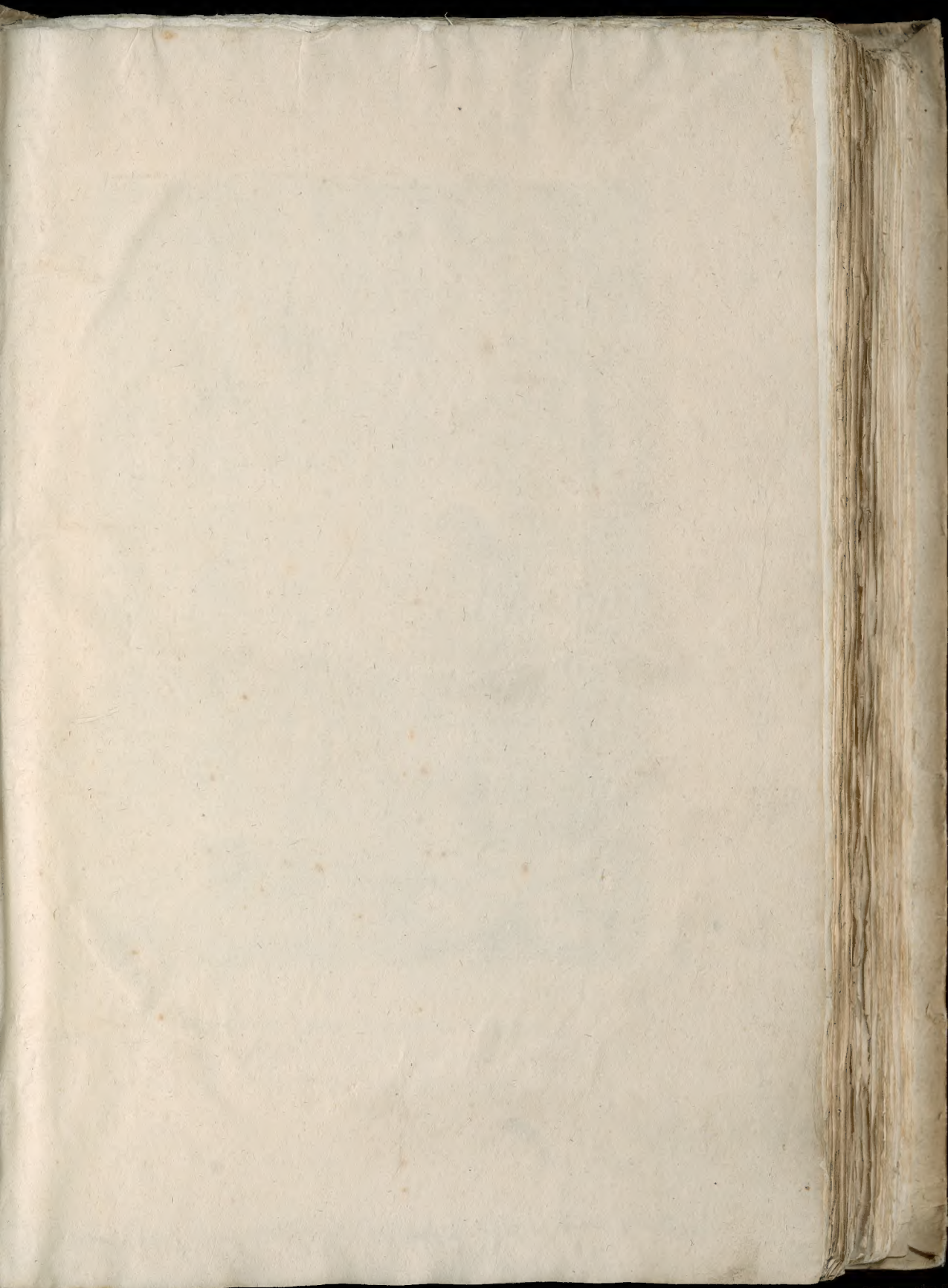
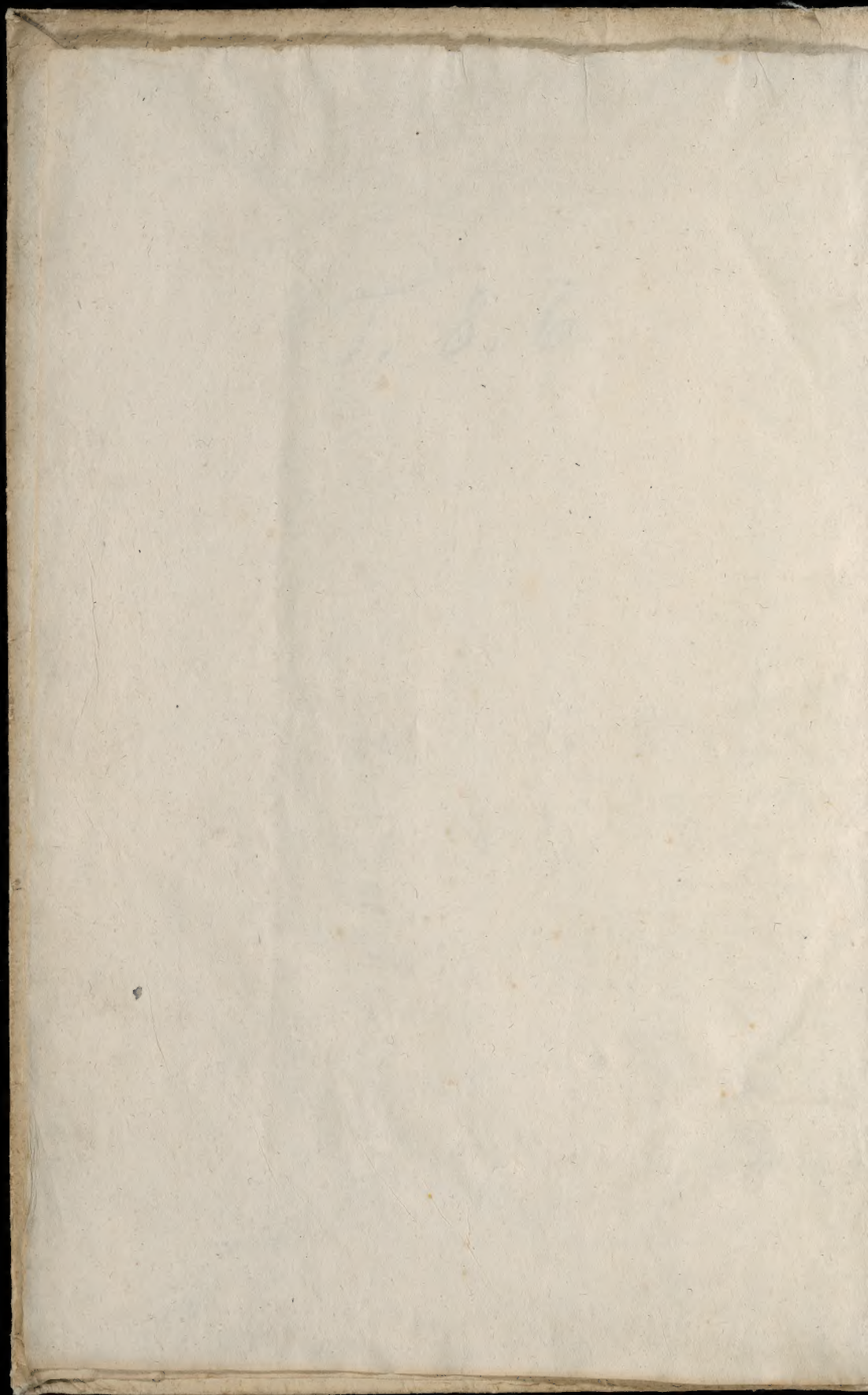
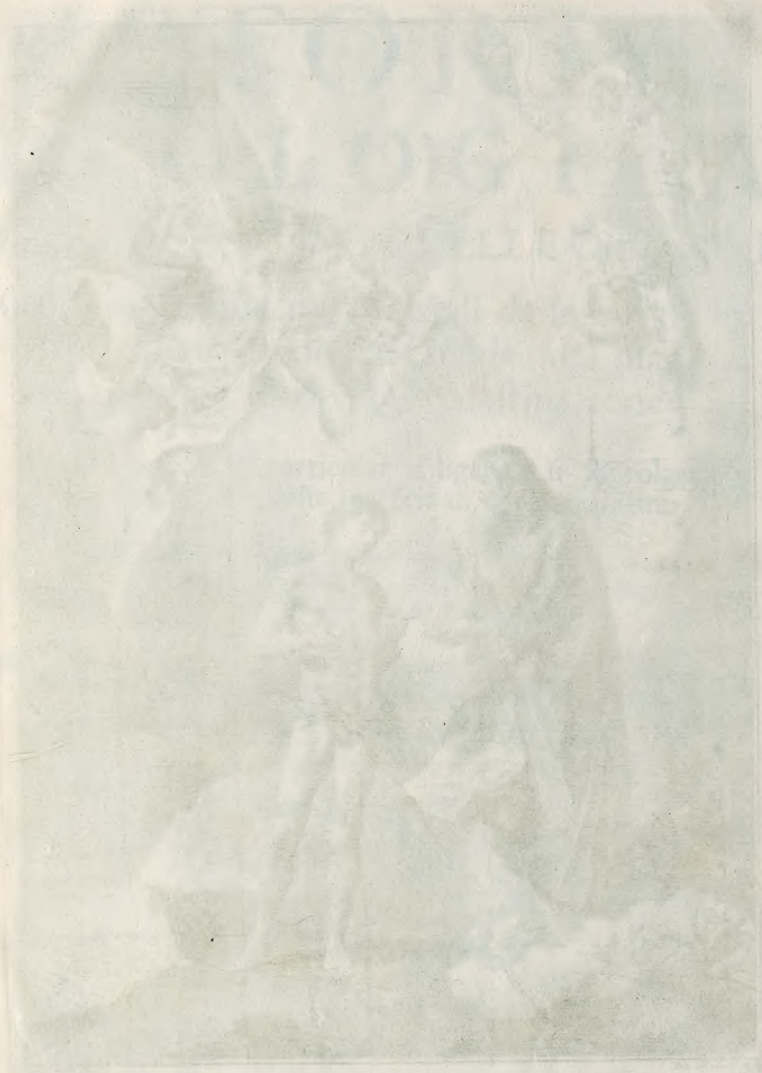


T. 8. 6.







RENTO MDCCLII

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILL. U.S.A.

PRINTED IN GREAT BRITAIN



Maffei

ISTORIA TEOLOGICA

DELLE DOTTRINE E DELLE OPINIONI

Corse ne' cinque primi secoli della Chiesa in
proposito della divina Grazia, del libero
arbitrio, e della Predestinazione.

Nella quale con particolar diligenza si raccolgono
i sentimenti in queste materie di Sant' Agostino.

*E per la quale vien' ad apparire quanto opposte alla cattolica tradizione sien
le Proposizioni dalla Bolla UNIGENITUS condannate,
e quanto vane le difese in lor favore addotte.*

Si aggiungono alcuni Opuscoli Ecclesiastici dell'Autor medesimo con
importanti Anecdoti in membrane antichissime rinvenuti.



IN TRENTO MDCCXLII.

Per Gianbattista Parone Stampatore Episcopale.

CON LICENZA DE' SUPERIORI.

SI VENDE IN VERONA AL SEMINARIO EPISCOPALE.

ISTORIA TEOLOGICA DELLE DOTTRINE E DELLE OPINIONI

Quelle ne' cinque primi secoli della Chiesa in
proprio della divina Grazia, del libero
arbitrio, e della Predesinazione.

Nella quale con particolar diligenza si raccolgono
i sentimenti in queste materie di S. Agostino.

E per la quale non ad ogni modo opposte alla cattolica tradizione sicut
in Propositi della Bolla UNIGENITUS, continentibus
e quanto non si disse in tal favore addotte.

Si aggiungono alcuni Opuscoli Ecclesiastici dell' Autor medesimo con
importanti Anecdota in membranis antichissime rinvenuti.



IN TRINTO MDCCLII

Per Giambattista Patrone Stampatore Episcopale.
CON LICENZA DE' SUPERIORI.
SI VENDI IN VENEZIA AL SEMINARIO EPISCOPALE

ALLA SACRA REAL MAESTÀ
DI CARLO EMANUELE
RE DI SARDEGNA

Scipione Maffei.



*E*Bbi in animo di consacrare a Vostra Maestà questa fatica fin dal primo intraprenderla. Gli accidenti, che ne hanno per più anni sospesa la pubblicazione, non mi hanno mai levato dall' animo tal pensiero. Sembrami potere osar di sperare, che qualche benigno sguardo Ella getti alcuna volta su questi fogli, i quali di materia trattano così importante, e così sublime; poichè sovvienmi, come le antiche ed erudite Lapide, quali ne' portici della sua Università di Torino io disposi già, e per ordine sovrano collocare, ed incastrar feci, per la sola inclinazione, che ad ogni studio ha mostrata sempre, si degnò di venir personalmente, e con gradimento clementissimo ad osservare. Un'Opera, in cui

la purità del dogma, e la santità della tradizione si mettono innanzi agli occhi, e si difendono, cui più convenivasi, che a un Re, il quale in tutti i suoi Stati la religion cattolica vuol che incontaminata fiorisca? E se, come le Storie c'insegnano, in que' Principi, ne' quali raro valor militare si ammirò, offervossi quasi sempre ancora una singolar protezione della Chiesa, e della sua più sana dottrina, a cui dee con più fiducia ricorrere chi si sforza di sostenerla, che a quell'Eroe, il quale per questo conto in tutta Europa vien celebrato, e che si è fatto conoscer tra l'armi, e nelle battaglie degno germe di que' Reali antenati, i quali non solamente per otto secoli d'ampio continuato dominio, ma per lunga serie di famosi Capitani il primo onor dell'Italia si resero? E la somma convenevolezza adunque, e insieme l'altezza, l'importanza del soggetto scusato mi rendono dell'ardimento, di presentare al suo trono questo volume; e di contrassegnare con tal tributo l'antico vassallaggio della mia Casa, e il glorioso grado d'attual servitù della mia persona.

APPROVAZIONI.

Opus inscriptum *Istoria Teologica delle dottrine, e delle opinioni corse ne' primi cinque secoli della Chiesa intorno alla divina Grazia, al libero arbitrio, e alla Predestinazione*, cum attente perlegissem, non potui quin illud vehementer laudarem, approbaremque. In eo Clarissimus Auctor ob alias eruditissimas lucubrationes de Republica Litteraria optime meritis, præcipua in his rebus Christianæ religionis dogmata ex sacra Scriptura, & ex communi sensu SS. PP. quinque priorum seculorum, collectis undique ex eorum operibus non sine immenso labore ac studio, & in prospectum positis eorundem verbis, solerter ac præclare ob oculos ponit. Hinc græcos Patres, quos non sine iniuria Semipelagianis præluxisse intemperantiores Critici calumniabantur, pro necessitate interioris adiutorii etiam ad initium fidei stetisse, toto in hoc opere apparet. S. vero Augustinum divinæ Gratiæ propugnatorem acerrimum, libertatem indifferentiæ etiam in statu naturæ lapsæ in omnibus suis libris contra Pelagianos, & Semipelagianos constantissime docuisse, contra quod & antiqui olim & recentiores hæretici insipienter obmurmurant, invictè demonstratur. Atque hic revera unicus est, ac præcipuus in libris Auctoris præclarissimi scopus, in quo, quod Augustinum cum græcis Patribus, & Patres græcos cum Augustino in prædictis fidei dogmatibus componat sicque constantem, & perpetuam traditionem sine ulla interruptione, aut varietate ostendere satagat, dignissimam apud omnes catholicos laudem meretur. Neque enim uni aut alteri opinionum scholasticarum addictus est, sed in iis, quæ ad catholica dogmata non attinent, indifferenter se habet, & hæreticas, aut hæresi proximas, & aliquo pacto damnabiles unice sententias impugnat. Omnia igitur in his libris contenta, & a me jucunde perlecta, maximam utilitatem cuivis generi legentium hoc tempore afferre posse judico; ita ut damnatarum Thesium defensiones, quæ nunc etiam in vulgum sparguntur, quisquis possit ex hoc opere cognoscere quam vanæ sint, & mendaces. Hæc omnia scilicet virum gravis in scribendo iudicii, & in difficultatibus enodandis perspicuitatis ac majestatis cultorem satis exhibent. Quare prælo dignissima censeo. Ex Collegio S. Francisci de Paula ad Montes de Urbe die 23. Augusti 1739.

F. Franciscus Zavaroni Ordinis Minimorum Exgenerali, sacre Congregationis Indicis Consultor, & S. R. Inquisitionis Qualificator.

L'*Istoria Teologica delle dottrine, e delle opinioni corse ne' primi cinque secoli della Chiesa in proposito della divina Grazia, del libero arbitrio, e della Predestinazione, è così lontana dal raschiudere in se errore contro gl' insegnamenti della Cattolica Fede, che anzi quei tutti, che ne' passati secoli in tal soggetto occorsero, ed in questi ultimi non con minore strepito, e danno si videro ripullulare, vengono così fondatamente abbattuti, e quasi sino alle più profonde radici sbarbicati, che nulla pare sopra ciò più desiderevole. Scorgesi in oltre un sì ben formato sistema delle dottrine de' santi Padri, che di tanti, che furono e scrissero in varie occasioni e tempi, e con formole e maniere diverse, tutti nondimeno si fanno vedere del sentimento istesso, che è quello che farà sempre mai perpetuo nella Chiesa Romana: Laonde per esser quest'Opera di grandissimo pregio, e degno parto del suo chiarissimo Autore, ha tutto il merito, secondo ch'io ne posso giudicare, e ne giudico, di esser data alle stampe per pubblica utilità. Magliano in Sabina questo dì 26. Luglio 1739.*

Diodato Baiardi dell'Ordine di S. Geronimo, Vescovo di Samaria Suffraganeo di Sabina.

POichè l'opera intitolata *Istoria Teologica delle Dottrine, e delle Opinioni corse ne' primi cinque secoli della Chiesa in materia della Divina Grazia &c. in Libri XVI.* è stata riveduta e lodata da due esimj Teologi, come le premesse loro approvazioni dimostrano; si concede licenza a Gianbatista Parone Stampatore Vescovile, d'imprimerla insieme con una *Raccolta d'alcuni Opuscoli Ecclesiastici* del ce-

lebratissimo Sig. Marchese Scipione Maffei, che sono i seguenti

Bibliotheca Veronensis Manuscriptæ Paris prior, veterum codicum notitiam complectens.

Historiæ Ecclesiasticæ antiquum fragmentum insigne.

Cassiodorii Complexiones cum Præfatione, & adnotationibus.

Catholicis dogmatibus Complexiones egregie concinere: adversus Charlerum.

De nova Cassiodorii editione adornanda.

De Romanorum nominibus ex Cassiodorio occasione sumpta.

Præfatio in Cassiodorii commentarium in Psalmos.

Felici III. Papæ Epistola.

De priscis Veronæ Episcopis.

De Manuscriptis di Torino.

Dell' Epistola a Cesario.

Esame de' frammenti Greci pretesi di S. Ireneo.

Che il carattere chiamato Gotico, e Longobardo altro non è che il corsivo de' Romani.

Trattato de' versi ritmici.

Trento questo dì 12. di Settembre 1742.

Pantaleone Borzi Vicario Gen.



TAVOLA DE' LIBRI.

LIBRO PRIMO.

Nel quale si registra quanto si ha in questo proposito di più preciso nel Testamento vecchio ; e negli Evangelj . Ad alcuni passi più difficili si mette appresso l'esposizione di S. Agostino.

LIBRO SECONDO.

Nel quale si riferisce l' Epistola di S. Paolo a' Romani , illustrandosi i luoghi oscuri con la dichiarazione di S. Agostino .

LIBRO TERZO.

Nel quale si raccolgono i passi a questa materia attinenti , che si hanno nell' altre Epistole di S. Paolo , e nelle Cattoliche , col soccorso, ove occorre , di S. Agostino.

LIBRO QUARTO.

Contiene le dottrine , e le opinioni de' santi Padri , e d' altri Scrittori de' tre primi secoli Cristiani .

LIBRO QUINTO.

Nel quale si rappresentano le dottrine , e le opinioni de' santi Padri , e d' altri Scrittori del quarto secolo .

LIBRO SESTO.

Nel quale i sentimenti si registrano , e le dottrine di San Giovan Grisostomo .

LIBRO SETTIMO.

Contiene la notizia de' Pelagiani , e il racconto de' loro errori , e delle lor condanne .

LIBRO OTTAVO.

Nel quale si riferisce la dottrina di S. Girolamo . Appresso si espone , e si dichiara l' errore de' Semipelagiani ,

LIBRO NONO.

Nel quale si rappresenta il sistema , e il corpo di dottrina di S. Agostino in queste materie .

LIBRO DECIMO.

Continuando il corpo di dottrina di S. Agostino , si cerca qual fosse la sua sentenza intorno alla Predestinazione .

LIBRO UNDECIMO.

In cui si dimostra , come nel dogma non era in sostanza stata punto diversa da quella di S. Agostino la dottrina de' Padri anteriori .

LIBRO DUODECIMO.

In cui si conferma la verità del rappresentato sistema di S. Agostino , con risolver le opposizioni , che per alcuni suoi celebri luoghi potrebb' farsi .

LIBRO DECIMOTERZO.

Osservazioni sopra il particolar linguaggio di S. Agostino.

LIBRO DECIMOQUARTO.

In cui si dimostra, quanto alieno sia da' sentimenti di S. Agostino quel sistema di dottrina che gli si vorrebbe da molti attribuire.

LIBRO DECIMOQUINTO.

In cui si fa vedere quanto a torto si pretenda di mascherare con l'autorità di S. Agostino molti altri errori.

LIBRO DECIMOSESTO.

Si riferiscono le dottrine de' santi Padri, e degli altri Scrittori del quinto secolo posteriori a S. Agostino.

Bolla Unigenitus con le Proposizioni condannate pag. 495.



PROEMIO ALL' EDIZIONE.



E' Essersi divulgato in quest' anni addietro più volte, che la presente Opera, ora in una Città, ora in altra fosse sotto il torchio, senza che si sia veduta comparir mai; e le varie voci intorno ad essa sparse, così per quanto alla sua contenenza appartiene, come al ritardamento, opportuno fanno credere, anzi necessario, il rendere di ciò ragione, e il far prima d'altro sapere al Lettor cortese dove, quando, e perchè questa fatica venisse a nascere, e come non per altro che per essere dal padre suo trascurata, quasi in dimenticanza sia rimasta per qualche tempo, e senza il nuovo e sovrano eccitamento, ad alcuni gran Personaggi ben noto, tuttora si rimarrebbe.

L'autore nell'anno 1732. prendendo da Torino le mosse, intraprese un viaggio con animo di passare in varie parti per acquistar cognizioni, e cercar profitto, di che sommamente vago fu sempre. Giunto in Francia per alcune provincie della quale girò alcuni mesi, indi nella gran Metropoli, trovò come non d'altro si parlava allora più frequentemente, che delle dispute tra Cattolici, e Gianfensisti, e come contra la Bolla *Unigenitus* moltiplicavano, e s'inasprivano più che mai le accuse. Benchè di tal materia ei non avesse ragionato già mai, nè fattone studio particolare alcuno, sopra questa non pertanto gli era forza difendersi nelle conversazioni, nelle tavole, ne' passeggi. Maraviglia, e dolore gli apportava grandissimo il vedere quanto gran numero di persone, tra le quali molte d'alto merito, fos-

se in ciò malamente preoccupato. Non sapea prima darsi pace, come potessero tanti appassionarsi in favor d'opinioni, quali per verità a lui pareano stranissime; ma ben presto comprese qual sia stata la macchina, per virtù della quale i Capi del Partito così gran progressi hanno fatto. Questa non altra fu, che d'insinuare, e di far fermamente credere, le proposizioni del Quesnel, come quelle di Gianfensio ancora, esser derivate da S. Agostino; le sentenze condannate trovarsi ne' libri del Santo precisamente; e venir però dalla Bolla esclusa, e rigettata quella dottrina, che nell'antiche età fu abbracciata dalla Chiesa, e insegnata. I Capi adunque, celando alla maggior parte, o trasformando il midollo de' lor dettami, unicamente con tal persuasione guadagnarono quelli de' partigiani, che non hanno lettere, e singolarmente che non sanno il Latino, onde non posson vedere le cose in fonte; quelli altresì, che di qualche studio superficiale ombreggiati pensano vanamente di conoscere in così delicate materie l'interno; ed alcuni uomini di lettere ancora i quali spiccano in altro, ma nella scienza Teologica non si sono fondatamente occupati. Per la lettura d'alquante dell'opere di S. Agostino, che l'autore in altri tempi avea fatta, ben vedeva egli, e ben conosceva, quanto scaltra impostura fosse cotesta; ma poichè fino alquanti de' più degni Cattolici trovava impressi, che difficilmente si potesse mostrare l'opinione di quel Padre non coincider con quella di Gianfensio, si diede a rilegger con più attenzione l'opere del santo Dottore, e si persuase ogni giorno più, che chiunque era in tal credenza, o poco le aves-

fe lette, o poco le avesse comprese. Avvenegli più d'una volta, di raccogliere da i ragionamenti di molti, che se un'ampia, e piena esposizione delle vere dottrine di S. Agostino venisse lor posta in mano, rimarrebbero disingannati; e se bene con ciò nulla si otterrebbe da que' Capimastri, pe' quali altra speranza non c'è; che in quella Grazia, la quale *a nullo duro corde respuitur*, e il fine de' quali è forse molto diverso da quel che si crede tutto, mediante il divino aiuto, si potrebbe sperar di ottenere dagl' infiniti; che per mero inganno, e solamente per crederla offensiva di S. Agostino fieramente declamano, ed inveiscono contra la Pontificia sentenza. Tal considerazione l'indusse a poco a poco, ad abbandonare altre intraprese sue più geniali a questo studio sacrificandosi; sicuro che in questo la sola intenzione, e il buon desiderio gli frutterebbe assai più che il vano diletto, e la riuscita, s'anche felicissima fosse, degli altri. S'immerse adunque non in tre, o quattro, com'è uso, ma in tutte l'opere di S. Agostino, e spoglio prese a fare di quasi tutte, accingendosi poi al lavoro.

Alla sua Opera diede principio in Latino; ma avendo un giorno fatta confidenza del suo pensiero all' Eminentissimo Cardinale di Bissy, questi lo esortò vivamente a scriverla in volgare; poichè dovendo per conseguire il suo fine esser tradotta in Francese, più volentieri, e più inerentemente si portasse in Francese dal buon Italiano, come lingua più affine, e più simile, che dal Latino. Anzi dilettrandosi dell' Italiano non poche di quelle persone, per le quali principalmente il libro si componeva, la curiosità le avrebbe portate a vederlo in originale, il che non sarebbe di niuna avvenuto, se fosse in Latino. Aggiungeva

doversi pensare anche al bene dell' Italia; nella quale affermava saper di certo, che molti e molti si trovano guasti in gran parte dalla continua lettura di certi libri Francesi; lingua in oggi anche alle donne per quanto basta a leggere poco men famigliare della nativa; onde senza qualche opera in tal proposito correttiva, andava per le mani il veleno senza l'antidoto, e gran numero di persone si rimarrebbe internamente con la credenza, che le medesime sentenze degli odierni novatori s' insegnino da S. Agostino. Adduceva, che sarebbe veramente molto per ogni conto desiderabile, di certi punti, e di certe controversie di religione non si fosse mai scritto se non in Latino; ma poichè quelli della Setta hanno inondato il Mondo co' lor libri in volgare, esser necessario, che in lingue anche dagl' illetterati intese le loro insinuazioni venefiche si distruggano, e la buona causa si tratti. Cesse alle savie considerazioni di così zelante Personaggio l'autore; e tanto più che confermate gli furon poi, e con nuove riflessioni fortificate dall' Em. Cardinale di Polignac, l'ammirabil talento, e il raro sapere del quale posson servire a tutti di sicura guida. In fatti scrissero in volgare non pochi, quando nel secolo sedicesimo ci fu chi volea seminare in Italia Luteranismo, e Calvinismo; di che molte ragioni reca tra gli altri il Vescovo di Verona Luigi Lippomano nel Proemio all' ampia e dotta sua *Confermazione di tutti i dogmi Cattolici*. Così del volgar linguaggio si son serviti non ha gran tempo que' dotti Religiosi, che hanno confutato il Picenino, e che di questi stessi punti hanno trattato ancora: con singolar lode tra gli altri l' Em. Cardinal Gotti, il quale così parla nella Prefazione: *la necessità mi ha fatto risolvere a scriver nella nostra Italiana favella, per*

conformare al veleno apprestato la medicina; foggjüngendo, che in ciò ha seguito l'esempio di molti valent'uomini della Chiesa Romana. Tutto ciò tanto più ha da valere per la presente Opera, quanto che in essa altro quasi non si fa, che rappresentar la dottrina de' Padri antichi, e quanto che poco altro in tutto questo volume si contiene, che un tessuto di detti, e di sentenze da i più venerabili canali della tradizione derivate, e tolte.

Posta mano al lavoro, non pochi mesi, come prima avea divisato chi prese a scrivere, ma per ben tre anni ne fu occupato; essendo che gli parve molto a proposito di ampliar l'idea, e poichè dalla sacra Scrittura vantano i Partigiani di trarre il lor primo fondamento, stimò bene di far prima d'altro in essa la sua ricerca, e di far vedere, come da S. Agostino sia stata in questo proposito interpretata, ed intesa. E perchè conobbe quanta forza si aggiungerebbe all'intento, se i sentimenti si rappresentassero ancora per ordine de' Padri ad Agostino anteriori, e non meno de' Greci, che de' Latini, talchè la perpetua concordia risultasse nel dogma, a questo ancora si accinse. Anzi poichè da molti per Semipelagiani si spacciano i Padri Greci, stimò opportuno di mostrar quanto sia falsa l'imputazione: nè suppose inutile il ricercar con diligenza le prime radici delle Pelagiane opinioni. Sopra tutto si sforzò di metter insieme, e di por sotto gli occhi il corpo di dottrina di S. Agostino, e di esaminar poi distintamente tutti que' passi, sopra quali maggior rumore vien fatto: con che potrà ognuno conoscere, quanto lontane, e quanto direttamente opposte alle sue si palesino quelle condannate sentenze, che si fa credere al volgo esser derivate da lui. Terminò con addurre ciò che ne scrissero i Padri po-

steriori, fioriti nel quinto secolo, già che i cinque primi secoli son sempre celebrati da gli avversarj come i soli maestri di sana dottrina, onde quanto in essi fu insegnato, e tenuto, rifiutar non possono. In più luoghi dell'Opera secondo occasione riscontro andò facendo de' sentimenti del santo Dottore con le note Proposizioni dalla Bolla proscritte, affinchè manifestamente apparisca, e perchè dia tanto più negli occhi la manifesta contraddizione, o contrarietà, che corre fra quelli, e queste.

Giunto che fu la Dio mercè a termine della sua fatica, non volendo senza la scorta dell'autorità Reale in così gelosa materia far passo alcuno, stimò suo dovere l'indirizzarsi all'Em. Cardinale di Fleury, che felicitava, e per somma ventura felicitò pur ancora col suo saggio Ministero quel Regno. Non trovandosi in que' giorni l'autore in grado di poter uscire di camera per certa indisposizione, scrisse rispettosa lettera, con essa accompagnando il piano dell'Opera, e intera notizia di quanto in essa si contiene; esponendo in appresso, che se sua Eminenza credea fosse opportuno, e potesse essere non inutile il pubblicarla, era pronto a farlo; e quando per ragioni, ch'egli non dovea osar di richiedere, ciò non approvasse: era ugualmente pronto a sopprimerla. Quell'incomparabil Porporato in consonanza de' distinti onori, che si era degnato di fargli più volte, mandò subito la benigna risposta, che segue, e che si conserva in originale. Appar da essa, com'ei non è niente meno insigne Teologo, che Ministro.

a Isry le 6. Août 1735.

JE vois Monsieur par la vaste étendue du projet, dont vous m'avez communiqué le plan, que rien n'échappe à vos connoissances,

ces, & que vous ne possédés pas moins les matieres Theologiques, que tout ce qui regarde les belles Lettres, & le goût de l'antiquité. Rien n'est plus sage, ni mieux pensé que votre dessein; & je ne vous dissimulerai pas qu'il m'étoit venu dans l'esprit il y a long tems. J'avois eu la pensée d'y ajouter encore une exposition simple & exacte de toutes les erreurs des Jansenistes tirées de leurs ouvrages, avec de très courtes notes pour en faire le parallele, ou plutôt pour servir de contraste à la doctrine constante de l'Eglise. Ce dernier projet n'est pas à beaucoup près si difficile que l'autre; & il n'y a presque point de Theologien qui ne fut capable de l'exécuter: mais j'avoue que le votre est d'une étendue, & d'une discussion qui me feroit trembler pour tout autre que vous. Je n'entrerai dans aucun détail de tout ce que vous proposés, & je ne puis qu'applaudir à toute la justesse de votre plan. Il n'y a que celui qui l'a imaginé qui puisse le bien traiter.

Je vous avouerai, Monsieur, que j'ai toujours eu pour principe, qu'il n'étoit pas possible de former un système précis sur la conciliation de la grace avec la liberté, non plus que sur la predestination gratuite dans le sens des plus rigides Theologiens. La doctrine de la grace, ainsi que tous les autres mystères, est renfermée entre deux principes qui paroissent se contrarier, & dont l'accord n'est pas en notre pouvoir. Quand vous voulés vous attacher à l'un au prejudice de l'autre, vous trouvés un precipice, dans lequel il semble qu'il n'est presque pas possible de ne pas tomber. Quoique je regardasse avec raison feu M. Bossuet pour mon maître, j'ai disputé cent fois avec lui sur cette matiere. Quoiqu'il en soit, je consens avec grand plaisir que vous songiés à publier votre ouvrage. Soyés s'il vous plaît persuadé, Monsieur, du cas infini que je fais de votre mérite, & de tous les sentimens que j'ai pour vous.

LE CARD. DE FLEURY.

Rimesso l'autore in salute, si portò subito a Versailles per rendere all'Eminentissimo Cardinale le dovute grazie,

e lo supplicò di volergli assegnar il Revisore egli stesso; al che volentieri consentendo, gli deputò il Sig. Thierry Dottor di Sorbona: Portato a questo l'originale, ei ne intraprese l'esame, e lo rese poi con piena approvazione segnata al piè d'ogni facciata con certa sua cifra. Ma avendo le sue molte occupazioni fatto scorrere fra tanto assai tempo, e non potendo l'autore trattenerli ancora, per fin che l'Opera si stampasse, a Parigi, non gli parve bene di fidare ad altri l'originale, perchè senza sua assistenza si pubblicasse, onde partendo lo portò seco; Ridotto, dopo lungo giro per varie provincie d'Europa, in patria, due Eminentissimi Cardinali, che sono de' più risplendenti lumi del sacro Collegio, gli fecero intender da Roma, che desideravano di vedere tal sua fatica: Egli con pronta ubbidienza la mandò loro: ebbero la benignità di compiacersene, e desiderando si pubblicasse a due insigni Soggetti la consegnarono per la revisione, rimandandola poi con le loro approvazioni. Ma essendosi ora in più faccende distratto, ora dalla salute poco assistito, aggiunti alcuni accidenti in ciò nati, e più la poca stima, che giustamente egli ha delle cose sue, e per cui alquanti altri suoi lavori lascia giacere, e sopprime, andava rimettendo di stagione in stagione: quando un venerabil cenno lo riscosse, e lo fece determinare a non differir più. Ecco la fedel notizia di quelle particolarità, delle quali tanto curiosi non pochi erano, e per la quale molte disseminazioni, che casuali piuttosto che maligne si voglion credere, restan distrutte.



Prefazione all'Opera.



Oicchè la raccolta, che qui si fa, delle dottrine de' primi secoli Cristiani intorno alla Grazia, alla Predestinazione, e all' Arbitrio, ha per principal fine di far conoscere quanto opposte alla cattolica tradizione, e singolarmente a i sentimenti di S. Agostino,

siano quelle opinioni, che sono state con la Bolla *Unigenitus* condannate; non sarà inutile il premettere un brevissimo ristretto della storia di tali errori; pochissima cognizione di essa avendo la maggior parte di quelle persone, in grazia principalmente delle quali si è tal compilazione intrapresa; e importando sommaramente il far conoscere, quanto a torto si metta ora il mondo a rumore per la condanna di dottrine, che sono già state più e più volte dalla Chiesa detestate, e sbandite.

Nel secolo decimoquarto contra i dogmi, e contra la disciplina della Chiesa cattolica furiosamente insorse Viclefo. Non facciam menzione di Gottescalco, il quale fin nel nono secolo parlò della Predestinazione in modo, che meritò d'essere da tre Sinodi condannato; perchè dotti Soggetti si son trovati, che hanno creduto diversa essere stata la sua mente, ed aver lui peccato più tosto d'imprudenza che di eresia. Il Pagi però, che ben ne raccoglie il fatto, notò fra l'altre cose, com'ei variava alle volte linguaggio, e l'error suo con astuzia, e con fraude dissimulava: con che al costume de' Settarii moderni avrebbe perfettamente prelufo. Ma Viclefo infinità di perversi dettami sparse: tra gli altri, che *tutto avviene per assoluta necessità*; con che quanto la Fede in-

b

segna

Vid. ad ann. 848.

Ann. 849. n. 8. *Errorum suum callide ac fraudulentè dissimulavit.*

Vid. Concil. edit. Venet. tom. 16. p. 120. *Omnia de necessitate absoluta eveniunt.*

*Ecclesia Romana est Synagoga Satanæ &c.
Nullus est Dominus civilis, nullus est Præ-
latus, nullus est Episcopus, dum est in pec-
cato mortali.*

*Nisi prius scit, eum esse excommunicatum
a Deo.*

*Excommunicatio Papæ, vel cuiuscunque
Prælati non est timenda, quia est censura
Antichristi.*

*Animas usque ad certum numerum creare,
& non ultra.*

*pag. 248. 1. Unica est sancta universalis
Ecclesia, quæ est prædestinatorum universi-
tas.*

7. Præsciti non sunt partes Ecclesiæ.

5. Præscitus etsi aliquando sit in gratia &c.

7. Sentiant infideliter &c.

*16. Si homo est vitiosus, & agat quid-
quam, tunc agit vitiose &c. quia vitium,
sicut peccatum mortale inficit universaliter
actus hominis vitiosi.*

*20. Si Papa est malus, & si est præscitus
&c.*

*21. Gratia prædestinationis est vinculum
quo corpus Ecclesiæ &c.*

Vid. Conc. 1. 16. pag. 751.

segna intorno alla libertà, alla predestinazione, e alla Grazia già tutto è a terra. Afferì ancora, che la *Chiesa Romana è sinagoga di Satanasso*; che *chi è in peccato non è più Vescovo, nè Signore nè pur temporale*; che *nun Prelato dee scomunicare se prima non sa, che colui sia scomunicato da Dio*; che *non si dee temere scomunica nè di Papa, nè di Vescovo, perchè sono censure d' Anticristo*; e più altre simili.

2. Seguace di Viclefo fu Giovanni Hus, che professò l' empietà medesima, e impugnò specialmente la Confessione, e l' Eucaristia. Afferì, che *il Papa è avvocato dell' Anticristo*, e replicò, i Principi, e i Vescovi, che sono in peccato, non esser più Principi, nè Vescovi. Scrisse ancora, *non poter Dio far questo Mondo maggiore, nè minore, nè crear anime se non fino a un certo numero*. Fra le sue asserzioni si trova, che *la Chiesa universale consiste nell' università de' Predestinati, e che i presciti non sono parte della Chiesa, benchè siano in grazia, dove i predestinati ne sono benchè in peccato*; che i Sacerdoti mal viventi sentono come gl' infedeli, cioè non hanno più la Fede; che *se l' uomo è vizioso, vizioso è tutto quel che fa, tali rendendosi tutti gli atti dal peccato*; onde tutto quello che farà un peccator farà peccato; che *la grazia della Predestinazione è il vincolo, con cui ogni membro della Chiesa si congiunge a Cristo*; che *se il Papa è cattivo, e specialmente se non è predestinato, non è della Chiesa nè capo, nè membro*; e più altre tali. Chi non ravvisa in costoro le proposizioni a nostri tempi di nuovo rinate, e di nuovo proficite? Tutti questi, e molt' altri errori condannati furono non solamente da Università, e da Vescovi, e da Sinodi particolari, ma solennemente dal Concilio di Costanza, e nella Bolla di Martino V.

3. Finalmente l' antica e cattolica dottrina di proposito, e studiatamente impugnarono Lutero, che fece un libro per provar l' *arbitrio servo*, e non libero, e Calvino, il cui Maestro fu un Luterano, e che ne' suoi scritti in cento luoghi cercò di rinverfare il dogma, e di confondere a Cristiani la mente. Pochi però sogliono a bastanza comprendere il consiglio degli Eresiarchi, e l' intento. Assai spesso non è la premura dove apparisce, e quelle dispute, che con tanta forza introducono, altro ben sovente non sono che pretesti, e ripieghi. Abbiassi per indubitato, che poco importavano quanto a se le dottrine della Predestinazione, e della Grazia a Lutero, e a Calvino; ma volendo farsi capi di parte, e crescer di condizione, facendo insieme le lor vendette; e convenendo perciò abbattere nell' opinione de' suoi il Pontificio primato, e l' autorità, e l' infallibilità della Chiesa, il mezzo più astuto, e più forte era quello di far riputare erronee in alcuni punti la creden-

za della medesima; e necessario per conseguenza il separarsi, e l'abbracciare nuova dottrina. Così quando i Patriarchi di Costantinopoli vollero sottrarsi, e non riconoscer più superiore, miglior via non ebbero, che di predicare, e di far credere a suoi, i Papi, e tutta la Chiesa Latina intorno alla processione dello Spirito santo giacer miseramente in errore, e convenir però separarsi, e far casa da se, per non partecipar della lor dannazione. Ma fra gli autori di scisma più acuti furono di tutti gli altri li due sopranominati, quando gli articoli attaccarono della libertà, e della Grazia; perchè in questi chi all'autorità della Scrittura, interpretata da' santi Padri, e chi alle decisioni, e a' decreti de' sommi Pontefici, e della Chiesa non si umilia, e non si accetta, troverà da contrastare fino al di del Giudizio; nè per via di disputa si ridurrà mai la cosa a pace, nè a tal termine, che non possano esser fatte difficoltà.

Dogmatizarono essi dunque che il libero arbitrio sia una finzione, e un nome vano; ch' error sia il credere, che nell' opere buone esso agisca; che i divini precetti sono impossibili ad eseguirsi; che il nome di libero arbitrio fu odiosissimo agli antichi Padri, il che quanto sia vero in quest' opera singolarmente si potrà riconoscere; che il perir d' Adamo fu decretato da Dio, ed esser fredda invenzione di chi vuole, che per suo libero arbitrio perisse; che perciò furon condannate tante genti all' eterna morte, decreto veramente orribile. Dogmatizarono, che viene accecato l' uomo così volendo e ordinando Iddio, onde appare, che dalla sua predestinazione è spinto, e che l' efficacia dell' errore vien da Dio stesso; nè doverfi ricorrere a prescienza, nè a permissione, quando si dice, che Dio acceca i reprob, e gl' indura, e volge i lor cuori, e gl' inclina, mentre destina dove gli pare col mezzo del Demonio ministro dell' ira sua; e riprova quei che trapassa, non per cagione di peccato alcuno, ma solamente perchè gli vuol escludere dall' eredità, qual predestina a' figliuoli suoi. Dove lasciamo quella dottrina, dell' esser peccati tutte le azioni degl' Infedeli quelle ancora che paion più sante? Dove quella, Cristo non aver avuto a cuore se non il suo gregge, ed aver fatto orazione solamente per gli eletti suoi? E parimente, nulla potere il libero arbitrio senza quella Grazia necessitante, che a i soli eletti si dà? Merita ancora singolar menzione l' avere insegnato, che il timor dell' Inferno non sia altramente utile e santo, ma perverso, e nocivo: anzi che quanto più gli uomini dal timor della pena sono atterriti, tanto più peccano; e che così fatto servile ossequio Dio non solamente lo rifiuterà, ma ben lungi lo getterà da se, non essendo buono se non quello, che vien dal perfettamente amarlo, onde l' altre virtù non solamente morali, ma Teologali ancora saranno peccati. Chi non rico-

Luther. in Psalmos. Liberum arbitrium est figmentum in rebus, seu titulus sine re.

In Ps. V. Error est quod liberum arbitrium habeat aliquam activitatem in bono opere.

Calv. in Antid. Titulum sine re esse qui affirmant, Christum habent auctorem.

Luth. in Confut. Tot Scripturae testimonia probant mandatum esse impossibile nobis, ut nihil manifestius.

Calv. Inst. l. 2. c. 7. Sit extra controversiam, impossibile esse in hac carne legis implemenum.

Luth. In Colloqu. Nomen liberi arbitrii odiosissimum fuisse antiquis Patribus.

Calv. Inst. l. 2. c. 3. Voluntatem movet Deus non qualiter multis seculis traditum est, & creditum, ut nostrae postea sit electionis motiioni aut obtemperare, aut refragari, sed illam efficaciter efficiendo.

Inst. lib. 3. Decretum fuisse a Deo, ut sua defectione periret Adam, & eorum frigidum esse commentum, qui dicunt liberi arbitrii fuisse &c. Unde factum est, ut tot gentes aeternae morti &c. Decretum quidem horribile, fatetur.

Inst. lib. 1. Volente, ac iubente Deo excecari hominem &c. Unde apparet, certa destinatione Dei fuisse impulsos &c. a Deo ipso manat efficacia erroris.

Lib. 2. Cum dicitur Deus excecavit, & indurare reprobos, eorum corda vertere, inclinare, impellere, ad praescientiam, aut permissionem confugiendum non esse &c. per ministrum irae suae Satanam destinat, quo visum est &c.

Lib. 3. Quos ergo Deus praeterit, reprobant, neque alia de causa, nisi quod ab hereditate, quam filiis suis praedestinavit, illos vult excludere.

Luth. in Galat. Opera extra fidem facta, ut maxime in speciem sancta videantur, sub peccato, & maledicto sunt.

Calv. Inst. l. 3. c. 4. Sola absentia fidei sufficit, ut omnia opera infidelium sint peccata.

In Joan. l. 1. c. 17. Christum proprii gregis solummodo sollicitum fuisse, & pro electis suis dantaxat orasse.

Chement. ad Trident. sess. 6. Etsi nihil possit liberum arbitrium sine gratia necessitante, quam soli electi habent.

Luth. Serm. de Poenit. Quo magis timore poenae conteruntur, eo magis peccant.

Calv. Antid. ad sess. 6. Servile huiusmodi obsequium non repudiabit modo, sed procul etiam rejiciet.

Nihil probum nisi quod ex perfecto ejus amore manat.

nosce in questi pochi tratti i principj tutti da' moderni Settarii di nuovo messi fuori, e chi non vede qui le lor proposizioni medesime? Ora quelle, ed altre non meno orribili bestemmia queste consecutive, ebbero corso nel principio della rivolta, parte perchè il furore della prima mischia, e la rabbia contra i cattolici faceva soffrire qualunque stravaganza, purchè fosse contraria a loro; e parte perchè i Capi celavano al comune della gente principj così nefandi, o almeno gli mascheravano. Ma cessato quell'impeto fino i Luterani più ragionevoli, e i Calvinisti ne presero orrore, e hanno cercato anche co' loro Sinodi di ritrattargli in parte. Il sacrosanto Concilio di Trento fulminò con anatemi opinioni così inique, e tutte le condannò, dichiarando escluso dal grembo della Chiesa, chiunque sostener le volesse.

4. Con tutto ciò poco stete a suscitarsi nuova tempesta. Un partito si venne formando in Lovanio, primo fine del quale era forse di abbattere alcuni Teologi, che parean salire in troppo credito. Capo di que' malcontenti fu Michel Baio Professore nell' Università, il quale col solito effetto della passione per trionfare in qualunque modo non ebbe riguardo a ferire sopra questi punti sempre difficili la purità del cattolico dogma in più modi. Ma perchè dopo le scomuniche dal Concilio di Trento intimare non si poteano scopertamente difendere gli errori di Lutero, e di Calvino, senza esser cacciati fuor della greggia di Cristo, e perchè avea veduto, come troppo inorridivano i Cristiani, quando udivano sinceramente, e chiaramente proporsi gl' insegnamenti loro, e i dettami, si pensò di tenere dritta strada, e di procedere con riguardo, e con artificio; talchè si venisse a dir l' istesso, ma così copertamente che pochi fossero per avvedersene. Si guardò però molte volte ne' suoi scritti dal proferire così schieratamente sentimenti simili, e prendendo le cose assai da largo, molti punti sottilmente introdusse, che direttamente, o indirettamente a cotesto, o a poco diverso termine pur conducono. Ma alle volte ancora svelò chiaramente i suoi pensieri, e non fece che ripetere ciò che i due suddetti avean detto. Insegnò adunque, non appartenere all' essenza, nè alla definizione del peccato, che sia volontario; e che l'asserire, non aver Dio comandato niente d' impossibile all' uomo, non sia dottrina di S. Agostino, ma di Pelagio: Insegnò, che non ripugna alla natural libertà la necessità, ma solamente la violenza; onde peccar l' uomo, e meritav condanna, anche quando opera necessariamente. Insegnò, le azioni degl' Infedeli esser tutte peccati, e le virtù de' Filosofi esser vizj. Insegnò, senza la Grazia il libero arbitrio non solamente non aver forza per verun' opera meritoria, ma ne pure per verun atto natu-

Bai. Prop. 46. Ad rationem, & definitionem peccati non pertinet voluntarium.

Prop. 54. Deum homini nihil impossibile precepisse, falso tribuitur Augustino, cum Pelagii sit.

Prop. 66. Sola violentia repugnat libertati hominis naturali. 67. Homo peccat etiam damnabiliter in eo, quod necessario facit.

Prop. 27. Omnia opera infidelium sunt peccata, & philosophorum virtutes sunt vitia.

Prop. 27. Liberum arbitrium sine gratia Dei adiutorio non nisi ad peccandum valet.

naturalmente, e moralmente buono, e non poter far' altro che peccare, ed essere opinion Pelagiana il dire, che possa sfuggire peccato alcuno. Parimente, esser peccato tutto ciò che si fa da chi è in peccato. In oltre ogni amore della creatura ragionevole o esser viziosa Cupidità, o Carità sopranaturale; e il peccatore in tutti gli atti suoi, e però anche quando ubbidisce a' precetti, e sente Messa, o digiuna, servire alla cupidità dominante, e peccar di nuovo. Insegnò ancora, dal precetto *Non concupiscis* venir proibiti que' pravi desiderj, che l' uomo patisce contra sua voglia, e trasgredirsi il precetto, benchè non si consenta; e la natural Concupiscenza esser vera disobbedienza alla legge; e finchè ne rimane alcun poco non ubbidirsi al precetto dell' amar Dio di tutto cuore, non essendo vera ubbidienza alla legge quella che si presta senza la Carità; onde l' altre virtù non producono che peccati. Insegnò i meriti degli Angeli, e del prim' uomo avanti il peccato non darsi retamente grazia, ed esser puramente meriti, e la sublimazione dell' umana natura fino al consorzio della divina avanti il peccato, essersi dovuta alla sua condizione, e però naturale doverli dire, e non sopranaturale; e così dicasi dell' immortalità non conceduta prima ad Adamo per grazia, ma per natural condizione. Non mancano più altre orribili stravaganze ne' suoi dettati; come a dire, non darsi peccato di sua natura veniale, ed ogni peccato meritare l' eterna pena: tutte le afflizioni de' giusti esser vendette de' lor peccati, onde Giob, e i Martiri a cagion de' lor peccati aver patito, e vendette del peccato originale, o dell' attuale esser stati anche i dolori della beata Vergine. Afferì ancora il sacrificio della Messa non esser sacrificio se non in quel modo generale con cui è sacrificio ogni opera buona. Balterebbe questa sola per far conoscere, come questo Dottore alle opinioni di Lutero, e di Calvino si dedicò. Chi non vede in queste asserzioni le stessissime anteriori di quei due, e le posteriori altresì modernamente sparle, e di nuovo esiliate?

Ora tutti questi, e molti altri falli dell' Autor medesimo, da tre sommi Pontefici, il primo de' quali fu S. Pio V., dopo lunghi esami furon solennemente proscritti, e detestati poi nelle Diocesi tutte. Particolar decreto contra di essi fece la stessa Università di Lovanio, ordinando, che non potesse essere ad essa incorporato, chi non giurava di rifiutargli per sempre. Non dee tacerli, come dopo la condanna vinto dalle persuasioni, e dal rimorso Baio si ravvide, si sottomise al Pontificio decreto, e nell' anno 1580 pienamente si ritrattò, con che dee sperarsi, ch' ei morisse nella benedizione della Chiesa. S' egli si ravvide veramente, e si ritrattò di cuore, com' è da credere, dovean vergognarsi i suoi seguaci d' averlo imitato nell' errore, e di non imitarlo anche nell' emen-

28. Pelagianus est error dicere, quod liberum arbitrium valet ad ullum peccatum vitandum.

35. Omne quod agit peccator vel servus peccati, peccatum est.

38. Omnis amor &c. creaturæ rationalis aut vitiosa Cupiditas &c. aut laudabilis Charitas &c. 40. In omnibus suis actibus peccator servit dominanti Cupiditati.

50. Prava desideria, quibus ratio non consentit, & quæ homo invitus patitur, sunt prohibita præcepto *Non concupiscis*. 51. Concupiscentia sive lex membrorum &c. sunt vera legis inobedientia. 75. Motus &c. 76. Quamdiu aliquid concupiscentiæ &c.

16. Non est vera legis obedientia, quæ fit sine Charitate.

1. Nec Angeli nec primi hominis adhuc integri merita recte vocantur gratia. Vid. Prop. 7.

21. Humanæ naturæ sublimatio &c. & proinde naturalis dicenda est non supernaturalis.

78. Immortalitas primi hominis non erat gratiæ beneficium, sed naturalis conditio.

20. Nullum est peccatum ex natura sua veniale, sed omne peccatum meretur poenam æternam.

72. Unde & Job, & Martyres quæ passii sunt, propter peccata sua passii sunt. 73. Hinc beata Virgo &c.

45. Sacrificium Missæ non alia ratione est sacrificium, quam generali illa &c.

emenda, abbracciando gli ultimi, e più naturali sentimenti del lor Maestro. S'egli finse, e simulò, com' altri professà, dovean vergognarsi ancor più di seguitare, e di uniformarsi a chi in materia di coscienza, e di religione fosse stato capace di mentire, e d'ingannare sì bruttamente.

5. Dopo Baio venne Gianfenio, il quale studiò parimente in Lovanio, e imbevuto poi dal Sancirano, presso cui stette assai tempo, intraprese di difendere, e di rinovare le condannate dottrine del Baio: il che fece con tanto studio, e con tanta fatica, che ne riportò il vergognoso onore di Lutero, e di Calvino nell'aver dato il nome alla Setta. Il suo grosso volume fu pubblicato dopo sua morte, avvenuta nel 1638. Volea prima dichiarar l'intenzione nel frontispizio: *ad excusandas propositiones magistri Michaelis Baii*; come si è veduto dal noto suo Manuseritto originale, ma poi lo mutò. Nell'opera, prendendo ancor più da lontano le mosse, cercò di ridur la cosa a sottigliezze non da tutti scisfrabili, parendo in oltre, gli fosse caro di stancare con la lunghezza, ond' altri volesse più tosto credergli, che seguirlo per tanto, e così disastroso cammino. Il principale intento si fu di coprire col venerabil manto di S. Agostino ogni errore. Cento e tante volte la distinzione addusse del *quo*, & *sine quo*; ma con quanto abbufo vedremo a suo luogo. Parrebbe, che quasi per valersene in occasione di accusa anche dottrina vera, e santa mischiassse talvolta, come fece Calvino ancora; con che però contraddizioni manifeste venne anch'egli a mettere insieme. Assai parlò della seguita *strage dell' arbitrio*, per la quale non è più libero a viver bene, e alle volte destramente venne a difendere Lutero.

Gran giuoco fece con alcuni nuovi termini attribuiti da lui a S. Agostino, ma da S. Agostino non usati mai, sopra essi sottigliezze fondando, e assiomi, e dottrine. Imposture di fatto sparse qualche volta molto importanti nel citare i passi, mutando a cagion d'esempio *non posset* in *non potest*, e altre tali. Paragonò una volta il Testamento vecchio a una *gran Comedia*. Proposizioni erronee, o gravemente sospette potrebbero trarsi da suoi libri a dovizia; ma avvenne, che in cinque sole della sua maggior opera estratte venisse la sostanza, e il fondamento di tutti gli errori a comprendersi. Afferì nella prima, che *alcuni precetti riescono impossibili agli sforzi de' giusti, e che manca la Grazia, per cui si faccian possibili*. Abbiam veduto sopra, come questo fu principio di Lutero, e di Calvino, e come fu ripetuto dal Baio. Afferì nella seconda, che *alla Grazia interiore non si resiste mai*. Questo parimente fu sentimento di Calvino, il quale anche contra il Concilio di Trento,

Pag. 123. Arbitrii stragem qua non est
amplius liberum, ut bene vivat.

De grat. Salv. tom. 3. c. 1. Nihil aliud
fuisse Testamentum illud perspicuum est,
quam magnam quamdam Comediam &c.

Aliqua Dei praecepta &c.

to; che avea definito al contrario, pretese di sostenere, affermando altresì ogni movimento dello Spirito Santo esser così efficace, che produca sempre la Fede. Ripugna anche questo al senso comune, avendo provato ognuno in se stesso, quante volte alle interne ispirazioni non si consente, ma prima si pende, poi si resiste. Afferì in terzo luogo, che per esser liberi non si richiede di esser essenti da necessità, bastando che non sian violentati: replica però più volte, che sia insieme la libertà con la necessità di far male, e con quella altresì di far bene, perchè la Grazia forza soavemente. Di questo mirabil dogma, sopra il quale tante macchine dagli innovatori si fondano, e il qual farà ridere fino ogn' uom del volgo, quando gli si dichiarì, autore fu Lutero, dove nel libro dell' arbitrio seruo distinse l' operar necessariamente dall' operare sforzatamente. Lo abbracciò Calvino, e l'abbiamo veduto poco fa ripetuto ne' termini medesimi dal Baio. Afferì Gianfenio poi, che i Semipelagiani ammetteano la necessità della Grazia anche al principio della Fede, e che la loro eresia consistea nel credere, che si potesse all' interiore Grazia resistere. La prima parte si conosce subito per falsità spacciata di fatto, da chiunque abbia qualche tintura di questi studj; e la seconda ripete l' error medesimo della seconda proposizione, insegnato da Calvino anche nelle sue Istituzioni. Per ultimo afferì Gianfenio, essere opinione Semipelagiana il dire, che Cristo sia morto per tutti: avean detto il medesimo i principali degli Eretici alla sacra Scrittura espressamente contraddicendo.

6. Tutti questi errori erano già dal Concilio di Trento anatematizzati, poichè in sostanza altro non sono che ripetizioni. Le nuove disseminazioni, e i nuovi libri costrinsero i sommi Pontefici a fulminargli di nuovo dopo nuovi e diligentissimi esami, e tanto più che il Clero di Francia, esempio sempre di retta Fede, e di profonda, e sana dottrina, a ciò gli sollecitò più volte, specialmente quando nel 1653 ottantacinque Vescovi, i più celebri nel Regno per pietà, e per sapere, diedero unitamente parte al Papa di queste nuove zizanie, e lo pregarono di porci rimedio. Solenni Bolle indirizzate furono a tutto il gregge di Cristo, abbracciate da tutte le Chiese cattoliche con prontezza somma. Convenevole cosa è di ricordar qui, come sarebbero stateenerate ugualmente da Gianfenio medesimo, il quale si sarebbe interamente umiliato, ed avrebbe confessati, e detestati gli errori suoi, se fosse stato allora in vita. Tanto è costretto a creder di lui, chiunque non vorrà dichiararlo il più tristo uomo che vivesse, ed il più menzognero, ed ingannatore; perchè odasi com' ei parla nell' Opera medesima. *Quanto a me ho stabilito di seguirlo (come ho fatto già dall' infanzia) fino all'*

In Antid. cap. 6. Motumque Spiritus sancti sic esse efficacem, ut fidem semper gignat.

Sequitur necessarius nos operari; necessario dico, non coacte.

V. lib. 3. de grat. falv. c. 27.

Tom. 2. l. 1. c. 29. Mihi enim constitutum est, eandem, quam ab infantia secutus

sum, sensuum meorum, ad extremum spiritum usque, duces sequi Romanam Ecclesiam, & beatissimi Petri in Romana sede successorem. Super illam petram ædificatam Ecclesiam scio. Quicumque cum ipso non colligit, spargit; apud quem solum incorrupta Patrum servatur hæreditas. Quicquid ab ista Petri cathedra, in cuius communione a teneris vixi, & porro vivere & mori fixum est, ab isto Principis Apostolorum successore, ab isto Christi Domini nostri Vicario, ab isto Ecclesie Christianæ universæ Capite, & moderatore, Pontifice præscriptum fuerit, hoc teneo; quicquid improbatum improbo, damnatum damno, anathematizatum anathematizo.

Tom. 2. in Proem. Ecclesia Romana omnium matre, & magistra.
cap. 23. Columna veritatis Romana Ecclesia.

Tom. 3. lib. 4. Et ista sunt quæ de Gratia &c. cuius quidem Ecclesie, & universalis ejus Palloris, Romani Pontificis judicio, ac censura quicquid hac de re vel alia quacumque hæcenus scripsi, vel porro in posterum scripturus sum, toto corde, ac sincera mente subicio.

Quidquid de rebus tam arduis juxta S. Doctoris mentem pronuntiavi, ex Apostolicæ sedis, Ecclesiæque Romanæ matris meæ judicio, sententiæque suspendo; ut illud jam nunc teneam, si tenendum, revocem si revocandum, damnum, & anathematizem, si damnandum, & anathematizandum esse judicaverit.

all' ultimo spirito per guida de' miei sentimenti la Chiesa di Roma, e il successore nella Romana sede del beatissimo Pietro. Sopra quella pietra so ch' è edificata la Chiesa. Sparge chiunque con quello non raccoglie, appreso il qual solo l' eredità de' Padri si conserva incorrotta. Tutto ciò che da cotesta cattedra di Pietro, nella cui comunione son vissuto sempre, e viver voglio, e morire; e tutto ciò che da cotesto successor del principe degli Apostoli, di Cristo Signor nostro Vicario, di tutta la Chiesa Christiana Pontefice, Capo, e Moderatore, sarà prescritto, professò di tenere; e quanto da lui sarà riprovato, riprovo, quanto sarà da lui condannato, condanno, quanto sarà anatematizzato, anatematizo. Videsi mai protesta più chiara, e più forte? dopo questo esempio, dopo quest' insegnamento, come può mai rifiutar le Bolle, come può rifiutar quest' ultima, chi di seguitar professa la sua bandiera?

Nè occor dire ch' ei fingeva, e non dicea da vero, avendo per qualche tempo fatte proteste d' umiliazione a i sommi Pontefici anche Viclefo, Lutero, e Calvino, e piena d' artifizj essendo l' Opera di Gianfenio tutta; onde tal dichiarazione doverli ascrivere al desiderio, e alla speranza d' ingannare, per ottener' approvazione a Roma. Per verità da una parte non par possibile che rinnegar potesse mai quelle opinioni, chi le avea con sì lungo studio, e con tanto impegno promosse, e chi avea preso a difender Baio dopo le solenni condanne, e dopo le scomuniche di S. Pio V., e di Gregorio XIII. ma dall' altra non sembra lecito di rievocare in dubbio la sincerità, e il buon cuore di chi con tal solennità, e tante volte dichiarò, e scrisse di suo pugno, per farla a tutto il Mondo palese, la sua prontezza a ricevere quando dal Papa fosse in fatto di dottrina deciso. Chiamò la Chiesa Romana madre di tutte, e maestra; la chiamò colonna della verità. I suoi trattati della Grazia chiuse così. Al giudizio, e alla censura della Chiesa, e dell' universal suo Pastore, il Romano Pontefice, di tutto cuore, e con mente sincera sottopongo quanto di questa materia, e di qualunque altra ho finora scritto, o sono per iscrivere in avvenire. Nel fin dell' Opera epilogò in questo modo. Tutto quello, che in punti così difficili secondo la mente di S. Agostino ho proferito, lo sospendo fino al giudizio, e alla sentenza della sede Apostolica, e della Chiesa Romana, ch' è madre mia; di modo che io tengo quel che ho scritto, s' essa giudicherà sia da tenere, lo revoco, se giudicherà sia da rievocare, e condanno, e anatematizo quanto giudicherà condannar si debba, e anatematizare. Sembra evidente, ch' ei dubitasse assai della verità, e della cattolicità di quanto, secondando l' impegno, e abbandonandosi alla sottigliezza del suo ingegno, ed alle altrui istigazioni, avea scritto, soddisfacea però alla sinderesi,

col

col rimetterfi a quanto fosse giudicato intorno a quelle dottrine, e col pienamente umiliarfi. Osservino i seguaci del suo male, e non del suo bene, com'egli per definire non credea necessario un Concilio. Osservino nel suo Testamento medesimo, fatto in punto di morte, la dichiarazione, che fe in quell'Opera, ch'ei lasciava manuscritta, *la sede Romana volesse, che qualche cosa si mutasse, era figliuolo ubbidiente, e di quella Chiesa, in cui era vissuto sempre fino a quel letto di morte, ubbidiente si professava.*

7. Ma tutto questo non giovò punto per illuminare, e per acquistare il Partito; essendosi dopo sua morte adoprate con maggior calore che mai quei della congiura. In figura di Capo successe Antonio Arnaldo, discepolo anch'egli del Sancirano. Varj libri scrisse, ne quali si tiene avessero gran parte gli altri alleati; e ne quali talvolta buone cose sono; ch'è da compiangere fossero contaminate dalle cattive. La Sorbona col suffragio di 130 Dottori censurò fin dal 1636 alcune sue proposizioni, e ne confermò poi la condanna. Stette gran tempo nel ritiro di Portoreale, e gli convenne uscir finalmente dal Regno. Delle trentuna proposizioni, condannate l'anno 1690 da Alessandro ottavo, alquante furono estrapolate dagli scritti suoi. Sono di quel numero, *bastare per la libertà, che il peccato fosse volontario, e libero nella sua radice, cioè in Adamo.* Simili stravaganze son' atte a far ridere; ma si facean passare per maraviglie da chi guadagnava gente col predicar da per tutto, che tutti quelli eran divini ingegni, e che sol da essi uscivano le belle cose, soli avean l'arte della penna, e di scrivere buon Francese, e superavano in somma di molto gli altri mortali. Altra fu l'ignoranza invincibile non servir di scusa al peccato: con che si comprovarebbero i detti di Baio, e di Gianfenio, che si merita, e si demerita anche operando per necessità. *Avere Cristo offerto se stesso per tutti i Fedeli solamente.* Così Gianfenio, che Gesù Cristo non morì per gl' infedeli, nè per li giusti non perseveranti, anzi che non pregò per l'eterna lor liberazione, niente più che per quella del Diavolo si facesse. Altra proposizione fu, che i Pagani, i Giudei, e gli Eretici non ricevono da Cristo verun' influsso di sufficiente Grazia: ed altra, che l'aver Grazia sufficiente al nostro stato è di danno. Nella settima dicendo, ch'ogni azione umana deliberata o' è amor di Dio, o del Mondo, e nell'ottava dicendo, che l'Infedele pecca per necessità in ogni operazione si rinovarono, e si replicarono li sopranotati errori. Così dicasi dell'affermare, che *pecca chi odia il peccato per la sua bruttezza; che il far bene per conseguire il Paradiso non sia grato a Dio; che sia peccato tutto quello che non vien da Fede soprannaturale, qual operi per amore; che ne' peccatori mancando*

c

l'Amo.

Sitamen Romana sedes aliquid mutari velit, sum obediens filius, & illius Ecclesie, in qua semper vixi, usque ad hunc lectum mortis obediens sum.

Prop. 1. Sufficit illa libertas, qua voluntarium ac liberum fuit in causa sua &c.

Prop. 2. Tamen si detur ignorantia invincibilis &c.

Prop. 4. Pro omnibus, & solis Fidelibus; Janf. t. 1. l. 2. c. 21. Christus pro infidelium in infidelitate morientium, aut iustorum non perseverantium æterna salute mortuus non est &c. imo non magis pro æterna liberatione ipsorum quam pro diaboli deprecatus est.

Prop. 5. Nullum omnino accipiunt &c. 6. Gratia sufficiens statui nostro non tam utilis quam perniciofa est.

8. Necessè est infidelem in omni opere peccare.

Prop. 23. Arcendi sunt a sacra Communionem, quibus nondum inest amor Dei purissimus, & omnis mixtionis experti.

Prop. 16. Ordinem præmittendi satisfactionem absolutioni &c.

pag. 21. Romanum tribunal videtur esse latronum latibulum.

L' Amore, manchi anche la Fede; che il timor dell' Inferno, e l' attrizione senza amore non sia buona, nè soprannaturale; tutte le quali esorbitanze anche dal Concilio di Trento o espressamente, o implicitamente erano già sentenziate. Nè picciola avvertenza è da fare tra quelle Proposizioni anche alla seguente. Non bisogna dar la Comunione, a chi non abbia in se amor di Dio purissimo, ed esente da qualunque mistura; con la qual legge tal sacramento è sbandito, imperciocchè chi sarà in questa vita mortale, che da qualche mistura d' imperfezione, e da qualche affetto a cose terrene non sia infestato? Insegnasi quivi ancora, che nella Confessione non si debba assolvere, innanzi che sia eseguita la penitenza, che il far altrimenti è un invertir l' ordine, e che l' uso diverso ricevuto, e praticato nella Chiesa da sì gran tempo sia abuso. Le Confessioni poi fatte presso i Regolari, e singolarmente Mendicanti invalide o sacrileghe quivi si vogliono per lo più. Vi si dice ancora, che l' uom se ben battezzato debba per tutto il tempo di sua vita far penitenza del peccato originale. Alla solenne condanna di opinioni agl' instituti cattolici così avverse applaudi la Cristianità tutta, eccettuando i pochi partigiani, ed interessati.

8. Dopo la morte d' Arnaldo alla testa del Partito si pose Pascasio Quesnel, ch' era stato suo discepolo. Giovane ancora nel 1683 gli era convenuto per le sue novità abbandonare la Congregazione, in cui era entrato, ed uscir del Regno. All' edizione di S. Leone infidiose Dissertazioni accoppiò. Nell' Olanda guastò, e corruppe con deplorabil danno que' Cattolici, e quel Clero, onde le note novità ne nasquerò. Nella Fiandra sottr' altro abito, ed altro nome andò eccitando per lungo spazio di tempo alla rivolta con varie arti. Divulgò più scritti sempre satirici, e sediziosi. Singolarmente gli doffe la condanna delle sopracennate trentuna proposizioni, e prese a difenderle con dire, che *il tribunal di Roma pare un nascondiglio di ladroni*, e che i Censori Romani son tutti ignoranti, a lui solo, ed a suoi essendo riservata la vera scienza. Il Senato di Mons fece abbruciare per man di carnesice un suo libello. Divulgò un' indegna epistola contra Decreto giustissimo del Papa, del Re di Francia, e del Cardinale Arcivescovo di Parigi. Finse di scrivere in favor della Chiesa Romana con titoli mentitori, quando i libri all' incontro miravano a persuadere il popolo dell' invalidità di quanto a Roma si decreta. Fatto porre in prigione ecclesiastica dal piissimo Arcivescovo di Malines, fuggì, e passò in Olanda, dove dimorò il rimanente de' suoi giorni, e terminò di vivere. Dall' opera delle *Osservazioni Morali sopra il nuovo Testamento* son tratte le proposizioni, per la condanna delle

delle quali tanto strepito tuttavia si fa. L'autore celò con gran cura il suo nome, per ingannar tanto meglio i semplici, e per non discreditare i suoi sentimenti presso i cattolici, che lo sapevano capo de' Gianfenisti. Siccome que' volumetti sono artifiziosissimi, e pieni di simulazione, e niuna apparenza hanno di dogmatici ma solamente di ascetici, parendo fatti acciòchè andassero per le mani come i comuni libretti di divozione; così senza farci sopra bastante considerazione furono prima approvati da più Revisori, ed ebbero gran corso, non senza grave danno in Francia, ed in altre parti. S'incominciò poi a farci sopra maggior riflessione. Alcuni Vescovi proibirono però l'opera nelle lor Diocesi, e fecero il possibile per avvertir del pericolo i Fedeli. Qualcuno di que' medesimi, che su la fede de' loro poco attenti revisori gli aveano prima approvati, incominciò a dichiarare, che *gli errori di Gianfenio scbiettamente, e chiaramente ci si contengono*: così fece il celebre Monsignor Bossuet. Crescendo il rumore il sommo Pontefice Clemente XI. con unanime consenso di tutti quelli, che chiamò a parte di tale esame, scomunicò il libro, e ne vietò la lettura, dichiarando nel suo Breve dell'anno 1708 quanto viziosa, e perversa sia in primo luogo la tradizione del Testamento nuovo, che in esso si presenta, assai conforme alla già condannata del Porto-reale, e molto travicante dalla Volgata, ed autentica; e quanto poi fraudolenti, e maligne sieno le Osservazioni, che sotto *specie di pietà*, conducono a tutt'altro termine; e son piene di proposizioni *sediziose, condannate altre volte, e l'eresia Gianfeniana manifestamente spiranti*. Più cose dopo questo avvennero, per le quali Luigi XIV. il grande, Re di sempre gloriosa memoria, perchè avessero fine in Parigi alcuni turbolenti contrasti, ricorse al Papa, pregandolo di voler instituire nuova e minuta discussione di quell'opera, e quando tal fosse il merito suo, di condannarne più solennemente, e più precisamente gli insegnamenti pravi, e le non cattoliche opinioni. Sua Santità assenti, e dopo lungo studio e suo, e di più Cardinali, e Teologi, e Consultori, e dopo l'invocazione dello Spirito santo, e molte orazioni, che fece, e fece fare, come a Roma è noto, pubblicò la Costituzione con la condanna di centuna proposizioni in que' libri contenute. Condanna da tutta la Chiesa abbracciata, e fuorchè da alcuni pochissimi Vescovi, e da quelli della Setta, in Francia non meno, che in tutte le altre parti, dal Coro Episcopale, e dal comune d'ogni genere di persone applaudita.

9. Riflettafi qui da chiunque ama la verità, e alla ragione si arrende, quanto ingiuste forza è che
 e 2 siano

Vid. Cauf. Quesn. Puros, & apertos Janfenii errores in libro contineri.

Et Janfenianam hæresim manifeste sapientes.

siano le accuse, e quanto vane le querele contra la Bolla *Unigenitus*, mentre riluce incontestabilmente da quanto abbiain detto, come in essa niente si è condannato di nuovo; e come le opinioni, e le dottrine in quelle Proposizioni contenute erano già state escluse, ed espressamente scomunicate dal Concilio di Trento, da diversi sommi Pontefici, da i Vescovi, dalle Università più e più volte. Notabilissimo ancora è, come nulla ritrovassi nelle asserzioni di Quesnel, che non fosse già in altri tempi censurato, e rigettato dalla stessa Università di Parigi. Non è qui a proposito di esporre a lungo gli atti suoi di più secoli, ma è noto a tutti, come Calvino chiamava perciò Pelagiana la Sorbona. Veggasi solamente quanto contra le dottrine di Baio, e di Gianfenio la Facoltà di Teologia decretò più volte. Contra Arnaldo, nel confermar la censura, costrinse a sottoscriverla chiunque vuol gradi.

Io Coloro, che veramente si sforzano per varie vie d' eccitare un' insurrezione universale, vanno esagerando, che un tanto numero di Proposizioni incuti passioni più tosto che verità. Ma quell' opera è un mero impasto tutta di cattiva dottrina, e di malizia coperta. È noto in Parigi come un Dottore di Sorbona, che l' anno 1694 si mise a scrutinarla, non meno di cento novantanove proposizioni ne cavò fuori, ch' ei stimava erronee, e dannabili. Contra gli antichi Eretici, che alcun dogma con falsa asserzione, o negazione impugnarono, potè la Chiesa ne' primi Concilj, con solamente decretare una compiuta, e chiara professione di Fede, far argine, e por rimedio. Ma contra quelli, che quantità di fortissimi fallacie misero insieme, e che in materie entrarono, nelle quali si può spacciar l' errore in cento diversi modi, stimò poi necessario di pesare a parte a parte le espressioni, e d' illuminare, e di avvertire i Christiani, tutte quelle notando, che in alcun modo peccassero. Nel sesto secolo il quinto Concilio universale a quindici proposizioni di Origene, o degli Origenisti, disse anatema: molte altresì ne cavò fuori l' Imperador Giustiniano nel trattato contra le medesime opinioni composto. Nel Sinodo tenuto in Londra contra Viclefo dall' Arcivescovo di Cantuaria, Primate d' Inghilterra l' anno 1382 dieci conclusioni si condannarono come eretiche, e quattordici come erronee. Ma dell' uso preciso, che ancor si osserva, il più insigne esempio fu dato nel Concilio di Costanza contra il medesimo Viclefo. Quarantacinque Articoli di lui (cioè proposizioni da suoi scritti estratte) si proposero nella Sessione ottava, quali restarono condannati, essendosi con esaminargli trovato, che alcuni erano, e sono chiaramente eretici, altri non cattolici ma erronei, altri scandalosi, e bestemmianti, alcuni offensivi delle pie

orec-

ved. Con. Ven. tom. 6.

Conc. tom. 15. c. 591.

Conc. tom. 16. c. 122. Quibus articulis examinatis fuit repertum aliquos, & plures ex ipsis fuisse, & esse notorie hæreticos, alios non catholicos sed erroneos, alios scandalosos & blasphemos, quosdam piarum aurium offen-

orecchie, ed alcuni temerari, e sediziosi. Non giudicò a proposito il Concilio di dar luogo a dispute inutili, e di scuola, con esprimere a lungo quali, o quante delle censure, e delle qualificazioni a ciascuna delle proposizioni convenga, bastando a più Fedeli di sapere, che sono cattive, e da fuggir tutte. Qui si può vedere, quanto dell' Istoria, e delle cose Ecclesiastiche siano ben' instruiti coloro, che decantano con tanto strepito, tal modo nell' ultima Bolla (non fanno ch' anco in più altre) tenuto, esser nuovo, ed inaudito. Ma perchè in altri libri di Viclefo altre proposizioni apparivano, *alcune delle quali coincidevano con le sudette, benchè con diversa forma di parole*, ed altre nuovi errori contenevano, avendole già i Dottori, e maestri dell' Università di Oxford censurate fino al numero di 260, e denunziate al Papa, il Concilio approvò la censura, e quelle altresì, benchè senza recitarle, riprovò. Le proposizioni condannate di Bajo furono 79. pur nell' istessa maniera rispettivamente qualificate.

II. Ora a che serve l' andar promulgando, che non potrebbero tante eresie trovarsi in sì piccioli volumetti? nè dice la Costituzione, che ogni proposizione sia eretica, nè che contega ognuna error diverso, anzi a pochi capierrori si riducon tutte, ma poichè uno degli artifizj del Quesnel è stato il dir l' istesso, o che tenda all' istesso in molte maniere, alcune delle quali così coperte, che potrebbero facilmente insinuarsi quasi massime di pietà; era necessario addiarle tutte, affinchè il comune delle persone non vi restasse ingannato, e colto. Bisognava provvedere, come già il Concilio di Trento, *contra gli astuti ingegni di certi uomini, che seducono i cuori degli innocenti per via di dolci ragionamenti, e di benedizioni.* Astuzia grandissima è stata l' usare espressioni, che in apparenza pochissimo par sì allontanano da quelle de' Padri, e della Scrittura, e l' usare talvolta ancora, che quanto a se potrebbero aver buon senso, e che in altri si ammetterebbero. Con questo si è fatto il maggior rumore da i sediziosi, facendo credere a gl' indotti, alle donne, alla gente comune, che si sia condannata la dottrina sana, e approvata dalla Chiesa; e tanto più facilmente, quanto che avviene in questa materia come nella Filosofia morale, che per non essere i suoi termini voci astruse, e particolari, come quelle dell' altre scienze, ma comuni, e da tutti usate, si crede ognuno d' intenderle perfettamente, benchè in effetto non sia così. Chi non è acuto Teologo, chi non è informato degli errori anteriormente seminati, e proscritti, chi non vede la relazione, che alcune proposizioni tengono con altre ereticali, chi non considera il vero senso, quale solamente a chi è informato, e di tali materie istruito, si presenta,

sivos, nonnullos eorum temerarios, & seditionios.

C. 123. Quorum aliqui cum supra dictis in sententia coincidunt, licet non in eadem forma verborum.

Sess. 6. cap. 15. Adversus hominum quorundam callida ingenia, qui per dulces sermones, & benedictiones seducunt corda innocentium.

ad Bonif. l. 4. n. 17. Gratiam dicunt adjuvare uniuscujusque bonum propositum. Hoc sine scrupulo acciperetur ea mente dictum, si non in bono proposito meritum ponerent &c.

De grat. Chr. n. 2. Anathematizo qui sentit, vel dicit, gratiam Dei, qua Communi venit in hunc Mundum peccatores lavare facere, non solum per singulas horas, ac per singula momenta sed etiam per singulos annos totius non esse necessariam.

Quisquis hoc audit, & sciam eius ignorat, quem in libris suis satis evidenter expremit &c. ovrino cum putat hoc sentire, quod veritas habet: quisquis autem quia in eis aperte dicat, advenit, debet habere etiam ista verba suspecta.

De nat. & grat. n. 12. Fateor cum ista legem, latitia repente perfusus sum, quod Dei gratia non negaret &c.

De grat. Chr. n. 20. Videte latebras ambiguitatis salutari preparare refugia, offundens caliginem veritati, ita ut etiam nos, cum primum ea legimus, recta vel correcta propemodum gaudeamus.

n. 36. Quis crederet, sub hac quasi manifestella confessione sensum latere contrarium?

senta, come può intendere, e come può volere in tal fatto esser giudice? Può esser compatibile chi a prima apparenza trova in qualche proposizione difficoltà, ma non mai chi in tal caso non ricorre ad uomo dotto e versato perchè la spieghi. Poco è pratico dell' Istoria ecclesiastica, e poco s' internò nelle dispute Teologiche di tutti i secoli, chi non fa che gli stessi termini, anzi che le istesse materiali proposizioni ora furono ammesse dalla Chiesa, ora rigettate, secondo il vario senso, che veniva lor dato da chi proferivale. Senza far pompa di esempj, basti osservare ciò che appunto in questa materia da S. Agostino, e dalla causa Pelagiana s' impara. Detti di Pelagio, che talvolta si crederrebbe inreprensibili, viziosi erano, e condannavansi, perchè si sapeva il sentimento, ch' egli così parlando copriva. Forrebbero osservarsi per saggio alcuni de' passi posti insieme, e confutati da Beda. E qual più bella proposizione che il dire, *aiutarsi dalla Grazia il buon proposito di ciascheduno?* e pure si lodava tal detto da S. Agostino ne' cattolici, e si riggettava ne' Pelagiani, perchè sapeva intendersi da loro, che il buon proposito senza aiuto di Grazia fosse in loro. Pelagio francamente anatematizzava chi credesse la divina Grazia, per cui venne Cristo a far salva i peccatori nel Mondo, non solamente non esser necessaria ognora ed ogni momento, ma ancora per tutti gli atti nostri. Qui S. Agostino: *Chiunque ode ciò, e non fa il sentimento suo, ne' suoi libri chiaramente espresso, crede assolutamente, ch' ei stia dalla parte della verità, ma chiunque fa avvertenza a quanto in essi più apertamente scrive, anco di coteste parole dee aver sospetto.* Tanto artificioso era il lor parlare, che il Santo medesimo ci fu quasi celso. Confesso, dice, *che d' improvvisa allegrezza fui preso, vedendo ch' ei non negava altrimenti la divina Grazia; ma riconobbe poi, che tutto era inganno.* Osservate, dice altrove, *come i nascondigli delle ambiguità preparano il rifugio alla falsità, di tal caligine la verità coprendo, ch' io stesso nel primo leggere quasi mi ralegrai che rettamente sentissero, o che corretti si fossero.* Nell' istesso libro: *chi crederebbe, che sotto questa confessione quasi manifesta si occultasse contrario senso?* Da questo s' impari, se debba ognuno voler giudicare in tali occasioni col parer proprio, e se chi non ha fatto lunghi studj di questo genere, sia atto a conoscere, e a guardarsi dagli aguati. Millantano, che alcune proposizioni del Quesnel sien quasi le medesime, o le medesime ancora, che quelle de' santi Padri, e contengano sentimenti piissimi, e grandemente divoti. Ma qual' asserzione più cattolica, e più santa di questa: *Dio è uno?* E pure in bocca d' un' Ariano, d' un Sabeliano, e di un seguace di Manete, diventa eresia, sapendosi come costoro in-

ro intendono di dir con questo, che non sia trino nelle Persone; onde a ragione si richiederebbe da chi fosse di ciò sospetto d' esprimere l' uno e l' altro. Ora tanto più in questa materia, nella quale infinite proposizioni possono essere intese in due sensi, e si può facilmente confondere il non fare, e il non poter fare, l' esaltar la Grazia, e il negar l' arbitrio, l' asserir l' onnipotenza di Dio, e il distruggere quanto egli vuol si faccia dall' uomo: talchè non è molte volte possibile di rilevar con sicurezza l' intenzione d' un detto, se non per l' accordo della dottrina, e per la notizia delle opinioni, che altronde ricavasi. Quinci è che S. Agostino, per assicurarsi delle insidie di Pelagio, alquante proposizioni pose insieme, quali confessar dovesse, e dichiarar di tenere, e ciò senza ambagi, e senza avvolgimenti di parole, se vokea esser riconosciuto per cattolico.

12. Che diremo delle imposture seminate con tanto studio, per metter la Bolla in orrore, e per far credere a chi non sa, che in vece di doverli computare fra le regole di Fede, e d' impararne, che tutte quelle proposizioni nel senso dell' autore sono in qualche modo cattive, contenga errori contra la Fede? Strepitano, che deprime la divina Grazia, ed il poter suo, quando niuno mai può esaltarla più, di chi condanna i corruttori del vero dogma intorno ad essa. Ma i Giansenisti porgendo l' errore sotto specie di dar gloria alla Grazia, fanno appunto come i Pelagiani, che per annullare il peccato originale faceano apparire che la lor passione fosse unicamente per salvar la perfezione dell' opere di Dio, e perchè la lode lor dovuta non fosse pregiudicata: dicea però S. Agostino: *così gran perversità vien insinuata ne' cuori di chi poco intende per via di lodar l' op.e del Signore; cioè lodando la natura, il seme, le mozz, e altre cose, che in se veramente son buone*. Chi non fa altro, crede effetto di pietà Cristiana l' esaltare in qualunque modo quella divina Grazia, alla qual dobbiam senza dubbio tutto: ma non son capaci i semplici di conoscere, quando ciò si fa in modo, che viene a distruggere la potestà di elezione, ed a rendere il sommo Dio autor del peccato. Non tutti son atti a distinguere, quando il farsi tutto dalla Grazia vien predicato in modo, che s' induce ognuno a darsi bel tempo, ed a non travagliarsi punto dell' eterna salute; quasi nell' acquistarla noi non dobbiamo aver parte, e dipenda unicamente da quella Grazia onnipotente, che dà Iddio a chi vuole.

Grand' artifi io è parimente stato il divulgare, che nella Bolla restin condannate le sentenze d' insigni moderne scuole intorno alla Predestinazione gratuita, ed alla Grazia efficace. Non si è veduta mai più menzognera impostura, mentre a quelle sentenze da i som-

Epist. 186. n. 33. Hæc omnia simpliciter sine ullis fateatur ambagibus.

De nupt. & conc. l. 2. n. 42. Hæc tanta perversitas &c. insinuare se nunc cordibus parum intelligentium &c. le operum divinarum; hoc est laude naturæ humanæ, laude feminis, laude nuptiarum &c.

Janf. tom. 3. l. 8. c. 2. Qui medicinalem Christi gratiam sic defendere conantur, ut eam in Prædeterminationem physicam transformant &c. magis profecto Aristotelici quam Augustiniani sunt: nam talis prædeterminatio sic asserta non solum nullo testimonio ejus probari potest, sed potius universam ejus doctrinam innumeris locis traditam inexplicabili confusione perturbat.

Aug. Ipr. vindic. pag. 373. Nam Augustinus Hipponensis &c. aliquando aut minus caute, aut minus clare loquutus est &c. Janfenius nullo modo.

tom. 2. l. 3. c. 19. Id quod incautus fuderat, emendavit.

sommi Pontefici come cattoliche ammesse, e applaudite, non si riferisce la Bolla per modo alcuno. Il Breve uscito sopra di ciò da Benedetto XIII di santa memoria ne può far fede: Per rimanere sopra di ciò convinti, ricevano quei del Partito quanto dalla Costituzione s'insegna, protestando di tener però le dottrine della Predestinazione gratuita, e della Grazia efficace; poichè vedranno, come dalla santa Sede, e da i cattolici tutti saranno subito abbracciati, e come fratelli riconosciuti. Tristamente si sparge, che le sentenze Gianfenistiche siano uniformi a quelle de' Tomisti. Basti osservare quanto nimico fosse di quella scuola Gianfenio. Ecco ciò ch'egli scrisse: *Quelli che si sforzano di difender la Grazia di Cristo medicinale con trasformarla in fisica predeterminazione, son veramente più tosto Aristotelici, che Agostiniani, essendo che tal predeterminazione non solamente non si può provare con verun testimonio di S. Agostino, ma con inesplicabil confusione perturba tutta la sua dottrina, in luoghi innumerabili da lui proposti.* Che diremo delle ingiurie, e delle derisioni, quali Arnaldo, Quesnel, e gli altri avventaron più volte contra la Grazia sufficiente Tomistica, e contra i dotti Scrittori di quel venerabil Ordine? Con tutto ciò per eccitar tumulto si decanta al presente da per tutto, che nella condanna di Quesnel siano offesi i Tomisti. Dicasi appunto il medesimo degli Agostiniani. Conoscono forse molto bene quei del Partito, quanto in fatti l'Agostiniana dottrina lor sia contraria; e però con tutta l'affettazione d'idolatrare S. Agostino, non hanno saputo contenersi dal perdersi il rispetto alle volte. Quello dei principali Capi, che usa il nome di Egidio Candido, con gran dispetto favella a certi passi di lui, affermando, come parlò alle volte incautamente, ovvero oscuramente, ed avendo la folle temerità di dire, che senza dubbio l'Agostino d'Ipri, il quale ciò non fu mai, sia da anteporre a quello d'Ippona. Con molto disprezzo ne ragiona anche chi compilò la Nuova Biblioteca de' Scrittori Ecclesiastici, afferendo fra l'altre cose, ch'ei fu solito di allontanarsi da gli altri, e di deviare dal sentiero degli anteriori, il che mostreremo a suo luogo quanto, per quanto si riferisce a dogma, sia falso. Gianfenio medesimo ne parlò poco degnamente alle volte, come ove dice, ch'egli emendò ciò che incautamente avea cicalato. I cattolici all'incontro in celebrarlo si accordan tutti; e quanto alle dispute, che tra le cattoliche scuole si fanno, e quanto alle lor differenti sentenze, vanissimo, e affatto immaginario è quel trionfo, che mostran di ricavarne i separati da noi, poichè conven- gon tutte nell'essenziale, e non discordano in sostanza se non nel modo. Chi si farà ad esaminare a fondo, troverà, come nasce la diversità dal nodrir gli uni

uni più gelosia; che non si creda mai venire alcun bene se non da Dio; e gli altri, che non si creda mai peccar l' uomo se non per propria colpa: santa intenzione ugualmente, e per la quale concordano gli uni e gli altri nel fine, e vanno per differente strada all' istessa meta. Insegna S. Agostino, che *alcuni punti ci sono, ne' quali salva la congiunzione nella Fede, anche i dottissimi, ed ottimi difensori della cattolica dottrina fra se alle volte discordano.*

Ma che occorre maravigliarsi se per discreditar la Bolla vien disseminato, che sia contraria a S. Agostino, e a S. Tomaso? non si divulga sonoramente ancora, e non si empiono fin le botteghe, e le piazze, che in essa si disvade l' amor di Dio, e si riprova chi lo tien necessario per la salute? tanto si decanta fin da qualch' uomo di lettere, e tanto si canta ancora in pungenti Madrigali, e in ariette. Or come può mai chi è ben nato a tali falsità, e a così indegne imposture dar mano? crediam noi ch' abbiano religione alcuna quelli, che così ingannano, e tradiscono le conscienze? Alessandro VII., Innocenzo XI., Alessandro VIII. condannarono espressamente più proposizioni, che al debito dell' uomo d' amar di tutto cuore il supremo bene erano in qualche modo pregiudiziali. Nulla si predica secondo i Pontificii dettami con più calore che l' amor di Dio, e la necessità di esso. Ora si vuole, che il sommo Pontefice l' abbia dichiarato soverchio, perchè condanna chi ha insegnato esser l' uomo tenuto ad operar sempre per puro amore; qualunque buona e santa azione esser peccato grave, se unicamente da tal radice non procede; ed esser peccaminoso fin' ogn' atto d' amor di Dio, se da Carità sopranaturale, ed infusa non viene: con altre stravaganze, che ripugnano anche ad ogni umano raziocinio, e che tendono in sostanza a distruggere l' amor di Dio, perchè lo rendono impossibile, e perchè riprovano quelle disposizioni, e quegli atti che cel fanno acquistare, ed accrescere, e perchè del corteggio, dell' aiuto dell' altre virtù lo privano, e lo dispogliano.

13 Ma lo sforzo più vivo de' Partigiani, e la massima delle lor machine consiste nel pervadere al volgo, che la Bolla sia direttamente contraria a S. Agostino; e nel far credere, che nelle tesi proferite anche la sua dottrina sia rigettata. Questo è il solito rifugio di chi in queste materie travia. Vantava Vicleto di convenire affatto con lui. Scrivea ad Erasmo Lutero: *Agostino è tutto mio.* Calvino nel libro della Predestinazione: *Agostino è tutto nostro.* Baio replicava sempre d' essere interamente Agostiniano. Gianfenio intitolò il suo libro *Augustinus*. Il nome, che i Gianfenisti si danno nel loro zergo, altro non è che *discepoli di S. Agostino*. Quanto a torto tutti, con

d

quan-

Con. Jul. l. 1. n. 22. Alia sunt in quibus inter se aliquando etiam doctissimi, atque optimi regulæ catholicæ defensores salva Fidei compage non consonant.

Luth. de serv. arb. Augustinus, quem præteris, totus meus est.

Calv. de Præd. Augustinus adeo totus noster est, ut &c.

In Proem. Est instar omnium, supra omnes &c.

S. Thom. 22. qu. 11. art. 2. ad 3. Contra ejus auctoritatem nec Hieronymus, nec Augustinus, nec aliquis sacrorum Doctorum suam sententiam defendit.

Prop. 31. Ubi quis invenerit doctrinam in Augustino clare fundatam, illam absolute potest tenere, & docere, non respiciendo ad ullam Pontificis bullam.

Epist. 148. n. 15. Neque enim quorumbet disputationes, quamvis catholicorum, & laudatorum hominum, velut Scripturas canonicas habere debemus, ut nobis non liceat, salva honorificentia, quæ illis debetur, aliquid in eorum scriptis improbare, atque respuere &c.

De ver. rel. n. 20. Quæ vera esse perpexeris, tene, & Ecclesiæ catholicæ tribue, quæ falsa, respue, & mihi qui homo sum, ignosce: quæ dubia crede, donec aut respondenda esse, aut vera, aut semper credenda, vel ratio doceat, vel præcipiat auctoritas.

Joh. II. Epist. 3. Cujus doctrinam secundum prædecessorum meorum statuta Romana sequitur, & servat Ecclesiæ.

quanta fraude, con quanto errore, chi avrà pazienza di scorrer questo volume, il vedrà. Ma oltre al frantenderlo, ed oltre al falsificarlo, non è da tralasciare, ch' errore altresì sarebbe l'attribuire a quel gran Dottore della Chiesa quell' infallibilità, che non si dee a verun santo Padre attribuire, e ch' egli non volca gl' s' attribuisse. Quando Lutero, e Calvino i Padri tutti come Pelagiani rifiutano, e solamente S. Agostino accettano; quando Gianfenio co' suoi predica, ch' ei val per tutti, e ch' è sopra tutti; e quando pretendono, che in lui solo la sana dottrina si trovi, grandissimo torto gli fanno, della tradizione essendosi egli professato in più luoghi perpetuo seguace. E poichè precisamente alle Pontificie determinazioni in materia di Fede vogliono che siano i suoi sentimenti anteposti, veggano ciò che fissa in tal proposito l' Angelo delle scuole. Dopo aver citata la regola del doverli riportare al Papa ogni controversia di Fede, soggiunge: contra l' autorità del quale nè Girolamo, nè Agostino, nè verun' altro de' sacri Dottori il suo sentimento sostiene. Delle trentuna proposizioni condannate l' ultima fu che dottrina fondata chiaramente in S. Agostino, si possa assolutamente tenere, e insegnare, senza riguardo a veruna Bolla del Papa. Non pensaron costoro, come con esaltarlo in tal maniera, vengono direttamente a impugnarlo. Scrisse egli a Fortunaziano. Non dobbiam riguardare i Trattati di qualche particolare, benchè cattolico e celebrato, come le Scritture canoniche, talechè non sia lecito, salva l' onorificenza, che gli si dee, di riprovare, e di rifiutar qualche cosa ne' suoi scritti. Cori mi contengo io negli scritti degli altri, e così intendo, che si debban contenere gli altri ne' miei. Nel libro della vera religione la sua somma, umiltà dimostrò così. Ciò che proverai essere vero, abbraccia, ed alla cattolica Chiesa l' attribuisce; ciò che falso, ti getta, ed è io che uomo sono, perdona; ciò che dubbioso, credilo, finchè insegn la ragione, o comandi l' autorità, che riputar si debba, o tenere. Ma non si djede mai caso, che quel gran Santo col suo raro ingegno men che cattolico fosse. Quinci è che disse Giovanni secondo, la sua dottrina secondo gli ordini de' suoi predecessori dalla Chiesa Romana esser custodita, e abbracciata. Ma perchè mai Lutero e Calvino, perchè tutti i lor discendenti di varie spezie, in questi punti soli citano, e d' abbracciar professano S. Agostino? s' egli si ha da aver per unico, e per inefragabil maestro, perchè dunque non sottoscrivono a tutti i dogmi, ed agli istituti cattolici, ch' egli fra gli altri Padri così distintamente professa? E quelli del Partito, che cattolici si professano, e Agostiniani, come non si umiliano all' autorità della Chiesa, e del Capo di essa, mentre tante volte insegnò, e predicò, così doverli fare S. Agostino? E' notissimo, ch' egli avea per terminata in materia di Fede una causa, quando la Se-

de Apostolica pronunziava la sua sentenza. A i Pelagiani, che metteano il Mondo a rumore furibondi per la condanna, chiuse la bocca così. *Per questa lite due Concilii si son mandati alla sede Apostolica: son venuti da essa i rescritti: la causa è finita.* A Giuliano, che tuttavia contrastava, come, disse, dimandi tu esame ancora, dopo che si è già fatto dalla sede Apostolica? Nel presente dibattimento amena cosa è, udir molti asserire irreprensibile la dottrina di S. Agostino perchè da due Pontefici fu commendata, e non voler riconoscere per autentica la condanna d'opinioni, che sono state scomunicate da cinque. Come accorda parimente con gl' insegnamenti suoi il professar d'alcuni, che il non ricever la Bolla, se ben da' Vescovi abbracciata, sia una divisione di poca rilevanza? *Posso fuor della Chiesa, e separato dalla compagine dell'unità, e dal vincolo della Carità, saresti punito con supplizio eterno, benchè ti facessi abbruggiare per Cristo.* Nota egli altrove, come gl'Idolatri furono con la spada uccisi, e gl' Scismatici quasi peggiori da voragine della terra assorbiti.

14. Qual modo inoltre d'onorar questo Padre è mai, l' affermare, che in pochissimi de' suoi scritti parlasse bene, e sanamente, e il non voler che da tutti s' impari, ma che di pochissimi si faccia conto? Più di cent' opere ei scrisse, e quantità grande d' epistole, e di Sermoni lasciò, e solamente contra i Pelagiani ben trenta libri compose. Or dovremo con tutto ciò a poche delle sue carte restringere lo studio nostro, e tralasciar l' opere più faticate, e di maggior corpo, e le sue interpretazioni della Scrittura, e le risposte a i dubbj propostigli, e il non mai a bastanza lodato comento sopra il Salterio, che da Cassiodorio, e da altri antichi più di tutte l'altre sue fatiche vien celebrato? Quanto non è mirabile l' udirsi dir talvolta, che dei Sermoni specialmente di questo Santo non sia da far caso, perchè quando predica è un altro: quasi i Sermoni non gli componesse tutti dopo esser Vescovo, e dopo esser pienamente illuminato in queste materie; e quasi quando si predica al popolo, fosse lecito di spacciar dottrine, che non siano interamente sicure, e sane; e quasi le prediche antiche fossero componimenti Rettorici, come divenen poi, e non per lo più interpretazioni, e comenti della Scrittura, talchè sono in sostanza Trattati, onde Trattati si chiamavano anticamente, com' è noto a chi ebbe manuscritti tra mano. Quando il venerabile Cardinal Tomasi, che fu raro esempio di santità, e di dottrina, intraprese di dar fuori le *Istituzioni Teologiche*, mettendo insieme quell' opere de' santi Padri, dalle quali tutta la scienza Teologica si ricava meglio, in S. Agostino singolarmente sua ricerca fece. Dall' indice, che si ha nel secondo tomo apparisce, come non que' libri benchè dottissimi anch' essi, che ora unicamente si vogliono, ma avea scelte le due Catechesi,

De verb. Apof. Sermon. 131. c. 10. Jam enim de hac causa duo Concilia missa sunt ad sedem Apostolicam; inde etiam rescripta venerunt: causa finita est.

Op. imp. l. 1. c. 103. Quid adhuc quaris examen, quod iam factum est apud Apostolicam sedem?

Epist. 173. n. 6. Foris autem ab Ecclesia constitutus, & separatus a compagne unitatis, & vinculo Charitatis, eterno supplicio punieris, etiam si pro Christi nomine vivus incendereris.

De bapt. con. Don. l. 1. n. 10. Sed gravius ferunt vulnere schismatis: Idolatras enim in populo Dei gladius interemit, Schismaticos autem terræ hiatus absorbit.

Questi, Prop. 96. Deus permittit, ut omnes Potestates sint contrariae praedicatoribus veritatis.

Mars Gallicus &c.

mandamento stampato di un Vescovo si sien compa-
rate a' miracoli di Gesù Cristo, predicando, che son
tornati que' tempi, e che la Chiesa Romana è però
scismatica? Potraffi credere parimente, che Francesi,
nobilmente appassionati sempre per la gloria della
nazione, e per ogni vantaggio del Regno, si sien tro-
vati a' giorni nostri, i quali abbian dato favore a
orditure tanto nocive all'onor del nome, ed alla quie-
te comune? i quali abbian protette le massime di
chi ha avuto la temerità di stampare, che in Francia tut-
te le Potestà, non la Sovrana eccettuando, nè i Ma-
gistrati, nè i Vescovi, *a chi predica la verità son con-*
trarie? i quali di furiosa parzialità per Gianfenio han-
no fatto pompa, che non fu Francese nè per genio,
nè per natura, ma Olandese, e mortal nimico del-
la Corona, un libro avendo scritto piego di atroci
calunnie contra la Francia, e tuoi Re?

17. Deh se molti di quelli, che contra la Bolla
inveiscono, volessero far' uso del loro ingegno, e con-
siderar con mente tranquilla, qual follia fu quella,
di chi si logorò tutta sua vita il cervello per prova-
re, che non abbian libertà d' arbitrio, ch' è quanto
dire per uniformarci alle bestie! se superar volessero
la non grave fatica, di riandar l' origine delle con-
dannate proposizioni, e le moltiplicate condanne, e
la fraudolenza, i parlari di doppio senso, e gl'in-
ganni, con cui sono state di mano in mano insinua-
te, e tramesse! o esaminare almeno, ed assicurarli,
di qual fosse realmente la dottrina in queste mate-
rie di S. Agostino della quale non parlano che *par-*
oui-dire, Ma il fatto sta, che per non pochi conver-
rebbe prender le mosse assai più da alto; poichè per
fino a tanto ch' altri riguarderà la religione quasi cosa
indifferente, non si risolverà per certo mai a quella
seria applicazione, che in tal fatto richiederebbersi.
Converrebbe però, che molti e molti principiassero
dal persuadersi, che il mondo non si è potuto far
da se; che tanto e sì mirabil' ordine non potea ve-
nire se non da mente; che mente non potea trovarsi
nella materia; che le combinazioni della materia non
potean farsi senza moto; e che il moto suppone un
motor primo. Converrebbe pensando avanti compren-
der bene, come un tal' ente, qual convien dunque
sia onnipotente, infinito, e troppo ad ogni nostra
fantasia superiore, non potea procedere a crear fuor
di se, se non per propria gloria: avendo però crea-
to l'uomo, e datagli un'anima capace di riconoscer-
lo, e di rendergli culto, non si può mai credere,
che sopra il ricevere, o non ricevere da lui tal cul-
to, sia indifferente. Religione adunque ei vuole, e
poichè è giustissimo, e fece l'uomo atto al bene, e
al male, non si può mai credere, che l'uno e l'al-
tro abbia per l'istesso, e che nè premio all' uno, nè
pena statuisse all' altro. Qual follia il pensare che

niuna

niuna cura abbia Dio dell' Universo, e di ciò ch' è in esso, mentre nè pur sussister potrebbe, s' egli attualmente con la sua onnipotenza conservandolo non l'assistesse! Or se religion ci ha da essere, egli è certo, che questo farà l'interesse più importante di questa vita, e tale che tutti gli altri in suo confronto diventino soggetti di riso. Gran pazzia farà dunque il volerla corrompere, cambiare, o alterare per un fine di vanità, di utilità, di vendetta. Ma qual religione è da scegliere? quella certamente, che abbia più note di verità di tutte l'altre: non quelle per le quali l'unico, e vero Dio non si venera: non quelle, che i due Testamenti, in faccia di tutto il Mondo a forza di tanti miracoli comprovati, non abbracciano. Le prime cinque parole della Scrittura insegnano più che tutti i Filosofi, e tutti gli Storici del Mondo non fecero. Delle sicure note di verità della Giudaica prima, e poi della Cristiana fede si potrebbero coprir molti fogli. Ma i moderni ingegni non vogliono si dia assenso se non a ciò ch' è evidente, ed incontrastabile. Ora a che dunque il daremo? le cose naturali, e che abbiam sotto i sensi, le intendiam noi? del loro essere intrinseco ne sappiamo molto? quello che chiamiamo scienza, e sapere, è veramente scienza, e sapere? que' bellissimi divisamenti, de' quali tanto compiacimento abbiamo, son dimostrati? quelle che accettiam per ragioni, penetrando bene, son ragioni? o non si conferma sempre meglio, e ogni giorno più il detto dell'Ecclesiaste: *Ho inteso, che di tutte l'opere di Dio, e di quelle che sotto il Sole si fanno, l'uomo non possa scoprire ragione alcuna; e quanto più faticcherà per ritrovare, tanto meno ritroverà: e benchè il dotto dicesse di conoscerle, non potrà conoscerle.* Ora per qual motivo si può egli credere, che il sommo Facitor dell' Universo ci abbia voluto tener sì bassi, se non perchè imparassimo ad umiliarci dinanzi a lui? Noi in tutte le faccende di questa vita di quella moral certezza ci appaghiamo, e di quella probabilità, e complesso di ragioni, che sforzano ogni uom saggio a credere, e a prestar l'assenso: or perchè in questa sola vorremo diversamente condurci? Que' spiriti, che si chiaman forti, o quanto son deboli! quelle dottrine, per le quali fra loro si pavoneggiano, a chi intende fanno pietra: par loro d'innalzarsi sopra del volgo, e raziocinan sì male, che si rendono in ciò all'ultimo volgo inferiori. Non fanno i miseri, che per riuscir bene in così fatta ricerca, bisogna incominciare dall'implorar l'aiuto, e il lume di quel Dio, ch' essi riconoscer non vogliono.

Ma poichè tutto questo alla Fede Cristiana per dritta via ci conduce, osservar conviene, come fra Cristiani fin da primi tempi era ambizione di distinguersi, e di primeggiare, ora interesse, ora amor
di

VIII. 17. *Et intellexi, quod omnium operum Dei nullam possit homo invenire rationem, eorum, quae sunt sub Sole, & quanto plus laboraverit ad querendum, tanto minus inveniat, etiamsi dixerit sapiens se nosse non poterit reperire.*

Theses Helmstadienses an. 1707. An in Catholica religione possimus salvi fieri &c. Num status Ecclesiae catholicae talis sit, ut cum ipso veram colere, vel habere religionem, & ad aeternam pervenire salutem possimus.

Hicq. indubitanter per affirmationem respondemus, ob tres rationes &c. Inter catholicos veram esse Ecclesiam, hoc est talem congregationem existeret, quae Dei verbum audit, & Sacramentis a Deo institutis utitur, negari nequit.

Ita voverit omnes facultatis Theologicae Helmstadiensis Professores hac die 28. Aprilis an. 1707.

Lib. 3. c. 3. Ad hanc enim Ecclesiam, propter potorem principalitatem necesse est omnem convenire Ecclesiam, hoc est qui sunt undique Fideles, in qua semper &c. conservata est ea quae est ab Apostolis traditio.

Conc. Ven. tom. ult. p. 1917. Constitutio Unigenitus &c. cui suffragata est omnis Ecclesia, est dogmaticum, definitivum, & irrefragabile iudicium.

In ea non Patrum sententiae, non catholicarum Scholarum opiniones, ut calumni-

di novità, ora stravaganza, e incapacità d'alcuni cervelli, fece forgere infinità di varie Sette, moltissime delle quali si estinsero, molte da pochi secoli nate tuttavvia durano. Or qual' uom ragionevole, qual' animo nobile, qual persona di qualche lume d'ingegno dotata, potrebbe mai, se non per forza di prevenzione inconsiderata, e di cieca consuetudine dall'educazione prodotta, all' una, o all' altra di esse dar mano, più tosto, che a quella cattolica credenza, ed a quegli antichi instituti, che dal Salvatore medesimo, e dagli Apostoli per la tradizione de' Padri, e per la continuata successione de' Vescovi sono stati fino a questa età tramandati? Motivi d'interesse eccitarono alla rivolta i popoli or separati; e l'impero, cui lo spirito di divisione fuol portar seco, tanta avversione, e tanta contrarietà ispirò, che non solamente alla disciplina, ma a più dogmi ancora rinunziar volle. I più saggi con tutto ciò, e i più dotti delle Provincie eivite negar non fanno, che la Chiesa cattolica è senza errore. L'anno 1707 quistione fu pubblicamente proposta nell' Università di Helmstad, ch'è delle più riputate fra le Luterane, se chi tiene la religion cattolica conseguir possa l'eterna salute; e fu asseverantemente risposto che sì. Più ragioni ne furono addotte, e più autorità, specialmente di Melanctone, uno de' principali autori dello Scisma. Non poterli negare, che tra Cattolici non sia vera Chiesa, cioè tal congregazione, che ubbidisce alla parola di Dio, ed usa i Sacramenti instituiti da Dio: tale fu il voto de' Professori tutti della Facoltà di Teologia di Helmstad, niuno eccettuato. Ora noi all'incontro non senza sommo dolore facciam vedere con la Scrittura, e con la tradizione, che fuor della Chiesa cattolica Romana non c'è salute, e che se in un solo de' dogmi altri riguarda ostinato, e dissente, tutto il rimanente è inutile, e tutto il suo ben fare va a terra. Uno de' dogmi è il Pontificio primato, e l'autorità, e l'infallibilità della Chiesa. Integro alla Francia fin da' primi tempi Cristiani S. Ireneo, che alla Chiesa di Roma come primatia conven. ricorrono l'altre Chiese tutte, cioè i Fedeli d'ogni parte, in essa la tradizione Apostolica conservandosi. Manifesto è però, che chiunque contrasta alla solenne decisione di Clemente XI. ricevuta da tutta la Chiesa, e venerata, e applaudita, dalla Fede Cattolica si allontana, ed al Pastore ribellandosi esce dal gregge, e si separa. Tanto ha insegnato pochi anni sono anche in Francia il Concilio d'Ambrun tenuto sotto il dotissimo Arcivescovo Monsignor di Tencin, che tanto risplende al pre'ente fra i Porporati di santa Chiesa. La Costituzione Unigenitus, alla quale ha dato il voto la Chiesa tutta, è sentenza dogmatica, definitiva, ed irrefragabile. Con essa non già le dottrine de' Padri, e

non

non le opinioni di cattoliche scuole, come i novatori calunniano, mi sopra tutto gli errori di Baio, e di Gianfenio da gran tempo già condannati, di nuovo condannansi. L'atto di chi ardisse appellare a un general Concilio, sarebbe invalido per se stesso, scandaloso, scismatico, e alla Sede Apostolica, ed a tutta la Chiesa ingiurioso. Nè occor dire, che hanno pur ripugnato alcuni Vescovi, perchè ciò quasi in tutte le decisioni della Chiesa è avvenuto; nè si sarebbe mai fatta, nè forse far si potrebbe, definizione, o sentenza autentica, se fosse necessario, che in un grandissimo numero niun discordasse. Alla Decretale di Papa Zosimo, che fu l'ultima sentenza definitiva contra' Pelagiani, assai maggior numero di Vescovi reclamò, fino a dieciotto essendosi trovati, che ricusarono di sottoscrivere, e con tutto questo niuno ha dubitato mai, che decisiva, e finale non fosse la lor condanna. Che molti particolari poi, Parrochi, e Preti, e fin Monache, e secolari ancora, si dessero aria di farsi notare come appellanti, questo per verità sembra fatto più tosto per metter la religione in ridicolo, che per rendere ambigua la validità della Bolla.

Apparisce in somma da tutte le considerazioni, che far si possono, come ogni buon Francese dee prender'interesse nello sgombrare i condannati errori. Niente è più Francese della religion Romana. Di essa furono in ogni tempo principali protettori, e faranno sempre gloriosi difensori i Francesi. Che diremo dell'onore delle lettere, proprio di questa gran Metropoli in ogni età? Ben' a ragione un forastiero, tratto in ciò dalla maraviglia, nella Dedicatoria in versi a certo suo libro premessa ha detto non ha gran tempo:

Musarum nova regna, novaque

Sed fato meliore sitas spectabis Athenas:

e ha detto delle tre insigni Accademie, all'una delle quali per sua gran sorte è aggregato, e che alle scienze, all'erudizione, e alla purità della lingua son consacrate:

Quid ternas memorem, Pallas quis invidet ipsa,
Ipse & Apollo, choros? datur bis res temporis acti,

Eloqui & veneres, & rerum noscere causas.

Or quanto non pregiudicherebbe a così gran credito, ed a quella fama, per cui giustamente questa Città si decanta, chi favor prestasse a quelle vane imposture, per cui vorrebbero alcuni far credere all'Europa, che finzioni così inette, e prodigi assai più ridicoli degli attribuiti già ad Apollonio Tiano, ci si attestino da persone di conto, e ci trovino fede? La santità della religione, e la gloria della nazione cospirano adunque come pur sempre, anco in quest'occasione all'istesso fine.

antur novatores, sed in primis Baii, & Janfenii errores jam dudum damnati iterum damnantur.

Qui ad Concilium generale appellare presumpserit, ipso jure irritum, scandalosum schismaticum, Sedi Apostolicæ, & Ecclesiæ injuriosum &c.

Gallix Antiquitates &c.





I
I S T O R I A
T E O L O G I C A
DELLE DOTTRINE, E DELLE OPINIONI
CORSE NE' PRIMI CINQUE SECOLI DELLA CHIESA

I N M A T E R I A

DELLA DIVINA GRAZIA, DEL LIBERO ARBITRIO,
E DELLA PREDESTINAZIONE .

L I B R O I

Nel quale si registra quanto si ha in questo proposito di più preciso nel Testamento vecchio, e negli Evangelj. Ad alcuni passi più difficili si mette appresso l'espofizione di S. Agostino.



E quistioni intorno alla divina Grazia, alla libertà dell' Arbitrio, ed alla Predestinazione non bollirono a' tempi antichi in questa solamente, o in quella Provincia, come molt' altre, ma occuparon l'Europa, l'Africa, e l'Asia; e non furon dibattute in una, o in altra età, e dipoi messe in silenzio, come di tant' altre avvenne: ma inforti i dubbj nello stesso nascere della Fede, e continuate in appresso le dispute, fiere si accesero più che mai nel quinto secolo le con-

troverfie, quali andaron poi ripullulando di tempo in tempo. Grato sommamente, e sommamente proficuo riuscire dovrebbe ad ognuno il trovar raccolte per ordine di tempo le antiche dottrine; e il vederfi porger notizia di quanto ne' primi Cristiani secoli fu in tal proposito insegnato, e creduto: notizia dico sincera, fondamentale, e sicura, e che da quanto nelle sacre carte si contiene principio prenda.

Manifesta cosa è, che infallibil norma quinci si potrà dedurre, per distinguer con sicurezza la verità, e l'errore; poichè nulla di nuovo ricevendosi in punto essenzia-

A

le di

le di religione , e di dogma , la tradizione de' primi secoli dee servirci di regola indubitata : e tanto più che nel giro di tempo a quest' Opera prescritto fioriron per l' appunto i santi Padri più celebrati : quelli, che della Cattolica dottrina furono i più ampi canali , e i più puri ; e quelli da cui la Chiesa ne' posteriori tempi ha principalmente derivata l' interpretazione de' divini oracoli , e l' istruzion de' Fedeli . Della dottrina loro , e specialmente d' alcun di essi , molto e molto è stato già scritto , e trattato ; ma via differente , e diverso metodo terremo noi in quest' Opera da tutti gli altri . Imperciocchè da una parte la debolezza del nostro talento , e dall' altra la qualità , e la gelosia della materia considerando , non ci arrischiemo mai di fare estratto della dottrina di verun Padre , nè le sentenze loro con parole nostre riferiremo ; ma i sensi , e i periodi di ciascheduno trascriveremo fedelmente , e a disteso . In questo modo potrà chi che sia vedere con poca fatica , e con sicurezza ciò , che ne' primi tempi si tenne ; poichè in tutta la nostra relazione parleranno i Padri stessi assai più di noi , e poc' altro si vedrà quì , che una fedel raccolta , ed un tessuto perpetuo de' sentimenti degli Antichi , e delle lor parole . Da tutto questo assai meglio che per argomenti , e per dispute risplenderà quanto la condanna delle Proposizioni , quali si vorrebber ora da tanti difendere , sia stata necessaria , e sia giusta . Vaglia però il vero , non vanità , non interesse , o passione alcuna guidar dovrebbe mai chi legge , e ancora men chi scrive in così fatti argomenti ; ma bensì vivo desiderio di dar gloria a Dio , di cercare il vero con umiltà , e d' illuminarsi con frutto : per lo che nè a scriverse si dovrebbe por mano , nè a leggere , senza rivolgersi prima , e senza umilmente prostrarsi innanzi al supremo dator de' lumi , supplicando di tutto cuore il benignissimo Salvator nostro , di volerli faettare con un di que' raggi , che non solamente ci può far perfettamente comprendere quanto all' umana e debil nostra mente è permesso in proposito della divina Grazia , ma della Grazia medesima eletti , e fortunati vasi in un momento può renderci .

I. Le difficoltà in questi punti cominciarono a dar fastidio agli Ebrei , nello stesso annunziar che faceva loro il nuovo Contratto , e la nuova Legge , e negli ammaestramenti , che ne' suoi sermoni lor dava il Salvatore nostro . La maraviglia però che si facean di essi , nasceva in parte dall' aver poco esaminata la Bibbia ; mentr' egli è certo , ch' anche in essa avrebbero potuto apprendere quanto in tal proposito era essenziale . Aveano in primo luogo dinanzi agli occhi ne' Salmi la dimostrazione della miseria nostra a cagion del peccato originale dopo il delitto del primo Padre . Io sono stato generato nelle iniquità , e la madre mia mi concepì ne' peccati . I peccatori furon colpevoli fin dall' utero . Signore non istituir giudici-

Psal. I. 6. *Eccc enim in iniquitatibus conceptus sum , & in peccatis concepit me mater mea.*

Pf. LVII. 4. *Erraverunt ab utero.*

giudizio contra il tuo servo, perchè non e' è uom vivente, che sia per comparir giusto nel tuo cospetto. Al Signore dice Giob parimente: chi può far mondo un concepito d'immondo seme? non è egli vero che tu solo? Nel testo Greco: chi sarà puro da immondezze? niuno, benchè viva un sol giorno sopra la terra. Nell' antica versione presso S. Agostino: niuno innanzi di te è netto: nè pur quel bambino, che un sol giorno sopra la terra vive.

2. Avean gli Ebrei ne' Salmi anco quelle preghiere di Davide, dalle quali la necessità, e la forza della divina Grazia s' impara. Signore, crea in me un cuor puro, e metti di nuovo uno spirito retto nelle mie viscere. Rimuovi da me la via dell' iniquità. Inclina il mio cuore a tuoi voleri. Il cuor del Re è in mano del Signore: lo inchinerà ove gli piacerà; e altre simili. Così quella di Salomone nel terzo de i Re. Pieghi Dio i nostri cuori a sè, affinchè camminiamo tutte le sue vie, e custodiamo i suoi precetti. Potcano aver letto in Ezechiele due volte: vi darò un altro cuore, e porrò in voi un nuovo spirito: vi torrò quel cuor di sasso, e ve ne darò un di carne: porrò lo spirito mio dentro di voi, e farò che camminiate giusta i miei precetti, e osserviate le mie leggi, e secondo esse operiate. In Geremia: scriverò la mia legge ne' loro cuori. Parimente: sanami Signore, e sarò sano, salvami, e sarò salvo. Convertimi, e sarò convertito, poichè tu se' il mio Dio: dopo che mi convertisti, ho fatto penitenza.

3. Potcano ancora gli Ebrei avere osservato nel Deuteronomio, come quando il popolo dice al suo Condottiere: ascolta tutto quello, che Dio Signor nostro ti dirà, riportalo a noi, e noi ubbidienti faremo tutto; il Signore disse a lui poco dopo: ho udito quanto il popolo ha detto, e ha parlato bene: ma chi darà loro quella mente, e quel lo spirito, che ci vuole per temermi, e per custodire in ogni tempo tutti i miei precetti? Perciò l'istesso Mosè questa promessa poi fece alla sua gente, pentita che fosse del suo peccato. Iddio tuo Signore circoncederà il tuo cuore, e quello de' tuoi figliuoli, perchè lo ami con tutto il cuore, e con tutto lo spirito. Insegnava loro anche il libro della Sapienza: poichè seppi, che non potrei in altro modo esser continente, se non concedendolo Iddio, e questo stesso apparteneva alla sapienza, il sapere di chi è tal dono, mi presentai al Signore, e lo supplicai.

4. Poteva altresì addottrinargli, e nell'istesso tempo con la sicurezza della bontà divina animargli la frequenza, con cui nella Scrittura la somma pietà del Signore si celebra, e si esalta. Vien chiamato nell' Esodo misericordioso, clemente, paziente, e molto pietoso, e verace. Si ha ne' Salmi più volte, che della sua misericordia la terra è piena; ch'è dolce con tutti; e che si spandono le sue misericordie sopra tutte l'opere da lui fatte. Vi si hanno i testimonj della bontà, con cui riceve le nostre suppliche. Ricbiefi il Signore, e mi esaudì. Accostatevi a lui, ed illuminatevi. Quel misero alzò la voce, e fu esaudito.

A 2

Ejcla.

Pf. CXLII. 2. Et non iustus in iudicium cum servo tuo, quia non iustificabitur in conspectu tuo omnis vivens.

Job. XIV. 4. Quis potest facere mundum de immunda conceptione semine? nonne tu qui solus es. τὴς γὰρ καὶ σαπὸς ἐστὶν ἀπὸ σπέρματος; ἀλλ' οὐδὲς, εἰ μὴ ἡμεῖς οὐ βλάστησεν τὸν γῆρας.

ex S. Aug. epist. 166. n. 6. Nemo mundus in conspectu tuo, nec infans, cuius est dies unius vite super terram.

Pf. L. 12. Cor mundum crea in me Deus, & spiritum rectum innova in visceribus meis.

Pf. CXVIII. 29. Viam iniquitatis amove a me. 37. Inclina cor meum in testimonia tua.

Prov. XXI. Cor regis in manu Domini: quocumque voluerit inclinabit illud.

3. Reg. VIII. 58. Inclinet corda nostra ad se, ut ambulemus in universis viis eius, & custodiamus mandata eius.

Ez. XI. & XXXVI. Dabo vobis cor aliud, & spiritum novum ponam in medio vestri, & auferam cor lapideum de carne vestra, & dabo vobis cor carneum. Et spiritum meum ponam in medio vestri, & faciam, ut in preceptis meis ambuletis, & iudicia mea custodiatis, & operemini.

Jer. XXXI. 33. Et in cordibus eorum scribam eam.

XXVII. 14. Sana me Domine, & sanabor, saluum me fac, & saluus ero.

XXXI. 19. Convertito me, & convertar, quia tu Dominus Deus meus. Postquam enim convertisti me, ego penitentiam.

Deut. V. 27. Loquerisque ad nos, & nos audientes faciemus ea:

29. Quis det talem eos habere mentem, ut timeant me, & custodiant universa mandata mea in omni tempore?

XXX. 6. Circumcides Dominus Deus tuus cor tuum, & cor seminis tui, ut diligas Dominum Deum.

Sap. VIII. 21. Ut scivi, quoniam aliter non possem esse continens, nisi Deus det, & hoc ipsum erat sapientia, scire cuius esset hoc donum, adii Dominum, & deprecatus sum illum.

Exod. XXXIV. 6. misericors, & clemens, patient, & multo miserationis, ac verax.

Psal. XXXII. 5. misericordia Domini plena est terra.

CXLIV. 8. Misericors, & misericors Dominus, patient, & multum misericors.

9. Suscepit Dominus universa, & miserationes eius super omnia opera eius.

Pf. XXXIII. 5. Exquisivi Dominum, & exaudivit me. 6. Accedit ad Deum, & illuminamini.

7. Iste pauper clamavit, & Dominus exaudivit.

um. 18. Clamaverunt iusti, & Dominus exaudivit eos.

PL. LVIII. 11. Deus meus misericordia ejus

procuravit mihi.

PL. XXII. 8. Misericordia tua subsequetur me.

PL. XXX. 8. Expectat Dominus ut misereatur

vestri.

V. 4. Quid est quod debui ultra facere vinum

meum, & non feci?

PL. I. 17. Discite bene facere &c. Si fuerint pec-

cata vestra ut coccinum, quasi nix dealbabitur.

Dan. IV. 24. Peccata tua elemosinis redime.

Ez. XVIII. 29. Numquid voluntatis mea est

ut impius, dicit Dominus, & non ut convertatur

a viis suis, & vivat?

21. Si autem impius egerit penitentiam, ab

omnibus peccatis suis quae operatus est &c. vita

viva, & non morietur. 22. Omnium iniquita-

tum ejus, quae operatus est, non repudabo &c.

XXXII. Vro ego, dicit Dominus Deus, nolo

mortem impij, sed ut convertatur impius a via

sua, & vivat.

AUG. SERM. 20. n. 3. edit. ult. Paris. In

quacumque die conversus fuerit iniquus, & fece-

rit iustitiam, omnes iniquitates ejus obliviscar.

n. 4. Ne tardes converti ad Dominum, ne-

que differas de die in diem, subito enim veniet

ira ejus, Eccles. V. 8.

Serm. 20. n. 4. Promisi tibi, quoniam quo

die conversus fueris, obliviscetur mala tua pra-

terita, sed numquid vitam crastini diei promisi

tibi?

Ez. XVIII. 25. Et dixisti, non est aqua via

Dominus. 26. Cum enim averteris se &c. morietur

in eis. 27. ipse animam suam urviset.

29. Numquid &c. & non magis via vestra

prava? 30. Idcirco unumquemque juxta vias

suas judicabo, domus Israel, ait Dominus Deus.

Convertimini & agite penitentiam, & non erit

verbis in ruinam iniquitas, u. cap. 33.

Sap. XI. 24. Sed miseris omnium, quia om-

nia peccet, & dissimulat peccata hominum propter

penitentiam. Diligit enim omnia quae sunt,

& nihil odisti eorum quae fecisti.

XII. I. O quam bonus, & suavis est, Domi-

ne spiritus tuus in omnibus! Ideoque eos qui exer-

vant, partibus corripis, & de quibus peccant,

admones & alloqueris, ut relicta malitia, cred-

ant in te. Illos enim antiquos inhabitatores ter-

rae sanctae tuae, quos exhoruisti, quoniam odibi-

lia opera tibi faciebant per medicamina, & sa-

crificia iniusta &c. perdere voluisti per manus pa-

rentium nostrorum &c. sed & his, tamquam bo-

Esclamaron i giusti, e il Signore esaudilli. E vi si ha di

più: la misericordia del mio Dio mi provvedrà. La tua mise-

ricordia mi susseguirà tutti i giorni della mia vita. Leggesi

ancora in Isaia: il Signore aspetta per aver misericordia di

voi. Vi si legge: che dovev'io fare alla mia vigna, che

non abbia fatto? E' osservabile dove dice Iddio a' pecca-

tori: imparate il ben fare: che rivolgendovi all' opere

pie, benchè i vostri peccati fossero del colore del cocco, ver-

ranno bianchi come neve. Disse il Profeta Daniele a un

Re idolatra: sconta i tuoi peccati con le limosine. Che di-

remo delle tante significazioni della somma clemenza

divina, quali si hanno in Ezechiele? E' forse di mio pia-

cere, dice il Signore Iddio, la morte dell' empio, e non più

osto che si converta, e che viva? Avea detto innanzi. Se

l' empio farà penitenza di tutti i peccati da lui commessi,

non morrà, ma avrà vita: e siegue: di tutte le sue ini-

quità non mi ricorderò più. In altro Capo giurà il Signo-

re, di non voler la morte dell' empio, ma che si ritragga

dai cammino che tiene, e che viva. Al primo passo, che

abbiamo riferito l' antica versione di cui si serviva S. Ago-

stino, portava così: In qualunque giorno l' iniquo si conver-

tirà, e opererà bene, tutte le sue iniquità dimenticherò.

Ma addotto questo, ci soggiunse l' altro dell' Ecclesiasti-

co. Non ritardar la tua conversione al Signore, e non la

differire di giorno in giorno, perchè verrà il suo sdegno in

un subito. E in altro Sermone. Ti promise Iddio, che in

borrite, con malis, e con sacrificj iniqui. Ma non pertanto anche con essi, come uomini, usasti pietà, e facesti in modo, che furono estermirati a poco a poco: non che non potessi farlo in un subito, ma in tal maniera desti luogo al ravvedimento. Quindi è, che con ragione dicesti poco dopo: *chi potrà imputare a te, se nazioni periranno da te create?* Ch'è quanto dire: non si potrà imputare a Dio, perchè con le nazioni, e con le genti tutte usò misericordia, talchè il perdersi vien da loro. Perciò ripiglia. Poichè dunque sei giusto, regoli giustamente ogni cosa: e simi alieno dal tuo potere il condannare chi non merita castigo. E dipoi: Buona speranza desti a' tuoi figliuoli, facendo giustizia in maniera di dar luogo a penitenza. Poichè se i nemici de' servi tuoi, e degni di morte, con tanta circospezione punisci, tempo lor dando, e comodo di rinunziare all'iniquità; maggior clemenza sperar ben possono i figliuoli tuoi. Dice il Signore in Isaia, ch'è su ritrovato da chi nol cercava, e che aperse le mani continuamente a un popolo incredulo, ed idolatra; il qual sacrificava a' falsi Dei in negli orti, e su i tetti.

II. Molti de' passi addotti poteano ancora rendere intesi i Giudei, come i lor peccati, e l'ostinazione, e ogni male veniva unicamente da loro, e dal cattivo uso del libero arbitrio, di cui fu dotato l'uomo da Dio. Tal verità in molti luoghi parimente appariva. Vedean nella Genesi, avere Iddio detto a Caino, adirato per non esser gradite le sue oblazioni al par di quelle del fratello, perchè ti attristi? non ti sarà retribuito se farai bene? e se farai male, non sarà subito il peccato alle porte? Lo stimolo di esso sarà però in tua potestà, e tu ne farai signore.

L'esser il peccato alle porte è stato interpretato per esservi la pena del peccato; poichè questa significazione danno alle volte al nome di peccato gli Ebrei: ma che vorrà dire *esser alle porte*? Se ci può esser lecito di addur qui il sentimento nostro, diremo, il senso di quelle parole esser forse; se farai male, te ne converrà render conto; ne sarà subito istituito giudizio: il che risponde al primo membro, se farai bene, ti sarà retribuito. Per esprimer l'accusa, e la condanna del delitto, ben si diceva in Ebreo, sarà il peccato alle porte, poichè secondo l'uso Ebraico il tribunal de' supremi Giudici si teneva a' una publica porta, di che più passi di Scrittura ci fanno fede. Nel Deuteronomio per dire ch' altri anderà ad accusare in giudizio, si dice, che anderà alla porta della Città. Si nomina da Eldra la porta giudiziale, nella riedificazione di Gerusalemme. Nè osta il dirsi nel sudetto passo *alle porte*, perchè l'antichissimo uso di far le porte delle Città, e de' più frequentati luoghi duplicate, cioè a due fori, o sia passaggi uguali, cagionò che si nominasse ognuna nel numero del più; onde porte Scee chiamò anche

minibus, peperisti &c. ut illos paulatim exterminarent.

10. Sed partibus iudicans dabis locum penitentiae.

12. aut quis tibi imputabit, si perierint nationes quas tu fecisti?

15. Cum ergo sis iustus, iuste omnia disponis: ipsum quoque, qui non debet puniri, condemnare, exterum estimas a tua virtute.

19. Et bona spei fecisti filios tuos, quoniam iudicans das locum penitentiae. 20. Si enim inimicos servorum tuorum, & debitos morti cum tanta cruciasti attentione, datus tempus & locus per quem possent mutari a malitia, &c.

II. LXV. 1. Ignerunt qui non quaesierunt me. 2. Expandi manus meas tota die ad populum incredulum. 3. qui immolant in buis, & sacrificant super latere;

Gen. IV. 6. Cur concidit facies tua? nonne si bene egeris, recipies? sin autem male, statim in foribus peccatum aderit? sed sub te eris appetitus ejus, & tu dominaberis illius.

Deut. XXV. 7. Perget mulier ad portam Civitatis. 2. Ebd. III. 3. contra portam iudicalem.

Iliad. Z. Σκαιὴν προπάροισι πυλῶν

Zach. VIII. 6. *Judicatis in portis vestris,*

Prov. I. 21. *in foribus portarum nobis profert verba sua.* VIII. 3. *Juxta portas civitatis in ipfis foribus loquuntur.*

Hier. Qu. Hebr. in Gen. Verum quia liberi arbitri es, moneo, ut non tibi peccatum, sed tu peccato dominaris.

ואלך תשוקו ונחם המעלה
Vaalicha teshuquato v'etia timschal bo.

de Civ. D. I. 15. c. 7. multos sensus peperit ejus obsecuritas.

Potest quidem ita intelligi, ad ipsum hominem conversionem esse debere peccati, ut nulli alii quam sibi sciat tribuere debere qui peccat.

Ἰπὸς σὲ ἡ ἀποστολή σου, καὶ σὺ αὐτῆς ἀπορῆς.

Of. XIII. 9. Perditio tua Israel, tantummodo in me auxilium tuum.

Pf. XCIV. 8. *Nolite obdurare corda vestra.* LXXX. 10. *Et non audivit populus vocem meam.* Et Israel non intendit michi.

CXVIII. 30. *Viam veritatis elegi.*

Jof. XXIV. 15. *Optio vobis datur, eligite hodie quod placeat.*

Deut. I. 26. *Et nolistis ascendere, sed increduli ad sermonem Domini Dei nostri murmurastis.*

XXVIII. 15. *Quod si audire nolueris vocem Domini Dei nostri ut custodias &c.*

XXX. 11. *Mandatum hoc, quod ego precipio tibi hodie, non supra te est, neque procul positum, nec in Caelo situm &c.*

14. *Sed juxta te est sermo valde, in ore tuo, & in corde tuo, ut facias illum.*

15. *Considera, quod hodie proposuerim in conspectu tuo vitam & bonum, & e contrario mortem & malum.*

17. *Si autem aversum fuerit cor tuum, & audire nolueris &c.*

19. *Quod proposuerim vobis hodie vitam & mortem, benedictionem & maledictionem. Elige ergo vitam.*

If. I. 19. *Si volueritis, & audieritis me &c. Quod si nolueritis &c.*

15. *Et nolistis, & dixistis, nequaquam.*

anche Omero una porta di Troja. Così abbiamo nel Profeta Zaccaria *giudicate nelle vostre porte*. Potrebbe opporsi, che in quel tempo Città non v' erano ancora, avendo Caino edificata poi la prima. Ma l'autor che scrive è Mosè, il quale è credibile si conformasse qualche volta alle maniere di parlare della posteriore età, com'anco da qualch'altra espressione usata nella Genesi si può arguire. Forse ancora per esser subito alle porte va inteso, si farà subito palese, ond'era inutile il piegare a terra la sua faccia. Ne Proverbi parlare nelle porte della Città vuol dire in luogo pubblico, e frequentato. Comunque però sia di questo, ciò che al proposito nostro rileva, è la seconda parte del passo, dove S. Girolamo interpreta: *perchè sei libero nell'arbitrio, e ammonisco, che non il peccato sopra di te, ma che tu domini sopra il peccato*. Il testo porta risolutamente: *e l'appetito di esso a te* (cioè, *sarà in tua mano*) *e tu lo dominerai*. S. Agostino osservò le diverse interpretazioni, quali aveva l'oscurità del passo prodotte, ma parve anch'egli propenso a spiegar così; che l'appigliarsi al peccato venga talmente dall'uomo, che a nessun altro debba attribuirlo che a se. La version dei Settanta: *a te starà di scacciarlo, cioè il peccato, e tu lo dominerai*.

2. Leggesi parimente in Osea: *la perdizione o Israele, è tua, cioè vien da te; in me solamente è il tuo aiuto*. Ne' Salmi: *Se udirete la mia voce, non vogliate indurare i vostri cuori*. Parimente: *non ascoltò il popolo la mia voce, e Israele non badò a me*. In altro: *Io eleksi la via della verità*. In Giosue: *se vi par male di servire al Signore, vi si dà l'elezione; scegliete oggi quel che vi piace*. Avvertenza meritano anche le parole dette al popolo da Mosè per comando del Signore. *Non volete salire, ma increduli alla voce del nostro Signore Iddio murmuraste*. E nell'istesso libro: *se non vorrai ascoltare la voce del tuo Dio, per ubbidire a' comandi suoi, verranno sopra di te le maledizioni tutte*. Più precisamente poi: *il comando ch'oggi io ti do, non supera il tuo potere, nè riguarda cose remote, nè così difficili, che tu possa scusartene, quasi per adempierle tu dovessi valicare il mare, o salire in Cielo: ma la cosa è affatto prossima a te, e l'eseguirla dalla tua bocca dipende, e dal tuo cuore*. Considera, ch'oggi io ho messo innanzi di te la vita e il bene, e all'incontro la morte e il male. Se il tuo cuore sarà ritroso, e non vorrai ubbidire, ti predico che perirai. Per fine: *vi ho proposta la vita e la morte, la benedizione e la maledizione; eleggi adunque la vita*.

3. Vedesi altresì in Isaia: *se vorrete, e se mi ubbidirete, godrete de' frutti della terra; ma se non vorrete, la spada vi divorerà*. Nell'istesso Profeta: *dice il Signore a' Israele, se tornerete indietro, e starete in pace, sarete salvi: e non voleste, e diceste mica: Geremia così ricordò al Signore l'ostinazione de' peccatori: tu gli*

tu gli percostesti, e ricusarono di correggersi; indurarono i volti loro più che sassi, e ritornar non vollero. Il Signor medesimo così gli rimproverò: vi ho parlato forgiando la matina, e non ascoltaste; vi chiamai, e non rispondeste. Ne' Proverbi: chiamai, e ricusaste: stesi la mano, e non ci fu chi ponesse mente. In essi ancora: io amo quelli che mi amano; e quelli che vigilanti la mattina mi cercheranno, troverannomi. E parimente: il preparav l'anima tocca all' uomo: del qual detto abusavano i Pelagiani, per lo che avvertì S. Agostino, come s' ingannavano stimando, che di preparav il cuore (così leggea la sua versione) cioè a dire di dar principio al bene, appartenesse all' uomo senza divino aiuto: là dove lo preparav l' uomo benè, ma non già senza l' aiuto di Dio, il quale lo tocca in modo che l' uomo il prepara. Nel primo de' Paralipomeni Davide avverte Salomone, che Dio esamina tutti i cuori, e conosce tutti i pensieri delle menti; poi dice: se lo cercherai tu lo ritroverai, ma se l' abbandoni, egli ti rigetterà per sempre. Si ha nella Sapienza: queste cose pensarono, e fallirono, perchè gli accedè la malizia loro. Nell' Ecclesiastico: chi teme Dio, opererà bene, e dopo alcuni versetti; ma non dire, resta per Dio, cioè, vien da Dio ch' io manco; poichè a te tocca di non far ciò ch' egli abborrisce. Appello. Dio fece da principio l' uomo, e lo lasciò in mano del suo consiglio. Aggiunse gli ordini suoi, ed i precetti; se potrai osservargli, ti conserveranno. Ti mise innanzi l' acqua, e il fuoco; dà mano a ciò che vuoi. Sta innanzi all' uomo vita e morte, il bene e il male; gli si dàrà quel che piacerà a lui.

4. Altri documenti non mancano ancora, come in Ezechiele: rinunziate alle vostre preparazioni, e fatevi un cuor nuovo, ed un nuovo spirito. Gridai a te Signore, e nel mattino la mia orazione ti preverrà. Io prevenni maturamente, e gridai. Nel primo libro de' Re: preparate i vostri cuori al Signore, e servite a lui solo. In Geremia: questo dice il Signore: se ti convertirai, io ti convertirò. In Zaccaria: rivolgetevi a me, dice il Signore degli eserciti, ed io mi rivolgerò a voi. Ne' Salmi: guidami nella via de' tuoi precetti, perchè io l' ho voluta. Quindi è poi, che si legge: se farai bene, ti sarà retribuito, e così la divina decisiva sentenza ne' Salmi: Tu renderai, o Signore, a ciascheduno secondo l' opere sue: così ha il testo Greco, e l' Ebreo, secondo la sua operazione. Parimente in Giob. Renderà all' uomo secondo l' operar suo, e retribuirà ad ognuno secondo le vie che avrà tenute.

III. Contraddizione parer potrebbe quella della Scrittura, la quale, come ne' riferiti passi osservar si può, ora ascrive a Dio la salute nostra, ed ora l' ascrive a noi; e molte sentenze ha, per cui sembra venir solamente da Dio, e molte, in cui afferma dipender da noi. Ma si scioglierà quest' ambiguità in progresso, quando vedremo insegnare i Padri, come niuna

con-

Jer. V. 3. Attrivisti eos, & reuerunt accipere disciplinam: induraverunt facies suas super petram, & noluerunt reverti.

Jer. VII. 13. Et locutus sum ad vos mane conjurgens, & non audistis; vocavi vos, & non respondistis.

Prov. I. 24. Vocavi & renuistis, extendi manum meam, & non fuit qui aspiceret.

VIII. 19. Ego diligentes me diligo, & qui mane vigilans ad me, invenient me.

XVI. 1. Hominis est animam preparare.

Ad Bonif. l. 2. n. 19. non bene intelligendo falluntur, ut exultent cor preparare, hoc est bonum inchoare, sine adiutorio gratie Dei ad hominem pertinere &c.

Homo preparat cor, non tamen sine adiutorio Dei, qui sic tangit cor, ut homo preparat cor.

Pl. XXVIII. 9. Si quaesieris eum, invenies, sin autem dereliqueris eum, projiciet te in aeternum.

Sap. II. 21. Excusavit enim illos malitia torum.

Ecc. XV. 1. Qui timet Deum, faciet bona.

11. Non dixeris, per Deum abest, quae enim odit, ne feceris.

14. Et reliquit eum in manu consilii sui, Adiecit mandata, & praecepta: si volueris mandata servare, conservabunt te.

17. Apposui tibi aquam & ignem, ad quod volueris porrigere manum tuam.

18. Ante hominem visa & mors, bonum & malum; quod placerit ei, dabitur illi.

Ezech. XVIII. 31. Et facite vobis cor novum, & spiritum novum.

Pl. LXXXVII. 14. Et ego ad te Domine clamavi, & mane oratio mea praevient te.

XXVIII. 147. Preveni in maturitate & clamaui.

1. Reg. VII. 3. Preparare corda vestra Domino.

Jer. XV. 19. Hec dicit Dominus: si converteris, convertiam te.

Zac. I. 3. Convertimini ad me, ait Dominus exercituum, & ego convertar ad vos.

Pl. CXVIII. 35. Deduc me in semitam mandatorum tuorum, quia ipsam volui.

Gen. IV. 6. Si bene egeris, respicies.

Pl. LXI. 13. Tu reddes unicuique secundum opera sua.

Katà τὰ ἔργα αὐτοῦ.

Job. XXXIV. 11. Opus hominis reddet ei, & juxta vias singulorum restituet eis.

Is. VI. 9. *Et dixit, vade, & dices populo huic: auditus audientes: & nolite intelligere, & videte visum, & nolite cognoscere.*

10. *Excava cor populi hujus, & aures ejus agegrava, & oculus ejus clauda, ne forte videat oculis suis, & auribus suis audiat, & corde suo intelligat, & convertatur, & sanem eum.*

LXIII. 17. *Quare errare nos fecisti, Domine, de viis tuis? indurasti cor nostrum, ne timeremus te.*
Jer. XX. 7. *Seduxisti me, Domine, & seductus sum.*

Ez. XIV. 9. *Ego Dominus detepi Prophetam illum.*

Deut. II. 30. *Quia induraverat Dominus Deus spiritum ejus &c.*

Exod. VII. 3. *Sed ego indurabo cor ejus, & non audiet vos.*

v. 13. *Induratum est cor Pharaonis, & non audiuit eos.*

IX. 16. *Idcirco autem posui te, ut ostendam in te fortitudinem meam, & naretur nomen meum in omni terra.*

X. 1. *Ego enim induravi &c. induratum est &c.*

Marc. IV. 12. *Audiant & non intelligant.* II. Cor. IV. 4. *Excavavit mentes infidelium.* Jo. XII. 40. *Excavavit oculos eorum.* 2. Thess. II. 10. *Mittet illis Deus operationem erroris, ut credant mendacio.*

Aug. de ver. relig. n. 29. *Habet enim omnis lingua sua quaedam propria genera locutionum, quae eum in aliam linguam transferuntur, videntur absurda.*

contraddizione da ciò nasce, stante che l'uno e l'altro è vero; ma l'intelligenza, e la verità non dagli uni solamente, ma dee ricavarli dagli uni, e dagli altri passi congiunti insieme, imparandone, che e questo e quello ci si richiede; cioè a dire, che prima la divina Grazia, e che poi anche l'opera nostra ci vuole.

2. Maggior difficoltà recano in apparenza certi detti, che a prima vista distrugger pajono la libertà, e per conseguenza rendere Iddio autor del peccato: In Isaià si legge così: *Va, disse, e di a questo popolo: ascolta, o non vogliate intendere, rimirate, e non vogliate distinguere.* Dipoi: *Accieca il cuore di questo popolo, e ottura le sue orecchie, e chiudi gli occhi suoi, acciocchè con gli occhi non veggia, e col cuor non intenda, talchè si converta, ed io lo risani.* Nel medesimo. *Perchè, o Signore, deviar ci facesti dalle tue strade? tu indurasti il nostro cuore, talchè non ti temessimo.* In Geremia: *mi seducesti, o Signore, e fui sedotto.* In Ezechiele: *io che son padrone, ho ingannato quel Profeta.* Dicefi nel Deuteronomio, che il Re Sehon non volle dar' il passaggio agli Ebrei, perchè il Signore avea indurato il suo spirito. Nell' Esodo, ordinando Iddio a Mosè di parlare a Faraone, perchè rilasciasse il popolo Ebreo, gli dice nell'istesso tempo, *ma io indurerò il suo cuore, e non darà ascolto.* Però segue poi: *Dio indurò il cuor di Faraone, e lor non diede ascolto: e di più fece Iddio al medesimo intendere queste parole: Per questo ti ho costituito, per mostrare in te la mia potenza, e perchè si celebri per tutta la terra il mio nome.* E di nuovo: *indurerò il suo cuore, e quello de' servi suoi: indurò Dio il cuor di Faraone, e ricusò, e così più volte.* Dal vecchio si prende poi tal parlare anche nel Testamento nuovo: *odano, e non intendano. Accedè la mente degl' Infedeli. Accedè gli occhi loro. Manderà loro Iddio operazion d' errore, cioè illusioni tali, che crederanno alla bugia.* Con questi passi facean rumore gli antichi Eretici, che la libertà impugnavano, come si legge in S. Ireneo, in Origene, ed in più altri.

3. Orribili sembrano per verità questi detti, ma tutta la dura apparenza si risolve in nulla, quando altri sappia, che queste sono maniere Ebraiche di favellare, le quali tutt' altro significano da quel che suonano, e quando sappia, che l'uso d'attribuir sempre ogni cosa a Dio, riconoscendolo come cagion suprema, facea che gli Ebrei d'espressioni si servissero, per le quali sembra alle volte attribuirglisi anche ciò che dagli uomini, e dalla lor malvagità procede. Ogni lingua ha le sue frasi particolari, e certe maniere di parlare, che trasportate letteralmente in altra, raciono far senso disconvenevole. Tanto insegnò S. Agostino. Chi ha notizia della lingua Ebraica, e del dialetto Si-

to Siriaco, ben sa che strani modi abbiano, e quanto differenti dal frasteggiar degli Occidentali. Non hanno verbi, che spieghino certe precisioni, nè che ben distinguano il fare, e il patire, nè che mostrino la gradazione degli atti umani. Mancano d'alcuni tempi, e non di rado usano un tempo per l'altro. Adoprano l'istesso vocabolo per cose affini ma differenti Verbi; e nomi non mancano, che non solamente hanno più significazioni diverse, ma opposte. Le espressioni sono sovente così iperboliche, che letteralmente paion cambiare il significato: perchè alle volte peccato irremissibile vorrà dire, che si rimette difficilmente; odiare vorrà dire, amar meno; bastare per la salute la Fede, vorrà dire, che questa prima d'altro ci vuole. Non avendo quella lingua comparativi, il meno lo dice nulla, e ciò che non è primo, fa parer che non sia. All'incontro molti qualche volta vorrà dir tutti, e tutti qualche volta vorrà dir molti. S. Agostino: *non si stima diverso il dirsi in quel luogo tutti, e qui non tutti ma molti, perchè la Scrittura mette alle volte molti per tutti*. Parlasi non di rado d'una parte come del tutto si farebbe; per lo che non è il medesimo. *Cbi osserverà con diligenza quest' uso delle divine Scritture per tutto il lor corpo sovente sparso, scoglierà molte difficoltà di sentenze, che paion fra se contrarie*. Ora indubitato essendo che contraddizioni non possono trovarsi nella parola di Dio, per conseguenza i sopraccennati detti, che paion ferire la libertà, non possono certamente mai esser contrari a tutte quelle sentenze, che poco fa abbiamo addotte, nelle quali il pienissimo libero arbitrio con tanta energia in tanti luoghi s' insegna, e si spiega. Con verità certissima hanno però insegnato i Padri, che indurar Dio, accecare, ingannar gli uomini, modi sono d'esprimere, co' quali vien significato, ora permetter Dio, che il peccato avvenga secondo l'ordine natural delle cose, e non usar la sua onnipotenza per impedirlo; ora non donar lui alla perversità de' cuori per lor castigo quegli impulsi, co' quali certamente sarebber vinti.

Negli antichissimi tempi anche l'altre genti confondeano alle volte certe nozioni, delle lor Deità parlando. Omero a' suoi Dii attribuisce spesso non solamente il temer degli uomini, l'ardire, il risolvere; ma dirà ancora, che Pallade fece errare, e che travolse la mente d'alcuni, e che Giove mandò un sogno pernizioso, e divinò un cattivo inganno, il che par corrispondere al mandare operazion d'errore, talchè credano alla buggia, ch'abbiam veduto poco fa. Così Sofocle lodò questo detto: *par bell' impresa il male a colui, la cui mente è spinta da Dio alla ruina*. Dove Platone nel secondo della Repubblica riprova Omero, Eliodo, ed altri Poeti, perchè cose indecenti avessero scritto degli Dii, onde di false idee s'imprimeva il popolo, e la gioventù, annovera principalmente il fargli cagione come de i beni, così de'

B

mali;

Rom. V. 15. *Unius delicto multi mortui sunt.*
18. *in omnes homines in justificationem vitæ.*
19. *peccatores constituti sunt multi.*

de Civ. D. I. 20. c. 2. Non autem diversum putetur, quod cum ibi positum sit Omnes &c. hic non Omnes sed Multi, ponit enim aliquando Scriptura pro omnibus multos.

Epist. 149. n. 20. Scriptura mos est ita loqui de parte tamquam de toto &c. Istam divinarum Scripturarum consuetudinem per omne corpus literarum ejus creberime sparlam quilibet diligenter adverterit, multa dissolvat, quæ inter se videntur esse contraria.

Odyss. T. *σπασί' πλαγῶσι δὲ νοήμα'*
Iliad. B. *ἔλον ἄνερον πέμψαι'*
Καὶ τοῦ ἀπ' αὐτοῦ βελδύσαντο'

In Antig. *Τὸ κῆλον δοκεῖ ποτ' ἐδλόν*
Τῷ δὲ ἐμαυτὸν ὅτω φρένας
Θεὸς ἄγει πρὸς αὐτὸν

Ez. XXX. 25. Ego dedi eis precepta non bona.

Am. III. 6. Si erit malum in civitate, quod Dominus non fecerit?

Jer. LI. 39. Inebriabo eos.

Job. XII. 24. Qui immutat &c.

Jud. IX. 23. Misitque Dominus spiritum pestiferum &c.

3. Reg. XXII. 21.

Paral. XVII. 23.

Aug. in Ps. 104. n. 17. Et convertit cor eorum, ut odirent populum ejus, & dolorem facerent in servos ejus. Numquid ergo istorum &c. sed maligni, & impii tales erant &c. cum ipsi vitio suo mali sint, ille de malo eorum bene facit.

ad Isa. XLV. 7. Faciens pacem, & creans malum &c. hoc est otium, & bellum &c. unde confundatur hæresis, quæ malorum arbitratum conditorem Deum.

mali; e cita un luogo d' Eschilo, che non volea però fosse udito da giovanetti, essendo che solamente de i beni sia da dir cagione Iddio, e solamente dell' operar bene, e felicemente. Il parlar d' Omero, e d' altri Poeti in quel modo non nascea però dall' aver essi, nè generalmente i Gentili, così trista opinione della divinità, come dagli scritti loro apparisce, ma così esprimeasi allora certa idea quasi innata di riferir tutto a Dio, senza avvertenza di distinguere il ben dal male.

Alle Ebraiche ed antiche maniere di favellare è da imputar parimente, quando si legge in Ezechiele, io diedi loro precetti non buoni: in Amos, sarà male nella Città, che non sia fatto dal Signore? in Geremia, io gli ubriacherò; in Giob, muta Dio il cuore de' principali del Mondo, e gli inganna: ne' Giudici, mandò il Signore pestifero spirito: ne i Re, disse il Signore, inganna, e presalerai; replicato ne Paralipomeni, con aggiungere, diede il Signore spirito di bugia a tuoi Profeti. Chi non vede, che non dovrà certamente in tutti questi luoghi intendersi sentimento di bestemmia. Al versetto del Salmo: Rivolse il lor cuore ad odiare il suo popolo, e ad ingannare i servi suoi, commentò S. Agostino; sarà dunque di tali peccati autore Iddio? chi mai sano di mente il direbbe? mostrando poi, come coloro empj erano già e maligni, e come per difetto proprio gli uomini sono cattivi, ma Dio cava qualche bene ancora dal male. Que si dice in Isaia, che Dio crea il male, spiega S. Girolamo della guerra: e però confondasi quell' eresia che stima Iddio fabricator de' mali. Qualche volta così fatte apparenti stravaganze risultano ancora dal non potersi perfettamente render l' Ebraico. Ora il Testamento nuovo, benchè non composto in Ebraico, è però pieno d' Ebraismi anch' esso, sì perchè ripete spesso i detti del vecchio, e sì perchè fu scritto da Ebrei. Si riconosce ciò anche in luoghi di minor conseguenza, perchè in esso liberi justitie vuol dire alieni dalla giustizia, come anche Papa Gelasio spiegò nell' epistola a Vescovi del Piceno: plenum gratiæ & veritatis, vuol dire pieno di vera grazia: de corpore mortis hujus, vuol dire da questo corpo mortale, e più altre simili. Nelle versioni le particelle fanno alle volte parer causale, quel che non è. In somma una delle ragioni è questa delle oscurità della Scrittura, volute dalla divina Sapienza, forse perchè ne risulti la necessità dell' interprete, che con la scorta dell' antica tradizione è la Chiesa. Ma per quanto spetta al fatto presente, è facil conoscere, come così fatte maniere di favellare provengono ancora in gran parte per non saperli staccare da i fantasmi umani, e dall' antichissimo costume di usare parlando di Dio quelle stesse forme, che usiamo parlando degli uomini; onde tanto si verifica, che Dio induri, che in-

ganni,

ganni, che acciechi, quanto che si dimentichi, si penta, s' adiri, s' attristi, e quanto ch' egli abbia occhi, e braccio, e mani; tutte le quali espressioni parimente si trovano nella Scrittura.

IV. Volendo però noi secondo il metodo che abbiam prefisso, appagar pienamente chi legge intorno a i suddetti, e ad altri passi, che sembrano portar seco non minor difficoltà, ambigui ci siam trovati da prima, e perplesso; perchè in questa semplice Istoria altro non volendo noi fare, che riferir le antiche dottrine; e con addur qui le interpretazioni de' varj Padri perturbandosi l'ordine cronologico, che ci siam prefissi, contrastava l'una intenzione con l'altra. Abbiam finalmente eletto di tenere una via di mezzo, con mettere a canto delle più oscure sentenze la spiegazione data da un autor solo, e questo sarà S. Agostino. A sceglier lui, oltre al distinto luogo ch'ei tiene fra santi Padri, due ragioni ci hanno indotto; la prima, che sopra così fatti passi egli si aggirò più spesso, e forse più di proposito di verun altro; la seconda, che dovendo noi nella relazione di sua dottrina, qual faremo a suo luogo, usare maggior diligenza, e tener via diversa da quella, che siam per tenere nel riferir quella degli altri; e non potendo allora cader così bene la serie de' suoi commenti Scritturali; farà a proposito di presentare le principali sue interpretazioni in questi primi libri, affinchè nulla manchi di quanto egli in questa materia insegnò. Aggiungasi, che per quanto appartiene alla libertà, ed alla Grazia, e per quanto appartiene a dogma, possiamo esser certi di vedere in S. Agostino la general dottrina de' Padri antecedenti, e la tradizione de' quattro precedenti secoli della Chiesa: imperocchè quanta fosse presso di lui l'autorità degli anteriori, professò con queste parole. *Ciò che nella Chiesa trovarono, ritennero, ciò che appresero, insegnarono, ciò che da i padri ricevettero, quello tramandarono a' figliuoli. E quanto ei stesso della tradizione fosse tenace, ratificò con quest' altre: io credo quel ch' essi credono, tengo quel ch' essi tengono, insegno quel ch' essi insegnano.*

2. Per quanto dunque alli poco prima recitati veretti appartiene, così scrisse S. Agostino nel libro della Grazia, e dell' arbitrio. *Non crediate tolto a Faraone il libero arbitrio, perchè dice Dio in molti luoghi, Io indurai Faraone, ovvero, Indurerò il cuor di Faraone; poichè non per questo non fu egli stesso, che indurò il suo cuore. Nelle Quistioni sopra l' Esodo. E benchè la malizia d' ogni cuore per difetto suo si produca, venuto dall' arbitrio della volontà, con tutto ciò dalla sua cattiva qualità a una parte o all' altra vien mosso per quelle cagioni: o sia secondo le occasioni, che spingono l' animo; e queste non sono in potestà dell' uomo, ma vengono dall' occulta Provvidenza, giustissima, e sapientissima senza dubbio.*

B 2

bio.

Contr. Jul. l. 2. n. 34. Quod invenerunt in Ecclesia tenuerunt, quod didicerunt, docuerunt, quod a patribus acceperunt, hoc filiis tradiderunt.

l. 1. n. 20. Quod credunt credo, quod tenent teneo, quod docent doceo.

De grat. & lib. arb. n. 45. in ed. ult. Par. Nec ideo auferatis a Pharaone liberum arbitrium, quia multis locis dicit Deus, ego induravi Pharaonem, aut indurabo cor Pharaonis, non enim propterea ipse Pharaon non induravit cor suum.

Quest. 18. in Exod. Et quamvis uniuscujusque cordis in malitia qualitas &c. suo fiat vitio, quod inolevit ex arbitrio voluntatis; ea tamen qualitate mala ut huc vel illuc moveatur &c. causis fit, quibus animus propellitur; quæ tamen causæ ut existant, vel non existant, non est in hominis potestate, sed veniunt ex occulta providentia iustissima plane, & sapientissima. Ut ergo talis cor haberet Pharaon, quod

patientia Dei non moveretur ad pietatem, sed potius ad impietatem vitii proprii fuit: quod vero ea facta sunt, quibus cor vitio suo tam malignum resisteret iustionibus Dei &c. dispensationis fuit divinae, qua tali cordi &c. iusta poena parabatur, qui timentes Deum corrigerentur. Proposito quippe lucro verbi gratia, propter quod homicidium committatur, aliter avarus, aliter pecuniae contemptor moveretur; ille scilicet ad facinus perpetrandum, ille ad cavendum: ipsius tamen lucri propositio in alicujus illorum non fuit potestate, Ita caute veniunt hominibus malis, quae non sunt quidem in eorum potestate, sed hoc de illis faciunt, quales eos invenerunt jam factos propriis vitii ex praeterita voluntate. Videndum sane est, utrum etiam sic accipi possit: *Ego induvabo*, tamquam diceret, quam durum sit demonstrabo.

Qu. 24. Apparet, non illas tantum fuisse causas obdurationis cordis Pharaonis &c. verum etiam ipsam Dei patientiam, qua parceret.

Serm. 22. in Append. Quotiescumque lectio illa recitatur, fratres carissimi, in qua frequenter audimus cor Pharaonis Dominum indurasse, non solum laicis, sed etiam aliquibus clericis solet scandalum generare. Dicunt enim aliqui inter se, Cur iniquitas illa Pharaoni imputatur, cum Dominus cor illius indurasse referatur?

n. 2. Primo hoc fideliter & firmiter teneat dilectio vestra, quia nunquam Deus deferit hominem, nisi prius ab homine deferatur. Cum enim & secundo & tertio unusquisque gravia peccata commiserit, expectat tamen illum Deus, sicut per Prophetam dicit, ut convertatur, & vivat. Cum vero in peccatis suis ceperit permanere, de multitudine peccatorum nascitur desperatio, ex desperatione obduratio generatur.

ut intelligatis, quia obduratio non Dei potentia compellente perficitur, sed Dei remissione vel indulgentia generatur, ac sic Pharaonem non divina potentia, sed divina patientia credenda est obdurasse.

quia toties Dominus dicit, *Ego induvabo cor Pharaonis*, non aliud intelligi voluit, nisi *Ego suspendam plagas meas, & flagella*, unde eum per indulgentiam meam contra vos obdurari permittam.

n. 3. Sed fortasse aliquis dicit, quare illum Deus parcendo obdurari fecerit &c. Hoc loco securus respondeo; ideo Deus toties flagella removit, quia Pharaon pro ingenti cumulo peccatorum, non tamen filius ad emendationem meruit corripi, sed tamquam hostis permittitur ei indurari.

bio, Che adunque tal cuore Faraone avesse, onde dalla pazienza di Dio più tosto a impietà che a pietà fosse mosso, fu per vizio suo: ma che quelle cose avvenissero, per le quali il cuore per sua colpa così maligno resistesse a' divini comandi, fu per disposizione di Dio, secondo la quale giusta pena gli si preparava, che servisse a edificare i Fedeli. Cori proposita a cagion d' esempio somma di danaro per fare un omicidio, diversamente si muove l' avaro, e il disonesto, l' uno ad abbracciare, a rifiutare l' altro: che il guadagno però venisse proposto, non fu in potestà di verun di loro. Così presentansi le occasioni a' cattivi, le quali non sono in lor potestà, ma rendono gli uomini, quali per la passata lor volontà gli ritrovano da propri vizj già resi. E' però da vedere, se non potesse anche spiegarsi cori; Indurerò, cioè farò conoscere quanto sia duro. Alquanto più innanzi. Si vede, che non quella sola fu la cagione dell' induramento di Faraone, ma ancora l' istessa sofferenza di Dio, con cui perdonava.

3. Quest' ultima soluzione, che si legge anche in altri anteriori, e prima di tutti in Origene, vien' assegnata più ampiamente in un Sermone, che questo dubbio tratta di proposito, e cui altri attribuisce a S. Agostino, altri a S. Cesario Vescovo d' Arles. Se è di quest' ultimo, de' sentimenti, e in parte apco delle parole di S. Agostino e' si valse; il che facilmente potè avvenire, essendo stato, come a lui vicino di tempo, così suo seguace nella dottrina. Incomincia il Sermone adunque. Ogni volta che, o fratelli carissimi, quella lezione si recita; nella quale udiamo replicatamente aver Dio indurato il cuore di Faraone, scandalo si produce, non solamente ne' laici, ma in alcuni eberici ancora, mentre dicono fra se. Perché s' imputa questa iniquità a Faraone, se affermarsi aver Dio indurato il suo cuore? Rispondesi poi, Primieramente dovette, amatissimi, aver per certo, che Dio non abbandonar mai l' uomo, se non è abbandonato da lui. Imperciocchè quando una volta, e due, e tre avrà chi che sia peccato, lo aspetta Iddio, come disse per bocca del Profeta, acciò che si converta, e viva. Ma quando avrà cominciato a persistere nel male, nasce dalla moltitudine de' peccati disperazione, e dalla disperazione induramento si genera. Recita in conferma di ciò più passi di Scrittura, indi. Questi testimoni abbiamo addotti, acciò che intendiate, come l' indurazione non avviene perchè Dio costringa, ma più tosto perchè rimette, e perdona; onde Faraone non dalla potenza divina, ma dalla pazienza dobbiam credere che indurato fosse: talchè quante volte disse, Io indurerò il cuor di Faraone, non altro volle s' intendesse, se non, Io sospenderò i miei flagelli, e permetterò con la mia indulgenza, che contra di voi egli s' induri. Ma chiederà forse taluno, per qual cagione Iddio lo facesse ostinar perdonando. Qui francamente rispondo. Rimosse Iddio tante volte i flagelli, e nol fece ravvedere continuando il primo castigo, perchè Faraone pel gran cumulo de' suoi peccati anteriori non meritò qual figliuolo.

figliuolo d'esser corretto, ma d'esser lasciato indurare qual nimico. Niuno ardisca dunque d'accusar la giustizia divina, come i Pagani fanno, ed i Manichei, ma credasi fermamente, che Faraone non da violenza di Dio, ma dalla propria iniquità, e dall'indomabil superbia fu tante volte contra i divini comandi indurato. E s'altri insiste: perchè non castiga tutti il Signore con tal misericordia, che niuno possa ostinarsi? risponderò di nuovo: o bisogna ascriverlo alla malvagità di coloro, che meritano esser indurati, o agli'imperscrutabili giudizj di Dio, che molte volte son occulti, ma ingiusti non mai. Riconobbe la verità Faraone istesso, onde forzato confessò, Dio è giusto, ed io, e il mio popolo sian' empj. L'aver lui finalmente rilasciato il popolo ben fa conoscere ancora, che in qualunque modo si fosse, non l'avea Dio irrevocabilmente indurato; cioè in modo che non potesse volendo ridurli al bene; mentre ciò che fece dopo le dieci piaghe, ben si conosce, che potea farlo anche al primo castigo. Simil cosa veggiamo anche ne' servi nostri avvenire, che quando per l'indulgenza si fanno peggiori, sogliam dir rinfacciando, io ti ho fatto rivisto, io la tua protervia ho fomentata col perdonarti più volte. Questo pensier d'Origene piacque anco a S. Girolamo, onde a quel detto d'Isaia, *Perchè o Signore deviar ci facesti, e d'indurasti il cuore?* nota così. Non che Iddio d'error sia ragione, e di durezza, ma la sua sofferenza, mentre aspetta la nostra salute, non castigando i delinquenti, vien' a parer cagione d'errore, e di durezza. Advato che è fortemente contra d'alcuni, resta dal percuotergli. Così a quel di Geremia, *Mi seducesti o Signore*, spiega S. Girolamo, mi facesti negligente promettendo clemenza, e quasi padre pietoso dissimulando.

4. Non lasceremo un'altra interpretazione, ove tratta S. Agostino della Grazia, e del libero arbitrio. Troviamo, alcuni peccati esser anche castigo d'altri peccati, e cita l'indurazion di Faraone. Fermo esser debbe ed immobile nel vostro cuore, che iniquità non è in Dio: e perciò quando leggete ne' libri della verità esser da Dio sedotti gli uomini, o indurati i lor cuori, non dubitate punto; che lor mali meriti non precedessero di patir ciò giustamente. E di nuovo: siate certi, mali meriti in colui trovarsi cui per mette Iddio venga sedotto, o indurato. Da questi adunque per S. Agostino nasce l'induramento, e il resistere a gl'interni impulsi, ed alla sua vocazione, sopra di che così ragiona il nostro Spositor. *Non sapea dunque Faraone, quanto beneficio avea riportato l'Egitto dalla venuta di Giuseppe?* o *la notizia di questo fatto fu la sua vocazione*, acciòbè umanamente trattando il popolo d'Israele, non fosse ingrato. Ma perchè a tal vocazione ubbidir non volle, e crudeltà uò, con cui cortesia e pietà usar dovea, meritò in pena, che gli s'indurasse il cuore, e a tal cecità di mente venisse, che a tanti, e tali, e così manifesti miracoli nè pur credesse.

5. Non si dee trasalciar d'avvertire in oltre ciò, che vedre.

n. 4. Nemo ergo cum Paganis aut Manichæis Dei iustitiam reprehendere, aut culpæ præsumat; sed certissime credat, quod Pharaonem non Dei violentia, sed propria iniquitas, & indomabilis superbia contra Dei præcepta toties fecerit obdurari.

n. 5. Quare autem Dominus noster non omnes ita misericorditer flagellat, ut nullum contra se obdurari permittat? Aut illorum iniquitati, qui obdurari merentur, adscribendum est, aut ad imperscrutabilia Dei iudicia referendum est, quæ plerumque sunt occulta, nunquam tamen injusta.

iustitia compellente confessus est. Dominus iustus, ego autem & populus meus impii.

Nam in tantum non eum Deus irrevocabiliter obduravit, ut post decem plagas &c.

Quod enim decem plagis percussus fuisse legitur, post primam castigationem implere potuisse cognoscitur.

Quam rem etiam circa vernaculos nostros exercere consuevimus &c. cum enim peiores de ipsa remissione redduntur, solemus eis exprobrantes dicere, ego te talem feci, ego tibi parcendo, proterviam &c.

Non quo Deus erroris causa sit, & duritie, sed quo illius patientia nostram expectantis salutem, dum non corrigit delinquentes, causa erroris duritiæque videtur. Unde quibsdam vehementer iratus a percutiendo manum suspendit,

Dum enim mihi clementiam polliceris, & quasi misericors pater dissimulans duritiam &c. fecisti me negligentem.

De Grat. & lib. arb. n. 41. Nam invenimus aliqua peccata esse etiam penas aliorum peccatorum &c. sicut est induratio Pharaonis.

n. 43. Firmum enim debet esse, & immobile in corde vestro, quia non est iniquitas apud Deum: Ac per hoc quando legitis in libris veritatis, a Deo seduci homines, aut obrundi, vel obdurari corda eorum, nolite dubitare, præcessisse mala merita eorum, ut iuste ista paterebantur.

n. 45. in eo quem seduci permittit, vel obdurari, mala ejus merita credite.

De quæst. 83. qu. 68. n. 5. Numquid latebat Pharaonem, quantum boni consecutus fuerint terræ illæ per adventum Joseph? illius ergo rei gestæ cognitio vocatio ejus fuit, ut populum Israel misericorditer tractans non esset ingratus. Quod autem huic vocationi obtemperare noluit, sed exercuit crudelitatem in eis, quibus humanitas & misericordia debebatur, meruit poenam, ut induraretur illi cor, & tantam cecitatem mentis pateretur, ut tot, & tantis, tamque manifestis Dei signis non crederet.

Epist. 140, n. 57. tenebescunt, & obdure-
sunt quodammodo. Proinde infideles homines
tenebræ sunt, qui per fidem conversi ad Deum
quodam præmissa illuminatione lux fiunt.
in Pl. LXXXVII. n. 12. Infideles enim si-
gnificantur nomine tenebrarum.

Gen. XXV. 23. *Due gentes sunt in utero
tuo, & duo populi ex ventre tuo dividuntur,
populusque populum superabit, & major serviet
minori.*

Malach. I. 2. *Dilexi vos, dicit Dominus,
& dixistis, in quo dilexisti nos? Nonne frater
erat Esau Jacob, dicit Dominus, & dilexi Ja-
cob, Esau autem odio habui, & posui montes
ejus in solitudinem, & hereditatem ejus in dra-
cones deserti?*

Abd. I. 18.

Ez. XXV. 13.

3. Reg. XI. 15.

Aug. Quasi. in Gen. lib. 1. qu. 13. ubi popu-
lus Israël, hoc est Jacob minor filius, supera-
vit Idumæos, hoc est gentem, quam propaga-
vit Esau, eosque fecit tributarios per David.
Quod diu fuerant &c.

De Civ. Dei l. 16. c. 35. Quod autem dictum
est, *Major serviet minori*, nemo sere nostrum
aliter intellexit, quam majorem populum Ju-
dæorum minori populo Christiano servitutum.
Et revera quamvis in gente Idumæorum, quæ
nata est de majore &c. hoc videri possit imple-
tum &c. tamen in aliquid majus intentam fuisse
istam prophetiam, quia dictum est, *Populus
Populum superabit, & major serviet minori*,
convenientius creditur. Et quid est hoc, nisi
quod in Judæis & Christianis evidenter imple-
tur?

vedremo altrove ancor meglio, che secondo S. Agosti-
no per indurati, e per accecati, e così col nome di
tenebre, molte volte son da intendere gl' Infedeli.
Ove dice, che l' anime, se non hanno la carità, si
ottenebrano in certo modo, e s' indurano, proleguiscie:
perciò gli uomini infedeli son tenebre; ma convertiti a Dio
per la Fede, con illuminazione premessa si fanno luce. E
comentando i Salmi. GP Infedeli son significati col nome
di tenebre. In fatti Faraone, Sehon, ed altri erano
infedeli, e si può osservare, che nelle sacre carte quan-
do d' indurati, o d' accecati si fa menzione, per lo
più di Fede si tratta, e d' incredulità.

V. Sconvenevol cosa sarebbe il non far menzione
de i due passi intorno a Giacob, e ad Esau, che son
tanto famosi, e celebrati in questa materia. Rebecca
prima sterile avea per le orazioni d' Isaac concepiti
due gemelli. Ma dibattendosi questi con suo tormen-
to, le fu detto dal Signore. *Due genti son nel tuo ven-
tre, e due popoli dal tuo ventre si spiccheranno; e l' uno su-
pererà l' altro, e il maggiore servirà al minore.* L' altro
passo è in Malachia. *Io vi amai, dice il Signore, e voi
dicesse, in che ci amasti? Esau non era egli fratello di
Giacob? dice il Signore; e pure amai Giacob, e odiai
Esau.* Il senso istorico di quest' ultimo detto è addi-
tato nel Profeta istesso, aggiungendosi quivi: *e posì i
suoi monti nelle solitudini, e la sua eredità nel deserto tra
serpi.* Il che o significa, che fu assegnato a Giacob
minor fratello il migliore, e il più fertile paese, e ad
Esau maggiore il più sterile e solitario; ovvero, che
l' Idumea posseduta da i discendenti d' Esau, diven-
ne quasi un deserto per la strage, di cui si profetizza
in Abdia, e in Ezechiele, e di cui si parla nel ter-
zo dei Re. Il senso istorico dell' altro passaggio a
detto di S. Agostino apparve, quando il popolo d' Israe-
le, cioè il minor figliuolo Giacob, superò gl' Idumei, cioè
la gente propagata da Esau, e gli fece tributari sotto Da-
vid. Così rimasero, finchè poi sciosero il giogo, co-
me Isaac avea predetto.

2. Venendo al senso figurato giusta il sentimento
di S. Agostino la più natural significazione, e la più
semplice si è, ch' Esau primogenito, che vuol dire
anterior di tempo; rappresentasse la Sinagoga Giudaica,
e Giacob minore rappresentasse la Cristiana Chie-
sa, la quale, se ben venuta dopo, prevalse finalmen-
te, ed ha ridotta in servitù l'altra. Leggesi però nel
nostro Maestro: *il detto, che il maggiore servirà al mi-
nore, quasi nessun di noi altrimenti l' intese, che del dover
re il popolo Giudeo maggiore servire al Cristiano minore. E
per verità, benchè il detto possa parere adempiuto negl' Idu-
mei, che nacquero dal maggiore: con tutto ciò si tiene con
più ragione, che mirasse a qualche cosa di più cotesia Pro-
fezia, in cui fu detto, che Popolo supererà popolo, e il mag-
giore servirà al minore. E che altro è ciò, se non quello
che*

che veggiamo ne' Giudei, e ne' Cristiani compiuto? Così in un Sermone fa osservare, come servivano allora i Giudei a' Cristiani, onde appariva, ch' erano gli Ebrei stati significati per Esau, e i Cristiani per Giacob. Altrove: *Giacob portò la figura della Chiesa, Esau della vecchia Sinagoga*. Insegna con questo, come l' elegger Dio tra i gemelli prima che nascessero, mostra, che la vocazione alla Fede è suo mero dono, e niente vi possono contribuire i meriti degli uomini. Tornano a questo proposito le parole dette da Dio a Mosè nell' Esodo: *avrò misericordia di cui vorrò, e sarò clemente con cui mi piacerà*: le quali si spiegano dal nostro interprete della vocazione alla Fede donata a chi gli piace da Dio, e però anche a' Gentili, e conceduta per pura misericordia. *Poi- ché prometteva d' ammettere anche le nazioni, dichiarò di farlo misericordiosamente: e con tali parole impedì all' uomo il gloriarsi de' propri meriti*. Ma egli congetturò, che col ripeter l' istesso, o quasi l' istesso due volte, forse prenunziasse Iddio di voler far misericordia ad amendue, cioè agli Ebrei, ed alle genti.

3. La prossimità delle cose fece, che qualche volta Giacob fosse considerato ancora come figura degli eletti compiutamente, cioè de' predestinati alla gloria del Paradiso; ed Esau all' incontro. In questo senso parlò diversamente il nostro Maestro; perchè comentando quel verso d' un Salmo, *Elese in noi; ovvero a noi la sua eredità*, *elese la bellezza di Giacob ch' egli amò*, notò, come fu eletto il minor de' fratelli, e anteposto al maggiore: e perchè? *Rappresenta tutte le genti il maggiore, e tutte le genti il minore; ma il minore si riconosce ne' buoni Cristiani; scelti, pii, fedeli; il maggiore ne' superbi, indegni, peccatori, contumaci, che in vece di confessare i lor peccati, gli difendono; qual fu anche lo stesso popolo Ebreo: quel versetto nel testo Ebraico che abbiamo, porta così: *scelse a noi l' eredità nostra, la gloria di Giacob ch' egli amò*. Così sopra la Genesi scrivendo, disse S. Agostino: *secondo l' intelligenza spirituale nel figliuol maggiore vengono significati i carnali del popolo di Dio, e nel minore gli spirituali*. Ancon più precisamente parla in altro luogo. *Esau rappresentava tutti i carnali, e Giacob tutti gli spirituali, i minori furono eletti, i maggiori riprovati*. Vuol' essere eletto anch' egli? *si faccia minore*. Cioè si faccia umile, e buono, com' era il minore, e sarà egli pure tra gli eletti.*

4. Non si dee lasciar d' osservare il Trattato, cui S. Agostino recitò al suo popolo sopra questo luogo d' Esau, e di Giacobbe, e dove però parlò non più di proposito, onde ad esso poi si riportò nelle Questioni sopra la Genesi. Dice quivi adunque. *Per appartenere a Giacob, non vogliate amare Esau: sarà d' Esau chi vuol vivere carnalmente*. Indi per insegnare, come può chi vuole farsi col divino aiuto della schiera di Giacob, cita la sentenza del vero luma, che ogni uomo illumina;

Serm. 5. n. 4. Ed ideo Jacob ille, qui modo Iustus est, populum significat Christianum &c. Ecce Judrus servus est Christiani &c.

In Pf. 78. n. 10. Jacob quippe figuram gestavit Ecclesie sicut Esau veteris Synagoge.

Exod. XXXIII. 19. & miserebor cui voluerò, & clementi ero in quem mihi placuerit.

in Exod. qu. 154. n. 3. Quosiam enim se Gentes introducturum pollicebatur &c. commendavit, hoc misericorditer facere &c. Miserebor &c. quibus verbis prohibuit hominem velut de propriarum virtutum meritis gloriari.

n. 4. Aut in utriusque populis, id est Gentibus, & Hebraeis, hoc modo Deus preueniavit, misericordiam se esse facturum.

in Pf. 46. n. 6. Elegit nobis hereditatem suam, speciem Jacob quam dilexit.

et ibi cum duo essent, electus est minor; & prepositus majori &c.

Per omnes gentes miser; per omnes gentes minor; sed minor in bonis Christianis, electis, piis, fidelibus, major in superbis, indignis, peccatoribus, contumacibus, sua peccata defendentibus magis quam confitentibus, qualis etiam ipse populus Judaeorum fuit.

in Pentat. I. c. 37. Spirituali intelligentia carnales in populo Dei significantur per majorem filium, & spirituales per minorem.

in Pf. 136. n. 18. Ergo Esau omnes carnales, Jacob autem omnes spirituales; minores electi, majores reprobat, Vult & ipse eligi? fiat minor.

in Pentat. I. c. 74. satis diximus &c.

Serm. 4. n. 3. ut ad Jacob pertineatis, Esau non amatis: erit autem Esau, qui vult carnaliter vivere.

n. 7. Nonne ubique praesto est? homo certe qui est in occidente, si vult iuste vivere &c.

Iterum in oriente positus, si velit iuste vivere, idest secundum eandem iustitiam, numquid deest illi.

n. 12. ideo majorem filium dici Esau, quia nemo fit spiritalis, nisi ex carnali: sed si perseveret in prudentia carnis, semper erit Esau; si autem fiat spiritalis est filius minor: sed ipse minor erit major, ille enim tempore praecedit, iste virtute. Perdidit ergo primatum suum, quia conversi corde in Aegypto, manducaverunt lentem. Accipite. Populus Christianus est, sed in ipso populo Christiano primatum tenent qui pertinent ad Jacob: qui vero carnaliter vivunt, carnaliter credunt, carnaliter sperant, adhuc ad vetus Testamentum pertinent, nondum ad novum, adhuc in sorte sunt Esau, nondum in benedictione Jacob.

n. 17. Sed alio modo figurati duo populi pertinentes ad Jacob. Etenim D. N. J. C. qui ad Judaeos & gentes venerat, repudiatus est a Judaeis, qui pertinebant ad filium majorem: elegit autem quosdam, qui pertinebant ad filium minorem.

n. 30. Habet & iste nescio quid proprium &c. & in gladio vires, & fratri tuo servies. Sed ne tolleret liberum arbitrium, adiecit: Erit autem cum deposueris jugum de collo tuo. Quid est erit &c. Liberum tibi est si volueris, converti: non quasi dup. eritis, sed unus Jacob, omnes enim qui convertuntur, ab Esau, ad Jacob pertinent.

n. 31. Sunt mali in Ecclesia pertinentes ad Esau &c. Super omnes descendit sermo Dei de Caelo. Venit sermo Dei, & irrigat, sed qui irrigat, & quid irriget, attende. Nam & illos irrigat, & illos; bonos & malos: sed illi bonam pluviam in radicem spinarum convertunt, illi autem ad fructum bonam pluviam trahunt. Nam simul pluit Dominus super segetem, & super spinas; sed segeti pluit ad horreum, spinis ad ignem; & tamen una est pluvia.

De sp. & lit. c. 15. Haec gratia in Testamento vetere latitabat, quae in Christi Evangelio revelata est.

lumina; e osserva, non esser questo come la luce materiale, che in un luogo si ha, e non nell'altro, poichè da per tutto è pronto. S' uno è in occidente, e vuol viver bene, forse gli manca? s' è in oriente, e secondo l'istessa giustizia vuol vivere, forse non l'ha? Espone poi, dirsi figliuol maggiore Esau, perchè niuno si fa spirituale se non di carnale ch' egli era. Ma perseverando nella prudenza mondana, resterà sempre d' Esau, e diventando spirituale, sarà figliuol minore. Il minor però sarà maggiore, perchè precede l' uno per tempo, l' altro per virtù. I Giudei perdettero il lor primato, perchè pervertiti mangiarono la lente in Egitto. Intendete. Il popolo è Cristiano; tra gli stessi Cristiani però tengono il primato quelli che appartengono a Giacob. Ma quelli che vivono carnalmente, e carnalmente credono, e sperano, appartengono ancora al Testamento vecchio, non al nuovo: sono ancora nella condizione d' Esau, non nella benedizione di Giacob.

5. Più avanti: Diversamente son figurati i due popoli appartenenti a Giacob; poichè il Signor nostro, il quale era venuto a' Giudei, ed alle Genti, fu ripudiato da' Giudei, che spettavano al figliuol maggiore: Egli però alquanto ne elesse, che spettavano al minore. Dopo aver mostrato, che con la predizione qualche cosa di particolare fu assegnato a Giacob, e qualche cosa di particolare ad Esau, cioè il dover servire al fratello, dichiara appresso: Ma per non pregiudicare al libero arbitrio Isaac aggiunse. Verrà però un giorno, che tu deporrai dal tuo collo il giogo. Che vogliono dir queste parole? è in tua libertà il convertirti se vorrai; e allora non sarete due separati, ma come un solo Giacob: essendo che tutti quelli, che si rivolgono da Esau, spettano a Giacob. Finalmente. Non mancano cattivi nella Chiesa, che appartengono ad Esau. Il parlar di Dio, cioè l' interna Grazia, discende sopra tutti dal Cielo. Viene, ed irriga, ma avverti bene chi, e che. Irriga e quelli e questi; buoni e cattivi: ma gli uni tramutano la buona pioggia in radice di spine, gli altri la tirano a frutto. Sopra la messe piove il Signore ad un tempo, e sopra le spine; ma sopra la messe per ricolta, sopra le spine per fuoco: e pure la pioggia è l' istessa.

VI. Ora tutti i luoghi addotti da noi fin qui della Bibbia, ed altri ancora di non dissimil tenore, erano atti ad illuminar gli Ebrei, non solamente intorno al libero arbitrio, ma ugualmente intorno alla divina Grazia; laonde scusati esser non poteano dell' esserne all' oscuro, e del non averne convenevole, e giusta idea. Ma tra perchè nel Testamento vecchio non sovente si toccò questo talto, e tra perchè la superbia de' Farisei, e de' Dottori non ben penetrava nel senso delle Scritture, e non meritava maggior lume, al comune della nazione restò incognito quest' arcano, e solamente i più santi fra loro, ed i più accetti a Dio ne furon partecipi. La Grazia, dice S. Agostino, nel vecchio Testamento era latente, nel Vangelo di Cristo si mani-

manifestò. Parrebbe, ch' anche il santo Re David qual-
che volta non ci avesse attenzione, mentre quando di-
sse, *non sarò smosso in eterno*, se ne stiamo a S. Ambro-
gio, e al medesimo S. Agostino, ei mostrò *presumer di*
sua virtù ed attribuire a se ciò che avea da Dio; e accen-
nd ben tosto d'aver riportata di tale ardimento la pena,
per aver Dio secondo il suo detto rivolta da lui la sua
faccia. Avvenne il medesimo a S. Pietro, come vien'
osservato pur da S. Agostino: questo potè significare anco
il parlare di Pietro Apostolo, poichè disse anch' egli in ab-
bondanza di cuore: darò per te la mia vita: a se stesso tosto
attribuendo ciò, che dovea essergli poi dal Signore donato.

2. Quindi è, che quando Gesù Cristo toccava que-
sti punti di dottrina negl' insegnamenti suoi, se ne
maravigliavano, e se ne adiravano insieme la maggior
parte de' Giudei, e tanto più che sentivano nell' istes-
so tempo doverli accomunare il Vangelo, e la Gra-
zia anche all' altre nazioni ugualmente. Non molto
dopo il principio della sua predicazione avendo egli
ricordato nella Sinagoga di Nazaret, come a tempo
d' Elia gran carestia regnando un anno da per tutto,
benchè molte vedove si trovassero nel paese Ebreo,
quel Profeta non fu mandato al soccorso che d' una
sola nelle parti di Sidone; e parimente come molti
leprosi essendo in Israele a tempo d' Eliseo, egli non
ne risanò se non uno, ch' era di Siria; molti di quel
numero ne prefero tal dispetto, che lo cacciarono
dalla Sinagoga, e dalla Città, e tentarono d' uccider-
lo. Poco avanti la sua Passione, non prestando fede
nella Sinagoga di Cafarnaò alle sue parole i Giudei,
niuno, disse loro, *può venire a me se il Padre, che mi*
ha mandato, nol trae. Spiega S. Agostino, come veni-
re a me vuol dire credere in me; e come esser tratto
vuol dire non essergli dato di credere per meriti del suo
buon volere, ma essergli eccitato come Saulo da virtù superna.
Avendo il Salvatore aggiunto poco dopo, che la sua
carne era veramente cibo, e il suo sangue veramente
bevanda, molti de' suoi discepoli, *duro parlare è questo,*
disser tra loro, cioè incredibile, come spiega Agostino.
Il Redentore allora fece intendere di conoscere benis-
simo la loro incredulità, e però, aggiunse, *vi ho*
detto, che niuno può venire a me, se ciò non gli sarà dato
dal Padre mio. Per questo fu, che molti de' suoi discepo-
li se ne tornarono addietro, e nol seguiron più.

3. Per li sudetti passi secondo il nostro Autore ci
vien significata la Grazia preveniente, senza della quale
non può essere la Fede in noi. Leggano ancora i Pelagiani
ciò, *che il Signore stesso disse. Niuno può venire a me, se*
il Padre che mi ha mandato, nol trarrà. Dove acciò non
sia chi pensi, venire a me voler' altro significare, che crede-
re in me, disse poco dopo: Le parole da me dettevi sono spi-
rito e vita, ma sono alcuni fra voi, che non credono. E
appresso: dichiarò il Salvatore, aver ciò detto per li cre-
den-

Pf. XXXIX. 7. *non movebor &c.*
Ambr. in Luc. l. 3. n. 23. *presumptione*
virtutis elatus.
Aug. de nat. & grat. n. 27. *Et sibi tri-*
buebat quod a Domino habebat.

v. 8. *Avertisti faciem tuam &c.*

S. Aug. de corr. & grat. n. 24. *Hæc vox*
& Apostoli Petri esse potuit: dixerat quip-
pe & ipse in abundantia sua animam meam
pro te ponam; sibi festinando tribuens, quod
ci fuerat a Domino post largiendum.

Luc. IV. 25.

v. 29. *Et surrexerunt, Et eiecerunt il-*
lum &c.

Jo. VI. 44. *Nemo potest venire ad me ni-*
si Pater, qui misit me, traxerit eum.
Ad Bonif. l. 1. n. 17. *quod intelligitur*
credere in me.

Utrum jam volenti credere pro meritis
bonæ voluntatis hoc datur? an potius ut cre-
dat ipsa voluntas sicut Sauli desuper excita-
tur.

v. 61. *durus est hic sermo.*
Serm. 131. n. 1. *hoc est incredibilis.*

v. 66. *quia nemo potest venire ad me, ni-*
si fuerit ei datum a Patre meo.

6. 7. *Ex hoc multi discipulorum ejus abie-*
runt retro, & jam cum illo non ambula-
bant.

Ad Bonif. con. du. ep. Pel. l. 1. n. 6. *Le-*
gant etiam quod ipse Dominus ait, Nemo
potest &c.

Ubi ne quisquam putet, aliud dictum esse
venire ad me quam credere in me, paulo
post &c. ait, Verba, quæ ego locutus sum vo-
bis, spiritus & vita sunt, sed sunt quidam ex
vobis qui non credunt.

Et hoc propter credentes, & non credentes
se dixisse manifestavit, &c. Ille quippe tra-

hitur ad Christum, cui datur ut credat in Christum,

n. 37. traxerit eum, non enim ait duxerit, ut illic aliquo modo intelligamus præcedere voluntatem.

Serm. 131. n. 2. Crede, & venis; ama, & traheris.

In Jo. Tract. 26. n. 2. semel accipe, & intellige, non traheris? ora ut traharis.

Luc. XVII, 18. nisi hic alienigena,

Mat. XX, 14. Volo autem & hunc novissimo dare sicut & tibi: aut non licet mihi quod volo facere?

Serm. 87. n. 4. Fraudem tibi non feci, quia quod pactus sum reddidi. Huic non volo reddere sed donare: non licet mihi facere quod volo de meo?

16. multi enim sunt vocati, pauci vero electi. cap. XXII,

in Pl. LXI. n. 6. Quomodo projecto uno de multis, pauci electi, nisi quia in illo uno multi? omnes qui terrena sapiunt &c. ad illam civitatem pertinent, quæ dicitur Babilonia &c. Omnes autem &c. qui celestia meditantur, qui cum sollicitudine in seculo vivunt, ne Deum offenderent; quos peccantes non pudet confiteri, ad unam civitatem pertinent, quæ Regem habet Christum.

Luc. XIII, 30.

dent, e per li miscredenti. Imperciocchè quegli vien tratto a Cristo, cui si dà che creda in Cristo. Nel medesimo Trattato insegna, che il non aver detto conduce, ma tira, significa, che non è prima la volontà, ma la Grazia: se nol tirerà; non dice condurrà, con che potessimo intendere andare innanzi in qualche modo la volontà. Accennò in un Sermone, quanta parte in questo fatto dopo la Grazia abbiamo anche noi. *Credi, e già vieni, ama, e sei tratto.* Spiegando il sudetto luogo di S. Giovanni, disse ancora, non sei tratto? prega Dio per esserne.

4. Egli è assai probabile, che alienazion partorisce negli Ebrei anche il rifletter che fece il Redentore, quando guarì dieci leprosi, come un solo di essi, ch'era Samaritano, venne a ringraziarlo: non si è trovato chi ritorni, e dia gloria a Dio se non questo forastiero. E così la parabola del Padre di famiglia, il quale avendo sul far del giorno accordati molti operaj per la sua vigna, avvenutosi poi più tardi in altri disoccupati, ed in alcuni anche presso a sera, gli mandò tutti a lavorar nella medesima, e quando fu al pagamento, diede l'istesso a tutti, talchè tanto riportò chi avea lavorato tutto il giorno, come chi un'ora solamente: di che lamentandosi i primi, fece lor conoscere, come a torto il faceano, mentre della mercede convenuta defraudati non erano; e ciò ch'ei dava meramente per grazia, era padrone di dispensarlo a suo modo: *voglio dare altrettanto anche all'ultimo; non posso forse far ciò che pare a me?* S. Agostino qui: *non ti defraudo amico, perchè il patuito l'ho dato. A costui non voglio dar pagamento ma regalo: non posso forse far quel che mi pare del mio?* In virtù de' meriti del Redentore furono ammessi i Gentili venuti ultimi niente meno degli Ebrei, che avean conosciuto Dio tanto prima. Poco dopo: *gli ultimi saranno primi, e i primi saranno ultimi, perchè molti son chiamati, ma pochi eletti.* Il che si ripete poi, quando colui fu cacciato dal convito nuziale. Quivi riflette però il nostro interprete: *come cacciato un solo di molti, dicevi che furono eletti pochi? se non perchè in quello eran figurati molti?* Essendo che tutti quelli che hanno il cuore nelle cose terrene, appartengono a Babilonia, e al Demonio; che vuol dire son rigettati; e tutti quelli che pensano al Cielo, che vivono nel mondo con attenzione di non offender Dio, che se peccano non hanno vergogna della confessione, appartengono alla Città di Cristo, che vuol dire sono eletti. Dichiarò un'altra volta il Redentore a' Giudei, che in vano avrebbero picchiato alla porta celeste, e chiesto d'entrare per ragion della cognazione, imperciocchè sarebbero esclusi, là dove da tutte le parti del mondo verrebbero molti, e sarebbero ammessi, diventando gli ultimi quei ch'eran primi, e primi quei ch'erano ultimi. Quando gli avvertì, che se avessero ubbidito a' suoi detti, la Verità gli avrebbe

libe.

liberati, la superbia, che dava loro il sangue, e il credere ignorantemente, che parlasse di libertà carnale, e non della prodotta dalla Grazia, gli fece rispondere: *fiamo seme d' Abramo, e non abbiain mai servito a nissuno: come dici adunque, che saremo liberi?* Replicò Cristo, che servo è del peccato chi pecca; che il servo non resta sempre in casa, ma bensì il figliuolo; e finalmente: *se il Figliuolo vi libererà, allora sarete veramente liberi.* Le quali parole S. Agostino ci ammaestra, che non solamente riguardano i peccati passati, da' quali sian liberati col venirci rimessi, ma ancora l' aiuto della Grazia, qual riceviamo per non commetterne degli altri.

5. Ma quanto al segreto dell' operar Dio in noi la salute, ben mostrò d' intendere il padre di quell' indemoniato, cui dicendo Cristo, *se puoi credere, tutte le cose son possibili a chi crede*, rispose piangendo, *credo Signore, ma ajuta la mia incredulità*; cioè fammi credere più vivamente, toglimi l' interna contrarietà al fermamente credere. E' notabile il benigno invito del Salvatore. *Venite a me voi tutti che penate, e siete oppressi, io vi ristorerò.* Il mio giogo è soave, e il mio peso leggero. E così il detto a' Discepoli: quando sarete consegnati a chi ha potestà, non isiate a pensare, come, e che parlar dobbiate; vi si darà in quel giorno quel che avete da dire, poichè non parlate voi, ma lo Spirito del Padre vostro, il quale favella in voi. Dove S. Agostino avverte di non intender male; imperciocchè questo non si fa in noi senza che operiam noi; ma l' aiuto dello Spirito Santo è espresso in modo, che si dice far lui, ciò che fa che noi facciamo.

6. Predicò altresì il Redentore: *se tali cose farete, sarete beati: non parlo di voi tutti, io so quali elesti.* Sapea come tra gli eletti, che lo ascoltavano, uno c' era, il quale per sua colpa non avrebbe partecipato dell' altra ulteriore elezione; poichè per gioir di quella insegnò S. Agostino, che bisogna amare, e non tradire: *quelli che amano, perchè amano sono eletti.* Disse il Salvator parimente: *senza di me non potete far nulla.* E ancora: *voi siete amici miei: se farete quel ch' io vi comando, non vi chiamerò più servi.* Appreso: *non voi eleggeste me, ma io elesti voi, affinchè portiate frutto, e acciocchè tutto ciò che dimandate al Padre in mio nome, egli vi conceda.* Il nostro Dottore sopra S. Giovanni. Imperciocchè non avevamo già creduto, prima in lui, onde ci eleggesse; mentre se ci eleste già credenti, ci eleste già eletti. E così più sotto. *Odi ingrato: non voi mi eleggeste, ma io elesti voi. Non puoi dire, io fui eletto perchè già credevo; poichè se tu credevi in lui, lo avevi già eletto: ma odi, Voi non mi eleggeste. Non puoi dire, prima di credere io già operava bene, e perciò fui eletto, imperciocchè qual buona opera può farsi avanti la Fede? s' intende con merito per la vita eterna, come lo vedremo spiegar più volte.*

7. S. Giovanni nel principio del suo Vangelo insegnò, come Cristo era vera luce, la quale illumina ogni uomo
C 2 che

Jo. VIII. 32. *Veritas liberabit vos.* Responderunt ei: *semen Abraham sumus, & nemini servivimus unquam &c.*

v. 36. *si ergo vos Filius liberaverit, tunc vere liberi eritis.*

Op. imp. l. 6. c. 15. *Quod non solum propter peccata praterita dictum esse, quorum remissione liberamur, verum etiam propter adiutorium Gratiae, quod ne peccemus accipimus &c.*

Marc. IX. 22. *Si potes credere omnia possibilia sunt credenti.*

23. *Credo Domine, adjuva incredulitatem meam.*

Matt. XI. 28. *Venite ad me omnes qui laboratis, & onerati estis, & ego reficiam vos.*
30. *Jugum meum suave est, & onus meum leve.*

X. 19. *Dabitur enim vobis in illa hora quid loquamini, non enim vos estis qui loquimini, sed spiritus Patris vestri qui loquitur in vobis.*

Epist. 194. n. 16. *Neque enim & hoc ita fit de nobis, tamquam nihil facientibus nobis. Adjutorium igitur Spiritus sancti sic expressum est, ut ipse facere diceretur, quod ut faciamus facit.*

Joan. XIII. 17. *Beati eritis si feceritis ea. Non de omnibus vobis dico; ego scio quos elegerim.*

In Jo. Tract. 76. n. 2. *Qui enim diligunt, quia diligunt eliguntur.*

XV. 5. *Sine me nihil potestis facere.* 14. *Vos amici mei estis; si feceritis quae ego precipio vobis, jam non dicam vos servos; 16. Non vos me elegistis, sed ego elegi vos &c. Ut quodcumque petieritis Patrem in nomine meo, det vobis.*

In Joan. tract. 86. n. 2. *Neque enim jam credideramus in eum, ut eligeret nos; nam si jam credentes elegit, electos elegit. Ita legendum.*

Ingrate audi: *non vos me elegistis, sed ego elegi vos: Non est ut dicas, ideo electus sum quia jam credebam, si enim credebam in eum, jam elegeras eum, sed audi, non vos me elegistis. Non est ut dicas, antequam crederem, jam bona operabar, ideo electus sum. Quid enim est boni operis ante fidem?*

Joan. I. 9. *Erat lux vera, quae illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum.*

De Gen. con. Man. l. 1. n. 6. Illud autem lumen non irrationabilium animalium oculos pascit, sed pura corda eorum qui Deo credunt, & ab amore visibilium rerum & temporalium se ad ejus praecepta implenda convertunt, quod omnes homines possunt si velint, quia illud lumen omnem hominem illuminat venientem in hunc Mundum.

In Pl. 93. a. 4. Quod autem illuminat omnem hominem in corde illuminat.

Jo. 1. 12. Quotquot autem receperunt eum dedit eis potestatem filios Dei fieri.

Matt. VII. 7. Petite, & dabitur vobis; quaevis & invenietis; pulsate, & aperietur vobis; omnis enim qui petit, accipit &c.

XXIV. 13. Qui autem perseveraverit usque in finem, hic salvus erit.

XIV. 16. Si diligitis me, mandata mea servate, & ego rogabo &c.

21. Qui habet mandata mea & servat ea, ille est qui diligit me. Qui autem diligit me, diligetur a Patre meo, & ego diligam eum.

Matt. XIX. 17. Si vis ad vitam ingredi, serva mandata.

XXIII. 37. Jerusalem &c. quoties volui congregare filios tuos &c. & noluisse.

Luc. XIV. 16.

De quatuor. 83. qu. 68. n. 5. Ad illam cenam, quam Dominus dedit in Evangelio preparatam, nec omnes qui vocati sunt, venire voluerunt &c. Itaque nec illi debent sibi tribuere qui venerunt, quia vocati venerunt; nec illi qui noluerunt venire, debent alteri tribuere, sed tantum sibi, quoniam ut viderent vocati, erat in libera voluntate, Ita legendum.

Jo. IX. 41. Si cecis essetis, non haberetis peccatum.

XV. 22. Si non venissem &c.

De grat. & lib. arb. n. 2. Ipsa divina praecepta &c. ideo enim data sunt, ut homo excitationem de ignorantia non haberet.

Matt. XII. 33. Aut facite arborem bonam, & fructum ejus bonus, aut facite arborem malam, & fructum ejus malum.

Ag. cum Fel. l. 2. c. 4. Cum ergo dicit, aut hoc facite, aut illud facite, potentatem indicat non naturam. Nemo enim, nisi Deus facere arborem potest, sed habet unusquisque in voluntate, aut eligit quae bona sunt, & esse arbor bona, aut eligit quae mala sunt, & esse arbor mala.

Hoc ergo Dominus dicens, aut facite illud, aut illud, ostendit esse in potestate quid facerent; ipse securus & certus in se tantquam Deus, quia si bonum eligerent, primum ejus acciperent, si malum eligerent, poenam ejus sentirent, semper autem in se iustus est aut rempungator, aut damnator.

che viene in questo Mondo. Sopra le quali parole S. Agostino. Quella luce non pasce gli occhi degli animali irraggionevoli, ma i puri cuori di coloro, che credono a Dio, e che dall' amore delle cose visibili e temporali si rivolgono all' esecuzione de' suoi precetti; il che far possono gli uomini tutti se vogliono, perchè quella luce ogni uomo illumina, che viene in questo Mondo. Spiegò in altr' opera, che l' illuminazione è nel cuore. Aggiunse l' Evangelista: A tutti quelli che il riceverono, diede potestà di farsi figliuoli di Dio.

Diceva ancora il Salvatore a' discepoli: dimandate, e vi si darà; cercate, e ritroverete; picchiate, e vi si aprirà; poichè ognun che dimanda riceve, e chi cerca trova, ed a chi bussa si aprirà. Nel Sermone fatto su l' Oliveto: si raffredderà la carità di molti, ma chi persevererà fino al fine, quel sarà salvo. Predicò altresì: se mi amate, osservate i miei precetti, ed io pregherò il Padre, e vi darà un altro Paraclito, perchè resti con voi per sempre. Chi accetta i miei ordini, e gli serve, quegli mi ama. E chi mi ama, sarà amato dal Padre mio, ed io l' amerò altresì. Epilogo il Signore a' colui tutta la dottrina in due parole: se vuoi l'eterna vita, osserva i precetti. Rimprometterò a Gerusalemme quante volte congregai volli i tuoi figliuoli, come gallina i suoi pulcini sotto l' ala, e tu non volesti?

VII. E veramente la nostra cattiva volontà veggiamo ne' Vangeli cagione di tutti i mali. A quella cena, che preparata dice il Signore in S. Luca, nota il nostro commentatore, come non tutti i chiamati vollero venire. Perciò nè quei che vennero debbono attribuirlo a se, perchè vennero chiamati, onde il primo merito è della vocazione; nè quei che venir non vollero, debbon' attribuirlo a chi che sia, ma solamente a se stessi; poichè il venire dopo esser chiamati, era rimesso alla libera volontà. Per questo è, che il Salvatore tolse a' Giudei di potersi scutare per l' ignoranza, e dichiarò, che il lor delitto era tutto della volontà. Non commettereste peccato, se foste ciechi. E di nuovo: se non fossi venuto, e non avessi lor predicato, non peccerebbero. Al qual luogo il nostro Autore: diede egli i precetti, perchè non rimanessero all' uomo la scusa dell' ignoranza. Basterebbe forse per tutti il luogo di S. Matteo, ove dice il Salvatore; O fate l' albero buono, e buono il suo frutto, o fate l' albero cattivo, e cattivo il suo frutto: massimamente aggiuntal' interpretazione di S. Agostino. Quando dice adunque, o fate questo, o quello, indica la potestà dell' uomo, non la natura. Imperciocchè il solo Dio può far l' albero, ma dipende dalla volontà di ciascheduno, o d' eleggere il bene, e d' esser albero buono, o d' eleggere il male, e d' esser albero cattivo. Appreso. Cori dunque dicendo il Signore, o questo fate, o quello, dimostra ciò che farebbero, essere in lor potestà; determinato già, come Dio eb' egli è, che se eleggessero il bene, ne riceverebbero il premio, e se eleggessero il male, ne riceverebbero castigo: giusto però sempre ugualmente, o condannando, o remunerando. Così nel Sermone sopra questo passo. Chi fu trovato buono dal Signore,

gnore, se Cristo per gli empj è morto? Tutti adunque trovò egli alberi cattivi, ma diede lor potestà di farsi figliuoli di Dio, credendo nel nome suo. Sia dunque ciascheduno albero buono. Muta il cuore, e tutto si muta. Quinci è, che protestò il Salvator medesimo, come quando tornerà cinto della gloria del Padre, renderà a ciascheduno secondo le sue operazioni. Grand' ammaestramento died' egli ancora quando disse, che il massimo de' precetti è amar Dio di tutto cuore, e che il secondo è amare il prossimo come se stesso, e che in questi due precetti è compendiata la legge tutta. Il santo Dottore: tutto quello adunque, che per divina legge ci vien proibito, e tutto quello che ci vien ordinato, ordinato viene, e proibito per adempimento di questi due precetti.

2. Non abbiain recitati alcuni detti di dura apparenza, che si hanno negli Evangelj, perchè sono ripetizioni, e citazioni di quelli del Testamento vecchio, quali abbiain già veduto come vanno intesi. Si ha nell' orazion dominicale la preghiera a Dio, perchè non c' induca nella tentazione: ma ciò va inteso, che non permetta abbandonandosi, ci siamo indotti: tanto insegna Agostino, e aggiunge con S. Paolo, che Dio non permetterà siamo tentati sopra le nostre forze. Altrove interpretò, che con pregare per non essere indotti nella tentazione, s'impiora da Dio la perseveranza; imperciocchè conceduto loro tal dono di Dio di non patir tentazione, ogun de' santi ostiene la perseveranza nella santità fino al fine. E nell' istesso libro spiegò, il senso delle parole non c' indurre essere, non permetter che siamo indotti; anzi nota, che si leggea così in più codici, e che così avea letto S. Cipriano. Avverte ancora, che ciò non s' intende delle tentazioni tutte, perchè la tentazione è utile, quando non soccombiamo; ed allora l'esser tentato, e l'essere indotto in tentazione, non è male, ma bene, perchè questo è un esser provato.

3. Ma riferiremo qui con distinzione un luogo, che par si renda più difficil degli altri per la giunta fattavi da S. Giovanni. Dic' egli adunque in prima, che i Giudei non credeano, acciòchè la profezia d'Isaia s'adempisse; e appreso. Perciò non potean credere, perchè disse di nuovo Isaia: accendogli occhi loro, e indurò il lor cuore, affinchè non veggan con gli occhi, e col cuor non intendano, e si convertano, ed io gli risani. Riferiremo il commento fattovi dal nostro Padre, che di proposito questo luogo considerò ne' suoi Trattati sopra S. Giovanni. Obiettavano alcuni: in che peccarono i Giudei s'era necessario che la profezia s'adempisse? Venivano a inferir con questo, che la prescienza di Dio induca nell' uomo necessità. Ai quali rispondiamo, che il Signore prescio dell' avvenire predisse l' infedeltà de' Giudei, ma non la produsse: poichè non per questo costringe Dio veruno a peccare, perchè i futuri peccati degli uomini già vede. Prevede egli i lor peccati, non i propri suoi. Di lui farebbero, s'ei necessitasse in qualche modo a com-

Serm. 71. n. 2. Quis autem a Domino bonus inventus est, cum Christus pro impiis mortuus sit? Omnes ergo malas arbores invenit, sed dedit potestatem filios Dei fieri credentibus in nomine ejus.

n. 4. Sit ergo unusquisque arbor bona &c. Muta cor, & mutabitur opus.

Matt. XVI. 27. Et tunc reddet unicuique secundum opera sua.

Matt. XXII. 37. Ait illi Jesus. Diliges Dominum Deum tuum &c.

40. In his duobus mandatis tota lex &c.

De perf. just. n. 11. Quidquid ergo lege Dei prohibemur, & quidquid jubemur facere, ad hoc prohibemur, & jubemur, ut duo ista compleamus.

Matt. VI. 13.

Aug. epist. 157. n. 16. Ne nos inferas in tentationem, quod intelligitur, ne nos inferri deferendo permittas.

De don. per. n. 9. Quid enim aliud quam ut in sanctitate perseverent precantur? Iste ergo concessio sibi dono Dei, ne inferantur in tentationem, nemo sanctorum non tenet ulque in finem perseverantiam sanctitatis.

n. 12. quod itaque dicimus Deo, Ne nos inferas, quid dicimus nisi ne nos inferri finas?

Nam tentari, & in tentationem inferri, non est malum, immo etiam bonum est, hoc est enim probari. Perperam in edictis non inferri.

Joan. XII. 38. Non credebant in eum, ut sermo Isaie Propheta impleatur &c. 39. Propterea non poterant credere, quia intrinsecus dixit Isaia; excavavit oculos eorum, & induravit cor eorum, ut non viderent oculis, & non intelligant corde, & convertantur, & sanem eos.

Aug. in Joan. tr. 53. n. 4. Quid fecerunt Judaei &c. si necesse erat ut sermo Isaie prophetae impleatur &c.

Quibus respondemus, Dominum prescium futurorum praevidisse infidelitatem Judaeorum, praevidisse autem, non fecisse. Non enim propterea quemquam Deus ad peccandum coegit, quia futura hominum peccata jam novit: ipsorum enim praescivit peccata, non sua. Quapropter si ea quae ille praescivit ipsorum, non sunt ipsorum, non vere ille pra-

Teivit; sed quia illius præscentia falli non potest, sine dubio non alius, sed ipsi peccant. Fecerunt ergo peccatum Judæi, quod eos non compulit facere, cui peccatum non placet. Et ideo, si non malum, sed bonum facere voluissent, non prohiberentur; & hoc facturi præviderentur ab eo, qui novit quid sit quisque facturus, & quid sit pro ejus opere redditurus.

n. 5. Dicitur etiam nobis. Si non potuerunt credere, quod peccatum est homini; non facientes quod non potest facere? Si autem non credendo peccaverunt, potuerunt ergo credere, & non fecerunt. Si ergo potuerunt, quomodo dicit Evangelium, Propterea non poterant credere, quia iterum dicit Iſaias, Exca cavit &c.

n. 6. Non poterant credere quia hoc Iſaias prædixit; hoc autem Propheta prædixit, quia Deus hoc futurum esse præsavit. Quare autem non poterant, si a me queratur, cito respondeo, quia nolebant: malam quippe eorum voluntatem prævidit Deus, & per Prophetam prænuntiavit.

Sed aliam causam, inquit, dicit Propheta &c. oculus ut non videant &c.

Etiam hoc eorum voluntatem meruisse, respondeo. Sic enim excecatur, sic obduratur Deus, deferendo, & non adjuvando, quod occulto iudicio facere potest, iniquo non potest.

De grat. & lib. arb. n. 43. Nolite dubitare præcessisse mala merita &c.

In Jo. tr. 53. n. 8. Si quis autem istam quaestionem liquidius & melius novit se posse, & confidit exponere, abſit non ſim parator discere, quam docere. Tantum ne audeat quiquam liberum arbitrium sic defendere, ut nobis orationem qua dicimus, Ne nos inferas in tentationem, conetur auferre: rursus ne quiquam neget voluntatis arbitrium, & audeat excusare peccatum.

Illi dicunt, ut quid rogamus Deum ne vincamur a tentatione, quod in nostra est potestate?

mettergli. Se i peccati preveduti da Dio come di loro, di loro non fossero, ei prevederebbe il falso; ma perchè la sua prescienza non può ingannarsi, senza dubbio essi stessi peccano, e non verum altro. Un peccato fecero adunque i Giudei, al quale non gli sforzò chi il peccato abborrisce, ma predisse che l'avrebbe fatto chi tutto vede. E perciò se in vece di male avessero voluto far bene, non sarebbero stati impediti; ed avrebbe preveduto il lor ben fare, chi conosce ciò che ciascheduno è per fare, e chi prevede ciò ch'egli secondo l'operar loro sia per retribuire.

4. Al secondo passo. Ci vien' opposto: se non potean credere, in che pecca uomo, il qual non fa ciò che non può fare? Al che risponde. Ma se non credendo peccarono, poteano adunque credere, e nol fecero: che se poteano, perchè dice il Vangelo, non poteano a cagione dell'aver detto Iſaia, che accedò gli occhi loro, ed indurò il cuore? A tal quistione, cioè, Non potean credere, perchè Iſaia il predisse, così risponde: questo fu predetto dal Profeta, perchè sapeva Iddio ch'esser dovea. Che se si cerca da me, per qual cagione non poteano, rispondo subito, perchè non voleano. Questa lor mala volontà previde Iddio, e col mezzo del Profeta la prænunciò. Elice il Santo d'ogni sofistica difficoltà col fermar prima per general fondamento, che il vero e solo impedimento al credere fu la lor cattiva volontà. Ma insisteano: il Profeta altra causa assegna, cioè l'accecamento, e l'induramento venuto da Dio; cioè il non avere Iddio voluto superare la volontaria lor resistenza con maggiore, e straordinaria Grazia. Risponde, questo ancora aver meritato la volontà loro, poichè l'accecò, e l'indurò che fa Iddio, è il non aiutare ulteriormente, ed abbandonare; il che far può per occulto, non mai per ingiusto giudizio; avendol meritato la volontà per altri peccati. Abbiám veduto, come insegna S. Agostino a proposito di Faraone, che quando Iddio lascia indurar gli uomini, non è da dubitare, che lor mali meriti non precedessero. Soggiunge il Santo. Se ci ba chi pensi di poter meglio, e più chiaramente esporre questa quistione, Dio mi guardi dall'esser più pronto a insegnar, che a imparare. Basta non ci sia chi per difendere il libero arbitrio, ardisca di riprovare quell'orazione per cui diciamo, Non c'indurre nella tentazione: ovvero che non si trovi chi neghi l'arbitrio della volontà, con ciò scusando il peccato. Accusa poi i Pelagiani, i quali supponendo non aver bisogno della Grazia, diceano; a che pregiamo Dio per non esser vinti dalla tentazione, se questo è in potestà nostra? Ed accusa parimente il negare per qualunque ragione l'arbitrio libero, perchè questo è un pretendersi senza peccato, ascrivendolo a necessità. Ravvisansi qui di nuovo i soliti modi Ebraici di favellare, perchè il pregar Dio per non esser vinti dalla tentazione, diceſi nell'orazion dominicale proferita in Siriaco dal Salvatore, pregar Dio, perchè ei non c'induca nella tentazione.

5. Pro-

5. Profeguendo il comento, e trafiggendo i Pelagiani ancora. *Non possan credere in Cristo coloro, che ripieni di superbia stimano dovere attribuir tanto alle forze della volontà, che negghino aver bisogno del divino ajuto per viver bene.* Mostra poi, che chiunque in vece della virtù di Dio vuol superbamente riconoscer la propria, non può credere. Perciò que' Giudei parimente non potean credere: non che gli uomini non possan mutarsi di cattivi in buoni; ma finchè sono di tal sentimento, non è possibil che credano. Quindi è, che si accecano, e che s'indurano, perchè negando il divino ajuto, nol conseguiscono. Col dire che possan mutarsi, ma non finchè un tal empio e superbo sentimento ritengono, dichiara di nuovo ciò che disse di sopra, che non possono perchè non vogliono. Riflette poi, che forse si permetteva l'acceccamento per lor salute. Forse questo ancora è da creder venuto dalla misericordia della superna medicina; affinchè essendo di superba e di perversa volontà, abbandonati si accecessero, accecati inciampassero tanto più, e però umiliati ricorressero al nome del Signore. Dov'anco impariamo, che per S. Agostino nè pure agli accecati, e indurati, ed abbandonati è tolto di poter ricorrere a Dio, e implorare il suo ajuto, onde secondo lui niuno finchè vive resta abbandonato sempre, e del tutto.

6. Parla del sudetto passo S. Agostino anche commentando quel verso di S. Matteo: *chiusero gli occhi loro per non vedere*; e spiega: cioè, furon essi cagione, che Dio lor chiudesse gli occhi, dicendo un altro Evangelista: *Accecò gli occhi loro.* Con che insegna, il dire, che Dio gli accecava, nel linguaggio della Scrittura valere il medesimo, che dove dice S. Matteo, ch'essi chiudevano gli occhi. Soggiunge poi: *Ora perchè Dio deve intendersi fuor di colpa, conviene confessare, che meritano d'essere accecati per altre colpe.* E finalmente viene a interpretare, che col detto, *non potean credere*, debbano intendersi *accecati* affinchè si convertissero: cioè occultati loro i sensi del Signore con l'oscurità delle parabole, perchè dopo la sua risurrezione con più salutevol penitenza si correggessero. Il che può servir di comento anche a quel luogo, ove si dice in S. Marco, che parlava con parabole, perchè quei ch'eran fuori non intendessero.

7. Altro luogo difficile è in S. Giovanni, corrispondente all' esaminato finora: *Voi non credete, perchè non siete delle mie pecore.* Ma scioglie ogni difficoltà S. Agostino. Già ho detto quali sian le pecore. Pecore di lui si fanno col credere, pecore col seguir l'ajuto, pecore col non disprezzare il Redentore: e disse Cristo a coloro, che non eran delle sue pecore, perchè gli conosceva predestinati alla morte eterna, e non col prezzo del suo sangue acquistati per l'eterna vita. Conosceva dover per essi esser inutile un tanto prezzo, perchè i lor peccati gli avean

In Jo. Tract. 12. n. 10. Qui tam superbe sapiunt, ut suar voluntatis viribus tantum existiment esse tribuendum, ut negent sibi esse necessarium divinum adjutorium ad bene vivendum, non possunt credere in Christum.

Hinc & illi non poterant credere: non quia mutari in melius homines non possunt: sed quamdiu talia sapiunt, non possunt credere. Hinc excecantur, & indurantur, quia negando divinum adjutorium non adjuvantur.

n. 11. An forte & hoc de supernae medicinae misericordia factum intelligendum est, ut quoniam superbae & perversae voluntatis erant &c. ad hoc defererentur, ut excecarentur, ad hoc excecarentur ut offenderent &c. atque ita humiliati quaererent nomen Domini.

In Matt. quest. 14. Et oculos suos clauderunt, ne quando oculis viderent: idest ipsi causa fuerunt, ut Deus eis oculos clauderet: alius enim Evangelista dicit, Excecauit oculos eorum.

Sed quoniam potius Deus extra culpam debet intelligi, cogimur fateri, aliis quibusdam peccatis ita eos excecari meruisse.

Quo intelligimus ideo excecatos ut converterentur, hoc est, ideo eis per obscuritates parabolarum occultatas sententias Domini, ut post ejus resurrectionem salubriore poenitentia respicerent.

Marc. IV. 11. Illis autem qui foris sunt, in parabolis omnia fiunt, ut videntes videant, & non videant &c.

Jo X. 26. Sed vos non creditis, quia non estis ex ovibus meis.

In Jo. Tract. 48. n. 14. Jam supra didicistis quae sint oves. Oves credendo sunt, oves pastorem sequendo sunt, oves Redemptorem non contemnendo sunt &c.

Quia videbat eos ad sempiternum interitum praedestinos, non ad vitam aeternam sui sanguinis pretio comparatos.

n. 6. Novit Dominus qui sunt ejus, & quos præcivit, ipsos & prædestinavit &c.

Tratt. 45. n. 13. Si enim de his est, qui prædestinati sunt, & errorem ipsius Deus præcivit, & conversionem futuram, Si aberavit, redit, ut audiat illam vocem Pastoris. Qui perseveraverit &c. Nam facile est audire Christum, facile est laudare Evangelium &c. perseverare usque in finem, hoc est ovium vocem Pastoris audientium. Tentatio accidit, perseverare usque in finem, quia tentatio non perseverat usque in finem.

Jo. 10. 3. Et proprias oves vocat nominatim, & educit eas.

n. 14. Quis enim alius oves proprias vocat nominatim, & educit eas hinc ad vitam æternam, nisi qui novit nomina prædestinatorum?

Jo. XIV. 2. In domo Patris mei mansiones multe sunt.

In Jo. tratt. 68. n. 3. Ut parentur istæ mansiones, vivere debet iustus ex fide &c.

Tunc enim locus paratur, si ex fide vivatur: creditus desideretur, ut desideratus habeatur; desiderium dilectionis preparatio est mansionis. Quantum quisque fuerit participes tui, alius minus, alius amplius, hæc erit diversitas præmiorum pro diversitate meritorum.

n. 2. Ad dexteram stanti in fine dicetur &c.

Matt. XXV. 34. Venite benedicti &c. paratum vobis regnum &c.

Ejuri enim, & dedistis mihi manducare, sitivi &c.

41. His qui a fratribus erunt discedito &c. esurivi enim & non dedistis mihi &c.

Serm. 18. n. 4. Percipite regnum quod vobis paratum est ab initio Mundi.

Quando enim opera vestra in thesaurum mittebatis, regnum Cælorum emebatis.

avean fatti predestinare al castigo, e non voleano farsi delle sue pecorelle con credere, con seguirar' il Pastore, con far conto del Redentore. Però soggiunse il Santo, conobbe il Signore quai sono i suoi, e quelli cui preconobbe, ancora predestinò. Così avea anteriormente insegnato, che di que' predestinati alla vita, i quali son fuor di strada, e l'errore prevede Iddio, e la futura conversione. Aggiunse quivi. Se questi travio, ritorna per dar' orecchio a quella voce del Pastore, Chi persevererà fino al fine, quei sarà salvo. Imperciocchè facil cosa è ascoltar Cristo, e lodare il Vangelo, ma perseverar fino al fine, questo è proprio delle pecorelle, che il Pastore ascoltano. La tentazion viene, ma tu persevera fino al fine, perchè non persevera fino al fine la tentazione.

8. Avendosi ancora nel sacro testo: che il buon Pastore chiama le sue pecore per nome, e le mena fuori, siegue il comentatore. Chi altri le chiama nominatamente, e le conduce a vita eterna, se non chi sa i nomi de' predestinati? Questo è da congiunger con quello, ove spiegando l'altro passo di S. Giovanni, Nella casa del Padre mio molte mansioni sono; insegna, come perchè coteste mansioni si preparino, dee il giusto vivere secondo la Fede: e come allora il luogo si prepara, quando secondo la Fede si vive. Sia tal luogo creduto, perchè sia desiderato; sia desiderato, perchè sia ottenuto. Preparano la mansione il desiderio, e l'amore. L'esser partecipi di te, Signore, altri più, ed altri meno, sarà diversità di premio dalla diversità de' meriti nata. Avea citato poco innanzi il luogo di S. Matteo, dove parlando Cristo de' predestinati, afferma, ch'ei dirà loro nel dì del giudizio: Venite o benedetti dal Padre mio, gioite del Regno preparatovi dalla creazion del Mondo; imperciocchè mi pasceste famelico, e tutte l'opere di pietà usaste meco. All'incontro dirà a' condannati, che vadano al fuoco eterno, perchè atti di misericordia co' miseri, e mendici non praticarono. Di questo luogo parla più volte Agostino: prendete il Regno, che dal principio del Mondo vi fu preparato: imperciocchè quando mettevate le operazioni vostre nel tesoro, comperavate il regno de' Cieli. Replicasi dal Santo il medesimo altrove; ma questo comperare non osta punto all'esser tutto in sostanza, e in radice misericordia, e gratuito dono, come in altri luoghi dimostra.

FINE DEL LIBRO PRIMO.

DELL'

De corr. & grat. n. 21, qui ordinati sunt in vitam aeternam &c. quorum nullus perit.

n. 10. Quis in aeternam vitam potuit ordinari nisi perseverantia donot.

Act. XIII. 46. Vobis oportebat primum loqui verbum Dei; sed quoniam repellitis, illud, & indignos vos iudicatis aeterna vita, ecce convertimur ad Gentes.

VII. 51. Dura servio &c. vos semper Spiritui sancto resistis.

Exp. inch. ep. Rom. n. 22, perseverantia in sequitia dei. Hoc est enim gratia illius, si paci resistere &c. Nam hinc licet advertere etiam ipsis Iudeis, quorum blasphemiam &c. non fuisse clausum corrigendi se, & penitendium locum, quod idem Dominus in ea reprehensione ait illis, Aut facite &c. Quod utique nulla ratione diceretur eis, si propter illam blasphemiam jam commutari in melius, & recte factorem fructus generare non possent.

Rom. I. 8. quia fides vestra annuntiatur in universo Mundo.

Epist. 194. n. 1. in literis tuis fides ipsa nobiscum Romanae Ecclesiae loqueretur, cui potissimum B. Apostolus Paulus de gratia Dei &c.

I. 16. virtus Dei est in salutem omni credenti. 17. iustus autem ex fide vivit.

De sp. & lit. n. 56. iustus ex fide vivens sperat utique vitam aeternam.

in Pl. 93. n. 26. Non est enim alia iustitia hominis in hac vita, nisi ex fide vivens, quae per dilectionem operatur.

con. Jul. lib. 4. n. 19. Ex hac enim fide prudenter, fortiter, temperanter, & iuste, ac per hoc his omnibus veris virtutibus recte sapienterque vivit, quia fideliter vivit.

I. 18. Revelatur enim ira Dei de Caelo super omnem impietatem, & in iustitiam hominum eorum, qui veritatem Dei in iustitia detinent. Quia quod notum est Dei, manifestum est in illis: Deus enim illis manifestavit. Invisibilia enim ipsius a creatura Mundi per ea quae facta sunt intellecta conspiciuntur; sempiterna quoque ejus virtus, & divinitas; ita ut sint inexcusabiles. Quia cum cognovissent Deum, non sicut Deum glorificaverunt &c., & obsecuratum est insipiens cor eorum &c.

che degli ordinati alla vita eterna nessun perisce; e che alla vita eterna niuno potè essere ordinato se non col dono della perseveranza.

2. Li sopranominati Apostoli così rimproverarono la ostinazione de' Giudei. Era convenevole di comunicar la divina parola prima a voi, ma poichè la discacciate, e vi mostrate indegni dell' eterna vita, ecco, ce n' andiamo a' Gentili. Così il protomartire Stefano avea lor detto innanzi: Ostinati, voi resistete sempre allo Spirito santo. Del qual passo trattando per incidenza il nostro commentatore, insegnò, che resistere alla Grazia di Dio, è alla sua pace, vuol dire, perseverar nel male, e disperar della clemenza di Dio; e che s'impara da questo luogo, come, agl' istessi Giudei, che avean proferita quell' alta bestemmia, non era tolto di potersi correggere, e di potersi pentire: il che farsi chiaro per quel detto del Signore nel riprendergli: o fate l' albero buono, e il frutto, o fate l' uno e l' albero cattivo: il che certamente in nessun modo avrebbe lor detto, se per capigo del lor parlar sacrilego non avessero potuto cangiarsi in meglio, o far frutto di buone operazioni.

3. Ma nulla si ha di più famoso in questa materia dell' epistola di S. Paolo a' Romani, vale a dire a que' fedeli Ebrei, e Gentili, che dimoravano in Roma. Avremo per essa più spesso che nel passato bisogno del nostro interprete. Esalta l' Apostolo nel suo principio la loro Fede, dicendo, che di essa si parlava per tutto il Mondo. Alluse a ciò S. Agostino, quando scrisse a Sisto, che si era rallegrato di veder nelle sue lettere la fede istessa della Romana Chiesa, a cui della divina Grazia tanto avea ragionato l' Apostolo: il quale insegna quivi ancora, che il Vangelo contien virtù divina per salvare ognun che crede; e che il giusto di Fede vive. Dove S. Agostino: il giusto, che vive secondo la Fede, spera la vita eterna. Imperciocchè altra giustizia non c' è dell' uomo in questa vita, se non quella, che vivendo secondo la Fede, opera per amore. Vien da questa Fede il vivere con prudenza, con fortezza, con temperanza, e con giustizia, che vuol dir sapientemente con tutte le vere virtù, cioè da Fedele.

4. Siegue il testo. Scopresi l' ira di Dio dal Cielo sopra ogni impietà, e sopra l' ingiustizia di quegli uomini, i quali ritengono la verità di Dio nell' ingiustizia. Imperciocchè ciò che di Dio può esser noto, ad essi è manifesto, mentre Dio loro il manifestò, essendo che l' invisibil di lui, si vede nelle mondane creature, e s' intende per quello ch' egli ha fatto; di modo che sono inexcusabili: ovvero: poichè l' invisibil esser di Dio si riconosce, e s' intende per la creazione del Mondo in quelle cose che ha fatto: onde que' tali sono inexcusabili. Mentre avendo conosciuto l'addio, come Dio non l' hanno glorificato, ma si è loro ottennebrato il cuore, onde pretendendo esser sapienti, son divenuti stolli; ed hanno trasferito l' onor di Dio incorruttibile all' immagine di corruttibil' uomo, e di uccelli, e di quadrupedi, e di serpenti.

ti. Per la qual cosa gli lasciò Iddio a i loro immondi desiderj; e più basso, a passioni vergognose, ed a senso reprobato: recitando qui l'Apostolo le infinite sceleratezze, e gli enormi costumi de' Gentili.

5. Il verbo *diede*, consegnò secondo il nostro Autore qui vuol dire che a' lor desiderj gli lasciò, ond'è una delle solite maniere di esprimere. Spiega ancora il senso reprobato per cecità di mente. Chiunque ad essa è lasciato, resta escluso dall' interior luce di Dio; non però del tutto finchè vive. Con che insegna, come nè i peccatori, nè gl' idolatri restano per sempre affatto privi dell' interna voce di Dio: poichè di essi qui si parla, come il testo dimostra, e l'istesso comentatore. Lasciò Iddio dare in reprobato alcuni, che non amarono di conoscerlo. E insegna altrove, il giusto castigo di tal cecità venire in pena d'altri occulti peccati a Dio noti, non avendo l'Apostolo inteso di quelli solamente quando disse, che per questo gli lasciò Iddio alla loro concupiscenza, ma avendo voluto dimostrare, come alcuni peccati manifesti vengono in pena d'altri occulti. Quanto all'essere inescusabili i Gentili nota Agostino, come S. Paolo, non gli disse ignari della verità, ma che per l' iniquità la tenevano occulta. E perchè desiderio nasce di sapere, donde potessero aver cognizione del vero quelli, cui Dio non partecipò la legge, non tace qui donde trar la potessero: dicendo, che per quanto ha creato di visibile pervennero ad intendere ciò che del Creator non si vede: il che ripete nella Città di Dio, dove de' Filosofi ragiona.

II. Leggesi nel secondo Capo. Per le cose già dette inescusabil sei, chiunque sia, tu che condanni gli altri, pot- che nel condannar gli altri condanni te stesso, mentre quell' istesse cose commetti, che tu condanni. Avverte il nostro Santo, come dicendo chiunque sia, comprende e Gentili, e Giudei, i quali volean giudicar de' Gentili secondo la legge: e ricorda loro, che non erano stati migliori i lor avi, e che in quel tempo ancora d' uguali enormità era ripiena la Sinagoga, onde ugal bisogno aveano di abbracciar la divina misericordia. Disprezzi adunque la grandissima bontà sua, e la pazienza, e la tolleranza? Qui il nostro interprete. Perchè verso di te è buono, perchè lunganimo, perchè paziente, perchè ti differisce, e non ti rapisce, tu lo disprezzi. E poco prima: non piace a Dio il condannare ma il salvare, e perciò co' cattivi ha pazienza, per fargli di cattivi buoni.

2. Continua l'Apostolo. Non sai, che la benignità di Dio ti conduce a penitenza? ma tu per la tua durezza, e per l' anima impenitente ti acquisti l'ira in quel giorno di ira, di manifestazione del giusto giudizio di Dio, il quale renderà a ciascheduno secondo le sue operazioni: cioè a quelli, che costanti nell' opere buone cercano onore, gloria, ed incorruzione, la vita eterna; ma a quelli, che abbracciano l' iniquità ed amano di contendere, e non s' accbetano al vero, l'ira sua, e la sua indignazione. Il comentatore. Tutto

D 2

quello

24. Propter quod tradidit illos Deus in desideria cordis eorum.

26. tradidit illos Deus in passionem ignominia.

28. in reprobum sensum.

Exp. quar. prop. n. 5. Tradidit, intelligitur dimisit in delideria &c.

in Pf. 6 n. 8. Dedit illos Deus in reprobum sensum: nam ea est cecitas mentis. In eam quisquis datus fuerit, ab interiore Dei luce secluditur; sed nondum penitus cum in hac vita est.

Con. adv. leg. l. 1. n. 51. quosdam; qui non probaverunt Deum habere in notitia, tradidit Deus in reprobam mentem.

Con. Faust. l. 12. c. 11. ex aliis occultis peccatis Deo cognitis venire istam poenam hujusce cecitatis: quod non solum dixisse Apostolum de quibusdam, Propter hoc tradidit illos Deus in concupiscentiam cordis eorum &c. volentem ostendere quosdam peccata manifesta ex poena venire quorundam occultorum.

De spir. & lit. n. 19. Vide quemadmodum non eos dixerit veritatis ignaros, sed quod veritatem in iniquitate detinuerint. Quia vero occurrebatur animo, ut quæreretur unde illis esse potuerit cognitio veritatis, quibus Deus legem non dederat, neque hoc tacuit unde habere potuerint: per visibilia namque creaturæ pervenisse eos dixit ad intelligentiam invisibilium Creatoris.

l. 8. c. 6.

II. 1. Propter quod inexcusabilis es, o homo omnis, qui judicas, in quo enim judicas alterum, te ipsum condemnas, eadem enim agis quæ judicas.

Exp. quar. prop. n. 8. Omnis autem cum dicit, subintrat jam ut monstret non solum Gentilem, sed etiam Judeum, qui secundum legem volebat judicare de Gentibus.

II. 4. An divitiarum bonitatis ejus, & patientie, & longanimitatis contemnis?

Serm. 18. n. 2. Quia bonus est in te, quia longanimis, quia patiens, quia differt te, & non aufert te, contemnis.

Non enim amat Deus damnare sed salvare, & ideo patiens est in malos, ut de malis faciat bonos.

II. 4. Ignoras quoniam benignitas Dei ad penitentiam te adducit? secundum autem duritiam tuam & impenitens cor, thesaurizas tibi iram &c.

6. qui reddet unicuique secundum opera ejus.

7. Iis quidem, qui secundum patientiam boni operis &c. vitam eternam. 8. Iis autem, qui sunt ex contentione, & non acquiescunt veritati, ira & indignatio.

Sam. 18. n. 3. Quisquid ergo homo facit modo, in thesaurum mittit &c. In thesauro regni celestis si quid posuerimus, &c. de Domini custodia securi sumus, &c. n. 4. Hodie enim mali homines, qui conantur si fieri possent, non esse ecclesias, ubi illis predicentur precepta Dei &c.

n. 5. Vis habere utilem penitentiam? modo habes si enim modo habueris, corrigeris, cum correctus fueris, fundetur ille thesaurus tuus &c.

Deus non adnotat facultatem, sed coronat voluntatem. Scit, quia voluisti, & non potuisti; sic te adnotat, quali feceris quod voluisti.

III. Non enim est acceptio personarum apud Deum.

14. Cum enim Gentes, quae legem non habent, naturaliter ea quae legis sunt faciunt, ejusmodi legem non habentes, ipsi sibi sunt lex.

15. Qui ostendunt opus legis scriptum in cordibus suis, testimonium reddente illis conscientia. spirituum &c.

De sp. & lit. n. 46. Si ergo gentes commemorans naturaliter quae legis sunt facientes, & scriptum habentes opus legis in cordibus, illos intelligi voluit, qui credunt in Christum, quia non sicut Judaei praemissa sibi lege veniunt ad fidem, non est cur conemur discernere &c.

n. 47. Nec moveat, quod naturaliter eos dixit quae legis sunt facere, non spiritu Dei, non fide, non gratia. Hoc enim agit spiritus gratiae, ut imaginem Dei in qua naturaliter facti sumus, infunderet in nobis. Vitium quippe contra naturam est &c. per gratiam reparata natura.

n. 48. Si autem hi, qui naturaliter quae legis sunt faciunt, nondum sunt habendi in numero eorum, quos Christi justificat gratia; sed eorum potius, quorum etiam impiorum &c. quadam tamen facta vel legimus &c. quae secundum iustitiae regulam non solum vituperare non possumus, verum etiam merito recteque laudamus &c. etiam sic illa differentia non perturbabitur, quia distat a veteri Testamentum novum; eo quod per novam scribatur lex Dei in corde fidelium, quae per vetus in tabulis scripta est.

quello che l'uomo al presente fa, lo mette nel tesoro; e quanto metteremo nel tesoro celestie, siam sicuri che Dio lo custodirà. Afferma, non mancare chi crocifigerebbe di nuovo Cristo, se lo vedesse: perchè in oggi uomini ci sono così cattivi, che si sforzano di fare se fosse possibile, che ne pur ci siano Gesù, ove si predicano i divini precetti. Esorta però a cambiar subito. Vuoi far penitenza utile? falla immediatamente, perchè facendola subito, ti correggerai, e corretto che sia si dissiperà la prima raccolta, e in vece di quella un tesoro di buone opere tosto si raccoglierà. Che se l'avvenisse di morir fra poco, avrai tanto e tanto il tesoro, perchè Dio non mette a conto il potere, ma premia, e dà corona alla volontà. Sa che vuoi, e non hai potuto; ti computa, come se avessi fatto ciò che volevi fare.

3. Proseguisce S. Paolo mostrando che si dee premio, e castigo al bene, e al male, venga da Giudeo, o da Gentile, Imperciocchè non si dà in Dio parzialità di persone; e insegna come, Quando i Gentili che non hanno legge, naturalmente fanno quel che la legge comanda, essi senza averla a se medesimi sono legge. Cotesti fanno conoscere l'ordine della legge scritta ne' cuori loro, facendone testimonio la loro coscienza, e sentendo essi l'accusa, e la difesa ne' lor pensieri. I più antichi Padri intelerò questa sentenza di quegli infedeli, che vivono bene col puro lume della natura, le istesse cose però facendo, che son nella legge ordinate: mentre sta scritto a cagion d'esempio nella coscienza di ciascheduno, d'adorare una divinità, e di non fare ad altri ciò, che non si vorrebbe fosse fatto a se. S. Agostino, pose qualche volta in dubbio, se di essi debba intendersi, ovvero de' già convertiti. Se dunque de' Gentili menzion facendo, i quali naturalmente fanno ciò che sia nella legge, ed hanno scritta la legge nel cuore, volle che di quei s'intendesse, quali credono in Cristo perchè non vennero alla Fede come i Giudei, dopo aver avuta la legge; in tal caso soverchio è affaticarsi per distinguerli da i mentovati in Geremia, ove dice Dio, che scriverà la legge ne' loro cuori. Ne dia fastidio che dicesse, questi tali, benchè già fedeli, adempier la legge naturalmente, e non per lo spirito di Dio, nè per la fede, nè per la grazia, perchè questa è l'opera della Grazia, restaurare in tutti quell'immagine di Dio, che naturalmente portiamo. Il vizio è contra la natura nostra, e per la Grazia la natura vien risarcita. Ma se per coloro, che naturalmente fanno ciò che comanda la legge, non si hanno da intendere i giustificati dalla Grazia di Cristo, ma più tosto gli empj (cioè infedeli) de' quali alcuni fatti ci son noti, cui secondo la norma della giustizia, non solamente biasimar non possiamo, ma rettamente, e meritamente lodiamo; anche così intendendo, la sopradetta differenza sussiste, che dal Testamento vecchio la legge si scriveva nelle tavole, dal nuovo ne' cuori de' fedeli si scrive. Passa poi l'Apostolo a dimo.

dimostrare, quanto ingiusta fosse l'alterigia degli Ebrei a motivo della legge, ch'era da lor trasgredita continuamente. *Se tu, che Giudeo ti chiami, e ti fondi su l'aver la legge, e ti gonfi di tal favor divino, vuoi farti duce degli altri, sei un cieco, che vuol guidare altri ciechi. Non si gloriavano in Dio, come di grazia da lui gratuitamente fatta, ma come i soli, che avessero avuto merito di ricevere la sua legge.*

4. Nel terzo Capo accenna l'Apostolo, come vantaggio hanno però senza dubbio sopra degli altri gli Ebrei, ma non per questo debbon volersi preferir a' Gentili, perchè e Gentili, ed Ebrei giacciono tutti sotto il peccato, onde e per gli uni, e per gli altri mera grazia è l'esser chiamati alla Fede; essendo che per le opere della legge (Giudaica) nessun uomo sarà giustificato innanzi a Dio: ma giustificati ben siamo gratuitamente per la grazia, e per la redenzione di Gesù Cristo: S. Agostino: dimostrò gli uni e gli altri sotto il peccato, perchè aver bisogno della Grazia confessò gli uni e gli altri. E dichiarò in qual modo possono giustificarsi, acciò che quando il morbo dell'ingenita concupiscenza stimolato dall'incentivo della proibizione comincerà in essi ad aumentarsi, rifuggano alla Grazia giustificante per mezzo della Fede.

5. Dice poi l'Apostolo. Imperciocchè giudichiamo, che l'uomo si giustifichi per la Fede, senza l'opere della legge. Il che si spiega da S. Agostino così. Non intende, che abbracciata, e presellata la Fede non si debba far conto dell'opere giuste; ma che ognun sappia di poter essere giustificato, benchè opere legali non sian precedute: in che erravano i Giudei, e volean però la circoncisione avanti del battesimo. In altro libro. Hanno pensato, che volesse dire, bastare all'uomo la Fede, benchè malamente viva, ed opere buone non abbia; il qual sentimento troppo è lontano dal vero, che fosse mai del vaso d'elezione. Questa sarebbe la fede de' Demonj, i quali credono, e tremano, ma non operan bene. Non hanno quella Fede, della quale il giusto vive, cioè che opera per amore, affinchè Iddio l'eterna vita gli renda secondo le sue operazioni. Siegue il testo. Forse è Dio de' Giudei solamente? non l'è de' Gentili ancora? anzi anche de' Gentili. Poichè Dio è un solo, il quale i circoncisi, e gl'incirconcisi giustifica per la Fede. Con che mostra di nuovo a' nuovi Cristiani venuti dal Giudaismo, che non doveano volersi anteporre agli altri, di misericordia bisogno avendo non men degli altri, e non servendo a nulla le osservanze legali Mosàiche per la giustificazione.

6. Si ha nel quarto Capo. Credette Abramo a Dio, e ciò gli fu computato per giustizia: dove pure impariamo, che la radice della giustificazione è la Fede. Venirci questa da Dio per grazia, e non per merito di opere, s' insegna appresso; onde il comentatore. Non fu giustificato per merito suo, quasi per opere, ma dalla grazia di Dio per la Fede. E sopra il versetto seguente.

II. 17. *Si autem tu Judaeus cognominaris, & requiescis in lege, & gloriaris in Deo &c.*

De sp. & lit. n. 13. Sed ita gloriabantur in Deo, velut qui soli meruissent legem ejus accipere.

III. 9. *Judeos, & Græcos omnes sub peccato esse.*

20. *Quia in operibus legis non justificabitur omnis caro coram illo.*

24. *Justificati gratis per gratiam ipsius, per redemptionem qua est in Christo Jesu.*

in Pl. 118. Serm. 25. utroque sub peccato esse demonstrans, ut egeret se gratia utrique fateantur.

De sp. & lit. n. 16. ut cum in ipsis coeperit inolite concupiscentie morbus incentivo prohibitionis augeri, confugiant per fidem ad justificantem gratiam.

III. 28. *Arbitramur enim justificari hominem per fidem sine operibus legis.*

De fid. & oper. c. 14. n. 25. Non hoc agit, ut percepta ac profecta fide opera justitiae continentantur; sed ut sciat se quique posse per fidem justificari, etiam si legis opera non praecellerint.

De grat. & lib. arb. n. 18. Putaverunt eum dicere, sufficere homini fidem, etiam si male vivat, & bona opera non habeat, quod absit ut sentiret vas electionis &c.

credunt & contremiscunt, sed non bene operantur. Non ergo habent istam fidem, ex qua iustus vivit, id est quae per dilectionem operatur, ut reddat ei Deus vitam aeternam secundum opera ejus.

III. 29. *An Judaeorum Deus tantum nonne & Gentium? immo & Gentium. 30. Quoniam quidem unus est Deus, qui justificat circumcissionem ex fide, & praeputium per fidem.*

IV. 3. *Credidit Abraham Deo, & reputatum est illi ad justitiam.*

Exp. quar. prop. n. 20. Non enim merito sui tamquam ex operibus, sed Dei gratia fide justificatus est.

n. 21. Nam Deus per gratiam dedit, quia peccatoribus dedit, ut per fidem iuste viverent, idest bene operarentur. Quod ergo bene operamur jam accepta gratia, non nobis sed illi tribuendum est, qui per gratiam nos iustificavit.

IV. 5. reputatur fides ejus ad iustitiam secundum propositum gratiae Dei.

IV. 17. patrem multarum gentium.
Serm. 157. n. 6. Et certe Ecclesia fidelium toto orbe diffusa &c. Quod ergo uni Abraham promissum est jam videmus impletum.

V. I. iustificati ergo ex fide, pacem habemus ad Deum.

Epist. 186. n. 9. iustificati autem gratis per gratiam ipsius, nec fides ipsa superba sit.

V. 5. Spes autem non confundit, quia charitas Dei diffusa est &c.

8. Commendat autem charitatem suam Deus in nobis, quoniam cum adhuc peccatores essemus, secundum tempus pro nobis Christus mortuus est, multo igitur magis nunc iustificati in sanguine ipsius salvi erimus ab ira per ipsum.

12. Propterea sicut per unum hominem peccatum in hunc Mundum intravit, & per peccatum mors, ita in omnes homines mors pertransiit, in quo omnes peccaverunt.

15. Sed non sicut delictum, ita & donum; si enim unius delictum multi mortui sunt, multo magis gratia Dei & donum in gratiam unius hominis Iesu Christi in plures abundavit.

16. Et non sicut per unum peccatum ita & donum; nam iudicium quidem ex uno in condemnationem, gratia autem ex multis delictis in justificationem.

18. Igitur sicut per unius delictum in omnes homines in condemnationem, sic & per unius iustitiam in omnes in justificationem vita.

20. Ubi autem abundavit delictum superabundavit gratia.

De spir. & lit. n. 9. Volens ergo Apostolus commendare gratiam, quae per Iesum Christum omnibus gentibus venit, ne Iudaei adversus ceteras gentes de accepta lege se extollerent &c.

con. Jul. l. 1. c. 6. n. 8. Totus itaque iste epistolarum Apostolicarum locus, si te ab ista pravitate non corrigit, nimis obduriasti.

Ex hoc enim probavit omnes mortuos esse, quia pro omnibus mortuus est unus.

Op. imp. l. 2. n. 133. Unus pro omnibus mortuus est, ergo omnes mortui sunt, & pro omnibus mortuus est, Iuliane: non hoc Augustinus, sed Apostolus dixit.

guente. Diede Iddio per grazia (poichè a peccatori diede) che per la Fede viveffero con giustizia, cioè operassero bene. Che adunque operiamo bene ricevuta già la Grazia, non è da attribuire a noi, ma a colui che con la Grazia ci giustificò. Esprime l'Apostolo ancora, che il riceverfi la Fede in conto di giustizia, vien dal proposito, cioè dal beneplacito della Grazia, benchè non si abbiano quest' ultime parole nel testo Greco. Mostra poi, che l'eredità, e la promessa fatta ad Abramo padre di molte genti verrà per la Fede; anzi nota Agostino, come ciò che ad Abramo fu promesso, era già adempiuto, poichè la Chiesa de' Fedeli era per tutto sparsa.

III. Giustificati adunque dalla Fede noi abbiamo pace con Dio; ma soggiunge il nostro interprete: non sia superba la nostra Fede, perchè siam giustificati gratuitamente, e per grazia di lui. Si hanno poi le seguenti versi nel testo. Non c'inganna la speranza, perchè l'amor di Dio è diffuso ne' nostri cuori per lo Spirito Santo, che c'è stato conceduto. Dio ben fa conoscere l'amor suo verso di noi, mentre Cristo è per noi morto nel tempo, essendo noi ancora peccatori. Molto più adunque al presente giustificati col suo sangue saremo salvi per lui dall'ira. Dipoi. Per ciò siccome per un uomo entrò il peccato nel Mondo, e per lo peccato la morte, così passò la morte in tutti gli uomini per quello, in cui peccaron tutti. Quindi istituendo l'Apostolo paragone tra il peccato d'Adamo, e la liberazione del Redentore, il delitto, dice, non va del pari col dono: perchè se pel delitto d'uno son morti molti, assai più abbondò in molti la Grazia, e il dono di Dio per grazia d'un altro uomo Gesù Cristo. E non viene il dono come per un sol peccato; imperciocchè ci condannò bensì il giudizio per un peccato solo; ma la Grazia ci giustifica dopo molti peccati. Appresso. Siccome adunque pel delitto di uno sopra tutti gli uomini vien la condanna; così per la giustizia d'uno a tutti gli uomini vien la giustificazione della vita. Finalmente: Ma dove abbondò il delitto, la Grazia sovrabbondò.

2. Tutto questo Capo fu dal nostro Dottore più volte illustrato. Acciocchè i Giudei non insuperbissero per aver ricevuta la legge, vuol quì l'Apostolo esaltar la grazia, qual per mezzo di Gesù Cristo venne alle nazioni tutte. Assai ragionò egli di queste sentenze, perchè con esse conquideva i Pelagiani, i quali negavano il peccato originale, e dimostrava così l'universalità dell'original peccato dopo la colpa del primo Padre, e la unicità del rimedio nella Fede, e nel battesimo per grazia di Gesù Cristo. Troppo se' indurato, se il contesto di quest' Epistola non ti fa ravvedere, diceva a Giuliano: poichè provò S. Paolo tutti esser morti con questa ragione, che Cristo per tutti è morto. E in altr'opera. Uno è morto per tutti, dunque tutti son morti, ed egli morì per tutti. Queste, o Giuliano, non son parole d'Agostino, son dell'Apostolo. E siegue mostrando, come qui tutti non vuol dir molti,

ma

ma tutti. Più innanzi. *Sviluppate di qua, se puoi, poi, che uno morì per tutti, e ardite dire non tutti morti quelli pe' quali Cristo morì, che ti sforza subito l' Apostolo, mostrando qual conseguenza ne verrebbe, e altresì col' inferire, dunque tutti son morti. Passò in tutti col peccato la morte per colui, in cui tutti morirono. Tra questi sono i bambini ancora, perchè Cristo anche per essi morì; il quale da ciò s'intende che morì per tutti, perchè tutti son morti.* Arguiva S. Agostino invincibilmente soggetto al peccato originale ogni uom che nasce, dall' insegnar l' Apostolo, che ognuno ebbe bisogno della redenzione, e che Cristo per' ognun morì. Così in altro libro. *Se a tutti è necessario d'esser riconciliati per virtù del Salvatore, il peccato appartiene a tutti. Ch'è quanto dire: se generale è la redenzione, è generale anche il peccato, e se generale è il peccato, per conseguenza è generale anche la redenzione.* Il dir dell' Apostolo, che la Grazia si diffuse in più, avverte significare non sopra maggior numero; che ciò non sarebbe possibile, tutti nascendo alla macchia del peccato sottoposti, ma con maggior virtù; perchè Cristo con la grazia scancellò anche que' delitti, che gli uomini all' originale aggiunsero con la volontà; e perchè dalla carnal generazione non si contrasse l' original peccato, ma dalla rigenerazione spirituale la remissione riportiamo de' volentieri ancora.

3. Rappresenta S. Paolo nel festo Capo l' obbligo, e il potere, che hanno in virtù della Grazia i fedeli di viver santamente dopo la morte, e risurrezione del Salvatore. Stimateli morti veramente al peccato, e vivi a Dio in Cristo Gesù Signor nostro. L' interprete. *Qui riluce a bastanza, nel mistero della morte, e della risurrezione del Salvatore esser figurato il tramontar della nostra vita vecchia, e il nascer della nuova.* Il verso, *Non dominerà più sopra di voi il peccato, poichè siete sotto la Grazia, e non più sotto la legge* (cioè Mosaica, che imponeva molte osservanze difficili) fu inteso da S. Agostino, come se esser sotto la legge non si dicesse se non di chi trasgredisce; e il non dominare il peccato, lo spiegò del non consentire a' desiderj pravi.

Continua l' Apostolo. *Liberati dal peccato, siete fatti servi della Giustizia.* Gli esorta, liberati che ora sono dall' original peccato, e giustificati, siccome prima impiegarono i lor sensi nel male, a impiegarli ora nel bene, e fa lor vedere, che una servitù, e una libertà aver bisogna. Prima furon servi in riguardo al peccato, e liberi in riguardo alla Giustizia, ora è all' incontro. Ma della prima condizione altro frutto non ebbero che la vergogna, perchè il fin di essa è la morte. *là dove ora liberati dal peccato, e fatti servi di Dio, ne riportate il vostro frutto nell' esser santificati.* Insegna qui il nostro spositore, che liberi rispetto alla Giustizia il sono per la libertà dell' arbitrio, ma rispetto al peccato non si fanno liberi se non per grazia del Salvatore. Per questo l' am-

n. 175. Hinc te exue (i. exime) si potes, quod unus pro omnibus mortuus est, & aude dicere non omnes mortuos, pro quibus mortuus est Christus; cum statim tibi Apostolus fauces premat, quid sequeretur ostendens, & dicens, ergo omnes mortui sunt.

In hos omnes cum peccato mors pertransiit per illum, in quo omnes moriuntur; ibi sunt & parvuli, quia & pro ipsis Christus mortuus est, qui propterea pro omnibus mortuus est, quia omnes mortui sunt.

ad Bonif. l. 4. n. 8. Si omnibus necessaria est reconciliatio per Christum, per omnes transiit peccatum.

De pecc. mer. l. 1. n. 14. Christus autem etiam quæ homines delicta propriæ voluntatis ad originale, in quo nati sunt, addiderunt, gratia sua solvit, atque donavit.

n. 20. quia generante carne, illud tantummodo trahitur, quod est originale peccatum, regenerante autem spiritu, etiam voluntarium fit remissio peccatorum.

VII. 11. Ita & vos existimate mortuos quidem esse peccato, viventes autem in Christo &c.

De spir. & lit. n. 10. Namque satis elucet, mysterio Dominicæ mortis, & resurrectionis figuratum vitæ nostræ veteris occalum, & exortum novæ.

VI. 14. Peccatum enim vobis non dominabitur, non enim sub lege estis, sed sub gratia.

Exp. quar. prop. n. 35. Quia ergo non copulavimus desiderijs pravis, in gratia sumus.

in Joan. Tract. 3. n. 2. Qui legem implet, non est sub lege.

VI. 18. Liberati a peccato servi facti estis justitiæ.

19. sicut exhibuistis membra vestra peccato &c.

20. Cum enim servi effecti peccati, liberi suistis justitiæ.

22. Nunc vero liberati a peccato, servi autem facti Deo, habetis fructum vestrum in sanctificationem.

Op. imp. l. 1. n. 94. Liberi ergo a justitia non sunt, nisi arbitrio libertatis, liberi autem a peccato non sunt, nisi gratia Salvatoris. Propter quod admirabilis Doctor etiam verba

ipfa discrevit &c. Liberos dixit iustitiae non liberatos; a peccato autem non liberos, ne sibi hoc tribuerent, sed vigilantissime maluit dicere liberatos, referens hoc ad illam Domini sententiam, Si vos Filii liberaverit, tunc vere liberi eritis. Cum itaque non vivant bene filii hominum, nisi effecti filii Dei &c.

VI. 23. *Stipendia enim peccati mors; gratia autem Dei vita aeterna.*

Epist. 194. n. 19. Unde & ipfa vita aeterna, quae utique in fine fine habebitur, & ideo meritis praecedentibus redditur, tamen quia eadem merita quibus redditur, non a nobis parata sunt per nostram sufficientiam, sed in nobis facta per gratiam, etiam ipfa gratia nuncupatur; non ob aliud nisi quia gratis datur: nec ideo quia non meritis datur, sed quia data sunt & ipfa merita quibus datur.

De grat. & lib. arb. n. 19. Si vita aeterna bonis operibus redditur, sicut apertissime dicit Scriptura, Quoniam Deus reddit unicuique secundum opera eius; quomodo gratia est vita aeterna, cum gratia non operibus predatur, sed gratis detur?

n. 20. Ista ergo quaestio nullo modo mihi videtur posse dissolvi, nisi intelligamus, & ipfa bona opera nostra, quibus aeterna redditur vita, ad Dei gratiam pertinere, propter illud quod ait Dominus, sine me nihil potestis facere.

VII. 6. *Nunc autem soluti sumus a lege mortis, in qua detinebamur, ita ut serviamus in novitate spiritus, & non in vetustate litterae.*

ad Simpl. l. 1. q. 1. n. 17. augmentum concupiscentiae de prohibitione, & reatum poenae de praevaricatione.

VII. 8. *peccatum per mandatum operatum est omnem concupiscentiam.*

Nititur in vetitum.

Exp. quar. prop. n. 37. Augetur enim prohibitionem concupiscentiae, quando deest gratia liberatoris; idest nondum est omnis, antequam prohibeatur.

VII. 15. *Quod enim operor non intelligo, non enim quod volo bonum hoc ago, sed quod nolo malum, illud facio.*

L' ammirabil Maestro disse i termini. Disse liberi per conto della giustizia, non liberati; ma dal peccato non gli disse liberi, perchè non attribuissero ciò a se stessi, ma accortissimamente volle più tosto dir liberati, alludendo a quella sentenza del Signore, Se il Figliuolo vi libererà, allora sarete veramente liberi. Tocca poi, che i figliuoli degli uomini non vivono bene, se non diventano figliuoli di Dio, cioè se non vengono alla Fede.

4. Nel fine del Capo. Il pagamento del peccato è la morte; ma grazia di Dio è la vita eterna. Col qual detto S. Agostino nell' epistola a Sisto trafisse i Pelagiani, che pretendevano acquistarsi il Cielo con meriti puramente naturali; e senza bisogno della divina Grazia. Interpreta adunque così: *L' istessa vita eterna, che in fine si averà senza fine, e perciò ai precedenti meriti si retribuisce; perchè que' stessi meriti, cui si retribuisce, non sono acquistati da noi per sufficienza nostra, ma fatti in noi per l' aiuto della Grazia, grazia si chiama anche essa: non per altro, se non perchè gratuitamente si dà; non già che non si dia a' meriti, ma perchè que' stessi meriti per cui si dà, ci son dati. Dice che ci son dati, perchè per acquistargli non abbiain sufficienza, cioè non basta il poter nostro, ma ci è prima necessaria la Grazia. Parlò nel modo medesimo in altro libro. Se l' eterna vita si retribuisce alle buone opere, come chiarissimamente la Scrittura insegna, ove dice, Renderà Dio a ciascheduno secondo l' opere sue; com' è grazia la vita eterna, mentre la Grazia non si rende all' opere, ma si dà gratuitamente? Questa quistione non in altro modo parmi potersi risolvere, se non intendendo, ch' anco le nostre buone opere, alle quali si retribuisce la vita eterna, appartengono alla divina Grazia per quel detto del Signore, senza di me non potete far nulla.*

IV. Nel Capo settimo. Ora dalla legge di morte, che ci riteneva, siam prosciolti; talchè serviamo con nuovo spirito, e non secondo l' antico scritto. La vecchia legge diventa inutile, e tanto più che per se stessa non dava spirito nè forza per eseguirla, ma solamente incentivo al desiderio per la proibizione, e reato di castigo per la trasgressione. Strano sembra ciò che siegue, Il peccato (cioè la Concupiscenza) per cagion del precetto ha prodotto in me ogni pravo desiderio; quasi i desiderj malvagi cagionati fossero dalle sante leggi. Ma questi sono gl' idiotismi della Scrittura, de' quali chi non ha fatto pratica, intenderà tutto a rovescio. Noi secondo l' antico detto ci sforziamo al vietato; onde vuol dir l' Apostolo, come avverte il commentatore, che quando manca la Grazia del liberatore, per lo stesso divieto la Concupiscenza s' aumenta, e s' irrita, onde prima di esso non c' era tutta.

Sono in questo Capo que' decantati versetti. Io non comprendo ciò che fo, mentre non fo il bene che voglio, ma quel male che abborrisko. E appresso: Ora dunque non son'

son' io che opero, ma quel peccato, che in me soggiorna: imperciocchè so che in me, cioè nella mia carne, non abita il bene, mentre ho di volerlo, ma non di perfezionarlo. S. Agostino a questo passo. Qui bisogna avvertire, che qualcuno non creda venirci tolto con queste parole il libero arbitrio, perchè non è così. Ma in due maniere questi detti furono intesi da lui. Intese alle volte assieme con li più de' Padri anteriori, che si esprima qui il contrasto, qual fa in noi la parte superiore coll' inferiore, parendo all' uomo talvolta d' esser vinto a forza, e contra il voler suo: onde dice, ho il volere, ma non l'effettuare, con che vien' a mostrarsi velleità. Questa interpretazione vien favorita dal dirsi quivi ancora, come facendo quel che non vuole, cioè che non vorrebbe, viene a confessar buona la legge che lo vieta.

2. In questo senso affermò, esser l' uomo in errore, quando consentendo alle passioni, crede poter dire, non esser lui che opera, perchè nell' istesso tempo abborrisce il suo consentire. Ma si verifica l' uno e l' altro assieme: odia, perchè conosce esser male, ed opera egli medesimo, perchè delibera d' operare. Nelle Confessioni descrive mirabilmente l' interna battaglia, che provò nella sua conversione, proveniente dal suo volere e non volere nell' istesso tempo. Donde questo portento, e perchè? Ordina l' animo al corpo, e si ubbidisce subito, ordina a se stesso, e si contrasta. Comanda l' animo, che l' animo voglia, e questo non è già un altro diverso, e pure non eseguisce. Donde questo portento, e perchè? Comanda, dico, che voglia quegli, che non comanderebbe se non volesse, e ciò ch' ei comanda non si fa. Ma egli non vuol del tutto; non comanda adunque del tutto. Poichè in tanto comanda, in quanto vuole, ed in tanto ciò che comanda non si fa, in quanto non vuole. Non comanda al certo interamente; perciò quanto comanda non si fa. Se comandasse pienamente che fosse, non farebbe mestieri di comandare, perchè già sarebbe. Il volere adunque in parte, e in parte non volere non è una maraviglia dell' animo, è un' infermità; perchè non sorge interamente dalla verità sollevato, a motivo dell' essere dalla consuetudine oppresso. A questa assegnò S. Agostino anche in altro libro la cagion primaria del contrasto, di questo passo di S. Paolo parlando. Imperciocchè in oggi ancora gli uomini con volontà libera si fanno un' abitudine, fatta la quale non di leggieri possono superarla: essi medesimi adunque furono, che fecero abitare nelle membra loro una legge contraria a se stessi. Ma coloro che s' imbevono del Timor di Dio, e che col libero arbitrio si sottopongono per esser risanati al buon Medico, e al buon Curatore, e al pietoso Creatore, quelli per l' umiltà della Confessione, e della Penitenza son risanati. Ma i superbi, che si professan giusti, e dicono di non peccar' essi, ma qualebe cosa di diverso da essi, ed un' altra natura; per la stessa superbia diventano insanabili, e provano il giusto giudizio di Dio, il quale a' superbi ripugna, ed agli umili dà la Grazia.

E

3. Quel

17. Nunc autem jam non ego operor illud, sed quod habitat in me peccatum. 18. Scio autem quia non habitat in me, hoc est in carne mea bonum: nam velle adjacet mihi, perficere autem bonum non invenio.

τὸ δὲ κατεργάζεσθαι τὸ καλὸν ἐν ἀρετίᾳ

19. Non enim quod volo bonum, hoc facio, sed quod nolo malum hoc ago.

Exp. quar. prop. n. 44. Sed cavendum, ne quis arbitretur, his verbis autem nobis liberum voluntatis arbitrium, quod non ita est.

VII. 16. Si autem quod nolo, illud facio; consensio, legi, quoniam bona est.

De nupt. & concup. l. 1. n. 31. Multum fallitur homo &c. etiam si oderit quia consensit. Simul enim est utrumque; & ipse odit quia malum esse novit, & ipse facit quia facere statuit.

Confess. l. 8. c. 9. Unde hoc nostrum, & quare istud? imperat animus corpori, & patet statim, imperat animus sibi, & resistitur &c. Imperat animus ut velit animus, nec aliter est, nec facit tamen. Unde hoc monstrum, & quare istud? Imperat, inquam, ut velit, qui non imperaret nisi vellet, & non fit quod imperat. Sed non ex toto vult; non ergo ex toto imperat. Nam in tantum imperat in quantum vult, & in tantum non fit quod imperat, in quantum non vult &c. Non utique plena imperat, ideo non est (si non fit) quod imperat. Nam si plena esset, nec imperaret ut esset, quia jam esset. Non igitur monstrum partim velle, partim nolle, sed agnitus animi est; quia non totus affligit veritate sublevatus, consuetudine prægavatus.

Aff. cum Fel. l. 2. c. 8. Nam hodieque libera voluntate faciunt homines consuetudinem, quam cum fecerint, facile superare non possunt: ipsi ergo sibi de se ipsis fecerunt, quod contraria lex habitaret in membris eorum. Sed qui concipiunt timorem Dei, & per liberum arbitrium subdunt se sanandos optimo Medico, & sicut bono curatori, ita & misericordiam creatori, per humilitatem Confessionis, & poenitentiae sanantur. Superbi vero dicentes se justos, aut dicendo quia non peccant ipsi, sed aliud in illis peccat, & alia natura de illis peccat, per ipsam superbiam suam & insanabiles fiunt, & experiuntur justum judicium Dei, qui superbi relictus, humilibus autem dat gratiam.

Ad Simpl. l. 1. r. qu. r. n. 18. Superius quod ait, *Velle adjacet mihi*, ad facilitatem dixit? Quid enim facilius homini sub lege constituto, quam velle bonum, & facere malum. Nam & illud sine difficultate vult, quamvis non tam facile faciat, quam facile vult.

Serm. 30. n. 3. Non agit quod vult. Cum vult, non potest, quia quando poterat, noluit.

Ommino quod vis agis. Crede mihi frater, non quod volo, ago. O si velles, ageres; quia non vis, non agis bonum.

n. 4. Etsi ei forte, adjuvante Domino, non consentio, nolo habere cum quo litigem. Et illud meum est, & quod ei non consentio, meum est.

carne animæ subdidit, animam tibi. n. 6. tene saltem in gratia Domini voluntatem, & in ejus adjutorio persevera.

Non dicit, noli habere desideria mala &c. Etsi sunt desideria, non eis obediatur.

velle adjacet mihi. Perficere autem bonum non invenio.

VII. 22. Condelector enim legi secundum interiorem hominem. 23. Video autem aliam legem in membris meis repugnantem legi mentis meae, & captivantem me in lege peccati, quae est in membris meis.

ad Simpl. l. 1. r. n. 11. His verbis videtur non recte intelligentibus velut auferre liberum arbitrium. Sed quomodo auferat, cum dicat, velle adjacet mihi? Certe enim ipsum velle in potestate est, quoniam adjacet nobis: sed quod perficere bonum non est in potestate, ad meritum pertinet originalis peccati.

3. Quel detto, *Sta a canto a me il volere*, ovvero, *Ho di volere il bene*, insegna il nostro Santo, che significa facilità. Essendo che cosa è più facile all' uomo costituito sotto la legge, che volere il bene, e fare il male? il vuole senza difficoltà, benchè non così facilmente il faccia, come lo vuole. E dove si ha, che l' uomo non fa quel che vuole, ragiona così. Non può quando vuole, perchè non volle, quando poteva. Accenna la forza degli abiti cattivi. Ma soggiunse appresso. *Quel che assolutamente vuoi, tu fai*. E a chi asseriva, credimi fratello, non fo quel che voglio; risponde, che che faresti se volessi, e non fai bene, perchè non vuoi. Si lamenta poi della Concupiscenza, perchè se bene con l' aiuto di Dio non le consente, non vorrebbe avere con cui litigare. La riconosce per propria sua, e mio, dic' egli, è ancora il non consentire. Iddio quando creò l' uomo, sottopose la parte sensitiva all' anima, e l' anima a te. Non è possibile tradicar la Concupiscenza; ma almeno raffrena la volontà col favore della Grazia di Dio, e persevera col suo aiuto. Non ci vien comandato di non aver desiderj cattivi, ma di non ubbidir loro, e di non secondargli.

4. Quando il nostro Santo trattò della precisa intelligenza de' sudetti versi, a quest' ultimo sentimento si attenne, il qual fu poi un de' capi maestri della sua dottrina, ad esso avendo in uso di spessissimo alludere nell' opere sue contra Pelagianj. Intese adunque per quel peccato, che abitava in S. Paolo, e per quel male, ch' egli a suo dispetto faceva, l' avere in se la Concupiscenza, funesto retaggio venuto per la colpa d' Adamo alla natura nostra; la qual penalità dopo il battesimo, e dopo la giustificazione pur rimane, e finchè sono in questa carne mortale, nè pure i Santi abbandonano. Insegnò, per questo aver detto l' Apostolo, ch' egli avea il volere bensì, ma non il potere di arrivar' alla Perfezione, cioè a quella di non aver più incentivo al male, e di non sentire in se alcun contrasto al bene: per questo replicar lui poco dopo. *Imperciocchè mi diletta la divina legge secondo l' uomo interiore, ma vedo un' altra legge nelle mie membra, che ripugna a quella della mia mente, e mi rende cattivo sotto la legge di peccato, ch' è nel mio corpo*. Questa interpretazione si rende certa dall' ultimo verso del testo, e dal riflettere, che altra forte di male non si potrebbe attribuire a S. Paolo, ripieno della divina Grazia; e tanto più ch' egli esprime nell' istesso tempo, come in fatti agì impulsì della Concupiscenza non assentiva.

5. Trattando adunque S. Agostino dei premeffi versetti, così ragionò. *Pare a quelli che non intendon bene, toglierli quì in certo modo da S. Paolo il libero arbitrio: ma come il toglie, se dice, sta in me il volere? certamente l' ha in potestà, se sta in lui; ma che non ci abbia anche il dar Perfezione al bene, questo vien dal merito dell' original peccato: E nel Trattato sopra l' ultimo verso. Non fa dunque*

que l' Apostolo ciò che vuole, perchè vorrebbe non aver Concupiscenza, e pur l'ha: Dipoi: *lottava, non era abbattuto, ma perchè avrebbe voluto non aver contrasto, nè aver contrasto: lottare, perciò diceva, non fo quel che voglio.* E di nuovo. Come dice faccio il bene, e noi perfeziono? Faccio bene, perchè alla Concupiscenza non acconsento, ma non perfeziono, talchè la Concupiscenza io non abbia. Avea detto poco prima: Tu resisti, e non consentendo vinci; ma è meglio non aver nimico, che vincerlo.

6. Come S. Paolo chiama far male il patire i movimenti del sensitivo appetito, così S. Agostino chiama qui *concupiscere* non già il desiderare, che sarebbe acconsentire, dal che dichiara l' Apostolo d'esser lontano, ma l' avere in se il fomite della Concupiscenza. Avendo parimente S. Paolo chiamata *Peccato*, che abitava in lui, la Concupiscenza, siccome quella, che vien dal peccato, e peccato cagiona, se vince; così prese di assolveramente chiamarla S. Agostino. Finalmente chiamando qui S. Paolo *far bene* l' operar rettamente, e *Perfezionare* il non avere opposizione alcuna dal fomite, e dalle passioni, S. Agostino usò ne prese di distinguere all' istesso modo questi due diversi gradi di giustizia, e di bene, e d' indicar sovente col termine di *fare* le buone azioni della vita, e di *Perfezione*, e di *Perfezionare* quella concordia di sentimenti, che da' beati si gode nell' amar perfettamente Iddio. Tutto ciò non solamente ne' pochi passi pur' ora additati da noi, ma riluce in moltissimi altri, ne' quali S. Agostino de' medesimi versi di S. Paolo si vale: ne addurremo alcuni, perchè ancor meglio l' intelligenza di tutto il luogo apparisca.

7. Questo peccato, del quale parlò l' Apostolo, si chiama così, perchè vien dal peccato, e del peccato è pena: cioè la Concupiscenza della carne. Ma la *Perfezion del bene* si è, che nè pur la Concupiscenza del peccato sia nell' uomo; perchè quantunque allorchè si vive rettamente, la volontà non le dà consenso, non perfeziona con tutto ciò il bene, perchè la Concupiscenza pur vi è. Questa è peccato, perchè disubbidisce al dominio della mente, ed è cagion di peccato, e perchè dal peccato è nata, e di peccar desidera. Senza di essa niuno al presente nasce, poichè dice Ambrogio, che per la colpa del prim' uomo la dissensione dello spirito, e della carne passò in natura. Non è dunque di questa vita la giustizia che non ha difetto, ma bensì quella, che i difetti minori col non assentir loro, e col resistere secondo temperanza, e rettitudine, e pietà vivendo. Quindi nasce, che non disse l' Apostolo, non è in me il fare; ma non è in me il perfezionare. Qual' è la perfezion del bene, se non il dar fine al male? e qual' è il dar fine al male, se non ciò che ordina la legge, di non aver concupiscenza? Però diceva egli, non è in me, perchè non potea conseguire di non averla: conseguiva solamente di raffrenarla, e di non acconsentirle. Accorda qui, che ci sia

E 2

pre-

Sern. 151. n. 6. Non ergo quod vult agit Apostolus, quia vult non concupiscere, & tamen concupiscit &c. Luctabatur, non subjugabatur, sed quia volebat nec hoc habere, contra quod luctaretur, ideo dicebat, non quod volo ago.

n. 7. Quomodo ago bonum; & non perficio bonum? ago bonum cum mala concupiscentia non consentio; sed non perficio bonum, ut omnino non concupiscam.

n. 3. Resistis enim, & non consentiendo vincis; sed melius est hostem non habere, quam vincere.

Retr. l. 1. c. 15. n. 2. Hoc peccatum, de quo sic est locutus Apostolus, ideo peccatum vocatur, quia peccato factum est, & pena peccati est; quandoquidem hoc de concupiscentia carnis dicitur &c. Perfectio quippe boni est, ut nec ipsa concupiscentia peccati sit in homine, cui quidem, quando bene vivitur, non consentit voluntas, verutamen non perficit bonum, quia inest adhuc concupiscentia.

Cont. Jul. l. 5. n. 8. peccatum est, quia inest illi inobedientia contra dominatum mentis &c. & causa peccati est &c.

Op. imp. l. 1. n. 71. Peccatum dicitur, quia peccato facta est, appetitque peccare. n. 22. unde sine illa modo nascitur nemo &c. Dicit Ambrosius, per praevaricationem primi hominis in naturam vertisse dissensionem carnis, & spiritus.

l. 6. n. 8. Non est ergo huius vitae iustitia, vitium non habere, sed vitia non eis consentiendo minuire, eisque resistendo, temperanter, & iuste, & pie vivere.

1^a Joan. tract. 41. n. 12. Non ait, non mihi adiacet facere, sed non mihi adiacet perficere. Quae est perfectio boni, nisi consumptio & finis mali? quae est autem consumptio mali, nisi quod lex dicit, non concupisces? Hec dicebat ille, perficere bonum non mihi adiacet; quia non poterat facere, ut non concupisceret; faciebat tantum, ut concupiscentiam finiret, ut concupiscentia non consentiret.

De nat. & gr. n. 72. Facere ergo iustitiam, in vero Dei cultu cum interno concupiscentia malo interna conflictatione pugnare; perficere autem, omnino adversarium non habere.

De contin. n. 6. Aliud est bene pugnare, quod non est &c. aliud adversarium non habere, quod tunc erit, quando mors novissima inimica destruetur.

De spir. & lit. n. 15. quæ etsi nondum illa supereminensissima perfectione charitatis Dei omnes motus terrenæ libidinis absorberit, atque consumpsit, attamen in ista minore iustitia &c.

De perf. iust. n. 14. Nam ideo clamamus, libera nos a malo; quod non perficitur, quando corpus quod corrumpitur, aggravat animam.

n. 28. Scit enim quia non habitat in carne ejus bonum, ubi habitat peccatum; sed non ei consentiendo, vivit ex fide &c. Non facere bonum non adjacet, sed perficere.

n. 17. Post hanc autem vitam merces perficiens redditur, sed eis tantum a quibus in hac vita ejusdem mercedis meritum comparatur.

n. 18. quæ non frænari, sed omnino esse non debet, nec erit in illa perfectione iustitiæ, ubi nullum quod corrumpitur, aggravat animam.

n. 19. Tunc erit iustus sine ullo omnino peccato, quando nulla lex erit in membris ejus repugnans legi mentis.

VIII. 14. Si enim secundum carnem vixeritis, moriemini, si autem spiritu facta carnis mortificaveritis vivetis. Quicumque enim spiritum Dei aguntur, ii sunt filii Dei.

Serm. 156. n. 10. id est illas concupiscentias carnis, quibus non consentire magna laus est, quas non habere perfectio est &c. Hic jam metuendum est, ne quisquam rursus ad mortificandas actiones carnis, de spiritu suo presumat &c. Ergo ne de spiritu tuo presumas, & superbia pereas &c. Deus enim superbis resistit, humilibus autem dat gratiam &c. vide quid sequatur. Cum enim dixisset, Si spiritum actiones carnis mortificaveritis, vivetis &c. subiicit, Quotquot enim spiritum Dei aguntur, hi sunt filii Dei.

n. 11. Dicit mihi aliquis, ergo agimur, non agimus. Respondeo: immo & agis, & ageris, & tunc bene agis si a Bono agaris. Spiritus enim Dei, qui te agit, agenti adiutor est tibi. Ipsum nomen adiutoris prescribit, quia & tu ipse aliud agis. Agnosce quid possas, agnosce quid confitearis, quando dicis, *Adiutor meus esto, ne derelinquas me.* Adiutorem utique invocas Deum. Nemo adiuvatur, si ab illo nihil agatur. Quotquot enim, inquit, spiritu Dei aguntur, hi filii sunt Dei: non litera, sed spiritu, non lege precipiente, minante, promittente, sed Spiritu exhortante, illuminante adjuvante. Scimus, inquit idem Apollolus, quia diligentibus Deum omnia cooperantur in bonum. Si non esses operator, ille non esset cooperator.

precepto di non aver concupiscenza, intendendo dell'esser tenuti a minorarla quanto è possibile: ma ecco in somma, che far la giustizia; vuol dir combattere internamente col mal della Concupiscenza servendo a Dio; e perfezionare, vuol dire non aver più contrasto assolutamente. Altro è combattere valorosamente, il che avviene ora; altro il non aver più avversario; ciò che avverrà, quando la morte, ultimo de' nemici, sarà per noi distrutta. L'anima, benchè in questo fragil corpo non distrugga con perfezion suprema di Carità tutti i moti della terrena libidine; almeno con questa giustizia minore a verun' opera illecita non acconsente. Noi gridiamo: liberaci dal male; il che non si riduce perfettamente ad effetto, fin tanto che il corruttil corpo aggrava l'anima. L'Apostolo sa, che non abita il bene nella sua carne; in cui abita il peccato; ma non consentendole, vive secondo la Fede: non è privo del far bene, ma del perfezionare. Dopo questa vita si retribuisce una mercede che perfeziona, ma solamente a quelli, da quali il Merito si acquista di tal mercede. La Concupiscenza non raffrenata solamente; ma debb' essere abolita; e ne sarà in quella giustizia Perfetta, dove non sarà peccato di veruna sorte. Allora il giusto sarà veramente senza peccato; quando nuova legge sarà nelle sue membra ripugnante a quella della sua mente.

V. Passiam' ora al Capo ottavo della nostra Epistola, in cui si legge. Se vivete secondo la carne, morirete; ma se mortificavete l'opere della carne, con lo spirito, avrete vita. Imperciocchè tutti quelli, che sono mossi dallo spirito di Dio, son figliuoli di Dio. Sopra questo luogo il nostro interprete. L'opere della carne, cioè quelle cupidità, alle quali gran lode è il non consentire, e quali perfezione è il non avere. Qui è da temere, che taluno per mortificar l'opere della carne non presuma del suo spirito. Perchè adunque ciò non ti avvenga, e perchè per la superbia tu non ferisca, essendo che ai superbi nega Iddio, e concede la Grazia agli umili, osserva ciò che segue. Dopo aver detto Vivete, se reprimerete l'opere della carne, soggiunge: imperciocchè tutti quelli, che sono mossi dallo spirito di Dio, son figliuoli di Dio. E proseguisce insegnando, come nulla può lo spirito nostro, se non è mosso dallo spirito di Dio. Ma dirà qualcuno, dunque non operiam noi, ma fiam fatti operare. Rispondo: anzi e operi, e sei fatto operare, e allora operi bene, che il Buono ti fa operare. Lo spirito di Dio, che ti muove, è tuo Adiutore. Lo stesso nome di Adiutore t' insegna, che operi qualche cosa tu ancora. Intendi ciò che dimandi, intendi ciò che confessi, quando dici nelle tue preci: *si mio adiutore, non mi abbandonare.* Chiami Dio per adiutore. Nuno vien' aiutato s'ei non fa nulla. Quanti dallo Spirito di Dio son mossi, quelli son figliuoli di Dio; mossi non dallo scritto, ma dallo Spirito; non dalla legge ordinante, minacciante, promittente, ma dallo Spirito persuadente, illuminante, ajutante. Sappiamo dice l'istesso Apostolo, che tutto coopera in bene agli ama-

amatori di Dio. Se tu non fossi operatore, ei non sarebbe cooperatore.

2. L'intero del verso pur'or citato dal nostro Santo porta così. Tutte le cose cooperano in bene a quelli che amano Dio, e a quelli che secondo il proposito son chiamati. Nella version Volgata son chiamati santi, ovvero a esser santi. Nel principio di quest' Epistola l'Apostolo chiamati santi dice i nuovi Cristiani, a cui scrive; donde forse venne il vederli il nome di Santi anche in questo luogo, che non è nel testo Greco, nè era nell'antica versione usata da S. Agostino, come si può vedere nella sua Predestinazion de' Santi, dove questo luogo adduce.

Esser chiamati secondo il proposito, d'ordinario vuol dire esser chiamati secondo la volontà di Dio, secondo il suo beneplacito, e non per merito della volontà nostra; come insegna S. Agostino, che con ciò i Semipelagiani abbatteva. Ove nella Predestinazion de' Santi tratta de' passi dell'Apostolo, predestinò secondo il Proposito, ed altri tali, spiega che Dio quando elesse, lo fece secondo il piacere della sua volontà, acciocchè niuno della propria volontà si glori, ma di quella di Dio verso di se. Lo fece secondo le ricchezze della sua Grazia, secondo la buona volontà sua, secondo il suo consiglio. Nel medesimo senso l'usò S. Paolo anche altrove. Scrive egli a Timoteo. Tu hai ben compresa la mia dottrina, il mio istituto, il mio proposito, la mia fede. Gli avea detto prima. Quegli che liberò noi, e che ci chiamò con la sua santa vocazione, non secondo l'opere nostre, ma secondo il proposito suo, e la sua Grazia. Giustamente però il nostro comentatore riprende i Pelagiani, i quali ove parla l'Apostolo di quelli, che secondo il proposito son chiamati, voleano che s'intendesse del proposito dell'uomo, il qual buon proposito come merito venga seguitato dalla misericordia di Dio: e dichiara loro anche nel libro della Predestinazione, che siam predestinati secondo il proposito, cioè secondo il volere, non nostro ma di chi fa ogni cosa; e che però anche la Fede incipiente è suo dono. Così nel libro della Riprensione, e della Grazia insiste, ch'ove si ha, chiamati secondo il proposito, bisogna intendere del proposito di Dio, non del loro. Vedremo però ancora, come alle volte con tal' espressione vien' a dinotarsi quella vocazione, che sicuramente è congiunta con l'effetto; onde disse: sapendo esservi una certa vocazione sicura di quelli, che secondo il proposito chiamati sono. E congiunta ancora con la perseveranza, onde di coloro, che ubbidirono alla vocazione, poi si partirono, asserì, che non eran chiamati secondo il proposito, e non erano degli eletti in Cristo avanti la creazion del Mondo.

3. Continua il testo. Poichè quelli cui provide, gli predestinò ancora, per fargli conformi all'immagine del Figliuol suo, talchè ei venisse ad essere quasi un primogenito tra molti fratelli. Ma quelli cui predestinò, gli chiamò altresì,

VIII. 28. Scimus autem quoniam diligentibus Deum omnia cooperantur in bonum, iis qui secundum propositum vocati sunt sancti.

I. 7. vocatis sanctis.

De præd. SS. n. 32

De præd. Sancti. n. 37. Fecit autem hoc secundum placitum voluntatis suæ, ut nemo de sua, sed de illius erga se voluntate gloriatur. Fecit hoc secundum divitias gratiæ suæ secundum bonam voluntatem suam &c. secundum consilium &c.

2. Tim. III. 10. Tu autem affectus es meam doctrinam, institutionem, propositum, fidem.

I. 9. Qui nos liberavit, & vocavit vocatione sua sancta, non secundum opera nostra, sed secundum propositum suum, & gratiam &c.

ad Bonif. L. 2. n. 22. Iis qui secundum propositum vocati sunt: ut propositum hominis vellet intelligi, quod propositum tamquam bonum meritum sequatur misericordia Dei &c.

De præd. SS. n. 37. prædestinati secundum propositum, non nostrum sed ejus qui cuncta operatur.

n. 39. donum enim ejus est etiam incipientes fides.

De corr. & gr. n. 14. quia secundum propositum vocati sunt; propositum autem non suum, sed Dei.

De præd. SS. n. 32. sciens esse quandam certam vocationem eorum, qui vocati sunt secundum propositum.

De don. perf. n. 25. non erant secundum propositum vocati; non erant in Christo electi ante constitutionem Mundi.

VIII. 29. Nam quos præstitit, & prædestinavit conformes fieri imaginis Filii sui, ut sit ipse primogenitus in multis fratribus.

30. Quos autem prædestinavit, hos & vocavit: & quos vocavit, hos & justificavit: quos autem justificavit, illos & glorificavit.

De spir. & lit. c. 5. quos præfavit ut prædestinaret, prædestinavit ut vocaret, vocavit ut justificaret, justificavit ut glorificaret.

De corr. & gr. n. 23. Illa omnia jam facta sunt, præfavit, prædestinavit, vocavit, justificavit &c. quod autem posuit in fine illos &c. glorificavit &c. nondum factum est.

De pecc. mer. l. 2. n. 47. hanc suam medellam nullis &c. denegavit, quos per certissimam præscientiam & justissimam beneficentiam secum regnatos in vitam prædestinavit eternam.

De præd. SS. n. 34. Elegit ergo Deus fideles, sed ut sint, non quia jam erant.

illa omnia jam facta sunt.

De præd. SS. n. 37. Ipse quippe operatur secundum propositum suum, ut simus in laudem gloriæ (suppl. suæ) utique sancti, & immaculati, propter quod nos vocavit prædestinans ante mundi constitutionem. n. 38. sed ut credamus elegit nos &c. atque illa vocatione, quæ sine penitentia est, id prorsus agitur, & peragitur ut credamus.

Serm. 158. n. 4. Prædestinati enim jam sumus, & antequam essemus. Vocati sumus, quando Christiani facti sumus.

Si dixerimus quoniam peccatum non habemus, nos ipsos decipimus &c. Ecce enim baptizati sunt homines, omnia illis peccata dimissa sunt, justificati sunt a peccatis.

n. 6. Examinari charitatem, discernite ergo fidem vestram; jam etis de prædestinatis, vocatis, justificatis.

n. 7. Fides ergo quæ per dilectionem operatur, si est in vobis, jam pertinetis ad Prædestinatos, vocatos, justificatos &c.

VIII. 31. Quid ergo dicemus ad hæc? si Deus pro nobis quis contra nos? 32. Qui etiam proprio Filio suo non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit illum, quomodo non etiam cum illo omnia nobis donavit?

trati, e li chiamati giustificò, e li giustificati glorificò. Questi veretti dal nostro interprete furon dichiarati così nel libro dello Spirito, e della Lettera: i quali prevede per prædestinargli, prædestinò per chiamargli, chiamò per giustificargli; giustificò per glorificargli. Nel libro della Correzione, e della Grazia: le prime cose son già eseguite, prevedere, prædestinare, chiamare, giustificare; ma quello cui S. Paolo pose nel fine, cioè quelli glorificò ancora, non per anco è fatto. Scrivendo contra i Pelagiani, e mentovando la remission de' peccati, afferma, che il Signore tal sua medicina non denegò in nessun tempo a quelli, i quali ei Prædestinò a regnar seco nell' eterna vita per sua Præscienza certissima, e per justissima beneficenza. L' ultima edizione in cambio di justissima, come si leggea nell' altre, ha messo futura; ma non cammina bene, prædestinò per beneficenza futura, e cammina ottimamente prædestinò per beneficenza justissima: beneficenza, perchè sorpassa di molto ogni merito; giusta, perchè ha ragion di mercede, come dice S. Agostino in più altri luoghi.

4. Altre volte ei considerò, come quando l' Apostolo parla di predestinazione, e di elezione intender vuole direttamente alla Fede. Però abbiám veduto par' ora, che ne' viventi venuti alla Fede il prædestinare, chiamare, giustificare dice esser cose già eseguite. Nella Prædestinazione de' Santi. Iddio adunque elesse i Fedeli, ma perchè tali siano, non perchè già fossero. Nell' istesso libro dopo aver detto, opera Iddio secondo il proposito suo, acciocchè a sua lode, ed a gloria sua siamo santi, ed immacolati; per lo che ci chiamò avanti la costituzione del Mondo prædestinandoci: aggiunge poco dopo, che Dio ci elesse perchè crediamo; e che con quella vocazione, ch' è senza pentimento, questo in sostanza si tratta, e si effettua, che crediamo. Leggessi nel Sermone da lui sopra questi passi composto. Prædestinati già siamo fin da innanzi che fossimo; e siegue: chiamati summo, quando siamo divenuti Cristiani. Giustificati siamo ancora; non già che verun si trovi senza peccato: insegna San Giovanni, che se diremo di non aver peccato in noi, inganniamo noi stessi, ma perchè battezzati che gli uomini sono, tutti i peccati son lor rimessi, e restano giustificati. Mostra poi, come la nostra Fede non debb' esser come quella de' diavoli, ma una Fede congiunta con l' opere, e con l' altre virtù, poichè in tal modo ci troveremo senza dubbio anche all' eterna felicità prædestinati. Seguitate la Carità, distinguetevi con la Fede, e già siete de' prædestinati, chiamati, giustificati. E di nuovo. Se adunque è quella Fede in voi, che opera per amore, voi siete già nel numero de' prædestinati, chiamati, giustificati.

5. Profeguisce l' Apostolo. Che diremo adunque? se Dio è per noi, chi sarà contra di noi? S' egli non perdonò al suo proprio Figliuolo, ma per noi tutti lo diede, come non ci diede egli ogni cosa insieme con esso? Ecco come dal

parlar precedente della Predestinazione deduce S. Paolo quanta speranza, e quanta fiducia debbano avere singolarmente i Fedeli. Ogni cosa diede, dice a questo passo il nostro interprete, ma la diede a noi predestinati, giustificati, glorificati: notando insieme, come in virtù di questa Prescienza, e di questa Predestinazione, molti vede Iddio esser lupi dentro, che pajon pecorelle al di fuori, e molti ancora esser dentro pecorelle, che fuori pajon lupi. Ci ammaestra con questo che non tocca a noi di giudicare degl' interni, ed occulti meriti delle persone, nè di ciò che sarà di loro, perchè molti ora bestemmian Cristo, che poi crederanno in lui.

VI. Siam giunti al Capo nono, riputato insuperabile abisso di difficoltà, e de' commenti, quistioni, e ragionamenti, sopra del quale si formerebbe una libreria. Per verità non si può dire, che lo stile di S. Paolo assai difficile per se stesso non sia. Il suo collega, e principe degli Apostoli, S. Pietro, nominate le sue epistole così soggiunte: nelle quali alcune cose sono difficili da intendere, detorte dagl' indotti, e dagl' incofanti a perditione di lor medesimi, come l' altre Scritture. La qual sentenza si profetò secondo l' Autor nostro, per occasione d' alcuni, che da quest' epistola avean presa occasione di non curarsi del viver bene, quasi sicuri della salute per la Fede, pervertendo alcuni passi difficili per lor ruina. S. Ambrogio di quest' Apostolo lasciò scritto: la sua profondità ne' sentimenti appena si comprende. Precisamente dell' epistola a' Romani disse S. Girolamo, fra tante oscurità essere involta; che per intenderla c' è bisogno dello Spirito santo. Egli attribuì in gran parte l' oscurità all' aver S. Paolo scritto in linguaggio straniero; per lo che non potesse esprimere sensi profondi in lingua non sua, il che replica sopra l' epistola a Tito: parlando Greco, suoi profondi sentimenti non spiega, e non dichiara affatto quel che ha in mente, con le parole. Altrove ancora trovando qualche sentenza, che par rimanga imperfetta, nota come S. Paolo, benchè per altro dottissimo, e a piè di Gamaliel ammaestrato, com' egli stesso ad Edibia scrivendo lo chiama, per quanto spetta all' arte del parlare, e allo stile, professò di non ci aver posto studio; e da questo rileva la maraviglia dell' aver lui con tutto ciò tirata tanta parte del Mondo alla Fede, il che dunque non avrebbe potuto mai, se non per virtù di scienza celeste, e di Dio. Anche il Crisostomo superati e vinti disse i Filosofi, e gli Oratori da S. Pietro indottissimo, e da S. Paolo affatto idiota, o sia popolare. Professò veramente S. Paolo di non aver predicato con sublimità di stile, e di sapienza, e di non favellare con le dotte parole della sapienza umana, ma bensì con la dottrina dello Spirito, e di essere imperito nel parlare, ma non nel sapere. Con tutto ciò i medesimi, Crisostomo in altro

luo-

in Joan. tract. 45. n. 12. sed quibus nobis? predestinis, predestinatis, justificatis, glorificatis. Secundum ergo istam Præscientiam Dei, & Prædestinationem, quam multæ oves foris, quam multi lupi intus, & quam multæ oves intus, & quam multi lupi foris?

multi blasphemant Christum, credituri in Christum.

2. Petr. III. 16. in quibus sunt quædam difficultas intellectu, quæ indotti & instabiles depravant, sicut & ceteras Scripturas, ad suam ipsorum perditionem.

De fid. & oper. n. 22. Sciens nonnullos iniquos accepisse occasionem, ut tamquam securi de salute, quæ in fide est, bene vivere non curarent &c. quædam ad intelligendum difficultas loca in epistolis ejus quæ homines perverterent &c.

S. Amb. Epist. 37. ejus profundum in consiliis vix comprehenditur.

S. Hier. Epist. 120. qu. 10. edit. Veron. tom. 1. tantis obscuritatibus involuta est, ut ad intelligendam eam Spiritus sancti &c.

Hier. in Epist. ad Gal. c. 6. profundos sensus aliena lingua exprimere non valebat.

in Epist. ad Tit. c. 1. Græco sermone non explicat, & quod cogitat, in verba vix promittit.

Epist. ad Hedib. qu. XI. Aliquoties diximus Apostolum Paulum virum fuisse doctissimum, & ad pedes Gamalielis eruditum &c.

Hier. in Eph. c. 3. numquam ad fidem Christi totum Mundum transducere valuisset, nisi evangelizasset non in sapientia hominum sed in virtute Dei.

Chryl. in Ep. Rom. Hom. 1. ἐδὲν διὰ τὴν ἰδιότητα τοῦ Πέτρου, ἐδὲν ἰδιωτικῶς τοῦ Παύλου, ἀλλ' ὁμοῦ &c.

1. Cor. II. 1. non in sublimitate sermonis, aut sapientia.

v. 13. Loquimur non in doctis humane sapientia verbis, sed in doctrina Spiritus.

XI. 6. est imperitus sermone sed non scientia.

Chrys. tom. I. p. 786. ὁ πρῶτος ἐὺ-
 γλωττῆς. Procem. in Rom. διὸ καὶ
 Ἐριμῆς εἶναι ἐνομίσθη.
 De Doctr. Chr. l. 4. c. 6. & 20.

Epist. 214. n. 6. quæ fecit, ut homines non
 intelligentes putarent Apostolum Paulum di-
 cere, faciamus mala &c.

luogo, e Agostino, si mostrarono in ciò d'opinione diversa da S. Girolamo, come gran Rettore ancora celebrando S. Paolo, talchè il primo lo disse più eloquente degli Oratori, e che per l'eloquenza fu stimato da Pagani Mercurio; e il secondo di Rettorica ragionando lo diede per esempio di facondia, e di nobile dettato, e magnifico. Che che sia di ciò, e qualunque si fosse il suo scrivere, tutto deesi attribuire alle segrete ragioni della Provvidenza, che così di esso dispose.

2. Ma l'esser forse alquanto involupato il suo stile, e così diverse dal parlar comune le sue frasi, e le sue espressioni, non dee, nè può aver forza di trasformare i suoi sentimenti, e di renderlo contrario a se stesso. Si tiene consistere la sua oscurità principalmente in alcuni passi, i quali sembrano abolir l'arbitrio, e trasportare in Dio la cagion della dannazione degli uomini. Sopra di essi principalmente pretesero già alcuni Eretici di fondare il lor sistema, che riviene a una specie di Fato. Siaci adunque lecito di premetter qui alcune avvertenze.

Come potrebbe S. Paolo aver proferite sentenze pregiudiziali alla libertà nostra, ed alla somma clemenza di Dio in quell'istessa lettera, dove tante ne ha, che predicano l'una e l'altra così distintamente? Non abbiain noi già veduto in quest'Epistola, che sia nel Vangelo la virtù di Dio per salvare ognun che crede? che renderà a ciascheduno secondo le sue operazioni? che non sappiamo approfittarci della sua bontà, e della sua sofferenza? che la sua benignità a penitenza ci attende, e noi per la durezza nostra e per non volerci pentire ci fabbrichiamo il precipizio? che Dio sa ben conoscere il suo amore verso di noi, mentre per noi è morto Cristo, onde giustificati col suo sangue saremo salvi? che se vinceremo i mali impulsi della carne, avremo vita? che tutto ci donò la clemenza divina, quando diede il proprio Figliuolo per noi? Or come mai potremo credere, che dopo questi detti il saggio Apostolo, e pieno dello spirito di Dio, si fosse nella lettera medesima contraddetto, adducendo, che la maggior parte del genere umano sia da Dio per mera sua volontà predestinata all'Inferno? che egli non somministri i mezzi necessari per isfuggire la dannazione? che non siam col suo aiuto pienamente liberi? E adunque certissimo, che l'aver così creduto nacque dal prendere alcuni detti di questo Capo non per lo suo verso, e dal non intendergli. Ce ne fa indubitata fede il nostro Maestro, dove afferma, che per quest'Epistola gli uomini che non intendono, stimarono, che Paolo avesse parlato del libero arbitrio finistramente: lo stimar così venne adunque secondo lui dal non intendere. Color che vogliono alcuni versi di quest'Epistola far così duro senso, confessano che son molto oscuri; si attendano adunque
 ali

alli pur' ora recitati, e con l' ajuto di essi spieghino gli altri, mentre questi anche per lor confessione son chiari. Insegnò già nella Dottrina Cristiana S. Agostino, che *a intendere i luoghi oscuri della Scrittura, bisogna imparare, dove le stesse cose più chiaramente son poste.*

3. Fa di mestieri osservare ancora, come i Padri Greci, riguardati, e venerati ne' primi tempi come maestri da i Latini, e i Latini parimente delle prime età non trovarono in questi detti tanti nodi, nè tante tenebre. Interpretarono quest' epistola con naturali e correnti spiegazioni, come gli altri libri sacri, e senza credere che convenisse affaticarsi tanto, perchè non si stimi offesa quivi la clemenza di Dio, la libertà dell' arbitrio, e la general possibilità di salvarsi. Avrassi di ciò gran saggio, ove le dottrine de' quattro primi secoli riferiremo. Per ora un solo motto ci sia permesso di addurre tratto dall' oracolo della Chiesa orientale S. Giovan Crisostomo. Tanto è lontano, ch' egli credesse al libero arbitrio disfavorevole ciò che si ha in questa lettera, che nell' interpretarla chiamò, e in certo modo definì S. Paolo, *Colui che dà in ogni luogo alla volontà corona.* Questo detto vale per un Trattato; e tanto più che da quel Padre viene, di cui nelle lezioni del Breviario si dice, che *tutti ammirano il suo modo d' interpretare i libri sacri, inerendo al lor vero senso, talchè sembra che molte cose da Paolo Apostolo, di cui fu singolarmente divoto, mentre scrisse, e mentre predicava, dettate gli fossero.* In fatti era così contrario S. Paolo al bene non del tutto spontaneo, e libero, che scrisse a Filemone: *non ho voluto far cosa alcuna senza il tuo parere, acciocchè il bene non si facesse da te quasi per necessità, ma fosse volontario.*

4. Noi vedremo or' ora, come le apparenti durezza si creano principalmente da certe espressioni, e modi di parlare al presente non usati, ma alla sacra Scrittura consueti: la qual difficoltà abbiain già generalmente, e pienamente disciolta, parlando del Testamento vecchio, e degli Evangelj. Ciò ch' ivi si è detto, tanto più dee valere anche per quest' epistola, quanto che le espressioni, anzi gl' interi passi son pure i medesimi, avendogli S. Paolo dal Testamento vecchio tratti, e a suo proposito addotti. Non resta dunque che ritenere anche qui ben' in mente il ricordo del nostro Santo, che *molte cose nella sacra Scrittura oscure, con la notizia de' modi suoi di parlare diventano chiare, e che malamente da certe frasi non usate dalla nostra lingua ritraevano alcuni dottrine dall' intenzione di chi scrisse diverse.*

5. L' oscurità di questo Capo, oltre alla ragione già detta, ed oltre all' uso singolare d' alcune parole, e di alcune particole, ed oltre alle nuove frasi della religion Cristiana, nasce principalmente dal non ben

F

com.

De doct. Chr. l. 3. n. 37. Ubi autem apertius ponuntur, ibi discendum est, quomodo in locis intelligantur obscuris.

In ep. ad Rom. Rom. 16. ὁ μακάριος τὸν ὑποτάσσον ἐξαγαγόν.

Brev. Rom. interpretandi etiam rationem; & inherentem sententiarum sacrorum librorum explanationem omnes admittantur, dignumque existimant, cui Paulus Apostolus, quem ille mirifice coluit, scribenti, & predicanti multa dictasse videatur.

Philem. v. 14. ne velus ex necessitate bonum tuum esse, sed voluntarium.

Retr. l. 2. c. 54. Multa autem in scripturis sacris obscura, cognito locutionis genere dilucescunt.

quæ minus usitatae sunt linguæ nostræ.

comprenderli in alcuni luoghi l'ordine, da i seni tronchi, dal parer ch'entri d'improvviso in punti non preparati, che passi da cosa a cosa, che tocchi, e lasci, promuova, e non consumi. Per iscusare il qual modo, due riflessioni si posson fare. L'una, che tale sappiamo essere stata ben sovente la maniera di pensare degli Orientali. Quanto non è difficile il ravvistar la connessione, e le legature ne' Salmi di David: per non far qui menzione delle Ode di Pindaro: anche fuor della Poesia quel carattere si ravvisa talvolta. L'altra riflessione si è, che questo non è un trattato, è una lettera. Quante missive non ci parrebbero di simil condotta, e ugualmente oscure? poichè le parole dell'epistole hanno relazione a ciò che l'altro propone, alle difficoltà che fa da lui venir fatte, alle materie diverse che fra lor corrono, e sopra le quali i corrispondenti con una parola s'intendono.

6. Sopra tutto necessario è per ben' intendere una lettera di negozio, l'aver cognizione del negozio stesso, e il sapere di che si tratti. Anche però per intendere S. Paolo fa di mestieri usar quella regola generale, ch'è necessaria per ben' intendere qualunque Scrittore antico, sacro o profano; cioè di aver riguardo al tempo, e di considerare il significato che avevano i vocaboli allora, o ch'egli ha voluto dar loro; e sopra tutto di esaminar bene a qual proposito ragioni l'Autore, e a qual fine. Non farebbe adunque possibile di ben' intendere mai questa lettera, senza prima essere informati del motivo di essa, e del suo preciso argomento. Per ciò rilevare con sicurezza, non essendo noi per addur mai nulla di nostro in quest' opera, avremo ricorso secondo il solito al nostro interprete eletto.

VII. Nel bel principio dell' ampio commento, che S. Agostino avea intrapreso dell' epistola a' Romani, ei ne discifinò così bene l'intenzione, e il soggetto, che non ci sarà grave di riferirne a disteso il primo paragrafo, perchè può servir di sicura chiave a intendere la lettera tutta, e specialmente il nono Capo. *L' epistola, che Paolo Apostolo scrisse a' Romani, per quanto dal suo testo si può comprendere, contiene la seguente questione. Se il Vangelo del Signore fosse venuto solamente a' Giudei per li meriti dell' opere della legge; ovvero se la giustificazion della Fede, che si ha in Gesù Cristo, fosse venuta alle genti tutte senz' alcuna precedenza di merito d' opere; talchè gli uomini non perchè eran giusti credessero, ma giustificati col credere, cominciassero poi a viver bene. Intende dunque S. Paolo d'insegnare, esser venuta per tutti la grazia del Vangelo di Gesù Cristo; il qual Vangelo per questo ancora mostra chiamarsi Grazia, perchè non si retribuisce quasi fosse un dover di giustizia, ma gratuitamente si dà. Imperciocchè alcuni venuti alla Fede dal Giudaismo avevano*
inco.

Exp. in ch. ep. ad. Rom. In epistola, quam Paulus Apostolus scripsit ad Romanos, quantum ex ejus textu intelligi potest, questionem habet talem. Utrum Judæis Evangelium J. C. venerit propter merita operum legis, an vero nullis operum meritis precedentibus omnibus gentilibus venerit justificatio Fidei, quæ est in Christo Jesu; ut non quia justi erant, homines crederent, sed credendo justitiam Evangelii D. N. J. C. Quod propterea etiam gratiam vocari ostendit, quia non quasi debitum justitiæ redditum est, sed gratuito datum. Cooperant enim nonnulli qui ex Judæis cœdiderant, tumultuari adversus gentes, & maxime adversus Apostolum Paulum, quod incircumcisos, & legis veteris vinculis liberos admittebat ad Evangelii gratiam; prædi-

incominciato a tumultuare contra le altre nazioni, e specialmente contra l'Apostolo Paolo, perchè ammettesse alla grazia dell' Evangelio gl' incircinsi, e liberi da i vincoli dell' antica legge; predicando che credessero in Cristo, senza impor loro il giogo della carnal circuncisione. La qual quistione però S. Paolo tratta con tal moderazione, che nè permette a' Giudei d'insuperbire per li pretesi meriti della legge, nè a' Gentili di gonfiarsi contra Giudei pel merito della Fede, e per aver' essi accettato Cristo, che fu da' Giudei crocifisso. Quasi adunque, com' ei disse altrove, Nunzio mandato dal Signore, ch' è pietra angolare, connette l' un popolo, e l' altro, Giudei, e Gentili col vincolo della Grazia, agli uni e agli altri ogni superbia levando di pretesi meriti, e mostrando doversi con la disciplina dell' umiltà giustificare gli uni e gli altri.

2. Un libro scrisse ancora S. Agostino sopra alcune quistioni nate da quest' epistola, alle difficoltà rispondendo del Vescovo di Milano Sempliciano. Per far conoscere la uniformità, e la costanza di lui nell' insegnare di che si tratti in essa, addurremo ciò che premette sopra il famoso passo de' due gemelli. In primo luogo farà considerazione sopra l' intenzion dell' Apostolo, che in tutta la lettera spicca. Questa è, che niun si glori di merito d' opere, delle quali osavano gloriarsi gl' Israeliti, per aver servito alla legge lor data, e quasi l' Evangelica grazia ricevuta avessero, come dovuta a' meriti loro per l' ubbidienza prestata alla legge; onde non voleano l' istessa grazia si concedesse a' Gentili, stimati da loro indegni, se prima i sacramenti Giudaici non ricevessero. La qual quistione nata negli Atti degli Apostoli si risolve. Imperciocchè non intendiamo, come poichè l' Evangelica è grazia, non è dovuta all' opere, altrimenti non sarebbe più grazia. L' Apostolo in molti luoghi conferma questo, antepo-
nendo la grazia della Fede all' opere, non per annullarle, ma per mostrare che non vanno innanzi alla grazia, ma vengono dopo. Ove tocca qui degli Atti degli Apostoli, allude a quelle parole di S. Pietro, che Dio avea disposto udissero le nazioni da lui l' Evangelo, e credessero: per lo che dando egli a loro lo Spirito Santo siccome a noi, niuna differenza ha fatto fra noi e loro, purificando con la Fede i lor cuori.

3. Un libro scrisse S. Agostino altresì per esporre alcune proposizioni di quest' Epistola, nel quale così ragiona. Tutto il proposito di tal disputa si riduce a questo, che i Giudei non si gloriassero dell' opere, già che credendo darsi il Vangelo a' lor meriti, non voleano che si comunicasse a' Gentili. Conciossiachè se non per opere ma per misericordia di Dio siam chiamati a credere; e se quando abbi-
am creduto, ci si dà di ben operare, non bisogna invidiar questa misericordia all' altre nazioni. Non sapeano accomodarsi i Giudei a vederli uguagliare l' altre genti. Quando S. Paolo parlò al popolo in presenza del Tribunale Romano, fu udito con silenzio

F 2

il suo

cans eis ut in Christum crederent nullo imposito carnalis circuncisionis iugo. Sed plane tanta moderatione, uti nec Iudeis superbire permittat, tamquam de meritis operum legis, nec gentes merito fidei adversus Iudeos inflari, quod ipsi receperint Christum, quem illi crucifixerunt: tamquam enim sicut alio loco dicit, pro ipso Domino legatione fungens, hoc est pro lapide angulari, utrumque populum tam ex Iudeis quam ex gentibus connecti in Christo per vinculum gratiae, utrique auferens omnem superbiam meritorum, & iustificandos utroque per disciplinam humilitatis afficians.

De divers. quest. l. 1. qu. 2. Et primo intentionem Apostoli, quae per totam epistolam viget, tenebo quam consulam. Haec est autem ut de operum meritis nemo gloriatur, de quibus audebant Israelitae gloriari, quod data sibi legi servissent, & ex hoc Evangelicam gratiam tamquam debitam meritis suis perciperent, quia legi serviebant: unde nolebant eandem gratiam dari gentibus tamquam indignis, nisi Iudica sacramenta susciperent. Quae orta quaestio in Apostolorum Actibus solvit. Non enim intelligebant, quia eo ipso quod gratia est Evangelica, operibus non debetur. Alioquin gratia jam non est gratia. Et multis locis hoc saepe testatur, Fidei gratiam praeposens operibus, non ut opera extinguat, sed ut ostendat non esse opera praecedentia gratiam sed consequentia.

Act. XV. 7. Per os meum audire gentes verbum Evangelii, & credere &c.

8. Dant illi Spiritum sanctum sicut & nobis, & nihil discrevit inter nos & illos, Fide purificans corda eorum.

Exp. quar. prop. ep. ad Rom. n. 64. Totius hujus disputationis propositum ad hoc perducit, ut &c. non tamquam ex operibus Iudei gloriantur, qui cum Evangelium perciperent, tamquam meritis suis id tribuendum existimantes, nolebant gentibus dari &c. Quoniam si non ex operibus sed misericordia Dei vocamur ut credamus, & credentibus praestatur ut bene operentur, non est gentibus ista invidenda misericordia.

AA. XXII. 22. *audiebant autem eum usque ad hoc verbum, & levaverunt vocem suam &c.*

Exp. epist. ad Gal. n. 1. Causa, propter quam scribit Apostolus ad Galatas, hæc est, ut intelligant, gratiam Dei id secum agere, ut sub lege jam non sint. Cum enim prædicata eis esset Evangelii gratia, non defuerunt quidam ex circumcissione, quamvis Christiani nomine, nondum tamen tenentes ipsum gratiæ beneficium, & adhuc volentes esse sub oneribus legis.

Talis quidem quæstio est in epistola ad Romanos; veruntamen videtur aliquid interesse, quod ibi contentionem ipsam dirimit, litæque componit, quæ inter eos qui ex Judæis, & eos qui ex gentibus crediderant, orta erat; cum tamquam ex meritis operum legis sibi redditum Evangelii præmium arbitrentur, quod præmium incircumcisi volebant dari; illi contra Judæis se præferre gestientes tamquam interfectioribus Domini.

IX. 1. *vocatus Apostolus, segregatus in Evangelium Dei.*

il suo ragionamento, finchè venne a dire, come Dio volea mandarlo a predicare all' altre nazioni. Allora alzarono i gridi, e dissero al Tribuno: *togli costui dal Mondo, ch' ei non dee vivere.*

3. Anche esponendo l' epistola a' Galati, replicò Agostino il medesimo. *La cagione, per cui scrive l' Apostolo a' Galati, si è, perchè intendano, la grazia di Dio far' in loro quest' effetto, che non sian più sottoposti alla legge. Poichè essendo stata lor predicata la grazia del Vangelo, non mancarono alcuni circumcisi, i quali se ben Cristiani di nome, il beneficio della Grazia non comprendendo ancora, volean rimanere sotto i pesi della legge. E poco dopo. Simil quistione si ha anche nell' epistola a' Romani: ma vi è qualche differenza; perchè in quella S. Paolo termina la contesa, e accomoda la lite, ch' era nata tra i venuti alla Fede dal Giudaismo, e i venuti dell' altre nazioni; stante che i primi supponendo, che il Vangelo fosse lor dato in premio dell' opere della legge, non voleano che si comunicasse tal premio agl' incircumcisi; e i secondi pretendeano all' incontro d' esser preferiti a' Giudei, per aver questi al Redentore data morte.*

4. Ecco dunque come insegnò replicatamente il nostro Maestro, esser diretta questa lettera a metter d' accordo i due generi di nuovi Cristiani, cioè i venuti dall' Ebraismo, e i venuti dal Gentilesimo; con far loro intendere, che a torto pretendeano gli uni, e gli altri preferenza; e con grand' errore adducean meriti per ragione; mentre nel dono della Fede non ha parte merito alcuno, ed è ugualmente gratuito per tutti. Insegnò, che vanamente pretendeano i Giudei, non dovesse darsi il battesimo a' Gentili, se prima non si sottoponeano alla circumcissione, e non si facean profeliti Ebrei, a torto supponendo la vocazione propriamente esser concessuta a loro per ragion del sangue, e in premio d' aver' osservata la vecchia legge; e che vanamente pensavano i Gentili, il nuovo privilegio loro esser dato, per non esser concorsi al gran peccato di dar morte al Salvatore. Insegnò in somma, trattarsi in quest' epistola del venir la Fede a chi si sia per mero dono, e questo farsi intendere anche coll' esempio de' gemelli non ancor nati. Mostrò ancora, come in questo modo umiliò questi, e quelli l' Apostolo, e come ammonì, che non bisogna pretendere d' indagar gli arcani, e i motivi delle divine disposizioni, nè cercare il perchè mandi, e distribuisca Iddio dove, quando, e come gli piace la Fede. In conferma di tutto ciò si può osservare; come S. Paolo principiò la sua lettera dal dirsi destinato a portare il Vangelo, e la Fede alle genti tutte, e continuò fino al fine con parlar quasi sempre della Fede, e di ciò che alla Fede si riferisce, e all' esser tutti ad essa chiamati per mera grazia. Avvertenza dobbiam premettere, acciò nel nome di Gra-

zia non si prenda qualche volta equivoco, come S. Paolo intese alle volte con tal nome il battesimo, e la Fede. Così nel principio di quest' epistola: *pel quale ab-
biam ricevuta la Grazia, e l' Apostolato*. Scrivendo a' Corintii: questa Grazia, *la qual si amministra da noi*. Quindi è, che S. Agostino, e più altri Padri, usando l' istesso linguaggio, per Grazia intesero più volte anch' essi il battesimo, e la Fede: avvertenza necessaria per ben comprendere in que' luoghi il sentimento loro. S. Agostino nel libro della Correzione: alcuni, *ricevuta la Grazia in qualunque età, con la celerità della morte son sottratti a' pericoli di questa vita*. Nelle Confessioni: *quelli che son per accostarsi alla tua Grazia, parlando del ricevere l' acqua battesimale*. E parlando altrove del predicar la Fede: *dove non gli possa la Grazia Cristiana esser predicata*. Intese qualche volta il battesimo, ed il Vangelo anche sotto il nome di Dono. Nel libro dello Spirito, e della lettera: S. Paolo *predica il dono di Dio, con cui solamente si fanno salvi i figliuoli della promessa*; quali per la nuova Fede leggiadramente quivi chiama *figliuoli del Testamento nuovo*: affermando, che nell' epistola a' Romani quasi questa sola quistione in varj modi, e con grand' ardore si tratta. Di questo si tratta adunque anche nel Capo nono di essa, nel quale possiamo ora entrar francamente.

VIII. I Cristiani venuti dal Giudaismo per figliuoli della promessa voleano intender solamente se stessi; del qual errore per fargli l' Apostolo accorti, adduce nel principio del Capo, che molto gli duole non poter dir cose più favorevoli a' suoi amati fratelli, del sangue de' quali erano stati i Patriarchi, e Cristo stesso secondo l' umanità. Ma non per questo possibil' era in quanto riguarda la Fede dar loro preferenza sopra l' altre nazioni. Non già che i privilegi promessi agl' Israeliti da Dio fossero mancati, *ma non sono veramente Israeliti tutti quei che son d' Israele, nè son tutti figliuoli d' Abramo, quei che discendon da lui; essendogli stato predetto, sarà da Isaac la tua discendenza*. Cioè a dire, non son figliuoli di Dio i figliuoli della carne, ma si reputan figliuoli quei che vengono dalla promessa. Abramo era già vecchio, e fuor di speranza d' aver più prole. Gli promise Iddio che n' avrebbe, al che subito prestò fede. Avuto Ismael d' Agar, eh' era di condizione servile, essendo già centenario, e nonagenaria Sara sua steril moglie, gli promise di nuovo, ch' essa gli avrebbe partorito Isaac, e che questo farebbe stato il suo erede, e successore. Il merito d' Abramo non fu però per legge osservata, ma per fede prestata al divin detto, benchè paresse impossibile. Come Dio promise, così avvenne. Ismael fu adunque per così dire figliuolo per natura, ed Isaac per grazia. Perciò, come insegna il nostro Dottore, l' Apostolo, che trattava della grazia, esaltò i figliuoli venuti per divina promessa; mentre più evidente è l' opera di Dio in quel

I. 5. Per quem accepimus gratiam, & Apostolatam.
2. Cor. VIII. 19. in hanc gratiam, quam ministratur a nobis.

De corr. & gr. n. 13. nonnulli accepta gratia in qualibet aetate, periculis hujus vitae mortis celeritate subtrahuntur.

Confess. l. 8. c. 2. qui accessuri sunt ad gratiam tuam.

De pecc. mer. l. 1. n. 31. ubi ei praedicar gratia Christiana non possit.

De spir. & lit. n. 12. praedicat donum Dei, quo uno salvi sunt filii promissionis &c. filii Testamenti novi &c. Deinde ad Romanos perne ista sola quaestio versatur tam pugnaciter, tam multipliciter &c.

IX. 6. Non autem quod excedit verbum Dei; non enim omnes qui ex Israel sunt, ii sunt Israelitae. Neque qui semen sunt Abrahae, omnes filii, sed in Isaac vocabitur tibi semen. Ideo non qui filii carnis, hi filii Dei, sed qui filii sunt promissionis, estimantur in semine.

Epist. 194. n. 36. De ipsa quippe gratia factis agebat Apostolus, & ideo promissionis filios commendabat. n. 37. Evidentius namque opus Dei apparet in eo, quem non genuit ult-

tatus ordo naturæ de sterilibus visceribus, & senectute confectis, ut in filiis Dei, qui futuri prænantiantur, hoc esset signum divini operis, non humani.

ad Bonif. l. 3. n. 7. Satis ostendens, ad fidem nostram pertinere quæ novi utique Testamenti est, quod per promissionem donavit Deus Abraham.

IX. 10. Non solum autem illa, sed & Rebecca ex uno concubitu habens Isaac patris nostri cum enim nondum nati fuissent, aut aliquis boni egissent aut mali, ut secundum electionem propositum Dei maneret; Non ex operibus, sed ex vocante dictum est, quia major serviet minori, sicut scriptum est, Jacob dilexi, Esau autem odio habui.

ad Simplic. n. 3. De his, qui nondum nati erant, documentum dedit, nemo enim potest dicere, quod operibus promeruerat Deum Jacob nondum natus, ut divinitus diceretur, ut major serviet minori.

Vocantis est ergo gratia, percipientis vero gratiam sunt opera bona.

n. 5. An ideo &c. quia ex fide justificat gentes Deus nec credit aliquis nisi libera voluntate, hanc ipsam fidei voluntatem futuram prævidens Deus, etiam nondum natum præscientia, quem justificaret, elegerit.

n. 9. Nisi forte sic est distinguenda sententia, non ut intelligamus major serviet minori, ut secundum electionem propositum Dei maneret; sed ita potius, ut ad hoc de nondum natis &c. exemplum datum accipiat, ne aliqua electio hic possit intelligi.

Idest, non quia invenit Deus opera bona in hominibus quæ eligat, ideo manet propositum justificationis ipsius; sed quia illud manet ut justificet credentes, ideo invenit opera, quæ jam eligat ad regnum Cælorum.

in quel che nasce da viscere sterili, e consunte dalla vecchiezza, fuor del consueto ordine di natura; acciòchè questo segno si avesse di non umana, ma divina opera ne' figliuoli di Dio, quali si prenunziava dover venire. Scrivendo contra l' epistole de' Pelagiani, dichiara, che figliuoli della promessa sian noi Fedeli; e che alla nostra Fede, qual' è del Testamento nuovo, appartiene ciò che Dio donò in virtù di promessa ad Abramo.

2. Ma perchè della predilezione d' Isaac sopra Ismaele potea sospettarsi qualche intrinseca ragione per esser diversa la madre, passa avanti l' Apostolo, ed altro esempio adduce di due gemelli Esau, e Giacob, proseguendo così. E non Sara solamente, ma Rebecca ancora concepì d' Isaac padre nostro nel medesimo tempo due figliuoli: e prima che fosser nati, e che avessero operato alcun bene, nè alcun male, acciòchè il voler di Dio secondo l' elezione restasse fermo, non per l' opere, ma per ragion del chiamante fu detto a lei: il maggiore servirà al minore, siccome sta scritto, ho amato Giacob, e odiato Esau.

3. Abbiám già veduta nel primo libro la significazione di quest' esempio insegnata da S. Agostino. Veggiamola di nuovo in quel libro, dov' ei ne trattò più profondamente. L' Apostolo, dice' egli, per pruova de' suoi detti adduce l' esempio di quelli, che non erano ancor nati; poichè niuno potrebbe dire, che Giacob avesse con l' opere acquistata la benevolenza di Dio prima d' esser nato, talchè da Dio fosse detto, Servirà il maggiore al minore. E poco dopo: la Grazia adunque è di colui che chiama, e di chi la Grazia accetta son le buone opere. Si fa egli qui difficoltà per la parola elezione, che sembra indicare, aver Dio eletto se non l' opere buone, almen la Fede. Forse perchè giustifica Iddio le genti con la Fede, e perchè niuno crede se non con libera volontà, quest' istessa volontà della Fede prevedendo egli, elesse per prescienza chi non era ancor nato, per giustificarlo? Rigetta subito questo sentimento, perchè l' eleggere alla Fede non prende motivo da merito di sorte alcuna; e dice parergli, che si debba forse interporre in modo il testo, non che s' intenda, il maggiore servirà al minore, perchè il proposito di Dio resti fermo giusta l' elezione; ma all' incontro, per ciò esempi addursi di persone non ancor nate, perchè non si venga a sospettar d' elezione. Appar qui, come supponeva allora S. Agostino, che ogni elezione venisse da merito, e meriti supponesse; in pruova di che adduce appresso l' esempio dell' elezione alla Gloria. Conobbe poi, ciò non verificarsi d' ogni elezione, non venendo veramente da meriti quella alla Fede.

4. Spiega appresso più chiaramente il suo sentimento in questa forma. Cioè a dire, non perchè Dio ritrovi negli uomini buone opere da eleggere, perciò sta ferma la sua volontà di giustificare; ma perchè sta la volontà di giustificare chi crede, perciò trova opere da eleggere al regno de' Cie-

de' Cieli. L'essere eletti alla giustificazione, che vien per la Fede non nasce da opere buone che Dio ritrovi, ma giustificati gli uomini con essa per mero divin beneplacito, riguarda Iddio l'opere buone di ciascheduno; per premiare col regno de' Cieli. Di questa seconda intendendo replica ancora, che l'elezione non precede il giustificare, ma il giustificare precede l'elezione. E ne deduce poi, che l'essere eletti avanti la costituzione del Mondo, che si ha nell'epistola a gli Efesii, non possa esser detto se non per la prescienza. Ma dove vien significato il dono della Fede, si dice non per l'opere, ma per la vocazione, volle S. Paolo, che s'intendesse non per elezione di meriti, ma per liberalità de' doni di Dio, acciocchè dell'opere nessun se vanti.

IX. Ritorniamo al testo di S. Paolo. Che diremo adunque? Sarà forse ingiustizia in Dio? lungi ciò. Egli disse a Moise, avrò pietà di chi l'avrò, e farò misericordia a chi la farò. Non dipende adunque dall'uomo che voglia, e che corra, ma del pietoso Iddio.

Egli è d'uopo stabilir prima, che significhi questo aver pietà, e questo aver misericordia. L'insegna chiaramente S. Agostino. Se taluno vanta d'aver meritata misericordia col credere, sappia, quello avergli dato il credere, la cui misericordia è ispirar la Fede, e il quale si è di lui impietoso a segno, di mandargli la vocazione, quand'era ancora infedele: poichè così si separa il Fedele dall'empio. Nel sermone sopra le parole, Avrò misericordia di chi l'avrò, così parla. Il Diavolo vincitore per la trasgressione del prim'uomo, possedeva tutto il genere umano, nato sotto la legge del peccato. Se adunque tutto il Mondo era prigione, tutto in peccato, tutto giustamente destinato al supplizio, e parte di esso vien da Dio liberato, chi può accusare il giusto Giudice d'efigere il debito da molti, quando potrebbe efigerlo da tutti? Dice poi: noi fece salvi col bagno rigenerante. Ma perchè l'uno sovvenga, e non l'altro; perchè l'uno muoia catecumeno avanti il battesimo, l'altro empicamente vissuto muoia battezzato, la ragione di queste cose sta negli arcani divini, e non è lecito pretendere d'investigarla.

2. E' ora da vedere cosa significhi il famoso detto. Non è di chi vuole, nè di chi corre. Il Nazianzeno, il Crisostomo, ed altri antichi facilmente l'interpretarono con aggiungere un solo avverbio: non è solamente dell'uomo che vuole, e che corre, ma ancora del misericordioso Iddio. P.ù precisamente spiegò il nostro Dottore, così scrivendo nell'ultima opera contra Giuliano. Non ebbe Dio misericordia, perchè volle Giacob, e corse, ma volle, e corse Giacob, perchè Dio ebbe misericordia. Imperciocchè si prepara la volontà dal Signore, e da lui i passi degli uomini reggonfi. Ma nelle sopranominate Quistioni di Simpliciano, va il nostro Santo in quella maniera indagando l'intenzione di tal sentenza. Dice si forse questo, perchè voler non possiamo se non chiamati, e il voler nostro non vale

Non tamen electio praecedit justificationem, sed electionem justificatio.

Unde quod dictum est, quia elegit nos Deus ante Mundi constitutionem, non video quomodo sit dictum nisi praescientia.

Non ex electione meritum, sed ex liberalitate donorum Dei, voluit intelligi, ne quis de operibus extollatur.

IX. 14. Quid ergo dicemus? nunquid iniquitas apud Deum? absit. 15. Moysi enim dixit: miserebor cuius miserebor; & misericordiam prestabo, cuius miserebor. 16. Igitur non volentis neque currentis, sed miserentis est Dei.

ad Simpl. l. 1. qu. 2. n. 9. Quod si eandem credendo se meruisse quis jactat, noverit, eum sibi praestitisse ut crederet, qui miseretur inspirando fidem; cuius misertus est, ut adhuc infideli vocationem impertiret: jam enim discernitur fidelis ab impio.

Serm. 27. n. 2. Ex prima enim transgressione primi hominis universum genus humanum natum cum obligatione peccati victor diabolus possidebat.

n. 3. Si enim totus Mundus sub captivitate, totus Mundus in peccato, totus Mundus supplicio destinatus, sed ex parte per misericordiam liberatus, quis dicat Deo &c.

n. 5. Salvos nos fecit per lavacrum regenerationis. n. 6. Quare huic subvenit, & huic non, quare iste adductus est ut baptizaretur &c.

Op. imp. l. 1. n. 141. Non ergo ideo misertus est Deus, quia voluit, & cucurrit Jacob; sed ideo voluit, & cucurrit Jacob, quia misertus est Deus. Paratur enim voluntas a Domino, & a Domino gressus hominis diriguntur.

qu. 2. n. 10. An quia nec velle possumus, nisi vocati, & nihil valet velle nostrum; ni-

fi ut perficiamus adjuvet Deus? Opus est ergo velle, & currere, non enim frustra dicitur, *Et in terra pax hominibus bone voluntatis*, & *Sic currite, ut comprehendatis* (Luc. II. 14. 1. Cor. IX. 14.) Non tamen volentis, neque currentis sed miserentis est Dei, ut quod volumus adipiscamur, & quo volumus perveniamus. Noluit ergo Esau, & non cucurrit, sed si voluisset, & cucurrisset, Dei adiutorio pervenisset; qui ei etiam velle, & currere vocando prestatet, nisi vocatione contempta reprobus fieret.

Sed cur hac misericordia subtrahita est Esau?

n. 22. propterea vocanti Deo recte tribuitur, quod bene volumus, nobis vero tribui non potest, quod vocamur. Non igitur ideo dictum putandum est. *Non volentis neque currentis, sed miserentis est Dei*, quia nisi ejus adiutorio non possumus adipisci quod volumus, sed ideo potius, quia nisi ejus vocatione non volumus.

Epist. 186. n. 17. Igitur non volentis &c. propter eos dictum est, qui per gratiam liberati iustificantur.

n. 36. Non quia nulla est hominis voluntas atque cursus, sed quia nihil potest nisi ille miseretur.

IX. 17. Dicit itaque Scriptura Pharaoni: *Quia in hoc ipsum excitavit te, ut ostendam in te virtutem meam*, & ut annuntietur nomen meum in universa terra. 18. Ergo cuius vult miseretur, & quem vult indurat. 19. Dicit itaque mihi, quid adhuc quaeritis? voluntati enim ejus quis resistit? 20. O homo, tu quis es, qui respondeas Deo?

ad Simpl. l. 1. qu. 2. n. 15. Hoc autem subjecit Apostolus documentum, quo probaret quod supra dixerat, ut obduratio sit nolle misereri.

n. 9. qui miseretur inspirando Fidem. Quod si fit nulla distinctione meritorum &c.

Conqueritur enim Deus sepe de hominibus &c. quod nolint credere, & recte vivere. Unde Fideles &c.

n. 16. quod Deus &c. cuius vult miseretur, & cuius non vult non miseretur, esse alicuius occulte, atque ab humano modulo investigabilis aequitatis.

le se all' esecuzione Iddio non dà aiuto? Fa di mestieri adunque volere, e correre, perchè non fu detto in vano, *Pace sopra la terra agli uomini di buona volontà*; e perimente, *Correte in modo che afferriate*. Con tutto ciò non dall' uomo che vuole, e che corre, ma vien dal pietoso Iddio il conseguire, e l' arrivare dove vogliamo. Esau adunque non volle, e non corse, che se avesse voluto, e se fosse corso, con l' aiuto di Dio sarebbe arrivato. Dio chiamandolo gli avrebbe anche dato il volere, e il correre, e egli la vocazione disprezzando, non si fosse fatto reprobato. Si può dubitare, se ciò adduca il Santo come pensieri suoi, o come sentimenti altrui; ma il dire, che dà Iddio con la sua vocazione anche il volere, e il correre; e poco dopo, giustamente attribuirsi a lui che vogliamo, può far credere, che parli egli stesso, o almeno non disapprovi. Risponde con questo alla difficoltà, che si era poco innanzi proposta; perchè tal misericordia di Dio non fosse concessa ad Esau: ma avverte, che non vanno però del pari il volere dell' uomo, e la misericordia di Dio; che non potrebbe rivoltarsi la proposizione, e dire, non dipende dal pietoso Iddio, ma dall' uomo, ch' essendo preceduta la buona volontà dalla vocazione a Dio giustamente si attribuisce, che vogliamo, ed a noi non si può attribuire che siam chiamati. Non adunque perchè senza il suo aiuto non possiam conseguire ciò che vogliamo, fu detto, non dipende dall' uomo che vuole, ma dal pietoso Iddio; bensì più tosto perchè non vogliamo se non per la sua vocazione. Nell' epistola al Vescovo Paolino, che si può dir Trattato contra i Pelagiani, non è dell' uomo che vuole ma del pietoso Iddio, dice esser detto per quelli, i quali per la grazia liberati, giustificati rimangono. Più innanzi spiega così: non che il volere, e il correr dell' uomo debbasi aver per nulla, ma perchè nulla può senza la misericordia di Dio.

2. Conciosiacchè dice la Scrittura a Faraone: per questo stesso ti ho posto in questo grado, per mostrare in te il mio potere, e perchè il mio nome si celebri per la terra tutta. Adunque Iddio fa misericordia a chi gli piace, e chi vuole indura. Tu mi dirai però; perchè dunque si lagna egli? chi può ripugnar contra il suo volere? O uomo, e chi se' tu, che vogli disputar con Dio?

Insegnaci il nostro spositore, come S. Paolo pruova con quest' esempio dell' Esodo ciò che avea detto prima, l' opera non esser dell' uomo; e come indurare vuol dire non volersi impietosire: avea insegnato poco innanzi, che impietosirsi vien a dire ispirar la Fede. Ma se questo non vien dall' uomo, perchè dunque lagna si spesso Iddio nelle Scritture, che gli uomini non vogliono credere, e per li precetti della Fede viver bene? Risponde che l' aver Dio misericordia di chi vuole, e il non averla di chi non vuole, vien da qualche giustizia occulta, e non penetrabile da ingegno umano. Dice in altri luoghi più volte, che tal misericordia dipende puramente dal

dal beneplacito del Signore, e che dovendosi il castigo a tutti, se ancora sopra tutti rimanesse, senza dubbio giustamente si rimarrebbe. Anzi per far' intender bene com' è mero dono, e non ha in esso parte l' ubbidienza, e la preveduta Fede degli uomini, esprime nel trattato della Perseveranza, che tra quegli adulti ancora, quali prevede avrebbero a suoi miracoli creduto, se tra loro si fosser fatti, non fa tal misericordia a tutti, e non sovviene quelli, cui sovenir non vuole; avendo di essi in occulto ma con giustizia giudicato nella sua predestinazione diversamente. Per nascere in paese cattolico, e di cattolici genitori, che abbian noi contribuito del nostro? Ma se tal grazia conseguita non avessimo, non per questo lamentar ci potremmo, poich' è superbia in coloro, cui supplizio si dee, voler giudicare cui sia conveniente inferirli, e cui donarlo. Quindi è, che non si può di questo dimandar ragione, onde vien rintuzzata dall' Apostolo la sfacciataggine di chi la dimanda con quel detto, O uomo, e chi se' tu, che vogli disputar con Dio? Nell' istessa Quistione risponde Agostino all' esempio ne' premessi versi addotto di Faraone, adducendo che alla difficoltà dal suo induramento derivata facilmente si risponde, co' precedenti mali meriti dell' avere angustiatamente nel suo Regno gli Ebrei, essersi lui reso degno dell' induramento del cuore, talchè non credesse nè pure a miracoli manifesti di Dio che ordinava. Avverte nel seguente paragrafo, come a Faraone ancora non mancò la vocazione sua, cioè l' impulso, per cui l' avea Dio invitato a credere: occasione del quale fu il sapere quanti beni erano conseguiti dalla venuta di Gioseffo all' Egitto. Questa cognizione fu la sua vocazione; perchè trattando il popolo Ebreo umanamente, non fosse ingrato. Ma perchè a questa vocazione ubbidir non volle, ma contra di lor fu crudele, meritò in pena, che gli s' indurasse il cuore, e venisse a tal cecità di mente, che nè pur credesse a tanti e così manifesti miracoli. Possiamo aggiungere che si legge nell' epistola a Sisto. Non indura Iddio conferendo malizia, ma non prestando misericordia a chi non la presta, nè degni ne sono, nè la meritano, anzi più tosto, meritano, e degni sono, che non la presti. Il merito della misericordia posiam cercarlo, ma non trovarlo, perchè non c' è. Sparisce la Grazia, se a meriti si dà, e non per grazia. Se diremo che precedette la Fede, nella quale merito di Grazia fosse, qual merito avea dunque l' uomo prima della Fede medesima per conseguir la Fede? che ha egli di non ricevuto? Nella medesima. Fra tanto al Cristiano, che vive per ancor di Fede, e non vede ancora l' intero, ma in parte lo sa, basti di sapere, o di credere, che Iddio niuno libera se non per gratuita misericordia in Gesù Cristo Signor nostro. Conchiude poi, che nè dal peccato originale, nè da quelli che ciascuno vivendo aggiunge, chi che sia vien liberato, e giustificato, se non con la grazia di Dio per Gesù Cristo Signor nostro, non solamente con la re-

G

mission

De nat. & grat. n. 5. Univerfa igitur massa peccatis debet; & si omnibus debitum damnationis supplicium redderetur, non injulte procul dubio redderetur.

De don. perf. n. 25. & majoribus etiam his quos praevidit, si apud eos facta essent, suis miraculis credituros, quibus non vult subvenire, non subvenit; de quibus in sua praedestinatione occulte quidem sed iuste aliud judicavit.

De quæst. 82. qu. 68. n. 16. A quibus autem exigendum, & quibus donandum sit, superbe judicant debitores.

Itaque hujus impudentiam quæstionis ita retundit Apostolus: o homo, tu quis es qui respondeas Deo?

Qu. 68. n. 4. Nam de Pharaone facile respondetur, prioribus meritis, quibus affixit in regno suo peregrinos, dignum effectum cui obduraretur cor, ut nec manifestissimis signis jubentis Dei crederet.

n. 5. Illius ergo rei gestæ cognitio, vocatio ejus fuit, ut populum Israel misericorditer tractans, non esset ingratus. Quod autem huic vocationi obtemperare noluit, sed exercebat crudelitatem in eis &c. meruit poenam ut induraretur illi cor, & tantam cecitatem mentis pateretur, ut tot & tantis, tamque manifestis Dei signis non crederet.

Epist. 194. n. 14. Nec obdurat Deus impertiendo malitiam, sed non impertiendo misericordiam: quibus enim non impertitur, nec digni sunt, nec merentur, at potius ut non impertiat, hoc digni sunt, hoc merentur. Querimus autem meritum misericordiae nec invenimus, quia nullum est, ne gratia evacuetur, si non gratis donatur, sed meritis redditur. Si enim dixerimus Fidem præcessisse, in qua esset meritum gratiae, quid meriti habebat homo ante Fidem, ut acciperet Fidem? quid enim habet quod non accipit?

n. 23. Satis sit interim Christiano ex Fide adhuc viventi, & nondum cernenti quod perfectum est, sed ex parte scienti, nosse, vel credere, quod neminem Deus liberet nisi gratuita misericordia per D. N. J. C.

n. 30. sed neque ab illo, quod originaliter trahitur, neque ab his quæ unusquisque in vita propria &c. quisquam liberatur, & justificatur nisi gratia Dei per J. C. D. N. non lo-

lum remissione peccatorum, sed prius ipsius inspiratione Fidei, & timoris Dei.

Epist. 166. n. 20. Sed qua equitate cuius vult miseretur, & quem vult obdurat, se tamquam hominem ignorare fateatur. Ita sane ut propter illud quod inconcussum tenet, non esse iniquitatem apud Deum, quamvis nemo ab illo iustificetur meritis precedentibus, neque tamen obdurari nisi merito noverit. Pie namque & veraciter creditur Deus, nocentes atque impios iustificando, a peccatis debitis liberare; quemquam vero immeritum & nulli obnoxium peccato si Deus damnare creditur, alienus ab iniquitate non creditur.

IX. 20. Nunquid dicit figmentum ei qui se finxit, quid me fecisti sic? 21. An non habet potestatem figulus lani ex eadem massa facere aliud quidem vas in honorem, aliud in contumeliam? 22. Quod si Deus volens ostendere iram, & notam facere potentiam suam, posuit in multa patientia vasa irae apta in meritum. 23. ut ostenderet divinos gloriis suis, in vasa misericordiae, quae preparavit in gloriam.

ad Simpl. l. 1. n. 18. subauditur, tu quis es, qui respondeas Deo?

Ibid. n. 17. Quandoquidem jam in honorem facti erant, & in Christo iam nati erant.

quia iam in eis spiritualiter renatis gratia fuerat inchoata: ergo iam vasa erant in honorem facta.

n. 18. Si enim propterea Esau odio habuit, quia vas factum erat in contumeliam &c.

Quid ergo Jacob dilexit? nunquid peccator erat? sed dilexit in eo, non culpam quam debebat, sed gratiam quam donabat. Nam & Christus pro impiis mortuus est, non tamen ut impii permanerent, sed ut iustificati ab impietate converterentur, credentes in eum, qui iustificat impios.

Epist. 217. n. 12. credentes a non credentibus, id est ab ira vasis vasa misericordiae.

Psal. VII. 14. Et in eo paravit vasa mortis. 1. Mach. II. 9. vasa glorie ejus captivat.

De quaest. 83. qu. 68. n. 2. Quamdiu ergo figmentum es, nondum perfectus filius, quia nondum habuisti plenissimam gratiam, qua nobis data est potestas filios Dei fieri &c. tu quis es &c. qui respondeas Deo, & velis Dei noisse consilium?

mission de' peccati ma prima coll' ispirazion dell' istessu Fe-
de, e del timor di Dio. Non è anche da tralasciare
l' insegnamento, che ha nell' istituzione contra Pe-
lagiani. Con qual giustizia il Signore abbia pietà di
uno, e induri l' altro, confessi ognuno, come uomo ch' è,
d' ignorarlo. Talmente però, che tenendo fermo, non dar-
si ingiustizia in Dio, sappia, che se ben niuno viene per me-
riti precedenti giustificato, niuno con tutto ciò viene se non
meritamente indurato. Posciachè si tien bensì piamente, e
con verità, che Dio giustificando gli empi, e colpevoli, dol-
le debite pene gli liberi: ma se si credesse, che condanni chi
non ha alcun peccato, si crederebbe ingiusto.

3. Proseguiamo il testo. Forse la fattura dice a chi
l' ha fatta, perchè m' hai fatta così? Non ha dunque po-
testà chi lavora in creta di far dell' istessa massa un vaso
per usi onorevoli, un altro per usi vergognosi? Che se Dio
volendo mostrar la sua colera, e far nota la sua potenza,
sopportò con molta pazienza vasi d' ira atti alla morte; a
fine di palesar le ricchezze della sua gloria ne' vasi di mi-
sericordia, quali a gloria preparò. Il sento resta imperfetto,
ma s' intende anche quì, e bisogna supplire ciò, che
li ha innanzi: e chi sei tu, che voglia per questo chieder
ragione a Dio?

Nel linguaggio di S. Paolo vasi d' onore alle volte
sono i credenti, e vasi di contumelia i misericordenti:
così spiega il nostro commentatore. Conciòsiachè erano già
fatti in onore, ed erano già nati in Cristo, cioè battezzati.
E più avanti: essendo essi già spiritualmente rinati, la
Grazia in essi era incominciata: erano adunque già Vasi
fatti ad onore. Cerca appresso; come odiasse Esau, qual
vaso fatto a vergogna, e come amasse Giacob qual va-
so d' onore; imperciocchè dice più innanzi, non era
forse peccatore Giacob? Ecco intesi per peccatori i giac-
centi nell' original peccato. Dio però amò in lui, non
la colpa qual cancellava, ma la Grazia ch' egli donava.
Posciachè morì Cristo per gli empi, quali siam tutti pri-
ma del battesimo, ma non perchè empi rimanessero, ben-
sì perchè giustificati si convertissero dall' impietà, credendo
in quello che gli empi giustificava. Avendo in una lettera
nominati i credenti, e i non credenti, aggiunse, cioè i
vasi di misericordia, e i vasi d' ira. Ecco il più fre-
quente significato di tali termini e in S. Paolo, e in
S. Agostino. Questa era frase Ebraica, e S. Paolo
dal Testamento vecchio la prese. Ne' Salmi: prepa-
rò vasi di morte, per dire istrumenti da uccidere. In
Isaia vasi di furore; in Geremia vasi d' ira; ne' Maca-
bei vasi di gloria.

4. Sopra il primo de' premessi versi così parla il
nostro Maestro. E chi se' tu, che voglia quistionar con
Dio, e penetrare i consigli suoi, finto che sei un fan-
toccio ancora, e non perfetto figliuolo, poichè non per an-
co ricevesti la Grazia, con la quale ci si dà facoltà di
farci figliuoli di Dio? Appare, che indirizza queste
parole.

parole a chi non è battezzato ancora. Segue appresso. Essendo noi tutti una massa di fango, il che vuol dire una massa di peccato, che pretende uomo di tal massa di piatir con Dio, e d'interrogarlo, perchè m'hai fatto tale? Se vuoi conoscer questi punti così sublimi, non esser fango, ma renditi figliuol di Dio per misericordia di colui, che diede potestà di farsi tali a quelli che credono nel nome suo. Segue ancora: la cognizione è mercede che si dà a' meriti, e il merito si acquista col credere. Cristo per gli empj e peccatori è morto, perchè fossimo chiamati a credere non per merito, ma per grazia, e col credere il merito si acquistasse. I peccatori adunque son comandati di credere, perchè credendo restino mondi da peccati. Aggiunge, che non potendo gli uomini viver bene se non credono, è chiaro che bisogna incominciar dalla Fede. La Fede della nostra giustificazione, e d'ogni ben meritorio è principio, radice, e fonte.

5. La comparazione del vasajo era famigliare a' Giudei per significare la somma potestà di Dio sopra dell'uomo; onde dice l'Ecclesiastico, ch'egli è in mano di lui, come in mano del vasajo la creta; e Geremia mostra, che può Iddio fare, e disfare tutto Israele, come de' suoi vasi di terra fa il maestro; e Isaia, donde prese il suo detto S. Paolo: forse la creta dice al suo artefice, che fai? parla quivi, a proposito di Ciro, della piena potestà, che ha Dio di trasferire i Regni, e di umiliar le nazioni. Ma sopra le sudette parole dell'Apostolo così ragiona Agostino. Era tutto una massa di perdizione discesa da Adamo, cui non si doveva che il supplizio. Di tal massa si son poi fatti i vasi ad onore, poichè ha potestà sopra di essa il vasajo. Ma qual massa era cotesta? massa già perita, e a cui giusta condanna doveasi. Rallegrati, poichè tu l'hai sfuggita: sfuggisti la morte, che ti era dovuta, e vita hai trovata, che non ti si doveva. Consola il buon Vescovo i suoi popolani, siccome in virtù del battesimo, e della Fede, per mera grazia del Signore, messi in via di salute, e dalla massa condannata già usciti.

6. In altra Epistola si servì l'Apostolo della similitudine de' vasi preziosi, e vili, per significare i Cristiani di sana credenza, e gl'infetti d'erronee opinioni: ma quivi non insegnò, che l'esser vaso buono venga dal mero divin beneplacito, bensì che sarà vaso d'onore, ehì purificherà col divino aiuto se stesso. Nominati due, ch'erano decaduti dalla verità, ed avean sovvertito alquanti con certa lor falsa dottrina intorno alla Resurrezione, viene a dire. In una gran casa non solamente son vasi d'oro, e d'argento, ma di legno ancora, e di terra, alcuni per usi onorevoli, altri per usi vili. Se adunque altri monderà se stesso da questi errori, sarà vaso d'onore santificato, ed utile al Signore, preparato per ogni buona impresa. Intese qui Sant'Agostino del tenerli puri con fuggire il commercio de' cattivi, e con allontanarsi dall'iniquità. Che significa mondar se medesimo

G 2

n. 3. Et omnes una massa luti facti sumus, quod est massa peccati &c. quid sibi vult homo de hac massa, ut Deo respondeat, & dicat, Quare me sic fecisti? Si vis ista cognoscere, noli esse lutum sed efficere filius Dei per illius misericordiam, qui dedit potestatem filios Dei fieri credentibus in nomine ejus.

Mercis enim cognitionis, meritis redditur, credendo autem meritum comparatur &c. Christus autem pro impiis & peccatoribus mortuus est, ut ad credendum non merito, sed gratia vocaremur, credendo autem etiam meritum compararemus. Peccatores igitur credere jubentur, ut a peccatis credendo purgentur.

nec recte vivere valeant nisi credant, manifestum est a Fide incipiendum.

Ecclesi. XXXIII. 13. Quasi lutum figuli in manu ipsius &c.

Jer. XVIII. 6. Sicut lutum in manu figuli, sic vos in manu mea, domus Israel.

II. XLV. 9. Nunquid dicit lutum figura suo, quid facis?

Item, Sap. XV. 7.

Serm. 26. n. 13. Una erat massa perditionis ex Adam cui non nisi supplicium debebatur. Facta sunt vasa in honorem ex eadem massa, habet enim potestatem figulus luti ex eadem massa. Qua massa? certe jam perierat, certe jam illi masse iusta damnatio debebatur. Gratulare, quia tu evasisti, mortem quippe debitam evasisti, & vitam non debitam reperisti.

2. Tim. II. 18. Qui a veritate exciderunt &c. & subvertunt quorundam fidem.

20. In magna autem domo non solum sunt vasa aurea, & argentea, sed & lignea, & fictilia, & quaedam quidem in honorem, quaedam autem in contumeliam. 21. Si quis ergo emundaverit se ab istis, erit vas in honorem sanctificatum, & utile Domino, ad omne opus bonum paratum.

Cpn. Don. I. t. n. 26. Quid est autem mun-

dare semetipsum a talibus, nisi quod paulo ante dixit, Recedat ab iniustitia omnis qui nominat nomen Domini? Et ne quisquam putaret, tamquam in una domo magna, perire se posse cum talibus, vigilantissime praedixit, Novit Dominus qui sunt ejus; eos videlicet, qui recedendo ab iniquitate se mundant a vasis factis in contumeliam, ne cum ipsis pereant.

De quaest. 83. qu. 68. n. 4. Pertulit ergo in multa patientia vasa irae &c. Et eo ipso quod sit in multa patientia, satis significavit priorum peccata, in quibus eos pertulit; ut opportune tunc vindicaret, quando de illorum vindicta subveniendum erat his, qui liberabantur, & ut notas faceret divitias gloriae fux in vasa misericordiae.

ad Simpl. l. 1. r. n. 18. Sed illis utique prodest, ad quorum salutem istis sic utitur &c.

Haec demonstratio potentiae Dei, & announcementis nominis ejus in universa terra, prodest eis, ut timeant, & vias suas corrigant, quibus vocatio talis congruit.

Exp. quae. prop. n. 63. Hinc satis significavit obdurationem cordis, quae in Pharaone facta est, ex meritis venisse occultae superbiae impietatis.

n. 62. Quod ergo tunc Pharaon non obtemperabat praeceptis Dei, jam de supplicio veniebat &c. judicio Dei retribuendis incredulitati ejus debitam poenam.

ad Simpl. l. 1. r. n. 18. Obduratio impiorum &c. quante agendae sint gratiae misericordiae Dei &c.

IX. 23. quae preparavit in gloriam.

Rom. III. 23. Omnes egent gloria Dei.

De nat. & grat. n. 7. Omnes enim peccaverunt, & egent gloria Dei justificati gratis per sanguinem ipsius. Quicumque autem putantur (scilicet putant) non pertinere ad hos omnes &c. protecti nullam necessitatem habent, ut Christiani fiant.

Rom. V. 1. Justificati ergo ex fide &c. gloriamur in spe gloriae Dei.

Serm. 185. n. 3. Non ait gloriae nostrae sed gloriae Dei, quia iustitia non de nobis processit.

da tali, se non ciò che poco innanzi disse. Fugga dall' iniquità ognun che preferisce il nome del Signore? E perchè alcun non pensasse di poter perire con sì fatte persone, quasi nella confusione d' una gran casa, accertamente disse prima, Conosce il Signore quei sono i suoi; cioè a dire, conosce quelli, che allontanandosi dall' iniquità, mondano se stessi da i vasi fatti per usi vili, a fine di non perire con essi.

7. Sopra l'ultima parte del premesso testo così scrisse il nostro Dottore. Sopportò adunque con molta pazienza i vasi d'ira, e dicendo con molta pazienza a bastanza indicò i lor peccati anteriori, quasi sopportò per allora vendicargli, quando con la vendetta si aiutavano i liberati, e si facevan note le ricchezze della sua gloria a i vasi di misericordia. Dice altrove, che nulla giova agli ostinati vasi di perdizione, qual fu Faraone a cagion d' esempio, la pazienza divina, ma giova almeno a quelli per la cui salute si val di questi, e che nell' esempio altrui si correggono. Così dell' essersi servito di Faraone per mostrare in lui la sua potenza, e perchè si celebri nell' Universo il suo nome, dice, che tal dimostrazione di potenza, e tal celebrazione del suo nome servì a quelli, cui tal vocazione era congruente, perchè temessero, e si emendassero. Quelli son beni, che Dio fa cavare da i mali. Dall' aver sopportati con molta pazienza vasi d'ira indirizzati a perdizione (dove apparisce quanto è lontano che possa impuntarsi a Dio l'ostinazione degli indurati) dice raccogliendosi, che l'induramento del cuore di Faraone venne dai meriti dell' occultata anteriore impietà. E però avea detto poco prima, che il non ubbidire Faraone a' divini precetti veniva dal supplizio; cioè per castigo, e per giudizio di Dio, che alla sua incredulità retribuiva la debita pena. Nelle Quistioni a Simpliciano fa osservare, che l'indurazione degli empi dimostra, quanto dobbiamo ringraziar Dio, il quale nel lor castigo, cioè nel lasciarli tali, fa vedere quanto gran dono a i convertiti abbia fatto.

8. Per ben intendere l'ultime parole del premesso testo, preparati a gloria, può servire l'altro luogo di questa epistola, nel qual dice l'Apostolo, che la giustizia di Dio vien senza distinzione di sangue sopra tutti quelli, che credono in Cristo, poichè gli uomini peccaron tutti, e tutti hanno bisogno della gloria di Dio, e d'esser giustificati per grazia in virtù della redenzione. S. Agostino: tutti peccarono, ed hanno bisogno della gloria di Dio giustificati col suo sangue gratuitamente: quelli però che non si credono compresi in questi tutti, non hanno bisogno di farsi Cristiani. E sopra l'altro luogo, Giustificati per la Fede ci gloriamo nella speranza della gloria di Dio, osserva, che non disse l'Apostolo della gloria nostra, ma di quella di Dio; perchè la giustizia non venne da noi, ma da lui, e però la gratuita giustificazione dell' uomo è gloria di Dio. S. Paolo in questa lettera usa ancora il nome di gloria nell' ordinario e comune significato, dicendo di Abramo, che se è giustifica-

ificato per l'opere, *ne ha gloria, ma non appresso Dio.* L'usa ancora in significato di Grazia nell'istesso versetto, di cui trattiamo: *per mostrar la ricchezza della sua gloria ne' vasi di misericordia.* Così dove pregava il Signore, perchè concedesse agli Efesii di esser corroborati nella virtù per lo Spirito santo, secondo le ricchezze della sua gloria, il che altre volte espresso col nome di Grazia: *secondo le ricchezze della sua Grazia.* Nel luogo dove ha l'Apostolo, che Dio glorificò i giustificati, interpreta S. Giovanni Crisostomo, che gli glorificò con la Grazia; e con l'adozione. San Girolamo dopo avere in un passo di San Paolo spiegato il vocabolo secondo il senso più comune aggiunte. Nelle divine Scritture anche un altro significato ha la voce Gloria, cioè quando qualche cosa di più augusto e di più divino si presenta agli occhi degli Uomini. Ci a ancora l'epistola a' Corintii, dove per significar che i Fedeli intendono chiaramente il senso del Testamento vecchio a distinzione de' Giudei, l'Apostolo si esprime così: *noi tutti riniriamo la gloria del Signore a faccia scoperta.* Ma non ci dipartiamo dal nostro interprete eletto. Sopra quel luogo dell'Eso. do, ove dice Mosè al Signore mostrami la tua gloria; e risponde il Signore, che mostrerà ogni bene, e chiamerà: poi, *ed avrò misericordia di cui vorrò, e farò clemente con cui mi piacerà, donde è tolto il versetto decimoquarto di questo Capo, Sant' Agostino commenta così. Qui più espressamente mostra la vocazione, con cui ci chiamò nel suo Regno, e nella Gloria, non per meriti nostri, ma per misericordia sua. Conciossiachè promettendo d'ammeter le genti con dire. Chiamerò in nome del Signore. a la tua presenza, dichiarò di farlo per misericordia. Così interpretando i Salmi, e la gloria di Dio in essi mentovata, quella gloria dice, per la quale sian fatti salvi benchè indegni, e per la quale sian condotti al ben operare. Riferiamo ancora ciò, che poco prima quivi si legge. I Cieli ci narrano la gloria di Dio. riposta in Gesù Cristo per grazia in remission de' peccati; poichè tutti peccarono, ed hanno bisogno della gloria di Dio, giustificati col suo sangue gratuitamente. Niente era preceduto nel merito nostro, se non per farci condannare. Quegli però non per giustizia nostra ma per misericordia sua col lavacro rigenerante, ci fece salvi. Questa adunque è la gloria di Dio. Ora se tu a quella gloria appartieni, quale i Cieli narrano, di peccatore fatto giusto (per virtù del battesimo) d'empio pio, di condannato ch'eri: assunto al Regno, canta al tuo Dio; Non a noi Signore non a noi, ma dà gloria al tuo nome. Ammaestrati da tutti questi commenti possiam conoscere, come il nome gloria nelle Scritture non va sempre inteso della beatitudine, e come nel sudetto luogo preparati a gloria può intendersi, perchè più risplende la gloria di Dio ne' Fedeli, che ne' infedeli.*

9. Pal-

IV. 2. *Habet gloriam, sed non apud Deum.*

23. *Ut ostenderet divitias gloriæ suæ in vasa misericordiæ, quæ præparavit in gloriam.*

Eph. III. 16. *Ut det vobis secundum divitias gloriæ suæ virtute corroborari &c.*
I. 7. *Secundum divitias gloriæ suæ.*

Chryf. in Rom. Hom. 15. n. 1. *ἐξ ὧν ἐξ ὧν ἡμεῖς ὑποδυνασθῶμεν, ἐξ ὧν ἡμεῖς ὑποδυνασθῶμεν.*

Hier. in Galat. 1. 2. *Significat & aliud in Scripturis divinis Gloria; quam augustius aliquid, & divitius hominum se præbet obtinibus.*

2. Cor. III. 18. *Nos vero omnes revelatæ facie gloriam Domini speculantes &c.*

Exod. XXXIII. 18. *Ostende mihi gloriam tuam.*

29. *Misererebatur cui voluero, & clementer erat in quem mihi placuerit.*

Questi. in Ex. 1. 2. p. 54. n. 3. *Ibi plane expressius ostendit vocationem, qua nos vocavit in suum Regnum, & Gloriam, non pro meritis nostris, sed pro misericordia sua. Quoniam enim se gentes introducit, unum pollicebatur, dicens Vocabo in nomine Domini in conspectu tuo, commendavit hoc in misericorditer fecere.*

in Ps. 18. n. 3. *Illam gloriam Dei, qua salvi facti sumus indigni &c. Gloria Dei illa, qua salvi facti sumus, qua creati in bonis operibus sumus.*

n. 2. *Enarrant nobis gloriam Dei positam in Christo Jesu per gratiam in remissionem peccatorum. Omnes enim peccaverunt, & egent gloria Dei, iustificati gratis per sanguinem ipsius &c. Nihil præcesserat in meritis nostris, nisi unde damari deberemus. Ille autem non propter nostram iustitiam, sed propter suam misericordiam salvos nos fecit per lavacrum regenerationis. Hæc est, inquam, gloria Dei &c. Si ergo pertinet ad gloriam quam Celi enarraverunt &c. Tantum ex peccatore iustificatus, ex impio pius factus, ex damnato in Regnum assumptus, dic Domino &c.*

IX. 24. Quos & vocavit nos, non solum de Judæis sed etiam ex gentibus. 25. Sicut in Osea dicit; Vocabo non plebem meam plebem meam; & non dilectam dilectam, & non misericordiam consecutam misericordiam consecutam. 27. Isaia autem clamas pro Israel. Si fuerit numerus filiorum Israel tamquam arena maris, reliqua salva fient. 30. Quid ergo dicemus? quod gentes quæ non sectabantur justitiam, apprehenderunt justitiam, justitiam autem quæ ex fide est. 31. Israel vero sectando legem justitiæ, in legem justitiæ non pervenit. 32. Quare? quia non ex fide sed quasi ex operibus.

II. 10. Gloria autem, & honor, & pax omnibus operantibus bonum.

Exp. quar. prop. n. 64. Totius hujus dispositionis propositum ad hoc perducit, ut quoniam misericordie Dei est quod bene operamur, non tanquam ex operibus Judei gloriantur; qui cum Evangelium percepissent tamquam meritis id tribuendum existimantes, nobiscum gentibus dari: a qua superbia jam debent desistere, intelligentes, quoniam si non ex operibus, sed misericordia Dei vocamur ut credamus, & credentibus præstatur ut bene operemur, non est gentibus ista invidenda misericordia, quasi prælato merito Judæorum quod nullum est.

ad Simpl. l. 1. n. 19. Et Judæi, & gentes, remota gratia Dei, ad unam pertinent consperionem &c. manifestum est autem, quod & ex Judæis sunt alia vasa in honorem, & alia in contumeliam, sicut ex gentibus.

Exp. quar. prop. n. 65. Lapis angularis utrumque parietem in se conjungens. Testimonium enim Osee propheta dictum est pro gentibus &c. & Isaia testimonium dictum est pro Israele, quoniam reliquie salvæ fient, ut ipse deputentur in semen Abraham, quæ crediderunt in Christum: ita concordēs ambos populos facit.

X. 11. Dicis enim Scriptura: omnis qui credit in illum, non confundetur. 12. Non enim

9. Passiam' ora alla fine del Capo. Quali chiamò anche noi, non solamente d'infra i Giudei, ma ancora d'infra i Gentili, come dice in Osea: Chiamerò mio popolo il non mio popolo, e il non diletto diletto, e il non compassionato compassionato. Appressio. Esclama Isaia per gl' Israeliti: benchè il numero de' figliuoli d'Israele fosse come l'arena del mare, le reliquie si salveranno. E dipoi. Che diremo adunque? le nazioni, che non eran seguaci della giustizia, conseguirono la giustizia, quella che vien dalla Fede, e gl' Israeliti seguitando la legge della giustizia, non vi pervennero: perchè? perchè non la cercarono per via della Fede, ma dell' opere.

Disse poco innanzi, che sopportò Iddio con pazienza i vasi d'ira, per trarne beneficio a i vasi di misericordia preparati da lui per gloria; siccome avea detto già, che gloria, e onore, e pace viene ad ognuno che opera bene. A esser vasi di misericordia dice qui, che Dio chiamò noi pure, e cita un passo del Profeta Osea, in cui predisse, che avrebbe fatte del suo gregge quelle nazioni, che prima non n'erano; e un altro d'Isaia, in cui sembra aver predetto, che d'ogni gente se ne salverà. Il nostro spositor replica a questo luogo le usate dottrine: non ci sia però grave l'udire ancora un bel passo. Tutta l'intenzione di questa disputa si riduce a questo, che avendo l'Apostolo insegnato, venir dalla misericordia di Dio, che operiam bene, non si vantino i Giudei quasi per l'opere; già che avendo essi ricevuto il Vangelo, e supponendo d'averlo ricevuto per lor merito, non voleano che si comunicasse a' Gentili. Ora debbon da questa superbia desistere, intendendo come essendo noi chiamati a credere per misericordia di Dio, e non per meriti d'opere, e concedendosi di ben operare a chi crede, non si dee invidiar questa misericordia all'altre nazioni, nè anteporre il merito de' Giudei, che non sussiste, e non c'è. Nota egli ancora, che dal dirsi chiamati non tutti i Giudei, nè tutti i Gentili, ma degli uni e degli altri alcuni, s'impara, come e gli uni e gli altri tosta la divina Grazia appartengono all'istessa massa; e che anche de' Giudei altri son vasi d'onore, altri di contumelia, come nell'altre nazioni. I testimonj addotti mostrano, che Dio è la pietra angolare, la quale l'un muro e l'altro congiunge in se. Quel d'Osea è addotto a favore delle nazioni, quel d'Isaia a favor d'Israele, le cui reliquie saranno salvæ; cioè quelle che crederanno in Cristo, e saranno però considerate come seme d'Abraham. Così accorda l'un popolo e l'altro; talchè si faccia poi un gregge solo, ed un sol Pastore. La conclusione, che dà finalmente S. Paolo a tutto il famoso Capitolo, si è di ricordare, che salutare non si dà per l'opere della Mosaiica legge, ma solamente per la Cristiana religione.

X. Ci sbrigheremo assai più spedatamente dal rimanente dell'Epistola. Si ha nel Capo decimo. Niuno, che creda in lui, si troverà confuso, poichè non c'è distin-

zione di Giudeo, e di Gentile: l'ispeffo è Signor di tutti, ed ha ricchezza per tutti quei che l'invocano. Termina con Ifaia, prefso cui dice Iddio. Sono stato ritrovato da quei che non mi cercavano. E dice a Israele: Aperi tutto giorno le mani a un popolo incredulo, e contraddittore.

2. Afferma l'Apostolo nel susseguente, come non rigettò Iddio il suo popolo, ch'ei preseppe. Spiega S. Agostino: quì preseppe vuol dir predestinò; avendo alle volte con nome di prescienza intesa la predestinazione, perchè i doni, quali Dio è per concedere gli preconosce. Nel suddetto luogo si dimostra il senso dal contesto, mentre parlava delle reliquie de' Giudei fatte salve, non però degli altri: ed aveva toccato anche sopra del dire il Profeta al popolo. Aperi tutto giorno le mani a un popolo incredulo, e contraddittore. A tempo d'Eha idolatrando il popolo, disse il Signore: Mi son riservato sette mila uomini, che non hanno piegato il ginocchio innanzi Baal. Così a questo tempo per elezion di Grazia alcune reliquie son fatte salve. Ma nel luogo poco fa citato, riferendo tal salvamento alla Fede, offeriva come S. Paolo indicò esser rimase quelle reliquie per divina Grazia, e non per merito d'opere. Indi per far intendere, quanta fosse la conseguenza di tal' elezione, e quanto grande tal dono, accenna il detto, che si ha nell' epistola agli Efesii. Questa è l' elezione, per cui elese in Cristo quei che volle avanti la creazion del Mondo, perchè fossero santi, e immacolati dinanzi a lui in carità, predestinandogli ad essere adottati in figliuoli. Non parlere mo de' luoghi d' Isaia adottati dall' Apostolo, perchè ne abbiamo già ragionato a bastanza. S. Agostino recitati questi passi nel Trattato della Predestinazione, tronchè ogni ambiguità, che potesse nascere da essi, e insegnò cosa se ne debba raccogliere, e in che si debba fissar la dottrina. Ecco la misericordia, e il giudizio; misericordia nell' elezione, che conseguì alla giustizia di Dio; giudizio negli altri, che furono accecati. E non pertanto quelli credettero perchè vollero, questi non credettero, perchè non vollero.

3. Vien poi a mostrar l'Apostolo, che l'incredulità di molti Ebrei non fa riprovar la nazione generalmente; che il lor delitto ha dato motivo di risarcire il danno con ammettere alla Fede l'altre nazioni; che non per questo i Cristiani di queste debbon far poco conto, nè volerli anteporre a gli Ebrei convertiti; che i primi di essi santificaron la massa tutta, ed essendo santa la lor radice; anche i rami ne sono; che se alcuni de' rami son rotti, ed i Gentili, che erano salvati, sono stati innestati in essi, non debbon per questo insuperbirsi contra de' i rami; che cotesti furono tronchi per l'incredulità, e ch'essi sussistono al presente per la Fede, ma non però debbono invanirsi punto, bensì umiliarsi, e temere. Che sian rotti i rami naturali, e innestato l'ulivastro nell'ulivo, nacque dal.

est desinitio Judaei, & Graeci: nam idem Dominus omnium, dives in omnes qui invocant illum.

20. Inventus sum a non quaerentibus me.

21. Ad Israel autem dixit: tota die expandi manus meas: ad populum non credentem, & contradicentem.

XI. 2. Non repulit Deus plebem suam quam praeservavit.

De don. pers. n. 47. Hic quod ait praeservavit, non recte intelligitur nisi praedestinavit,

quod circumstantiae ipsius sectionis ostendit: loquebatur enim de reliquiis Judaeorum, quae salvae factae sunt pereuntibus ceteris: nam superius dixerat &c.

XI. 4. Reliqui mihi septem millia virorum, qui non curvaverunt genu ante Baal. 5. Sic ergo & in hoc tempore reliquiae secundum electionem gratiae salvae factae sunt.

De don. pers. n. 47. Atque ut offenderet Dei gratia fuisse relictas reliquias non meritis operum eorum &c.

Hae est illa electio, qua eos quos voluit elegit in Christo ante constitutionem Mundi, ut essent sancti & immaculati, in conspectu ejus in caritate, praedestinans eos in adoptionem filiorum.

De praed. SS. n. 11. Ecce misericordia, & judicium; misericordia in electionem, quae consecuta est iustitiam Dei, judicium vero in ceteros qui excoecati sunt: & tamen illi quia voluerunt, crediderunt, isti quia noluerunt, non crediderunt.

XI. 11. Numquid sic offenderunt ut caderent? absit: sed illorum delictum salus est gentibus &c.

19. Quod si delibatio sancta est, & massa, & si radix sancta est, & rami. 17. Quod si aliqui ex ramis fracti sunt, tu autem cum oleaster es, inferus es in illis &c.

20. Propter incredulitatem fracti sunt; tu autem Fide stat: noli altum sapere, sed time.

Serm. 77. n. 8. Quod oleaster inferus est in olea, rami autem naturales fracti sunt; illi

fraſti propter ſuperbiam, infernus oleaſter propter humilitatem.

XI. 23. Sed & illi ſi non permanſerint in incredulitate, inferentur &c.

25. Quia cecitas ex parte contigit in Iſrael, donec plenitudo gentium intraret.

30. Sicut enim aliquando & vos non credidiſtis Deo, nunc autem miſericordiam conſecuti eſtis propter incredulitatem illorum.

31. Ita & iſti non crediderunt in veſtram miſericordiam, ut & ipſi miſericordiam conſequantur. 32. Concluſit enim Deus omnia in incredulitate, ut omnium miſereatur.

33. O altitudo divitiarum ſapientiae, & ſcientiae Dei! quam incomprehenſibilia ſunt iudicia eius & inſeſtigabiles viae eius.

35. Aut quis prior dedit illi?

XII. 1. Obſervo itaque vos &c.

XIV. 23. Qui autem diſcernit, ſi manducaverit, damnatus eſt, quia non ex fide: omne autem quod non eſt ex fide, peccatum eſt.

dalla ſuperbia di quelli, e dall' umiltà di queſto, diſſe S. Agoſtino, qual ſentimento ei replicò in più luoghi. Tal' umiltà però di chi donava anche la Fede era dono.

4. Vien poi S. Paolo a dire, che ſe gl' inneſtati non perſiſteranno, ſaran recifi, e ſe all' incontro i già recifi non continueranno ad eſſer increduli, s' inferiranno di nuovo. E qui fa riſlettere, come parte de' Giudei eſſendo caduta nella cecità, entrò nella Chieſa la moltitudine delle nazioni; e che ſiccome anche voi non credeſte una volta a Dio, ed ora per l' incredulità di quelli avete conſeguita miſericordia, così ora queſti non hanno creduto nella miſericordia a voi fatta, per conſeguire anche eſſi miſericordia. Imperciocchè Dio involupò ogni coſa nell' incredulità per aver miſericordia di tutti. Qui l' Apoſtolo tratto dall' ammirazione della ſomma clemenza di Dio, che vuole aver miſericordia di tutti, e della ſapienza, con cui perviene al ſuo fine per vie, ch' altri crederebbe dover condurre a contrario termine, dà nell' eſclamazione, O profondità de' teſori della ſapienza, e della ſcienza di Dio! quanto ſono incomprehenſibili i giudizi ſuoi, e quanto imperſcrutabili le ſue vie! Si riſerisce queſta ancora all' arcano dell' elegger queſto e non quello, per cui diſſe prima. O uomo e chi ſe' tu &c. Si ha poco dopo il detto, Chi diede a Dio qualche coſa il primo? moſtrando anche il noſtro interprete mille volte, come ogni principio di bene vien' unicamente da Dio.

5. Paſſa poi a eſortare i nuovi Fedeli perchè vivano ſantamente, non baſtando la Fede per la ſalute; onde in ſalutari e celeſti conſigli, e precetti impiega i quattro capitoli ſuſſeguenti. Cerca nel medefimo tempo di acchetargli nella diſſenſione, che avean tra loro per cagion de' cibi, volendo i Giudaizanti con troppa alterigia, che ſi aſteneſſe ognuno dalli vietati per la Moſaica legge, e i venuti dal gentiliſimo con troppa arroganza diſprezzando tutto ciò, che quelli voleano imporre. Dice in queſt' occasione, che ſe taluno credendo eſſere una vivanda proibita, ne mangerà, pecca, perchè non opera ſecondo la fede, cioè ſecondo ch' egli crede, e tutto ciò, che non è ſecondo la fede, è peccato. Di queſto detto, che fu inteſo dal noſtro Santo in più modi, parleremo altre volte diſtintamente. L' ultimo Capo va tutto in ſaluti, e in criſtiane uſizioſità: e così termina l' epistoſola di S. Paolo a' Romani.

XI. Ed ecco alla chiariffima face del gran Dottore S. Agoſtino illuminata, o ſia in gran parte ſgombra- ta l' oſcurità di S. Paolo. Abbiamo dalle ſue interpretazioni imparato, come l' Apoſtolo per metter di accordo le ſue differenti ſpezie di Criſtiani, queſta Epistoſola ſcriſſe, ampiamente inſegnando loro, che gli uni e gli altri ugualmente, per mera grazia di Dio, e non per verun merito erano ſtati chiamati alla Fede.

Ab.

Abbiamo imparato, quanto per tal gratuita predilezione, qual ci costituisce in via di salute, dobbiam noi pure umiliarci dinanzi a Dio, che senza verun nostro merito nè presente, nè preveduto volle farci nascere, dove abbiám conseguito il battesimo. Non debbon dunque inquietarci tanto certi passi dell' epistola a' Romani. *Ellesse Dio gratuitamente, prima che nascessero, Giacob, e non Esau*: perchè dovrà questo dar fastidio a noi, i quali per sua somma ed inestimabile clemenza siamo stati parimente eletti? *Dio fa degli uomini a suo piacere o vasi di misericordia, o vasi d'ira*: atteniamoci dunque a benedirlo, poichè si compiacque far noi di misericordia; *grazie rendendo a Dio Padre, che ci ha fatti degni col suo lume d'aver parte alla sorte de' santi*.

2. Chi vuole tutto pieno di nodi indissolubili il sacro testo appellerà a S. Paolo stesso, il quale esclama *o profondità!* ma quest' esclamazione vien' alle volte addotta fuor del senso suo: perchè S. Paolo non l'ha nel Capo nono, nè in veruna di que' luoghi, ove son sentenze, che pajan difficili, e dure. L' ha nella fine dell' undecimo, dove tratta del voler Dio succellivamente far misericordia a tutti, benchè per vie nel principio da noi non comprese: e non dice in essa *o profondità di giustizia*, ovvero *di spavento*, ma *o profondità di ricchezze della sapienza di Dio*. L' arcano, di cui si tratta, e il dubbio di cui ragiona l' Apostolo, considerando tutto il complesso dell' epistola, e quanto ha da essa dedotto S. Agostino, sembra ridursi direttamente a quelle difficoltà, ch' anche in oggi potrebb' farsi: perchè tanta parte del Mondo, perchè tante genti d' Africa, d' Asia, e d' America non udirono per anco il Vangelo? perchè tra Cristiani muoiono imbattezzati tanti e tanti? A questo non si può rispondere in altro modo, che come fece l' Apostolo istesso: *O uomo, e chi se' tu da chieder queste cose a Dio?* Tutta la massa fu giustamente condannata: ne trae Iddio per sua misericordia chi vuole. Non può far la sudetta dimanda, se non chi conosce tal differenza, e per conseguenza chi ha la Fede? ma chi ha la Fede non ha più diritto di farla. Che siamo ansiosi di sapere ciò, che alla nostra salute appartiene, o merita lode, o merita scusa. Ma che vogliamo indagare gli arcani delle divine disposizioni, e pretendere che Dio ci renda ragione in quello, che non è di nostro interesse, e che nulla rileva alla salute dell' anima nostra, questa è temerità. Infinite son le cose, che per non esser da noi punto comprese, potremmo con l' istessa arroganza voler sapere. Perchè la divina provvidenza non fece l' uomo incapace di peccato? perchè cred' chi prevede doverli perdere? perchè dopo il peccato non si fece soddisfare per altra via? perchè tardò il Salvatore

H

tore

Col. I. 12. *Gratias agentes Deo Patri, qui dignos nos fecit in partem sortis sanctorum in lumine.*

o altitudo!

S. Thom. de Verit. qu. 14. art. 2. Si quis in silvis &c. ad divinam providentiam pertinet, ut cuilibet provideat de necessariis ad salutem. Si enim aliquis taliter nutritus ductum naturalis rationis sequeretur &c.

De pecc. mer. l. 1. n. 30. Quomodo iustum sit, ut alius ab originali impietate solvatur, alius non solvatur &c. ut huic praestetur baptismus &c. illi non praestetur, cum sit utriusque par causa &c. cur alius rapitur &c. & alius vivit impius futurus.

Serm. 166. n. 9. Per unum hominem peccatum intravit in Mundum &c. veniat veniat Dominus noster &c. mortuos redimat a morte &c. Sola est ista gratia parvulorum, sola majorum: sola liberat puillos cum magnis. Quare illum, quare non illum, noli a me querere: homo sum &c. inscrutabilia sunt iudicia eius.

Epist. 140. n. 62. Cause voluntatis Dei non investigantur, cuius gratia sumus salvi facti; non ex operibus iustitiae, quae fecimus nos, sed secundum eius misericordiam. Voluntarie quippe genuit nos verbo veritatis, & haec voluntas eius in abdito est. Cuius secreti profunditatem quodammodo expavescens Apollolus clamat, o altitudo divitiarum &c.

Enchir. c. 94. n. 24. Tunc in clarissima &c. Tunc non latebit quod nunc latet, cur de duobus parvulis &c. cur iste potius quam ille fuerit assumptus &c.

De don. perf. n. 47. praedestinasse est hoc praefisse, quod fuerat ipse facturus.

tore sì lungo tempo? Ridicole son queste istanze in vermi della nostra fatta. Per quelli, cui non arriva il Vangelo, S. Tomaso, fedel seguace di S. Agostino, tenne, che appartiene alla divina Provvidenza il somministrare a tutti quanto è necessario alla salute; talchè se uomo nodrito in deserti seguirà il natural lume, cercando il bene, e fuggendo il male, o Dio gl' ispirerà ciò che si dee credere, o per altra via alla sua salute provvederà; il che dee sanamente intendersi. Ma generalmente a quistioni di tal genere ben rispondea S. Agostino con l' esclamazione, o profondità! e singolarmente a quelle, perchè un bambino muoja dopo il battesimo, e un altro innanzi; e perchè questi sia rapito prima che la malizia lo muti, e quell' altro viva, che sarà un tristo. Parlando della colpa originale, e della liberazione da essa, così ragiona. Per uno entrò il peccato nel Mondo. Venga venga il Signor nostro: redima dalla morte i già morti. Questa sola è la Grazia de' bambini, sola è degli adulti: questa sola libera e piccoli, e grandi. Ma perchè questo liberi, e non quello, non ricercar da me. Son' uomo, e imperscrutabili sono i giudizj suoi. Ove tratta della Grazia del nuovo Testamento. Non vanno investigate le cagioni della volontà di Dio, per cui grazia siamo fatti salvi, non per opere buone da noi fatte, ma per sua misericordia; poich' egli volontariamente ci generò alla Fede con la parola di verità, e le ragioni di questa sua volontà sono occulte. L' arcavo del qual segreto paventando in certo modo l' Apostolo esclama, o profondità di ricchezze! Le ragioni per altro di tutto ciò afferma più volte esserci veramente, ma non comprensibili al presente da ingegno umano, e accenna, che le vedremo un giorno, quando arriveremo a vedere Iddio stesso.

3. Ma la divina prescienza, della qual S. Paolo in questa lettera fa menzione, e la quale con la predestinazione alle volte si univoca, stante che l' aver Dio predestinato è il medesimo, che aver presaputo ciò ch' egli era per fare, mette gli animi in maggiori angustie; perchè vide Iddio fin prima del tempo, s' io sarò salvo, o dannato; la provision sua non può fallire, dunque di me sembra esser già immutabilmente prefisso. Questa difficoltà, che suol' atterrire il volgo, ci vien parimente dalle dottrine di S. Agostino disciolta: nè però essa nasce dall' epistola di S. Paolo a' Romani, nasce dalle viscere della cosa istessa, e fu sempre fin dal principio de' secoli. Noti si con tutto ciò l' effetto del senso comune di tutti gli uomini; i quali per la predestinazione, o sia per la prescienza di Dio, non lasciano mai di seminare, e di coltivare, nè in tutte le faccende umane restano mai per questa considerazione di fare ogni lor potere; ben conoscendo, che dall' attenzione, e dall' industria il conseguir quanto cercano dipende, e procede. Meno però del volgo, e meno del comune degli uomini

mini videro in ciò talvolta molti Filosofi. Quinci fu, che delirarono con le lor dottrine del Fato. Cicerone per distruggere l'opinione del Fato, e per mantener quella del libero arbitrio, senza di cui si sconvolge il Mondo, perchè inutili diventano l'esortazioni, e le leggi, e ingiustici i premj, e i castighi, non sapendo intendere come restasse all'uomo la libertà, se già prevede Iddio quali son per essere le azioni sue, negò a Dio la prescienza. Confutollo S. Agostino, asserendo che non sarebbe Dio, se delle cose future prescizio non fosse; ma che l'esser noto a Dio l'ordine delle cause non fa che dalle nostre volontà niente più dipenda, mentre nell'istessa linea delle cause gran luogo tengono le volontà nostre. Insegnò quindi, che il prevedere Iddio, ch' uomo è per peccare, non è la cagione ch' ei peccbi; poichè se l'uomo non vorrà, non peccerà per certo, e in tal caso così avrà preveduto Iddio. Ecco per S. Agostino il preveder divino dipendente in certo modo dall'operare, e dal voler nostro. Abbiamo veduto, com'egli asserì anche altrove, che se i Giudei in vece di male avessero voluto far bene, Dio avrebbe preveduto il lor bene, come prevede il lor male. Chi dubita, che Giuda se avesse voluto, non avrebbe tradito Cristo? ma con tutto ciò la predizione fattane si avverò, perchè prevede Iddio anche le volontà future, cioè l'operazioni dal libero arbitrio dipendenti.

4. E' consonante a questo ciò, ch' egli scrisse in altr'opera. Veniva opposto da molti: come non ripugna, che Dio sia prescizio di tutte le future cose, e che noi pecciamo per volontà, e non per necessità? poichè se prevede l'uomo peccatore, è necessario che peccbi; e s' è necessario, non dipende adunque dalla volontà dell'arbitrio il peccare, ma più tosto da fissa e inevitabile necessità. Risponde prima, con tale argomento poterli anche inferire, che non opera liberamente Iddio stesso, essendo che l'opere proprie ancora ei prevede. Tocca poi, che siccome non inferisce necessità veruna nell'azione di taluno il saper noi avanti qual'esser debbe, così non l'inferisce il presaperli avanti da Dio. E parimente, che siccome l'aver tu memoria di fatti passati non cagiona che sien passati, così l'aver Dio notizia de' futuri non opera che sien futuri, e non costringe a dover essere. Assai si diffonde rappresentando, cecità essere, e stoltezza somma il dire, se preconobbe Iddio la mia volontà, non potendo altrimenti avvenire da quel ch'ei preconobbe, forza è ch'io voglia ciò ch'ei preconobbe. Imperciocchè come non può esser altrimenti da quel che prevede Iddio, se quel ch'ei prevede dover essere per volontà non sarà per volontà? Intende per volontà arbitrio libero, e indifferente; e insiste non potere i nostri atti non esser perfettamente liberi, appunto perchè l'infalibil prescienza di Dio gli prevede tali. Non sarebbe volontà, se non fosse in potestà nostra. Perchè è in nostra po-

H 2

testà,

De Civ. D. I. l. c. 9. n. 2. Quod si concedimus, inquit, omnis humana vita subvertitur, frustra leges dantur &c.

n. 4. Qui enim non est prescius futurorum, non est utique Deus. Quomodo igitur ordo causarum, qui prescienti certus est Deo, id efficit ut nihil sit in nostra voluntate, cum in ipso causarum ordine magnum habeant locum nostrae voluntates?

cap. 10. n. 2. Neque enim ideo peccat homo, quia Deus illum peccaturum prescivit &c. Qui si nolit, utique non peccat; sed si peccare noluerit, etiam hoc ille prescivit.

In Joan. Tract. 53. n. 4. Et ideo si non malum sed bonum facere voluissent, non prohiberentur, & hoc facturi praeviderentur ab eo &c.

De Unit. Eccles. n. 23. Quis enim dubitaverit, quod Judas Christum si voluisset, non utique tradidisset? &c. sed ideo fuit de istis vera praedictio, quia Deus etiam futuras praevidet voluntates.

De lib. arb. l. 3. n. 6. & non necessitate sed voluntate peccamus? si enim prescius est Deus peccaturum esse hominem, necesse est ut peccet: si autem necesse est, non ergo est in peccando voluntatis arbitrium.

n. 10. Non continuo tu peccare cogeres, quem peccaturum esse prescires.

n. 11. Sicut enim tu memoria tua non cogis facta esse quae praeterierunt, sic Deus prescientia sua non cogit facienda quae futura sunt.

n. 8. Quoniam nihil aliter potest fieri quam prescivit, necesse est ut velim quod ille prescivit &c. o stultitiam singularem &c.

Quomodo ergo non potest aliter fieri quam prescivit Deus, si voluntas non erit, quam voluntatem futuram ille prescivit?

n. 8. Voluntas igitur nostra nec voluntas esset, nisi esset in nostra potestate. Porro quia

est in potestate, libera est nobis &c. Ita fit, ut & Deum non negemus esse præcium omnium futurorum, & nos tamen velimus quod volumus: cum enim sit præcius voluntatis nostræ, cuius est præcius, ipsa erit. Voluntas ergo erit, quia voluntatis est præcius. Nec voluntas esse poterit, si in potestate non erit: ergo & potestatis est præcius. Non igitur per ejus præscientiam mihi potestas adimitur, quæ propterea mihi certior aderit, quia ille, cuius præscientia non fallitur, adfuturam mihi esse præcivit. Ecce jam non nego & ita necesse esse fieri, quæcumque præcivit Deus, & ita cum peccata nostra præscire, ut maneat tamen nobis voluntas libera, atque in nostra potestate.

2. Pet. III. 5. *Quia unus dies apud Dominum sicut mille anni, & mille anni sicut dies unus.*

Aug. ad Simpl. l. 2. qu. 2. n. 2. *Quid autem futurum est Deo, qui omnia supergreditur tempora? &c. non sunt ei future: sed presentes.*

IV. 7. *Vocat ea que non sunt, tamquam ea que sunt.*

in Jo. Tract. 68. n. 1. *Propheta prædicat Deum, quia fecit quæ futura sunt. De præd. SS. n. 19. unde dictum est, Fecit quæ futura sunt. II. c. 45.*

De quæst. 83. qu. 69. n. 4. *Genere igitur locutionis solvitur quæstio. Sic enim plerumque Scriptura loquitur, ut quod semper est, tunc fieri dicatur in aliquo, cum in eo cognosci caperit.*

restà, l'abbiam libera. Quinci è, che nè contendiamo a Dio la prescienza di tutte le future cose, e da noi però si vuole ciò che vogliamo: poichè prescio essendo della volontà nostra, tal sarà qual la prevede. Volontà sarà adunque, mentre volontà prevede: nè potrà esser volontà, se non lo avremo in potere; è adunque prescio della potestà ancora. Non si toglie adunque per la sua prescienza la potestà, che anzi l'avrò più certa, perchè quegli, la cui previsione non fallisce, ha preveduto ch'io la debbo avere. Ecco però come non niego esser necessario, che avvenga tutto ciò che prevede Iddio, e insieme assermo, aver lui preveduti i nostri peccati in modo, che ci resta la volontà libera, e di potestà nostra.

5. Tornando a Cicerone, sensabile ei fu in gran parte, e con esso gli altri Gentili, di tanto errore, perchè non aveano della divinità, e de' suoi attributi se non una nozione ambigua e confusa, e un' imperfettissima idea. Ma non così può dirsi di noi, che delle divine perfezioni siam tanto meglio instruiti. Noi sappiamo per bocca di Dio medesimo, ch'ei dotò di libero arbitrio l'uomo: come adunque potrebbe crederci, che nell'istesso tempo fissasse talmente l'ordine delle cose, che venisse a distruggerci ciò ch'ei volea che fosse? Noi sappiamo, ch'ei vide le cose tutte, e che le vide, quali veramente sono: poichè adunque per sua disposizione le nostre azioni son libere, le vide come libere, nè il suo vederle necessitò veruna intera in esse. Quinci è, che gli antichi Padri dissero concordemente, come si vedrà nel decorso, non esser la prescienza cagione di ciò che avviene, ma ciò che avviene esser cagione della prescienza. Siccome il veder noi d'alto un che cade nella via, punto non influisce per farlo cadere, così il preveder divino: e quando diciamo, ch'ei vide innanzi, bisogna ricordarsi ancora, che non si dà in Dio innanzi, e dopo; ma siccome la nostra mente anche nel pensar di Dio non si staccarsi da i fantasmi umani, così il parlar nostro: anche per lui non si fa valer che de' termini adattati a noi. Chi può concepire, che un giorno sia a lui, come mille anni, e mille anni gli sieno un giorno? A Dio tutto è presente, e il veder lui ciò che sarà di qua a un milion d'anni è come in noi il veder ciò che abbiamo dinanzi agli occhi. Perciò con enfasi divina disse l'Apostolo in questa medesima lettera, che Dio chiama le cose che non sono, come quelle che sono; e disse Isaia secondo il Greco de i Settanta, e secondo la version da S. Agostino usata, ch'ei fece le cose che saranno. Così d'altra quistione, dove si trattava di presente, e di futuro rispetto a Dio, si scioglie, disse Agostino, pel genere della locuzione; poichè la Scrittura spesso parla in modo, che quello che sempre è, allora dice farsi, quando incomincia a conoscere.

6. In ogni materia quando si vuol trinciare, e sofisticar

car troppo, si confonde tutto. La difficoltà nello spiegar la libertà dell' arbitrio è comune a tutte le Sette, e fu comune anche a' Gentili. Quel nodo che si forma a noi dalla previsione divina, e dalla notizia dell' eredità, che portiamo della Concupiscenza, si formava a loro dalla qualità del temperamento, e dalla varia disposizione degli organi corporei, e degli umori, dalla quale difficilmente spiegar sapeano come non dipenda interamente la diversità de' costumi; e si formava altresì dall' opinione del Faro, cui quasi tutti temevano, e dal quale nè pure il lor Giove credeano essente. Con tutto ciò non furon tra essi tante dispute, nè tante speculazioni su questo punto, perchè si contentavano di quella verità, dal lume della ragione, e dal comun consenso manifestata, con la quale fra tutti i popoli la società si regge; cioè che per ottenere il fine convien mettere in opera i mezzi, e che il ben fare merita lode e premio, come biasimo il contrario, e castigo.

7. Non lasceremo di notare, come dice bensì S. Paolo, che *senza pentimento i doni di Dio*, ma ove di futura dannazione favella, non ha in uso di dirla mai irrevocabile. Presso Ezechiele così parla il Signore: *Se avrò detto all' empio, tu certamente morrai, ed egli farà penitenza del suo peccato, avrà vita, e non morrà altrimenti.* Dovea morire Ezechia, e pur Dio quindici anni aggiunse di più alla sua vita. Intimò Giona a' Ninitivi per ordine dell' Altissimo: *Restano quaranta giorni (secondo l' Ebreo, secondo il Greco tre) e Ninive sarà distrutta.* Nota il nostro Maestro, che non disse, *sarà distrutta, se non farà penitenza*, ma assolutamente *sarà distrutta; e con tutto ciò non disperando essi della misericordia divina, e rivoltisi a penitenza, Dio perdonò loro, e Ninive non fu distrutta.* Tutto ciò non va inteso, quasi non ci fosse un ordine infallibile di Provvidenza, e una serie di cose disposta e preveduta da Dio; ma dee farci comprendere, come finchè siamo in vita, possiam sempre cambiar sorte, e passar col suo ajuto alla destra, perchè questo avrà ancora preveduto Iddio. Giacob minor fratello fu eletto, Esaù maggiore fu riprovato prima di nascere: ma che dice qui nella tanto applaudita fra le sue opere, cioè nell' interpretazione del Salterio, S. Agostino? *l'abbiam già veduto. Vuol' essere eletto anch' egli? si faccia minore; cioè umile si faccia, e buono, come il minor si fece, e sarà egli pur tra gli eletti.* Vedremo a suo luogo, come S. Cirillo per far' intendere non offesa punto dalla Predestinazione la libertà, ci esortò a pregare Iddio, che scriva i nostri nomi, e scritti non gli cancelli più, come a coloro interviene, i quali pe' lor peccati decadono. Abbiain nell' Esodo: *s' alcun pecccherà contra di me, lo cancellerò dal mio libro: e nell' Apocalisse, gli torrà la parte che ha nel libro della vita.* Tutti

dun-

XI. 29. *Sine penitentia sunt dona & vocatio Dei.*

Ezech. XXXIII. 14. *Si autem dixerio impio morte morieris, & egerit penitentiam a peccato suo &c. vita vivet, & non morietur.*
If. 38. 5. *Ecce ego adjiciam super dies tuos quindecim annos.*

Jon. III. 4. *Adhuc quadraginta dies, & Ninive subvertetur.*

Serm. 362. n. 20. *Non enim dixit triduo, & Ninive evertetur, si autem penitentiam in isto triduo egeritis, parcat vobis Deus &c. Et tamen illi de Dei misericordia non desperantes, converterunt se ad poenitendum, & peperit Deus.*

in Psal. 136. n. 38. *Vult & ipse eligi? stat minor*

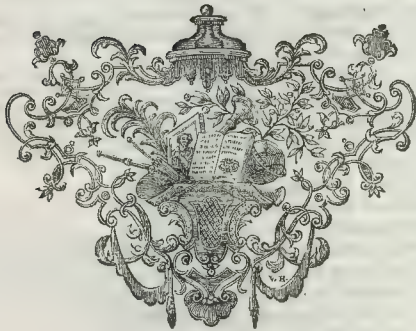
Exod. XXXI. 33. *Qui peccaverit mihi, delebo eum de libro meo.*
Apoc. XXII. 19. *Auferit Deus partem ejus de libro vite,*

Deus &c. ut omnium fidelium nomina beatæ
Prædestinationis liber adscripta retineat.

2. Petr. I. 10. *Satagite ut per bona opera
certam vestram vocationem, & electionem fa-
ciatis.*

dunque ha scritti Iddio sul buon libro, ma chi mal
vive vien cancellato. Quinci la Chiesa supplica, per-
chè il libro della *Predestinazion beata* i nomi de' Fedeli
tutti ritenga scritti. Per fine poichè da quest' Epistola
per S. Agostino illustrata, possiam raccorre, quanto
adorabil sia la predilezione, che verso noi ha dimo-
strata l' Altissimo, altro non resta, che di por som-
ma cura, giusta l' insegnamento del Principe degli
Apostoli, per far sicura la *vocazion nostra*, e la elezio-
ne con le buone opere.

FINE DEL LIBRO SECONDO.



DELL'

I

ᾠ ΨΑΛΤΗΡΙΟΝ ΤΩ ΔΔ ἈΒΑΛΛΗΘΙΑ Τ psalmus dauid
 MACARIUS ANIROSUCEPOREUTHI
 ENBULIASEBON
 CALEDO AMARTOLON
 UCESTIN
 CEPI CATHEDRALIMON
 UCE CATHISEN
 BEATUS VIR QUI NON ABIIT
 IN CONSILIO IMPIORUM
 ET IN VIA PECCATORUM
 NON STETIT
 ET IN CATHEDRA PESTILENTIAE
 NON SEDIT

TAREMATA MU. ENOTISE QUIRIE.
 SYNESTES CRAUCES MU
 PROSCESTES FONETES DESES MU

II

IN LIBRO QUOQUE NUMERORUM HAEC EADEM SUBPUTATIO

III

AD SERITMERITATA MUIRCINITATI

IV

SCRIPSIT AUTEM ET IMP CONSTANTIUS AEREDITU

V

SOLLEMNIBUS OFFERUNTUR INTERCESSIONE CONFISI



ET OTEMISERHAERE
 TJCEQUIINDULTAEC
 CLESIAEADVERSUM
 SYNAGOGAMARMA
 CONTRAFIDEMCCCLE
 SIASTICAEPRAEDICA
 TIONISINUADIS ET
 DOCTRINAESALUTA
 RIS MUNITISSIMAM
 INTELLIGENTIAM

MACISHOCSECUN
 DUMLXXTRANS
 LATORESCRAECITA
 TISPROPRIETAS
 CNUNTIATITACNI
 SCRIBTUMEST
 WICCKEYOC
 KCPAMECCICCY
 NTPETETICAY
 TOYC

VIII

CASSIODORII SENATORIS
 IAMDNOPRESTANTECON
 VERSI EXPLICI PREFATIO
 INCIPUNT COM

PLEXIONES

INEPISTU

LISA

POS

TOLO

Ru

M

IX

XVIII Siquis autem uidetur contentiosus es
 senostalem consuetudinem non habemus
 populum dicit contentiosus quidem perhibet

X

unde omnia in dicta prestituta
 pia exhibitoria prohibitoria uocant nec
 quidiusscripfit pie pia fieri prohibuerit statim pae
 enegotium ad iudicem pecupatorue emet ibi
 editis formulis



Handwritten text in a cursive script, likely a letter or document, located in the upper right section of the page. The text is partially obscured by a vertical line and is difficult to decipher due to fading.

Handwritten text in a cursive script, likely a letter or document, located in the lower right section of the page. The text is partially obscured by a vertical line and is difficult to decipher due to fading.



D E L L'

I S T O R I A

T E O L O G I C A

L I B R O I I I.

Nel quale si raccolgono i passi a questa materia attinenti, che si hanno nell'altre Epistole di S. Paolo, e nelle Cattoliche, col soccorso, ove occorre, di S. Agostino.



Continuando a far ricerca de' luoghi, che in tal soggetto più degli altri insegnano, e che a nostra materia appartengono, intorno alle persone, che furono dal Salvatore prima di tutt'altre elette, abbiain nella prima a' Corinti. *Id-dio per confondere i sapienti, ha eletto quelli, che dal Mondo son riputati balordi, e per confondere i potenti, ha eletto quelli, che son nel Mondo più deboli.*

2. Vi abbiain altresì, come occhi non vide, nè orecchio intese, nè mente umana immaginò, ciò che Dio ha preparato a quei che l'amano. Il qual motivo di preparazione così fausta additato dall'Apostolo, fu dal nostro interprete esposto così: *ciò che occhio non vide, e orecchio non intese, lo vedranno i buoni, lo vedranno i pii, lo vedranno i misericordiosi.* Così nelle orazioni della Chiesa quel Dio si supplica, che beni invisibili preparò a quei che l'amano. Parlando poi

I. Cor. I. 27. *Sed quia stulti sunt Mundi elegit Deus, ut confundat sapientes, Et infirma Mundi elegit Deus, ut confundat fortia.*

II. 9. *Quae praeparavit Deus iis, qui diligunt illum.*

Serm. 127. n. 11. *Quod oculus non vidit, nec auris audivit, hoc videbunt boni, hoc videbunt pii, hoc videbunt misericordes.*

Qui diligentibus te bona invisibilia praeparasti.

III. 5. *Ministri ejus cui credidistis &c.*

7. *Ita neque qui plantat est aliquid, neque qui rigat, sed qui incrementum dat Deus.*

8. *Unusquisque autem propriam mercedem accipiet secundum suum laborem, Dei enim adjutores sumus.*

14. *mercedem accipiet.*

IX. 25. *nos autem incorruptiam.*

IV. 7. *Quis enim te discernit? quid autem habes quod non accepisti? si autem accepisti, quid gloriaris quasi non acceperis?*

Epist. 186. 4. *Quis te discernit? ubi si dixerit homo, fides mea, voluntas mea, bonum opus meum, respondetur ei, quid enim habes quod non accepisti? si autem accepisti, quid gloriaris quasi non acceperis?*

De Spir. & lit. n. 57. *Nec istam voluntatem, qua credit Deo, dici potest homo habere, quam non accepit. Quandoquidem vocante Deo surgit de libero arbitrio, quod naturaliter cum crearetur accipit.*

n. 60. *Propterea enim voluntas qua credimus dono Dei tribuitur, quia de libero existit arbitrio, quod cum crearemur accepimus.*

Hier. in Eph. I. 4. *Non quod liberum tollatur arbitrium &c. verum quod arbitrii ipsa libertas Deum habeat autorem.*

n. 60. *Verum etiam quod visorum suasionibus agit Deus ut velimus, & ut credamus, si ve extrinsecus &c. si ve intrinsecus &c.*

IX. 16. *Si enim velis hoc ago mercedem habeo.*

24. *Sic currite, ut comprehendatis.*

De pers. Iud. n. 10. *Omnes enim qui recte currunt, comprehendunt: non sicut in agone theatico certantes quidem currunt, sed unus accipit palmam.*

IX. 27. *Sed castro corpus meum, & in servitutem redigo, ne forte cum aliis predicatorem, ipse reprobos efficiar.*

poi de' ministri di colui, nel qual credettero, avverte S. Paolo, che nulla è chi pianta, e nulla chi irriga, ma bensì Iddio, che dà il crescere: e appresso: ognuno riporterà la sua mercede a misura della propria fatica, mentre siamo ajutanti di Dio. Ripete l'Apostolo poco dopo, che si riceverà la mercede, e in altro Capo, che avremo corona, non corruttibile come i vincitori mondani, ma incorrotta. Qual mercede, e adattata al merito delle operazioni, vien rappresentata l'eterna beatitudine in molti luoghi e del vecchio Testamento, e del nuovo, senza pregiudizio però dell'esser tutte in somma grazia, dono, e misericordia di Dio.

3. Nel capo quarto. Chi ti separa? e cor' hai tu, che ricevuto non abbia? e se l'hai ricevuto, perchè ti glorii quasi l'avesti di tuo? Molto ufo fece S. Agostino di questo passo contra i Pelagiani, massimamente quando pretesero, che nostra fosse e non ricevuta da Dio la Fede, e non fosse mero dono l'averci distinti da tant'altri con essa, e non venisse dall'ajuto suo anche il principio del buon volere. Chi ti distingue? dove se dirà l'uomo, mi distingue la mia Fede, la mia volontà, le mie buone opere; gli si risponde; ma cor' hai che non abbi ricevuto, e se ricevesti, perchè ti vanti come se non ricevuto, ma l'avesti da te? Spiega più chiaramente, come si verifici, che abbiamo tutto da Dio, nel libro dello Spirito, e della Lettera: perchè facendo obiezione al detto, Che hai tu di non ricevuto, stante che il credere, e l'operare è pur nostro; risponde, che il libero arbitrio medesimo, con cui si crede, e si opera, essendo dono di Dio, per conseguenza è dono suo quanto con esso si fa. Nè pur quest'atto di volere, con cui crede a Dio, si può dir che l'uomo abbia senza averlo ricevuto, poichè sorge, chiamando Iddio, dal libero arbitrio, naturalmente ricevuto quando fu creato. E di nuovo: perchè si attribuisce a Dio il volere, per cui crediamo, perchè vien dal libero arbitrio, cui ricevemmo nell'esser creati. Il sentimento medesimo è in S. Girolamo interpretando S. Paolo a gli Efesii: non che il libero arbitrio si tolga, ma perchè la stessa libertà vien da Dio. Aggiunse poi S. Agostino; che non per questo solamente, ma ancora perchè estrinsecamente, e intrinsecamente opera anche Iddio medesimo, acciocchè crediamo, e acciocchè vogliamo: la qual dichiarazione a tutti i suddetti passi si dee sotintendere.

4. Nel capo nono. Se fo questo volontariamente, ne riporto mercede. E poco dopo. Correte in modo, che asferriate: dove l'interprete: Tutti quelli che corron bene, asferanno; cioè il termine, o'l palio, e vincono: non è cor' negli spettacoli, dove tutti corrono, e un solo riporta la palma. S. Paolo poi. Mortifico il mio corpo, e lo tengo in servitù, per non diventar reprobò io stesso, dopo aver predicato agli altri. Benchè ripieno di Grazia così speziale, non credea fuor di pericolo la sua salute.

5. Nel fuffeguento: *Fedele è Iddio, il qual non permetterà, che fiate tentati fopra le vofre forze*. S. Agostino. Non temere, non abbandona nelle tentazioni quegli, in cui credefti; è ofservatore di fua parola Iddio, il quale non permette fii tentato fopra quello che fopportar puoi: non odi quefto da me, è l' Apoftolo che lo dice. Siegue S. Paolo: *Ma vi farà trar vantaggio dalla tentazion medefima*. S. Agostino leffe qui vi darà d'ufcirne, che par più inerente al Greco. Nella fine del commento al Salmo 61: non permetterà che ta fii tentato fopra il tuo potere, ma infieme con la tentazione ti darà d'ufcirne.

6. Nel capo duodecimo fiamo intruiti dell' avere il padron del tutto conftruiti nella Chiefa diverfi gradi, primagli Apoftoli, in fecondo i Profeti, in terzo i Dottori, in quarto i dotati de' varj doni; e fiamo ammoniti, che non debbono i Criftiani voler' effer tutti Dottori, a quali principalmente fpetta l'interpretar la Scrittura, e così degli altri. Però avea detto il Signore in Geremia, che averebbe dati al fuo popolo Pastori, quali lo pafcefferò di fcienza, e di dottrina; e in Malachia, che la fcienza fi custodirà nelle labra del Sacerdote, e che dalla fua bocca richiederanno gli altri la legge. Vedefi in Efdra, che non fi fecero molte copie de' libri facri, perchè gli Ebrei da fe gli leggeffero, ma egli ed altri Leviti gli leffero, e gli fpiegarono al popol tutto. Nel medefimo Capo fi ha il documento, Niuo può dire, *Gerù Signore, fe non per lo Spirito fanto: e nel penultimo: Son quel che fono per la Grazia di Dio, e la Grazia in me non fu inutile, ma lavorai più di tutti gli altri; non io però, ma la Grazia di Dio infieme con me*. S. Agostino in una dell' epiftole contra Pelagiani: non io, ma la Grazia di Dio meco: non perchè egli niente faceffe, ma perchè niente averebbe fatto fenza l'ajuto della Grazia. Con che viene ad insegnare, che il dir non io, fignifica non io fola, e fenza ajuto.

7. Abbiamo in queft' Epiftola lunga commendazione della maffima delle virtù Criftiane, cioè della Carità, e vi abbiamo, come fenza di effa tutte l'altre, e la Fede medefima, e i doni tutti per l'eterna falute non giovano. Apporta così fatti infignamenti il noftro interprete, e gli dichiara per altri del medefimo Apoftolo parimente alla Carità fpettanti. Il fignillo di effi è quefto. *Suffifono Fede, Speranza, e Carità: quefte fon tre, ma la maggior di effe è la Carità. Dice parimente a' Galati: con Carità fervitevi fcambievolmente, poichè tutta la legge in un detto fola fi comprende; cioè in quello, Amerai il tuo proffimo come te fteffo. Quefto è ciò che diffe a' Romani: chi ama il proffimo adempì la legge. Più altri fimili paffi foggionge tratti dall' altre epiftole, e per fine quel di S. Giovanni: L' amare i figliuoli di Dio fi conofce dall' amar noi Dio medefimo, e dall' efeguire i fuoi precetti, conciofiachè quefto è amare Iddio, ofervare i precetti fuoi, precetti che non fon gravi. Perciò in altr' opere afferma, effer il medefimo Carità tanto celebrata dalla Scrittura, e*

I

volon.

X. 13. *Fidelis autem Deus, qui non patitur vos tentari fupra id quod potestis*.

Serm. 46. n. 12. Ne timeas; non deferit in tentationibus ille, in quem credidisti; fidelis Deus, qui te non finit tentari fupra quam potes ferre: non hoc a me audis, Apollolus dicit.

X. 13. *Sed faciet etiam cum tentatione proventum*.

ἄλλὰ ποιήσει σὺν τῷ πειρασμῷ καὶ τὴν ἔξοδον.
in Pl. 62. sub fin. Et non te finit tentari fupra quam ferre potes, sed faciet cum tentatione etiam exitum.

XII. 28. *Et quosdam quidem posuit Deus in Ecclesia &c. 29. Numquid omnes Doctores?* v. Eph. IV. 11.

Jer. III. 15. *Et pascunt vos scientia &c. doctrina*.

Mal. II. 7. *Labia enim Sacerdotis custodiunt scientiam, & legem requirunt ex ore ejus*.

II. Efd. VIII. 8. *Et legerunt &c. & Esdras Sacerdos, & Scriba, & Levita interpretantes universo populo, &c.*

XII. 3. *Et nemo potest dicere, Dominus Jesus, nisi in Spiritu sancto*.

XV. 10. *Gratia autem Dei sum id quod sum, & gratia ejus in me vacua non fuit, sed abundantius illis omnibus laboravi; non ego autem sed gratia Dei mecum*.

Epist. 186. n. 36. Non quia ipse nihil boni agebat, sed quia nihil ageret, si illa non adjuvaret.

De grat. & lib. arb. n. 34. Et paulo post: *Manent, inquit, Fides, Spes, Caritas; tria haec, major autem horum est Caritas. Item dicit ad Galatas: per Caritatem servite invicem, omnis enim lex in uno sermone impletur, in eo quod diliges proximum tuum tamquam te ipsum. Hoc est quod ad Romanos ait, Qui diligit alterum, legem implevit.*

n. 35. *In hoc inquit, cognovimus quia diligimus filios Dei, cum Deum diligimus, & praecepta ejus facimus. Haec est enim dilectio Dei, ut praecepta ejus servemus; & praecepta ejus gravia non sunt.*

De grat. Chr. n. 22. quasi vero aliud sit bona voluntas quam caritas.

De Trin. l. 8. n. 14. Quid est autem dilectio vel caritas quam tantopere Scriptura divina laudat & predicat nisi amor boni?

Luc. X. 27. Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo & proximum tuum sicut te ipsum.

Rom. XIII. 8. Qui enim diligit proximum legem implevit. 10. Diliges proximum &c. Plenitudo ergo legis est dilectio.

Col. III. 14. Caritatem habete, quod est vinculum perfectionis.

I. Tim. 1. 5. Finis autem praecepti est caritas de corde puro, & conscientia bona, & fide non ficta.

2. Cor. III. 5. Non quod sufficientes simus cogitare aliquid a nobis quasi ex nobis, sed sufficientia nostra ex Deo est.

IX. 8. Potens est autem Deus omnem gratiam abundare facere in vobis, ut in omnibus semper omnem sufficientiam habentes, abundetis in omne opus bonum.

2. Cor. V. 10. Omnes enim nos manifestari oportet ante tribunal Christi, ut referat unusquisque propria corporis prout gessit; si vive bonum, si vive malum.

21. Eam qui non noverat peccatum, pro nobis peccatum fecit.

ad Rom. l. 3. n. 16. Hoc vero ubi dicitur Deus ipsum Christum, qui non noverat peccatum, fecisse peccatum, non mihi convenientius videtur intelligi, quam Christum factum sacrificium pro peccatis: & ob hoc appellatum esse peccatum.

Epist. 140. n. 73. Pro nobis peccatum fecit, id est sacrificium pro peccatis: nam & ipsa in lege peccata appellabatur, quae pro peccatis offerrebantur.

Gal. III. 13. Factus pro nobis maledictum. VI. 1. Exhortamur, ne in vacuum gratiam Dei recipiatis.

VIII. 19. In hanc gratiam, quae ministratur a nobis.

16. Vos enim estis Templum Dei vivi, sicut dicit Deus: Quoniam inhabitabo in illis, &c.

V. 14. Quoniam si unus pro omnibus mortuus est, ergo omnes mortui sunt; & pro omnibus mortuus est Christus.

De Civ. D. l. 20. c. 6. Omnes itaque mortui sunt in peccatis, nemine prorsus excepto &c. & pro omnibus mortuis vivus mortuus est unus.

Serm. 2. n. 6. Si omnes, & nos.

Rom. VIII. 32. Pro nobis omnibus tradidit illum.

I. Cor. VIII. 11. Frater propter quem Christus mortuus est.

Heb. II. 9. Pro omnibus gustaret mortem.

I. Tim. IV. 10. Quia speramus in Deum vivum, qui est Salvator omnium hominum maxime Fidelium.

I. Jo. II. 2. Et ipse est propitiatio pro peccatis nostris, non pro nostris autem tantum, sed etiam pro totius Mundi.

volontà buona, ed amor del bene. Anche al perito della vecchia legge interrogato dal Salvatore era noto il massimo de i precetti: Amerai il Signore Iddio con tutto il tuo cuore, con tutta l'anima tua, con tutte le tue forze, e con tutta la tua mente, e il tuo prossimo come te stesso. Nell' epistola a' Romani dopo aver detto, che chi ama il prossimo adempì la legge, soggiunge: Pienezza dunque della legge è la dilezione. E in quella a Colossesi raccomanda, che sopra tutto avessero la Carità, quale è il vincolo della perfezione. Abbiamo in altra, come fine del precetto è la Carità di puro cuore, la buona coscienza, e la fede non finta.

II. Nella seconda a' Corintii si legge così: Non che siam sufficienti a pensar qualche cosa noi da noi, ma la nostra sufficienza è da Dio. E nel Capo nono: Iddio può fare, che in voi ogni grazia abbondì, talchè tutta la sufficienza per ogni cosa avendo, qualunque buona operazione frequentar possiate. Ricorda in questa, che innanzi al tribunale di Cristo ciascheduno riporterà secondo che in fatti operò, o bene, o male: e abbiamo in essa un esempio notabile degli Ebraismi, e di quelle frasi Scritturali, che fanno inorridire chi non ne intende il significato: cioè che Dio fece esser per noi peccato quello, che non conobbe peccato, cioè Cristo. Il nostro Spolitore: ove si dice, che Dio rese peccato lo stesso Cristo, il qual non avea conosciuto peccato, non mi pare potersi con più convenevolezza intendere, che dell' esser Cristo fatto sacrificio per li peccati, e però chiamato peccato. E così in altro luogo: Lo fece per noi peccato, cioè sacrificio per li peccati, perchè nella legge Giudaica peccati si chiamavano quelle cose, che per li peccati si offerivano; e però le vittime d'espiazione. Dicesi ancora nella lettera a' Galati, che Gesù Cristo per noi si fece maledizione; va inteso, che prese sopra di se la maledizione a noi dovuta.

2. Nel sesto capo: vi esortiamo a non ricevere in vano la Grazia di Dio: qui s'intende quella che vien col battesimo: nell' istesso senso dice ancora poco dopo: questa Grazia, che si amministra da noi. Dice poi: voi siete Tempio di Dio vivente, di cui disse Iddio, abiterò tra loro. E' in questa il detto: Se uno per tutti è morto, dunque tutti son morti, e Cristo per tutti è morto: interpretato così dal nostro Maestro: tutti adunque son morti ne' peccati; dipoi: e per li morti tutti un vivo è morto. Disse in un Sermone, se tutti, anche noi: cioè, il dir tutti comprende ognuno. Questa sentenza nell' epistole di S. Paolo si trova replicata più volte. A' Romani: lo diede per tutti noi. A' Corintii: perirà per tua cagione un fratello, per cui Cristo è morto. Agli Ebrei: assaggiò la morte per tutti. A Timoteo: speriamo in Dio vivente, ch' è Salvatore di tutti gli uomini, massimamente Fedeli. Abbiamo nella prima di Giovanni, come Gesù Cristo non è solamente la propiziazione per li nostri peccati, ma per quelli di tutto il Mondo.

3. Cade qui in taglio di ricordare quell' altro luogo di San Giovanni, che a prima vista sembra opposto a questo, dove riferisce la preghiera del Salvatore all' eterno Padre: *non prego per lo Mondo, ma per quelli che mi consegnasti*. E' però sopra questo da considerare, che il Salvatore pregò più volte, non una sola. In questo luogo insegna il nostro Maestro, ch' ei pregò per gli attuali suoi Discepoli, perciò fu che disse, non prego ora per lo Mondo. Poco dopo pregò per tutti i Fedeli, non quelli solamente, che dovean credere in lui per la predicazion degli Apostoli, ma ch' erano per credere anche *dopo lor morte* in qualunque luogo, e in qualunque tempo. Poichè però col nome di Mondo s' intende alle volte in peggior parte, interpretò Sant' Agostino ancora, che per tal Mondo allor non pregasse, *sapendo a che fosse predestinato*. Ma notò in quell' istesso luogo, come quel medesimo Salvatore, che disse una volta di non pregar per lo Mondo, pregò il Padre, perchè il Mondo credesse, e perchè diventino tutti una cosa sola. Desiderò adunque, che s' illuminasse ognuno; poichè non esclude verun degl' individui chi prega per tutti in universale. Ma sopra tutto è da avvertire, che il Salvatore pregò ancora più volte talmente per tutti, che spiegò di pregare anche per gli scelerati, secondo il detto d' Isaia, *per li trasgressori pregò*. Sappiamo che stando nella Croce, pregò per li suoi crocifissori, per cui dunque pregato non avrebbe? però dice Agostino, che nè pur coloro disperar doveano, essendosi degnato il Signore d' orar per essi. Chiedea che fosse lor perdonato, benchè attualmente fosse così maltrattato da loro. Non considerava che moriva ucciso da essi, ma che moriva per essi. Insegna dunque S. Agostino, che morì Cristo anche pe' suoi carnefici, e che per essi ancora pregò. Nè oita, che tutti gli uomini non si salvino; perchè siccome abbiamo dalla Scrittura, che Iddio quanto a se vuol tutti salvi, e pure non si salvan tutti, perchè il suo volere non è assoluto, talchè l' arbitrio nostro ne resti tolto; così fu condizionato il desiderio, e la preghiera del Salvatore. Perciò San Tomaso a questo luogo di San Giovanni, seguitando Sant' Agostino, disse, che Cristo quanto a se pregò per tutti, essendo l' orazion sua quanto a se così efficace, che può valere pel Mondo tutto; ma ciò non ostante non sortisce l' effetto in tutti, e solamente il sortisce ne' santi, ed eletti per l' impedimento, che il Mondo stesso ci frammette.

III. Scrisse l' Apostolo a' Galati, che figliuoli di Abramo sono i Fedeli; che non vale dinanzi a Dio, se non quella Fede che opera per amore; e che l' uomo metterà quel che avrà seminato; onde convien far del bene, finchè abbiam tempo. Sopra il primo di questi passi scrisse Agostino, dichiarando, che i Giudei medesimi, se non son Cristiani, benchè traggano d' Abramo l' origine, non sono figliuoli

Joan. XVII. 9. *Ego pro eis rogo: non pro mundo rogo, sed pro his quos dedisti mihi quia tui sunt.*

in Jo. Tr. 107. n. 1. Cum de his quos jam discipulos habebat &c.

XVII. 20. *Sed & pro eis &c.*
Tract. 109. n. 1. Non itaque hi tantum intelligendi sunt, quos ait in se credituros: per verbum eorum &c. post obitum eorum &c.

Tract. 110. n. 2. Pro isto Mundo non rogat, neque enim quo sit predestinatus rogat.
n. 2. Adjunxit ut Mundus credat, quia tu me misisti &c. Qui dixerat non pro Mundo rogo, pro Mundo rogat ut credat &c. Rogat ut omnes unum sint.

Serm. 273. p. 2. Neminem singulorum preterit, qui orat pro universis.

If. LIII. 22. *Et pro transgressoribus rogavit.*

in Jo. Tr. 31. n. 9. Sed non debebant desperare, pro quibus in Cruce pendens Dominus est dignatus orare &c. illis jam petebat veniam, a quibus adhuc accipiebat injuriam. Non enim attendebat quod ab ipsis moriebatur, sed quod pro ipsis moriebatur.

5. Thom. in Jo. c. 17. lect. 2. Dicendum quod Christus, quantum est de se, pro omnibus oravit, quia oratio sua quantum est de se efficax est, ut valeat toti Mundo; sed tamen non in omnibus sortitur effectum, nisi in sanctis & electis Dei propter impedimentum mundanum.

Gal. III. 7. *Qui ex fide sunt, ii sunt filii Abrahæ.*

V. 6. *Sed fides qua per charitatem operatur.*

VI. 8. *Quæ enim seminaverit homo, hæc & metet.*

20. *Dum tempus habemus, operemur bonum.*

Epist. 196. n. 11. Judæi, qui Christiani non sunt, cum ex carne Abrahæ originem

ducant, non esse filii Abraham &c. Ex illa olea, in cuius radice idem dicit Apostolus inferi oleastrum, idest Gentes &c.

IV. 31. *qua libertate Christus nos libera-
vit.*

Eph. I. 15. *Audiens fidem vestram, quae
est in Domino Jesu, & dilectionem in omnes
Sanctos.*

I. 4. *Sicut elegit nos in ipso ante Mundi
constitutionem, ut essemus sancti & imma-
culati in conspectu ejus.*

De perf. iust. n. 38. Hoc agitur, ut hoc
simus, si immaculati intelligendi sunt qui
omnino sine peccato sunt.

De don. perf. n. 47. Hæc est illa electio,
qua eos quos voluit, eligit &c. ut essent
sancti, & immaculati.

Epist. 187. n. 32. Illa sanctificatio; qua
efficitur, & singuli Templum Dei, & in unum
omnes Templum Dei, non est nisi renato-
rum.

Serm. 4. n. 11. Sed omnes quotquot fue-
runt sancti ad ipsam Ecclesiam pertinent:
& nos tanto post &c. facti sumus Chri-
stiani.

I. 5. *Qui predestinavit nos in adoptionem
filiorum &c.*

Rom. VIII. 14. *Quod sumus filii Dei.*

Gal. III. 26. *Omnes enim filii Dei estis per
fidem.*

11. *In quo etiam & nos forte vocati sumus,
predestinati secundum propositum ejus, qui
operatur omnia secundum consilium volunta-
tis suae.*

II. Tim. I. 10. *Qui nos liberavit, & vo-
cavit vocatione sua sancta non secundum ope-
ra nostra, sed secundum propositum suum, &
gratiam, quæ data est nobis in Christo Jesu an-
te tempora secularia.*

Phil. I. 15. *Quidam quidem & propter
invidiam, & contentionem &c. Christum
praedicant.*

Eph. II. 2. *In filios diffidentia. 3. Et etia-
mus natura filii iræ sicut & ceteri.*

De Trinit. I. 13. n. 16. *Filii diffidentiae sunt
infideles: & quis hoc non est, antequam fide-
lis fiat? &c.*

Et quod dixi ab origine, hoc est quod dixit
Apostolus, natura & se fuisse sicut ceteros,
natura scilicet ut est depravata peccato.

V. & *Eratis enim aliquando tenebra &c.*

Con. Jul. I. 6. n. 33. Si ergo recte vis
sapere, etiam de parvulis cape, quod ait
Apostolus de Deo Patre: Qui eruit nos de
potestate tenebrarum, & transtulit in regnum
Filii caritatis suæ. Et illud alterum: Eui-
mus & nos aliquando natura filii iræ sicut
& ceteri. Omnes enim eruantur de potestate
tenebrarum, & filii iræ erant, qui peccato
moriuntur. Omnes autem ut Deo vivant,

figliuoli d' Abramo. E siegue, che in quell' ulivo, e nella sua
radice s' inferirà l' ulivoastro, cioè le Genti. Dicefi in quest'
Epistola, che Cristo ci ha liberati, e che però non siamo
figli di serua, ma di libera. Dell' intero di essa abbiamo
dal nostro Autore un commento.

2. Lodò S. Paolo gli Efesi, perchè si distinguano nel-
la Fede in Gesù Cristo, e nella dilezione verso tutti i San-
ti, ch'è quanto dire verso i Fedeli tutti. Benedice Id-
dio, perchè ci elesse in lui avanti la creazion del Mondo,
acciocchè fossimo santi, ed immacolati. Sant' Agostino: Se
per immacolati si ha da intendere quei che sono assolutamen-
te senza peccato, vuol dir l' Apostolo, che ci elesse, ac-
ciocchè no siamo; ed acciocchè per difetto nostro non re-
stiam d' esserne. Quella santificazione, per cui diventiam
ciascuno Tempio di Dio, e Tempio di Dio tutti insieme, non è
se non dei rinati; cioè dei battezzati. Appartengono alla
Chiesa, quanti furono, gli antivi Santi, poichè all' appar-
tenere a noi il padre Abramo non osta, ch' ei vivesse avanti
la nascita di Cristo, e che noi siam fatti Cristiani tanto tem-
po dopo. Continua l' Apostolo, che il Signore ci predesti-
nò ad essere adottati per figliuoli. Siam figliuoli di Dio,
scrivea a' Romani. Siete tutti figliuoli di Dio per la Fede,
scrivea a' Galati convertiti. Proseguisce ancora: noi pa-
rimente in Cristo abbiamo avuta la sorte d' esser chiamati,
predestinati secondo il proposito di quello, che tutto fa secondo
il consiglio della sua volontà. In altra lettera ancora:
il qual ci ha liberati, o chiamati con la sua santa voca-
zione, non per opere nostre, ma per proposito suo, e per gra-
zia conceduta in Gesù Cristo avanti i secoli. Sembra in
tutti questi passi di riconoscere, come la elezione, di cui
S. Paolo favella, debba intendersi alla Fede, e alla Gra-
zia. Ei non direbbe predestinato alla Gloria se stesso, e
generalmente gli altri Fedeli: potendosi all' incontro ben
credere, che nè pur que' primi Cristiani si faranno sal-
vati tutti, poichè abbiamo nell' Epistole sue, che alcu-
ni di essi caddero in vizj enormi, ed anche in errori di
credenza; e che fin tra quelli, i quali si occupavano in
predicare il Vangelo, vi era chi lo facea solamente per
genio di contendere, e per invidia.

3. Dove nel susseguente capo nomina S. Paolo i figli-
uoli della diffidenza, Questi, spiega S. Agostino, son gl'
infedeli; e vbi non è tale prima d' essere fedele? Però se-
gue nel testo, Anche noi siamo stati per natura figliuoli
d' ira, e poco dopo: Foste anche voi una volta tenebre.
Abbiamo dal nostro Commentatore, come per tenebre,
e figliuoli d' ira s' intende chiunque non è nel grembo del-
la Chiesa, e non ha il battesimo, e la Fede. Disse egli
a Giuliano: Se vuoi sentir rettamente, intendi anche de'
bambini il detto dell' Apostolo, che Dio ci cavò dalla potestà
delle tenebre, e ci trasferì nel Regno del suo Figliuolo. E pa-
rimente l' altro: Fummo anche noi figliuoli d' ira una volta,
come son gli altri. Tutti son tratti dalla potestà delle tene-
bre, ed eran figliuoli d' ira quei, che muoiono al peccato, e
muo.

muovono al peccato per vivere in Dio, quelli che nella Fede di Cristo son battezzati. Così dove fa menzione l'Apostolo di coloro, che hanno l'intelletto ottenebrato, e che son ciechi nel cuore, nota il nostro Dottore, che dei miscredenti s'intende, onde per aprire gli occhi interiori, la cecità de' quali consiste nel non intendere, si mondano i cuori con la Fede. E dove parla delle ricchezze della sua gloria; per le quali vorrebbe, che fossero corroborati nella virtù dello Spirito di Dio; dice, che queste sono le ricchezze, delle quali esclamo nell'Epistola a' Romani, O profondità di ricchezze! poi, che hanno cagioni nascoste, mentre non essendo preceduto merito alcuno, che abbian noi che non sia ricevuto? Continua poi, ed esprime il desiderio suo; cioè che nell'uomo interiore soggiorni Cristo per la Fede. E non è da tralasciare ove alle parole del testo, Chieggo che non vi perdatte d'animo, così commenta il nostro Santo in un Trattato sopra queste parole recitato al popolo contra i Pelagiani. L'Apostolo non direbbe, Chieggo, se non sapeste, il consenso della lor volontà venir da loro, talchè operino essi ancora qualche cosa. E' anche osservabile in questa lettera ove si ha, che siamo salvati dalla grazia per la Fede, e questo non per virtù nostra, o per l'opere, essendo dono di Dio. E dove si ha, che la Grazia è data a ciascheduno di noi secondo la misura del dono di Gesù Cristo.

IV. Abbiamo nella lettera a' Filippesi: *Confidando, che chi cominciò la buona opera in voi, l'anderà perfezionando fino al giorno di Gesù Cristo.* E nel Capo medesimo. *A voi donato è per Cristo, non solamente di credere in lui, ma ancora di patir per lui.* Nel Capo susseguente si ha quella celebre sentenza: *Non solamente, o carissimi, quando io ci sono, ma molto più quando io son lontano; operate con timore, e con tremore la salute vostra: imperocchè è Dio che opera in voi il volere, e l'eseguire per buona volontà.* La versione usata da S. Agostino non avea perficere, che può intendersi anche del perfezionare; ma dicea volere, ed operare, il che ben corrisponde al testo Greco. Cosa significhi, e come vada inteso, che Dio opera in noi il volere, e l'operare, lo spiegò il nostro Maestro così: *L'uomo dalla Grazia di Dio viene aiutato anche perchè voglia: non in vano essendo scritto: E' Dio che opera in voi il volere, e l'operare per buona volontà, e ancora: Si prepara la volontà dal Signore.* Dove impariamo, che preparar la volontà, e operar in noi il volere, e l'operare significa con enfasi l'aiuto di Dio, senza del quale nè possiam voler, nè operare, e il quale opera insieme con noi. Iddio non solamente ci donò il potere, e lo aiuta, ma opera anche in noi il volere, e l'operare: cosa vuole egli dir con questo? che aiuta anche il volere, e l'operare istesso, e coopera, poichè siegue: *non già che non sian noi che vogliamo, e che operiamo, ma perchè cosa buona nè vogliam, nè operiam senza aiuto suo.* Così altrove: *Ciò che tu fai per suo dono, si dice che Dio lo fa, perchè senza di lui tu non faresti: dicesti adunque*

che

peccato moriuntur, qui in morte Christi baptizantur.

IV. 18. *Tenebris obscuratum habentes intellectum &c. propter cecitatem cordis ipsorum.*

in Ps. 118. *Serm. 18. n. 3. Propter hos igitur interiores oculos, quorum cecitas est non intelligere, ut aperiantur, & magis serenentur, Fide corda mundantur.*

Eph. III. 16. *Ut dei vobis secundum divitias glorie sue virtute corroborari per spiritum eius &c.*

Epist. 140. n. 63. *Hæ sunt divitiæ de quibus dicit, o altitudo divitiarum! abditas enim habent causas, ubi nullis meritis præcedentibus quid habemus quod non accepimus? Deinde sequitur, & quid optet, adjungit: in interiori homine habitare Christum per Fidem.*

III. 13. *Propter quod peto, ne deficiatis &c.*

Serm. 165. n. 1. *Et tamen Apostolus nisi sciret esse in eis voluntatis propriæ consentientem, ubi & ipsi aliquid agerent, non diceret, Peto.*

II. 8. *Gratia enim estis salvati per Fidem &c.*

IV. 7. *Unicuique autem nostrum data est gratia secundum mensuram donationis Christi.*

Phil. I. 6. *Confidens hoc ipsum, quia qui cepit in vobis opus bonum, perficiet usque in diem Christi Jesu.*

29. *Quia vobis donatum est pro Christo, non solum ut in eum credatis; sed ut etiam pro illo patiamini.*

II. 12. *Cum metu & tremore vestram salutem operamini; Deus est enim qui operatur in vobis & velle, & perficere pro bona voluntate.*

Velle, atque operari.
το θέλει καὶ το ἐργάζεσθαι.

Con. du. ep. Fel. ad Bonif. l. 1. n. 36. *Sed gratia Dei etiam ad hoc adjuvatur ut velit, quoniam non inanimiter scriptum est, Deus est enim qui operatur in vobis & velle & operari pro bona voluntate; & Preparatur voluntas a Domino.*

De grat. Chr. n. 26. *Non solum enim Deus posse nostrum donavit, atque adjuvat, sed etiam velle atque operari operatur in nobis. Non quia nos volumus, aut nos non agimus, sed quia sine ipso adiutorio nec volumus aliquid boni, nec agimus.*

in Psal. 32. n. 6. *Quod dono ipsius tu facis, ille facere dicitur, quia sine illo tu non faceres: ergo Deus facere dicitur, cum tu facis.*

De gr. & lib. arb. n. 31. Dat quod jubet, cum adjuvat ut faciat.

De bon. vid. n. 21. Oremus, ut det quod jubet, adjuvando, & inspirando.

De pecc. mer. n. 7. adjuvando efficit.

De pecc. mer. l. 2. n. 6. Quia non sicut in lapidibus insensatis, aut sicut in eis, in quorum natura rationem, voluntatemque non condidit, salutem nostram Deus operatur in nobis.

Nec ideo tamen solis de hac re votis agendum, ut non subinleratur aditendo etiam nostrae efficacia voluntatis.

Serm. 13. n. 11. Sic in nobis operatur ut & nos operemur.

Ser. 169. n. 13. Totum est Dei, non tamen quasi dormientes, non quasi ut non conemur, non quasi ut non velimus.

Serm. 157. n. 13. Neque enim Templum suum sic de nobis edificat Dominus tamquam de lapidibus &c. sed currite & vos &c.

Quasi, in Heptat. l. 5. qu. 16. Deus est enim qui operatur & velle & operari pro bona voluntate; hoc est in eis, qui ex fide gratiam suscipiunt, & non suam iustitiam volunt statuere, sed iustitiae Dei subiecti sunt &c. Nam & illic Apostolus utrumque dicit, & Deum operari, & ipsos. Nam si ipsi non operantur, quomodo eis dicebat, Cum timore, & tremore vestram ipsorum salutem operamini? operatur ergo ille, cooperamur nos: non enim aufert, sed adjuvat bonae voluntatis arbitrium.

Serm. 13. n. 3. Ecce Apostoli verba sunt: Cum timore & tremore vestram ipsorum salutem operamini. Quare ergo cum timore & tremore meam salutem operor, cum sit in potestate mea operari salutem meam? Vis audire quare cum timore & tremore? Deus est enim qui operatur in nobis; ideo cum timore & tremore, quia quod impetrat humilis, amittit superbus. Si ergo Deus est qui operatur in nobis, quare dictum est, Vestram ipsorum salutem operamini? quia sic in nobis operatur, ut & nos operemur. Adjutor meus illo. Designat & se operantem qui invocatur adjutorem.

Epist. 215. n. 21. Non enim quia dicit, Deus est qui operatur in vobis & velle & operari pro bona voluntate, ideo liberum arbitrium abstinere putandum est: quod si ita esset, non superius dixisset, Cum timore & tremore vestram ipsorum salutem operamini, quando enim jubetur ut operentur, liberum eorum convenitur arbitrium.

I. Cor. XV. 10. & gratia ejus in me vacua non fuit.

che opera egli, quando operi tu. In altri' Opera: dà lddio ciò che impone quando aiuta perchè si faccia. Dobbiam però supplicarlo secondo il nostro ipositore, che ci dia egli ciò che comanda: ma come ci dà? con ispirare, e con aiutare. E veramente come opera egli secondo Agostino? aiutando.

2. Parrebbe, che prevedesse il nostro Santo, dover venir un giorno chi prevedesse tal detto di S. Paolo materialmente, quasi fosse veramente la Grazia, che il nostro consenso da se produceffe, e le nostre azioni; e parrebbe, che in più luoghi si pigliasse cura di preventivamente sgombrar tanto errore. Espreffe adunque, e avvertì, che Dio non opera in noi la salute nostra, come in pietre insensate, o come in sostanze non dotate da lui di ragione, e d'arbitrio; che nè pur basta agire con le orazioni sole, ma bisogna usarvi gli sforzi nostri, e l'efficacia della nostra volontà; che opera bensì Dio in noi, ma in modo che operiam noi pure; che tutto è da Dio, non però quasi dormendo noi, nè quasi adoprarci non dovessimo, e quasi non dovessimo noi volere; che di noi non edifica Dio il suo Tempio quasi di sassi, ma che correre dobbiamo noi ancora, e maneggiarci. Malamente adunque nell'istesso periodo di S. Paolo altri offervarebbe le parole opera Dio in noi, senza offervar l'altre, operate voi la salute vostra. Ben le offerì Sant' Agostino nelle Quistioni sopra il Settilibro. E' Dio che opera il volere, e l'operare per buona volontà; cioè l'opera in quelli, che ricevono la grazia con la Fede; e che non cercano di fondarsi su la sua giustizia propria (punge i Pelagiani) ma si sottomettono a quella di Dio. Imperciocchè l'Apostolo dice quivi l'uno e l'altro; e che opera Dio, e che operan essi: poichè se essi non operavano, come dicea loro, operate con timore e tremore la vostra salute? dunque opera egli, cooperiamo noi, essendo che non toglie il libero arbitrio, ma lo aiuta. In altro luogo spiegando un Salmo. Son parole dell'Apostolo: Operate con timore, e tremore la vostra salute. Ma perchè l'opera con timore e tremore, mentre l'operar la mia salute è in potestà mia? Vuoi saper perchè? perchè l'opera Dio in noi, e quello che impetra l'amile da lui; il superbo lo perde. Ma se è Dio che opera in noi, perchè fu detto, Operate la salute di voi medesimi? perchè egli opera talmente in noi, che operiamo anche noi. Sii mio adjutore, si dice ne' Salmi; ben mostra di operare anch'egli chi chiama aiuto. Chiuderemo col documento che ci lasciò scrivendo a' Monaci Adrumetini. Non perchè disse San Paolo, E' Dio che opera in voi il volere, e l'operare, pensar dobbiamo, che abolisca il libero arbitrio. Che se così fosse, non avrebbe detto di sopra: Operate voi la salute vostra temendo, e tremando, mentre quando si comanda che operino, il lor libero arbitrio s'interpella. Abbiám veduto poco fa, come si pregiava l'Apostolo, che la divina Grazia in lui non fu inutile. Troppo era egli però lontano dal credere, che la Grazia tirasse necessariamente la volontà. S. Ago-

Agostino espresse in più modi, che la potenza di Dio non costringe chi ripugna nè al ben, nè al male. A Giuliano, che l'imputava di tenere, che Dio col preparar la volontà necessiti a volere il bene, Guardici egli, rispose, dal dir mai tal cosa. Leggeli ancora in Agostino, come per superar certe passioni violente, non della Grazia sola, ma di tutte le forze della volontà c'è alle volte bisogno. In somma abbiain veduto, come operar Dio in noi il volere, e l'operare per S. Agostino altro non significa, che dare Iddio la potestà, qual non viene se non da lui; edar l'ajuto, senza di cui non possiam nulla; il che non esclude punto la general dottrina, che è volere, e operare vengono insieme e dal divin dono, e dalla nostra volontà; e che le misericordie di Dio non giovano se non a chi vuole; e che si dice operar Dio, quando operiam noi.

3. Passando all'Epistola susseguente, animò S. Paolo i Colossesi, assicurandogli che non cessava di pregar Dio per essi, e di chiedere, che potessero interamente conoscere la sua volontà. Egli, scrivea loro, ci tolse alla potestà delle tenebre, e ci trasferì nel Regno del suo amato Figliuolo: cioè in quello, ove abbiain redenzione per virtù del sangue di lui, e remission de' peccati. Dice poi, che il gran mistero nascosto per tante età allora, era manifestato a' santi, a' quali vuole Dio far note le ricchezze della gloria d'un tal sacramento. Dichiarò appresso, che l'atto del decreto scritto già contra di noi dopo il peccato d'Adamo, Cristo l'ha cancellato, e abolito. Questo è il sol luogo, dove in S. Paolo, e nelle sacre carte si faccia menzion di decreto contra degli uomini, e veggiam come tal decreto per noi Fedeli da i meriti di Cristo fu già cancellato, e abolito, avendoci Dio col dono del battesimo dalla massa del peccato cavati fuori; e con distinzion di misericordia incamminati per la via di salute, dalla quale la sola nostra malvagità ci distor-
na. Possiam avvertire in oltre, esser' anche questo il sol luogo, dove S. Paolo il nome usasse di Decreto; quando non vogliasi computare, ove disse *abrogata co-
decreti*, cioè per le nuove ordinazioni del Vangelo, l'an-
tica legge. Alcune moderne version volgari hanno ve-
ramente riempinte le sue epistole di Decreti, non però
nominati da lui; il che nacque dall' aver resa per De-
creto la voce *propositi*, che nella Volgata latina è *proposito*.
Ma per verità, nè la Greca voce, nè la Latina, nè pres-
so autori di superiore nè d'inferiore età hanno mai
significato Decreto. Il nostro interprete per Decreto
non la spiegò mai, ed essendosi egli stesso della voce
proposito più volte servito, non l'usò in tal senso. Ab-
biain veduto nel libro precedente, come secondo il pro-
posito s'interpreta più volte da S. Agostino secondo il
beneplacito di Dio, secondo la sua volontà, l'intenzione, il
consiglio suo: il che non si nota per escludere la verità
de' divini decreti, nè per dar taccia a chi sanamente que-
sto

ad Bonif. l. 1. n. 36. Nec ex Dei potentia vel in malum, vel in bonum invitum ali-
quem cogi.

Op. imp. l. 1. c. 101. quomodo autem di-
cas eum, cujus voluntatem nos dicimus a
Deo preparari, ita fieri bonæ voluntatis, ut
bonum velle cogatur, quod absit dicatur a
nobis.

De pecc. mer. l. 2. n. 3. ad nonnulla supe-
randa; vel quæ male cupiuntur, vel quæ
male metuuntur, magnis aliquando & totis
viribus opus est voluntatis.

De spir. & lit. c. 31. Sed potestatem non
esse nisi a Deo.

ad Bonif. l. 1. n. 36. Adjuvatur, ut velit;
Deus est enim qui operatur in vobis & velle
& operari.

in Psal. 118. Ser. 23. n. 8. Simul hoc esse &
divini muneris, & nostræ voluntatis.

De nat. & gr. n. 31. Cui enim profuit ista
nisi volenti?

in Psal. 32. n. 6. Ergo Deus facere dicitur,
cum tu facis.

Colof. 1. 6. & postulantur ut impleantur
agnitione voluntatis ejus.

13. Qui eripuit nos de potestate tenebrarum,
& transiit in Regnum Filii dilectionis sue.

14. In quo habemus redemptionem per san-
guinem ejus, remissionem peccatorum.

26. Nunc autem manifestatum est sanctis
ejus. 27. Quibus voluit Deus notas facere di-
vinitat gloria sacramenti hujus &c.

Il. 14. Delens quod adversus nos erat chi-
rographum decreti &c. Et ipsum tulit de me-
dio &c.

Eph. II. 15. Legem mandatorum decretis
evacuans.

propositis •
propositum •

III. 24. *Scientes quod a Domino accipietis retributionem hereditatis.*

PI. XVIII. 112. *Inclinavi cor meum ad faciendas justificationes tuas in aeternum propter retributionem.*

in Pf. 103. Ser. 1. n. 14. ut omnia bona opera nostra &c. non faciamus nisi spe celestium pramiorum: ipsa est enim altitudo, non hic querere mercedem sed sursum.

II. 8. *Videte, ne quis vos decipiat per Philosophiam, & inanem fallaciam.*

De mor. Eccl. cath. l. 1. n. 38. Sunt enim qui desertis virtutibus, & nescientes quid sit Deus, & quanta majestas semper eodem modo manentis naturae, magnum aliquid se agere putant, si universam istam corporis molem, quam Mundum nuncupamus, curiosissime intentsissimeque perquirant. Unde tanta etiam superbia gignitur, ut in ipso Caelo, de quo saepe disputant, sibi met habitare videantur.

1. Thess. II. 12. *Qui vocavit vos in suum regnum, & gloriam.*

13. *Ideo & nos gratias agimus Deo sine intermissione, quoniam cum accepissetis a nobis verbum auditus Dei, accepistis illud non ut verbum hominum, sed sicut est vere verbum Dei, qui operatur in vobis qui credidistis.*

2. Thess. II. 10. *Eo quod charitatem veritatis non receperunt, ut salvi fierent. Ideo mittet illis Deus operationem erroris, ut credant mandacio. 12. Ut judicentur omnes, qui non crediderunt veritati &c.*

de Civ. D. l. 2. c. 10. n. 4. Seducentur eis signis atque prodigiis, qui seduci merebuntur, pro eo quod dilectionem veritatis non receperunt, ut salvi fierent. Nec dubitavit Apostolus addere, & dicere: ideo mittet illis Deus operationem erroris, ut credant mendacio. Deus enim mittet, quia Diabolum facere ista permittet.

Hier. in Is. c. 19. *Quod puto Apostolum de praesenti Isaia lectione sumpsisse.*

III. 2. *Non enim omnium est Fides.*

Epist. 227. n. 27. Non enim apud omnes, etiam vobis orantibus, glorificabitur verbum Dei &c.

Sed ideo Deus per orationes credentium nondum credentes credere facit, ut ostendat quia ipse facit.

De gr. & lib. arb. n. 25. Nunc enim naturam etiam cum impiis, & infidelibus certum

sto termine impiega, ma per far' avvertire l'abuso che di esso alcune volte vien fatto da chi su moderne versioni si fonda.

4. Efortaci nel terzo Capo a servire a Cristo Signore, sapendo che ne riceveremo la retribuzione dell' eredità, quasi non fervi ma figliuoli. Per tal retribuzione professava Davide, d'aver' inclinato il suo cuore a persistere sempre nella Giustizia. S. Agostino a un altro passo di S. Paolo alludendo, c' insegnò di fare le buone opere per la speranza de' premj celesti, quella essendo la vera altezza, il non cercar qui la mercede, ma su in alto. Noteremo per fine come avvertì S. Paolo in questa lettera ognuno di non si lasciar' ingannare dalla Filosofia, e dalle vane fallacie. Dove S. Agostino. Ci son di quelli, che abbandonate le virtù, e non sapendo cosa sia Dio, nè quanta sia la maestà d' una natura, che rimane sempre l' istessa, gran cosa far pensano, se tutta questa mole, che chiamiam Mondo, curiosissimamente, e con sommo studio indagano: dal che in essi tanta superbia si genera, che nel Cielo stesso, di cui sovente quistionano, sembra loro di far soggiorno.

4. A quei di Tessalonica scrisse la prima volta, che Dio gli chiamò nel suo Regno, e nella sua Gloria; dove siegue: e perciò noi rendiam grazie a Dio continuamente, perchè avendo voi udita da noi la parola di Dio, l' avete ricevuta non come parola d' uomini; ma com' è veramente di Dio, il quale opera in voi che credeste: cioè in quelli opera, che crederettero. Scrisse la seconda volta, che nella fin del Mondo verrà chi seduca gl' iniqui, i quali non ricettarono l' amor della verità per salvarsi: perciò Dio manderà loro delle illusioni, talchè crederanno alla bugia, acciò restino condannati quelli, che alla verità non prestaron fede. Ecco le maniere Ebraiche: Dio manderà l' errore. Nell' opera della Città di Dio così s'interpreta: Saranno sedotti da i prodigj quelli, che il meriteranno, per non avere accolto l' amor della verità. Non dubitò l' Apostolo di soggiungere: Perciò lor manderà Iddio operation d' errore, talchè credano alla bugia: manderà Iddio, perchè ei permetterà al Demonio di farlo. Notò S. Girolamo, come tal detto è preso da Isaia, ove dice, che Iddio produsse nell' Egitto uno sfordimento, ovvero spirito d' errore.

5. Osserva ancora l' Apostolo, come non di tutti è la Fede: e Agostino, che se ben' egli persuade a pregar Dio, perchè tutti credano, nè pur con le vostre orazioni si glorificherà la parola di Dio presso tutti: ma con tutto ciò si fa orazione, perchè molte volte Dio per le orazioni de' credenti fa che i miscredenti credano, per mostrar che ciò vien da lui. Dal detto di S. Paolo, che non di tutti è la Fede, venne quel di S. Agostino nell' istesso senso, che non è comune a tutti la Grazia. Egli è certo, che la natura ci è comune anche

con gli empj, e con gl' infedeli; ma la Grazia per la Fede di Gesù Cristo di quelli è solamente, de' quali è la Fede istessa; poichè non di tutti è la Fede.

V. Nella prima a Timoteo quella sentenza abbiamo, che Iddio vuol che tutti gli uomini siano salvi, e vengano in cognizion della verità. A questo l' Apostolo ha fatto strada, dicendo prima, che bisogna pregare per tutti gli uomini. Quivi così ragiona Agostino. Avea l' Apostolo poco innanzi ordinato di pregare per gli uomini tutti, specialmente per li Grandi, e per li Re, i quali pel fasto, e per la superbia mondana si potean credere più degli altri difficili ad abbracciar l' umiltà della Cristiana fede. Onde perchè questa contrarietà non inducesse disperazione, ma anche per essi si pregasse, aggiunse subito, voler Dio che tutti gli uomini si salvino, e vengano in lume della verità. Scrisse altresì in un' Epistola, tanto doverli pregar per tutti, che non eran da escludere nè pur quelli, che perseguitavan la Chiesa: e però essersi espresso anche per li Re, e per li costituiti in potestà.

2. Come dunque orar si dee per tutti senza esclusione di veruno, così dice il testo, volere Iddio, che tutti si salvino senza esclusione di veruno. Ma poichè per tal detto difficoltà subito si presenta, come l' onnipotente Dio vuol tutti salvi, se tanti in fatti non si salvano? spiega questo punto il nostro Maestro perfettamente, contra i Pelagiani scrivendo. Vuole Iddio, che tutti gli uomini si salvino, e vengano in lume del vero, ma non vuole in modo che lor tolga il libero arbitrio; del quale servendosi o bene o male, sian poi con giustizia giudicati. Il che quando avviene, gl' infedeli veramente fanno contra la volontà di Dio, non credendo all' Evangelio, ma non per questo la vincono; poichè tal volontà era condizionata, e la sua volontà assoluta rimane sempre invitta, cioè, che chi disprezza i doni della sua misericordia, ne riporti il dovuto castigo. Il che appresso dichiara altresì con una comparazione. S' altri dirà, Voglio che tutti questi miei servi lavorino nella vigna, e dopo la fatica col cibo si ristorino, ma quel di loro che non vorrà lavorare sia condannato alla macina; par veramente faccia contra la volontà del padrone quei che trascura, ma non per questo la supera, ben la supererebbe, se nè lavorasse, nè la condanna incorresse. Vuol dunque Iddio quanto a lui tutti salvi, come vuol tutti osservanti de' suoi precetti; cioè a dire di volontà universale, ma non assoluta, e tutti senza eccettuar veruno, ma non già costringendo.

3. Sopra l' altro simil passo di questa lettera, è Salvatore di tutti gli uomini, S. Agostino ragiona così: Se è Salvatore degli uomini tutti, dunque anche di Giovanni, perchè anche Giovanni è uomo: che fu come dire; se lo è di tutti in generale, dunque anche di ciascuno in particolare; e la chiamò sentenza Apostolica, e vera. Così al detto del Salmo. *Disperderai tutti*
K *quel.*

est nobis esse communem: gratia vero per fidem Jesu Christi eorum tantummodo est quorum est ipsa fides: non enim omnium est fides.

1. Tim. II. 4. *Qui omnes homines vult salvos fieri, & in agnitionem veritatis venire.*

II. 1. *pro omnibus hominibus.*

Enchir. n. 27. *Præceperat enim Apostolus, ut oraretur pro omnibus hominibus, & specialiter addiderat pro Regibus, & iis qui in sublimitate sunt, qui putari poterant fastu & superbia seculari a fidei Christianæ humilitate abhorrere. Proinde dicens, Hoc enim bonum est coram Salvatore nostro Deo, (id est) ut pro talibus oretur, statim ut desperationem tolleret addidit, Qui omnes homines vult salvos fieri &c.*

Epist. 149. n. 17. *Pro his, a quibus persecutionem patiebatur Ecclesia.*

De sp. & lit. n. 58. *Vult autem Deus omnes homines salvos fieri, & in agnitionem veritatis venire, non sic tamen, ut eis adimat liberum arbitrium, quo vel bene vel male utentes iustissime judicentur. Quod cum fit, infideles quidem contra voluntatem Dei faciunt, cum ejus Evangelio non credunt, nec ideo tamen eam vincunt &c.*

Qui enim dicit v. g. *Volo ut ii omnes servi operentur in vinea, & post laborem requiescentes epulentur, ita ut quisque eorum hoc noluerit, in pistrino semper molat; videtur quidem quicumque contemplerit, contra voluntatem Domini sui facere: sed tunc eam vincit, si & pistrinum contemnens effugerit; quod nullo modo fieri potest sub Dei potestate.*

IV. 10. *Qui est Salvator omnium hominum.*

Serm. 292. n. 4. *Si Salvator est omnium hominum, ergo & Joannis, neque enim Joannes non homo.*

Cont. mend. s. 1. Non enim aliquos excepit &c.

De catech. rudib. n. 52. A quo interitu, hoc est poenis sempiternis, Deus misericors volens homines liberare, si sibi ipsi non sint inimici, & non resistant misericordiae Creatoris sui, misit unigenitum Filium suum.

in Joan. Tr. 12. n. 12. Ergo quantum in Medico est, sanare venit agrotum. Ipse se interimit, qui praecepta Medici observare non vult.

Enchir. n. 24. Tamquam Dei voluntas superata sit hominum voluntate.

Con. Jul. 1. 4. n. 42. Docentibus vobis, ideo non omnes salvos fieri &c. quia ipsi non volunt peccare, cum Deus velit dare, volunt quare, cum Deus velit ostendere &c.

De corr. & gr. n. 44. Multis quidem modis intelligi potest ex quibus &c. Sed hic unum dicam, ut intelligantur omnes praedestinati, quia omne genus hominum in eis est. Enchir. n. 27. in linguis omnibus.

Epist. 217. n. 19. Quia omnes qui salvi sunt, nisi ipso volente non sunt; & si quo alio modo &c.

Enchir. n. 27. & quocumque alio modo intelligi potest &c.

Epist. 225. n. 4. Indifferenter universos velit &c.

in Psal. 143. n. 18. Attendite filii lucis, filii pacis, attendite filii Ecclesiarum, membra Christi &c. alienigenos &c.

quelli che dicon bugia, avverte, come così parlando non eccettua veruno. Si rife però di Gualiano più volte, che l'esser per uno passata la morte a tutti, volea s'intendere di molti, che l'imitarono. Integnò, che il pietoso Iddio mandò l'unigenito Figliuol suo, volendo dall'eterna morte liberar gli uomini, se non sono inimici a se stessi, e se alla misericordia del Creatore non fanno resistenza. Vuol dunque liberare, e salvare ognuno, purchè alla sua volontà non resista. E a quel luogo di S. Giovanni, che mandò il Figliuol suo, acciocchè per esso si salvi il Mondo, inferisce Agostino: dunque per quanto appartiene al Medico, ei venne per salvar l'infermo: par venga a dire ciascheduno senza eccezione, perchè infermo è ogni discendente d' Adamo; ma si uccide da se stesso, chi non vuol osservare i precetti del Medico.

4. I Pelagiani per abusar del sudetto documento di S. Paolo; e tirarlo all'intento loro, asserivano, che Dio assolutamente vuol salvar tutti, deducendone poi, che non può, perchè il principio non è suo, ma dell'uomo, onde la sua volontà dalla volontà degli uomini è superata; e con tutto il voler di Dio molti non si salvano, perchè dovean con la propria facoltà rivolgersi a Dio, e dimandar la Fede. Diceano adunque, non farsi tutti salvi, e non venire in lume del vero, perchè non vogliono dimandare, benchè Dio voglia dare, non vogliono cercare, benchè Dio voglia concedere, non vogliono picchiare, benchè Dio voglia aprire. S. Agostino per ribatter tanto errore in più modi, ammesio ancora l'intendere di volontà assoluta, addusse potersi allora spiegare il passo con restrizione, e potersi tal sentenza in più modi intendere, de' quali nell'opere sue alcuni ne avea proposti, come a dire, d'intender tutti i predestinati, stante che tra essi d'ogni genere d'uomini, anzi d'ogni lingua ancora se ne ritrova; ovvero d'intender, che si salvano per suo volere tutti quei che si salvano; ovvero in altre maniere: ma queste spiegazioni pare non gli soddisfacessero, onde aggiunse; e s'intenda in qualunque altro modo; purchè non si pregiudichi all'onnipotenza divina. Da che sembra raccogliersi, com'ei tenea miglior' intelligenza esser la prima senz'altra cauzione da lui proposta, e dove considerò il senso dell'Apostolo solamente, senza riguardo alle supposizioni de' Pelagiani. Pretendevano costoro ancora per l'antidetto passo del voler salvi gli uomini tutti, che Dio ugualmente, e senza alcuna differenza voglia tutti salvi: al che ripugna il versetto ch'ora consideriamo, Salvatore di tutti gli uomini, massimamente Fedeli. Questi però S. Agostino chiamò membri di Cristo, figliuoli della luce, della pace, della Chiesa, a distinzione de' figliuoli alieni, e degli stranieri.

5. E perchè a ragion si tiene, esser questo un de' più difficili passi di S. Paolo, ripetendosi da molti, come nulla resiste alla volontà divina, e che se Dio volesse tutti salvi, tutti ne farebbero, possiamo replicare ancora

cora con la scorta del Maestro nostro, come se s'intende di volontà condizionata, il senso vien' ad essere, che voglia, come quanto a se vuol senza dabbio' Iddio, che ognuno viva bene, e non l'offenda; e non peccchi, ma con tutto ciò non volendolo in modo, che si tolga il libero arbitrio, gli uomini fanno contra la sua volontà, e peccano. Ma se vogliamo intendere, che voglia tutti salvi di volontà assoluta, allora il senso vien' ad essere, che tutti i salvi ne sono per volontà sua; appunto in quel modo, che l'altro detto di S. Paolo, *E siccome in Adamo tutti muojono, così in Cristo saranno vivificati tutti*, altro certamente non significa, se non che tutti i vivificati ne saranno per Gesù Cristo: poichè il primo tutti vuol dir tutti generalmente, e il secondo vuol dir tutti quelli, che consegniscono il Paradiso; ovvero tutti quelli che otterranno il battesimo, se il voler salvi si riferisce alla Fede, come pare dal contesto indicarsi. All' istesso modo spiegò talvolta S. Agostino l' illuminarsi ogni uomo da Dio, che si legge in S. Giovanni: perchè se bene intese d'ogni uomo ne' suoi Trattati: *se illumina ognuno, che vien nel Mondo, illumina anche Giovanni*; con tutto ciò nell' Opera non terminata scrisse così: *vien detto ch' egli ogni uomo illumina, perchè niuno è illuminato se non da lui*. Di qualunque volere s'intenda adunque, e nell' un modo e nell' altro la sentenza si verifica esattamente, e si scioglie con facilità ogni opposizione.

6. Ritornando al testo, dopo il voler Dio che tutti sien salvi, siegue, che il Mediatore tra Dio e gli uomini *se stesso diede per la redenzion di tutti*. Abbiám veduto poco fa, come questa sentenza così fu spiegata dal nostro interprete: *un vivo è morto per li morti tutti*: dov' è ben chiaro, che de i discendenti d' Adamo intende, poichè alla morte del peccato soggiace ognuno. Si conferma adunque per essa, e si dichiara il detto precedente. Tanto è vero, ch' ei credette aver Cristo ciascun degli uomini redento, quanto che espressamente asserì redento anche Giuda, di cui parlando: *non conobbe il prezzo, con cui era stato dal Signor ricomprato*. Passando avanti, salutar ricordo diede ancora S. Paolo a Timoteo: *Mantienti casto*. Il che dicendo, afferma Agostino, ch' ei s' indirizzò al suo libero arbitrio; e che mostrò il potere in ciò della volontà anche nell' altro luogo, ove disse: *necessità non avendo, ma bensì potestà del suo volere*: il qual detto si ha in quella a' Corintii. Queit' Epistola termina con quell' aureo documento. O Timoteo, custodisci il deposito, schifando le profane novità de' vocaboli, e le opposizioni della falsa scienza.

7. Ci faremo lecito di riflettere quasi per digressione su quel passo di questa lettera, ove sembra commendarsi nelle donne il vestire ornato. Ci è avvenuto d' udir più volte, chi ne preade motivo di se-

K 2

condar

I. Cor. XV. 22. *Et sicut in Adam omnes moriuntur, ita & in Christo omnes vivificantur.*

In Joa. Tract. 2. n. 7. *Si omnem hominem venientem, & ipsum Joannem.*

Op. imp. l. 2. c. 136. *Sicut dictus est illuminare omnem hominem, quia nemo quemquam illuminat nisi ipse.*

II. 5. *Qui dedit redemptionem semetipsum pro omnibus.*

De Civ. D. l. 2. c. 6. *Pro omnibus mortuis, vivus mortuus est unus.*

in Pl. 68. n. 21. *Nec agnovit pretium, quo ipse a Domino redemptus erat.*

V. 22. *Te ipsum castum custodi.*

De gr. & lib. arb. n. 27. *Nunquid non liberum arbitrium Timothei est exhortatus Apostolus dicens, Contine te ipsum? Et in hoc potestatem voluntatis ostendit, ubi ait: Non habens necessitatem, potestatem autem habens sue voluntatis &c. I. Cor. 7. 37.*

VI. 20. *O Timothee depositum custodi, devitans profanas vocum novitates & oppositiones falsæ nominis scientiæ.*

II. 9. κοσμίω.

III. 2. σώφρονα, νέσμιον, φιλόζωνον &c.

II. 8. Volo ego viros erare in omni loco, levantes puras manus sine ira, & disceptatione. 9. Similiter & mulieres in habitu ornato; cum verecundia, & sobrietate ornantes se, & non in tortis crinibus, aut auro, aut margaritis, vel veste pretiosa.

Epist. 262. n. 9. Scriptum est quidem, mulieres esse non debere in habitu ornato, aurique circumposito, & intortio crinium, & cetera huiusmodi, quae vel ad ianem pompam, vel ad illecebram formae adhiberi solent, merito reprobata sunt. Sed est quidam pro modulo personae habitus matronalis a visuali veste distinctus &c. Ita in edizione Lovan.

II. 2. Oportet ergo Episcopum &c. prudentem, ornatum, pudicum &c.

2. Tim IV. 8. In reliquo reposita est mihi corona iustitiae, quam reddet mihi Dominus in illa die iustus iudex; non solum autem mihi, sed & iis qui diligunt adventum ejus.

in Joan. Traët. 3. n. 10. Audi Apostolum confidentem gratiam, & postea debitum expectentem &c. Audi illum jam flagitantem debitum, qui primo indebitam susceperat gratiam &c. bonum certamen certavi &c. reposita est mihi corona iustitiae. Jam debitum flagitat, jam debitum exigit; nam vide verba sequentia: quam mihi reddet Dominus in illa die iustus iudex. Ut ante susceperat gratiam, misericordem patrem opus habebat; ut primum gratiae, iudicem iustum &c. Et tamen si bene cogitas, ipse dedit fidem primo, quia eum promeruit &c. quod ergo primum immortalitatis postea tribuit, dona sua coronat, non merita tua.

n. 8. Quam gratiam primo accepimus? Fidem. In fide ambulantes in gratia ambu-

condar la vanità de' vestimenti in quel sesso. Veramente però il sacro testo, non ornato, ma dice modesto, ch'è più tosto il contrario. La voce Greca *cosmio* per verità secondo analogia e può significar modesto, e può significare ornato; tuttavia tale adiettivo non si suol vedere che per modesto; e che in tal senso l'abbia usato l'Apostolo, appare nel Capo seguente, ove dice che il Vescovo debb'esser prudente; *cosmio*, ospitaliere, pudico, ed avere altre virtù, tra le quali non averebbe messo per certo il vestire ornatamente, ma bensì il vestir modestamente. Si conferma ciò dal contesto. Voglio, che gli uomini orino in ogni luogo, alzando mani pure, senza collere, e senza contese. Le donne parimente in abito modesto, ornandosi con verecondia, e con moderazione, non con ricci, nè con oro, e perle, e ricche vesti. La versione, di cui si servì S. Agostino, ritenea l'ornato, ma rimediava con un non, come si raccoglie con sicurezza dall'accordo del suo discorso. Egli è bensì scritto, che le donne non debbon comparire con vestito ornato, e giustamente è stato ripreso il mettersi intorno dell'oro, l'arricciarsi i capelli, e l'altre cose, che non servono se non a vana pompa, o a procurar venustà; ma con tutto ciò c'è pure a misura della condizione un abito matronale da quel delle vedove diverso. L'autore della versione Volgata è da credere usasse ornato in senso di modesto, essendosi servito della medesima voce anche ove si parla delle virtù del Vescovo. In senso, che si riferisce a virtù, usarono tal voce, anche i buoni Scrittori Latini.

VI. Della seconda a Timoteo alcuni passi abbiain già riferiti. Affermò in essa, che la beatitudine si concede da Dio, come retribuzione di giustizia. Ora mi è riferita una corona di giustizia, qual mi retribuirà il Signore giudice giusto in quel giorno, e non solamente a me, ma agli altri ancora, che godono della sua venuta. Al qual proposito S. Agostino. Odi l'Apostolo confessar prima la grazia, poi dimandare il suo credito. Odilo esigger ciò che gli è dovuto, dopo aver ricevuta la grazia, che dovuta non era. Ho combattuto costantemente, mi si riserva giusta corona. Ecco richiede come creditore, pretende come gli si debba. In fatti siegue: qual mi sarà retribuita in quel giorno da Dio giusto giudice. Prima per ricever la grazia, avea bisogno d'un Padre misericordioso: dopo per ricevere il premio della grazia, ha bisogno d'un Giudice giusto. Ma perchè trattava quivi di quel luogo di S. Giovanni, che abbiain ricevuto grazia per grazia, sviluppa a maraviglia questo nodo, del ricever questa mercede, e non pertanto esser grazia. Con tutto ciò se penserai bene, la Fede con cui guadagnasti il Giudice, la diede da prima egli: quando adunque retribuisce poi il premio dell'immortalità; incorona più tosto i suoi doni, che i meriti nostri: Avea detto innanzi. Qual grazia ricevemmo prima? la Fede: camminando con la Fede, camminiamo con la Grazia. E

ciò

ciò come il meritammo? quai furono i nostri meriti precedenti? Con la Fede acquistiam la divina benevolenza, e poichè non eramo degni della remission dei peccati, per aver conseguito così gran dono indegni, si chiama Grazia, perchè grazia è quella che gratuitamente si dà. Ottenuta questa grazia della Fede sarai giusto per la Fede, e ti concilierai Dio secondo la Fede vivendo. Resti Dio benevolo col viver secondo la Fede, n'averai in premio l'immortalità, e la vita eterna. Vien dunque ad essere grazia anch'essa, imperocchè per qual merito la ricevi? per la Grazia. Se la Fede è una grazia, e la vita eterna è quasi premio della Fede, par bensì che Dio la retribuisca come dovuta, ma essendo grazia la stessa Fede, anche la vita eterna è grazia per grazia.

2. Aslerà l'Apostolo nell'epistola a Tito, che la grazia di Dio Salvatore nostro apparve agli uomini tutti; e che dopo la venuta del Salvatore, non per opere di giustizia da noi fatte, ma per sua misericordia ei ci fece salvi col lavacro di rigenerazione, e di rinovazione dello Spirito Santo. Così a gli Ebrei: Per grazia siete fatti salvi dalla Fede: il che avviene per mero dono: ma non bisogna far giuoco su l'equivoco, nè addur questi passi per far credere, che dobbiamo attender qual mero dono da Dio anche il salvare l'anima nostra, perchè a questa salvezione egli vuol che concorriamo con tutte le nostre forze anche noi, ed è ridicolo il dire, che la Fede basti. Che gioverà s'altri dica d'aver la Fede, e non abbia l'opere? potrà forse salvarlo la Fede?

3. Ammonì gli Ebrei l'Apostolo nell'ultima Epistola, che non si lasciasse alcuno di loro dalla fallacia del peccato indurare; e gli animò a presentarsi con fiducia al trono della grazia per conseguir misericordia, e per ritrovar grazia d'opportuno aiuto. S. Agostino chiamò S. Paolo autore di questa lettera fedel predicatore della Fede. Abbiamo in essa ancora un saggio dell'oscurità, che recar suole il derivar da lingua straniera: perchè se bene il Testamento nuovo Latino vien dal Greco, vuol dir da lingua non dalle nostre così diversa nelle forme, nè così remota come l'Ebreo, e l'altre orientali, non pertanto qualche forma ci si rinviene, che mal si può ben comprendere da chi non sa la sua forza nell'originale. Abbiamo qui adunque, che bisogna esercitar l'ospitalità, poichè per essa occulti furono alcuni, avendo alloggiati degli Angeli. Il senso di queste parole, quali alludono ai fatti d'Abramo, e di Lot, trasferite in Latino, per somma fedeltà, ed inerenza letteralmente, rimane alquanto oscuro a chi non sappia significar quel verbo in Greco anche il proprio non accorgerli, anzi in quel modo usarsi con eleganza. In un verso di Filemone citato da Stobeo così per l'appunto si esprime chi avea comperato un campo, non sapendo ch'era ingrato, e sterile: è forma in Greco frequentemente usata. Il senso adunque delle sudette parole si è, che alcuni diedero alloggio ad
An.

lamus. Unde enim hoc meruimus? quibus nostris præcedentibus meritis?

n. 9. Fide promeremur Deum, & qui digni non eramus, quibus peccata dimitterentur, ex eo quia tantum donum indigni accepimus, gratia vocatur. Quid est gratia? gratia data &c. Consecutus autem istam gratiam fidei, eris justus ex fide, & promereberis Deum vivendo ex fide: cum promerueris Deum vivendo ex fide, accipies premium immortalitatem, & vitam æternam. Et illa gratia est: nam pro quo merito accipis vitam æternam? pro gratia. Si enim fides gratia est, & vita æterna quasi merces est fidei, videtur quidem Deus vitam æternam quasi debitam reddere &c. sed quia ipsa fides gratia est, & vita æterna gratia est pro gratia.

Tit. II. 11. Apparuit enim gratia Dei Salvatoris nostri omnibus hominibus.

III. 5. Non ex operibus iustitiæ quæ fecimus nos, sed secundum suam misericordiam salvos nos fecit per lavacrum regenerationis, & renovationis Spiritus sancti.

Eph. II. 8. Gratia enim estis salvati per fidem.

Jac. II. 14. Quid proderit fratribus meis, si fidem quis dicat se habere, opera autem non habeat? numquid poterit Fides salvare eum?

Hebr. III. 13. Ut non obduretur quis ex vobis ex fallacia peccati.

IV. 16. Adeamus ergo cum fiducia ad thronum gratiæ, ut misericordiam consequamur, & gratiam inveniamus in auxilio opportuno. Op. imp. l. 3. c. 85. Fidelem Fidei prædicationem.

XIII. 2. Et hospitalitatem nolite oblivisci, per hanc enim latuerunt quidam, Angelis hospitio receptis.

Διὲ πάντες γὰρ ἑλὰθόν τινες ξενισαυτες Ἀγγέλους.

Stob. de Morib. c. 7. t. 28. Ἀποστραφέντων ἑλὰθόν ἀγορεύοντες ἀγρόν.

in Gen. quæst. 41. Per hanc enim quidam neficientes hospitio receperunt Angelos.

Jac. I. 5. Si quis vestrum indiget sapientia, postulet a Deo, qui dat omnibus affluentem.
12. Beatus vir, qui sustinet temptationem, quoniam cum probatus fuerit, accipiet coronam vite, quam repromisit Deus diligentibus se.

13. Nemo cum tentatur dicat, quoniam a Deo tentatur; Deus enim intentator malorum est: ipse autem neminem tentat.

14. Unusquisque vero tentatur a concupiscentia sua abstractus, & illectus.

17. Omne datum optimum, & omne donum perfectum de sursum est, descendens a Patre luminum.

Serm. 159. n. 9. Inde est quod habemus bonum, inde est quod nondum habemus: non habetis? petite, & accipietis.

I. 18. Voluntarie enim genuit nos verbo veritatis.

22. Effote autem factores verbi & non auditores tantum.

25. Qui autem perpexerit in legem perfectam libertatis, & permanerit in ea, non auditur obliuiscus factus, sed factor operis, hic beatus in saeculo suo erit.

II. 14. Quid praeberis fratres mei, si fidem quis dicat se habere, opera autem non habeat?

19. Et Demones credunt &c. fides sine operibus mortua est.

IV. 6. Propter quod dicit; Deus superbis resistit, humilibus autem dat gratiam.

7. Resistite autem Diabolo, & fugiet a vobis. Appropinquate Deo, & appropinquabit vobis.

I. Pet. II. 9. Vos autem genus electum.

10. Qui aliquando non populus, nunc autem populus Dei; qui non consecuti misericordiam, nunc autem misericordiam consecuti.

I. 17. Qui sine acceptione personarum iudicat secundum uniuscuiusque opus.

V. 5. Quia Deus superbis &c.

2. Pet. I. 10. Quapropter fratres magis satagite, ut per bona opera certam vestram vocationem faciat, & electionem.

Angeli senza conoscerli. La versione citata da S. Agostino portava così: alcuni ricettarono degli Angeli nol sapendo.

VII. Andremo ora sfiorando alcuni documenti, che più s'adattano a nostra materia, anche dall'epistole degli altri Apostoli. S. Giacompo universal rimedio suggerì a Fedeli per tutte l'indigenze e dell'intendere, e dell'operare, l'una e l'altra inspezione venendo da Giudei sotto nome di Sapienza compresa. Se alcun di voi ha bisogno di Sapienza, ne dimandi a Dio; il quale a tutti ne dà abbondantemente. Poco dopo: Beato l'uomo, che soffre tentazione, perchè dopo d'esser provato riceverà la corona della vita promessa da Dio a quei, che l'amano. Niuno quando vien tentato dica d'esser tentato da Dio, perchè Dio non è eccitator de i mali; ed egli non tenta veruno. Ma veni è tentato ciascheduno rapito dalla sua concupiscenza, e adescato. E appressa. Ogni ottima cosa che ci è data, ed ogni perfetto dono vien di là su, discendendo dal Padre de i lumi. Di là aggiunge S. Agostino: vien ciò che abbiamo, e di là ciò che non abbiain per anco: vi manca qualche cosa? dimandate, e l'avrete. Siegue il testo: Ci generò con la parola della verità spontaneamente. Ma questa parola di verità fortemente inculca, che non basta udirla, ma fa di mestieri metterla in opera, perchè Cbi riguarderà nella perfetta legge di libertà, e persisterà in essa, non uduendo solamente, e dimenticando, ma in fatti eseguendo, questi nell'operar suo sarà beato.

Replica più d'una volta, che niente gioverà s' altri professi d'aver la Fede, e non abbia le operazioni; poichè anche i Demonj credono, ma la Fede senza l'opere è morta. Due sentenze non sono da tralasciare. L'una che Dio dà la Grazia agli umili, e la nega a superbi: la cita S. Giacompo dal Testamento vecchio, dove si ha ne i Proverbj secondo il Greco de' Settanta. L'altra siegue immediatamente. Resistete al Demonio, e fuggirà da voi: Accostatevi a Dio, ed egli si accosterà a voi.

3. S. Pietro nella sua prima consolava i Fedeli, chiamandogli schiatta eletta, che non fu il popolo di Dio, ed ora ne è, che non avean conseguita misericordia, ed ora l'hàn conseguita. Ricorda loro ancora, che Dio senza parzialità di persone giudica secondo l'opere di ciascheduno. Ripete il detto addotto da S. Giacompo, che Dio dà la Grazia agli umili, e ai superbi la nega. Ma nella seconda grand' insegnamento lor manda, acciochè fidandosi spensieratamente nel valor della vocazione, e della Grazia, non trascurassero ciò che dovean essi contribuire. Per lo che o fratelli, tanto maggior diligenza usate, per render certa con le opere la vocazione vostra, e la elezione.

4. E' notabile nel seguente Capo il rimprovero, che fa S. Pietro a coloro, i quali disprezzando la dominazione,

zione, cioè l'autorità, audaci, invagiti di se stessi, non temono d'introdur nuove sette, bestemmiano. Nota di essi, che prometton libertà a' loro seguaci, cioè dalla fogge- zione della legge, quando essi stessi della corruzione son servi; poichè ognuno è servo di colui che l'ha vinto; onde essen- do costoro dominati da' vizj, benchè astutamente gli coprano, di essi son veramente servi. Nel terzo Capo afferma, che il differir del Signore, e la tolleranza pro- viene, perchè non vorrebbe che verun perisse, ma che tutti ritornassero a penitenza.

5. Nell' Epistola di S. Giovanni, che S. Agostino con altri Autori, e molti antichi manuscritti dicono indriz- zata a' Parti, le seguenti sentenze si leggono. Se dire- mo d'esser senza peccato, inganniam noi stessi, e non di- cbiam il vero. Ma se altri peccò, abbiamo il giusto Gesù Cristo per avvocato presso il Padre. Egli stesso è la propi- ziazione per li nostri peccati, e non per li nostri solamen- te, ma per quelli di tutto il Mondo. Chi dice di conoscer- lo, e non serva i suoi precetti, è bugiardo. Questo è l'amor di Dio, osservar i suoi precetti, precetti che non son gravi. A proposito di ciò che afferma qui S. Giovanni, uomo non trovarsi senza peccato; così ragionò Agostino. Sem- bra a costoro (a' Pelagiani) di parlare acutamente, quan- do dicono (quasi ci sia fra noi chi nol sappia) che non pec- cbiamo se non vogliamo; e che Dio non comanderebbe all'u- omo cosa, che all'umana volontà possibil non fosse. Ma non comprendono, che a superar certi desiderj, e certe paure, e' è bisogno alle volte di grandi, e di tutte le for- ze della volontà: e queste avendo provveduto Iddio, che non sempre noi le potremmo interamente in opera, volle che dal Profeta con verità fosse detto: Nissun vivente sarà giu- stificato nel tuo cospetto. Del non esser gravi i precetti ra- gionò così: Poichè fermissimamente crediamo, che Dio come giusto e buono, non potè imporre precetti impossibili, siamo da questo stesso ammoniti; e cosa far dobbiamo nelle cose facili, e cosa dimandar nelle difficili. Tutto si rende facile all' amo- re. In altro libro. Non per altro rammenta la Scrittura, i divini precetti non esser gravi, se non perchè quell'anima cui pagon gravi, intenda non aver ancora ricevuto forze tali, che possan fargli comparire quali si predicano, cioè soavi e leggeri; e però prieghi con gemito di volontà, per impetra- re il dono della facilità.

6. D'alcuni ch'erano venuti alla Fede, poi si eran separati per farsi capi di seta, disse S. Giovanni: se fos- sero veramente de' nostri, sarebbero rimasi con noi. Sopra il qual passo S. Agostino nel commento, che ci lasciò sopra quest' Epistola, chiama que' tali Anticristi, e così spie- ga. Ma l'esser ciascheduno o di Cristo, o Anticristo vien dalla sua volontà. Quale spiegazione è comprovata singo- larmente da quel detto dell' Apocalisse: Ecco io sto alla porta, e bussò: s' altri udirà la mia voce, e mi aprirà, en- trerò da lui. Perciò a ragione disse il nostro Autore an- che altrove: quelli che venir non vollero, non debbono im- putar.

II. 10. Dominationemque contemnunt, au- dares, sibi placentes, sectas non metuunt in- troducere blasphemantes.

19. Libertatem illis promittentes, cum ipsi servi sint corruptionis; a quo enim quis superatus est, huius est servus.

III. 9. Nolens aliquos perire, sed omnes ad penitentiam reverti.

1. Jo. I. 8. Si dixerimus quoniam pecca- tum non habemus, ipsi nos seducimus, & veritas in nobis non est.

II. 1. Sed & si quis peccaverit, advo- catum habemus apud Patrem Jesum Christum justum. 2. Et ipse est propitiatus pro pec- catis nostris; non pro nostris autem tantum, sed etiam pro totius Mundi.

4. Qui dicit se nosse eum, & mandata ejus non custodit, mendax est.

V. 3. Hec est enim charitas Dei, ut man- data ejus custodiamus; & mandata ejus gra- tia non sunt.

De pecc. mer. l. 2. c. 3. Acute autem nō bi videntur dicere, quasi nostrum hoc ullus ignoret, quod si nolumus non peccamus, nec praeceperet Deus homini, quod esset humanae impossibile voluntati. Sed hoc non vident, quod ad nonnulla superanda, vel quae male cupiuntur, vel quae male metuuntur, ma- gnis aliquando & totis viribus opus est vo- luntatis; quas nos non perfecte in omnibus adhibuituros praevidit, qui per Prophetam veridice dici voluit, Non justificabitur in con- spectu tuo omnis vivens, Psal. 142.

De nat. & gr. c. 69. Eo ipso quo firmis- sime creditur Deum justum & bonum im- possibile non potuisse praecepere, hinc admo- nemur, & in facilibus quid agamus, & in difficilibus quid petamus. Omnia quippe fiunt facilia charitati.

De perf. just. n. 21. Nec aliam ob cau- sam Scriptura commemorat, non esse gravia divina praecepta, nisi ut animum, quae illa gravia sentit, intelligat se nondum accepisse vires, quibus talia sint praecepta Domini, qualia commendantur; levia scilicet, atque suavia; & oret gemitu voluntatis, ut im- petret donum facilitatis.

II. 19. Si fuissent ex nobis, permanfissent utique nobiscum.

In Epist. Joan. tract. 3. n. 5. Sed de vo- luntate sua quisque aut Antichristus, aut in Christo est.

Apoc. III. 20. Ecce sto ad ostium & pul- so: si quis audierit vocem meam, & aper- uerit mihi januam, introbo ad illum.

De quest. 83, qu. 68. Neque illi qui no- luerunt venire, debent alteri tribuere, sed tantum sibi.

Apoc. II. 10. *Esse fidelis usque ad mortem, & dabo tibi coronam vita.*

XV. 3. *Iusta, & vera sunt via tua, Rex seculorum.* XVI. 7. *Vera & iusta iudicia tua.*

XIV. 13. *Opera enim illorum sequuntur illos.*

Apoc. XIV. 7. *Timete Dominum & date illi honorem.* XI. 18. XV. 4. XIX. 5. 2. Cor. VII. 1. *Perficientes sanctificationem in timore Dei.*

Prov. XIV. 27. *Timor Domini fons vite.* Eccl. I. 16. *Initium sapientia timor Domini.*

II. 6. *Serva timorem illius, & in illo venturascet.*

XXIII. 37. *Quoniam nihil melius est quam timor Dei.*

in Ep. I. Jo. Tract. 9. n. 4. *Timor preparat locum Caritati &c. Opus est ergo ut intret timor primo, per quem veniat Caritas.*

Luc. XII. 5. *Timete eum qui postquam occiderit, habet potestatem mittere in gehennam.*

in Ps. 127. n. 8. *Timet ne mittatur in gehennam; bonus est iste timor, utilis est.*

Ecclef. XV. 14.

putarlo se non a se stessi. Abbiamo nell'istesso libro: *man- tienti fedele sino alla morte, e ti darò la corona della vi- ta*; e vi abbiamo replicatamente quelle sentenze: *Gi- usto, e vero son le tue vie, o Re de' secoli. Veri, e giusti sono i tuoi giudizj*. Si era premesso, che son felici i tra- passati in grazia, poichè vanno le operazioni loro con essi.

7. Sigilleremo la nostra ricerca con osservare, come più volte in quest'ultimo libro della Scrittura si comenda, e si raccomanda il timor di Dio. *Temete il Signore, e da- tegli onore*. S. Paolo esortò a perfezionar con esso la nostra vocazione. Nel Testamento vecchio il temer Dio si chia- ma fonte della vita, e principio della sapienza, e si esorta a conservarlo sempre, e a invecchiare in esso, nulla tro- vandosi di migliore. Alla massima delle virtù Cristiane insegnò S. Agostino, che si fa strada dalla paura. *Il ti- more prepara il luogo alla Carità. E adunque necessario ch'entri prima il timore per virtù del quale venga la Carità*. Il Salvatore ammonì di temere non quelli, che sola- mente al corpo posson far danno, ma bensì colui che dopo aver data morte ha potestà di mandare all'Inferno. Di questo timore d'esser cacciati all'Inferno insegnò S. Agostino esser buono, ed utile.

VII. E tanto basti aver raccolto dal vecchio Te- stamento, e dal nuovo, per far pienamente conosce- re intorno a' punti, de' quali si tratta i documenti della Scrittura. Molt' altri passi recar potevansi, ma che per lo più vengono a dir l'istesso. Di S. Agosti- no non tutte le molte sentenze si son potute addur- re, che a i medesimi luoghi alludono, ma di tutte le principali sue interpretazioni caderà più volte in altri libri menzione. Or veggia in grazia, chiunque da spirito di religione, e non da passione sia mosso, se con questo solo il Gianfenario, e Quesnelliano si- stema non resti interamente abbattuto, e convinto. Chiunque di penetrante ingegno dotato sia, e di que- ste controversie, e di tali studj non sia all'oscuro, vede senz'altro, come le centuna Proposizioni esco- no dalle cinque, o ad esse conducono, direttamente alcune, indirettamente alcune altre. Vede per con- seguenza, come forza è, che sien tutte riprovabili, e false, perchè se la Scrittura non ha da diventare una congerie di contradizioni, qualunque sua espre- ssione non può pregiudicare alla libertà, così spesso, e così fortemente ne' sacri libri insegnata. Quinci è, che in qualunque modo la virtù, e l'efficacia della Grazia dalle cattoliche scuole si spieghi, la spiegano tutte in modo, che resti intatto l'arbitrio, ben sa- pendo, che si compiacque il Creatore, di lasciar l'uo- mo in mano del suo consiglio. In qualunque modo pa- rimente dalle medesime s'intenda la Predestinazione alla Gloria, l'esecuzione almeno si riferisce al meri- to, il qual suppone libertà; onde tutti i luoghi del- la Scrittura, che della Predestinazione favellano, di- strug-

struggono secondo esse quel sistema, per cui resta annullato l'arbitrio. Chi non conosce, come quelle Proposizioni ancora, quali da così fatti punti paiono allontanarsi, non ad altro tendono, che a dedurne invalidità di condanne, per poter proseguire con le centuna a difender le cinque, e le derivate?

2. Or come mai potrebbero co' divini oracoli così fatte stravaganze accordarsi? Abbiám veduto, come non una volta o due, ma molte e molte, e in varj modi, e con somma forza si ripete ne' sacri testi, che Iddio non ci comanda cose che siano sopra di noi; che non permette siamo tentati sopra le nostre forze; che bene e male, vita e morte ci mette innanzi, e a noi sta l'eleggere, e secondo l'elezione ch'avremo fatta premiati saremo, o puniti. Or come dopo tutto questo un Cristiano, che confessa doverfi dalla divina parola desumer le regole del credere, e del vivere, insegnar può, e difendere, che alcuni precetti all'uomo giusto sono impossibili, che manca per essi la Grazia, che a qualunque interior Grazia non si resiste mai, che per esser liberi, e poter però meritare, e demeritare, basti non esser contra genio violentati, nè si ricerchi di potere all'uno e all'altro appigliarsi? Quai saranno contraddittorii, se questi non sono? Abbiám veduto cento volte, come il Signore chiama i peccatori, gli esorta a penitenza, desidera che l'empio si converta, e nessun perisca. Falso, e ingannevole sarebbe tutto questo, se chi ha peccato diventasse a qualunque atto buono impotente, ed anco a far orazione, come Quesnel insegna, ed avrebbe errato il Salvatore nostro, quando insinuò a' Farisei scelerati, di redimersi con far limosina. Abbiám veduto, come il Redentore è propiziazione non solamente pe' nostri, ma per gli peccati di tutto il Mondo; e com'egli sta alla porta, e picchia per entrare da chi gli aprirà; e come molte volte ei volle, e gli uomini non vollero. Con che fronte adunque potea osarsi d'asserire, che senza quella Grazia, quale in fatti produce l'atto, non solamente non si faccia il bene, ma nè pur si possa fare? Or siccome queste, che sono in quel sistema fondamentali, così chi esaminerà l'altre Proposizioni, in molte delle quali si vien' a dire l'istesso con diversa frase, e chi prenderà a confrontarle co' detti dell'uno e l'altro Testamento per noi raccolti, ei troverà sempre contrarietà diretta, e perpetua. Insegna la Scrittura in molti luoghi, che Cristo morì per tutti, e fu Redentor di tutti, e l'autor delle condannate Proposizioni, che morì per gli primogeniti, cioè per gli eletti. La Scrittura, che alcuni infedeli fanno senz'aver legge quel che si ordina dalla legge; e quell'autore, che chi non è in grazia, non sa che sceleraggini, e non è libero se non al male. La Scrittura, che si

salverà chiunque ricorre a Dio, che il rimedio de' peccatori esser dee l'orazione, e che fu subito giustificato quel Publicano, il qual disse con umiltà, *Signore sii propizio a me peccatore*; questo mirabil maestro all'incontro, che quando un peccator fa orazione, nuovo peccato commette. La Scrittura insegna, che il Paradiso è mercede, e retribuzione, e corona di giustizia, qual si dà a misura delle azioni col divino aiuto operate; per conseguenza che l'uomo in esse ha parte, e son libere: quell'autore all'incontro, che sono effetto dell'onnipotenza della Grazia, a quel modo che Dio crea dal niente, e risuscita i morti, talchè comanda, e fa da se. La Scrittura, che nè la Grazia ci toglie di potere il male, nè la Concupiscenza di poter col divino aiuto il bene: quell'autore, che ogni grazia altro non è che l'onnipotente volontà di Dio, ond'è sempre invincibile; e che senza quella di qualsivisa bene la volontà è incapace. La Scrittura, che Dio vorrebbe tutti salvi, e che volle molte volte, e Gerusalemme non volle: quell'autore, senza distinguere le volontà diverse, che quanto Dio vuole indubitabilmente si fa, onde se molti non credono, e non vivono bene, e non si salvano, vien ad essere secondo lui perchè Dio non vuole. La Scrittura, che non possiam credere, e nè pur dire Gesù Signore senza il prevenir della Grazia: quell'autore, che non si dà grazia anteriore alla Fede, e che non si dà se non per virtù della Fede. La Scrittura, che la Grazia soprabbonddove abbondava il delitto, che per li meriti del Salvatore siam giustificati gratuitamente, e fatti salvi per la rigenerazione, e per lo Spirito Santo sopra di noi diffuso: quell'autore, che dopo il peccato d'Adamo non riceviam la Grazia in persona nostra, e che questa è la differenza essenziale tra la data allo stato d'innocenza, e la data a noi:

3. Solenne documento è nelle sacre carte; che le virtù Teologali son tre, e che son necessarie tutte: vi si lodano altresì de Cardinali, come nulla ci sia di più utile agli uomini. Ma il Quesnel vuole, che la sola Carità sia grata a Dio, che questa sola sia da lui coronata; e che tutto il resto si abbia per nulla, anzi per vizioso, e peccaminoso, tutta la religione nella Carità, non in senso universale ma come virtù particolare intesa, rinchiudendo. Altre volte all'opposto vuole, che Dio abbi abbreviata tutta la religione nella Fede, e nelle preci; quasi de' precetti, e del culto, e delle cerimonie, e de' sacramenti non siamo nella divina parola come di parti della religione instruiti. È osservabile ancora, come contra l'insegnamento del Salvatore, che i due precetti massimi sono l'amor di Dio, e del prossimo, di questo secondo ei non fa caso alcuno. Esaltasi ben sovente

ne'

Sap. VIII. 7. *sobrietatem enim, & prudentiam docet, & iustitiam & virtutem, quibus utilis nihil est in vita hominibus.*

ne' due Testamenti come virtù sopranaturale il Timor di Dio; e si esorta ancora a temere l' eterne pene; ma il nuovo predicatore biasima tutto ciò replicatamente, e riprova ogni timore quasi passione da bestia. Molte volte ne' divini testi si mentova la Chiesa, o le varie Chiese, sempre significandosi il complesso de' fedeli battezzati in Cristo, benchè in gravissimi peccati fossero alcuni incorsi, ma il nostro innovatore afferma, che la Chiesa non si compone se non da i predestinati, e da i giusti. Abbiamo nel Vangelo, che contra la Chiesa le porte dell' inferno non prevareranno mai, e che Gesù Cristo assisterà a' suoi ministri fino alla consumazione del secolo: e abbiamo nelle rigettate Proposizioni, che in oggi la Chiesa è invecchiata, e tutte le potestà contra la verità sono congiurate: onde secondo esse la Chiesa di Dio è già abbandonata da lui, ed è in punto di perire, perchè *ciò che invecchia è vicino a morte*. Imparasi dall' Apostolo, che non debbono i Fedeli voler essere tutti Dottori, con legger da se i divini libri, ma dovere chi non ha la scienza, ricorrere a chi l' ha: Predica quell' autore all' incontro, esser utile anzi necessario ad ogni genere di persone, ed a chiunque sia, lo studiare i misteri della Scrittura da se. In somma le opinioni nelle sue Riflessioni Morali enunziate sono nella divina parola riprovate tutte, e altamente contraddette, come facilmente potrà riconoscere chi ad una ad una, non senza buon lume d' intelligenza, ne anderà facendo solamente con quanto abbiamo in questi tre libri raccolto, riscontro. Niuna maraviglia è da fare adunque, se sono state anco dal Vaticano proscritte: maraviglia è bensì grandissima, che di tal condanna si facciano da tanti querelle, e che di sostenere così disperate opinioni tanti e tanti vanamente si sforzino.

4. Chiuderemo con una riflessione, che non è per certo da trasalciare. Abbiain nel Vangelo, comequando il Redentore interrogò i suoi discepoli, chi credevan ch' ei fosse, Pietro solo rispose subito, *Tu sei Cristo figliuolo del vivo Dio*; onde il Redentore a lui: *beato sei o Simone figliuolo di Giiona, perchè tal rivelazione non avevsti dalla carne, e dal sangue, ma dal Padre mio, ch' è ne' Cieli. Ed io dico a te, che tu sei pietra, e sopra questa pietra edificherò la mia Chiesa, e le porte dell' Inferno contra di essa non prevareranno. E darò a te le chiavi del regno de' Cieli, e tutto ciò che legherai in terra, sarà legato anche in Cielo*. Il nome, o soprannome di *Cephas*, che in Siriaco significa *pietra*, fu imposto dal Salvatore a Simone, subito che gli fu condotto la prima volta dinanzi dal fratello, come abbiamo in S. Giovanni. Gli Evangelisti in Greco resero *Pietro*, perchè in quella lingua si dice ugualmente *pietro*, e *pietra*; anzi la desinenza mascolina

Gal. III. 27. *Quicumque enim baptizati estis &c.*

Matth. XXVIII. 19. *Euntes ergo docete &c. Et ecce ego vobiscum sum omnibus diebus usque ad consumationem saeculi.*

ad Heb. VIII. 13. *Quod autem antiquatur, & senescit, prope interitum est.*

Matt. XVI. 17. *Beatus es Simon bar-Jona, quia caro & sanguis non revelavit tibi, sed Pater meus, qui in Caelis est. Et ego dico tibi, quia tu es Petrus, & super hanc petram edificabo Ecclesiam meam, & porta Inferi non prevalebunt adversus eam. Et tibi dabo claves regni caelorum, & quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum & in caelis.*

Jo. I. 42. *Tu es Simon filius Jona: tu vocaberis Cephas, quod interpretatur Petrus.*

Strab. l. 17. p. 1173. *ὁ ἡγεμὼν*

Jo. XXI. 15. *Diligis me plus his?*
Pasce agnos meos.
 17. *Pasce oves meas:*

Luc. XXII. 31. *Simon, ecce Satanas expetivit vos &c.*

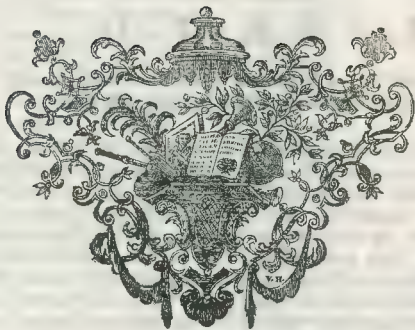
Ego autem rogaui pro te, ut non deficiat fides tua, & tu aliquando conversus confirma fratres tuos.

fogliono usare in tal nome gli Atticisti, e non ne mancano esempj ne' buoni Scrittori: Strabone l'ha così tre volte in un periodo solo: fu ciò ritenuto fedelmente dalla version Latina, adattandosi ancora meglio in tal modo la voce a nome d'uomo. Or si consideri, ch' eran presenti i discepoli; e Cristo disse a Pietro solo, individuandolo ancora col nome del padre, com' egli era felice per la superna rivelazione avuta, il che certamente apparteneva a lui solo, e che sopra tal pietra volea edificar la sua Chiesa, e contra di essa l'Inferno non prevarerà mai, e darà a lui le chiavi, e quanto ei leggerà in terra, sarà legato anche in Cielo. Or come adunque la condanna delle centuna Proposizioni, decretata con tutta solennità dal successor di S. Pietro, può da chi crede alla Scrittura pretendersi erronea, ed invalida? Quando S. Pietro, dal Salvatore per segno di voler dare qualche insigne documento interrogato tre volte, se l'amava più che gli altri l'amassero, affermò triplicatamente che sì, che gli replicò Cristo? *Pasce gli agnelli miei, Pasce le mie pecore.* La dilezione di Pietro era dunque superiore a quella degli altri, e però di lui solo. In conseguenza di essa il Signore lo costituì sopra tutti, e gli comandò di pascere e le pecore, e gli agnelli. Debbon però anche i successori pascere chiunque, e di qualunque condizione si trovi nel gregge. Chi non fa che pascere vuol dir insegnare, instruire, correggere? Come si potrebbe adunque negar ora ubbidienza, e far contrasto in materia di dottrina alla decision solenne del sommo Pontefice da tutte le cattoliche Diocesi venerata?

5. Disse un'altra volta Cristo a S. Pietro in presenza degli altri Apostoli, che il Demonio gli avrebbe tentati, ma ch' egli avea pregato l'eterno Padre, acciocchè la di lui Fede non mancasse mai; e ch' egli però tenesse fermi in essa i fratelli suoi. Parlava dunque a lui, e non agli altri, poichè di regolar gli altri commetteva a lui. La Fede adunque, e la sana dottrina nella Sede di S. Pietro è impossibile che manchi, ed a quella Sede adunque appartiene il confermar tutti gli altri in essa. O dunque è forza riniegare i Vangeli, o riconoscere la Bolla *Unigenitus* come regola indubitata, e verace. L'istesso dicasi delle anteriori, per le quali le dottrine di Gianfenio, e di Baio, e d'altri di quell'ordine, furono più volte fulminate, e proscritte; e tanto più, che dette Bolle, come quest'ultima ancora, sono state dalla Chiesa tutta, e da suoi cattolici Pastori, abbracciate di buon cuore, e applaudite; alcuni pochi solamente eccettuando a quel partito miseramente dedicati, il che in tutte le condanne anche de' Concilj universali, e de' primi secoli è sempre avvenuto.

venuto. Di nulla più c'è adunque bisogno per ravvisar il veleno delle sfregiate Proposizioni, e per riconoscere la giustizia, e la suprema autorità della Bolla, che di ben' esaminare i documenti, e i precetti del Testamento Vecchio, e del Nuovo. Ma ci convien proseguire l' assunto nostro, passando ora a ricercare, e a mettere innanzi ne' proposti punti le dottrine, e le opinioni de' primi secoli Cristiani.

FINE DEL LIBRO TERZO.



DELL'



D E L L'
I S T O R I A
T E O L O G I C A
L I B R O I V.

*Contiene le dottrine, e le opinioni de' santi Padri, e degli altri
Scrittori de' tre primi secoli Cristiani.*



All'età degli Apostoli fino al principio del quinto secolo Sette non incorsero, che prendessero questi dogmi segnatamente di mira. Con tutto ciò gli Eretici di que' tempi in massa con altri errori, anche in questa parte la verità acutamente impugnarono; il che fecero con negar tutti la libertà del volere nell'uomo, e con asserirlo privo d'arbitrio. Così fecero i Gnostici in varie Sette divisi, e i Marcioniti, e i Manichei. De' Gnostici, e Valentiniani, che assai si diffusero, si raccolgono le opinioni da S. Ireneo tra gli altri, che a lungo gli confutò. Tenean costoro, che la salute, e la dannazione procedessero dalla diversa natura, e venissero necessariamente per essa, alcuni nascendo per natura buoni, altri per natura cattivi; e prendendo a sproposito le voci di *spirituale*, e di

carnale usate da S. Paolo, volean far credere, che gli spirituali fossero eletti, ed i carnali naturalmente, ed irreparabilmente perduti. Su le tracce di questi camminò Marcione, il qual nel secondo secolo Cristiano ampiamente sparse le sue follie. Secondo Tertulliano ei metteva due principj, secondo Epifanio tre, secondo Teodoreto quattro; ma comunque fosse, dal principio cattivo veniva necessariamente il male, ed il libero arbitrio n'andava a terra.

2. I Manichei cominciarono a diffonderli nel terzo secolo. Le loro sentenze si propongono in compendio da Archelao Vescovo prefato S. Epifanio. Affermavano esservi due principj, o sia due Dii ugualmente eterni, ma fra se contrarj, un buono, un cattivo. Da questo venir la carne, da quello l'anima, quasi particola del Dio buono, ma contaminata per la mischianza del corpo, e corrotta. Diceano non esser venuto dal libero arbitrio il

il principio del peccato, e da questo i mali, ma dalla natura cattiva. Autore delle nostre smoderate cupidità facevano Dio stesso. Chi ammettea la preesistenza dell'anime attribuiva a' meriti passati la elezione, e la riprovazione degli uomini. Tra gli altri errori teneano il Fato, cioè una necessità generale di quanto avviene, e di quanto è. Avverte S. Epifanio, com'era tal dettame anche ne' Farisei, e mostrando spiccate le prime eresie da' Filosofi, insegna derivata patimente da gli Stoici quella del Fato, e della Natività, da cui tutte le cose si regolino, e dipendano. In fatti dicea Seneca, dovere il buono lasciarsi dal Fato condurre, e di gran conforto riuscire l'esser rapito, e tratto insieme con l'Universo tutto. Dicea, da irrevocabil corso esser portate ugualmente le umane, e le divine cose; e l'altro Seneca nel noto Giambico.

Guida il Fato chi vuol, trae chi non vuole.

Già ne' più antichi tempi non Zenone solamente ma Crisippo, e molti altri insegnato aveano tutto avvenire secondo il Fato. Ammessa quest'opinione, ogni libertà è distrutta. In somma da questi, e da più altri delirj dell'eresie di que' tempi, veniva in conseguenza universalmente la privazion dell'arbitrio, e il non potersi da chi opera male, operar bene: Non lasciavano di citare a lor favore alquanti de' passi anteriormente da noi addotti, specialmente di S. Paolo a' Romani.

Tutti costoro furono in questa parte ampiamente battuti, e convinti dagli antichi Padri, e da insigni Scrittori de' primi quattro secoli Cristiani. Anderemo però riferendo, e ponendo dinanzi agli occhi ciò che si trova in essi di appartenente all'assunto nostro. E siccome questo non è di comporre un Trattato, ma di scrivere una relazione storica, così non ci daremo cura di separare ciò, che ad un punto di quistione servir potesse, e ciò che ad un altro, ma i luoghi, che a queste materie si riferiscono, semplicemente addurremo.

3. Nell'epistola di S. Barnaba, o che almeno fin da Clemente Alessandrino fu citata come sua, questo sentimento abbiamo: *Tale adunque è la via della luce: se c'è chi voglia pervenire al destinato luogo, si affatichi con le proprie operazioni.* S. Clemente Papa discepolo di S. Pietro, e che lavorò insieme con lui per fondar la Romana Chiesa, essendo a lui ricorso la Chiesa di Corinto per controversie, e dissensioni, che si erano accese in essa, con due insigni epistole rispose; nella prima delle quali sentenziò, ingiusta essere stata la degradazione d'alcuni a Corinto seguita. Insegna in questa, che ne' tempi anteriori tutti avean conseguito gloria, ed ingrandimento, non per se stessi, nè in virtù dell'opere, ma per volontà di Dio; e che all'istesso modo noi per volontà sua chiamati, non siam giustificati per nostra virtù, o sapienza, nè per buone opere da noi fatte, ma per la Fede, per la quale tutti fin dal principio de' secoli furono dal Creator del tutto

giu

de Harr. lib. 1. ἡ μαρμαίνω τε εἶναί τε γένεσιν, ἧς τὰ πάντα διοικείται καὶ πύρεται.

de Provid. c. 5. Quid est boni viri? prebere se Fato: grande solatium est cum Universo rari.

Irrevocabilis divina pariter atque humana cursus vehit.

Ducunt volentem fata, nolentem trahunt.

Laert. in Zen. καὶ ἡ μαρμαίνω δὲ φασὶ τὰ πάντα γίνεσθαι.

S. Barn. Epist. Η ἡλὸς δὲ τοῦ φωτός ἐστὶν ἀντὶ. ὅταν τις θέλων ἐδιδόναι ἑαυτὸν ἐρεσμένον τύποι, ἐπιδόναι τοῖς ἔργοις αὐτοῦ.

S. Clem. Ep. 1. n. 23. Πάντες ἐν ἐδοξάσθησαν καὶ ἐμεγαλυνθήσαν ἐν δι' αὐτοῦ, ἢ τῶν ἔργων αὐτοῦ, ἢ τῆς δυνατοῦσας εἶναι. ἀλλὰ ὅτι τῆς πίστεως, δι' ἧς πάντας τοὺς ἀπ' αἰώνων ὁ παντοκράτωρ Θεὸς ἐδικαίωσε.

n. 3. ἀλλὰ ἐπιδύωμεν, καὶ ἐκτενέας
τῆ προθυμίας πᾶν ἔργον ἀγαθὸν ἐπιτελέειν.
ἐξ ὅλης ἰσχύος ἡμεῶν.
n. 34. Ἐξ αὐτῆς γὰρ ἐστὶ τὰ πάντα.
Ilat. XL. 10. LXII. 11.

n. 38. ὁ ἀγνός ἐν τῇ σαυρὶ καὶ ἀλαζο-
νείᾳ, γινώσκων ὅτι ἕτερός ἐστιν ὁ ἐπι-
χορηγῶν τῇ ἐγκρατείᾳ.

n. 56. Καλὸν γὰρ ἀνθρώπου ἐξομολογεῖ-
σθαι πρὸς τῷ παραπτώματι, ἢ σκληρύν-
σαι τὴ καρδίαν αὐτοῦ.

Epist. 2. n. 4. ἐν πρῶτῳ αὐτοῦ, ὁμολο-
γῶμεν, ἐν τῷ ποιῆν αὐτοῦ, καὶ μὴ πε-
ραίνεν αὐτῶν τῶν ἐντολῶν.

ἢ τίς ἡμεῶν παράλυτος ἔσται, καὶ μὴ
ἀρεθίσκει ἔργα ἔχοντες ὅσια ἐδίναται.
Ἡμεῖς ἐν ἀγωνισμῶμα, ἵνα πάντες
σεφαναίωμεν.

S. Ign. ad Smyrn. καὶ θέλημα δὲ κατὰ
ζῶσαν εἶναι.

θέλωμεν γὰρ ὑμῶν ἀποστάσιν πρὸς ἑσ-
μὸς ἐξ τῶ παραχρῆν.

ad Polyc. Τὸ τοῦ ἔργου θεῶν ἐστὶν, ὅ-
τι αὐτὸ ἀπαρτίσται· in antiqua
versione: quoniam ipsi perfecti estis.

Const. Apost. lib. 8. cap. 1. τὸ καὶ γὰρ ἔ-
στιν διὰ τὴν ἐκ τῆς πνεύματος ἀπορίας· τὸ δὲ
θανάτου ποιῆν ἐκ τῆς καὶ ἐνεργείας· δι-
νάμεις.

lib. 6. cap. 21. ἐκ δὲ ἀνάγκης, καὶ μὴ
ἐκ γνώμης ὑγιᾶς εἶναι.

giustificati. Ripete più volte col linguaggio de' Profeti, e della Scrittura, che ci affrettiamo continuamente, con alacrità, per condurre a fine ogni buona operazione; che dobbiam farlo con tutte le nostre forze, e senza negligenza, o pigrizia, perchè da questo vien tutto, essendoci già stato predetto: Ecco il Signore, la sua mercede vien con esso, per vender a ciascheduno secondo l'operar suo. Avverte S. Clemente ancora, che chi è casto non insuperbisca, sapendo aver lui la continenza da un altro. Ammonisce quanto sia meglio confessare i suoi peccati, che indurare il cuore, come fece Faraone; e persuade a pregare per chi è caduto in qualche peccato, acciò che diventando umile si arrenda non a noi, ma alla volontà di Dio.

4. Nella seconda epistola parimente ricorda, come il Redentore venne per salvar chi periva, cioè i peccatori, e che la nostra retribuzione ha da essere il confessarlo; ma che confessarlo vuol dire, far quel ch'ei dice, e non trasgredire i suoi precetti, non servendo a nulla l'invocar-lo, quando noi confessiamo con l'opere. Insegna, che gran cose ci ha promesse Cristo, ma per conseguirle bisogna viver santamente, e non far conto di ciò che poco dura, e riguardar le mondane cose come d'altri, e non nostre. Che se disprezzeremo i suoi precetti, niente potrà sottrarci all'eterno castigo; e avvocato non troveremo alcuno, se non le giuste e pie operazioni. Combattiamo adunque per ricever la corona tutti. Finchè siamo in questa vita, facciam penitenza; usciti che ne saremo, nè confession, nè penitenza avrà più luogo. Esibiamo noi stessi al Medico celeste, finchè siamo a tempo d'essere curati, e rendiamogli contraccambio: e quale? il pentirci di vero cuore. Non facciamo come quelli, che eleggono più tosto il godimento presente, che quanto ci vien promesso in futuro.

II. L'epistola di S. Ignazio martire agli Smirnesi incomincia così: Io glorifico Gesù Cristo Dio, che vi ha resi così sapienti. In essa: secondo il volere son fatto degno, non secondo mia coscienza, ma per grazia di Dio, quale imploro mi sia data intera, acciò che per le vostre orazioni conseguisca Dio. E appresso: se voi vorrete operar bene, Dio sarà pronto a favorire, o sia a concederlo. Ma nell'epistola a S. Policarpo questa sentenza ha, nella qual si comprende quanto può insegnare un Trattato che voi siate perfetti, ed è opera di Dio ed è opera vostra.

2. Nelle Costituzioni dette Apostoliche così si legge: L'esser pio nasce dalla buona volontà di ciascheduno, ma il far miracoli dalla potenza di quello che gli opera. Così poco dopo s'insegna, che l'esser Cristiano, cioè il credere, dipende da noi, ma non così l'essere Apostolo, o Vescovo. Vi si dice ancora: Di voi che non per necessità avete creduto in un solo Dio, ma chiamati avete consano consiglio ubbidito, beati sono gli occhi perchè veggono, e gli orecchi perchè odono, sciolti da ceppi, e liberati dalla servitù: mentre a quelli che non per mancamento di parti, ma per eccesso di malizia, nè veder vollero, nè udire, dic-

dieci precetti non buoni , e giustificazioni , nelle quali non vivranno : non buoni per l' intenzion loro , come disgustose sono agli ammalati le medicine , e giustificazioni quali non eseguiranno .

3. Se vogliamo dar quì luogo a uno Scrittore Ebreo , parlò in questo modo Filone . *Ciascun di noi subito nato trova un gran dono di Dio , cioè l' Universo ; ma ci sono anche doni particolari , quali convenevol cosa è , che da Dio sien dati , e dagli uomini ricevuti , cioè le virtù , e le virtuose azioni . Poco dopo esorta a pregar Dio , per non diventar promotori di male . Quanto all' Arbitrio notò non lodarsi le piante , nè gli animali de' frutti loro , ma bensì l' anima dell' uomo , che sola ebbe da Dio movimento volontario , e da ogni necessità esente . Dio fece l' uomo libero , e signor della sua elezione , perchè lasciato al suo volere facesse quel che gli è a grado , e conoscendo la virtù , e 'l vizio scegliesse il migliore . Quindi la sentenza del Deuteronomio : *posti innanzi di te il bene , e il male . Se l' uno e l' altro non fosse in potestà nostra , nè premiati potremmo essere , nè puniti* , disse Atenagora .*

III. Ma cominciamo già a presentarsi quegli Autori , de' quali opere di corpo ci son rimaste , e che furon però i canali maestri , pe' quali gli Apostolici documenti sono stati fino a noi tramandati . Prima d' entrare in essi nécessaire è il premettere una solenne avvertenza ; cioè di non prender' equivoco in alcuni detti loro , come a molti e molti è avvenuto , i quali con error grandissimo , e mortale alla santità della tradizione , hanno stimati Sempelagiani gli antichi Padri . Quando adunque si legge in essi , che il principio del bene è da noi , che Dio attende la volontà nostra , che tocca a noi di voler prima il bene , e di eleggerlo , ed altre simili , non bisogna credere , che la Grazia preveniente per questo escludano . Intendono del principio , ma non del principio primo : intendono di quel ch' è primo nell' uomo fatto dall' uomo insieme con Dio ; non di quel , che nell' uomo è fatto innanzi da Dio solamente . Parlano così per insegnare come la volontà non è principio meramente passivo ; ma tacitamente suppongono , qual cosa altronde nota , che in sostanza come il potere , così il volere è da Dio . In somma spiegano in quel modo il primo rivolgerli a Dio , che fa la volontà , ma non per questo negano quella Grazia , che l' eccitamento diede , e tal poter conferì : non era necessario allora di esprimerla , perchè non era stata per anco impugnata , e non si era udito sopra di essa contrasto . Rilevasi questa verità indubitabilmente dall' indicar che i medesimi fanno , e dal celebrare in altri luoghi la Grazia prima ; e dal replicare , che tutto il bene è da Dio , e che riceviam tutto da lui . Tanto apparisce dal complesso medesimo de' passi da noi qui addotti ; ma apparirà molto più chiaramente nel decimo libro , dove

M

ciò

Ezech. XXII. 25.

Phil. de temul. p. 258. εἰς δὲ ἐν μέρει διαρραῖ , ὡς θεὸς τὴν θέαν , καὶ λαβὼν ἂν θρώπων ἀπορετὴς· αὐταὶ δ' ἂν εἴεν ἀρεταὶ , καὶ αἱ κατ' αὐτὰς ἐνεργεῖαι .

De Dei immut. p. 300. εἰργάσαντο μὲν γὰρ αὐτὸν ἀρετῶν καὶ ἐλευθερίων ἐκυσίαις καὶ ἀποαρρητοῖς ἡθυσίαις ἐνεργείαις θεοῦ .

Athen. Apol. pro Chr. εἰ μὴ ἐκ' αὐτοῦς ἢ ἡ κακία καὶ ἡ ἀρετή .

3. Nelle Quistioni degli Ortodossi, a proposito del tradimento preveduto di Giuda, così insegnò: Non è la prescienza cagione di ciò che ha da essere, ma ciò che ha da essere è cagione della prescienza: imperocchè il futuro non consegue dalla prescienza, ma la prescienza dal futuro, nè in modo alcuno cagiona ciò che sarà, chi lo prevede. Nelle medesime Risposte. Non solamente di essere, e di conoscere, e di operare il bene e il male. Iddio facoltà ci diede, ma ci fece anche dono del libero arbitrio, e ci costituì padroni di eleggere a piacere tra ciò che è da noi conosciuto quel che ci pare. Ora l'esser noi buoni o cattivi, non lo ripose nella cognizione ma nella elezione.

Si ricerca nella Quistion susseguente: se Dio dà tanto, come corona poi, o punisce l'uomo? Rispondesi, che sian coronati, o puniti per quello solamente, a che il libero arbitrio si estende, come d'esser casti, o impudichi, avendo noi avuto facoltà da Dio di fare, e di non fare; sollevati, e avvalorati dall'ajuto suo, quando si tratta del bene.

Nel Dialogo con Trifone dopo aver mostrato, che non per la prescienza divina gli uomini son malvagi, ma per lor colpa: dirò in breve, come volendo Dio che e gli Angeli, e gli uomini facesser la di lui volontà, volle costituirli con potestà di operar giustamente; ragionevoli ancora, perchè sapessero da chi furono fatti, e da chi ebbero l'essere; e a condizione d'esser da lui giudicati, se contra la retta ragione operassero. Di modo che se faranno penitenza, tutti quelli che vorranno partecipar della misericordia di Dio, potranno.

II. Succede a Giustino il gran lume della Francia S. Ireneo, che di pochi anni gli fu posteriore, e che fu chiamato da S. Epifanio *successor degli Apostoli*. I suoi libri contra l'eresie son de' più preziosi monumenti ch'abbia la Chiesa. Così parla egli nel libro quarto. L'uomo ragionevole, e in ciò simile a Dio, fatto libero nell'arbitrio, e di sua potestà, egli a se stesso è cagione del diventare alle volte frumento, alle volte paglia. Nell'uno e nell'altro l'arbitrio ha parte. Dichiarò ancora, avere Iddio conservato sempre ciò ch'era libero, e di sua potestà nell'uomo. Più innanzi. Con quel detto: Quante volte, o Gerusalemme, ho voluto raccogliere i tuoi figliuoli, e tu non volesti? manifestò il Signore l'antica legge di libertà nell'uomo: perchè egli lo fece libero fin da principio, e come l'anima, con facoltà gli diede di seguire il divin consiglio volontariamente, e senza esser forzato da Dio. Profeguì il Santo rappresentando, come Iddio pose nell'uomo la potestà di eleggere, e che però giustamente caderanno sotto il suo giudizio quelli, che averanno rigettato il miglior partito, e che non si faranno serviti della bontà, e sofferenza del Signore a penitenza. Di poi coloro che operan bene, gloria ne riporteranno, ed onore, poichè hanno abbracciato il bene, potendo non abbracciarlo; ma quei che non l'abbracciarono, giusta condanna incontreranno da Dio, mentre non hanno operato bene, benchè potessero.

M 2

2. Con-

Quaest. Orth. p. 425. ἐν ἑστίν ἡ πρόγνωσις ταῦτα καὶ μέλλοντα ἐσσεῖσθαι, ἀλλὰ τὸ μέλλον ἐσσεῖσθαι αἰτίον τῆς προγνώσεως· ὃ δὲ τῇ προγνώσει ἐπεται τὸ μέλλον, ἀλλὰ τὰ μέλλοντα ἢ προγινώσκουσιν· ἢ ἔσθαι μὴ ὡς ὁ προγινώσκων αἰτίος ἐστὶ τῷ μέλλοντι ἐσσεῖσθαι.

pag. 396. Οὐ μόνον τὰ εἶναι καὶ τὰ γινώσκοντες καὶ πράττειν τὰ καλὰ καὶ τὰ κακὰ δέδωκεν ἡμῖν τῷ δυνάμει ὁ Θεός, ἀλλὰ καὶ τὸ ἀνταρτεῖν ἡμῖν ἐκαστοῦ, καὶ τὰ καὶ ἐπὶ προτίμῳ αἰρεῖσθαι τῷ γινώσκοντι τὸ δοῦν, κατεστῆσαν ἡμᾶς κυρίου καὶ τὸ ἀγαθὸν ἡμᾶς εἶναι ἢ κακόν, καὶ ἐν τῇ γνώσει ἐστὶν τῷ γινώσκοντι, ἀλλὰ ἐν τῇ αἰρέσει τῷ αἰρῶντι.

Quaest. 9. ἐφ' ἡμῖν δὲ τὸ εἶναι σωφρονος ἢ ὁρῶντος· ἐσθάνεμεθα ἐν, ἢ καλοῦς ὁμοῦτα ὅτι τὸ ἐφ' ἡμῖν ἐστ.

pag. 370. ὅτι βυλόμην τὸς Ἀγγέλοις καὶ τὸς ἀνθρώποις ἐπεδοῖ τῇ βουλῇ αὐτοῦ ὁ Θεός, ἐβούληθη ποιῆσαι τὰς αὐτῶν σῖες πρὸς δικαιοπραγίαν ἐκ.

πάντες βυλόμην τυχεῖν καὶ παρὰ τὸ θεῖ ἐλεος, δύνανται.

S. Iren. l. 4. c. 4. Homo vero rationalis, & secundum hoc similis Deo, liber in arbitrio factus, & suae potestatis ipse sibi causa est, ut aliquando quidem frumentum, aliquando autem palea fiat.

cap. 15. Id quod erat liberum, & suae potestatis in homine, semper servasse Deum.

cap. 37. Illud autem quod ait: Quoties volui colligere filios tuos, & noluit, veterem legem libertatis hominis manifestavit: quia liberum cum Deus fecit ab initio habentem suam potestatem, sicut & suam animam; ad utendum sententia Dei voluntarie, & non coactum a Deo.

Posuit autem in homine potestatem electionis.

Qui operantur quidem illud, gloriam, & honorem percipient, quoniam operati sui bonum, cum possent non operari illud, & autem, qui illud non operantur, iudicium iustum excipient Dei, quoniam non sunt operati bonum, cum possent operari illud.

Sed quoniam omnes sunt ejusdem naturæ, & potentes retinere, & operari bonum, & potentes rursus remittere id, & non facere &c.

Et dignum recipiunt testimonium electionis bonæ, & perseverantiæ &c.

Si igitur non in nobis esset hæc facere, aut non facere, quam causam habebat Apostolus, & multo prius ipse Dominus consilium dare, quædam quidem facere, a quibusdam vero abstinere? Sed quoniam liberæ sententiæ ab initio est homo, & liberæ sententiæ est Deus, cujus ad similitudinem factus est, semper consilium datur ei continere bonum, quod perficitur ex ea, quæ est ad Deum, obedientia. Et non tantum in operibus, sed etiam in fide liberum, & suæ potestatis arbitrium hominis servavit Dominus dicens: secundum fidem tuam fiat tibi: propriam fidem hominis ostendens, quoniam propriam suam habet sententiam. Et iterum: Omnia possibilia sunt credenti. Et vade, sicut credidisti, fiat tibi. Omnia talia suæ potestatis secundum fidem ostendunt hominem. Et propter hoc is qui credit ei, habet vitam æternam, qui autem non credit Filio, non habet vitam æternam, sed ira Dei manebit super ipsum. Secundum hanc igitur rationem, & suum propositum bonum ostendens Deus, & sui arbitrii, ac suæ potestatis hominem significans, dicebat ad Jerusalem: quoties volui &c. & noluiisti.

c. 39. Si igitur tradideris ei quod est tuum, id est fidem in eum, & subjectionem, recipies ejus artem, & eris perfectum opus Dei. Si autem non tradideris & fugeris manus ejus, erit causa imperfectionis in te, qui non obedisti, non in illo qui vocavit.

lib. 5. c. 10. Quemadmodum igitur oleaster inserta, si permanferit in eo quod ante fuerit oleaster, exciditur, & in ignem mittitur (Matt. VII. 19.) si autem &c. Sic & homines si quidem profecerint in melius, & assumpserint spiritum Dei &c. si autem respuerint spiritum, & perseveraverint in eo quod fuerunt ante, magis carnis esse volentes quam spiritus, iustissime &c.

2. Continua quivi dicendo, che se altri fossero buoni naturalmente, ed altri cattivi, non si potrebbe dar loro nè lode, nè biasimo; ma poichè la natura di tutti è l'istessa, e tutti son capaci di seguire il bene, e di continuare in esso, e parimente di fare all' incontro, appresso gli uomini, e appresso Dio, e meritan premio della buona elezione, e della perseveranza, e del contrario, castigo. Aggiunge quindi nascere le esortazioni, e i consigli al bene, che si veggono nella Scrittura. Perchè, se non dipendesse da noi il far tali cose, è il non farle, a che proposito l'Apostolo, e molto prima il Signore stesso, avrebbe consigliato di farne alcuna, e di astenersi da alcune altre? Ma poichè di sentimento libero fin da principio è l'uomo, e di sentimento libero è Dio, a similitudine del quale egli è fatto, vien consigliato sempre a ritenere quella retitudine, che si adempie coll' ubbidire a Dio. E non solamente nell' opere, ma ancor nella Fede il Signore conferò libero, e di sua balia l' arbitrio dell' uomo con dire: Ti sia fatto giusta la tua fede, mostrando propria dell' uomo la fede, mentre ha il suo proprio sentimento. E dicendo ancora: ogni cosa è possibile a chi crede: e altresì va ti sia fatto secondo che hai creduto. Tutti i simili detti mostrano l' uomo di sua potestà nella Fede, e perciò quegli che crede a lui, ha la vita eterna; ma chi al Figliuolo non crede, non l' ha, e lo sdegno di Dio sarà sopra di esso. Per questo è che Dio, e mostrando la sua bontà, e di suo arbitrio, e di sua potestà dinotando l' uomo, diceva: Gerusalemme, che uccidi i Profeti, quante volte volli ragunare i tuoi figliuoli, come la gallina raguna sotto l' ali i suoi pulcini, e tu non volesti? Replica ancora questo santo Padre, dopo aver mostrato come noi siam fattura di Dio: se dunque presenterai a lui quel ch' è tuo; cioè la Fede in lui, e la soggezione, gioirai dell' arte sua, e sarai perfetto lavoro di Dio; ma se non crederai, e ti sottrerrai dalle sue mani la cagion dell' imperfezione sarà in te, che non ubbidisti, non in lui che chiamò. Ma insegna ancora, che la Fede non basta, e che ci vogliono l' opere, e la fatica, e lo sforzo nostro. Siccome l' ulivastro innestato, se rimane ulivastro com' era prima, si taglia, e si getta nel fuoco, ma se tien l' innesto, e si tramuta, diventa ulivo fruttifero; così gli uomini se per la Fede si faranno migliori, e assumeranno lo Spirito di Dio, e produrranno il suo frutto, saranno spirituali, quasi piantati nel divin paradiso; ma se ributteranno lo Spirito, e persevereranno in ciò ch' eran prima, volendo essere più della carne che dello spirito, a coeesti giustamente si dice, che la carne e il sangue non possiedono il regno di Dio.

3. Non è da tralasciare, ove ribatte gli Eretici di quel tempo, che facean Dio autor del male, adducendo i passi dell' induramento di Faraone; a' quali aggiunge egli il parlar del Salvatore in parabole, perchè non intendessero, e più altri simili: Dopo di che afferma prima, aver Dio quella parte nell' accecamen-

to dei non credenti, che ha il Sole nel non veder dei ciechi: risponde poi, piena illuminazione dell' intelletto conceder lui a chi gli crede, ed a chi lo seguita: e siccome anche al presente Dio, che di tutte le cose ha prescienza, abbandona all' infedeltà loro tutti quelli, che sa non dovergli credere, e rivolta da così fatti uomini la sua faccia, lasciandogli in quelle tenebre, cui si eleffero essi medesimi; qual meraviglia è, s' anche allora abbandonò all' incredulità sua Faraone, che non era per credere mai, e così quelli che eran con lui. Dice ancora. Iddio presapendo tutto, agli uni e agli altri abitazioni condegne preparò. E nel susseguente Capo: il Padre preparò a giusti il Regno. Dichiarò il senso dell' esclamazione di S. Paolo, o profondità, con dire, che l' intendere, e il conoscere più o meno, consiste principalmente nel considerare, come Iddio anche i Gentili volle far coeredi, e compartecipi de' santi (cioè de' fedeli) e come dirà suo popolo quel che non era suo popolo, e diletto quel che diletto non era: imperciochè per queste cose appunto, e per le simili a queste esclamò l' Apostolo, O profondità di ricchezza, e di sapienza del Signore, quanto sono imperferutabili i suoi giudizj!

4. Tocca più volte ancora del peccato originale. Ha di Eva nel libro terzo, che siccome fatta disubbidiente, fu cagion di morte a se, ed a tutto il genere umano; così all' incontro Maria con l' ubbidienza a se, ed a tutto il genere umano fu cagion di salute. Ha di Cristo, com' ei si fece principio di vita, poichè Adamo si era fatto principio di morte; e parlando dell' Incarnazione, ha come fu operata questa nuova generazione da Dio, acciocchè siccome per la prima ereditammo la morte, così per questa ereditassimo la vita.

5. Nè tace della divina Grazia. Nel libro secondo. Promise ancora il Signore di mandare il Paraceto, che ci adattasse a Dio; imperciocchè siccome di frumento arido non si può far pasta, nè pane unito senza umore; così noi che siam molli, non potevamo farci un solo in Cristo senza l' acqua, che vien dal Cielo: e siccome l' arida terra, se non riceve umore, non frutta, così anche noi ch' eramo prima secco legno, non faremmo mai frutto di vita eterna senza spontanea superna pioggia. I nostri corpi pel battesimo hanno pigliata quell' unità, che dà l' incorruzione, e le anime la pigliarono dallo Spirito. Dice altrove del Salvatore: Egli per se venne a salvar tutti; tutti quelli dico, che per lui rinascono a Dio: bambini, pargoletti, fanciulli, giovani, e vecchi. Avverte nel libro quarto, come l' istesso Dio dà nel Testamento nuovo maggior dono di Grazia, che non fu nel Testamento vecchio. Dice ancora: siccome maggior Grazia diede nella venuta sua a quelli che gli ebbero fede, e fanno la sua volontà, così fece intendere, che maggior castigo sarà dato nel giudizio agli increduli; giusto con tutti ugualmente; e più esigendo da quelli cui più diede, non già che facesse conoscere un altro Padre, ma perchè

L. 4. c. 29. Si igitur & nunc quotquot scit non credituros Deus, cum sit omnium præcognitor, tradit eos infidelitati eorum, & averit faciem suam ab hujusmodi relinquens eos in tenebris, quas ipsi sibi elegerunt; quid mirum si & tunc nunquam crediturum Pharaonem, cum iis qui cum eo erant, tradidit suæ infidelitati?

L. 4. c. 39. Deus autem omnia præsciens, utrique aptas præparavit habitationes.

c. 40. Qui ergo regnum præparavit iustis Pater.

lib. 1. c. 10. n. 3. τὸ δὲ πλεον ἢ ἡ λατ' ὅν κ' συνεστὶν ἐφ' ἑναι &c.

πῶς τς ἐστὶ ὁ ἑ λαός λαός, καὶ ἡ ἐκ ἡγαπημένη ἡ γὰρ ἀποκρίνη. Of. II. 24. Rom. 11. 25.

ὅτι τῶν γὰρ ὅτι τῶν ὁμοίων αὐτοῖς ἐπεβόησαν ὁ Ἀπόστολος, ὡς βέβαιον πλῆ- τς &c.

cap. 22. Inobediens facta, & sibi, & universo generi humano causa facta est mortis; sic & Maria obediens, & sibi, & universo generi humano causa facta est salutis.

ipse initium viventium factus, quoniam Adam initium morientium factus est.

L. 5. c. 1. Et novam ostendit generationem, uti quemadmodum per priorem generationem mortem hæreditavimus, sic per generationem hanc hæreditemus vitam.

L. 2. c. 17. Unde Dominus pollicitus est mittere se Paracletum, qui nos aptaret Deo. Sic enim de arido tritico massa una fieri non potest sine humore, neque unus panis; ita nec nos multi unum fieri in Christo Jesu poteramus sine aqua, quæ de celo est. Et sicut arida terra, si non percipiat humorem, non fructificat, sic & nos lignum aridum existentes primum, nunquam fructificaremus vitam sine superna voluntaria pluvia. Corpora enim nostra per lavacrum illam, quæ est ad incorruptionem, unitatem acceperunt; animæ autem per spiritum.

L. 2. c. 22. Omnes enim venit per semetipsum salvare, omnes inquam qui per eum renascuntur in Deum, infantes, & parvulos, & pueros, & juvenes, & seniores.

L. 4. c. 11. Posterioribus majorem, quam quæ fuit in veteri Testamento, munerationem gratiæ attribuit &c.

cap. 35. Quemadmodum enim majorem dedit gratiam per suum adventum his, qui crediderunt ei, & faciunt ejus voluntatem; sic & majorem in judicio habere poenam eos: qui non crediderunt ei, significavit; justus existens super omnes æqualiter, & quibus plus dedit plus ab eis exacturus; plus autem non

quod alterius Patris agnitionem ostendit, sed quia maiorem donationem paternae gratiae per suum adventum effudit in humanum genus,

che dono maggiore della paterna Grazia diffuse con la sua venuta nel genere umano.

IV. Teofilo, e Dionigi, Vescovi l'un d' Antiochia, l'altro di Corinto, S. Ippolito ancora, discepolo di S. Ireneo, e così più altri, de' quali sono smarrite l'opere, scrissero contra Marcione: tanto basta per arguirne la lor dottrina. Ma molte e dottissime fatiche si son conservate di S. Clemente Alessandrino. Nel suo primo libro de' Stromati ha questa sentenza: Essendo adunque stati chiamati gli uomini tutti, si denominarono propriamente chiamati quelli, che ubbidir vollero. Nel secondo tra le varie definizioni della Fede, chiamolla in primo luogo *antigiudizio volontario*, o sia *volontaria preaccettazione*; e disse, che venendo dall' elezion libera il principio dell' azione, la Fede nell' istesso principio si rinviene.

2. Riprese i Basilidiani, che stimavano la Fede esser naturale; e i Valentiniani, che si attribuivano d' esser salvi per natura, e discorre così: Non è dunque merito dell' elezione la Fede, s' è dote della natura; nè giusta retribuzione si darà all' incredulo non ci avendo colpa, nè a chi avrà creduto, non venendo ciò da lui. Così rettamente considerando, nè a lode, nè a biasmo potrà soggiacere qualunque differenza di fede, e d' incredulità, quando abbia innanzi una fisica necessità procedente da chi tutto può. Poco dopo: il lor Dio, per quanto io giudico, si trova essere la distribuzione lor fatta delle nature, la quale non ha la Fede volontaria per fondamento della salute. Ma noi che abbiamo dalle Scritture, essere dal Signore agli uomini conceduta un' assoluta potestà di eleggere, e di rifiutare, accbetiamoci con ferma determinazione alla Fede. Si ha nell' istesso libro, che non s' ascrive a colpa, quel che non dipende dall' elezione; e che l' eterno Verbo chiamò tutti, quelli ancora, che conosceva non dover' ubbidire; e ciò perchè essendo l' ubbidire di facoltà nostra, niuno potesse scusarsi per l' ignoranza.

3. Nel quinto libro, affermando non esser Dio autor di male, cita il passo di Platone, ch' è nel decimo della Repubblica, accennato anche da S. Giustino: la colpa è di chi elegge, Dio non n' è cagione. Nel libro medesimo: non mai senza singolar Grazia acquista l' ali l' anima, e sorge, e sopra le cose anche sublimi vien innalzata. Quinci adduce, insegnar Platone ancora nel Menone, che la virtù è data da Dio, e ne porta le seguenti parole: Da questo discorso, o Menone, appare, la virtù per facoltà divina accostarsi a chi s' accosta: e non ti par' egli mostrar facoltà divina una cognizione, ch' ogni cosa comprende? e conchiude: noi in tutto questo discorso ottimamente abbiamo investigato, la virtù non potersi insegnare, ma concedersi per divina sorte, cui si concede. Siegue Clemente: la Sapienza adunque data da Dio, ch' è virtù del Padre, spinge il nostro libero arbitrio, ed abbraccia la Fede.

S. Clem. Alex. Strom. lib. 1. c. 18. Πάντων τοίνυν ἀνθρώπων κληρονομήσαν, οἱ ὑπακούσαντες βελούθεντες κλητοὶ ὠνομάσθησαν.

lib. 2. cap. 2. Πρόληψις ἐκείνου·
Ἐπεὶ δὲ πρῶτως ἀρχὴ ἢ προαίρεσις, πρὶν δὲ εἰσέλθῃ.

Φυσικὴν ἔχοντα τὴν πίσιν οἱ ἀμφὶ τὸ βασιλείῳ.

cap. 3. Οὐκ ἐστὶν ἐν προαίρεσιν κατ' ὅραμα ἡ πίσις, εἰ φύσις πλεονέκτημα· ἐδὲ ἀμοιβὴς δικαίας τὸ δίδεται ἀναίτιον ὡς ὁ μὴ πισθούσας, καὶ ἐκ αὐτῆς ὁ πισθούσας δεῖ.

ἔχοντα τὴν ἐκ τῆς πᾶντα δυνατὴ φύσιν ἀνάγκης ἀμοιβήν.

Ἡμεῖς δὲ οἱ τὴν αἵρεσιν καὶ φυγὴν δεδούσαμεν τοῖς ἀνθρώποις αὐτοκρατορικῶς παρὰ τῆς κυρίας δ' αὐτῆς ῥαφῶν παρειαυφότες δεῖ.

lib. 1. c. 14. Οὐ λογίζονται δὲ ὅσαι μὴ καὶ προαίρεσιν σωίζονται δεῖ.

αἰτία ἐλπίδος, Θεὸς ἀναίτιος·
lib. 5. cap. 13. Πλὴν ὁ χρίσας ἀνδρὶ τὸ χαρίεντος περιέσεται καὶ ἀνίσταται καὶ αὐτὸς ὡς ἑσθνημένων αἰρεται ἡ ψυχὴ.

Θεοδότος τὴν ἀρετὴν·
Θεὸς ἡμῖν φαίνεται μοῖρα παραγινώσκῃ ἢ ἀρετὴν οἷς παραγίνεται.

de . Aggiunge sotto, quella che vien nell' uomo per forte celeste , da Pittagora chiamarfi mente , ma da' Cristiani tenerli , che vien' ispirato lo Spirito santo a colui che ha creduto . Nel fine del libro sesto insegna , come ogni bene si presta dal Padre pel Figliuolo ; il quale però vien detto Salvatore di tutti , e massimamente de' Fedeli .

4. Spiegando la scienza, di cui s'intende, e la difficoltà di conseguirla, e il mezzo che vi si ricerca: *colore, che scelgon Dio per maestro, ben pervengono alla notizia di Dio, recando loro ajuto per tanta cognizione la Grazia.* Nel fudetto luogo insegna poi, qualche cosa di più della Fede esser la fiducia, perchè quando un fa, questo essere il Figliuolo di Dio, crede esser vera la sua dottrina, onde si aumenta per la fiducia la Fede. E da notar singolarmente, ove spiega come, *se ben la fede è un volontario assenso dell'anima*, e però altresì *operatrice di buone azioni, ed è il fondamento del giusto operare.* Anche questa scienza non è da tralasciare: nè è possibile di conseguire senza elezion della volontà, nè il tutto dalla nostra volontà dipende: imperciocchè *siamo salvati dalla Grazia, ma non senza buone opere.* E siegue. *Bisogna aver la volontà sana, e non capace di pentirsi nell'indagare il bene: per lo che principalmente della divina Grazia abbiain bisogno, e di retta dottrina, e di pura disposizione, e del Padre che a se ci attragga.*

5. Insegna nel libro settimo, esser conveniente, che Dio abbia cura di tutti, essendo Signor di tutti, e non essendo Salvatore d'alcuni sì, e d'altri no. Dio fa la sua beneficenza a proporzione dell'attitudine di ciascheduno, a Greci, a barbari, ed a' predestinati tra essi, e chiamata a suo tempo fedeli, ed eletti. Secondo quest' Autore la Filosofia gentile non era inutile a ben dispor gli animi. Iddio, dice' egli, rese nell' uomo cooperanti alla virtù tutte quelle disposizioni, che non impediscono all' arbitrio d'esser volontario. Parla di coloro, che non conobbero la potestà d' elezione nell' anima umana, e il non poter essa, per quanto spetta alla condotta, esser resa soggetta. Ammonisce, come ottien misericordia chi può, e può chi vuole. Osserva, che il salvato non farà necessariamente, non essendo cosa inanimata, ma lavorerà alla sua salute affatto spontaneamente, e per elezione. Perciò ebbe l' uomo i precetti, siccome quegli, che da se può muoversi all' uno ed all' altro secondo che vuole, e verso chi c'è da prendere, e verso chi c'è da fuggire. Iddio adunque non ci dà buoni precetti di necessità, ma beneficia secondo elezione coloro, che per lor volontà si convertono. Questa similitudine apporta ancora. Siccome il Medico dà la sanità a coloro, i quali per la sanità insieme con lui si maneggiano; così Dio l'eterna salute a quelli concede, che insieme con lui si adoprano per illuminarsi, e per operar bene. Coll' operare (essendo in potestà nostra quel che da i precetti è ordinato) vien l' adempimento della promessa. E appresso: si esiga da noi quel-
le co-

τῷ πενιθέλει·

lib. 6. c. 17. ὅς καὶ ἔχ' ἐπὶ σωτηρ. πάν-
των ἀνθρώπων, φησὶν ὁ Ἀπόστολος, μά-
λιστα δὲ δικαίων.

cap. 18. Θεὸς τῆς χάριτος αὐτοὺς συλ-
λαμβανέσης εἰς πᾶσι ἐπίγνωσιν·

πλεῖον ἔσθ' τῆς πίστεως τὸ πεποιθέναι·

ἦδη δὲ ἡ πίσις εἰ καὶ ἐκέσθ· τῆς ψυ-
χῆς συγκατάθεσις, ἀλλὰ ἐργάτης ἀγα-
θῶν καὶ δικαιπραγίας θεμελίθ·

lib. 5. cap. 1. ἔτι γὰρ ἀνὰ προαιρέσεως
 τυγῆν οἶοντε, ὃ μὴ ἐδὲ τὸ πᾶν ἐπὶ τῇ
 γυναικὶ τῇ ἡμετέρᾳ κῆται· γὰρ ἐγὼ τὸ σω-
 ζόμεθα, εἴχοντο μὴ τοι τῇ καλῶν ἐρ-
 γων· Le stampo frappongon qui oion τὸ
 ἀποβροδύμον, parole intrusive, che soprab-
 bondano.

καὶ τῆς πρὸς πάντας αὐτὸν ὁλκῆς·

lib. 7. cap. 2. κηδεταί τῶν συμπάτων,
ὅπερ ἐκ καθήκει τῇ κυρίῳ πάντων ἡμο-
ῶν σωτῇ γὰρ εἶναι ἐκὶ τῶν λόγων, οἷον
δ. ε. ε.

cap. 3. ὅσοι δ' ἐκασθεωράνασι τὸ ἀνθά-
 ρετον τῆς ἀνθρωπίνης ψυχῆς, καὶ ἀδέλω-
 τον πρὸς ἐκλογὴν βίᾱ.

ἔλεσται δὲ ὁ Δουλόμω, ὁ βελη-
θεὶς ἰχθύς·

cap. 7. ὡς αὐτὴ ἔλαμψε ὀρμητικὸς πρὸς
ὁπότερον αὐτὴ βέλετο τῆς τε αἰρέσεως καὶ
τῆς φύσεως· ἔκλυεν ὁ θεὸς ἀνάγκη ἀγα-
θοποιεῖν, καὶ παρῴρεσιν δὲ ἀποτοίε τὰς ἑ-
αυτῆς ὁμορφώσας.

ὄντων ἐφ' ἡμῶν αὐτὸς ἀποστάθισιν αὐτὸς ἐντο-
λαί.

cap. 7. Ταῦτ' ἐν ἀπαιτεῖται παρ' ἡμῶν,
καὶ ἐφ' ἡμῶν.

ἐπὶ τῇ κοινῇ ἀνθρώπων ἐκλήνθη σω-
τηρίαν.

Pedag. lib. I. c. 6. Βαπτίζονται φωτι-
ζόμεθα &c.

n. 10. ἐπὶ τῇ ἀνθρώπων ᾧ ὡς ἡ ἀρετή
ὡς ἐκλήνθη, ἐπὶ τῇ δὲ ἡ δόσις ὡς κυ-
ρίῳ· διδῶσι δὲ βαλομένοις ἡ ὑπερσυν-
δακτοὶ καὶ θεομῶν, ἡ ἡτις ἰδίῳ ἀν-
θρώπῳ ἡ σωτηρία γίνεται &c.

Εἰ θέλεις ἐν, εἰ ὅτως θέλεις, καὶ μὴ
αὐτοὶ ἡραπαῖς, κτίσαι τὴν εἰρήνην.

n. 37. ὡς ἡ ἀρετή ἐκείνη καὶ τῇ ἡ-
λίῳ τῇ ἀνταρξίᾳ τῇ ἡλίῳ.

n. 40. Εἰ μὴ ἐν ἀνθρώπῳ ἡσυχία ἀνθρώ-
πων ἡσυχία πάντων συνήρη, ἀλλὰ μὴ Θεῷ
δυναμὴς καὶ ἀνθρώπων ἡσυχίας ἡ ἀρετή
φῶν ἡσυχίας καὶ εἰλικρινὴς μετανοίας, καὶ
συνεχὴς μελέτης κατορθύνει.

Tert. cont. Marc. lib. 2. cap. 5. Liberum, &
sui arbitrii, & suae potestatis invenio homi-
nem a Deo institutum, nullam magis ima-
ginem & similitudinem Dei in illo advertens
quam ejusmodi status formam. Neque enim
facie, & corporalibus lineis tam variis in ge-
nere humano ad uniformem Deum expressus
est; sed in ea substantia, quam ab ipso Deo
traxit, idest animae ad formam Dei respon-
dentis, & arbitrii sui libertate, & potestate
signatus est. Hunc statum ejus confirmavit
etiam ipsa lex tunc a Deo posita. Non enim
poneretur lex ei, qui non haberet obsequium
debitum legi in sua potestate; nec rursus com-
minatio mortis transgressioni adscriberetur, si
non & contemptus legis in arbitrii libertatem
homini deputaretur. Sic & in posteris legibus

le coje, che dipendon da noi. E in questo libro quel det-
to agli antichi Padri comune, che Cristo venne per la
universal salute degli uomini.

6. Nel Pedagogo assai parla della Grazia, che vien
col battesimo. A imitazione del Salvatore quando lo
ebbe, dice, che battezzati siamo illuminati, illuminati
siamo adottati, adottati siamo perfezionati, perfezionati
siamo immortalizzati. Nel Trattato sopra il poterli sal-
vare de' ricchi, a quelle parole del Salvatore, Se vuoi
esser perfetto; dice, dimostrar lui quivi la libera facoltà
dell' arbitrio, essendo che l' eleggere è in libera potes-
tà dell' uomo come libero; e il dare in potestà di Dio come
padrone. Da dunque a quei che vogliono, a quei che con
somma cura s' adoprano, e che priegano, acciocchè in tal
maniera la salute diventi cosa propria loro: poichè Dio non
isforza, contraria essendo a Dio la violenza, ma concede
a chi dimanda, ed apre a chi picchia. Se dunque vuoi,
ma se vuoi veramente, e non inganni te stesso, chiedi ciò
che ti abbisogna. E dove tratta esser possibile a Dio ciò,
ch' è impossibile agli uomini, ripete, che chi veramen-
te desidererà con ardenza, e si adoprerà, aggiunta la vir-
tù di Dio, conseguirà, poichè Dio seconda quelli che voglio-
no; ma se si raffredderà, anche lo spirito dato da Dio
si ritirerà, non essendo il regno de' Cieli di chi dorme,
o sta neghittoso nelle delizie, ma de' violenti, che lo
rapiscono, come si ha in S. Matteo, e amando Dio tal
violenza, e d'esser vinto in tal modo. Più basso rap-
presenta quanto sia grande l'amor di Dio verso di noi,
e come il Salvatore l'anima sua, di qualunque altra trop-
po più degna, diede per ciaschedun di noi; e quanto de-
sideri, che il peccatore si converta, e come ha detto,
non voler la morte del peccatore, ma la conversione. Or
vuoi tu esser salvo? dice S. Clemente: se rubi, lascia
d' usurpar l'altrui, se adulteri, abbandona l'altrui
donna; e così di vizio in vizio. Impossibile forse è di abo-
lire a un tratto passioni inviscerate; ma con la virtù di
Dio, e con l'orazione dell'uomo, e con l'aiuto del prossimo,
e con penitenza sincera, e con applicazione assidua se ne
riesce.

V. Nel secondo, e nel terzo secolo fiorì Tertullia-
no, il quale così parla contra Marcione. Io trovo esser
l'uomo stato costituito libero da Dio, e di sua potestà, e
non offervo in lui maggior immagine e similitudine di Dio,
che una tal condizione di stato. Imperciocchè non nella
faccia, e nella figura del corpo, che negli uomini tanto
varia, consiste la sua uniformità con Dio; ma è stato con-
trasegnato con la libertà, e con la potestà dell' arbitrio, in
quella sostanza che da lui trasse, cioè nell'anima alla for-
ma divina corrispondente. Questo suo stato si dimostrò lin-
che per la legge posta allora da Dio; poichè legge non s'
imporrebbe a colui, che l'ubbidienza alla legge dovuta in
sua potestà non avesse; nè minaccia di morte s'intime-
rebbe al trasgressore, quando il trasgredire dal libero arbi-
trio

trio dell' uomo non dipendesse. Altrimenti si può vedere nelle leggi posteriori del Creatore, il qual propone all' uomo il bene e il male, la vita e la morte: e lo stesso si può osservare in tutta la serie della disciplina in precetti distinta, perchè non richiamerebbe Iddio, e non minaccerebbe, e non esorterebbe, se l' uomo non avesse la volontà libera e all' ossequio, e al disprezzo.

2. Siegue mostrando, come di sua potestà dovea esser l' uomo, benchè fosse per riuscirgli perniziosa. Acciocchè dunque l' uomo avesse il bene donatogli da Dio come cosa sua, e diventasse sua proprietà, e in certo modo natura, per istituto gli si assegnò la libertà, e la potestà dell' arbitrio, quasi questa nell' emancipazione di tal bene dovesse essere il Libripende, onde si operasse poi dall' uomo spontaneamente come proprio, poichè questo ancora si richiedeva perchè sia bene. Gli fu dunque conceduta libertà intera d' arbitrio all' una, ed all' altra parte; acciocchè padron di se stesso costantemente l' usasse, e nel custodire spontaneamente il bene, e nel fuggire spontaneamente il male: e per altro ancora dovendo venir l' uomo sotto il giudizio divino, bisognava giustificarlo co' meriti del suo libero arbitrio.

3. Nell' Esortazione alla Castità così ragiona: Non è buona e solida Fede il riferir talmente ogni cosa alla volontà di Dio, e con dire che niente si fa senza il suo volere, lasciarsi ciascuno in modo, che non intendiamo averci parte anche noi. Per altro ogni delitto si scuferà, se pretendremo, che nulla si faccia in noi senza la volontà di Dio, e quest' asserzione porterà in distruzione della disciplina tutta. Ribatte qui chi facea Dio autor del male. Poco dopo. Imparato adunque da' suoi precetti ciò ch' egli voglia, o non voglia, in noi è la volontà, e l' arbitrio di eleggere, avendosi nella Scrittura: Ecco posi avanti di te il bene, e il male. Trattando della Penitenza asserì, che vanissimo è il dire, volli, e pur nol feci: o adempier dei, perchè vuoi, o non è volere quando non adempi: e trattando della Pazienza notò, come niuno che volesse attaccarsi a lui, il Salvatore rifiutò mai chiunque si fosse. Alla divina Grazia fece elogio ove disse: Saremo anche Dii, se terremo a mente d' esser quelli, de' quali predicò il Signore, Io dissi, voi siete Dii: ma ciò per grazia di lui non per proprietà nostra, perchè egli è il solo, che deificò, cioè faccia essere figliuoli suoi. E trattando dell' Anima. Anche i santi diventeranno figliuoli d' Abramo, se alla Fede d' Abramo si conformeranno, e i generati da vipere daranno frutti di penitenza, se sposteranno il veleno della malignità. Tale sarà la virtù della divina Grazia, più potente senza dubbio della natura, a se sottoposta avendo la libera potestà dell' arbitrio.

4. E' notabile la formola pubblicata dal Tollo ne' Saggi dell' Itinerario Italico, qual si facea proferire a i Manichei, che venivano a penitenza: si ha in essa: Anatematizo coloro, che tolgono il libero arbitrio, e che dico.

Creatoris invenias, proponentis ante hominem bonum & malum, vitam & mortem. Sed nec alias totum ordinem disciplinae per præcepta dispositum, avocante Deo, & minante, & exhortante, nisi ad obsequium, & ad contemptum libero & voluntario homine.

lib. 2. cap. 6. Ut ergo bonum jam suum haberet homo, emancipatum sibi a Deo, & fieret proprietas jam boni in homine, & quodammodo natura, de institutione adscripta est illi quasi Libripens emancipati a Deo boni libertas, & potestas arbitrii, quæ efficeret bonum ut proprium jam sponte præstari ab homine; quoniam & hoc ratio bonitatis exigeret voluntarie exercendæ ex libertate. Totæ ergo libertas arbitrii in utramque partem concessa est illi, ut sui Dominus constanter occurreret, & bono sponte servando, & malo sponte vitando; quoniam & alias positum hominem, sub judicio Dei cõpõraret justum illum efficere de arbitrii sui meritis, liberi scilicet.

Exhort. ad Cast. cap. 2. Non est bonæ, & solidæ fidei sic omnia ad voluntatem Dei referre, & ita adulari sibi unumquemque, dicendo nihil fieri sine nutu ejus, ut non intelligamus, esse aliquid in nobis ipsis. Caterum excusabitur omne delictum, si contenderimus nihil fieri in nobis sine Dei voluntate, & ibi definitio ista in destructionem totius discipline.

Itaque cum utrumque ex præceptis ejus dicerimus, quid velit, & quid nolit, tamen nobis est voluntas, & arbitrium eligendi alterum, sicut scriptum est, Ecce posi ante te bonum & malum.

cap. 3. Vanissimum est dicere &c.

cap. 3. Neminem volentem sibi adhærere &c.

adv. Hermog. cap. 5. Nam & Dei erimus, si meminerimus illi esse, de quibus predicavit, Ego dixi, vos Dii estis &c. sed ex gratia ipsis, non ex nostra proprietate, quia ipse est solus qui Deos faciat.

De anim. cap. 21. Hæc erit vis divina gratiæ potentior utique natura, habens in nobis subiacentem sibi liberam arbitrii potestatem.

Vinc. Lirin. Comm. Nam sicut ille apud Græcos, ita hic apud Latinos nostrorum omnium facile princeps iudicandus est.

S. Hier. Epist. in nov. ed. Ver. 84. Cum in ceteris libris omnes vicerit, in Cantico Cantorum ipse se vicit.

Prolog. in Nom. Hebr. Post Apostolos Ecclesiasticum magistrum.

Apol. 3. adv. Ruf. Ignosce mihi, quod Originis eruditionem, & studium Scripturarum, antequam ejus hæresim plenius nossem, in juvenili ætate laudavi.

dicono, non essere in nostra potestà l'esser buoni, e cattivi. Tanto bastava allora, quando il divino ajuto era supposto da tutti.

VI. Passiamo a Origene. Autore non abbiamo alcuno, del quale tanto bene, e tanto male sia stato detto. Scrittori insigni e santi composero volumi interi, altri per condannarlo, altri per assolverlo. Nè si può negare, che grand'ingegno, e molto dotto ei non fosse, e che utilissime alla Chiesa non siano state molte delle sue fatiche; nè parimente, che in grandi e funesti errori ei non si lasciasse trasportare dal suo fervido spirito impregnato delle filosofie profane, e altresì dal suo scriver troppo. Lasciando gli errori a parte, ben si fa quanto da lui prendessero per l'interpretazione della Scrittura gli antichi tutti, e quanti de' suoi trattati imitassero, e traducessero Ilario, Ambrogio, Vittorino, Girolamo, ed altri molti. Vincenzo Lirinese disse nel suo Commenatorio d'Origene, e di Tertulliano, che *principe degli Scrittori tutti era da stimar l'uno presso i Greci, l'altro presso i Latini*. Scrisse S. Girolamo, che nell'interpretare i libri sacri Origene *avea superato tutti, ma nel Cantico de' Cantici avea superato se stesso*. Arrivò a chiamarlo *maestro delle Chiese dopo gli Apostoli*; ma doversi sempre intendere con separar la sana dottrina dalle bestemmie, avvertì poi seriamente nell'epistole a Pammachio. Professò altrove ancora, d'aver lodata *la sua erudizione, e il suo studio della Scrittura in fresca età, e prima di ben conoscere la sua eresia*. Ma l'eresia, e le bestemmie dichiarò nella mentovata lettera e altrove, che si aggiravano intorno alla Trinità, alla Resurrezione, alla sostanza dell'anima, al suo precipizio dal Cielo, e alla restituzione in pristino dopo un certo tempo di dannazione, ma non mai intorno alla Grazia, alla Predestinazione, e all'Arbitrio. Tengono molti, che primo autore dell'eresia di Pelagio fosse Origene; ma per verità non sappiamo, se vera e bastante pruova se ne possa addurre. Di questo accaderà di parlare altrove. Comunque sia, noi non riferiremo al presente proposto se non sentimenti presi dalla *Filocalia*; cioè a dire raccolti dall'opere di Origene per S. Basilio il grande, e per S. Gregorio il Teologo: dal che apparisce, com'essi gli conobbero non solamente ortodossi, ma degni d'esser trascelti, e per documento de' Cristiani proposti: ciò apparisce ancora dal titolo di *Filocalia*, che a questa lor raccolta preposero, qual vien' a indicare *Amore, o scelta di cose belle*. Fecero essi unitamente questo Florilegio come amici strettissimi, e ne' letterarj lavori compagni. Lor fine fu di mettere insieme da i varj libri di questo Autore quanto appartiene all'intelligenza della Scrittura ne' luoghi più difficili, e oscuri.

2. Raccolsero nel vigesimo capo le dichiarazioni di que' passi della Scrittura, che sembran contrarij al libero arbitrio. Vi si riporta a disteso quasi tutto il primo capo del libro terzo de' Principii. In esso parla Origene contra coloro, che cercavano di falsificar l'idea del libero arbitrio. Afferma vano essere, che costoro accusino la costituzione del corpo, poichè gl' intemperanti, e i feroci veggiam talvolta trasformarsi in modo con lo studio, e con la disciplina, che sovente molto migliori diventan degli altri: e all'incontro perfone osserviamo onestissime in lor gioventù fu la mezza età deviare, e cader nell' intemperanza, e nel vizio. *Ma che opera nostra sia il viver bene, e che questo insegna Dio da noi, non come opera sua* (dee intendersi solamente sua, poichè vedremo appresso, che l' error riprende di chi stimava proprie le buone azioni donategli dalla Grazia) nè proveniente da verun altro, e nè pur dal Fato, ciò che alcuni credono, ma come nostra, l'insegna il Profeta. Qui cita passi del Deuteronomio, di Michea, d' Isaia, e del Salmista, ch' era in potestà del popolo l' ubbidire, e il camminar le vie del Signore. E l' istesso dice apparire, dove si danno precetti, e dove pene s' intimano, o premj. Più versetti ancora adduce di S. Paolo a' Romani principiendo da quello: *disprezzi adunque la sua gran bontà, e pazienza, e longanimità, non sapendo, che la benignità di Dio ti vorrebbe in tal modo condurre a penitenza?* Dichiarà qui Origene, che ci parla l' Apostolo come a liberi, e che siamo a noi stessi cagione o di ruina, o di salute.

3. Quindi passa a sciogliere le difficoltà tutte della Scrittura, che venivano dagli Eretici opposte, per mostrare, che non dipenda in nessun modo da noi l' osservare i precetti, e il salvarci, ma che salvi Iddio, e danni chi piace a lui. Esclude qui quella volontà di Dio, che non inchiede la nostra. A quello dell' indurar Faraone, per cui pretendeano conoscersi, esser colui stato di natura per se perduta, e però indurato da Dio, come *avente misericordia degli spirituali, e indurante i terreni*; risponde: *s' egli era terreno, e perduto, qual bisogno ci era che Dio l' indurasse? era già perduto da se.* Ma se Dio fece tutti quegli esperimenti con lui, segno è, che potea ubbidire. Anzi Dio con Faraone ancora, e co' suoi simili non solamente è giusto, il che quegli Eretici confessavano, ma buono ancora. Or come giusto essendo, e buono, potea indurare il cuor di Faraone? egli è certo, ch' è affatto fuor di ragione l' attribuire a tali parole un senso, che ripugni alla giustizia, e alla bontà di Dio. Ma in qual modo giusto sia, e buono, il mostra Origene con una similitudine dall' Apostolo addotta, acciochè apparisca, come con l' azione istessa Iddio viene ad annoverar l' uno, e ad indurar l' altro: non che d' indurare intenda, ma abu-

N 2

Orig. Philoc. cap. 20. Περὶ ἀντεξουσίας, καὶ τῶν δοκούντων ἀναρῶν πρὸς θεοφιλῶς ἰσχυρῶς ἐπιμνησθεῖς.

τίω ἔνοιαν τῆς ἀντεξουσίας παραχαράττω.

cap. 20. Ὅτι δὲ ἔργον ἡμέτερον τὸ βιώσαι καλῶς ἔστι, καὶ αὐτῶ ἡμῖς πρὸς τὸν Θεόν, ὡς οὐκ ἀντὶ τοῦ, ἀλλ' ὅτι ἐπεὶ πρὸς παραγινομένην, ἢ ὡς οἰονταί τινες κατ' ἐμαυτοῦ, ἀλλ' ἢ ὡς ἡμέτερον ἔργον, μαρτυρήσει ὁ Θεός.

ὡς ἐπὶ τῷ λαῷ ὄντι· καὶ ἀντὶ τούτου, καὶ πορεύεσθαι δεῖ.

ἢ ὡς ἀντεξουσίας οὐκ ἔχουσιν, καὶ ἑαυτοῖς αὐτοῖς τυγχάνουσιν ἐπιβολῆς, ἢ σωτηρίας.

cap. 20. σώζοντες καὶ ὑπολλύουσιν· ὡς ἂν αὐτοὶ βούληται.

ἐλεῖντες· καὶ τῶν πνευματικῶν, σκληρύνοντες δὲ τῶν χροικῶν.

πῶς ὡν ὁ ἀγαθὸς καὶ δίκαιος σκληρύνει τὴν καρδίαν φαραῶ;

πῶς μὲν ἐνεργεία ὁ Θεὸς ὅν καὶ ἐλεῖ, ὅν δὲ σκληρύνει, ἀπ' ἐναντίας αὐτοῦ σκληρύνει, ἀλλὰ οὐκ.

Δύσφημον αὐθίξαι εἶναι τὸ λέγειν ὅτι
τα, ἐγὼ τὰς καρπὸς ἐποίησα, καὶ τὰς
ἐκείνης δεσ.

ὁ δὲ μὴ αὐθιξάμενος τῆς ἰδίας ἀδυνα-
μίας καὶ τῆς δυνάμεως χάριτος, καὶ διόρυ-
γται μὴ αὐτὴν πεπεισμένος, μὴδὲ αὐτὴν
κατεγνωμένος, οἷσται ἰδίῳ εἶναι ἀνδραγα-
θίᾳ τὸ ἐπὶ τῆς ἐρανίης χάριτος αὐτῆς
ἐπισημαίνεσθαι.

Vid. Epiphani. Haer. 64. ἐπεὶ μὴδὲν
χρεὶς δεῖ καλὸν εἶναι δύναται, ὅτι μὴ
λίσσεται τοῖς γραφῶν δεσ.

Λογισμὸς δὲ ἐπὶ τῆς ἐκείνης καὶ τῆς κα-
θαρῆς, ἀλλ' ἐπὶ τῆς ποικιλίας τοιαύτη γίνε-
ται.

ὁ δὲ μὴ ἐκείνης ἐπὶ τῆς κα-
θαρῆς, ἀλλ' ἐπὶ τῆς ποικιλίας τοιαύτη γίνε-
ται.

fando l' altrui malizia del suo buon intento, l'induramento ne siegue, onde si dice che venga da lui. La similitudine è della pioggia, venendo dal Cielo l' istessa sopra la terra che rende frutto, e sopra quella che non fa se non tripoli, e spine; il che dalla pioggia non nasce, ch' è la medesima. Parrà strano, se dirà chi la pioggia dona, io feci nella terra i frutti, io feci le spine, pur cori è. I prodigi adunque che Dio fece, erano come l' acqua; e la volontà diversa, come la terra colta, o incolta. Così se parlasse il Sole, e dicesse, io col calor medesimo liquefo, e secco, rispetto al fango, e alla cera direbbe il vero. Aggiunge ancora come Faraone cominciò ad ammollirsi in parte; dunque non era indurato da Dio. E' osservabile ove mostra, che Dio indurò veramente Faraone, perchè perdonandogli tante ripulse, colui divenne sempre più cattivo, onde la Scrittura parla come udiam sovente i buoni padroni parlare a' servi resi tristi dalla bontà, e dall' indulgenza loro; per lo che dicono, io ti ho fatto cattivo, io ti sono stato cagione di tanti falli, col perdonarti i primi.

4. Seguono i passi d' Isaia, e di Geremia: perchè deviar ci facesti? perchè c' ingannasti? A quali risponde; esser ciò l' istesso che dire: perchè ci hai perdonato tante volte, e ci hai lasciato arrivare al sommo dell' iniquità? il che fa Dio talvolta, affinchè conosciam noi stessi; mentre colui che non conosce la propria debolezza, e la divina Grazia, benchè beneficato, se non ha esperienza di se medesimo, e non si sarà conosciuto reo, stimerà propria impresa quello, che dalla celeste Grazia gli è stato concesso: qual opinione genera superbia, cagione di tutti i mali. Anche nel Proemio all' esposizione de' Salmi così parlò Origene a quel buon Religioso, cui l' indirizzava. Per la qual cosa nulla di buono potendo essere senza Dio, e massimamente l' intender le divine Scritture, ti prego instantemente d' impetrarmi da lui, e dal Salvatore nostro con le tue orazioni, che mi conceda di rettamente indagarle.

5. Al passo del torre il cuor di fasso, e darcene un di carne, premette, che non si fa a niano il cuor duro da Dio, ma tal diventa per la malvagità di chi lo ha. Risponde poi, non intendersi per questo, che ad ammollire il cuore non debba l' uomo contribuire; e dirsi ciò, come quando un maestro promette di levar l' ignoranza; non intendendosi per questo, che non si debba affaticare il discepolo. Promette Dio d' ammollire il cuore, ma di chi vorrà esser ammollito, e ne lo richiederà. Rese il Salvatore la salute a molti, ma che andarono a lui, e nel pregarono. Al luogo, ove dice il Salvatore di favellare in parabole, acciochè non intendano, e acciochè non si convertano, risponde non giovar sempre agl' infermi d' ef-

fer

fer celeremente risanari, non prendendo allora orro-
re al male, quasi facile ad esser curato; però disse-
rir Dio alle volte.

6. In risposta al luogo, ove si ha, non dipender
la salute dall' uomo che vuole, e che corre, porta dal
Salmo quel verso: *Se il Signore non edificherà la casa,*
lavora indarno chi edifica: se il Signore non custodirà la
Città, indarno veglia chi custodisce: e soggiunge, non
indicarci con queste parole, che di fabricare, e di
custodir la Città trasfciar si debba; ma indicarsi,
che tutto è inutile senza l' ajuto di Dio. In quel mo-
do adunque, che se dicessimo, quest' edificio non è opera
di chi l' ha fabricato, ma di Dio, non faremmo errore,
riferendo con gratitudine a Dio tutta l' opera, benchè an-
che l' industria umana ci si adoprasse; così non bastando la
volontà dell' uomo per conseguire il fine, nè il correr degli
atleti per riportare il premio della vocazione divina, mentre
l' ajuto di Dio ci vuole per condur queste cose a termine;
con verità si dice, non esser effetti dell' uomo che vuole, e
che corre, ma della misericordia di Dio. Così nell' agri-
cultura dicendo ciò che sta scritto, nulla esser chi pian-
ta, e nulla chi irriga, ma tutto venir da Dio, che fa
crescere, opera di Dio si mostrano i frutti della ter-
ra, benchè sua parte ci abbi' avuta l' agricoltore. All' i-
stesso modo adunque la perfezion nostra, nè si adempie
senza nostra opera, nè da noi soli, ma gran parte ci ha
Dio. Osserva l' autore ancora i marinari, che tanto
faticano, non a se attribuir la navigazione felice, ma
a Dio. Finalmente, dice, nella salute nostra di gran
lunga maggiore è la parte che ci ha Dio, di quella che ci
abbiam noi.

7. Al passo dell' esser Dio, che opera in noi il vole-
re, e l' operare, risponde, non doverci però credere,
che venga il male da Dio, nè che venga da lui di
volere il bene, e il male assolutamente, è di far il
migliore, o il peggiore, ma che da Dio sia il vole-
re, e l' operare in universale. Abbiam da Dio il mo-
to, non per questo deesi dire, che da Dio venga
l' aver noi ferito qualcuno; perchè Dio c' ingenera la
facoltà di muoverci, ma il servircene in bene o in male è
da noi. Così ci dà il volere, e l' operare generalmen-
te, ma noi di questa facoltà ci serviamo talvolta in
male. Non bisogna qui interpretare a sinistro, quasi
non ammettesse Origene se non il generale ajuto di
Dio, e non riconoscesse la necessità del particolare
in ogn' atto buono; perchè abbiamo udito poco fa
da lui, che l' ajuto di Dio ci vuol sempre, e che le
buone opere non sono effetti dell' uomo che vuole e che cor-
re, ma bensì della misericordia di Dio; e lo vedremo
insegnar fra poco, che il nostro volere, e il nostro corre-
re è come un niente in paragon della parte, che ha nel
nostro ben fare la misericordia divina. Quando par-
la adunque del concorso di Dio universale, vien'a
esclu-

cap. 20. ὥτως ἐπεὶ ἐν ἀρχῇ τὸ ἀνθρώ-
πινον θεῖον ἀπὸς τὸ τυχεῖν ἢ τέλει,
ἐδὲ τὸ τῆς οἰονείας ἀλλοτρίᾳ ἔχειν ἀπὸς τὸ
λαβεῖν τὸ βραβεῖον τῆς ἀνω κλησεως. θεὸς
γὰρ συμπαρακαλεῖται πάντα ἀνθρώπους, καλῶς
λέγεται τὸ εἰς τὸ θεῖον ἔλθοντες, ἐδὲ τὸ πρέ-
χοντες, ἀλλὰ τὸ ἐλεῦντος θεοῦ.

ἢ τοῦ καὶ ἡμετέρας τελείως ἐκείνου
ἡμῶν παρακαλῶν γίνεται, ἢ μὴ ὅφ' ἡμῶν
ἀπαρτίσεται, ἀλλὰ θεὸς τὸ πολὺ πᾶ-
ντος ἐνεργεῖ.

καὶ ἐπὶ τῆς ἡμετέρας γένεως σωτηρίας πο-
λυπλάσιον ἐστὶν εἰς ὑπερβολῇ τὸ διὰ τοῦ
θεοῦ ἢ διὰ τοῦ ἑφ' ἡμῶν.

τὸ θεῖον καὶ τὸ ἐνεργεῖν.

τὸ μὴ ἄνθρωπον τὸ κινεῖσθαι ἐλάττω
διὰ τοῦ θεοῦ ἡμῶν δὲ ὡς μετὰ τὸ κινεῖσθαι
ἐπὶ τὰ χεῖρονα ἢ ἐπὶ τὰ βελτίονα.

ὡς μαχόμεθα ἐαυτοὺς λέγοντες·

ἢ μὴ εἰς σωτηρίαν, ἢ δὲ εἰς ἀπώλειαν·

Cor. V. 10. Prout gessit, siue bonum, siue malum.

2. Tim. II. 20.

ἐάν τις ἐκκαθάρῃ ἑαυτόν, ἕσται σκευὸς εἰς τιμὴν ἢ γλαυφίον·

εἰ γὰρ ὁ ἐκκαθάρας ἑαυτὸν γίνεται σκευὸς εἰς τιμὴν, ὁ δὲ ἀπεκαθάρατο ἑαυτὸν περιμύλων σκευὸς εἰς ἀτιμίαν, ὅσον ἐπὶ ταύτης ταῖς λέξεσιν, ἡδαιμῶς αὐτὸς ὁ δαιμονιζόμενος· ποῦ μὲν γὰρ ὁ δαιμονιζόμενος σκευὸς τιμῆς ἢ σκευὸς ἀτιμίας ἐκ ἀρχῆς καὶ ἢ ἀπὸ γνώσεως· ἐπεὶ μὴ κατ' αὐτὴν κατακαίεται ἢ ἀποδοκιμαῖται, ἀλλὰ σκευὸς τῆς μῆτις τῆς ἐκκαθαράδας ἑαυτοῦ, καὶ σκευὸς ἀτιμίας ἀπεκαθαράδας ἑαυτοῦ περιμύλων·

Επεὶ δὲ ὅπως μὴ ὁ ἀπόστολος ὁ ἁγίος· προτίθεται τὸ ἐπὶ τοῦ θεοῦ εἰς τὸ ἡμετέριον σκευὸς εἰς τιμὴν ἢ εἰς ἀτιμίαν, ἀλλὰ τὸ πᾶν ἐφ' ἡμῶς ἀναφέρει· ὅπως δὲ ὁ ἀποστολὴς εἶπαι, τὸ ἐφ' ἡμῶν ἀλλὰ τὸ πᾶν ἐπὶ τῷ θεῷ διαφέρει· διότι ἐν ἐστὶ ἐναντιωμάτων τὰ ἐνριμένα θεῷ. Οὐτε τὸ ἐφ' ἡμῶν χωρὶς τῆς ἐπιστήμης (leg. ἐπιστήμης) καὶ θεοῦ, ἕτε ἢ ἐπιστήμης (leg. ἐπιστήμης) καὶ θεοῦ ἀπολύτως ἡμῶς ἀναγκάσει, ἐάν μὴ καὶ ἡμῶς ἐπὶ τὸ ἐκαθαρὸν συνωσώμεθα·

De princip. lib. 3. c. 1. Nisi hac ipsa voluntas deo. divino vel iuvetur, vel multiplicatur auxilio.

cap. 22. ὡς περὶ γὰρ εἰ τις ὁρῶν τινα διεκμαρτάνει καὶ ἀποδοκιμαῖται καὶ ἡμῶς αὐτοῦ καὶ

escludere solamente quel particolare, che produrrebbe la malizia, e la colpa, e vien a dire, che ha parte Iddio in ogni effetto, ma non nel difetto.

VII. Al capo nono di S. Paolo a' Romani, e alla comparazione del figulo, che della stessa materia fa vasi, quali debbon servire in usi d'onore, ed altri, che in usi di vergogna, risponde, niun per certo dover credere, che l' Apostolo contradica mai a se stesso: ma s'egli qui intendesse, che il facitor del tutto, quasi noi non ci avessimo parte, alcuni abbia creati per esser salvi, ed altri per esser perduti, contradirebbe a tutti que' luoghi, ove riprese chi peccava, e lodò chi piamente vivea. Contradirebbe a quello, ove dice, convien, che ci presentiam tutti al tribunal di Cristo, per riportar ciascuno nel proprio corpo secondo che operò bene, o male. Contradirebbe a quello, ove dice, come in una gran casa non solamente son vasi d'oro, e d'argento, ma di legno ancora, e di terra, alcuni veramente ad onore, altri a vergogna; e poi: se dunque altri purificherà se stesso, sarà vaso ad onore santificato, ed utile al Signore, e preparato per ogni buona impresa. Riflette Origene: se chi si purga diventa vaso d'onore, e chi trascura di mondarli da' suoi vizii, diventa vaso di contumelia, per quanto da queste parole si raccoglie, non è adunque di ciò cagione il Creatore, ma egli stesso. Imperciocchè il Creatore fa vasi d'onore, e d'ignominia, non dall'origine secondo la previsione, mentre per essa nè antigiudica, nè anticondanna, ma rende vasi d'onore quelli che si purificano, e di vergogna quelli che trascuran di farlo. Dopo questo il nostro grand'autore declina, e travia, mischiando a' suoi detti l'errore della preesistenza dell'anime: però s'interrompe da i dottori raccoglitori nella Filocalia il contesto, che poi termina con quest' ottimo, e notabile insegnamento. Ma poichè l'Apostolo alle volte non ascrive a Dio l'esser vaso d'onore, o di vergogna, ma tutto a noi, come nel suddetto passo a Timoteo; e alle volte non a noi, ma pare ascrivervelo tutto a Dio, come nell'antidetto luogo del vasaio; non pugnano altrimenti questi passi fra se, ma degli uni, e degli altri il senso perfetto dee trarsi. Nè ci fa operar bene la nostra libertà senza l'aiuto di Dio, nè l'aiuto di Dio ci sforza, se noi altrimenti non ci concorriamo. Le stampe Greche portano scienza in vece d'aiuto, ma si manifesta l'errore dal senso, e dalla version Latina di Rufino.

2. In altro capo della Filocalia Basilio, e Gregorio riferirono dai commenti d'Origene sopra la Genesi quanto appartiene alla prescienza divina, e al non inferirsi per essa necessità, o dipendenza alcuna nelle azioni umane, come avean creduto alcuni Gentili. Di quel comento un buon pezzo n'addusse anche Eusebio nel sesto libro della Dimostrazione Evangelica. Ma questi detti ne estrassero i nostri Santi. Siccome non cagiona la caduta chi osservando altri camminare per lubrica via incontra.

inconsideratamente, prevede che caderà, così ciò che prevede non cagiona Iddio. E non solamente il preveder di Dio non è cagione delle cose a venire, ma son' esse cagione del prevedere istesso, atteso che non per esser da Dio conosciute avvengono, ma perchè avvenir debbono, son conosciute. Osserva egli ancora, come Dio spesso comanda a' Profeti nella Scrittura di predicar penitenza, quasi coprendo il suo prevedere, se gli uditori si convertiranno, o se saranno fissi ne' lor peccati. Diceci per esempio in Geremia, forse udiranno, e si pentiranno. Non già che ignori se si convertiranno o no, ma per dimostrare in tal modo, che hanno ugal potestà dell'uno, e dell'altro. Diceci ancora: Forse ubbidiranno e faranno penitenza. Non parla così, perchè ignorasse se fossero per pentirsi o no, ma per far con tal detto palese l'ugual facoltà dell'uno, e dell'altro che avevano; ed acciò che la prescienza non gli facesse perder d'animo con l'opinione di non esser più liberi a convertirsi.

3. Intorno alla Predestinazione ei si appigliò all'opinione, che tiene quella alla Gloria fondata su i meriti dalla divina Grazia prodotti; onde nel Capo tratto dal primo libro de' comentarij sopra l'epistola a' Romani, a quel passo della Predestinazione, che termina nel glorificare, disse, che la separazione per la prescienza non toglie la libertà dell'arbitrio; e che non dee dar fastidio il dir l'Apostolo, che Dio chiamò i predestinati, e che i chiamati giustificò; perchè basta osservar l'ordine de' suoi detti, dal quale apparisce, che non è la predestinazione che vada innanzi, ma la prescienza. Imperciocchè, dice S. Paolo, predestinò quei che prevede; dopo di che li predestinati chiamò, li chiamati giustificò, li giustificati glorificò. Non è dunque, soggiunge l'interprete, principio a Dio del chiamare, e del giustificare la predestinazione, s'intende alla Gloria; che se così fosse, e ch'essa di ciò che vien dopo fosse radice, avrebbe ragione quelli, che mettono fuor di proposito in campo il motivo della natura. Ma anteriore alla predestinazione è la prescienza, dicendo l'Apostolo: quelli cui preconobbe gli predestinò ancora, per esser conformi all'immagine del Figliuol suo. Precontemplando adunque Iddio la serie delle future cose, e osservando la libera inclinazione d'alcuni verso la pietà, e dopo l'inclinazione l'impeto in essa, e come si daranno interamente al virtuoso vivere; gli conosce per innanzi, siccome quegli che le presenti cose vede, e prevede le future, coloro però cui prevede tali, gli predestinò.

Quinci di nuovo: Non è dunque da creder cagione di ciò che ha da essere la prescienza, ma perchè così dovea essere secondo le proprie affezioni di chi opera, perciò preconobbe; e tutto vedendo avanti che sia, alcuni predestinò per esser immagini del suo Figliuolo, ed altri ravvisò da ciò alieni. Aggiunge poco dopo. Del suo proposito, e della sua prescienza nella nostra libertà esser la cagione, ben lo dimostra il detto: Sappiamo, come ogni cosa con-

tribui.

δλιδυ ἐκείνῳ γίνεται, ἔτω δε.

ἢ ἢ ἐπεὶ ἐγνωσται γίνεται, ἀλλ' ἐπὶ γίνεται ἐμύλλεν ἐγνωσται.

ὅτι πολλὰ καὶ ἡ προφῶν ὁ θεὸς κατέ-
υεν τὰς προφῆτας κηρύξεν μετέπειτα ἀποστο-
λοις αὐτοῖς (male in editis ἢ prae-mittitur, qua particula sentus invertitur) τὸ
προγνωστικόν, πότερον οἱ ἀκούσαντες ἐπα-
στρέψουσιν, ἢ τοῖς ἀμαρτημασιν αὐτῶν ἐμ-
μένουσιν. ὡς ἐν τῇ Ιερμιάᾳ λέγεται,
ἰσως ἀκούσονται, καὶ μετανιωσονται· ἢ ἢ ὁ ἀ-
γῶν ὁ θεὸς πότερον μετανιωσονται, ἢ οὐ
δε. ἀλλ' οἰονεὶ τὸ ἰσοστάσιον τῷ δυναμίσ-
μῳ· οὐδὲν ἐκ τῆς λεγομένης δε-
δοξῆς ἀνάγκης παρίσταται, ὡς ἐν οὐτῷ
ἐπ' αὐτῇ τὸ καταρτίσθαι.

cap. 24. ὅτι ἐκ προγνώσεως ἀφορισμὸς
ἐκ ἀναρῶν τὸ αὐτεξουσίον.

Rom. VIII. 29.

Καὶ ἐστὶν αὐτῷ ἀρχὴ τῆς κλήσεως καὶ τῆς
δικαιώσεως ἐκ τοῦ ἀφορισμοῦ· ἔπειτα ἢ ἐπὶ
τὴν ἡ ἀρχὴ τῆς δεξιᾶς, καὶ ἐν πιθανώταται ἐκρί-
ναι οἱ παριστάγοντες τὴν ἀρετὴν φύσεως ἀπὸ
τῶν λόγων· ἀνωτέρω δὲ ἐστὶ τὸ ἀφορισμὸς
ἢ ἀπόγνωσις, ὡς ἢ ἀπογνώσθαι φησὶ, καὶ ἀπο-
ρίστος συμμορφῆς τῆς εὐκαρίας καὶ ἐκ αὐτῆς
Προκατασκευῆς ἐν ὁ θεὸς τῷ ἐμῷ τῆς
ἐσομένης, καὶ κατανοήσεως ὁποῦν τὸ ἐφ' ἡμῶν.
τὸ δὲ τίνα ἐπὶ ἀπορίσθαι καὶ ὁποῦν ἐπὶ ταυ-
τῷ καὶ ὁποῦν, ὡς ὁ δὲ αὐτῶν ἐκείνῳ
συνεστὶ κατ' ἀρετὴν ζῶν, ἀπογίνω δε. καὶ
ὡς ἔτω ἀπογίνω, ἀπορίσθαι δε.

ἢ ἡμεῖς οὖν τοῖν αὐτῶν τῆς ἐσομένης
ἢ ἀπογίνωσθαι· ἀλλ' ἐπεὶ ἐμύλλε γίνεται
κατ' ἰδίαν ὁρμῆς τῷ αὐτοῦτος δὲ ἔκ το
ἀπογίνω· εἰδὼς τὰ πάντα πρὶν ἡμῶν
αὐτῶν, τὸ δὲ μὲν τίνας προγίνω δε.

πάντα δὲ τὰ ἐκ τῆς ἐφ' ἡμῶν αὐτῶν πα-
ρίσθαι τῆς ἀπορίσθαι, καὶ ἀπογίνωσθαι πρὶ
Ὀυδὰ μὲν ὅτι τοῖς ἀγαπῶσι τὸ θεὸν πάντα
συνεργεῖ εἰς τὸ ἀγαθόν.

le stelle sono per segni, convien sapere, che sono talmente disposte nel loro moto, che le chiamate erranti vanno in contra alle non erranti. Alcune cose osservabili sono in quel capo. Ma in somma queste in proposito nostro son le sentenze, quali meritano di essere per li santi Basilio, e Gregorio dai libri d'Origene trascelte, e nel Florilegio per essi composte inserite.

S. Gregorio di Neocesarea nell'orazione in rendimento di grazie ad Origene, ch'era stato suo maestro, professa ch'ogni ringraziamento dee incominciare da Dio, perchè da lui ci vengono i principj di tutti i beni. Afferma in essa, che Origene avea da Dio grandissimo dono, e forte felice dal Cielo, nell'intendere, e nell'interpretare la divina parola.

VIII. Prenderemo ora per mano il santo Martire, e insigne Vescovo Cipriano, il quale nell'epistola a Cornelio, che nelle vecchie edizioni era la decimottava, osserva come Cristo non isgridò, e non fece minaccia a chi lo abbandonava, ma rivolto a' suoi Apostoli, volete forse, disse loro, voi pure andavate? Qui riflette, come il Salvatore in questo modo servò la legge, per cui l'uomo lasciato alla sua libertà, e costituito nel proprio arbitrio, egli medesimo a se o la morte elegge, o la salute. Nel libro dell'unità della Chiesa, parlando dell'eresie che nascono dal non voler l'unità, dice che si permettono da Dio, fermo stando nell'uomini l'arbitrio della volontà loro.

Nel terzo libro a Quirino, che contiene autorità della Scrittura a sua istanza raccolte, uno de' capitoli ch'ei propone quasi canonici per rettamente credere, e per viver bene, si è, Che di nulla dobbiam gloriarci, perchè nulla abbiamo che sia nostro: ed un altro pur de' principali, ch'è risposta nell'arbitrio nostro la libertà di credere, e di non credere. In pruova di questo cita poi dal Deuteronomio, ho posta innanzi di te la vita, e la morte: da Isaia, se vorrete: e da S. Luca, il regno di Dio è in voi. Nel capitolo novante s'imo primo si ferma, che ciascheduno vien tentato a quella misura, che può sostenere. Nel centesimo, che la Grazia di Dio debb'esser gratuita, e intende, che non si ottiene a prezzo; onde cita il detto di S. Pietro a Simone, il tuo denaro resti con te a tua ruina, perchè pensasti potersi aver per denaro il dono di Dio. Nel libro istesso si ha; doverli insistere, e perseverar nella Fede, e nella virtù, e nella consumazione della grazia spirituale e celeste, per poter'arrivare alla corona, e alla palma: e si adduce tra gli altri passi dai Paralipomeni: il Signore è con voi, finchè voi siete con esso; ma se l'abbandonerete, vi abbandonerà. Parimente: chi persevererà sino al fine quel sarà salvo.

2. Nella lettera a Magno abbiamo, che siccome il Sole e il giorno a tutti rilucono, Cori Cristo vero giorno, e vero Sole con pari uguaglianza sparge nella sua

O

Chie.

ἵνα ἀγνωσώμεθα πῶς οἱ ἀστέρες γίνονται εἰς οὐμῆα, καὶ τὸν τοῦ ἀστέρος ἔρω περὶ ἔλθαι καὶ εἶναι τοιοῦτον ὅτι καὶ λαμβάνων πλανωμένων τοῖς ἀπῳανέον

καὶ τοιοῦτον ἐμεῖς οὐκ ἔμεν πᾶσαι μὲν αἱ εἰς ἀγαθῶν ἀρχαί

δῶρον τὸ μέγιστον ἔσθαι καὶ θεοῦ ὅχι λαβών δε.

S. Cypr. Epist. 55. ad Cornel. Servans fci-
licet legem, qua homo libertati suae relictus,
& in arbitrio proprio constitutus, sibi ipse
vel mortem appetit, vel salutem.

De unit. Eccl. Manente in hominibus pro-
pria voluntatis arbitrio.

Testim. 1.3. Procem. n. 4. In nullo gloriari-
dum, quando nostrum nihil sit.

n. 52. Credendi vel non credendi libertatem
in arbitrio positam.

n. 91. Tantum unumquemque tentari, quan-
tum potest sustinere.

n. 100. Gratiam Dei gratuitam esse debere.

Aet. VIII. 20. Pecunia tua etc.

n. 8. Insistendum esse, & perseverandum in
fide, & in virtute.

Paral. II. 15. Dominus vobiscum est, quam-
diu & vos estis cum ipso: si autem de-
liqueritis eum, derelinquet vos.

Epist. 69. ad Magn. Christus Sol, & dies
verus in Ecclesia sua, lumen vitae aeternae pa-
ri aequalitate largitur.

Unde apparebat, Christi indulgentiam, & coelestem gratiam postmodum secuturam, aequaliter omnibus dividi, sine sexus varietate, sine annorum discrimine, sine acceptione personarum & super omnem Dei populum spiritualis gratiae munus infundi. Plane eadem gratia spiritualis, quae aequaliter in baptismo a creditibus sumitur, in conversatione, atque actu nostro postmodum vel minuitur, vel augeatur; ut in Evangelio Dominicum semen aequaliter seminatur, sed pro varietate terrae aliud absumitur, aliud in multiformem copiam, vel tricesimi, vel sexagesimi, vel centesimi numeri fructu exuberante cumulat.

Epist. I. Non iactatum possit esse, sed gratum quidquid non virtuti hominis adscribitur, sed de Dei munere praedicatur, ut iam non peccare esse coeperit fidei, quod ante peccatum est, fuerit erroris humani. Dei est, inquam, Dei omne quod possumus, inde vivimus, inde possemus.

ad Nemesian. Remunerans in nobis quidquid ipse praestiterit.

Exhort. Mart. c. 2. Perseverandum in fide, & virtute &c.

in Orat. Domin. Eorum qui credunt, eorum qui per eum sanctificati, & gratiae spiritualis nativitate reparati filii Dei esse coeperunt.

id petimus, & rogamus, ut qui in baptismo sanctificati sumus, in eo quod esse coepimus perseveremus.

non ut Deus faciat quod vult, sed ut nos facere possimus quod Deus vult.

Hunc autem panem dari nobis quotidie poscimus, ne qui in Christo sumus, & Eucharistiam quotidie ad cibum salutis accipimus intercedente aliquo graviore delicto, dum abstinentes & non communicantes a coelesti pane prohibemur, a Christi corpore separemur.

Et ne nos patiaris induci in tentationem.

Joan. XVII. 20.

Chiesia il lume di vita eterna. Vi abbiamo, che la manna piovuta sopra tutti, fu figura della Grazia, che dovea distribuirsi ugualmente a tutti, senza distinzione di sesso, senza differenza di età, senza parzialità di persona; onde sopra tutto il popol di Dio il dono della Grazia spirituale si diffonde. Ma l'istessa spiritual Grazia, che si riceve ugualmente da tutti quelli, i quali s'accostano al battesimo, nel viver poi, e nell'operare o si diminuisce, o si accresce; appunto come nel Vangelo il seme del Signore ugualmente si sparge, ma secondo la varietà della terra altro si consuma, altro in diverse forme o fino al trigesimo, o fino al sessagesimo, o fino al centesimo, con frutto esuberante moltiplica.

Nell' epistola, ch' ora è prima, afferma, il divin dono esser gratuito, e facile, poichè come il Sole spontaneamente risplende, come il giorno illumina, il fonte irriga, così lo Spirito celeste dentro di noi s'infonde. Dice nella medesima, come gli pareva da prima impossibile il convertirsi, e viver cristianamente; ma che ricevuto il battesimo tanto lume gli s'infuse, che poté ogni cosa; e come non è giattanza ma gratitudine il ricordar ciò che non a virtù umana s'acrive, ma a divin dono; talchè come il peccare era prima error dell'umanità, così il non peccare fosse poi merito della Fede. Di Dio sì, di Dio è dono tutto ciò che possiamo, per lui abbiamo il vivere, per lui l'esser vigorosi, e così del rimanente. Altrove ancora trattando del Martirio dice, che da Dio viene il poter soffrire, onde quando corona i vittoriosi, remunera ciò ch' egli in noi operò. Ma per arrivare alla corona, dobbiam perseverar nella Fede, e nella virtù.

3. Interpretando l'orazione Dominicale, Padre nostro, dice intendersi, di quelli che credono, e santificati da lui, e liberati con la produzione della Grazia spirituale cominciamo a esser figliuoli di Dio. Con le parole, *sia santificato il tuo nome*, spiega che si dimanda, e si priega, ch' essendo noi stati santificati nel battesimo, perseveriamo in quello, che abbiain cominciato ad essere; il qual passo con altri simili tu poi citato da S. Agostino nel Trattato della perseveranza, e nel quarto libro a Bonifacio. Col pregare, che si faccia la divina volontà, dichiara intendersi, perchè noi quel che piace a lui far possiamo. Guerra è perpetua fra la carne e lo spirito, onde preghiamo, acciocchè a concordia vengano. Il pane quotidiano dice chieder noi, che si dia ogni giorno, perchè ricevendo ogni giorno qual cibo di salute. *L'Eucaristia* (tal' era l'uso in Africa) non avvenga per qualche delitto de' più gravi, che mentre non comunicandoci del pan celeste siam privi, dal corpo di Cristo restiam separati. Al passo, *non c'indurre nella tentazione*, egli legge, non permettere che siamo indotti; e insegna non poter l'avversario, se non quanto Iddio permette che possa. Appresso allegando il luogo di S. Giovanni: *non*

prego

prego per essi solamente, ma per quelli ancora, che per la lor predicazione crederanno in me, soggiunge: Gran benignità, e gran pietà del Signore per la salute nostra, che non contento d'averci col suo sangue redenti, chiedesse ancora sì gran cose per noi; cioè che diventiamo una sola cosa con lui.

IX. Minuzio Felice, che vien creduto a S. Cipriano anteriore, fa che il Gentile nel suo Dialogo introdotto imputi al Cristiano una spezie di Fato, come anche da moltissimi di noi ammessa, ed attribuita a Dio; con che ci oppone poi, che di là venga l'innocenza, e la colpa, e che non degli Spontanei sia il premio, ma degli Eletti, e così ci rimprovera: dunque iniquo giudice vi fingete, il quale la sorte punisca negli uomini, non la volontà. Imputazion così falsa non dee recar maraviglia, perchè non eran capaci gli esterni d'intender le nostre dottrine, e di comprender che fosse la Predestinazione ammessa da noi. Anzi accennando, come questo era sentimento non di tutti, ma di molti tra' Cristiani, è palese che colui da i Gnostici l'avea raccolto, e dagli Eretici. Risponde il Cristiano poi, che vana scusa veniva ricercata nel Fato; non rigettando tal nome, ma sanamente spiegandolo: che la mente è libera, e però il giudice, non la natural dignità condanna, ma l'operar dell'uomo; che il Fato altro non è, se non quanto di noi ha decretato Iddio, il quale avendo prescienza delle cose, determina i Fati secondo i meriti, e le qualità di ciascheduno, onde non punisce in noi la condizione della genitura, ma la qualità dell'animo.

2. Arnobio scrisse fresco dalla conversione, e prima d'essere di tutti i nostri dogmi pienamente instruito; perciò alcuni errori ammise per cagion de' quali non approvò poi Papa Gelasio i suoi scritti; ma nel proposito nostro si conformò alle comuni dottrine, e nel secondo libro a chi obiettava a' Cristiani, perchè Cristo non salvasse tutti con munificenza uguale, se venne come conservatore dell'uman genere, così fa risposta. Non libera ugualmente, chi tutti chiama ugualmente? Non rigetta, nè dalla suprema indulgenza verun ributta, chi a' sommi, agl' infimi, a' servi, alle femmine, a' fanciulli uniformemente dà di poter venire a lui. Il fonte della vita è patente a tutti, nè chi che sia disacciato, o del gius di bere vien privo. Se tu ricusi, qual mancamento imputar puoi a colui, che invita, ed a cui altro non appartiene, se non di porre sotto l'arbitrio della tua potestà il frutto della benignità sua? Iddio, disse Platone, non è cagione a niuno d'eleger la condizione della sua vita; nè si può giustamente ascrivere a chi che sia la volontà d'un altro, quando la libertà del volere è in potestà di quello stesso che vuole. E perchè replicavano, che dovrebbe Iddio costringere al bene, questa, dice Arnobio, farebbe violenza non grazia: e poco dopo: tu che desi-

O 2

Ut non contentus quod nos suo sanguine redimeret, adhuc pro nobis &c.

Min. Fel. Culpam tamen vel innocentiam Fato tribui sententis plurimorum etiam vestra consensio est: nam quidquid agimus, ut alii Fato, ita vos Deo addicitis: sit festæ vestræ non spontaneos cupere, sed electos.

Igitur iniquum iudicem fingitis, qui fortis in hominibus puniat, non voluntatem.

Nec de Fato quiquam &c.

Mens tamen libera est, & ideo actus hominis, non dignitas iudicatur. Quid enim aliud est Fatum, quam quod de unoquoque nostrum Deus fatus est? qui cum possit præscire materiam, pro meritis, & qualitate singulorum etiam Fata determinat: ita in nobis non genitura plectitur, sed ingenii natura punitur.

Arnob. adv. Gent. lib. 2. Non æqualiter liberat, qui æqualiter omnes vocat? haud ab indulgentia principali quemquam repellit, aut respuit, qui sublimibus, infimis, servis, feminis, pueris uniformiter potestatem veniendi ad se facit. Patet, inquit, omnibus fons vite, neque ab iure potandi quiquam prohibetur. Si tibi &c. quid iavicans peccat, cuius solæ hæ sunt partes, ut sub tui juris arbitrio fructum suæ benignitatis exponat? Sortem vite eligendi nulli est, inquit Plato; Deus causa; neque alterius voluntas adscribi potest cuiquam recte, cum voluntatis libertas in ipsis sit posita potestate qui vult.

vis ergo est ista, non gratia.

Tu qui te verti, & vim desideras perpeti, ut id nobis efficias, atque arripias coactus, cur respicis assumere voluntate id, quod versus desideras, atque immutatus efficere?

Hier. ep. ad Magn. Discipulus ejus Lactan-
tius.

Laet. l. 4. c. 11, Ad eos ipsos misit quos ode-
rat, ne illis in perpetuum salutis viam clau-
deret, sed daret his liberam facultatem se-
quendi Deum &c.

cap. 24. Ut imponat hominibus parendi necessitatem, non vi aliqua, sed pudore; & tamen libertatem relinquat, ut & præmium sit constitutum parentibus, quia poterant non parere si vellent; & non parentibus poena, quia poterant parere si vellent.

Method. edit. Comb. p. 354. καὶ πῶς
ἐν ἁποσπον ἢ τ' ὅσον τῶν λέγειν εἶναι
δημιουργόν τ' αὐτὰ παρατρέμενον;

p. 371. φημί τοι ἴδ' ἔν' &c.

Præp. Ev. lib. 6. cap. 6. οἰχίσεται σοὶ
φιλοσοφία, οἰχίσεται καὶ δόξαισα δις.

πρὸς ἃ οὐδὲ προθυμῶσαι διωήσομαι,
εἰ μὴ καὶ τὸ κατ' εὐμαρταί μοι;

deri esser forzato, e rivolto per fare a forza ciò che non
vuoi. perchè ricusi d' appigliarti col tuo volere a ciò, che
vorresti fare dopo che fossi cangiato?

3. Metteremo qui Lattanzio, che a detto di S. Girolamo fu d' Arnobio discepolo, se ben potrebbe al suffragante fecolo acriverli. Questi a proposito degli ostinati Ebrei così ragiona. *Ma con tutto questo pio offendo, e clemente Iddio verso i suoi, mandò il Figliuolo suo a que' medesimi ch' egli odiava, per non chiuder loro la via della salute in perpetuo, e per dar loro libera facoltà di seguitar Dio; acciocchè conseguissero il premio della vita seguendo, il che molti di loro fanno, e fecero; e o tra loro colpa incorressero nella pena di morte, se il proprio Re ripudiassero. Leggesi in altro capo del libro medesimo, che il Salvatore troncò all' uomo tutte le scuse con l' esempio, imponendo necessità d' ubbidire, non per forza, ma per vergogna, lasciandogli però la libertà, e deputando premio agli ubbidienti, perchè potean volendo non ubbidire, e castigo a' disobbedienti, perchè se avessero voluto, ubbidir poteano.*

4. Metodij Vescovo di Tiro un libro scrisse sopra il libero arbitrio. Ne abbiamo qualche pezzo da S. Epifanio, e da Fozio. Contra il far Dio autor del male adduce, ch'ei non può essere autore di ciò che abborrisce, e rifiuta: e altrove, che l'uomo non fu creato per esser perduto, ma per lo migliore. Dice, che Iddio volendo amare l'uomo, gli diede facoltà di far ciò che gli pare, e dice, consistè l'arbitrio nel potere a Dio, che comanda, ubbidire, e non ubbidire. Il potere a S. Paolo pel contrasto, che provava in se stesso, facendo ciò che non avrebbe voluto, e non facendo ciò che voluto avrebbe, tiene doverli intendere non delle operazioni, ma de' pensieri, non essendo in nostra potestà, che ci venga, o non ci venga in mente il male, ma bensì lo eseguire o no.

X. Porremo con questi anche Eusebio, benchè all'altro secolo più tosto appartenga. Nella Preparazione Evangelica quasi tutto il festo libro impiega nello sciogliere le opposizioni, che contra la libertà dell'arbitrio posson farsi, e venivan fatte. Confuta singolarmente tutti coloro, che teneano il Fato, e l'insuperabil virtù delle stelle, con ciò annullando la libertà. Mostra quanto sia mirabile la follia di creder mosse, e condotte da un'eterna necessità, e da una forza invincibile, e da certa serie, e connessioni fissi di cagioni, e d'effetti le nostre operazioni, e i pensieri; mentre posto ciò non ci sarebbe più religione, non filosofia, non disciplina, non virtù, non vizio. E che giova ch'io m' affatichi, e tu d' affaticarmi procuri verso quelle cose, quali nè pur posso desiderare, se ciò da quell'eterna forza non mi si dà? Che feryon le ammonizioni, che Giovan le leggi? anzi ingiuste son le leggi per colui, che violentemente è spinto a delinquere.

re. E che serve la pietà, e l'orazione, se ad una necessità, ch'è separata da noi, come bestie da catena siamo tratti, talchè *contra la nostra mente ci sia forza di eleggere*? Osserva l'autore ancora, come coloro ch'essendo di tal sentimento scrivean poi libri per instruire i giovani, e per migliorare i costumi, distruggeano senza avvedersene la lor sentenza. Saggiamente osserva, come noi sentiamo dentro noi stessi la libertà nostra, e sentiamo d'esser mossi dal nostro consiglio, e dal nostro arbitrio: ma perchè l'uomo non è di natura semplice, siccome composto d'anima e di corpo, però ora siegue gl'impulsi del corpo, ora i dettami dell'anima, ond'è in certo modo nell'istesso tempo in servitù, e in libertà. Chiama l'anima *Imperadrice*, che presso lui vien' a dire *assoluta signora de' propri movimenti, avendo l'istrumento per giudicarne in se stessa, e così bel privilegio di libertà avendo avuto da Dio*. Adducendo il detto, la colpa non è di Dio, ma di chi elegge, aggiunge non poter la colpa esser della natura, ch'è fatta buona da Dio, come tutte le altre cose da lui fatte, e il libero arbitrio esserle dato, perchè elegga il bene, e riuscire fuor di natura, quando si appiglia al male.

5. Abbiamo ora alle stampe anche il commento di questo Scrittore sopra i Salmi, non senza beneficio delle sacre lettere dottamente pubblicato. Nella Catena Greca data fuori in Latino per Daniel Barbaro, si avea già con quella d'altri autori anche l'esposizione, d'Eusebio sopra i primi 50. Affermasi dal Possentino, che il Barbaro tradusse anco il rimanente, ma non venne in luce. Ora in questo commento quelle parole non volle intendere d'operar bene, si spiegò così. *Potea l'empio, come libero nell'arbitrio, batter la buona via, ma non volle*. Avverte altrove, come Giuda non era già tal per natura, che non potesse conseguir la salute, poichè se avesse voluto, potea rialzar come gli altri Apostoli. Quel passo, i peccatori hanno traviato fin dalla nascita, ed hanno errato dall'utero delle lor madri, lo spiega per la prescienza di Dio, presso cui erano riprovati anche prima che fossero, perchè prevedeva quai dovean'essere. L'assomigliarli all'aspidio, che chiude gli orecchi per non udir l'incantatore, asserisce dinotar colui, che non ode le divine parole, non perchè l'anima sia fatta sorda da Dio, ma perchè la umana volontà tal la rende; tutti gli uomini come pienamente liberi, dotati essendo di lume per conoscere il bene, e il male, e di facilità per appigliarsi all'uno e all'altro. A' peccatori adunque, benchè preveduti tali, non solamente concedete Iddio di nascere, ma donò ad essi ancora la Grazia sua, perchè potessero manifestare l'elezion loro: talchè di simil natura tutti costituendo, permise a tutti di usar la propria volontà per eleggere il meglio. Ma essi, come padroni di loro stessi, e perfet.

ἐλπίδα παρὰ προαίρεσιν·

ἐπειδὴ αὐτοῦ γέρας, χαίρειτον παρὰ θεῷ λαβῶσα, ἐλπίδα καὶ αὐτοκράτορ τυγχάνει τῆς οὐσίας ὁμοῦς, τὸ κελύκειν εἰς αὐτῷ ἀναδεδειγμένην·

Aurea in L. Psalmos Græcorum Catena Daniele Barbaro interprete. Ven. 1569.

Collect. nov. tom. 1. p. 144. αὐτεξουσίαν καὶ βασιλείαν μὴ ἔχοντι μετελθεῖν ὁδόν, μη βαλάντιος δὲ·

p. 255. ἐν πεπληνωμένοις ἐλογίσθησαν παρ' αὐτοῦ καὶ μέλλοντες ἐσεῖν τοῦτοι ἐν ἡγιούτῳ·

p. 257. ἐπειδὴ τῷ φύσει ἐλπίδα καὶ αὐτεξουσίαν ἔχοντες, ἀκατακτάτοι τε καὶ ἡγεῖν αὐτοῖς τὴν εὐχὴν εἰς ἐκείνα ῥοπήν· ἢ ἐν αὐτοῖς κεντημένοι εἰς.

p. 258. τὴν αὐτὴν χάριν καὶ αὐτοῖς δωρησάμενος εἰς τὸ φανερὸς ἡμεῖς δὲ προαίρεσιν εἰς. Καὶ αὐτοὶ μὴ ὁμοῦς τῷ φύσει τὴν πάντα ἑαυτοῦ αὐτοῦ, κοροϊβεῖται εἰ-

κεία **κ**ῆσται πρὸς ἡ γῆν κρηττόνων αἴρεσιν
 οὗτοι πᾶσι **ο**μοίως συγκαταίχουσιν· οἱ δὲ
 αὐτοὶ κυρεῖται **κ**αὶ κατεσθῆται ἀφ' οὗτο· οἱ
 δὲ **λ**υθῶσιν· οἱ ὀφθαλμοὶ καταπαρῶσιν γυνῶν
 θύεσθαι· οἱ **ρ**υθῶσιν ὑπὸ τῶν αἰσθητῶν
 οἱ δὲ **θ**υρῶσιν ἐλθόντων·
 αὐτῶν ἐν τούτῳ **ο**φθαλμοὶ μέλλοντας ἀγα
 πᾶν αὐτοῖς **π**ροσέουσιν, ἵνα **υ**γὴ τὸς αἰσ
 θῆσιν **δ**α.
 ὡς ἀπὸ **θ**υρῶσιν γῆν δικαίον καὶ **θ**υ
 ρῶσιν ἀνδρῶν καὶ ἡ γῆ **χ**ερῶν πειρα
 τίσουσιν **δ**ολοφύει·

τὰς δὲ ἐναντίας, ὥς αὐ' ἑαυτὰς ἀπα-
λοξιώσαντες τῆς αὐτῆ χάριτος, καταβάλ-
λει δις.

p. 467. καίτοι ἐπ' αὐτὰς κειμένης τῆς εὐ-
ταδῆαι, καὶ τῆς βεβλῦσθαι.

p. 720. πάντες ἐν τῷ θεῷ ἀνατρέψουσιν οἱ ἄγιοι, διδόνοντες ἡμῖς ὅτι χάρις θεοῦ ἐστὶν διὰ πάντας.

$$28 \text{ } ^1\text{T}^1 \text{ } ^2\text{O}^2 \text{ } ^3\text{E}^3 \text{ } ^4\text{W}^4 \text{ } ^5\text{E}^5 \text{ } ^6\text{M}^6 \text{ } ^7\text{O}^7 \text{ } ^8\text{I}^8 \text{ } ^9\text{I}^9$$

ὥστε αὐτῶν τὰ ὑπὸ Θεοῦ προσηγμέναι
ἡμῖν, ἐπαγγελόμεθα καὶ πᾶσι ἐφ' ἡμῖν·

Ρ. 171. εἰσενδύθη ἡ αὐτῷ ὁμοίως τοῖς
λοιποῖς Ἀποστόλοις τῷ ἰσὺν μετεδίδου
χαρισμάτων δις. ἀλλ' οἷός τε ἦν θελήσας,
ὁμοίως δις.

perfettamente liberi col loro assoluto arbitrio si divisero , all'irritella retta via , altri F obliqua eleggendo . Appresso cita San Paolo, come avesse detto, Predestinati secondo la preficienza, e intende per proposito il voler di Dio , e ricorda , aver lui predestinati quei che vide dovran amarlo , e aver rinunziati , quei che vide dover esser ingiusti : benchè gli lasciasse venire al Mondo , acciòchè il lor confronto facesse spiccare tanto più la virtù de' buoni . Se intendesse con questo , che Iddio si regoli con la preficienza de' meriti nel salvare , come de' demeriti nel punire , non rileva al nostro proposito di esaminare . Dichiarà ancora la lor condanna esser nata , perchè si alienarono dalla Grazia sua , cioè non vollero farne uso . Rimprovera altrove i discenti d' Abramo , che non vollero batter la via del Signore , benchè da lor dipendesse e il poterlo , e il volerlo fare .

Sopra i versetti, dammi intelletto, conducimi nel sentiero, inclina il mio cuore; riflette, come i santi uomini riferiscono tutto a Dio, insegnando non poter noi senza Dio cosa veruna. Propone poi l'obiezione: se tutto si riferisce a Dio, dov'è la potestà nostra? e risponde, che è mischia sempre la parte che vi ha Dio con quella che vi abbiamo noi, il che mostra ne' versetti stessi. Ponmi la legge, o Signore, ch'è via delle giustificazioni tue: questo certo è da Dio; ma nostro è ciò che segue; E sempre io la cercherò: A Dio dimando: Dammi intelletto, ed investigherò la tua legge: ma spetta a me il rimanente; Ed in tutto il mio cuore la custodirò. Parimente da Dio ricerco: Conducimi nel sentier de' tuoi precetti: e a me cosa appartiene? Perché io l'ho voluto. In somma dimandiamo a Dio quel ch'è di lui, promettendo ciò ch'è di noi. Dove lasciamo i suoi detti nel parlar di Giuda? ch'egli avea partecipato di grazie uguali a quelle degli altri Apostoli; che buona speranza avea il Salvatore di lui, perchè la libertà dell'arbitrio godeva anch'egli; che non avea dalla natura impedimento alcuno a salvarsi, ma se avesse voluto, potea dal figliuol di Dio essere ammaestrato come gli altri Apostoli, e divenir buono, e perfetto discepolo. Non progrediremo più oltre, per non dare in troppo minuta ricerca.



DEL
ISTORIA
TEOLOGICA
 LIBRO V.

*Nel quale si rappresentano le dottrine, e le opinioni de' santi Padri,
 e d' altri Scrittori del quarto secolo.*



Increfcevol molto, e noiosa riusci-
 rebbe certamente quest' opera a
 chiunque per altro fin la legges-
 se, che di veder sinceramente
 raccolte le dottrine, e le opinio-
 ni de' primi secoli Cristiani nella
 materia, che abbiain prefissa.

Una semplice congerie di passi
 non è capace di apportar diletto, se non a chi ne
 comprenda intimamente la forza, ed a chi le con-
 seguenze ne vegga. Accetta però non potrà riuscire
 questa fatica, se non a coloro, che avidi unicamen-
 te degli originali, troveranno di potersi in questo
 modo facilmente instruire a fondo della serie di quel-
 le dottrine, che anni di studio, e non legger trava-
 glio per certo lor costerebbe, se in tanti e così volu-
 minosi libri dovessero andarla rintracciando da se. Que-
 sto per altro è un rinvocare al suo principio anche la stes-
 sa scolastica Teologia; perchè l' opera del suo fondatore
 Pier Lombardo in un tessuto di passi di que' Padri,
 ch' erano a suo tempo più alla mano, e singolarmente
 d' Ambrogio, d' Ilario, di Girolamo, e più che di
 altri d' Agostino, principalmente consiste. Ben sapeva
 egli il documento di Vincenzo, Lirinese; che la reli-
 gion cattolica non è cosa inventata, ma trasmessa.

Da-

Vinc. Lir. in Common. Res est non inventa,
 sed tradita.

seguendo il superno Eccitamento precelesse il bene, sottopera al bene Iddio; che non dee spaventarci il nome della virtù, poichè non è lungi da noi, nè fuor di noi; la cosa è in noi stessi, ed è facile, sol che vogliamo. Siegue, che insegnò il Signore, essere il regno di Dio dentro di noi, onde la virtù non ha bisogno che di noi medesimi; cioè d'altra umana forza non ha bisogno: e di nuovo: che non è faccenda difficile, anzi l'abbiamo già, se perseveriamo quai fummo fatti.

Accenna altrove, la debolezza della nostra natura esser tanta, che da se stessa nè notizia del Creatore, nè può aver pensiero di Dio. Ma supplisce a tanta debolezza la divina Grazia, la quale potea da se esser bastante, perchè fatti a immagine di Dio aprissimo gli occhi a conoscere il Verbo, e per lui il Padre. Ma Iddio l'infirmità degli uomini riguardando, anche alla lor negligenza provide; talchè se trascurassero di riconoscer la divinità per se stessa, non potessero per l'opere della creazione ignorare in verun modo il Creatore. Aggiunge che non potrebbe Iddio aver lasciati gli uomini destituti della Grazia sua, di modo che misericordia non avesse delle creature uscite dalla sua mano, onde traviassero sempre da lui.

5. Sopra i Salmi scrivendo dichiara, che la Grazia si dà ora alle genti tutte, e come il servo di Dio non si farebbe mai liberato da peccati, se la divina Grazia non ne fosse stata cagione. Ha nella professione di Fede chiamata da Facondo esposizione del Simbolo, come avendo il Figliuol di Dio assunto da Maria Vergine l'uomo Gesù Cristo, lasciò all'elezione della sua volontà il patir per noi, citandone in pruova il detto presso S. Giovanni: Nuno mi toglie l'anima mia; io potestà di dimetterla, e di riprenderla. I due seguenti passi abbiamo ancora in due Omilie, delle quali si dubita se sien di lui, o d'altro antico. Essendo i movimenti dell'uomo in sua elezione, da te dipende, se vuoi esser zizanìa, o frumento. E l'altro: studiati d'eguire tutti i precetti: non dire nel tuo cuore, come potrà adempiergli? non paventare nel tuo pensiero, che se con tutta applicazione gli custodirai, avrai Dio con te: a coloro che temono Iddio, i precetti non riescon difficili.

II. S. Ilario Vescovo di Poitiers molte sentenze ha, che a nostra materia si adattano singolarmente nel commento de' Salmi. Anderemo trascegliendo le principali, e le riferiremo come si trovano secondo l'ordine de' Salmi stessi. *Permise Iddio ad ognun di noi la libertà della vita, e del sentimento, senza gravarci di necessità ver l'una, nè ver l'altra parte. E dunque permessa la bontà al volere, acciòchè il volere acquisi il premio della bontà, e il godimento dell'eterna beatitudine da merito ci venga.* Al verso: Ecco l'uomo, che non prese Dio per suo adiutore, nota: E' stoltezza, ed empietà somma, quella di chi non intende che di Dio vive, e sotto Dio

P

in.

n. 19. παντὶ πρὸς προαιρέσει τὸ ἀγαθὸν συνεργεῖ ὁ Θεὸς εἰς τὸ ἀγαθόν.

n. 20. ὃ γὰρ μακρὰν ἀφ' ἡμῶν ἐστὶν, καὶ ἐξωθεν ἡμῶν συνίσταται, ἐν ἡμῖν δὲ ἐστὶ τὸ ἔργον, καὶ ἀκολοῦ ἐστὶ τὸ παράγμα, καὶ μόνον θελήσει μόνον.

ἐκὼν ἢ ἀρετῇ τὸ θέλει ἡμῶν μόνον χρεῖται ἔχει, ἐπειδὴ γὰρ ἐν ἡμῖν ἐστὶ, &c. καὶ ἐστὶ συνεργεῖς τὸ παράγμα.
de Inc. Verb. n. 11. ὡς εἶχ. ἡ καὶ ἐν τῷ αὐτοῖς γινώσκει τὸ δημιουργόν, καὶ ὅπως δύνανται λαβεῖν θεῶν.

n. 12. Αὐτοῦ γὰρ γὰρ ἡ καὶ ἐκὼν χρεῖται γινώσκει τὸ θέλει λόγον, καὶ δι' αὐτῶν τὸ πατέρα. εἰδὼς δὲ ὁ Θεὸς τὸ ἀδύνατον τὸ ἀνθρώπων προνοήσας καὶ τῆς ἀμελείας τῶν τῶν ἡμῶν ἀμελίσσας δι' αὐτοῖς τὸ θεῶν ἐργάζεσθαι, ἔχοντι δὲ τὸ πρὸς κατὰ σῶμα ἔργον καὶ δημιουργόν καὶ ἀγνοοῦν.

n. 13. ὃ πολλὰ πλεον ὁ Θεὸς τῶν αὐτῶν κτισμάτων φέσται κατὰ τὸ μὴ πληροῦνται αὐτῶν αὐτῶν &c.

in Pf. 113. εἰς πάντα τὰ ἔθνη ἡ χάρις διδοται.

Εὐθεὺς πείσας.
ὃν ὁ Θεὸς ἡμῶν παθεῖν παρέδουκεν ἰδίᾳ προαιρέσει.

Jo: X. 18.

Hom. de semet. ἐπειδὴ γὰρ αὐτοῦ προαιρέσει ἡ τῶν ἀνθρώπων κίνησις καὶ αὐτεξέλιξις ἡ γνώμη &c.

Hom. de serv. Virg. ἀλλ' ἂν καὶ πρὸς προθυμίᾳ φιλίας αὐτῶν, ἀρνήσας σύμματα τῶν τῶν τοῖς φρονηματικῶν γὰρ τῶν αἰντολαὶ τὸ θεῶν βαρύνει καὶ εἰσιν.

In Psal. 2. n. 16. ed. Veron. p. 39. Nam unicuique nostrum libertatem vitæ censuque permittit, non necessitatem in alterutrum affigens &c. Voluntariè ergo permittit bonitas est, ut præmium sibi voluntas bonitatis acquireret; & effect nobis eternæ huius beatitudinis profectus, atque usus ex merito &c. Atque ita & per rationem æqui atque iusti ad meritum præmii permittit libertas est.

in Pf. 51. n. 20. Stultitiæ atque impietatis extremæ est, non intelligere se sub Deo,

& ex Deo vivere: sed in his quæ gerit, & expectat, sua magis velle confidere potestate, cum si quid illud in se sit ex Deo sit.

in Pl. 65, n. 14. Uniuscuiusque auxilio pro meritum diversitate aut desit, aut adfit.

in Pl. 64, n. 5. Quid proderit errorem gentilem reliquisse &c. & id quidem non dissimulavit dicens, *Beatus quem elegisti*, & *assumpsisti, ut inhabites in tabernaculis tuis*. Omnis quidem caro venit, id est ex omni hominum genere congregamur, sed beatus est quisquis fuerit electus. Multi enim secundum Evangelium vocati sunt, sed pauci electi. Electi autem sunt nuptiales velle conspici &c. Itaque non res indifferetis iudicii electio est, sed ex meriti delectu facta discretio est. Beatus ergo quem eligit Deus, beatus ob id quia electione sit dignus.

in Psal. 118, lit. 1, n. 12. Ad quorum custodiam nisi a Deo dirigamur, infirmi per naturam nostram erimus. Adjuvandi igitur per gratiam ejus dirigendique sumus &c.

n. 15. Tamen esse semper orandum, ut in his quæ &c. custodire volumus, saveat.

ne nos penitus derelinquat, deprecandus est.

Fidelis est Deus &c.

lit. 2, n. 3. Neminem igitur nisi obnitentem repellit, neminem nisi negligentem rejicit.

lit. 8, n. 18. Dum mavult poenitentiam peccatorum quam mortem, dona sua iustis, iniustisque largitur.

lit. 5, n. 11. Omnia Propheta ad munus Dei retulit, sive &c.

n. 9. Scit enim imbecillam sibi esse naturam, neque se posse hanc semitam sine duce aggredi.

n. 12. Sed forte per hanc Prophetæ religiosam modestiam quisquam impie loqui sic audebit. Si omnia a Deo sunt, humana ergo ignorantia caret culpa, cum nihil obtinere possit, nisi quod donatum a Deo fuerit. At primum hoc impietatis est, existimare idcirco ea quæ sunt credentium propria non consequi, quod sibi a Deo indulta non fuerint.

Orat igitur, ut Deus tribuat: est ergo a nobis cum oramus exordium, ut manus ab eo sit. Dehinc quia de exordio nostro munus ejus est, ex nostro rursus est, quod exquiratur, & obtineatur, & maneat.

in quanto fa, e in quanto aspetta, volendo più tosto confidare nel poter proprio, quale quanto è, vien da Dio. Sopra quello Gli occhi suoi riguarderanno sopra le genti, riflette, come secondo la diversità de' meriti all' aiuto di ciascheduno s'accorre, o manca.

Parla delle due elezioni. Che gioverà l' avere abbandonato l' errore del gentileismo? Non fu questo dissimulato dal Profeta quando disse: Beato quello cui eleggesti, e prendesti, perchè abitasse nella tua casa. Ogni sorte di gente verrà alla Fede, cioè d' ogni genere di persone s'iam raccolti, ma beato è chiunque sarà eletto: poichè molti secondo l' Evangelio chiamati sono, ma pochi eletti. Eletti son quelli, che si rendono per la veste nuziale conspici. La elezione però non è faccenda, che si sfuggisca senza distinzione di giudizio; ma si fa la separazione scegliendo il merito. Beato adunque chi da Dio fu eletto; perciò beato, perchè d' essere eletto fu degno.

2. I doveri nostri son molti, e a servargli infermi siamo per natura, se non s'iam condotti da Dio: conviene dunque che la sua Grazia ci ajuti, e ci diriga. Però dobbiam sempre far orazione, perchè ci favorisca nella custodia, che vogliam servare de' suoi precetti; e benchè sappiamo, ch' ei spesso per le tentazioni ci lascia, acciocchè per esse la Fede nostra acquisita più merito, pregiamlo sempre col Profeta, che non ci lasci del tutto; e consoliamoci, perchè secondo l' Apostolo Dio fa qual sia la debolezza nostra, ed è Fedele per non permettere che sopra il nostro potere s'iam tentati. La bontà di Dio è tale, che non riputa se non ch' contrasta, non rigetta se non ch' trascura. E' tanta, che la penitenza volendo, e non la morte de' peccatori, impartisce, e a giusti, e agli ingiusti i suoi doni.

Il Profeta a divin dona ogni cosa riferì, e l' intelligenza, e l' esser messo su la via, e l' inchinar il cuore a precetti. Quinci Ilario: Davide sa d' aver natura impotente, e di non poter intraprendere tal cammino senza guida. Ma si obietta poi. Forse per questa religiosa modestia di David taluno ardirà empieramente dire: se dunque tutto vien da Dio, l' ignoranza umana è senza colpa, nulla conseguir potendo se non è donato da lui. Al che risponde. Prima d' altro empia cosa è, ch' altri pensi di non aver conseguito quel ch' è proprio de' credenti, perchè non gli fosse da Dio concesso. Aggiunge poi, aver già tolto Davide questo motivo di scusa, perchè espresse, e congiunse quel ch' è di Dio, e quel ch' è dell' uomo. Egli adunque prega, perchè l' iddio conceda: il principio è dunque da noi, quando preghiamo che ci sia donato da lui. Dipoi perchè il suo dono vien dopo il principio nostro, da noi altresì viene, ch' esso si cerchi, che si ottenga, che ci rimanga. Accennammo già, e mostriamo ancora a suo luogo, quale di così fatti detti sia il senso: e può già ravvisarsi a bastanza qui nella sentenza, che vien appref-

so;

fo; perchè avendo Davide dimandata prima la misericordia, poi la salute, osserva S. Ilario, come incominciò da quello che veramente è prima. La nostra salute vien dalla misericordia di Dio; e questo è in noi dono della bontà sua; e di là incominciò l'orazione, donde la salute di chi ora incomincia. Avendo ancora il Salmista premesse suppliche, avanti di parlar del merito per ottenere, avverte lo spositore, come dee l'umana insolenza pigliarne documento d'umiltà, e di modestia. Pregha il Profeta, che gli sia conceduto, innanzi di mostrarne il merito: vuole, che in se tutto abbia principio dalla bontà di Dio.

3. Oltre alla Fede, umiltà c' insegna, e modestia, pregando perchè il suo cuore diventi immacolato e puro, e ben sapendo ch' escon da esso tutti i mali. In oltre è pronta la virtù di Dio in favor di ciascheduno: poichè sta alla porta dell' anima nostra, e picchia: sempre adunque entrar vorrebbe; ma da noi s' impedisce, perchè chiudiamo l' adito dell' anima co' vizj del corpo. Lo spirito di Dio ad illuminare è sempre pronto, ma l' istessa casa serando gl' ingressi, tien fuori di se la luce. E per altro i precetti di Dio son tali, che non è difficile ubbidir loro, purchè se voglia.

Ricorda Ilario, che non dobbiam perder l' umiltà nè pure per li doni spirituali, poichè allora la divina Grazia per l' insolenza nostra diverrebbe inutile. Ricorda quanto sia vana la scusa di molti, che adducendo esser dono di Dio, il venire a Dio, affermano di restare infedeli, perchè il voler di Dio per loro non è. E' bensì dono di Dio il restar nella Fede; ma dell' incominciare l' origine è da noi. La volontà nostra debbe aver ciò di proprio che voglia. Iddio darà a chi principia l' avanzamento; perchè la debolezza nostra non può da se consumare, ma tuttavia il merito di conseguir la consumazione vien dal principio della volontà. Perciò dal Profeta il Salmo così fu conchiuso. Ho piegato il mio cuore ad eseguire i tuoi precetti. Egli stesso piega il cuore, e dà peccati dell' umana natura lo rivolge all' ubbidienza di Dio. Sopra l' istesso Salmo: opera della misericordia divina afferma essere il persistere noi nel servire a Dio; perchè impotente è per se stessa l' umana debolezza ad ottenere, e della sua natura ufficio è solamente il volere, e l' incominciare ad aggregarsi nella famiglia di Dio. L' ajutar chi vuole, il corroborar chi principia, il ricevere chi s' accosta, appartiene alla divina misericordia: il principio è da noi, perchè Dio perfeziona. Ma a questo principio nostro insegnò già, che va innanzi quel dono della bontà sua, donde la salute incomincia, e per cui abbiamo l' esser messi in via, e l' intendere, e l' inchinare il cuore. In questo particolare si parlava allora senza precisione, e senza sospetto. Perciò non impediscono tali detti, che S. Agostino non chiamasse questo Padre insegna Dottor delle Chiese, e

lit. 6. n. 2. Salus enim nostra ex misericordia Dei est, & bonitatis suae hoc munus in nobis est; & inde coepit oratio, unde salus inchoat deprecantis.

n. 4. Accipiat humana insolentia humilitatis modestaeque doctrinam. Prius Propheta concedi sibi orat, quam se id mereri ut obtineat, ostendit: omnia vult a bonitate Dei in se inchoari.

lit. 10. n. 18. Sed ut fidem, ita & humilitatem, ac modestiam &c. orante ut sibi immaculatum cor fiat.

lit. 12. n. 5. Adest autem unicuique proximum, ut dictum est, stat enim ad ostium verbum Dei, & pulsat ostium animarum nostrarum &c. Vult ergo semper introire, sed a nobis ne introeat, excluditur. Claudimus enim per haec corporis vitia animarum nostrarum aditum &c. Ipse quidem semper ut illuminet promptus est, sed lumen sibi domus ipsa obleratis aditibus excludit.

n. 15. Ut non difficile sit, si voluntas adfit, praecepto Dei optemperare.

lit. 14. n. 11. Et Dei gratia per insolentiae vitium fieret otiosa.

n. 20. Cum asserunt proprium Dei munus esse &c. excusantes infidelitatem suam, quod cessante erga se Dei voluntate maneat infideles. Est quidem in fide manendi a Deo munus, sed incipiendi a nobis origo est. Voluntas nostra hoc proprium ex se habere debet, ut velit: Deus incipienti incrementum dabit, quia consummationem per se infirmitas nostra non obtinet; meritum tamen adipiscendae consummationis est ex initio voluntatis. Idcirco Psalmum ita conclusit Propheta: declinavi cor meum ad faciendas justificationes tuas. Cor suum ipse declinat, & ex naturae humanae peccatis in obedientiam Dei inflectit.

lit. 16. n. 10. Miserationis ejus opus est, ut in hac servitutis nostrae professione maneamus. Imbecilla enim est per se ad aliquid obtinendum humana infirmitas, & hoc tantum naturae suae officium est, ut aggregare se in familiam Dei, & velit, & coeperit: divinae misericordiae est, ut volentes adjuvet, incipientes confirmet, aequantes recipiat. Ex nobis autem initium est, ut ille perficiat.

lit. 5. n. 11.

Contr. Jul. l. 2. c. 28. insignis Ecclesiarum Doctor Hilarius.

l. 1. n. 9. Ecclesie catholice adversus Hæreticos acerrimum defensores, venerandum quis ignoret Hilarium.
de Trin. l. 6. c. 10. Non mediocris auctoritatis in tractatione Scripturarum &c.

lit. 17. n. 8. Si nihil impedimenti usquam occurreret, si adversantes sibi non undique adessent, suis ipse viribus in ea quæ agere vellet confirmaretur. Sed ubi insidie sunt, ubi bellum est, opus est potiori auxilio.

lit. 22. n. 4. Elegit autem non naturali necessitate, sed voluntate pietatis: quia unicuique ad id quod vult via est proposita vivendi, & appendi, atque agendi permessa libertas; & ob id unicuique aut poena, aut præmiis afficitur electio.

in Pf. 123. n. 2. Quis enim relictus est nobis gloriam locus, recordantibus omnia ex Deo esse?

n. 3. Huic, si quid in nobis est, debeamus, a beato Paulo docti, nihil nostrum existimandum, dicente. Quid enim habes quod non accepisti?

in Pf. 125. n. 8. Mutavimus &c. & hoc a Deo gratiam faciente penitentium, & novorum bonorum initia redimente.

in Pf. 126. n. 13. Cum enim voluntas nostra per Dei metum, & spem æternorum ad perfecta innocentie opera contendat &c.

in Pf. 142. n. 7. Quamquam per fidem suam cepit, tamen non proprium suum esse, ne insolens exultimetur, sed per auxilium Dei ad quem oravit, sibi indultum esse demonstrat, dicens, expandi manus meas ad te: anima mea sicut terra sine aqua. Terra sine aqua arida & infecunda est, & irrigari sese semper imbre pluvie celestis expectat. Ita & Sancti anima nature suæ conscia &c.

in Pf. 144. n. 18. Adeest omnibus Dei sanctitas, & se humanis auxiliis non subtrahit.

De Trin. l. 8. n. 12. Non utique voluntatem, quæ si data esset, non haberet fides premium, cum fidem nobis necessitas affixæ voluntatis inferret &c. Cum voluntas motus mentis sit.

in Matt. c. 6. n. 5. De nostro igitur est beata illa æternitas promerenda, præstandumque est aliquid ex proprio, ut bonum velimus &c.

c. 7. n. 4. Salus gentium omnis ex fide est, & in præceptis Domini vita est universorum.

c. 20. n. 7. Sed gratuitam gratiam Deus omnibus ex fidei justificatione donavit.

Cyr. Catech. 4. n. 14. Αὐτὸς ἐξ ὧς ἐστὶν ἡ ψυχὴ &c.

accerrimo difensore contra gli Eretici, e di non mediocre autorità nell'interpretar le Scritture. Nell'edizione di S. Ilario da noi diretta in Verona, una Dissertazione sopra queste di lui espressioni era preparata.

Dice S. Ilario ancora. Se impedimento non ci fosse, se avversari non venissero d'ogni parte, dalle proprie forze sarebbe nelle azioni fatto a bastanza forte; ma dove c'è guerra, dove insidie ci sono, si rende necessario aiuto superiore. All'ultimo di questo Salmo insegnò, che l'elezione dal Profeta altrove mentovata, era provenuta dalla sua volontà, e non da necessità di natura; perchè ad ognuno vien proposto il cammino per vivere come vorrà, e vien permessa la libertà d'agire, e di scegliere: quindi è che l'elezione di ciascheduno o sarà premiata, o punita.

4. Passando ad un altro Salmo. Qual luogo ci resta mai d'insuperbirci, se ci ricordiamo, che abbiam'ogni cosa da Dio? A lui riferiamo tutto, se in noi qualche cosa è, imparando da S. Paolo, che niente è nostro. Qual cosa hai tu, che ricevuta non abbia? L'esserci noi convertiti, e l'aver cambiati i vizj in virtù, asserisce venir da Dio, il quale de' nuovi beni i principj contribù. Avvertì S. Ilario ancora, come la nostra volontà alle perfette opere d'innocenza stimolata viene dal timor di Dio, e dalla speranza del premio eterno. Alle parole di David, Meditai l'opere tue, nota: questo meditare, benchè avesse principio per la sua fede, a fine di non parere arrogante; mostra egli non esser proprio suo, ma donato dall'ajuto di Dio, quale implorò dicendo, Alzai le mani a te, l'anima mia è come terra senz'acqua. La terra senz'acqua è arida ed infecunda, ed aspetta sempre d'essere irrigata dalla pioggia celeste: cori appunto è l'anima del Fedele, qual conscia a se medesima della misera natura sua, il dono della divina voce sta bramando. Chiuderemo il commento del Salterio con questa sentenza: La bontà di Dio dà ajuto a tutti, e dal soccorrer gli uomini non si ritira.

Ne' libri sopra la Trinità insegna, che Cristo diede a tutti i credenti la dignità, ma non la volontà, spiegata da lui per moto della mente: perchè, dice egli, se ci fosse dato il volere istesso, necessità di volontà costretta ci porterebbe alla Fede, movimento della mente essendo il volere. Comentando S. Matteo: dobbiam meritare quella beata eternità col nostro; e bisogna metterci anche qualche cosa del proprio per volere il bene, e sfuggir tutto il male. Nel capo seguente: ogni salute delle genti è dalla Fede, e la vita di tutti è ne' precetti del Signore. Alla parabola della vigna spiega, che non fu dono la mercede dovuta al lavoro, ma dono bensì fu la gratuita Grazia, qual Dio diede a tutti con la giustificazione della Fede.

III. Di S. Cirillo Gerosolimitano appar la dottrina nelle sue Istituzioni. Insegnò, di sua potestà esser l'anima,

n. 7. ἔχει τοῖς αὐτοῖς πᾶσι τοῖς ἀνθρώποις ἵνα λάβῃ καὶ παρ' ἐκείνου τὴν τὸν ὡς ἀνθρώπων ἐνεργειάν.

Cat. 6. n. 9. μόνον ἀποζῶμεν αὐτοῖς τοῖς θύραις. ὁπότερ' ἔσται τὸ ζήτην τῆς ἀξίας, καὶ ζήτην τὴν χάριν, καὶ τὴν δωρεάν.
n. 11. οἱ γὰρ τῆς ἀβελειῶν, μὴ καταξίωται τῆς χάριτος, μὴ μεμψέσω τῆς πνοῆς, ἀλλὰ τῇ εὐαγγελίᾳ.

Cat. 17. n. 9. μόνον δὲ ἕκαστος αὐτοῦ ἐτοιμάζεται πρὸς δωρεάν τῆς ἐκείνου χάριτος.

n. 18. ἔτοιμοι γίνεσθε εἰς τὸ εὐαγγελισθῆναι τὴν χάριν, καὶ δεξιόμοχοι μὴ διαβήλητε ταύτην.

Cat. 6. n. 16. ἡ δὲ τὸ ἀνέχον, ἐπειδὴ τῆς ὀφθαλμοῦ αὐτοῦ ἐκείνου, ὅπου τὸ εὐαγγελισθῆναι ποτεία, ἔχει καὶ διὰ τῆς χάριτος.

Cat. 14. n. 15. ἐγγράφειν ὑμῶν τὰ ὀνόματα πάντων ἐν βίβλῳ ζωντῶν καὶ ἐγγράφεις κακέτης ἀφαιρέσεις. πολλῶν γὰρ ἀφαιρέται τῶν ὀνομασθέντων. Παρεῖσι δὲ τὸς πᾶσι ὑμῶν πιστεύον εἰς τὸ ἀναστῆναι.

Cat. 21. n. 5. ἀναξίως ὄντας ἡμεῖς ἐκάλεισεν εἰς τὴν τιμὴν ταύτην χάριν.

Cat. 17. n. 16. ἀγνωστὸς καὶ ἄεργος καὶ δυνάμεις.

n. 31. πρᾶν τὴν ἐκ Πνεύματος ἁγίου καὶ σοφίαν καὶ χάριν ἐκείνου.

Cat. 13. n. 15. ἐπειδὴ σήμερον τῆς φωνῆς καὶ ἡμεῖς ἐκείνου, καὶ ἐν ἐκείνῳ οὐκ ἔστιν ἄλλος, καὶ ἐν ἐκείνῳ οὐκ ἔστιν ἄλλος, καὶ ἐν ἐκείνῳ οὐκ ἔστιν ἄλλος.

quella fede che dipende da te, perchè tu riceva da Dio anche quella ch'è sopra le forze umane. Parlando dello Spirito santo dice nella decimasesta, non dover noi temere i Demonj, perchè abbiamo per noi chi è più forte: basta che gli apriamo le porte, mentr' egli gira cercando chi ne sia degno, e rintracciando cui compariare i doni. Più sotto, che se taluno è cieco, e il dono della Grazia non gli vien dato, non accusi lo Spirito, ma l' incredulità di se stesso. E nella fuffegiente: il santo Spirito non fa distinzioni di persone; per ricever la Grazia celeste, basta che ognun si prepari. Di nuovo: siate preparati per accogliere la Grazia, e accolta che l'abbiate non la rigettate più. Parlando contra Manete, qual dice aver raccolti tutti gli errori dell' altre eresie, e contra i seguaci suoi, che per distrugger la libertà, facean forza su i passi ove sembra dirsi, aver Dio accecati taluni, perchè non vedessero; dichiara, come dall' indegnità loro ciò nacque; e come avevano essi già a se medesimi serrati gli occhi, poichè dove volontaria malignità si ritrova, ivi è sottrazione di Grazia; e secondo l' insegnamento del Salvatore, si darà a chi ha, ed a chi non ha si torrà anche ciò ch' egli crede d' avere. Nel fine della decimaquarta augura a' suoi uditori, che Dio gli sollevi ai celesti doni, e finchè arrivi il tempo della seconda venuta, che scriva il nome di tutti nel libro de' viventi, e scritti non gli cancelli più; poichè di molti che decadono, si cancellano i nomi. Conceda egli a tutti voi di credere in colui che ricorse.

3. Come qui, così tocca altrove, che Dio dona il credere, e che tutto si dee riconfermar da lui, e tutto chiedere a lui. Ammonisce, che dobbiam sempre ringraziarlo d' averci chiamati, essendone indegni, e d' averci beneficiati non per giustizia, ma per favore, che a lui dobbiamo le ispirazioni, e i buoni pensieri; che le cose più ammirabili operate da S. Paolo, le fece per la forza dello Spirito santo, chiamato da quest' autore virtù santificante, ed operativa. In Cesarea dinanzi a Festo Prefide, e dinanzi al Re Agrippa; in Malta contra la vipera, e per soccorso di tanti infermi, sempre riuscì con felicità, tanta ebbe dallo Spirito santo grazia vincitrice nella sapienza: dove non della Grazia interiore intende, ma del dono de' miracoli, e dell' eloquenza. Così negli altri Apostoli asserisce, come fu la Grazia dello Spirito santo, che tante maraviglie operò. Dice ancora qual virtù l' illuminò, o Ladrone? o eterna luce, che illustri gli osenebrati! Quindi udì con giustizia dirsi, Confida: non che le tue azioni sien degne di fidanza, ma perchè il Re è presente, che ti fa grazia. Ecco però che ti fu da lui detto: Poichè oggi hai ascoltata la mia voce, e non hai indurato il tuo cuore, ma ubbidito alla Fede, oggi tu sarai salvo.

IV. Abbiamo un commento Latino sopra l' epistola di S. Paolo, il quale dagli Eretici, cui secondo occasiono-

cazione ribatte, e da più altre osservazioni par la-
vorato verso la metà del quarto secolo, benchè al-
tre riflessioni lo farebbero creder del quinto. Ne ab-
bondano gli esemplari ne' manuscritti, ma non sen-
za diversità, e cambiamenti; quindi è, che non bi-
sogna formarne giudizio da qualche detto poco fa-
no, che ripugna al complesso degli altri, perchè po-
trebbe esserci stato intruso. Anzi può ragionevolmen-
te sospettarsi abbia dei passi non della prima mano:
sentenze anco vi sono variamente interpretabili. L'
autore ci è poco noto. La stima, che dell'opera si
è sempre fatta, la fece attribuire a S. Ambrogio,
e come di lui fu citata da molti e molti Scrittori,
cominciando fin dall'ottavo secolo. Porta il suo no-
me ne' manuscritti, e tra le sue opere fu posta nel-
le stampe. La moderna Critica ha fatto osservare,
come non può esser sua. S. Agostino la cita come
di Sant' Ilario. Non potendo però essere nè dell' Il-
ario di Poitiers, nè di quello d' Arles, viene attribui-
ta ad Ilario Diacono di Roma, che fu della setta
de' Luciferiani: ma S. Agostino non gli avrebbe da-
to il titolo di Santo. Un Ilario mette l' Ughelli Ve-
scovo di Pavia in que' tempi, celebrato per santità
di vita, e per zelo contra gli Ariani, quali in que-
sto commentò son confutati: non è però fuor del pro-
babile, che di lui possa essere questo lavoro, alcuni
passi del quale l' hanno fatto passar presto molti per
insetto di Pelagianismo.

A nostro proposito molto ha, dove spiega l' epi-
stola a' Romani. Dice essere stato S. Paolo ritarda-
to dal portarsi a loro, acciòchè sentendo dover essere lor
data la Grazia spirituale (s' intende il battesimo) si
rendessero degni di riceverla con astenersi da' vizj mondani.
Insegna come è la virtù di Dio, che invita alla Fede, e
dà la salute a chiunque crede, rimettendo i peccati, e
giustificando. Espone, come maggior Grazia ebbero gli
Apostoli de' Profeti, onde S. Paolo maggior cose dice otte-
nersi dal dono del battesimo, per cui si professa, non sola-
mente conseguir noi la remission de' peccati, ma l'esser giu-
stificati, e resi figliuoli di Dio. In proposito della legge
de' Giudei dice: la Fede esser dono della misericordia di
Dio; acciòchè fatti rei per la legge, ottenessero il perdono.
Dall'esser Cristo morto per noi, quand' eramo ancora
peccatori, cioè non credenti, deduce, quanto maggior-
mente ci munirà de' suoi ajuti, quando crediamo in lui; poi-
chè egli è morto per noi, a fine d' acquistarci la vita, e la
gloria. Aggiunge poi, come non volendo la bontà di Dio,
che venim perisca, volle la morte del Salvatore per ac-
crescer gloria ai grati, e agl' ingrati pena. Ingrati son
quelli, che non assestano alla vocazione di Dio, la sua Gra-
zia ricusando per continuar nell' errore, e nel maligno pro-
posito. Poco dopo al versetto duodecimo legge: nel qua-
le peccaron tutti, e l' intende nel modo che siegue: E'

ma-

ad Bonif. lib. 4. cap. 4.

ad I. v. 13. Ut audientes sibi gratiam spi-
ritualem ministrandam fore, dignos se effice-
rent, a vitiis carnalibus abstinentes, ad exci-
piendam eam.

v. 16. Virtus igitur Dei est, quæ invitat
ad fidem, & dat salutem omni credenti, dum
peccata donat, & justificat.

ad IV. 8. Quia plus gratiæ in Apostolis est,
quam fuit in Prophetis, majora profectur
quæ ex dono baptismatis consequimur, quia
non solum remissionem peccatorum accipere
nos, sed justificari, & filios Dei fieri, profi-
tetur.

v. 15. Fides autem donum est misericordiæ
Dei, ut per legem rei facti, veniam conse-
quantur.

ad V. 6. Quanto magis cum in illum cre-
dimus, auxiliis suis muniet nos? ad hoc enim
pro nobis mortuus est, ut & vitam & glo-
riam nobis acquireret.

v. 9. Quoniam enim Dei bonitas nullum pe-
rire vult &c.

Ingrati ii sunt, qui Deo vocante dissen-
tunt, Dei gratiam abnuentes, ut in propo-
sito erroris & malignitatis permanent.

v. 12. In qua omnes peccaverunt.

Manifestum itaque est in Adam omnes peccasse quasi in massa; ipsa enim per peccatum corrupta, (ita legendum) quos genuit, nati sunt peccato. Ex eo igitur cuncti peccatores, quia ex eo ipso sumus omnes.

sub spe servati sunt adventui Salvatoris in libera: sicut legitur de Abraham, qui quavis apud inferos fuerit, discretus tamen longo intervallo est &c.

si peccavit, quia impossibile est non peccare, sub Deo peccavit, non in Deum.

ad IX. 17.

ad VII. 14. Quamobrem infirmum esse hominem ad praecepta legis servanda, nisi divinis auxiliis muniatur &c. Ideo est ad misericordiam Dei confugiendum, ut severitatem legis effugiat, & exoneratus delictis de cetero, Deo favente inimicis resistat.

VIII. Num quos praevidit futuros sibi devotos, illos elegit ad promissa premia capefenda.

n. 11. Nec enim quia Iacob laudatur, omnes eo nati filii eius merito dicendi sunt, aut quia Esau displicet, omnes eius origine reprobi sunt.

Recte, quia non in voluntate petentis, sed in dantis arbitrio debet esse quod poscitur. An enim dandum sit, dantis debet iudicio pensari.

ad XI. 6. & iis qui non requirunt, sed offertur illis ut credant. Duplex ergo gratia est: quia hoc competit Deo, qui abundat misericordia, ut & requirant quos gratis curet.

ad XIV. 22. Recte peccatum appellatur, quod aliter fit quam probatum est. Omne ergo quod ad conscientiam pertinet, si aliter fiat quam fieri debere scit, dicitur esse peccatum.

manifesto adunque avere in Adamo peccato tutti quasi in massa; poichè corrotta questa dal peccato, tutti son nati sotto il peccato i generati da essa. Per lui adunque tutti siam peccatori, poichè da lui siamo tutti.

3. Al versetto decimoquarto afferma, che i pochi giusti del Testamento vecchio furon riservati su la speranza della venuta del Salvatore in libero luogo, come si legge anche d' Abramo, che se ben fu all' Inferno, di lungo intervallo fu però separato da i peccatori. Avea detto poco prima, che chi venerò Iddio, se peccò, già ch' è impossibile il non peccare, peccò sotto Dio, ma non contra di lui. Dice altrove, che i Giudei antichi nella fiducia della venuta di Cristo Redentore eran Cristiani.

Espono, come l' esser seme d' Adamo fa, che l' uomo sia infermo ad osservare i divini precetti, se con gli ajuti divini non vien fatto forte; e che perciò alla misericordia di Dio convien ricorrere, per sfuggir la severità della legge, e scaricato dai delitti, poter poi col favor divino resistere al nimico. Al versetto, *Qui autem praevidit, praevidit etiam*, interpreta in questo modo. *Così, quai praevidit dovergli esser divoti, a conseguire i promessi premi gli elesse.* Tiene, ch' Esau, e Giacob fossero figura di due popoli, cioè de' credenti, e de' miscredenti, talchè molti discesi da Giacob siano da dir figliuoli di Esau, e molti discesi da Esau siano da dir figliuoli di Giacob. Ma addotto poi quanto di essi dice l' Apostolo, gli considera, come figura del premio, e del castigo. Aggiunge ancora, come molte volte quei che attualmente son cattivi, presso Dio per la prescienza son nel numero de' buoni, perchè vede quali hanno poi costantemente da essere; e così per la prescienza condannò Faraone innanzi, sapendo l' ostinazione sua futura. Al verso decimosesto afferma esser giusto, *che ciò che si dimanda, non dipenda dalla volontà di chi chiede, ma dall' arbitrio di chi dà, dovendosi dal giudizio di lui esaminare, se sia a proposito il dare.* Le parole, *ha misericordia di chi vuole, e chi vuole indurare* tiene come non dette dall' Apostolo, ma da persona, che tal obiezione gli faccia interrogando.

Afferisce esser manifesto, che la Grazia è dono di Dio, *conceduta gratuitamente per misericordia, e non mercede dovuta all' opere.* Quindi due sorti di grazia pone, una per cui perdona Dio i peccati, l'altra per cui offre la Fede a chi non la dimanda, ben competendo alla sua abbondante misericordia, che cerchi ancora chi risanare gratuitamente. Tocca più volte dell' accecamento provenuto dagli accecati, e come chi creder non volle, meritò di conseguir ciò che volle, cioè di non poter più ricever la Fede, e salvarsi. Il passo, *Tutto quello che non è secondo la fede, è peccato*, lo spiega avvertendo, *rettamente chiamarsi peccato ciò, che in altra maniera si fa da quella che si dee: tutto quello adunque che appartiene alla coscienza, se di.*

se diversamente si fa, da quel che si fa dover si fare, dice S. Paolo esser peccato. Sopra la seconda a' Corintii, ove si parla della Grazia, Iddio, dice quest' Autore, volle che del suo dono niun fosse privo. E sopra la prima a Timoteo propone il dubbio: se Dio ch'è onnipotente, vuol salvar tutti, perchè la sua volontà non s' adempie? Risponde: si sottintende la condizione: poichè non vuole in modo, che si salvi anche chi non vuole; ma vuol salvar gli uomini, se anch' essi vogliono.

V. Passiam ora a S. Epifanio, il quale ove disputa contra l' error degli Stoici, e de' Farisei, e di tutti coloro, che teneano il Fato, non per altra ragione, dice, questa differenza si è introdotta, che l' uno delle sue sceleraggini porti la pena, l' altro dalle sue buone azioni premio conseguisca, e lode; se non perchè ciascuno e peccar può, e non peccare: la qual dottrina in una breve sentenza posiam restringere, pronunziata con tutta verità da Isata Profeta in persona di Dio. Se vorrete, e se ubbidirete, possederete i frutti della terra; ma se non vorrete, la spada vi divorerà. Dal che chiaramente, e fuor d' ogni dubbio risulta, essere all' uomo conceduta la libertà da Dio; talmente che l' operar bene, ovvero il rivolgersi alle male azioni, stia nell' arbitrio suo. Così nel secondo libro, ragionando contra gli Origenisti, che venivano a pregiudicare alla libertà dell' arbitrio: da noi dipende il credere; e il non credere; da noi l' operar rettamente, e il peccare, da noi il viver bene, e il viver male.

2. S. Eftem Siro, in cui la voce della Chiesa Siriaca si riconosce, nella sua sposizione della Scrittura spiega l' aver Dio fatto l' uomo a sua immagine, per averlo fatto con tal potestà, che n'ente l' impedisca di ubbidire a lui, se gli piaccia, di sua giurisdizione essendo, e di arbitrio suo. Spiega l' indurazion di Faraone, come venuta da propria malizia, perchè se fosse venuta da Dio non avrebbe potuto ammolliarsi, e consentire, come più d' una volta fece, benchè tornando poi alla sua durezza. Il medesimo Padre negl' Inni publicati nella Biblioteca Orientale da Monsignore Assemani, insegna, come la natura del libero arbitrio in ogn' uomo è la medesima; talchè se uno può vincere il Diavolo, per conseguenza tutti possono vincerlo. Al tempo di Noè gli uomini furon perversi; ma sarebbe andata altrimenti, se avesser voluto, poichè le forze del libero arbitrio eran le medesime in loro che in Noè. Negl' Inni sopra la Fede. Non si può lodare il Verbo eterno se non col favor di lui stesso: la stessa lode è suo dono. E di poi: Dio ci rinfaccierà la giustizia, qual si è diffusa sopra tutti, e rinfaccierà la grazia, qual da tutti si è rigettata.

3. Passando a' suoi Sermoni, così ragiona della vita spirituale trattando. Chi sarà così perfido, e così iniquo, che voglia ascrivere al maestro la cagion della sua ruina, e non più tosto alla mala volontà dell' istesso discepolo? Imperciocchè d' arbitrio libero dopo Iddio l' uomo, onde e premj, e

ad IV. 15. A munere suo Deus nullum voluit esse alienum.

in I. Tim. Si Deus utique, qui omnipotens dicitur, omnes homines salvos vult fieri, cur non impletur ejus voluntas? conditio latet &c. Non enim sic vult, ut nolentes salventur, sed vult illos salvari, si & ipsi velint.

Epiph. lib. 1. hazr. 16. *ὅτι τὸ θεῶν δὲ ἀναγκάσειν, καὶ μὴ*

ἐὰν θέλῃτε &c.

ὥς πάντι τοῖς θεῶν ἐστὶ καὶ ἀναγκάσειν ὡς τὸ αὐτῶν παρῆλθεν θεός ὥς περ εἰ ἂν ἄνθρωποι εἶναι τὸ ἀγαθοεργεῖν, ἢ το φωνῶν ἐφ' ἑστῆαι πράγματα.

Ephr. tom. 1. p. 18. ea scilicet potestate praeditum utque modo, ut nihil impediatur, quominus si ipsi placeat, nobis parere possit, sui arbitrii iurisque.

p. 212. Si ergo Pharaeo correptus aiebat, dimittam, impetrata post remissione resistebat &c. istud profecto non ab induratione cordis a Deo immissa fiebat, sed ab interno dictamine operantis.

Bibl. Or. tom. 1. p. 86. Liberi arbitrii natura in quolibet homine una est &c. Unus quippe si diabolus despiciere potest, consequens est omnes posse &c. si ipsis libuisset; liberi quippe arbitrii vires ipsis ac Noemo pares fuere.

p. 104. laus est de suo munere:

Exprobrabit iustitiam, quae super omnes effusa est, & gratiam, quae ab omnibus rejecta est.

Ephr. de Vit. spir. Et quis ita perfidus est, & iniquus, ut praeceptori ruinam causam ascribat & non potius improbae voluntati ipsius discipuli? libero enim arbitrio Deus hominem donavit, unde & praemia, & supplicia ei sunt proposita.

In mul. peccat. Numquam enim gratia quemquam rejicit salvari cupientium. Nam ut fons &c. sic & divina gratia omnibus exposita est, ac patet semper ea frui volentibus, & unicuique quantum voluerit. Quando enim &c.

De div. Grat. Non infert præjudicium gratiæ Dei nomen &c. Novi permultos optare se gratiæ filios esse, sed quid illis prodest vellem, nisi accedant & facta? multi etiam per fidem, gratiæ filii sunt appellati, sed non multi propter negligentiam illa potientur.

de Compunct. Ser. 1. Cuncta enim, tibi necessaria largitus est &c.

quoniam scienter, ac sponte peccamus cuncti.

& si locum sibi paratum invenerit, ingreditur &c.

Neque enim potest nos gratia penitus deferere, a propria enim ipsius benignitate eo adigitur ut omnium nostrum misereatur, qui purum semper cor divinæ gratiæ parare studet.

De Timore Dei. Nihil enim habet quod a Deo non acceperit.

Basil. Const. Mon. c. 15. ὡς δὲ ἡ περὶ τὰ καλὰ τῶν ἀνθρώπων ἐγγένηται διὰ τῆς ἀνωθεν βοήθειας τελειοῦνται, ἔδὲ ἡ ἀνωθεν χάρις ἐπὶ τῇ μὴ ἀποδίδου παρὰ τὸν αὐτὸν ἀλλ' ἐκάτερα συγκεράσθαι προσηύκει, ἀποδίδει τε ἀνθρώπινον, καὶ τὴν δὲ χάριν τῆς αὐτοῦ καθήκοντα συνμαχίαν εἰς τελειώσιν ἀρετῆς.

c. 17. καὶ ἐν ὅλῳ καταρτίζονται οἱ υἱοὶ αὐτοῦ

pene gli fur proposti: E dipoi. Prepara a se stesso la morte, chi persevera nel peccato, e dall' empio vivere non si conduce al ben fare. In altro Sermone: la Grazia niuno rigetta mai di quei che desideran di salvarsi. Siccome fonte perenne non impedisce a veruno di goder delle sue acque, così la divina Grazia a tutti è sempre esposta, ed è patente a chiunque vorrà goderne, e quanto vorrà. Quando il Salvatore nel Vangelo faceva l' invito: Se qualcheuno ha sete, venga da me, e bea, non distinse punto povero da ricco, giusto da peccatore. Ove tratta della divina Grazia, cui spesso implora. Non osta il nome di Grazia, perchè non si giudican le cose da i nomi, ma i nomi dalle cose. Appresso. Moltissimi ho veduto bramare d' esser figliuoli di Grazia, ma che giova loro il volerlo, se non ci aggiungono i fatti? molti ancora son chiamati figliuoli di grazia per la Fede, ma non molti la conseguiranno per la negligenza loro.

Nel primo Sermone della Compunzione. Il benignissimo Iddio tutte le cose necessarie ti dà; giudizio, intelletto, prudenza, e cognizione delle cose spirituali. Perciò, fratelli, niuna scusa avremo, poichè peccavamo tutti spontaneamente, e scientemente. La divina Grazia sempre visita i nostri cuori, e se luogo trova preparato entra, e nell' anima nostra continuamente riposa. Siegue mostrando, come siam pieni di vizi, non per natura, ma per libera elezione; e come quindi nasca, che la Grazia non può entrare in noi, benchè lo desideriamo. Ciò non ostante con la dolcezza della sua luce picchia al nostro cuore per esser ammessa, acciò che allettato da essa l' uomo la ricerchi. Nè può la Grazia abbandonarci, perchè la sua propria benignità fa che abbia misericordia di tutti noi. Felice, e beato colui, che si studia sempre di preparare alla divina Grazia un cuor puro! Predicando il Timor di Dio, ricorda, che se doni di Grazia abbiain ricevuti, non però dobbiamo insuperbire, perchè niente abbiamo che non sia ricevuto da Dio; e se non cammineremo secondo la sua volontà, ci torrà quanto ci ha dato, e lo conferirà a chi sia miglior di noi.

VI. Di S. Basilio, che tien così distinto luogo tra' Padri Greci, si posson prima i sentimenti raccogliere da ciò, che abbiain veduto aver lui in questo proposito scelto, e posto insieme dall' opere d' Origene; ma ancor meglio poi dall' opere sue. Ne abbiain un' edizione recente. Nelle Costituzioni Monastiche così prescrive. A tutte le cose che intraprendiamo, preceda la Fede in Dio, e si accompagni la speranza, per avvalorar col credere le forze dell' anima, e per renderci più pronti al bene con lo sperare. Imperciocchè nè l' affaticarsi degli uomini per far bene senza la superna Grazia averà effetto, nè la superna Grazia verrà a colui, che non s' affatica: ma per la virtù perfetta conviene, che l' uno, e l' altro sia mischiato insieme, cioè l' opera umana, e l' aiuto che vien di sopra per la Fede. Di quanto si fa rettamente da noi, l' ani-

l' anima nostra dee riferire al Signore le cagioni, persuasi che nulla si faccia da noi di buono con le proprie forze; essendo che tal sentimento suole in noi generare umiltà, e l' umiltà è l' erario delle virtù. Disse però anche nel Sermon dell' Umiltà: credi d' aver fatto alcun bene? ringrazia Dio, e non t' invanir per questo.

2. Comentando i Salmi, ove ha il Profeta, *Ti esalterò, o Signore, poichè tu mi ricevesti; gli fa dire: ma donde vennemi il poter di esaltarti? da ciò, che tu prevenendomi m' accettasti, il che appresso dichiara, mi sollevasti, mi rendesti superiore a chi veniva contra di me, come s' altri tenesse alto dall' acque un fanciullo, il qual non sapesse notare. Colui adunque, che con l' aiuto di Dio forge dalla caduta, promette con gratitudine a lui d' esaltarlo con buone opere. Non si vuol tralasciare un altro insegnamento, il qual si riferisce a quel detto: Vuole Iddio che tutti si salvino. Quel che Dio vuole, è questo: che della sua vita partecipi siamo tutti. Il contrario non avviene per voler suo, ma per quello degli uomini, che al suo non si conforma, non volendo egli forzar chi che sia. Per sua volontà egli fa grazia della vita a ciascheduno. Il che corrisponde all' altra sua sentenza, che Gesù Cristo non per alcuni solamente, ma per tutti noi spar- se il sangue.*

3. Sopra il Salmo trentesimo secondo insegna, che Dio prima del giudizio ama la misericordia, e non viene a quello se non dopo questa: ma la usa con chi se ne rende degno, amando d' esser misericordioso co' pentiti, e giusto con gli ostinati. Insegna, che il Timore è un necessario introduttivo alla pietà, venendo poi gl' instruiti, e regolati da esso, perfezionati dalla Carità. Insegna, che noi siamo il popolo, cui Dio si elesse in eredità; ma che beati son gli eletti all' eredità eterna, non i chiamati. Eletti, e riguardati d' alto da Dio dice esser quelli, che non vanno all' estremo dell' iniquità, ma servono la propria dignità, ed operano come all' umana natura è stato instillato. Insegna finalmente, che l' umiltà de' servi di Dio consiste in non ripor sua speranza in se stesso, e nelle sue operazioni, ma solamente nella divina misericordia.

4. Nel Salmo susseguente ci ammaestra, non nella forza, e non nella potenza dell' uomo consistere la salute, ma nella divina Grazia. Al versetto, *Temete il Signore voi che siete i suoi fedeli*, così discorre. Non è possibile render santo il nostro corpo, se il timor non regola la nostra vita. E appresso: *Quelli che hanno l' anima dominata dal timor di Dio, non paventano molestia di peccato per le passioni.* E a quell' altro, *V' insegnerò il timor di Dio*, spiega, che timor salutare ed operativo della salute è quello, che fa rimaner da i peccati, e che nelle tentazioni richiama alla mente il terribil giudizio di Dio, e le pene dell' Inferno. *Questo timor del Signore adunque promise quel Padre d' insegnarcelo. Non disse pe-*

Q 2

rò d'

λογίζεσθαι δυνάμεις· ἢ ὅτι τοιαῦτα δυνά-
μεις ἢ ταπεινοφροσύνῃς ἡμῶν ἐμποδίζον
πέφυκε ἔξ.

Serm. de Hum. οὐκ ἐπὶ κατορθῶν ἀγα-
θῶν; ἀλλὰ ἐπὶ τῇ δεξιᾷ ἔξ.

in Pl. 29. n. 2. ἐπειδὴ σὺ με προλαβὼν
ὑπελάβες·

ὁ ἐν ἐκ τῆς τῆ Θεοῦ βοηθείας ἀνωδύνας
ἀπὸ τῆς πώματος, ἔπ. ὑπὸ διγνώμοσύ-
νης ὅτι τῇ ἀγαθῇ ἐργῶν ὑψῶσιν ἐπαγ-
γέλλεται τῇ δεξιᾷ.

n. 4. ὁ μὲν θελεῖ ὁ θεός, πρὸ ἐξ·
πάντας μετέχον ὡς τῆς ζωῆς ἔξ. τῷ
μὲν ἐν ζωῇ ὁ θεός τῇ ἰδίᾳ θελήματι
ἐκαστῷ χαρίζεται.

in Pl. 48. ὁ ὑπὸ ἡμῶν ὅτι ἔχει παρ-
τῶν.

in Pl. 32. n. 3. πρὸ τῆς κρείσσεως ἐν ἔξ·
ἀγαπᾷ ἐν ἐλεημοσύνῃ τῇ πρὸ μετανόη-
των, ἀγαπᾷ δὲ καὶ καὶ κρείσσει ἐπὶ τῇ ἀνδ-
ρότῃ ἔξ.

n. 6. ὡς μὲν ὅτι εἰσαγωγικός ἐστὶς ἁπλο-
βειν ἀναγκάως παραλαμβάνεται ὁ φόβος·
ἀγάπη δὲ λοιπὴν παραλαμβάνεται τῆς ρυθ-
μιζόμενης ἀπὸ τῆς ἐπισκοπικῆς φρενὸς τε-
λειᾷ.

n. 7. ἡμεῖς ἑσμεν καὶ λαός, ὃν ὁ θεὸς ἔλατο
εἰς κληρονομίαν ἑαυτοῦ.

n. 8. τῶν μόνων ἐπὶ τῇ ἰδίᾳ ἀξιώμα-
τι, καὶ ποιήσας τὰ ἐπιβάλλοντα ἡ φύ-
σει τῇ ἰατρικῇ ἀνωδύνας ἐφορᾷ ὁ κυ-
ριεύει.

μόνῃ ἔχει τὴν ἐλπίδα τῆς σωτηρίας ἐπὶ
τῆς οὐκ ἐπιμελῆς τῆς δεξ.

in Pl. 33. n. 2. ἐ ὅτι ἐν δυνάμει ἀνδρά-
ων, ἐδὲ ἐν σοφίᾳ ἀλλ' ἐν τῇ χάριτι ἔξ.

n. 6. εἰ μὴ φόβος παιδείᾳ ἡμῶν τῷ
ζωῇ, ἀμύχανον κατορθώματα ἢ ἀγαθ-
μὸν ἐν τῇ σώματι.

οἱ τῇ θεῷ φόβῳ καὶ ἡλικίᾳ κατελημ-
μένοι πάντων τῶν ἐν τῇ παθῶν τῆς ἀμαρ-
τίας ἐνόησαν διαφύγειν.

n. 8. Τέτον τὸ φόβον τῆς κυρίας διδόναν

Salmista nominato siadava, perchè può ugualmente inclinarsi a una parte, e all'altra.

VII. L'istesso tanto Padre nel Trattato, che Dio non sia autor del male, insegna, come ove dice l'Apostolo Vasi d'ira adattati a perdersi, non bisogna credere che Faraone fosse cosa per se cattiva, perchè così nell'artefice si trasferirebbe la colpa. Ma ove senti parlar di Vasi, pensa che ognun di noi è vaso per qualche buon uso lavorato. Così si hanno in una gran casa vasi d'oro, d'argento, di creta, e di legno; e il libero arbitrio di ciascheduno all'una, o all'altra materia rende somiglianti, a misura dell'operare, e secondo i puri o perversi costumi. Il perchè dovendosi castigar Faraone, reso per sua malizia insanabile, il sapiente Reggitore volle farne un esempio celebre, acciochè almeno fosse utile agli altri. Lo indurò adunque tollerando, e con differirgli il castigo, accrescendone così la malizia, talchè per essa l'equità del divino giudizio venisse a risplendere. Dice nell'istessa Omilia, che principio, e radice del peccato è la potenza nostra, e il libero arbitrio; che solo male è il peccato, e che questo dalla nostra volontà dipende, in noi essendo l'astenersi dal vizio, o l'aggregarsi a viziosi. Più sotto: Ma perchè è interamente capace del male? per la potenza del suo arbitrio, che singolarmente conviene alla natura ragionevole, mentre sciolta questa da qualunque necessità, è ottenuto dal Creatore di viver liberamente, per esser fatta ad immagine sua, può seguire il bene, e può declinar da esso. Opposizione si fa ancora: perchè non siam creati in modo, che per natura peccar non possiamo? talchè nè pur volendo avessimo tal facilità? e risponde. Perchè tu ancora non credi ti sian benevoli i servi tuoi, se gli tieni in ceppi, ma bensì se gli vedi adempier volentieri quanto lor s'aspetta. Così ne pure a Dio grato è ciò ch'è necessitato, ma bensì quanto si opera per virtù: ora la virtù da elezione nasce, non da necessità, e la elezione dipende da quel ch'è in noi, e quel ch'è in noi è il libero arbitrio.

2. Nel trattato dello Spirito santo esprime, che egli degli uomini, vasi prima del Demonio, di cui ad ogni trista opera si serviva, fece vasi utili al Signore, e per la preparazione del nostro libero arbitrio pronti ad ogni opera buona: Anche nell'Omilia della Fede dà lode allo Spirito santo, il quale in ogni creatura diviso, niente però diminuisce. Conferisce bensì la sua Grazia a tutti, non però si consuma. E come il Sole illuminando i corpi, e variamente partecipato da essi, non però scema: così lo Spirito conferendo la sua Grazia a tutti, intero rimane, e indiviso.

In Omilia sopra l'Esamerone nota, come alcune virtù sono ingentite in noi per natura, talchè l'anima ha con esse affinità naturale, e non per istituzione. In quel pezzo di ragionamento sopra il libero arbitrio, che sembra estratto da scritti di S. Basilio per altrà mano, infle-

τοῦ διὰ τοῦ λαμβάνειν τὴν βοήθειαν ἐκ αὐτοῦ.

Quod Deus non deo ed. nov. tit. 2. p. 79. ὡς κ' ἂν λέγῃ πότε ὁ Ἀποστόλος οὐκ ἔστιν ἡμετέρας χάριτος εἰς ἡμῶν, μη κατασβεσθῆναι τινὰ πομπῶν οὐδ' ὡς εἶναι τὴν φαντασίαν. ἔπο' γὰρ ἐπὶ τῇ κατασβεσθῆναι δι- καίου τερὸν ἡ αἰτία μὴ κατασβεσθῆναι. ἀλλ' ὅταν αὐτοὺς οὐκ ἔσται, νοῦ ὅτι πρὸς τι ἡσ- σιμον ἐκαστος ἡ ἐξ ἑαυτοῦ πεποιῖται τῆς προαίρεσός ἐκαστος ἢ πρὸς τὰς ὕλας ὁμοιοῖται παρεχόμενος.

ὁ σκληρὸς δὲ αὐτὸν τῇ μακροθυμίᾳ καὶ τῇ τῆς τιμωρίας ἀναβολῇ ἐπιτελείω αὐτοῦ τὴν κακίαν ἔσται.

n. 3. ἀρχὴ καὶ ρίζα τῆς ἀμαρτίας τοῦ ἐφ' ἡμῖν καὶ τοῦ ἀντιθέτου.

n. 5. ἐκ τῆς ἡμετέρας προαίρεσός ἡρτη- ται, ἐφ' ἡμῖν οὐκ ἔστιν ἀπὸ τοῦ θεοῦ πο- μπῆς, ἢ μολυπτοῦς εἶναι.

n. 6. Διὰ τὴν αὐτεξουσίαν ὁρμῶν τὴν μά- λιστα φρεσίναν λογικῇ φύσει. Λεγόμεν γὰρ σαρκὸς ἀπάγης, καὶ ἀνδραίρετος ἐκείνῃ λαβέσθαι παρὰ τῷ κτίσαντι ἔσται.

n. 7. καὶ θεὸς τοῖνυν ἡ τὸ ἡναγκασθῆναι φίλον, ἀλλὰ τὸ εἶναι ἀρετῆς κατορθώμενον ἀρετῇ δὲ ἐκ προαίρεσός καὶ ἐκ ἀνάγκης γίνεται. προαίρεσις δὲ τῇ ἐφ' ἡμῖν ἡρτῆται, τὸ δὲ ἐφ' ἡμῖν ἐστὶ τὸ ἀντιθέτου.

de Spir. sanct. c. 8. τὰς κατηρητισμένας εἰς ἑαυτὸν ἔργον ἀγαθόν ἐκ τῆς ἐτοιμασίας τῆς ἐφ' ἡμῖν.

Hom. de fid. t. 2. p. 133. Τὸ εἰς πᾶ- σαν κτίσιν μετέδωκεν πᾶσι μὲν τὴν παρ' ἐαυτοῦ χάριν διδω- σν.

ἔπειτα καὶ τὸ πνεῦμα πᾶσι δὲ παρ' ἐαυτοῦ χάριν παρέχον.

in Hex. Hom. 9. εἰς δὲ καὶ παρ' ἡμῶν αἱ ἀρεταὶ καὶ φύσις, πρὸς ἃς ἔσται.

tom. 2. p. 613. τὸ γὰρ ἐν τῇ τῇ ἀνθρώπῳ
δυνάμει ἀντεξέσθαι τῇ ἐλπίδι ἢ μὴ
ἐλπίδι τῇ διαβολῇ ἀντίσθαι καὶ ταῖς ἐν
ἐκείνῳ &c.

μὴ πρότερον, καὶ τὸ δυνάμει ἀνθρώπου,
ἐκείνῳ διαφανῆ εἶναι τὸν

ἐὰν γὰρ μὴ ἴδῃ τῆς κρείττονος θεοδυναμίας
φύσεως, ἢ &c.

n. 1. τῆς ἀμύχανος μεταξὺ ἐν, εἰ μὴ ὡς
προσώπων, πρότερον ἀπὸ τῆς τῆς
κρίσεως ἡδυνάμει, ἢ τῇ τῇ ἐνδυνάμει
τῆς ἐναντίας δυνάμεως

In illud Attende tibi n. 3. ὡς τὸ ἐν
ταῖς ῥησίν τῇ (υγῶν) ἐὰν μὴ κατὰ βα-
ρύνει πλάγῳ, καὶ ὅτε τῇ πᾶσι τῇ
ἀντικειμένη πεισθεῖς, ἐπὶ καὶ τῇ σωμά-
τι· καὶ ψυχῆς ὅ τῇ ἐπὶ πνεύματος ἀν-
ταγῆται ποιεῖ τῇ ἐλάττωσιν τῇ ἐπὶ

n. 4. ἐλπίς γὰρ ἐφανεύεται, ἐὰν μὴ νομί-
μως ἀδύνατον

n. 6. θεῖα προστάγματα τελευτᾷ σε
ἐλπίς· πορεύεσθαι θεῶν ἐλπίς ἐν το-
λῶν βασιλείᾳ τῇ ἐρωτῶν ἀπρεπείας, ἐφ-
φανοὶ δικαιοσύνης ἐτοιμοὶ τῇς ὑπὸ τῆς ἀρε-
τῆς πόντος μὴ ἀνδραγαθῇ

n. 2. ἀσβεστὸς ἐν τῷ λέγειν ἀδύνατον ἐν-
ταῖς τῇ πνεύματι παραγγέλλεται

Reg. brev. in resp. 176. ἐὰν ἀνδρὶ ἀπο-
στασῇ ὁ ἀγαθὸς καὶ δύναται, εἰ μὴ τὸ
δυνάμεν ἐκχρίσται

Ep. 38. n. 4. πᾶν ὅπερ ἐν εἰς ἡμᾶς ἐν
θεῖας δυνάμει φθάνει, τῆς πάντων ἐν
πᾶσι ἐνεργείας χρίσται· ἐνεργεῖαν εἶναι
φαιδύ

Ep. 66. ἐλπίς τῇ ἀλγῶν ἀπὸ ἐνεργείας

Ep. 161. Εὐλογητὸς ὁ θεὸς &c.

Ep. 203. τῇ ἐν τῇ ἀδυναμία τῇ ἀνθρώ-
πων τὸ δυνάμεν εἶναι θεοκίνητον

Ep. 261. ἐν ἐξωπονήθειν ἐν τῇ χρί-
σται οἱ ἐν τῇ ἀδύνατον ἀποθνήσκοντες· ἐν ἀν-
τιπᾶσι τὸ ἐκπνεύοντες, ἐν ἀνθρώπῳ
τὸ κατέρχεται

insegna, esser impossibile di vincere il nemico per vir-
tù propria, e senza il divino soccorso; insegna, con-
sister l' arbitrio nell' essere in potestà dell' uomo il vo-
lere, o non voler resistere al Demonio, e non già nel
potere avere contra le passioni l' imperio tutto: e inse-
gna, aver noi bisogno del divino ajuto, e però im-
possibil' essere il vincere a colui, che non ripurgò prima,
quanto è possibile all' uomo, se stesso, per potere esser corro-
borato dalla superna forza. E perchè l' anima nostra non
può senza l' armatura dello Spirito santo resistere alle dia-
boliche insidie, perciò ci vien comandato di pregar Dio
per non entrar nella tentazione. Replica, che vani saran-
no i nostri sforzi, se liberati per più gagliardo soccorso dal-
le infocate saette del nimico, non meriteremo l' adozion di-
vina; e che per esser partecipi della gloria, bisogna
che a forza d' amore, e di virtù ci procuriamo il pos-
sente ajuto divino; quale possibil non è di conseguire, se
non come abbiain già detto, a colui, che si farà prima
alienato da' mondani piaceri, e dalle cupidità della con-
traria potenza.

3. Nell' Omilia sopra quel detto, Attendi a te, abi-
biamo, che combattendo fra se lo spirito e la carne, bi-
sogna avvertire di non dar con le delizie maggior for-
za al peggiore, poichè siccome nel movimento delle bilan-
cie, se aggravi l' una delle scodelle, rendi per necessità
la contrapposta più leggera; così anche tra l' corpo, e l' ani-
ma, l' esuberanza dell' uno rende l' altra necessariamente
inferiore. Vi abbiaino, che non s' incorona se non chi
avrà combattuto secondo le leggi. E vi abbiaino, che i
divini precetti perfezionano il viver nostro. Il cammino ver-
so Dio è pronto, le corone di giustizia preparate a chi
non isfuggirà le fatiche, quali si ricercano per la virtù.
Vi si legge ancora, ch' empio sarebbe il dire, i precet-
ti dello Spirito santo esser' impossibili. Così nelle Regole
breui parlando della dilezion de' nemici, senza dubbio,
dice, quegli ch' è giusto e buono, non avrebbe ciò coman-
dato, se non ci avesse anche data la facoltà d' eseguirlo.

Non trapasseremo inosservate le epistole. Nella 38.
Asseriamo, ogni bene che per divina virtù venga in noi,
essere operazione della Grazia, quale opera in tutti ogni
cosa. Nella 66. Gran cose fa Iddio per quelli che di lui
son degni. Nella 161. scrivendo a chi si era finalmen-
te indotto a farsi di Chiesa. Benedetto sia Dio, che
sceglie in ogni età quei che più gli piacciono, i vasi d'
elezione conoscendo, e si serve di essi nel ministero de' San-
ti. Egli ora colse te che fuggivi, e t' involse nelle reti
inevitabili della Grazia. Nella 203. Quando dico Noi,
non intendo delle forze umane, ma della Grazia di Dio,
il quale nella nostra imbecillità mostra la sua potenza.
Nella 261. Altramente, morti per Adamo, non sare-
mmo stati vivificati da Cristo; quel ch' era a terra, non
sarebbe risorto: quel ch' era in pezzi, non sarebbe risar-
cito. Pietro Diacono attribui a S. Basilio una divota
prece

prece, che afferma si costumava in Oriente nella Messa. Questa però nè apparisce nella Liturgia che abbiamo di S. Basilio, nè si vede in Greco, nè par molto di Greco stile; la riferiremo parlando di Pietro Diacono.

4. Si ha tra l'opere di S. Basilio un commento sopra Isaia, che fino al decimosesto secolo fu sempre giudicato di lui. Non è poi mancato chi l'abbia posto in dubbio, confessando però, esser documento di quella stessa età. Ma l'ultimo editore, che ha lavorato al terzo tomo, nella vita del Santo risponde a tutte le difficoltà, e la mostra opera genuina, e indubitata. In questo comentario la seguente dottrina si legge, espressa con una similitudine, che dal nostro Santo è riportata più d'una volta. *La natura nostra ha ugual movimento all'una ed all'altra parte, e sovente verso il male, sovente ancora piega verso il bene, quasi sopra bilancia, ora inclinando l'anima dal canto delle passioni, ed ora essendo tratta dalla ragione alla miglior parte. Ove parla di quel verso, se vorrete, e se mi ubbidirete, per esso singolarmente dice palesarsi il libero arbitrio della natura umana, e ragiona così: Bisogna prima volere, e poi ubbidire, perchè il libero arbitrio sia esente da necessità. Siegue il resto. Se non vorrete, non mi ubbidirete. Dal non volere viene il non ubbidire. Così la beatitudine, e la infelicità dalla nostra volontà dipende. Ha in altro luogo, come niuna cosa è per natura cattiva, nè da Dio alienata; ma ciascheduno è cagione a se stesso o d'allontanarsi, o d'approssimarsi a lui. Dove disse il Profeta a Dio, Eccomi pronto, manda me, nota ch'ei non aggiunse, e anderò, perchè l'accontentar l'Apostolato dipende da noi, ma il poterlo eseguire da Dio, che ci dà la grazia, e ci corroborava. Più altri insegnamenti avremmo senza dubbio di S. Basilio in questa materia, se l'opera sua contra i Manichei citata da S. Agostino non ci fosse stata invidiata dal tempo.*

VIII. Fratello di S. Basilio fu S. Gregorio Vescovo di Nissa, il quale interpretando l'orazion Dominicale, così lasciò scritto: *Per qual ragione preghiamo Dio; che la buona volontà ci venga da lui e perchè debole al bene è l'umana natura, dopo che suervata fu dal peccato: nè con la stessa facilità ritorna l'uomo di nuovo al bene, con cui si porta al male. Nel ragionamento medesimo: Quando il nostro appetito ci porta al male, non c'è bisogno di chi cooperi, conducendosi la malizia per se stessa nella nostra volontà a perfezione; ma se la propensione ci porta al meglio c'è bisogno di Dio, che riduca il desiderio ad effetto. E appresso: formisi in me per tua virtù felicemente questa buona volontà, e così la giustizia, la pietà, la alienazione dalle passioni. Insegna poco dopo, che ad ogni creatura ragionevole, Angeli, ed uomini, fu inferito l'amor dell'onesto: e parimente, che il supremo Presidente del tutto diede assoluta potestà, ed arbi-*

trio

in vit. S. Basil. cap. 42.

Com. in Is. n. 202. ἡ μὲν ἡμετέρα φύσις ἰσὺν ἔχει τὴν ἐφ' ἑκάτερα μοῖναι, καὶ πόλλαις μὲν πρὸς τὸ πονηρὸν, ἀλλὰ καὶ πρὸς τὸ ἀγαθὸν ἀνυκλίνει ὡς ἐπὶ ζυγῆς.

n. 45. Πρότερον μὲν τοι θελήσαι δεῖ, καὶ τότε εἰσπεῖσαι, ἵνα τὸ ἐφ' ἡμῶν ἀναπαύκατον ἦ. Καὶ πάλιν· εἰ μὴ θελήτε, μήτε εἰσακούστέ με· ἐκ τῆς μὴ θελήσεως τὸ μὴ εἰσακούσαι· ἔγω πάσα μακαριότης καὶ ἡ ἐν κολάσει καὶ τοῖς ἐκπαινοῖς διαγωγή ἐκ τῆς ἐφ' ἡμῶν ἡρτνται.

n. 90. Ἐθὲν τῇ φύσει πονηρὸν, ἔθελ' ἡ λοτεῖν μὲν θεῷ, ἀλλὰ παρὰ τὴν εἰσπεῖσαι αἰτίαν ἕκαστος ἡ ἀφίσταται ἀπὸ θεοῦ, ἢ προσήχεται αὐτῷ.

n. 84. Ἰδοὺ, ἐγὼ εἰμὶ, διότι ἐλθὼν με· ἐνέτι προσέθηκεν, ἐγὼ πορεύσομαι· τὸ μὲν γὰρ δεῖξαι αὐτὸν ἀποστολὴν ἐφ' ἡμῶν, τὸ δὲ δυναμωθῆναι πρὸς τὴν πορείαν, ἐκ τῆς διδόντος τὴν χάριν, καὶ ἐνταύθιον θεῷ.

Aug. cont. Jul. l. I. r. n. 16. de libro ejus, quem scripsit contra Manichæos.

Greg. Nyss. in orat. Dom. Orat. 4. Διατί τὴν παρὰ τοῦ θεοῦ ἀμείδιαι τὴν ἀγαθὴν ἡμῶν προαίρεσιν ἐπιδιχόμεθα; ὅτι ἀδύνατον ἡ ἀνθρωπίνη φύσις πρὸς τὸ ἀγαθὸν ἔστιν ἀπαρ' ἧς κακίας ἐκιδιχέσθαι· ἐγὼ μὲν τῆς αὐτῆς ἀκακίας, καὶ πρὸς τὸ κακὸν ὁ ἀνθρωπῶν ἐρχεται, καὶ ἀπὸ πάντων σωλὴν ἐπὶ τὸ ἀγαθὸν ἐπαυρῆται.

Πρὸς μὲν τὸ κακὸν ἡμῶν τῆς ὁρμῆς γυναικῆς, ἡ χρεῖα τῆς σωτηρίας, αὐτομάτως ἐν τῇ θελήματι ἡμῶν τῆς κακίας αὐτῶν τελειώσις· εἰ δὲ πρὸς τὸ καλὸν γινώσκον ἡ ἰσότης, καὶ θεῷ χάρις καὶ ἐκδομὴ εἰς ἔργον ἔργον.

καὶ τὸ ἀυτοκρατές τε, ὁ ἀυτεξέσιον, ὁ πάσης ἀνάγκης ἐλεύθερον, ἴσον ἐπ' αἰσθη-

ὁ τῷ παντὶ ἐκείνῃ ἐποίησεν, ὡς αὐτο-
νόμος τὴν ἀπορίαν οἰκονομεῖται παῶν ὅσων
λέγω τε καὶ διακρίω τετρίμηνται.

in Cant. Hom. 5. 4. 5. τὸ ἴδιον ἐγχεῖται ἢ
διώκων τῇ προαιρέσει πρὸς τὸ εἶναι ἐκείνους
τῶν ἐναντίων ὁπλίω.
αἰεὶ τε γὰρ ἐγχεῖται ἡ γῆ, καὶ μηδέποτε
ἔξω τῆς φρενὸς ἀποστεργεῖται πᾶσι πᾶσι.
ὡς ὅστις ἀνὴρ λέγει τὸ ἀνάστημι, καὶ τὸ
ἐλθεῖν, πᾶσι τῆς πρὸς τὸ κρεῖττον ἀνα-
στάσεως ἢ διώκων δίδωσιν.

Αδελφότητος γὰρ ἡ ἀρετὴ, καὶ ἐκείνων, καὶ
ἀνάγκης πᾶσις ἐλπίς τῶν.

de Vit. beat. Orat. 5. πᾶν τὸν ἀγαθὸν
τὸς ἀφορίαν ὁ κατ' ἐκείνῃ ἐκείνῃ ποιεῖται ἢ
ἀνδρῶν τῇ φύσει ἢ πλάσματι. ἐκείνῃ
τῶν, ὡς μηδὲν ἡμῖν τῶν καλῶν ἐξωθεῖται
ἐπικρατεῖται, ἀλλ' ἐφ' ἡμῖν εἶναι, ὅτι
βαλόμεθα, εἴον ἐκ ταύτης τινὸς ἀπορ-
χόμενος τὸ ἀγαθὸν ἐκ τῆς φύσεως.

Εκ δὲ τῶν ἡ ἀντοκρατίας τε καὶ αὐτε-
ξουσίας, διώκων, ὡς ἐκείνῃ τῇ φύσει
τῶν ἀνδρῶν ὁ τῆς φύσεως κρείσσων, σα-
φῶς ἐπειδὴ κινεῖται ἔξω τῆς πᾶσι τῆς ἀπο-
ρρέσεως τῆς ἡμετέρας ἡρεσῆται εἴτε ἀγαθὸν
εἴτε χεῖρον.

Orat. catech. c. 2. πᾶν αὐτεξουσίαν τῆς
προαιρέσεως ἢ πρὸς τὸ εἶναι διώκων
οἰκονομεῖται.

cap. 30. εἰ δὲ ὁμοτίμητον ἐκείνῃ πᾶσις ἡ
κλήσις &c.

trio da ogni necessità libero, e uguale verso ambedue le
parti, acciocchè con propria e indipendente elezion si reg-
gesse, chiunque di mente, e di ragione è dotato. Tocca
ancora, com' è in nostra potestà d' aver quel che ci
pare da Dio, perchè se vogliamo ch' ei ci rimetta i
nostri debiti, basta che noi quel ch' altri ci dee ri-
mettiamo.

2. Interpretando la Cantica, alle parole *Sorgi, e vie-
ni*, molti dogmi avvisa in poche parole racchiuderli.
Alterna nella variabil natura il bene, e il male, per
aver la volontà nostra ugual facoltà d' abbracciar l' uno, e
l' altro de' due contrarij. A colui, che veramente forge,
non mancherà mai il forger sempre, nè a colui che corre
verso il Signore, largo campo pel celeste suo corso man-
cherà mai. Vegliar bisogna sempre, e non cessar mai dall'
avvicinarsi correndo. Quante volte dice, *Sorgi e vieni*, tan-
te di salir al migliore dà forza. Ma sopra tutto vuol
che il forgere, e il venire sian del tutto spontanei.
La virtù non ha padrone, è libera da ogni necessità, e vo-
lontaria. Tale era David, che offerrova non piacere a
Dio, se non ciò ch' ei faceva volontariamente, e promettea
di volontariamente sacrificare.

Nell' Omelia delle Beatitudini esamina, come
colui, che fece l' uomo a sua immagine, ripose nella
sua fattura i motivi di tutti i beni, talchè nulla di
onesto è bisogno s' insinu in noi per di fuori, ma il bene
che vogliamo, possiam cavarlo dalla natura nostra, qua-
si da una dispensa. Profeguitice mostrando, come
chiunque dimanda, ottiene, onde l'ottenere da noi
dipende; dal che apparisce ancora, che per ugual ra-
gione l' impeto verso il male non ci viene da veru-
na esterna necessità. Conchiude come l' assoluta, e in-
dipendente potestà nostra inserita nella natura umana da
Dio si manifesta, per dipender dalla volontà nostra il
bene, e il male; e però l' effier collocati alla sinistra
parte, o alla destra, non altronde ci verrà, che dal
modo di vivere ch' avrem tenuto.

3. Nella lunga Orazione *Instructiva* ricorda, come l'uo-
mo fu creato a imitazione di Dio, e come tal somiglianza
nel libero arbitrio principalmente ei conserva. Veniva oppo-
sto alla bontà del Creatore il non andar la Fede a tutti
gli uomini. Percchè, diceano, la grazia non venne a tut-
ti ma ad alcuni, e non piccola parte fu tralasciata?
non è da dire, nè che Dio non volesse, nè che Dio non
potesse fare il beneficio intero. Se dunque la Fede è un be-
ne, perchè la Grazia non viene a ognuno? che se si distri-
buisce agli uomini secondo la volontà di Dio, e alcuni fu-
ron chiamati, e altri no, sarà con ragione accusato il mi-
stero. Ma se la vocazione arriva a tutti senza distinzione
alcuna (poichè per questo nel principio della predicazione
parlavano ogni lingua gli Apostoli) come possono ragionevol-
mente accusar Dio del non impossessarsi la verità di tutti?
Que.

Quelli, che sopra ogni cosa ha potestà, per onorar sommamente l' uomo, lasciò qualche cosa anche in potestà nostra; di che ciascheduno è solo padrone: e questa è la volontà, cosa non soggetta; e l' arbitrio, che nella libertà del sentimento consiste. Quindi è, che se predicando S. Pietro moltitudine grandissima, tre mila solamente credettero; essendo proposta la grazia a tutti, quei che volontariamente si ritirarono, non ad altri che a se medesimi poteano attribuire la lor disgrazia. Oppongono ancora, poter Dio volendo costringere anche i renitenti ad accettar la predicazione. Ma risponde il Santo; dove sarebbe in questi il libero arbitrio? dove la lode delle buone opere? poichè delle cose inanimate solamente, e delle irragionevoli è proprio l' esser condotte secondo l' altrui volontà: ma una natura capace di ragione, e d' intelligenza, se non ha la libertà dell' arbitrio, perde l' intelligenza ancora; mentre a che gli servirà la ragione, se la potestà d' eleggere a voglia sua non sarà in lui, ma in un altro? E se la volontà rimane senza azione, la virtù per necessità svanisce; impedita dall' inefficacia della volontà. Parlando poi del battefismo dice, che la salute dell' uomo si riduce in atto purificandosi nell' acqua: e dipoi: Tu vedi quanto poca cosa sia, e quanto agevole da metter in opera quel che da principio si vuole; fede, ed acqua: quella dipendente dalla volontà nostra, questa nell' umana virtù comune. E per fine: se dunque hai ricevuto Dio, e suo figliuolo se' divenuto, fa vedere, ch' egli è dentro di te con gli effetti della tua volontà.

4. Insegna in altr' Orazione, come non può sovente venir la divina Grazia all' anime, perchè fuggono la loro salute; e che la forza della virtù umana non basta da sé a far ascendere l' anime privo della Grazia alla vita. Se Dio non edificare la casa, invano lavora chi edifica. E da qui impariamo non dover noi pensare, che tutta la corona dipenda dall' opera umana; ma la speranza del fine doverla noi riferire alla volontà di Dio, e la volontà di Dio è di purgar l' anima con la Grazia, perchè pura, e monda glie'l offeriamo. Insiste nel fine, che non bisogna glorificar se stessi, ma Dio unicamente; che se avremo l' amor di Dio, l' altre virtù verranno appresso; che agli amatori di Dio facile e dolce è la fatica di osservare i precetti; che non bisogna dipartirsi mai nè dall' umiltà, nè dall' orazione; e che di questa le virtù son frutto. Finalmente, che dal viver bene nuno si scusi per debolezza, o per impotenza, poichè Dio nulla ordina, che non si possa eseguire.

Dimostra in altra, come non dovea Dio costringerci al bene, e privarci con ciò del più nobile de' nostri pregi, e che ci rende simili a lui, cioè della libertà. *Onor divino* chiama l'arbitrio. Replica, che ci lascia l'arbitrio di eleggere il bene, e il male; con che vedendo noi con l'esperienza i pregiudizj del male, ne possiam prender motivo di tornare al bene. Quindi è, che sciam cattivi, nol possiamo impu-

δι' ὑποβολῆς τῆς εἰς τὸ ἄνθρωπον τιμῆς
ἐφῆκε τι, καὶ ὑπὸ τῇ ἡμετέρᾳ ὕψιστῃ ἐ-
στίν, ἡ μὲν ἐκαστοῦ ἐξ ἡμετέρου, πῶς δὲ
ἐστὶν ἡ προαίρεσις, ἀδελφωτόν τι ἡσέλιμα, καὶ
αὐτῆς ἐστὶν ἐν τῇ ἐλευθερίᾳ τῆς διανοίας
καί μόνον.

cap. 30. ἐὰν γὰρ ᾧ ἐκός, ἐν κοινῷ παρο-
παθείσης τῆς χάριτος, ἢ ἐκυσίως διηφοι-
τήσανται, μὴ αὐτὸν ἀλλ' ἕτερον [τῆς] δι-
σπληθείας ἐπαυτῶναι·

cap. 31. εἰς τί γὰρ χρῆσεται τῇ διανοίᾳ
τῆς ᾧ προαίρεσθαι τί τῇ καὶ γνώμῃ ἕξ-
σεως ἀφ' ἐτέρω κειμένης; οὐ δὲ ἀπραγμῶ-
ν προαίρεσις μόνον ἔχει.

cap. 36. ὁρῶς ὅπως μικρόν τι τὰ πάν-
τα ἢ ἀρχαῖον ἔσθ', καὶ ἀκατόρθωτον, πί-
στις καὶ ὕμῳ· ἡ δὲ ἐν τὸς τῆς προαιρέσεως
κλῆσιν ἀποκατελήν, τὸ δὲ συνῆρσεν τῇ αὐ-
θροπίνῃ ζωῇ.

διείξον διὰ τῆς προαίρεσως &c.

De scop. ad Deum. Η τε 7^η δεῖ χά-
ρις ψυχῆς φιλύσας τὴ σωτηρίᾳ ἐκ ἐχθ-
ἐπιφοιτῶν δις.

καὶ τὴν ἐκείνην διὰ τοῦτο λέγουσιν, ὅτι ἡ δὲ ἑστὴν φρο-
νὴν τὰς ἀνθρώπων πνεύματος ἀποδοῦναι ὅλον ἡμέ-
ρᾳ ὅς ἐστι φρονῶν.

ἀγάπης ἦν ἡμῖν παρέσις καὶ θυσία, ἀνάγκη καὶ τὰ λοιπὰ ταύτη σιωπέσθαι· τοῖς δὲ ἀγαπῶσι τὸ Θεὸν δι' ἡμᾶς· καὶ ἵδους ὁ πόσις· τῇ ἐντολῶν· προφασιζέσθω δὲ μηδὲς ἀδυναμίαν εἰς τίνα τῇ καλῶν ἔργων σπεύδω· ἐξ ἧν ὁ Θεὸς ἀδυνατῶν ἐκπαύεται.

Orat. de mort. ἐπειδὴ καὶ ὁ ἄνθρωπος
ἐχέτω &c. ἰσχύειν καὶ εἶ τοῦ ἀντεξίστην.

κατ' ἐξουσίαν τὸ δοῦν ἐλεῶναι τῆς
σπουδαίως.
In Eccl. Hom. 8. Καὶ τὸ ἑμπαλὴν ἔργον
τοῦ ἀρετῆς ἐστὶν &c.

Hom. 2. Συνιδες δὲ ὅτι ἡ ἀγία γε-
νή τὰ τοιαῦτα καὶ νομῶνται ταῖς τοιαύ-
ταις χαγγέλει φωναῖς &c.

S. Greg. Naz. Orat. 1. Καὶ ἡμεῖς δὲ ἡ
ἀρα τῆς ἀρετῆς ἀγαθότης, ποιῶναι τὸ
ἀγαθόν, καὶ ἡμέτερον· ὅς φησιν μόνον κα-
τασκευασμένοι, ἀλλὰ καὶ προαιρέσει ἡγορη-
γμένοι, καὶ ἐπ' αὐτῶν τῇ ἀντιθέσει κινή-
μασι.

Orat. 25. Αὐτὰ τὰ χρεῖς πάλιν δὲ ὡς
ἀντιθέσεις, καὶ ὁ μὲν, ὁ δὲ ἄ· πάντες
δὲ οἱ τῷ ἀπὸ Ἀδὰμ μεταγεννητοί.

Orat. 3. οὐ χεῖρα καὶ τῆς ὥσθ' ὅς ἡλώ-
σεις &c.

Orat. 38. ὡς ἡμεῖς, δωρεὰν ἀπέ-
δωκεν.

Marc. XIX. 11.

Orat. 31. Οἷον ἀνθρώπων, οἷς δέδοται,
πρόδωκεν, δέδοται μὲν τοῖς βελομένοις
(ita legendum, non καλεμένοις) καὶ τοῖς
ἐπὶ νόμῳ· Καὶ ὅς ἐστιν ἀνθρώπων, καὶ τῷ θε-
λῶντι· καὶ τῷ ἡρώοντι, ἀλλὰ τῷ ἐλεῶντι.
Ὁ δὲ, συμβαλεῖν σοι ταυτὸν ὑπολαβεῖν.
Ἐπειδὴ γὰρ οἱ οἱ τῶν οἱ τοσούτοις μεγαλο-
φρονεῖτες ἐπὶ τοῖς κατωρρώμασιν, ὥς τὸ
πάν ἐαυτοῖς διδόναι, καὶ μηδὲν πρὸ ποιή-
σαντι, καὶ σοφίζαντι, καὶ χορηγῶν καὶ κα-
λῶν, διδόναι πρὸς ὁ λόγος, ὅτι καὶ τὸ
βελεῖται καλῶς δέεται τῆς παρὰ τοῦ

tar che a noi stessi, perchè siam liberi a elegger quel che
ci pare. Interpretando l'Ecclesiaste afferma, il no-
stro libero arbitrio esser l'estremo dei mali, quando si
adopra in male, ed esser l'organo della virtù, quando
s'arma contro il nimico. Sopra quelle parole, Dio
ha dato una trista occupazione agli uomini, spiega dover-
si ciò intendere sanamente, e non quasi Dio fosse au-
tor di male. Così que' passi, gli consegnò Iddio a ver-
gognose passioni, a sentimenti reprobî, inducò il cuor di
Faraone; perchè traviar ci facesti o Signore; tu c'ingau-
nasti, e altri simili, insegna, venir dall'uso della
Scrittura sacra di esprimere tali sensi con così fatte voci, le
quali fanno parer di Dio ciò che vien dagli uomini;
dove per altro la vera intenzione si è, non che Dio tal
cosa negli uomini, o nella lor natura cagioni, ma di accu-
sar l'arbitrio, il quale è bensì un bene, e un dono dato
da Dio alla natura, ma per la cattiva inclinazione diven-
ta un male.

IX. Di S. Gregorio Nazianzeno per la somma sua
perizia ne' dogmi soprannominato il Teologo, e di cui
abbiam potuto riconoscere i sentimenti nel Florilegio
di Origene, ecco la dottrina; e prima nella sua pri-
ma Orazione. Argomento della bontà somma di Dio si è
il fare, che la virtù sua anche nostra, non per seme sola-
mente nella natura inserito, ma coltivato dall'elezione,
e da i movimenti verso l'una e l'altra parte del libero ar-
bitrio. Afferma in altra, che per la passion di Cristo
fummo di nuovo rifatti, non uno sì, ed altro nò, ma tut-
ti quelli, che hanno partecipato dell'istesso Adamo; cioè
a dire, che la sua passione non escluse veruno, che
sia disceso da Adamo, e che partecipi del suo pec-
cato. Così in altre d'Eretici parlando, e dell'empio
Giuliano, afferma, ch'anco per essi avea patito, ed
era morto Cristo.

Esponza ampiamente la sua sentenza nella trente-
sima prima sopra il detto del Salvatore: Non tutti
intendono questo ragionare, ma ben quelli, cui è concedu-
to, e discorre così: Quando odi, Quelli cui è concedu-
to, non dare in sentimento eretico, nè introdurre nature va-
rie, nè Terreni, e Spirituali, e Mezzani. Non nega
il Santo, avere alcuni dalla natura maggior attitudine
alla virtù; quest'attitudine però dice non esser suffi-
ciente per diventare perfetti, e volerci la ragione che
l'ecciti. Ma quando odi, Quelli cui è conceduto, aggiun-
gi, e che vogliamo, e che tal piega prendono. Così ancora
quando odi, Non dipende dall'uomo che vuole, e che cor-
re, ma dal pietoso Iddio, ti ammonisco d'intender l'istesso.
E poichè alcuni ci sono tanto altieri del lor ben vivere,
che tutto attribuiscono a se stessi, e niente riferiscono al fa-
citore, al maestro, al dator de i beni; questo parlare in-
segna, com'anco il voler l'onesto ha bisogno dell'aiuto di
Dio; o più tosto, come l'istesso eleggere ciò che conviene, è
un non so che di divino, ed è dono della benignità di Dio.

Imper.

Imperciocchè il salvarsi e dee venir da noi , e dee venir da Dio : perciò disse , Non è di quel che vuole , cioè a dire , Non è solamente di quel che vuole , nè di quel che esso solamente , ma ancora del pietoso Iddio. Quindi , come disse che anco il volere vien da Dio , ottimamente riferì tutto a lui . Per quanto tu faccia , e per quanto ti travagli , io è sempre bisogno di quel che dà la corona . Aggiunge di più , che ove dice il resto , Quelli cui vien conceduto , bisogna aggiungere , e che ne son degni , e di esser tali conseguano non solamente dal Padre , ma da se stessi ancora . E più avanti : tu stesso facendo uso della tua ragione , e suscitando col tuo libero arbitrio le scintille dell' uesito , ti allontanasti dai vizj . Raccomanda in altri ragionamenti la preparazione che ci vuole per la grazia , intendendo del battesimo ; e ricorda , come la Grazia non entra negli indegni . Avverte , che l' essere esente da ogni peccato è proprio di Dio , e della sua semplice , e prima natura , non dell' umana . Trattando della creazione dell' uomo , ripete che fu dotato della libertà dell' arbitrio , affinchè il bene non meno fosse opera sua , che di chi i semi di esso gli concedette .

2. Tito, Vescovo di Bosfra in Arabia, asserì, che se chi pecca non può astenersene, a riprensione non è sottoposto. Quella proposizione: *Perchè a tanto pericolo siamo esposti, di poter noi a nostra fantasia esser buoni, o cattivi?* avrebbe voluto minor libertà, e più sicurezza: ma risponde poi, che non potremmo esser veramente buoni, se fossimo fatti in modo, che da noi non dipendesse anche l'esser cattivi.

Didimo Alessandrino afferma, che Giuda fu eletto per la virtù, ch'era allora in esso; ma s'intende alla dignità Apostolica, non alla Fede. Demonio lo chiamò il Salvatore prima che ne fosse, e quando era ancora tra gli eletti; ma ciò perchè vedeva il suo tradimento futuro.

Ottimi ragionamenti si trovano in Nemesio, il quale un Trattato della natura dell' uomo compose . *Quel che si fa involontariamente, o è per forza, o per ignoranza . Degli involontarj per forza il principio efficiente è fuori dell' operante, e di qua si prende la sua definizione . Principio si chiama quì la causa efficiente . Di quanto si fa sforzatamente, nè biammo si ha, nè lode . L' intemperanza, e l' ira non son peccati involontarj, benchè abbiano principio esterno, perchè a tal principio cagione abbiamo data noi stessi : Ogni elezione è spontanea, ma non ogni azione spontanea è per elezione . Ciò che si fa per ira, è spontaneo, ma non si elegge . Il volere è di quelle cose ancora, che non si possono fare, l' eleggere è solamente di quelle che sono in potestà nostra . Definisce, allora l' operazione esser libera, quando possie le circostanze stesse è in nostro potere il fare, e il non fare . Quest' autore come Vescovo Emiseno, e col titolo di Santo, fu citato gran tempo dopo da San Massimo Confessore ;*

 \mathbb{R}^2

βοηθείας μάλλον δι' αὐτό. ἀποαρεΐσθαι πὺ
 λίσσεται, ὡς οὐ τι, καὶ ἐκ τοῦ εἰδέναι ὅτι αὐτὸν
 ὡς πρῶτον. Ἀλλ' οὐ καὶ τοῦ ἐφ' ἡμῶν εἶναι, καὶ
 τοῦ ἐκ τοῦ εἶδ' ὡς οὐδ' αὖτε. ὅς τις πρὸς ὅσον, καὶ πᾶς
 τὸ ἐλθόν, καὶ πᾶς ὅς τις μόνον καὶ τὸ ἐλθόν, καὶ
 εἰς τὸ ἐλθόν, μόνον, ἄλλως καὶ ἢ ἐλθόν
 τοῦ εἶδ' αὖτε ἐπὶ τὸν τοῦ ἐλθόντος πα-
 ρὰ τοῦ εἶδ' τοῦ πᾶς εἰκός, ἀνέσθαι πρὸς τοῦ
 ὅσον καὶ τὸ πρῶτον, ὅσον καὶ ὡς ὡς ὡς, ὡς ὡς
 πρὸς τὸ ἐλθόν, καὶ τὸ ἐλθόν.

ἀλλὰ καὶ ἑαυτοῖς διδῶσιν·
ἀλλὰ τὸ ἐν σοὶ λόγον κινήσας, ἀλλὰ τὸ
πανθέρᾳ καλῶς ὄχ' τῆς προαιρέσεως ἀνά-
ψας δεῖ.

Orat. 7. ὅτι καὶ μὴ τῷ ἀναξίῳ ἡ χρις ἀπῆνται.

Hom. 40. τὸ μὲν μηδὲν ἁμαρτεῖν ὅτι
 θεῶ &c.

Ογαί. 42. αὐτεξισίω τιμήσας ἰν ἡ π²
ἐλαφύς τὸ ἀγαθόν ἐκ ἥττον ἢν $\frac{7}{8}$ παρ-
χόντ²· τὰ πέρατα·

Tit. Bostr. adv. Manich. lib. 2. init. Ε
 μὴ γὰρ πάντες τῷ ἁμαρτίαν ἐδυνάμην
 ἁπολαύσαι ταύτης, ἀλλ' οὐκ ὡς οὐκ
 τῷ μέμινον·

Did. Alex. adv. Manich. Εἰ γὰρ ὁ Χρῆς τὴν
μέλυσαν ποροδοσίαν ὁράβολῳ εἴρηται, ὃ
τότε διάβολος ἦν, ὅτε ἅμα πᾶσιν ἐκλογῆς
ἔτυχεν· ἐκλεκτός μὲν γὰρ ἅμα πᾶσιν γέ-
νοιεν ὁ Χρῆς τὴν ποροδοσίαν αὐτῇ τότε ἀρ-
τῶν.

Nemef. de nat. hom. cap. 30. ὅτι τῶν
 τοίνυν καὶ βίαν ἀνθρώπων ἡ πομπικὴ ἀρχὴ
 ἐξ ὧσδε, ὅτι &c. ὁρὸς τοίνυν καὶ καὶ βίαν
 ἀνθρώπου &c.

Ἀρχὴ δὲ εἴρηται ἐνταῦθα ἡ ποιητικὴ
αἰτία·

cap. 33. ἐπειδὴ πᾶν τὸ κτ' προαίρεσιν καὶ
ἐκθέσειον ἐστίν, ἀλλ' ἀντιστρέφει δις.

cap. 35. ἦν δ' αὖ ἐλαθέρον, εἰ τῆς αὐ-
τῆς φιλεσηκότητων ἐφ' ἡμῖν ἦν τὸ ποτέ ὀρ-
μῆν, ὥστε δὲ μὴ ὀρμῆν.

S. Max. Conf. de Char. cent. 1. n. 71. *ἡ ἐκείνη ἡ δυνάμις ἀνθρωπίνης ἐπαδεν, ἡ πᾶν ἡ ἴσος ἡ ἐλευθερία τῆς ἀναστάσεως ἐκείνη*

Cap. Theol. cent. 2. n. 127. *συνήρμωσεν αὐτὴν ἡ δύναμις τοῦ καὶ ἀποστόλων ποιητικῆς δύναμις διὰ λέγειν τῶν ἀποστόλων καὶ παρακλήσει τῇ φύσει ἀπὸς ἀρετῶν ἐνεργεσι μίσηται*

Optat. Milev. l. 2. n. 20. Unde ista est sanctitas, quam vobis licentius usurpatis? quam Ioannes Apostolus profiteri non audeat, qui ait: Si dixerimus quoniam peccatum non habemus, nos ipsos decipimus, & veritas in nobis non est. Hoc qui dixit, sapienter se ad Dei gratiam reservavit. Est enim Christiani hominis quod bonum est velle, & ipse eo quod bene voluerit, currere, sed homini non est datum pericere; ut post spatia, quae debet homo implere, restet aliquid Deo, ubi deficienti succurrat; quia ipse solus est perfectio, & perfectus solus Dei filius Christus. Ceteri omnes semiperfecti sumus: quia nostrum est velle, nostrum est currere, Dei pericere.

Ambr. l. 6, ep. 1.

S. Zen. de Fid. Christianae fidelitatis felicitas maxima est, Fidei nosse naturam; quae talis ac tanta est, ut unicuique homini non ab alio, sed ex ejus voluntate nascatur.

Ceterum si, ut quidam putant, docentis pendet ex ore, procul dubio eodem aut cessante, aut aliter docente consumitur.

De spe &c. Fides itaque, donum Dei, vel maxime res propria nostra est, Domino ipso dicente, *Fides tua salvum te facit.*

O quam non vera si factionibus pollet!

2. Cor. V. 10. *ἡμεῖς δὲ οὐκ ἐκ σωμάτων*
Serm. de Resurrect.

fore; quegli che scrisse, per l'universa natura umana aver patito Cristo, ed a tutti ugualmente la speranza di risorgere con lui aver lasciata. Scrisse altresì, aver Dio inserita in noi la facoltà dell'onesto, e l'attitudine, e il potere di viver virtuosamente.

X. Da questi Greci faremo passaggio secondo la norma del tempo ad alcuni Latini. Optato Milevitano nella storia de' Donatisti rimprovera a' medesimi il vanto, che vanamente si davano, d'esser santi. Onde avete cotesta santità, che arditamente vi arrogate? e cui attribuirsi non osa Giovanni l'Apostolo, che scrive: Se diremo di non aver peccato, inganniamo noi stessi, e la verità non è in noi. Chi parlò così, sapientemente si riportò alla grazia di Dio: posciachè dell'uomo Cristiano è volere il bene, e in quello che vuole adoperarsi, ma non è conceduto all'uomo di perfezionare; affinché dopo il cammino ch'egli far dee, resti qualche cosa a Dio, in cui soccorrere la sua deficienza. Egli solo è perfezione, e Cristo figliuol di Dio unicamente è perfetto. Noi altri tutti non siamo che semiperfetti, perchè nostro è il volere, e il correre, ma il dar l'ultima mano è di Dio. Abbiamo veduto con qual intenzione così si parlava allora.

2. S. Zenone, di cui onorevol menzione fece in un' epistola S. Ambrogio, così incominciò il Sermone sopra la Fede. E' somma felicità de' fedeli Cristiani l'aver conosciuta la natura della Fede, la qual è tale, e tanta, che viene ad ognuno dalla propria volontà, e non da un altro. Così legge l'antico Manuscritto de' Padri Benedettini di Rems, appunto ne' passati giorni da noi veduto, e così legge la prima edizione, venuta, com'è probabile da quello ancora più antico, che fu già nella Biblioteca Capitolare di Verona. L'edizioni posteriori frammetton qui, proveniente Spiritus sancti inspiratione, atque ejus adjutorio: quasi fosse mai lecito di alterare, se ben' a buon fine, i testi; e quasi alcun bisogno qui ce ne fosse, dove altro non significa il santo Vescovo, se non che la Fede è volontaria, e non consiste nell'esserci predicata, ma nell'abbracciarla noi: onde siegue: per altro se come alcuni credono, dipende dalla bocca di chi l'insegna, svanirà senza dubbio tacendo quegli, o diversamente insegnando. Abbiamo nel Sermone susseguente: la Fede, dono di Dio, è specialmente cosa nostra, avendo detto il Signor medesimo, la tua Fede ti fa salvo. L'esser dunque la Fede cosa nostra propria, non esclude l'esser dono di Dio. E da notare ove dice, non esser mai da credere, che ci sia Fede in coloro, che suscitano partiti, e fazioni.

Sono osservabili alcuni passi di S. Paolo da questo Santo citati, perchè mostrano, di quanto buona versione la Chiesa Veronese servivasi. Ove ha la Volgata per somma inerenza al testo, *ut reservet unusquisque propria corporis*, quella versione portava, *ut recipiat unusquisque corporis sui meritum*. Ove la Volga-

ta, per unius delictum in omnes homines in condemnationem, parimente affatto inerendo; il Santo ha, quomodo per unius damnationem in omnes homines damnatio.

Nel fine di questo Sermone afferma, che del non seguire la miglior parte scusa non possiamo addur veruna, stante che il fatto dalla nostra volontà dipende, dicendo il Profeta: il bene, e il male, la vita, e la morte stanno dinanzi all'uomo: gli si darà quel ch' avrà eletto. Onde non c'è dubbio, che vince quella parte, la quale dalla volontà vien abbruciata. In un Sermone, che vien da S. Basilio, e che nel Ms. di Rems è aggiunto con altri per altra mano, detti si hanno, che non sono da trascurare. Questa è la natura della virtù, che per la libertà dell'arbitrio da chiunque vuole, e si adopera, possa facilmente acquistarsi; posciachè la facoltà di ciò è riposta in noi. Le ricchezze, la bellezza del corpo, la forza, e gli altri, che si chiamano corporei beni, non è in nostro potere l'averli: ma il maggior bene, e che veramente è bene, cioè la virtù dell'animo, da chiunque sanamente giudica si preferisce: or perchè mai trascuriamo di procurarci il sommo, e vero bene, ch'è in potestà nostra? Di questo tanto Padre non si ha comunemente giusta idea, perchè non se ne ha peranco un'edizion ragionevole: ma si avrà fra non molto, se piacerà al dator d'ogni bene.

3. S. Filastrio dell'eresi trattando insegnò, che la dominazione a Caino predetta, dovea intendersi sopra il suo cattivo pensiero, siccome cosa ch'era in suo arbitrio, e perchè ognuno a sua volontà può cacciar dal cuore i suggerimenti del Demonio. Disse parimente, ch'ogn'uomo è talmente di suo arbitrio, che può eleggere di far ciò che vuole, permettendolo Iddio. Fu Vescovo dell'istessa Città San Gaudenzio, cui lettera piena d'affetto e di stima indirizzò S. Gio: Crisostomo. Questi si spiegò in tal modo ne' suoi Sermoni. Fu predetto ciò che la Sinagoga de' Giudei dovea crudelmente eseguire, non fu ordinato che si eseguisse; nè perciò fu fatto perchè predetto, ma predetto fu perchè così dovea essere: e ciò affine di mostrar Dio la sua prescienza in quelle cose, che dalla libertà dell'arbitrio degli uomini erano per venire. Libertà dico d'arbitrio, perchè vollero i Giudei far quanto fecero, e se non avesser voluto, non l'avrebbero fatto. Gran sacrilegio è per certo, pensar che Iddio, il quale non solamente è buono e giusto, ma l'istessa bontà, e la giustizia istessa, o comandi, o costringa a fare ciò ch'ei condanna. E quinci ancora. La prescienza di Dio per certo non falla, ma nè pur la libertà del volere, concessa una volta all'uomo, si toglie. E perchè veniva opposto, quello che Dio ha predetto convien che sia; risponde: non comprendiamo quanta sia la virtù dell'onnipotenza di colui, il quale chiama le cose che non sono, come quelle che sono. A noi parrebbe che potesse mentire, non si adempiendo ciò ch'ei predisse.

Men-

Rom. V. 18. *ὥς δι' ἑνὸς παραπτώματος εἰς πάντας ἀνθρώπους εἰς κατήχημα &c.*
Serm. de spir. & corp.

Nulla ulli competit excusatio, maxime cum res nostrae commissae sit voluntati, Propheta dicente: ante hominem bonum & nequam, mors & vita; quod elegerit, hoc dabitur ei. Unde dubium non est, voluntatem nostram, cui se junxerit parti, praebere victoriam.

S. Zen. edit. Veron. 1586. pag. 406. Hæc est natura Virtutis, ut per arbitrii libertatem a quocumque volente, & laborante facile possit acquiri, in nobis namque potestas hujus studii sita est. Divitias &c.

Cur quod summum & verum bonum est, & in nostra positum potestate negligimus?

Phil. Hæref. 80. Sed dominaberis cogitationi tuæ male, quæ est in arbitrio tuo, ut cujusque hominis &c.

Hæf. 26. quia arbitrii sui est omnis homo, quod velit ut eligat facere, permittente Deo.

Chryf. Epist. 194.

S. Gaud. Ser. 3. Synagoga quippe Judæorum quod erat crudeliter factura, predictum est: non ut fieret justum est: nec ideo factum est, quia predictum erat, sed ideo predictum est, quia erat futurum, ut prescientiam suam Deus in his, quæ per libertatem arbitrii hominum futura erant, ostenderet. Libertatem diximus arbitrii, quia voluerunt Judæi facere quod fecerunt, & utique si nolissent non fecissent. Certe ingentis sacrilegii est cogitare quod Deus, qui non solum bonus & justus est, sed ipsa bonitas, & ipsa justitia, vel jubeat aliquid, vel cogat fieri, quod factum damnet.

Prescientia quidem Dei non fallitur, fed nec homini concessa semel voluntatis libertas aufertur.

Qui vocat ea quæ non sunt, tamquam ea quæ sunt. Mentiri cum putaremus potuisset &c.

Serm. 19. Nec sibi aliquis de salute propria sine Dei Christi munere blandiatur, quando Vas electionis priorem se fatetur omnium peccatorum.

int. Hier. epist. n. 100. Nec ambigitur, quin in utramque partem vel faciendi, vel non faciendi, bona habeamus liberam facultatem.

Prud. Hamartig. Non Rex ipse fui &c.
Nam quis honos domini est, cuius mens libera non est,
Una sed impostice servit sententia legi?
Vade homo &c. Insubjecte, potens, rerum arbitrer, arbitrer idem
Et iudex mentis propriæ, mihi subdere soli Sponte tua, quo sit subiectio & ipsa soluta Libera iudicio: non cogo, nec erigo per vim,
Admoneo &c.
Elige rem vitæ; tua virtus temet in ævum Provehat, æternum tua damnet culpa vicissim.

S. Ambr. de Fide l. 5. c. 6. in ant. edit. c. 2. Patrem non petitionibus deferre solere, sed meritis, quia Deus personarum acceptor non est. Unde & Apostolus ait: quos præfuit & prædestinavit; non enim ante prædestinavit quam præficeret, sed quorum merita præfavit, eorum præmia prædestinavit.

l. 1. c. 15. Cui præcognita sunt, omnia ventura pro factis sunt, sicut scriptum est, Qui fecit quæ ventura sunt.

in Luc. l. 9. n. 1. Eliguntur qui amaturi erant.

De Parad. c. 8. Venerat Dominus Jesus omnes salvos facere peccatores; etiam circa impios ostendere suam debuit voluntatem, & ideo nec proditurum debuit prætere.

De off. min. l. 3. c. 3. Christus quoque Dominus, qui pro universis mortuus est &c.

De Cain & Ab. l. 2. c. 3. Ipse ergo qui pro salute universorum expectatus advenit &c. in quo omnium hominum suscepta est redemptio &c.

de Parad. c. 8. Et quod in Deo fuit, ostendit omnibus, quod omnes voluit liberare.

e. 4. Sed virtute unusquisque sibi gratiam comparat.

Mentì egli adunque co' Niniviti, quando disse: Tre giorni ancora, e Ninive sarà distrutta? e purè perchè alla predicazion di Giona fece penitenza, non fu distrutta altramente. Leggesi ancora in altro Sermone. Non sia chi della propria salute senza il dono di Cristo Dio si lusinghi, dopo che il Vaso d' elezione si confessa il primo de' peccatori tutti.

Di Teofilo Vescovo d' Alessandria, le cui epistole meritano d' esser tradotte in Latino da S. Girolamo, questa sentenza nella terza delle Pascali si legge. Non si revoca in dubbio, che non abbiamo facoltà libera all' una ed all' altra parte, e di fare il bene, e di non farlo.

Il Cristiano Poeta Prudenziò asserì nell' Hamartigenia, che l' uomo, benchè Re del Mondo, non farebbe nulla, se non fosse Re di se stesso; e se la sua mente non fosse libera, ma servisse all' imposta legge, non potendo piegare che a una parte sola. Dissegi perciò Iddio dopo averlo creato; va' arbitro, e giudice della propria mente: non esser soggetto, che spontaneamente a me solo, e la soggezion medesima provenga da giudizio libero. Io non isforzo, nè per forza esigo; ben t' ammonisco, perchè l' ingiustizia fugga, e la giustizia siegua. Eleggi: ti promuova la tua virtù ad eterna vita, ti condannai la tua colpa a perpetua pena.

XI. Siam giunti a S. Ambrogio, gran lume della Chiesa, e del secol suo. Nel Trattato della Fede diretto all' Imperador Graziano, e tanto istruttivo, e lodato, asserisce il santo Arcivescovo, non esser Dio parziale delle persone, e però non esser solito di riguardar le infanzze ma i meriti. Perciò disse l' Apostolo: Quelli cui preconobbe, predestinò ancora; imperciocchè non predestinò innanzi della prescienza, ma di coloro, de' quali prevede i meriti, i premj predestinò. Osserva nel libro primo, come le future cose a colui, che tutte le prevede, sono come se fosser fatte, onde Isaia: Colui, che fece le cose ch' hanno da essere. Nota in altr' opera, ch' elesse il Signore quelli, ch' erano per amarlo.

Nel Trattato del Paradiso leggiamo, che Gesù Signore venuto per salvar tutti i peccatori, convenne che mostrasse la sua volontà anche verso gli empj, e però nè pur colui pretermettesse, che lo dovea tradire. Così insegnò in altri libri, che Cristo morì per tutti, che venne per l' universal salute di tutti, e che in esso è seguita la redenzione degli uomini tutti. Chi avrà egli pretermesso, se Giuda non pretermise? Frammessi poi alcuni versi: ben sapea, che nè pure i Giudei dovean creder tutti, e non per tanto disse: Non son venuto se non alle pecore d' Israele perdute. Non dunque di chi ordina, ma di chi prevarica è la colpa: e Dio fece vedere a tutti, che per quanto era in lui, volle liberar tutti. E' osservabile ancora ove dice nel capo quarto, che non per nobiltà, ma si acquista da ognuno la Grazia con la virtù.

2. Ne'

2. Ne' libri sopra Abramo, dopo avere insegnato, tutto doverli attribuire a Dio che chiama; e niuno poterli scusare dell'esser negligente: *renditi adunque tale con buona applicazione, e con fede pronta, che Dio abbia misericordia di te, e ti chiami*. In quello sopra Giacob: *non possiamo ascrivere la nostra disgrazia se non alla volontà nostra*. Niuno incorre in colpa se non ha deviato volontariamente. Soldato volontario si elegge Cristo, volontario servo si procura il Diavolo. Mostra nel capo sesto, non aver noi onde poterci vantare dell'opere nostre: *non mi glorierò per esser giusto, ma perchè son redento; non perchè son senza peccato, ma perchè i peccati mi son rimessi*. E più innanzi. Mirabilmente aggiunse, lo diede per noi tutti, a fin di mostrare come tanto ama tutti, che per ciascheduno il suo figliuolo diletto diede. Replica in altro luogo, che quel misfio Sol di giustizia nacque per tutti, per tutti venne, patì per tutti, e risorse a tutti.

Nel capo susseguente: *non siamo già da servil necessità costretti a ubbidire, ma con la volontà che n'è arbitra, o ci rivolgiamo alla virtù, o ci inchiniamo al vizio*. Insegna quivi, non poterli fare, che un iracundo non s'adiri, ma sì che si reprima; perchè Dio concede, che si superi il difetto della natura, ma non quello che vien dalla colpa; dove intende dell'originale, e della Concupiscenza, qual ci lasciò. Per altro diede Iddio all'uomo arbitrio d'eleggere, secondo il detto nel Deuteronomio, *Poss' avanti di te il bene e il male. S' eleggerai il male, non la natura è in colpa, ma la passion di chi elegge*.

3. Nel libro sopra Giosèffo. La natura è opera del Creatore, la Grazia è dono del Redentore. Benchè i doni di Cristo non si veggano, egli però dona, ed opera occultamente, e dona a tutti. In quello sopra Davide: l'Altissimo è buono verso di tutti, di tutti essendo Salvatore, e massimamente de' Fedeli. Perciò venne Gesù Signore a far salvo ciò che periva. Ma perchè non tutti bramano la medicina, anzi molti la fuggono, perciò cura i volenti, non astringe i ripugnanti. Quelli adunque son risanati, che la medicina cercano, ma chi rifiuta il Medico, non può godersi il beneficio: e replica, con tutti esser buono quel Dio, che gli uomini tutti vuol salvar. Così in altr'Opera dichiara di nuovo, che il Medico venuto dal Cielo l'ajuto della sanità recò a tutti, talmente che chi perirà, della sua morte a se stesso ascrivere dovrà la cagione, rifiutato avendo il rimedio, ch'avea in pronto. All'incontro la misericordia di Dio manifesta verso tutti dovrà celebrarsi, essendo che chi perisce, per sua negligenza perisce. Soggiunge ancora, che chi è salvo, vien liberato secondo quel detto, che Cristo vuol salvar tutti, e vuole, che venga ognuno alla cognizion della verità.

Mostra in un' epistola, come il savio in Cristo è veramente libero, perchè come vuole il bene, così lo abbraccia.

De Abr. l. 2. n. 74. Talem te ergo præbe bonis studiis, & prompta fide, ut Deus tui misereatur, & vocet te &c.

De Jac. c. 3. Non est quod cuiquam nostram ascribamur ærumnam, nisi nostræ voluntati. Nemo tenetur ad culpam, nisi voluntate propria deflexerit. Voluntarium sibi militem elegit Christus &c.

c. 6. Non habeo igitur unde gloriari in operibus meis possum &c.

Non gloriabor quia justus sum, sed quia redemptus sum &c.

Mire etiam addidit, *pro nobis Omnis tradidit illum*, ut ostenderet quod ita omnes diligit, ut dilectissimum sibi filium pro singulis traderet.

In Pf. 118. Ser. 8. n. 47. Mysticus autem Sol ille iustitiæ &c. omnibus ortus est, omnibus venit, omnibus passus est, & omnibus resurrexit.

c. 7. Non enim servili ad obediendum costringimur necessitate, sed voluntate arbitra, sive ad virtutem propendimus, sive ad culpam inclinamur.

In Pf. 4. n. 22. Quia homini dedit eligendi arbitrium quid sequatur. *Possui*, inquit, *ante te bonum & malum*. Si malum elegeris, non natura delinquit, sed eligentis affectus.

De Jos. c. 11. Natura opus est Creatoris, gratia munus est Redemptoris. Et si non possumus videre dona Christi, ille tamen donat, & operatur occulte, & donat omnibus.

De int. Job, & David l. 4. c. 2. Ille quidem omnibus bonus est, quia Salvator &c. sed quia non omnes medicinam expetunt, sed plerique refugiunt &c. Ideo volentes curat, non adstringit invitos. Accipiunt igitur sanitatem qui medicinam expetunt &c. Quia & omnibus bonus est, qui vult omnes salvos fieri.

De Cain & Ab. l. 2. c. 3. Ille Medico qui de Cælo venit &c. Ideo omnibus sanitatem detulit, ut quicumque perierit, mortis suæ causas sibi ascribat, qui curari noluit, cum remedium haberet, quo posset evadere: Christi autem manifesta in omnes prædicetur misericordia, eo quod ii qui perunt, sua pereant negligentia; qui autem salvantur, secundum Christi sententiam liberentur, qui omnes homines vult salvos fieri, & in agnitionem veritatis venire.

Epist. 37. n. 19. Qui ea facit quæ vult, liber est &c. Ergo si quod bonum est eligit arbitrio electionis, & eligens operationis, liber est, quia quod vult facit &c. ubi libertas, ibi potestas faciendi quod vult.

Epist. 77. n. 3. Est & servitus libera, quæ est voluntaria, de qua Apostolus ait, *Qui liber vocatus est, servus est Christi*. Hæc est servitus ex animo, non ex necessitate. Itaque nos servi quidem sumus Creatoris nostri, sed libertatem habemus, quam per gratiam Christi accepimus, generati ex re promissione secundum fidem.

Epist. 42. n. 6. Deo autem convenit, ut quos invitaverit per gratiam, eisdem gratiæ ipsius incrementis provehat. Ideoque nobis & ante donat per baptismum, & post bene servientibus uberius largitur. Ita ergo Christi beneficia & incentiva virtutis, & præmia sunt.

Exh. ad Virg. c. 7. n. 43. Videtis mysteria, videtis gratiam Christi, gratiam Spiritus sancti, qui velat quadam sorte defertur &c. Sicut enim fortis eventus non in nostra est potestate, sed quem casus attulerit; sic gratia Domini non quasi ex mercedis merito, sed quasi ex voluntate defertur.

De Abel, & Cain l. 1. c. 6. Hanc itaque misericordiam nos fide, studio, operibusque mereamur.

c. 7. Arrogare eventum sibi, habetis conditis est; & bonum quod agit, vel quod a Deo consequitur, propriis virtutibus vindicare, nec auctori deputare gratiæ, sed ipsum se suorum bonorum auctorem ducere.

l. 1. c. 10. Quidquid autem sanctum cogitaveris, hoc Dei munus est.

in Luc. l. 1. n. 10. Quod cum dicit, non negat & Deo visum, a Deo enim præparatur voluntas hominum.

Ut Deus honorificetur a Sancto, Dei gratia est.

l. 2. n. 84. Andeo tamen ego quoque dicere, quod homo viam non possit adoriri, nisi Dominum habeat præviamentem.

Vides itaque quia ubique Domini virtus studiis cooperatur humanis; ut nemo possit edificare sine Domino, nemo custodire sine Domino, nemo quidquam incipere sine Domino.

l. 3. n. 37. Qui vinci a nobis sine Dei favore non possit.

Si enim David, quia presumptione vir-

abbraccia. Se dunque elegge il bene arbitro dell' elezione, e dell' operazione, egli è libero, mentre fa ciò che far vuole. In altra lettera: Vi è ancora una specie di servitù libera ch'è volontaria, della quale dice l'Apostolo, *chi è chiamato libero, è servo di Cristo*. Questa è servitù spontanea non di necessità. Noi adunque siamo bensì servi del nostro Creatore, ma abbiamo la libertà per grazia di Cristo ricevuta, rigenerati secondo la promessa per la Fede. E tocca in altra come il Redentore per legarci co' beneficij premise la grazia della sua venuta, indi quella del battesimo. Ma fiede bene a Dio, di avanzare con accrescimenti di Grazia quelli, cui per grazia invitò. Perciò e ci dona prima nel battesimo, e a chi poi lo serve bene, grazia conferisce più abbondante. In tal modo i beneficij di Cristo, e sono incentivi alla virtù, e son anche premj di essa.

Parlando del battesimo, che nella Pasqua si amministrava, Voi vedete, disse, la grazia di Cristo, la grazia dello Spirito Santo, che si conferisce quasi con una specie di sorte, poichè la giustificazione non vien per l'opere, ma per la Fede. E siccome gli eventi della sorte non sono in nostra mano, ma come il caso porta; così la grazia del Signore non si conferisce per merito di mercede, ma per volontà di Dio; dalle sue disposizioni unicamente venendo, che molti conseguivano il battesimo, e molti no. Ammonisce in altro libro, come bisogna meritare la misericordia di Dio con la Fede, con l'applicazione, e con l'opere: e parimente, come è cosa da stolido l'arrogarsi gli eventi, e l'attribuire alle proprie virtù il bene che si fa, o che si consegue da Dio, riputando se stesso autore de' proprj beni, in vece di riferirgli all'autor della Grazia. Conferma ciò col Deuteronomio, ove si predica di nulla ascrivere alla virtù propria, ed al proprio potere; e con S. Paolo, ove ricorda esser tutto merito della Grazia, e nulla aver noi, che non sia da Dio ricevuto. Quanto penserai di buono, tutto è dono di Dio, sua ispirazione, sua grazia.

XII. Comentando S. Luca spiega, che se taluno risponde, siegno Cristo, perchè così mi pare, non per questo niega, che tal non sia anche il parere divino, mentre la volontà degli uomini si prepara da Dio; di maniera che l'onorarlo che fa un Cristiano, è grazia sua. E dove espone, come l'ajuto di Dio ci vuol sempre: ardisco però anch' io di dire, che l'uomo non può mettersi in cammino se non ha il Signore che gli preceda. E più sotto. Tu vedi adunque, che la virtù del Signore coopera in ogni luogo all'industria umana; talchè niuno può edificare senza Dio, niuno custodir senza Dio, niuno principiar qual che cosa senza Dio.

Nel terzo libro: abbiamo un grand' avversario, che non si può vincer da noi senza il favor divino. Nell' istesso luogo: se Davide per aver detto di sua virtù presu-

men-

mendo, Non sarò smosso in eterno; confessò d'aver subito sofferta la pena del suo ardimento; soggiungendo, Rivoltasi da me la tua faccia; quanto più noi miseri peccatori; non favoriti da prerogativa veruna, dobbiam guardarci dallo scoglio della presunzione.

Nel sesto libro per occasione dell'unguento prezioso instruisce, come dee ciascheduno intraprender di compere con sua fatica; e con lo sforzo della virtù, balsamo del più perfetto. Assicura, che il buon Signore esige l'opera nostra, ma somministra le forze. Al miracolo de' cinque pani avverte, come il Salvatore nodriva, ma non gli oziosi, e che se ne stavano godendo le lor delizie, e gli onori, bensì quelli che andavano al deserto con lui. In quanto a se ci vuol nodrir tutti, e a nessuno nega; ma se quando ei porge, tu non istendi la mano a prendere il cibo, mancherai tra via, nè potrai riferirne in lui la colpa; il quale distribuisce, ma a quelli che persistono con lui anche nel deserto, e non partono il primo, nè il secondo, nè il terzo giorno. Appresso: non puoi dire a me non diede cibo, perchè lo dà a tutti. Non puoi dire, che non ti volle far buono, avendo posto innanzi di te il bene, e l'male, acciòchè il tuo bene non fosse necessario, ma spontaneo: gran differenza corre tra chi per necessità opera sforzato, e chi elegge il bene spontaneamente. Cita qual l'Apostolo ove disse; se fo questo volontariamente, n'avrò mercede.

2. Sul fine di questo libro. Non si perde mai Cristo in modo, che non si possa ritrovarlo ancora, quando si cerchi: ma ritorna per chi veglia, ed è pronto per chi si leva. Anzi per tutti è pronto, perchè è sempre in ogni luogo quei che empie tutto. Ei non manca a veruno, manchiamo noi; a niuno, dico, egli manca mai, soprabbonda a tutti. E poco prima: se tu per tua negligenza la virtù ricevuta perdesti, non è che ti mancasse il sostegno de' celesti alimenti, ma i presidi ti mancarono del tuo cuore. Il Signore siccome sopra i giusti, e sopra gl'ingiusti piove, così i giusti, e gl'ingiusti pasce: di quel cibo, che dà forza bastante ad operare bene.

Nel libro settimo. Se avesse voluto, gli avrebbe resi d'indevoli devoti: ma non volle esser accettato da quelli, che sapeva non esser convertiti di cuore. E dipoi: quelli che Dio fa degni, gli chiama, e quel che ei vuole, lo rende fedele. Nell'istesso libro: La Grazia è sempre opera della divina misericordia, ma è diversa secondo i nostri meriti. Ove tratta del peccato di San Pietro: Negò egli la prima volta, e non pianse, perchè il Signore nol riguardò: così la seconda: negò la terza volta; Gesù lo riguardò, e pianse amaramente. Riguardaci o Signore, affinchè sappiamo piangere il nostro peccato, e lavare il delitto.

3. Nell'interpretazione de' Salmi questo ricordo abbiamo. Ara la tua terra, acciòchè quando verrà chi semina la parola, trovi l'anima tua preparata. Vi abbia-

S

mo,

tutis clatus dixerat &c.

l. 6. n. 34. Unusquisque adoriatur emere labore suo, nisque virtutum &c.

n. 72. Bonus Dominus studia exigit, vires ministrat.

n. 76. Et ille quidem vult dare omnibus, negat meminisse &c. sed si tu manus non extendas tuas &c.

His dividit, qui cum eo etiam in deserto permanent, qui primo, & secundo, & tertio die non recedunt.

n. 77. Non potes dicere, quia escam non dedit, quia dat omnibus. Non potes dicere, quia noluit te bonum facere, ante quem posuit bonum & malum, ut non ex necessitate bonum tuum esset, sed voluntarium. Multum enim refert inter eum, qui necessitate invitatus aliquid agit, & inter eum, qui ex voluntate quod bonum est eligit.

1. Cor. IX. 17. Si enim volens hoc ago, mercedem habeo.

l. 6. sub fin. Non sic amittitur Christus, ut non reperitur, si tamen requiratur; sed vigilantibus regreditur, & exurgentibus prelo est. Immo omnibus adest, quia ubique semper est, qui complet omnia: nulli enim deficit, nos deficiamus: nulli, inquam, deficit, superabundat omnibus.

cap. 9. Sed si tu negligentia tua virtutem quam acceperas perdidisti, non alimentorum coelestium, sed tue mentis tibi præsidia defuerunt. Denique Dominus sicut super iustos & iniustos pluit, ita etiam iniustos pascit, & iustos.

l. 7. n. 27. Quia recipi noluit ab his, quos sciebat non simplici mente conversos: nam si voluisset, ex indevotis devotos fecisset &c. sed Deus quos dignatur vocat, & quem vult religiosum facit.

n. 208. Eadem divini operis misericordia, sed diversa pro meritis nostris gratia.

in Psal. 36. n. 12. Ara terram tuam, ut cum venerit qui seminat verbum, animam tuam inveniat paratam.

in Pf. 43. n. 77. Ipse ergo tibi es vel caligo, vel lumen. Ipse tibi es vel injuriar auctor, vel gratia.

in Pf. 43. n. 12. Omnis anima vocatur ad gratiam Christi, dicente ipso Dei Verbo: Si quis sitit &c.

in Pf. 36. n. 15. Et non nostrae est potestas iter nostram ex voluntate dirigere, ideo tibi dicit: Spera in Dominum, & ipse faciet.

in Pf. 37. n. 55. Non virtutis suae putat, sed gratiae caelestis, si non deferatur.

in Pf. 139. n. 20. Ille omnes suos vult esse quos condidit, & creavit. Utinam tu homo non fugias, & te ipse a Christo non abscondas. Ille etiam fugientes requirit, & absconditos non vult perire.

in Pf. 43. n. 47. Ubi autem gratia &c.

in Psal. 118. Serm. 1. n. 18. Et quia nullus potest esse perfectus sine favore Dei, neque iustus, ideo rogare debet, ne penitus cum derelinquat Deus &c. Plurimque enim derelinquit Deus, quos vult probare, penitus autem derelinquit, quos deserit.

Serm. 4. n. 9. Super iustos per gratiam, super iniustos per misericordiam, illis mercedem meritorum tribuens, illis peccata dimittens.

Serm. 10. n. 35. Atqui negligentes Deus deferere consuevit.

Non volentis neque currentis hominis perseverantia est, non est enim in hominis potestate sed misericordiae Dei, ut possis complere quae coepisti.

Serm. 12. n. 13. Qui enim venit, & januam pulsant, vult semper intrare, sed ex nobis est, quod non semper ingrediatur, non semper maneat &c.

Et illud quidem verum lumen omnibus lucet, sed si quis fenestras suas clausit, aeterno lumine se ipso fraudabit &c. et si possit intrare &c. non vult invitos cogere.

Serm. 14. n. 24. Voluntaria oris mei comproba Domine. Plurimum enim refert, utrum ex voluntate quid facias, an ex necessitate, quod placeat Deo.

ne velut ex necessitate &c.

Serm. 19. n. 30. Cum ergo tanta Ecclesiae gratia, tanta nos praemia devotionis invitent, praevieniamus orientem Solem, occurramus ad ejus ortum, antequam dicat: Ecce adsum. Vult se praeveneri Sol justitiae, & ut praeveniatur, expectat. Audi &c. Age poenitentiam, ceterum veniam tibi cito &c. Ecce isto ad januam, & pulso: si quis audivit vocem meam, & aperuerit januam, intrabo ad eum. Apocal. c. 2. v. 3.

mo, come ognuno è a se stesso o caligine, o lume, cioè a dire, autor d'inguria, o di grazia, e parimente, com'è chiamata ogn'anima alla grazia di Cristo, dicendo l'istesso Verbo, Cbi ha sete venga da me, e bea: Vi abbiamo, come per consolare la fragilità nostra, e per non poter noi dirizzar nostro cammino nel modo che la volontà vorrebbe, ci fu detto, spera nel Signore; e farà egli. Vi abbiamo, come Davide, benchè giusto, non credea sua virtù ma celeste grazia il non esser abbandonato dal Redentore. Come Dio vuol che tutti sien di lui, quelli ch'ei fece, e credè: cori non fuggisser gli uomini, e da Cristo non si nascondessero. Ma egli certa anche ch'ei fugge, e non vorrebbe perisse nè pur tibi si nasconde. Vi abbiamo, come dov'è Grazia, non ha luogo merito d'opere, e che Israele non conseguì, perchè volea giustificarsi da se, e per l'opere sue, senza la Fede, e senza riconoscer la Grazia. Non dimenticheremo ove si legge, che non potendo chi che sia esser perfetto, nè sicuro senza il favor divino, dee pregar Dio che non lo lasci, lasciando Dio molte volte quelli, di cui vuol far prova, e lasciando del tutto quei che abbandonano.

Il medesimo Salmo spiegando insegna, che risplende il Sole sopra i giusti, e sopra gl'ingiusti, sopra quelli per grazia, sopra quelli per misericordia, rendendo agli uni mercede de' meriti, e rimettendo a gli altri i peccati. Che dal detto, Non è di chi vuole, nè di chi corre, arguir non si dee, che non dobbiamo volere, e correre, perchè all'incontro i pigri, e negligenti Dio per lo più gli abbandona: ma il senso essere, che non è dell'uomo, che vuole e corre, la perseveranza, non rimanendo in potestà tua, ma del pietoso Iddio, che tu possa compire quel che avrai incominciato. Insegna, come il Verbo viene, e picchia, e sempre vorrebbe entrare, ma da noi nasce che non entri sempre, nè per sempre rimanga. Quel vero lume risplende a tutti, ma se altri chiuderà le fenestre sue, priverà dell'eterno lume se stesso. Perchè, se ben potrebbe entrar se volesse, ei non vuol forzare quei che ripugnano.

4. Sopra il verso, Comproba o Dio ciò che la mia bocca volontariamente ha proferito, avverte, importar moltissimo se quel che piace a Dio si faccia per volontà, o per necessità: ed oltre al detto di S. Paolo a' Corintii, cita l'altro a Filemone: acciocchè il bene non si facesse da te quasi per necessità, ma spontaneamente. In altro Sermone sopra l'istesso Salmo. Invitati da sì gran premj della divozione, praevieniamo il nascer del Sole, andiamgli incontro innanzi che dica: Ecco son qui. Il Sol di giustizia vuol esser prevenuto, e di esser prevenuto attende. In prova di che adduce S. Ambrogio più passi dell'Apocalisse in cui si dice, fa poenitenza, e verrà a te subito. Ecco io sto alla porta, e picchio: s' altri udirà la mia voce, e aprirà la porta, entrerà a lui. Tocca nel commentar questo Salmo non una sola volta, che dobbiamo ascri-

aferiver tutto alla misericordia di Dio; chiaro essendo, che ogni creatura tutti i beni che ha, gli riceve da Cristo, mentre della creatura stessa interamente egli è autore.

Nell' Orazion funebre a Teodosio, grande chiamò S. Ambrogio il Signore, il qual ci dà di poter combattendo, e vincendo meritare la corona. E chiamò bravo atleta Teodosio, il quale per acquistarla cercò di combattere, ben sapendo però, che non per le forze sue, ma per l'ajuto di Dio l'acquistava, poichè non avrebbe potuto vincere se non avesse invocato chi dà a i combattenti soccorso. Vince colui, che di sua virtù non presume; ma spera nella divina Grazia. E perchè non dei sopporla, se chi a certami presiede è pien di misericordia? La grazia di Cristo, dice egli altrove, è il nostro rimedio. Ma insegna poi, che non vien lo Spirito santo sopra di noi, in quel modo con cui venne sopra il Salvatore. Anzi che non viene impartito subito a tutti, se non tanto di grazia che basti; ma l'ulteriore e più viva, si dà poi a misura del corrispondere nostro. Sopra di noi bensì verrà dello Spirito, ma ne verrà quanto è per noi sufficiente; e quanto basta ad illuminarci il cuore a misura della facoltà nostra. In sostanza tanto ne riceviamo, quanto l'anima col suo profitto ne acquista.

in Pfal. 118. Serm. 15. n. 30. Omnis enim creatura quæcumque bona habet, accepit a Christo, qui totius est auctor creatura.

Orat. de obit. Theod. n. 20. Magnus Dominus, qui nobis dedit certamina, quibus mereatur qui vicerit coronam.

n. 23. Quasi bonus athleta quæsit certamina, ut coronam inveniret, quam tamen non suis viribus, sed Domini auxilio novit sibi esse donatam.

n. 25. Ille vincit qui gratiam Dei sperat, non qui de sua virtute præsumit; cur enim non præsumat gratiam, cum habeat præsumptæ certaminis misericordem?

De Fid. refur. l. 2. n. 41. Remedium nostrum Christi gratia est.

de Spir. sanct. l. 1. n. 93. Super nos effusum est de Spiritu &c. Quod igitur nobis satis esse judicavit, effudit &c. quo aciem nostris cordis illuminet pro nostræ possibilitate virtutis. Denique tantum capimus, quantum profectus nostræ mentis acquirit.

FINE DEL LIBRO QUINTO.





DELL'
ISTORIA
TEOLOGICA
LIBRO VI

*Nel quale i sentimenti si registrano, e le dottrine di
San Giovan Crisostomo.*



EL quarto secolo ci rimane ancora l'oracolo della Chiesa Greca San Giovan Crisostomo, il quale della Grazia, e dell' Arbitrio parlò più spesso, e più di proposito di verun altro in que' tempi. Prendremo i suoi detti dalla edizion nuova, che con la direzione di Soggetto sommaniente benemerito delle sacre lettere attualmente in questa gran Città di Parigi s' imprime, e nella parte dove questa stampa non fosse per anco arrivata, ci varremo della Grecolatina anteriore. Non mancherà certamente chi soverchio stimi il riportar tanti, e sì lunghi pezzi di Scrittori a tutti noti, e che potrebbe ognuno veder da se. Ma se in vece di addurne i passi, non avessimo fatto che indicarne i luoghi, quanti farebber quelli, che per cagion d' esempio ne' dodici volumi in foglio di quest'Autore fossero

andati a farne ricerca? Aggiungasi, che ne' lor volumi i santi Padri parlano Latino, o Greco; e che questa fatica si è principalmente intrapresa in grazia di tanti, che intorno alle lor sentenze vengono malamente ingannati, e non possono instruirsi con sicurezza, per non aver familiarità col Greco, nè col Latino. Il metterne innanzi i testi a disteso, si rende necessario molte volte, perchè il vero senso sicuramente se ne raccolga, e dal contesto sia comprovato. Converrebbe ancora nelle materie gravi non si contentare di quella superficialità, che regna a' nostri tempi, e trionfa, e che con poche parole si sbriga. Finalmente non dovrà almeno rincrescere il veder riferiti molti periodi d' un tanto autore come il Crisostomo, riputato sempre e da' Latini, e da' Greci incomparabil tesoro e di santità, e di dottrina.

Tren.

Trentadue Omilie impiegò egli sopra l'epistola di S. Paolo a' Romani. E' noto ciò che di esse scrisse S. Ildoro Pelusiota; cioè che in queste singolarmente la sapienza del gran Giovanni risplende; e che se S. Paolo medesimo avesse dovuto interpretar se stesso, non si sarebbe interpretato diversamente. Ragionati in questo modo nella seconda. Dunque anche il non vacillare, e lo star forti vien dalla Grazia. Ma quando il nome di Grazia senti, non credere escluderti la mercede, che vien per elezione, poichè disse Grazia, non per abbassar l'opera della volontà, ma per troncar l'alterigia, e la vanità. Non ti perder d'animo adunque, per averlo Paolo chiamato dono di Grazia, mentre per la sua bontà singolare ha in uso di chiamar doni anche le buone opere, essendo che per queste ancora gran bisogno abbiamo del superio ajuto.

Anche nell'Omlia sopra la Virginità loda l'umiltà dell'Apostolo, che chiama dono di Dio il suo ben operare, e che dove sudò egli molto, attribuisce tutto a Dio: e non solamente la continenza, ma la predicazione ancora: non io, dice egli, ma la grazia di Dio ch'è meco; talchè non riferisce parte a Dio, parte a se, ma tutto a Dio. Questo è proprio d'un servo grato; niente stimar suo, ma tutto del padrone. Siegue quivi additando, come altre volte ancora parlando de i Doni, computa le virtù tra essi, benchè in quel senso propriamente non siano; mentre Cristo non puni mai chi non ebbe i Doni, ma ben sempre chi non visse bene. Anche nella sesta sopra l'epistola a gli Ebrei così conchiude, dopo aver parlato delle virtù di S. Paolo: sì gran cose apportando del suo, di tutto alla Grazia fu elogio: così fa il servo che ha gratitudine. Medesimamente sopra la seconda a' Corintii, ove dice l'Apostolo di non esser da se sufficiente a cosa alcuna, ma venir la sua sufficienza da Dio, nota quanto S. Paolo sia nella sua umiltà sempre attento: E nella quarta sopra l'epistola a' Filippesi, ove si ha nel testo, che il Signore donò di credere in lui; e di parir per lui, insegna, dice il Santo a umiliarsi, tutto attribuendo a Dio.

2. Nell'Omlia terza al passo, gli consegnò Iddio a i loro immondi desiderj, spiega, che ciò vuol dire gli lasciò, permise, non impedì. Poichè Dio dopo aver adempiuto ciò ch'è d'opera sua, lasciò volere, i quali accettar non vollero quel ch'è di lui, ma primi si dipartirono. E che altro far dovean? attrargli per forza, e impor loro necessità? ma questo non sarebbe far virtuosì. Altro dunque non rimaneva, che abbandonargli. Poco dopo esorta a vincer le passioni, e a far come Daniele, che non permise a' Leoni di lacerarlo. E non occor rispondere, che quegli ebbe dalla Grazia pieno soccorso: questo è vero, ma alla Grazia andò innanzi la volontà, di modo che se vorremo anche noi ven-

Idid. Pelus. lib. 5. ep. 32. ἐν τῇ ἐριμύειά τῃ πρὸς Ῥωμαίους καλῶς ἡ ἰωάννης τὸ πανσόφου σοφία περὶποιεῖται· ὥς ἐαυτὸν ἐριμύευσαι, ἐν αὐτῷ ἄλλως ἡριμύευσεν.

Chryl. in Rom. Hom. 2. n. 3. Ἄρα καὶ πῶς χάρις; τὸ μὴ σαλῶδεσθαι, ἀλλ' ἐστάναι βεβαίως· χάριν δὲ ὅταν ἀκούσῃς, μὴ νομίσεις ἐμβαλεῖν δαῖτα τὸν τῆς σωτηρίας μισθόν· χάριν γὰρ εἶπεν ὁ Χρὶς ἐν σωτηρίᾳ ἀντιμαχόμενον πόνοι, ἀλλὰ τὸ εὖ ὑπονοίας ὑποταγῆς τῷ Χρῆστι· Μη τοίνυν ἐπειθὲν Πάυλος αὐτὸ χάρισμα ἐκείλεσεν, ἀναστρέψας, οἷός τε γὰρ δι' ἀγνωμοσύνης πολλῶν καὶ τὰ κατὰ φύσιν χάρισμα καλεῖται ὅτι καὶ ἐν ταῖς πολλῇς ἡμέρᾳ δεικνύει τῆς ἀνωδυνου βοήθειας.

tom. 1. p. 295. χάρισμα θεῶν καλεῖται τὸ ἀπὸ κατὰ φύσιν, καὶ ἐν δὲ πολλῶν ἰδρωσεν ἰδρωσιν, πῶς οὖν ἀναστρέψας τὴν δυνάμειν.

Idem. τὸς ἐν ἐχόντας χάρισμα ὁ Χριστὸς ἐκόλασεν, ἀλλὰ ὅτι.

io Eph. Hom. 6. ἀλλ' οὕτως τοσαῦτα εὐφρανόμενοι παρ' ἐαυτῶν τὸ παρ' ἐλογίζετο τῇ χάριτι· πῶς ἀγνωμοσύνη οὐκ ἐστίν· in 2. Cor. Hom. 6.

in Phil. Hom. 4. πάντες αὐτῶν παιδίδες τὸ φρόνημα μετεμύεν τὸ παρ' ἀπατιδῆς τῇ θεῷ.

in Rom. Hom. 3. n. 3. τὸ δὲ παρεδόκεν ἐνταῦθα ἵνα ἐν ὅτις. εἶπεν ὁ θεὸς τῆς ἐκ βαλόντος θεῶν παρ' ἐαυτῶν, ἀλλὰ σωτὴς ὑποταγῆς ἀφ' ἑαυτοῦ, ἀπὸς τὰ παρ' ἐαυτῶν πάντα πληρώσας.

τὸ ἐν ποιῆσαι ἐχρῆν; πρὸς ἀνάγκην ἔλαβον καὶ βίαν; ἀλλ' ἐν ἐστὶ πῶς ποιῆσαι ἐναρέτως· ἐλέειλετο δὲ ἀφ' ἑαυτοῦ.

ἀλλ' ἐκείνῃ τῇ χάριτι τὸ ὅλον ὡς συμπαρῆται, φησὶ καλῶς, ἐπειθὲν ταῦτα τῆς σωτηρίας ἀποργισατο· ὥς ἐαυτῶν καὶ ἡμεῖς τοιαῦτα ἐαυτοῦ κατὰ.

ἐνδύσαι, παρέσι καὶ νῦν ἡ χάρις·

in Gen. Hom. 42. tom. 4. p. 423. ἀλλ' εἰ μὴ ἀνθρώπου τὰ παρ' ἐαυτοῦ καὶ αὐτὸς ἐπέθετο, ἐν αὐτῷ παρ' ἡμετέρας ἀπὸ λαοῦ ἐκ.

καὶ ὡς ἀνθρώπου τῆς οἰκίας ἀρετῆς ἐν αὐτῷ ἡ χάρις παρ' ἐαυτοῦ, καὶ ὡς ἡ χάρις παρ' αὐτοῦ ἐν αὐτῷ.

Op. imp. l. 4. n. 72. Ecclesiae suae Doctores Irenaeum, Cyprianum, Hilarium, Ambrosium, Gregorium, Basilium, Joannem, aliosque plurimos, fide integerrimos, ingenio acerrimos, doctrina uberrimos, fama celeberrimos.

Con. Jul. l. 1. n. 25. &c.

n. 29. Ecce cui viro, quam magno Christianae fidei, atque hujus Catholici dogmatis defensori &c.

An ut unum verbum, quasi ab eo pretermisum, velut acuta calliditate captares, & tot verborum ejus, quibus obruereris, tam ingentem tibi aggerem commoveres. (f. removers.)

in Rom. Hom. 5. n. 3. ἡ χάρις καὶ ἡ εὐαγγελία τοῦ Θεοῦ καὶ τῆς ἐκκλησίας.

ἡ χάρις καὶ ἡ εὐαγγελία τοῦ Θεοῦ καὶ τῆς ἐκκλησίας, τὰς τῶν φουρνιῶν καὶ τοῦ νομοῦ, τὰς πλὴν τῶν Ἰουδαίων παρατηρήσεων.

renderci tali, la Grazia anche adesso è in pronto. Così sopra la Genesi scrivendo, fa l'encomio d'Abramo, che fu ripieno d'ogni virtù. E perchè, dice poi, non siamo tutti altrettanto? vi difenderete con dire, che Dio si prese di lui particolar cura, e lo favorì con distinta Grazia. Così è, nol niego. Ma s'egli non avesse il primo fatto quel che toccava a lui, non avrebbe ottenuto quel che vien dal Signore. Osserva però, come in ogni occasione prima della sua virtù fece prova, e così meritò il divino aiuto. E appresso. Hai veduto, com'ei da principio conferì quel ch'era suo, e perciò giul continuamente, e con abbondanza di ciò che vien da Dio. All'istesso modo se vogliamo noi pure goder della divina Grazia, imitiamo il Patriarca, e non tardiamo ad abbracciar le virtù. Fare il primo quel che toccava a lui, e dover venire il principio da noi, significa il movimento primo della nostra volontà, qual, come vedremo in più luoghi, supponeva sempre il Crisostomo preceduto dalla Grazia generale e prima, senza della quale tal poter non si avrebbe; e goder poi con abbondanza di ciò che vien da Dio, significa la Grazia ulteriore. Que' moderni, che per tali detti hanno spacciato il Crisostomo per Semipelagiano, è mirabile come abbian potuto ignorare, che così parlarono gli altri Padri ancora e Greci, e Latini, avanti che l'eresia Pelagiana mettesse in obbligo di esprimere ciò, che prima tacitamente si supponeva, affinchè non si potesse interpretare a sinistro. Mirabile non meno è, che si credano di aver essi in tal materia veduto più di S. Agostino, il quale di tal Semipelagianismo certamente non s'accorse; avendo all'incontro più e più volte citato il Crisostomo contra i Pelagiani, ed avendolo posto insieme co' maggiori, e più depurati fonti della tradizione Cattolica. Dottori della Chiesa, Ireneo, Cipriano, Ilario, Ambrogio, Gregorio, Basilio, Giovanni, ed altri molti, nella Fede incontaminati, accerrimi per ingegno, copiosissimi per dottrina, per fama celebratissimi. Contra Giuliano empie due intere pagine di suoi passi, e d'autorità da lui tolte: ed è notabile, che avendo quell'Eretico addotte alcune sue parole come a se favorevoli, e contrarie al peccato originale, risponde S. Agostino, in danno voler lui a un tant'uomo, gran difensor della Fede, e del dogma cattolico, imputar tale errore. Forse per appigliarsi con acuta astuzia a una parola quasi da lui pretermessa, tralasciasti di considerare l'Omilìa tutta, e quel cumolo di parole, da cui saresti rimasto oppresso?

3. Nella quinta Omilia, al luogo ove si annunzia onore e pace al Giudeo prima, e al Gentile, dice intendervi de' Giudei, e de' Gentili anteriori alla venuta di Cristo; e de' Gentili non idolatri, ma che veneravano Iddio, e seguivano la natural legge, e fuorchè le osservanze Giudaiche, tutto facevano quel che alla pietà s'aspetta.

s' aspetta. Tali furono Melchisedec, e Giob, e i Niniviti, e Cornelio. Accenna poi, come S. Paolo dimostrar volle, niente aver più i Giudei di que' Gentili, acciò che non insuperbissero; e la istruzione, che lor venne per la legge, rendergli più rei, e più degni di castigo. Giunto a que' versi, Quando le genti, che la Legge non hanno, naturalmente non fanno, ciò che comanda la Legge, costoro senza aver legge son legge a se stessi, e mostrano aver la legge scritta ne' cuori, il medesimo testimonio rendendo loro la coscienza: spiega il nostro Santo, come questo è un dire a' Giudei superbi, non escludo la legge, ma per questo stesso giustifico i Gentili. Tu vedi come latentemente leva il fondamento all' ambizione del Giudaismo. E quando dice Naturalmente, intende secondo la ragion naturale, e fa vedere esserci degli altri di lor migliori; e per questo stesso più ammirabili, che non ebber bisogno della legge, e tutto ciò che la legge insegna eseguirono, imprimendo nelle lor menti non parole, ma operazioni. Conchiude poi, mostrarsi con questo di nuovo, come Dio fece l' uomo sufficiente ad abbracciar la virtù, e a fuggire il vizio. Così in Omilia sopra Giuda: ci fece padroni d' eleggere le buone opere, e le cattive, e vuol che sian buoni volontariamente, perchè l' esser buono sforzato, non è esser buono.

4. Nota il Crisostomo nell' Omilia nona, come S. Paolo l' uno e l' altro esprime sempre, cioè quel che vien da Cristo, e quel che vien da noi: ma da lui molti vengono e diversi doni, poichè morì per noi, ci ammise a riconciliamento, Grazia ci compartì inesplicabile, e noi la sola fede apportiamo. E qual Grazia ci dà egli? tale, ebe per essa sian fatti degni della notizia di Dio, d' esser liberati dall' errore, di conoscer la verità, e di conseguir tutti i beni dal battesimo conferiti. Parlando della speranza, che dobbiam aver dell' eterna beatitudine, osserva, come quelli che vivon male; non vorrebbero, che ci fosse nè giudizio, nè retribuzione: e come non dobbiam temere, che Dio non ci voglia conceder tanto, mentre dobbiamo argomentarne da quel che ha già fatto per noi, e singolarmente dall' averci dato lo Spirito santo, e ch' è il dono massimo: cioè l' amor di Dio diffuso ne' nostri cuori.

Nell' Omilia decima, ove parla l' Apostolo della soprabbondanza della Grazia, espone, come l' apportata dal Salvatore, non solamente effinse i peccati tutti, ma giustificò ancora, talchè il beneficio conferito da Cristo sorpassò di molto il danno per Adamo recatoci. Spiega di nuovo l' esuberanza della Grazia, mentre per essa sian rigenerati, santificati, adottati, fatti coeredi, ma prima d' altro, liberati dal castigo, e purgati da ogn' iniquità; che vuol dire, sciolti dall' original peccato, e mondati. Nella susseguente alla difficoltà, come può astenersi dal peccato chi ha corpo mortale? consoli, risponde, la virtù della grazia di Cristo. Ada.

πάντα τὰ ἁρὸς ἀσέβειαν συνελεῖντα διατηρεῖται.

n. 4. δέξαι ἑδὲν πλεον ἡγοῦν ἢ ἰουδαίων
τὸ πνεῦμα ἐλλείπει, ἵνα μὴ μὲν γὰρ φρονῇ.

n. 5. ἢ ἐκβάλλω τὸ νόμον, ἀλλὰ καὶ ἐν-
τεῦθεν δικαιοῦν τὴν ἐθνη.

δένονται ἑτέρως ὅπως αὐτῶν βελτίους
ἐσιν.

ὅς τ' ἐπὶ τὸν δόξεν πάλιν, ὅτι αὐτάρκῃ τῇ
ἀνθρώπων ἐποίησαν ὁ θεὸς ἁρὸς τὴν τῆς
ἀρετῆς αἵρεσιν, ὅτι τὴν τῆς κακίας φύλιν.

in Jud. Hom. 1. κυρίως ἡμῶς ἐποίησε καὶ
τὸ τὸ ἀγαθὸν ἀπέχεσθαι αἰρέσεων, καὶ ἐκ.

Hom. 9. n. 2. πανταχῶς τὰ θύο τίθειαι,
καὶ τὰ παρ' αὐτῶν, καὶ τὰ παρ' ἡμῶν ἐκ.
ὅτι χάριν ἔδωκεν ἅπασι· ἡμεῖς δὲ τὸ πλεον
εἰσπνεύματον μόνον ἐκ. Ποῖαν ἐπέ-
μοι χάριν; τὸ κατεργασθῆναι τῆς τῆς
γνώσεως, τὸ τῆς πλάνης ἀπαλλαγῆναι,
τὸ τὴν ἀλήθειαν ἐπαγνώσθαι, τὸ πάντων
ἐπιτυχῆναι ὅτι δὲ τὸ βαπτίσματος ἀγα-
θόν.

n. 3. ἑδὲ καὶ ἐν, ἑδὲ ἀντιδοῦν εἶναι
βέλανται.

πνεῦμα ἅγιον δός ἐκ. ὅτι ἡ ἀγάπη τῆς
θεοῦ ἐκκεῖνται ἐν ταῖς καρδίαις ἡμῶν ἐκ.
ὅτι μὲν γινώσκον ἡν δώρον.

Hom. 10. n. 2. ἀλλὰ ὅτι πολλὴν πλεον
καὶ μὲν.

ἀδίστατον χάριν.

καὶ τὸ καὶ καλῶς ἀπὸ τῆς ἀπὸ τῆς ἀπὸ τῆς
κακίας ἀπεδοσάμεθα πᾶσαν ἐκ.

Hom. 11. n. 2. εἰδὲς τὴν ἀδυσία τῆς
τῆς χάριτος· ὅτι μὲν τὸ ἀδυσία, εἰδὲς.

πρὸς τὴν ἐξουσίαν, ἡλίου δὲ καὶ τὰ
κατὰ λαβὼν ὑπακούων δι' ἐφραωδίου
δυνάμει.

π. 3. ὁ μὲν στρατηγὸς παρίστην, αἰ-
σὸς συμμάχων ἐτοιμὸς ὢν δεσ. καὶ τὰ
ἑπὶ αὐτῷ τὸ ἰσχυρὸν κατεσκεύασεν ἑαυτῷ.
ἔτε γὰρ πνεῦμα παρὰ τὸ βοηθεῖν, ἔτε
βαπτισμα τὸ νεκρώσαι δυνάμειν δεσ.
ἐκείνῳ μὲν γὰρ μὴ τὴν πόλιν τὴν σεφά-
ριν ἐπὶ γέλωτος, αὐτὴ δὲ σφοδρὸν ἐσεφά-
ριν, καὶ τότε εἰς τὴν ἀγῶνάν, ἐκλυσε.

π. 4. μὴ ἢ ποσύνειν θεωρεῖν, καὶ ἐλα-
ττωταί.

VI. 17. Obedistis autem ex corde.

οἱ γὰρ ἐκόντες σφοδρότερον καὶ μεθεμί-
αν ἐσόμεναι ἀναγίνω δεσ. ἡ μὲν γὰρ
ὑπακούη ἡ ἐκ καρδίας τὸ ἀντεξέσθαι δι' αὐ-
τὸν δὲ παραδοθῆναι καὶ τὸ δεῖν βοηθεῖν αὐ-
τίττειται.

Rom. VIII.

Hom. 13. π. 6. ἀλλ' ὅτι ἀδυνάτων ποσύν-
ειν μόνον ἐσόμεναι τῷ δεσ.

π. 7. οἱ γὰρ ποσύνειν ἐπὶ τοῖς βο-
ηθείαις ἐν τοῖς λόγοις δεσ. ὁ ποσύνειν
κατακρίνει.

π. 1. τί μὲν ἐστὶ τὸ ἐλπίς; ὁ μὲν ἐπα-
ρῶν, ὁ μὲν ἀποφραγῆναι, ὁ μὲν φίλος.

Hom. 14. π. 6. τί γὰρ μέγα αἰτεῖ πα-
ρὰ τοῦ δεσ, αὐτὸς ὁ λόγος οἰκοδο-
μῆς καὶ ἀγάπης; ἐν αἰτεῖ παρὰ τοῦ μόνου.

Adamo cadde, quando il suo corpo non era per anco mor-
tale, tu che l'hai soggetto a morte, puoi riportar coro-
na. Ne' pericoli il Comandante è presente, pronto sem-
pre a combattere insieme con noi: armi ei già ci diede ben
valide. Non era così avanti la venuta del Signore,
quando nè lo Spirito santo dava aiuto, nè mortificava il
battesimo le passioni. Una volta la Legge promettea corona
dopo i sudori, ma la Grazia prima coronò, poi trasse a
combattere; cioè favorì prima con dar le forze, poi con-
dusse in guerra. Quindi mostra il Santo, quanto mal
sarebbe il soccombere dopo il gran dono della redenzio-
ne, e del battesimo, e dopo acquistata la libertà. Al
verso, Avete ubbidito di cuore secondo il modo della dot-
trina, con cui siete stati instituiti; accenna il debito di
star costanti, essendo venuti volontariamente, e non in-
dotti da necessità veruna. L'ubbidir di cuore indica il
libero arbitrio; l'esser consegnati alla dottrina, l'aiuto
di Dio.

II. Nell'Omilia decima terza dichiara quel luogo,
La prudenza della carne non può esser soggetta alla di-
vina legge; e insegna non doverci noi spaventare per
quella parola non può, perchè non vuol dir altro, se
non che il pensiero delle cose mondane e cattive non può
rassegnarsi a Dio, finchè continua a esser tale, ma po-
ter facilmente mutandosi. Per altro più esempi cita di
gran peccatori ritornati a Dio, bastando, che sappiam
servirci dell'aiuto dello Spirito santo, e da noi dipenden-
do l'esser questo, o quello. Dopo aver poi esposto, co-
me dandoci allo spirito, faremo spirituale anche il
corpo, dove dandoci al corpo, faremo carnale anche
l'anima; rappresenta, quanto maggior dono di Gra-
zia regni dopo la venuta del Salvatore, e come il
peccato non ci tiranneggia più, e quanto le passioni
sien più repressi, e dome. Che se poi cerchiam noi
d'extinguere tanto lume, a noi stessi, dice, dobbia-
mo imputarne il danno, manifesto per altro essendo,
quanto sia comune dopo l'Evangelio il soffrir marti-
rio, il servar virginità, i digiuni, l'amor di povertà,
e l'arrolarsi in famiglie Monastiche; le quali cose nè
pur si pensarono, se non forse da uno, o due, in
tempo della Mosaica legge. Non è in questa Omilia
da trascurare, ove spiega quelle parole, Non opo-
ro il ben che voglio, ma fo il male che non voglio. Non tro-
va in esse difficoltà, ma solamente avverte non im-
portarsi per esse necessità veruna, non altro signifi-
candosi, se non che non approva ciò ch'egli fa vinto
dalla parte inferiore, e tanto essendo quivi quel che
non voglio, come se avesse detto, quel che non lodo, non
approvo, non amo: onde non voglio ita quì secondo lui
per l'istesso che non vorrei.

2. Dice nell'Omilia susseguente. Che richiede Dio da
te di grande, dopo averti dato del suo tanti e così per-
fetti beni? una sola cosa cerca da te, cioè la Speranza,
accio.

acciochè contribuisca tu ancora qualche cosa del tuo alla salute. Con nome di Speranza intende qui la Fede, che si prende spesso volte per fiducia. Avea detto prima: cor' è dunque la speranza? confidarsi in ciò che ha da essere. Siegue, come Dio ci consola nella sofferenza, che ci conviene avere aspettando, e come anche per questo lieve patimento molto aiuto ci presta, e la sua Grazia non ne gran travagli, e pericoli solamente, ma ci è pronta anche nelle piccole occasioni, portandoci sempre il suo aiuto. Ove ha il testo, che non sappiamo far' orazione come conviene, non crediate, dice, che vi sia utile quel che a voi pare, poichè anche per conoscere questo, abbiain bisogno del divino aiuto, tanto debbo le è l'uomo, e per se stesso un niente.

Ove interpreta quella sentenza, Sappiamo, che tutto coopera in bene a quelli che amano Iddio, i quali secondo il proposito son chiamati, fa vedere, come le persecuzioni, le avversità, e la stessa dilazione della Grazia, giovano a questi tali. Ma dove altri intese del proposito, o sia della volontà di Dio, il nostro Santo intende della volontà dei chiamati stessi, come avesse detto, i quali secondo il lor proposito son chiamati: e commenta, aver così parlato l'Apostolo, per non attribuir tutto alla vocazione, poichè se questa sola bastasse, per qual ragione non si farebbero salvati tutti? però dice non la chiamata sola, ma anche il proposito de' chiamati aver prodotta la salute, non essendo la vocazione violenta, e necessitante: e quindi è che chiamati furon tutti, ma non ubbidiron tutti. Siegue nel testo: Quelli cui chiamò, gli giustificò ancora, e i giustificati glorificò: dove interpreta il nostro Autore, che giustificò Iddio col bagno della rigenerazione, e non riferisce il glorificò alla gloria eterna, ma intende, che glorificò con la Grazia, e con l'adozione. Al detto, Chi sarà accusatore contra gli eletti di Dio? tocca, l'elezione esser contrassegno della virtù; e se non può riprenderli l'elezione fatta dagli uomini in cose appartenenti al lor mestiere, molto meno doverli riprendere, quando elegge Dio. Ci fa finalmente avvertire, quanta sia la clemenza di Cristo, il quale, dopo esser morto per noi, alla destra del Padre sta ancora intercedendo per noi; e il quale riprova già, e condannati per la colpa del primo padre, ci ha liberati da quella condanna, e ci ha giustificati, e resi figliuoli suoi col battesimo.

3. Nell' Omelia decimasesta alla difficoltà, se tutti peccarono, perchè altri si salvarono, altri si perdettero? così risponde: perchè non tutti vollen venire. Per quanto appartiene a lui, si salvaron tutti, mentre ci chiamò tutti. Vien poi al luogo di Giacob, e d' Esau gemelli, e perchè, dice, amato era l'uno, odiato l'altro? perchè l'uno era buono, l'altro cattivo. Se ben non erano ancor nati, si onorava questo, si rigettava quello, avendo detto Iddio prima che nascessero, come il mag-

T

giore

ιστ, ἐλπίδα, ἵνα ἔχῃς τὴν καὶ αὐτοῦ σωματικὴν σωτηρίαν.

π. 7. ὅτι πρὸς τὸ κῆπον οὗτο πολλὰς ἀπολαύσεις βουθεύεις.
ἀλλὰ καὶ ἐν ταῖς διωλυταῖς δουρασί-
ναις συμπαρτεῖς, καὶ πανταχὶ τῷ παρ-
εαυτοῦ εἰσφέρει συμμαχίαν.
καὶ ὅς τις πρὸ τῆς καὶ θεοῦ διόκεστα βου-
θεύεις, ὅπως ἐξῇ ἀσθενὴς ἀνδραποδὸς καὶ
καθ' αὐτὸν εἰδέν.

Hom. 15. n. 1. τοῖς καὶ ἀποδέσιν κλη-
τοῖς εἰσι.

ἀποδέσιν δὲ ἐνταῦθα φησιν; ἵνα μὴ τὸ
πᾶν τῇ κλήσει διαῖε.

εἰ δὲ ἡ κλήσις ἦκει μόνον, τίνο' εἴνεκον
εἰ πάντες ἐσώθησαν; ὅρα πρὸ φησιν· ὅτι
καὶ ἡ κλήσις μόνον, ἀλλὰ καὶ ἡ πρόθεσις.
καλεσμένων τῷ σωτηρίᾳ ἐργάσασθαι· καὶ ὅς
ἡ ἀναγκασμένη γέγονεν ἡ κλήσις, εἰδὲ βε-
βαιωμένη, πάντες δὲ ἐκλήθησαν, ἀλλὰ εἰ
πάντες ὑπῆκουσαν.

n. 2. ἐδικαίωσε δὲ τῆς καὶ λευτῆς πα-
λινγενσίας, εἰδοῦσας δὲ τὴν χάριτον, καὶ
τὴν υἰοθεσίαν.

n. 3. ἡ δὲ ἐκλογὴ ἀρετῆς σημεῖον εἶναι.

πολλὰ μᾶλλον ὅταν ὁ θεὸς ἐκλέγῃται

ὅς καὶ ἐντυγχάνει τῷ καὶ ἡμῶν.
ὁ ἀπεγνωσμένος, καὶ καταπεδιναμένος
ἐκ οὐκείας ἐκείνης, καὶ τὴν καταπεδικὴν ἐκείνης
ἀπαλλάξας καὶ δικαίως καὶ υἱὸς ποιήσας &c.

Hom. 16. n. 5. εἰ ἐν πάντες ἡμαρτον,
πῶς οἱ μὴ ἐσώθησαν; οἱ δὲ ἀπόλονται;
ὅτι μὴ πάντες ἀρετὴν εἰν ἡβληθήσαν;
ὡς τότε αὐτοῖς μὴ δὲ δυνάστηται ἅπαντες,
καὶ δὲ ἐκλήθησαν ἅπαντες.

n. 5. τίνο' εἰν εἴνεκον ὁ μὴ ἐφιλείτο, ὁ
δὲ ἐμισέτο; &c. ἐπειδὴ ὁ μὴ ποιοῦν, ὁ
δὲ ἀγαθὸς ὡν καὶ τοῖς μὴ ἐπὶ καὶ ἡμῶν
τοῖς ὡν ἐτίματο, ὁ δὲ καταπεδικῶν
ἐπὶ τοῖς ἡμῶν ἐτίματο ὁ θεὸς ἐλεῖν, ὅτι ὁ

μαίζων διελύσας πρὸ ἐλάττων· Τινὲς οὖν
ἐνεκεν τούτου εἶπαν ὁ θεός, ὅτι ἐκ ἀναμάρ-
τητου ἄνθρωπος ἦν ὁ τέλεις καὶ ἀγα-
μάτων ἰσθῆναι ἂν ἀγαθὸν καὶ ἂν ποιῆται, ἀλ-
λὰ καὶ ἀπὸ τούτων οἶδε τίς μὲν ὁ ποιητής,
τίς δὲ ὁ μὴ ποιητής.

π. 6. ὅτι τοὺς ἀξίους ὁ Θεὸς οἶδε μόνος·

ὁ δὲ πᾶ ἀπὸρρητα τῶ διαμοίαις ἐπὶ ἀμφοῖς
αὐτὸς οἶδε σαφῶς, &c.

π. 6. ἀλλὰ ψυχῆς ἀρετῆς διὰ ζῆτον,
ὡς ἐκ τῆς ἐργων ὁ θεὸς οἶδε· ἔπειτα γὰρ
καταγωγῶσιν τὸ εἶς ἐκ τῶν ἀντιπρὸς ἐκλέγε-
σθαι·

in Pfal. 118. n. 2. δεινυσι γδ ἔξ τῆ-
 τυ, ἐτι ἐχὶ δοκιμασία οἶδεν ἐδὲ δέεται
 ἔ δοκιμάσαι, ἀλλὰ ἀπογνωσθῇ διαιῶμαι
 πάντα ὁπισταί·

Ἐπειδὴ δὲ πολλοὶ ἀσχύτερον ἢ γνώ-
μην ὄντες, καὶ ἀναιδέοντα πολλὰ τοιαῦτα
φθεγγονται, ὅτι τὸ δέονα ἡμελεῖσθαι, καὶ
τὸ δέονα ἐφίλῃσθαι, καὶ τὸ δέονα ἐμίσσησι, ὡς
πρὸς τὸ μὴ πονηρὸς ὁ δὲ φθῶλος ἐχέτω,
δοῦναι τῶν πραγμάτων πέδιλα δέσσειν καὶ πα-
ρανοὺς εἰς μέσσην ἢ διὰ τῶν ἔργων ἀποδεί-
ξαι δέσσειν.

ἐπάγει. διὲ καὶ τὸ πρῶτον πρᾶγμα πω-
ροφροῖαν δεῖ.

in Matth. Hom. 79. n. 2. ἔκ εἴτε λή-
βετε, ἀλλὰ κληρονομήσατην, ὡς οὐκεία, ὡς
πατέρας, ὡς υἱοτέρη, ὡς υἱὸν ἀποδοῦναι
οὐ φελοῦμαι· πρὶν ἢ δὲ, ὑμῖς χρυσδαί,
φθοι, ταῦτα ἐμοὶ ὑποκατάσθω, ἐπεὶ αὐτὸς ἠδὲν
τοῦτοις ὑμᾶς ἐνομάζει.

tom. 6. pag. 165. ὡς τῆς ἀνοίας, ὡς τῆς ἀναγκαστικῆς &c.

tom. I. pag. 748. εἰ προήδαι μετανοή-
σαντας, ἢ ἂν ἐνόλῃσεν·

Hom. 16. n. 7. ἔῃδ' οὐκ ἔστιν εἰδέναι ὧς
Μυσῶ τίνες ἄνθρωποι φιλαυτοπείας, ἀλλ'
ἐμοὶ παραχώραι πάντες.

giore servirà al minore. Percchè dunque disse Iddio questo? perchè egli non aspetta, come gli uomini, a conoscere il buono, e l' tristo dal fine delle operazioni, ma chi sarà buono, e chi non sarà, conosce avanti di esse. Mostra poi, come il fine di S. Paolo è d' insegnare con tutto quel ragionamento, come Dio solo, e non già veruno degli uomini, conosce i meritevoli, e che le ben più taluno conosce molto, molte volte in questo giudizio s' inganna. Ma colui che sa gli arcani del pensiero, quegli chiaramente vede, quai di corona sien degni, e quai di castigo, e di pena. Perciò molti puni stimati buoni dagli uomini, e molti riputati cattivi incoronò. Dichiarò il nostro Autore ancora, come l' aver Dio fatta elezione nello stesso nascere, vien dalla prescienza, preveduto avendo fin d' allora, e dichiarato, chi sarà buono e chi reo. Parla di quella difficoltà anche nel commento de' Salmi a quel verso, Conosciesti i miei pensieri da lontano; per le quali parole dice significarsi che Dio non ha bisogno d' aspettare l' effetto, ma tutto conosce per prescienza. E perchè molti grossi d' ingegno, e di poco o niuno sentimento ripeteron, che Dio questo e quello amò, quell' altro ebbe in odio, e perciò l' un fu buono, l' altro cattivo; il Profeta dimostra il contrario dal fatto, e adduce la prova delle operazioni, e con quello toglie a i balordi di credere, che fosser tali per la prescience.

4. Così sopra S. Matteo alle parole del Salvatore, *Venite o benedetti dal Padre mio, e possedete il regno preparato avanti la creazione del Mondo; poichè mi pasceste, quando ebbi fame, mi disteseste, quando ebbi sete; nota, che non disse, prendete, ma ereditate, quasi propria cosa, quasi paternità, quasi vostra, quasi a voi già da gran tempo dovuta: imperciocchè avanti il nascer vostro tutto ciò vi fu preparato, fiantè che mi era noto, quasi dovovate essere.* Insegna altrove, come la prescienza di Dio non inferisce necessità veruna. Parlando di Giuda, e di chi attribuiva il suo tradimento all' averlo il Salvatore predetto, *O sciocchezza esclamò, o temerità! non perchè Cristo il predisse, fu traditore, ma perchè dovea esser traditore, il predisse.* E quando gli opponevano, se Dio non gli avesse puniti, potran correggerli, risponde: *non gli avrebbe puniti, se avesse veduto, che dovean correggerli.*

III. Ove disse a Mosè il Signore in proposito del peccato dagli Ebrei commesso, avrà misericordia di chi l'avrà, secondo il Cristofomo, pur nell' omelia suddetta decimasesta, fu come dire, non appartiene a te il sapere, quai sieno i meritevoli di benignità, lascia questa cognizione a me. Risolve con ciò le difficoltà, che nascono per le susseguenti espressioni; e così intende il detto, *Chi se' tu, che voglia discorrerla con Dio?* viziosa essendo la curiosità, e la pretesione d' indagare i divini segreti in vece d' umiliarsi, e ubbidire. Alla famosa comparazione del vasaio così discor-

re. Qui non toglie così parlando il libero arbitrio, ma dimostra fino a qual segno l'ubbidienza a Dio debba giungere, poichè tanto è lontano, che si possa dimandar conto a Dio, che sian tenuti a renderci come creta; talchè non solamente non bisogna quistionare, o contraddire, ma nè tampoco zittire, nè far considerazioni dentro di noi: dobbiam farci simili a cosa inanimata, che segue le mani dell'artefice, e si lascia avvolgere come a lui piace. Per questo solamente tale esempio addusse, cioè per la rassegnata ubbidienza, e silenzio, non per mostrare il modo della condotta. E ciò bisogna avvertirlo sempre, che gli esempi non vanno considerati d'ogni lato, ma si dee scegliere in essi quel che fa a proposito, e quello, perchè sono stati addotti, il rimanente lasciando. Avverte più sotto, che il farsi dal vasaio dell'istessa creta vasi per essere onorati, e vasi per esser vilipesi, va inteso per la diversità delle riuscite, poichè chi intendesse del far Dio alcuni buoni, ed altri cattivi, ognuno sarebbe senza colpa, e Paolo allora contraddirebbe a se stesso, sostenendo egli in ogni luogo dare alla volontà corona. Non altro adunque intende quivi, se non di persuader d'ubbidire a Dio con rassegnazione somma, e di non gli domandar ragione; posciachè siccome il vasaio fa i suoi lavori come vuole, senza che veruno ripugni, così Dio altri premia, ed altri castiga; ne dobbiam volerne investigare il perchè, quasi egli non sapesse a bastanza il merito di ciascheduno. Aggiunge in oltre. Anzi nè pur dipende dal vasaio, che dalla massa l'onorevol vengano, e il vergognoso, ma dall'uso di chi se ne serve, come nel nostro proposito dall'elezione. Della comparazione medesima con l'istessa dottrina anche in altri luoghi ragiona.

2. Spiega dopo questo, come vaso d'ira era Faraone, cioè uomo, che eccitava l'ira di Dio per la sua durezza: e altresì preparato per la perditione, ma intrinsecamente, e per se stesso; imperochè nulla pretermise Iddio di quanto potea contribuire alla sua emendazione. Resistendo però lui sempre, se ne fervì finalmente a mostrar la sua potenza, e a dare esempio agli altri col suo castigo. Dice ancora, che siccome Faraone diventò vaso d'ira per la propria iniquità, così altri di misericordia per la probità loro: essendo che se bene il più è da Dio, essi però alcun poco vi contribuirono. Quindi è, che non disse vasi di buone opere, ma di fiducia, e di misericordia, mostrando come tutto è da Dio. Imperciocchè il detto, non è di chi vuole, nè di chi corre, il quale se bene in modo d'obiezione pure in S. Paolo si ha, non dee far difficoltà veruna, mentre ciò non pregiudica alla libertà, ma dimostra, che non tutto è di quel che vuole, necessità essendoci della superna Grazia. Bisogna volere, e bisogna correre, ma confidar nelle proprie fatiche non bisogna, bensì nella benignità di Dio; però disse altrove, non io ma la Grazia di Dio insieme con me. Così poi conchiude. Per qual ragione adunque altri furon vasi d'ira

T 2

n. 8. Ἐργαῖα ἡ τὸ αὐτοῦ ἐκείνου ἀπαρῶν ὅπο λῆγει, ἀλλὰ θεοῦς μέγας ποῶσα θεὸς πεθεῖται τῷ θεῷ, εἰς τὸ τὸ θεῷ ἀπαρῶν δεικνύας, ἀδὲν μὴ ἄλλων τῷ πηλὸν ὁμοειδῶς θεῷ, ἡ δὲ μόνον ἀντιλέγειν ἡ χρῆ, ἀδὲ (ἡ γὰρ) ἀλλ' ἀδὲ φθέρειν δαὶ ὅλως, ἀδὲ ἐνοεῖ, ἀλλ' ἐοικέναι ἐκείνῳ τῷ ἀφύχῳ, καὶ ταῖς χερσὶν ἐπαμύναται κεραμεύς καὶ σκευαγωγῶν, ὅπως ἀν' ἐκείνου ἐθέλη· εἰς τὸ τὸ μόνον σκευαγωγὰ ἐλαβεῖν δεῖ.

καὶ τὸ πανταχῶς θεὸς παρατηρεῖν, ὅτι τὰ σκευαγμάτων ἡ πάντα κατ'ὅλου θεὸς λαμβάνειν δεῖ.

n. 8. φαίνεται δὲ ὁ Παῦλος. ὅπως αὐτὸς αὐτῷ μαχόμενος, ὁ πανταχῶς τὸ προπύριον σεφανῶν.

Καὶ τοὶ γὰρ ἀδὲ ἐπὶ τῷ κεραμεύς ἐκ φυρμαίνον· τὸ ἀτίμον, καὶ τὸ ἐντίμον, ἀλλ' ὑπὸ τῆς χειρὸς τοῦ μεταχειρίζοντος, ὅπως εἴη ἐνταῦθα ὑπὸ τὴν προαίρεσιν.

n. 8. οἶκον μὲν τοὶ καὶ παρ' αὐτοῦ, ὅτε τὸ ὁ θεὸς ἐθέλει τι τῷ εἰς τὸ διαρῶσιν ἐκείνῳ τὸ ἐκείνῳ.

n. 9. ὅπως καὶ ὅτοι σκελὴ ἐλαῖς ὑπὸ τῆς οἰκίας ἀγνωμοσύνης. εἰ τὸ καὶ τὸ πλεον ἐστὶ τὸ θεῷ, ἀλλ' ὅμως καὶ αὐτοὶ τὴν μικρὸν ἐπισωγμάμεν δεῖ.

θεοῦς ὅτι τὸ πᾶν ἐστὶ τὸ θεῷ.

n. 9. δεικνύειν, ὅτι ἡ τὸ πᾶν αὐτῷ ἐστὶ, ἀλλὰ δεικνύει τὸ αὐτοῦ χάριτος. Δεῖ μὲν καὶ δεῖσιν καὶ τρέχειν, διαρῶν δὲ μὴ τοῖς οἰκίαις ποιοῖς δεῖ.

πόθεν εἰ οἱ μὲν σκελὴ ὀργῆς οἱ δὲ

ἐλευθερὸν ὑποπροσάρσεως οὐκ ἔστιν

τὰς ἀλλοτρίους σωθήναι

in Hebr. Hom. 12. ed. Duc. t. 6. p. 816.
πάντα μὲν ἐπὶ τοῦ Θεοῦ, ἀλλ' ἐν ἑαυτοῖς
ὥς τὸ αὐτεξέστητον ἡμεῖς βλάπτειν

Εἴθ' ἡμεῖς ἐπὶ τοῖς ἑαυτοῖς δὲ ἡμεῖς
πρῶτον ἐλέειν τὰ ἀγαθὰ, καὶ ὅτε
ἐλευθερὰ ἡμεῖς, τότε καὶ αὐτοὶ τὰ παρ'
ἐαυτῶν εἰσάγῃ. Οὐ προφθαίνει τὰς ἡμετέρας
βουλὰς, ἵνα μὴ λυμηνῇται τὸ αὐτεξέστητον
ἡμεῖς. ὅταν δὲ ἡμεῖς ἐλευθερὰ, τότε πολ-
λὴν εἰσάγει βοήθειαν ἡμῖν.

πάντα μὲν ἐπὶ τοῦ Θεοῦ τὸ πᾶν ἐστὶν
ἐν τῷ

Διότι δὲ ἐκείνῳ ἐξαρτῶνται, ὅτι τὸ
πλεον ἐστὶν τὸ πᾶν φησὶν εἶναι ἡμεῖς ὅτι
τὸ προϊλεῖται, καὶ βυλνθῆναι, θεὸς δὲ
τὸ αὐτοῦ, καὶ ὡς τέλει ἀγάρχει. ἵππαι
ἐν τῷ πλεον ἐστὶν, τὸ πᾶν ἐκείνῳ εἶναι φησὶν
καὶ ἡ συνήθειαν ἡ ἀνθρωπίνῳ δεῖ.

ἅτε ὁ αὐτὸς εἶναι τὸ πᾶν ἡ δέλητος ὁ
θεός, ἵνα μὴ δόξη εἶναι ἑσφαιρῶν ἡμεῖς, ἅτε
ἡμεῖς πάλιν, ἵνα μὴ εἰς ἐκείνῳ ἐκπύ-
σωμεν.

d'iva, ed altri di misericordia? per la propria volontà.
Si ha nell' istessa Omilia, che il Signore non ha pro-
messo di salvare, se non quelli che ne saran degni. Non
è da tralasciare l'opinione in quest' Omilia accennata,
che le difficoltà proposte da S. Paolo, e non risolte, non
siano affermazioni sue, ma obiezioni, ed istanze, ch'
egli contrapone a' Giudei, traendole dalla lor legge,
e mostrando, come l' istessa difficoltà avean' essi nel
rispondere, che pretendeano doversi' egli avere in pre-
posito della vocazion de' Gentili. Egli per altro, co-
me abbiain veduto, ogni difficoltà con chiarezza
sgombra.

3. Ma forse con chiarezza ancor maggiore i mede-
simi sentimenti espone nel comento sopra l' epistola
agli Ebrei, dove a un passo da i Salmi derivato ri-
fiette, che se vorremo tenerci fermi, ed immobili, non
sarà chi ci scuova. Ma che? niente adunque è in poter
di Dio? in poter di Dio è tutto, ma non in modo che il
nostro libero arbitrio ne resti offeso. Dirai: se la cosa non è
in potestà nostra, perchè c' imputa colpa? perciò aggiungi,
talchè l' arbitrio non resti offeso. E' adunque in potestà no-
stra, e in potestà di Dio; essendo che bisogna prima che si
elegga il bene da noi, ed allora ci dà quel che spetta a
lui. Non previene le nostre volontà, per non distrugger l'ar-
bitrio, ma quando noi abbiain eletto: allora ci reca il suo
grand' ajuto. S' intende, che non lo previene con for-
za, che ci costringa, e s' intende, che prevenendo
ci lascia in libertà di eleggere; ma che nel nostro
istesso eleggere il bene, egli abbia gran parte, vien
dal Crisostomo significato, ove ripete più volte, che
di Dio è tutto, e che da Dio vien tutto.

Siegue il nostro Autore. Opporrai ancora: come dis-
se non esser ciò di chi vuole, nè di chi corre, ma del pieto-
so Iddio, se vi ha parte la potestà nostra? Al che rispon-
de, potersi dire in primo luogo, che quelle parole
non contengano un' affermazione di S. Paolo, ma un
dedotto, che altri faceva da ciò ch' è premesso; e in
secondo, che S. Paolo a quello di cui è il più, attribui-
sca tutto; perchè è bensì di noi il volere, e l' eleggere, ma
è di Dio l' effettuare, e il condurre a termine. Essendo
adunque suo il più, disse esser tutto suo, come abbiain in
uso anche noi: perchè se veggiam un bell' edificio, dichia-
mo esser opera di un tale architetto, e pure molt' altri vi
ebbero parte, e vi contribuirono. Chiude il ragionamen-
to insegnando, come non volle Iddio, che fosse tutta ope-
ra sua, per non parer di darci senza ragione corona, e
non volle, che fosse tutta nostra, per non darci motivo di
arroganza. Avverte insieme, di non creder cosa no-
stra il ben fare, perchè nulla si fa senza il supremo
ajuto, il qual però col volere, e col correre si consegue,
onde non dice S. Paolo, che si corra in danno, ma bensì
che in danno si correrebbe, se credessimo esser tutto nostro, e
non attribuissem la maggior parte a Dio.

Nell'

Nell' Omilia decimottava non lascia sfuggire un' occasione di osservare come S. Paolo per far conoscere, che l' avere abbracciata la Fede non fu opera della Grazia divina solamente, ma altresì della volontà, siccome la caduta d' altri opera fu dell' ostinazion loro, cioè le parole d' Isaia, *Stefi di continuo le mani verso il popolo che non credeva, e contradiceva*; spiegando come, *stender le mani vuol dire, che gli chiamò, gli esortò, gli attrasse, onde alla disubbidienza loro restò tutta la colpa*. Appreso, perchè da ciò non prendessero superbia i Gentili, altri passi adduce, onde si vegga, come non essi, ma la Grazia operò. Ma dirai: *nulla dunque contribuiron essi? all' incontro: l' abbracciare ciò che trovarono, e il conoscere ciò che apparve, venne da loro*.

IV. Alle Omilie sopra l' epistola a' Romani daremo fine con qualche osservazione sopra la decimanona, in cui si spiega il capo undecimo. Ma convien prima avvertire, come avea mostrato S. Giovan Crisostomo nel fin della precedente, insegnar S. Paolo, che non doveano i suoi nazionali dalle predette cose arguire, aver Dio rigettato generalmente il popolo Ebreo già da lui eletto, mentre all' incontro quelli di esso, che tra tanti cattivi erano stati, o eran buoni, e credenti, gli avea salvati, e salvava ancora. E nel dir l' Apostolo, come que' tali eran salvi per l' elezion della Grazia, avverte il Santo, come vien a farsi intendere, e la parte che vi ha la divina Grazia, e quella che vi ha la pietà de' salvati: e nell' aggiunger lui, che se ciò è per Grazia, non è dunque per virtù dell' opere, dichiara, venir tolta ogni scusa agli Ebrei, quali non poteano più rispondere, è vero che fummo chiamati, ma troppe cose c' imponea la legge, onde non ci fu possibile ubbidire. Insegna ancora, parlar così S. Paolo, per far loro conoscere, come Dio grandemente desiderò, che si salvassero: e vanamente obiettar essi la legge, che non potea salvarli, al dono della Grazia facendo torto. Obiettavano ancora: *l' è opera della Grazia, perchè non ci salviam tutti?* risponde: *perchè non volete, mentre la Grazia, benchè sia Grazia, salva quelli che salvar si vogliono, non coloro che la rifiutano, e le contrastano continuamente*. Incomincia poi così l' esortazion morale. Ringraziamo per tanto Iddio, che noi siam del numero de' i salvati, e che non avendo potuto esser salvi per l' opere nostre, ne siamo per dono del Signore, non ringraziamo però con parole solamente, ma con le azioni, e co' fatti. E' chiaro, che predicando in questo modo al popolo Cristiano, non d' altra liberazione, o d' altro salvamento intendeva che dall' original peccato, in cui si rimangono gl' infedeli: Osserva poco dopo, come tutto ciò che Dio ci diede, non quasi per debito il diede, ma per grazia, ben si tu se' debitor divenuto dopo si gran benefizj. Con tutto ciò

Hom. 18. n. 2. ὅτι θεοῦ, ὅτι δ' ἡ
θεῖς μόνον χάρις· ἢ τὸ γινώσκον, ἀλ-
λὰ καὶ τὸ ἠνωμὸς &c.

τὸ δὲ ἐκπετάσαι τὰς χεῖρας τὸ καλέ-
σαι, καὶ ἐπακούσαι, καὶ παρακαλεῖσαι δι-
λοῖ.

n. 3. τὰ ἡρεθέστα λαβόν, καὶ τὰ φα-
νέντα ἐπὶ γινώσαι, ἥτοι αὐτοῖς εἰσαγγέναι

Hom. 18. n. 5. καὶ ἡ θεῖς χάρις, καὶ
ἡ σωζομένων ἀναμνηστικὴ ἐμφανί-
σις.

Ταῦτα δὲ ὅτι βολόμεθα ἐνδείξασθαι,
ὅτι σφόδρα ἐβέλτερο αὐτὸς σωθῆναι.

n. 5. ὅτι καὶ βέλεσθε· ἢ ὅς χάρις καὶ
χάρις ἡ, τὴν ἐδέλοντας σωθεῖς, ἢ τὰς καὶ
βολόμενος ὁ ἐκπορευόμενος αὐτῷ &c.

n. 5. Εὐχαριστοῦμεν τοίνυν ὅτι ἡ σω-
ζομένων γενομένη, ὅ καὶ δυνάμεντες διὰ τῆς
ἐργων σωθῆναι, ἐσωθημεν διὰ τῆς θεῖς
δωρεᾶς.

n. 6. πάντα ὅσα ἐποίησεν, ἐκ ὀφείλου
ὑποδιδέας ἐποίησεν, ἀλλὰ χάρις ἐπιδεικ-
νύμενος· οὐ δὲ μὲν τοσαύτας ἐνεργείας

καὶ ὀφειλέτης κατέστη· ἀλλ' ὅμως ὡς χά-
ριν λαμβάνων, ἔχ' ὡς ὀφειλὴν ἀποιναί-
ξαι, καὶ σὺ σὺν ταῦτα πρὸς αὐτὸν με-
λῶν λαμβάνων·
π. 7. λῦσαι τὸ ψῆφον ἐκείνῳ δεσ. τὸ μόν-
ον κύριον ὅττα τὸ χειρόγραφον ὀφειλῆται
τὸ σόν·

ὁ δὲ ἔχων τὴν πάλιν πάσας ἀναπαλαῖσαι
τὰς ἡττάς·

Hom. 19. π. 1. ὅτι τὸ πλεον τὸ χάριτος
ἦν, οὐ τὸ πᾶν·

ἔτι αὐτὰ μὴ ἐνέργειαν νόμιζε εἶναι, ἀλ-
λὰ συγχώρησιν·

π. 3. εἴγε καὶ αὐτὸς γίνονται σωτηρίας ἀν-
θρώπων· καὶ οὐδ' ἔτι αὐτῶν·

in Genes. Serm. 9. p. 695. ὅτι οὐ φύσεως
ἀλλὰ προαφροσύνης ἡ κακία, καὶ ἡ ἀρετή·

Hom. 19. π. 5. ἐκ εἴπερ, ἴδε ὅτι κατόρ-
θωμα σόν, ἴδε οὖν πᾶν σου, ἀλλὰ θεὸς
φιλανθρωπίας, θεοῦ ὅτι τὸ πᾶν τὸ χά-
ριτος τὸ ἀνωδυν γέγονε·

π. 5. καὶ ἵδ' οὐ φησὶν, ἐὰν μὴ ὁμοιωθῇς
δεσ. ὅτι ὁ θεὸς αὐτοὺς ἔκρινεν, ἀλλ' αὐ-
τοὺς ἔκρινεν, ὅτι τὸ πᾶν τὸ χά-
ριτος τὸ ἀνωδυν γέγονε·

εἰδὲς ὅσον τὸ προαφροσύνης τὸ κύριον· πό-
σον τὸ γινώσκων τὴν ἐκείνου·

π. 5. εἰ ἵδ' πίστεως δεῖ μόνον·

ciò egli ti dà corona quasi nel tuo ben operare riceva
egli non il tuo dovere, ma grazia, e quasi non riceva egli
da te quel ch' è suo. Ricorda nell' ultime parole, che il
Redentor solo può cancellare l'atto per te scritto, e abolir
la sentenza. Eccita in quest' Omilia a convertirti an-
che quelli, che infiniti mali commessi avessero, poichè
è tempo ancora, non essendo colà per ancora precipi-
tati, dove non ci è più rimedio, e potendosi nell' ulti-
ma lotta ristorare i danni di tutte le passate sconfitte.

2. Queste cose avendo fatte precedere, vien nella
decimanona il Crisostomo a dire, come insegna l'A-
postolo, non avere i più de' Giudei conseguita per
l'ostinazione quella giustizia che cercavano, ma ben-
sì i pochi per la elezione, e come s' impara così da
lui, essere il più della Grazia, ma non il tutto. L' essere
stati accerati gli altri, lo dichiara, non meno che i
somialtanti passi, quivi addotti, non già per azione,
ma come permission di Dio. Qui entra a spiegare, co-
me nè vuol S. Paolo disperare i Giudei, nè gonfia-
re i Gentili, e perciò afferma, non esser quelli ca-
duti senza poter risorgere, nè questi inalzati senza
poter cadere. I peccati de' Giudei fecero, che fos-
ser chiamati i Gentili, l'emulazione a cagion di
questi risveglierà quelli: così gli uni a gli altri daranno
occasione di salute, benchè non nell' istesso modo. Avverte
singolarmente e i primi, e i secondi, come non ba-
sta il venir da buona radice. Notò altrove a propo-
sito de' genitori d' Abramo, quai furono idolatri,
come il veder buoni generar cattivi, e cattivi gene-
rar buoni fa vedere, che l'esser buoni o cattivi nasce
dall' elezion della volontà, e non dalla natura. Non ba-
sta parimente essere innestati in buona pianta, per
mantenersi in fiore, poichè Dio schianterà in ogni
modo i cattivi, bontà usando, e severità secondo il
giusto. Osserva altresì, come l' Apostolo non fa qui-
vi forza su la virtù, e fatica nostra, mostrando così
che tutto venne dalla superna Grazia, e disponendoti a
tremare, poichè lo stesso motivo di gloriarti è quello, che
ti dee far temere; cioè l'esser Dio stato con te sì buo-
no: mentre se t' impigrierai, non resteranno fermi teo tai
beni; nè parimente a quegli altri i mali, se si cambieran-
no: Tu ancora, dice S. Paolo, se non persisterai nella
Fede, sarai reciso, e quelli saranno innestati, se non per-
sisteranno nell' incredulità, perchè non fu Iddio, che gli
recise, ma essi da se si ruppero, e caddero; e ben dice si
ruppero, essendo che egli non discacciò costoro mai, se ben
molte e molte volte peccarono. Vedi tu, quanta sia la si-
gnoria dell' elezione? e quanta la potestà del volere? Infi-
ste, che nè gli uni disperar debbono, nè presumere gli
altri, ed ammonisce, come non dice il testo, se persi-
sterai nella Fede, ma se persisterai nella bontà, perchè la
Fede non basta.

3. Torna poi a ribattere ciò ch' avea detto pri-
ma,

ma, del dichiarar che fa quivi S. Paolo tal mistero, cioè tal punto ammirabile, e ignoto; il qual consiste, com' egli interpreta, e insegna, nell' esser prima state chiamate le genti; e perchè quelle non vollero credere, eletti i Giudei: quindi essendosi questi resi increduli, chiamate le genti di nuovo; ma che finalmente si acconteranno anch' essi, e conseguiranno misericordia, poichè Dio chiese tutti insieme nell' incredulità, cioè, dice il Santo, gli mostrò, gli fece conoscere increduli, non perchè tali rimanessero, ma per salvar gli uni col contrasto degli altri. Osserva dunque: non credeste voi, e si salvaron quelli; non crederet quelli, e vi salvaste voi; e voi non foste salvati per uscir di nuovo, come i Giudei, ma perchè continuando, tiriate quelli ancora con l' emulazione. O profondità della ricchezza, e della sapienza di Dio, come sono imperscrutabili i suoi giudizi? Fa qui osservare il Santo, quanto degno d' ammirazione sia veramente Iddio, il quale così diverse, e lontane cose può, e volle, e i contrarij per li contrarij stabili. Quanto parimente il sia la sua ricchezza, avendo saputo far così ricchi i Gentili; e la sua sapienza, avendo fatti diventare maestri de' Giudei quelli, ch' eran gli ultimi fra i Giudei.

V. Passando ora agli altri commenti del Crisostomo, nell' interpretar la prima a' Corinti così parla della volontà divina. Volle Iddio questo, acciocchè in tal maniera voi foste salvati: mentre nulla abbiain noi fatto di buono, ma per volontà di Dio abbiain ritrovata salute, e siamo stati chiamati, perchè così parve a lui, non perchè degni ne fossimo. Poco dopo. E quest' istesso, dice l' Apostolo, d' esser salvati per la Fede, non è da voi, perchè non veniste primi, ma foste chiamati; di modo che nè pur questo è tutto vostro. E se anche foste venuti da voi, essendo rei di moltissimi delitti, nè pur allora la grazia sarebbe vostra, ma di Dio: perchè disse anche scrivendo a gli Efesi, la Grazia vi ha fatti salvati per la Fede, e questo non da voi, nè la vostra Fede è tutta vostra, poichè voi non avete prevenuto credendo, ma chiamati ubbidiste.

Nella settima Omilia, ove dice l' Apostolo, che Dio predestinò a noi avanti i secoli per nostra gloria la divina sapienza de' i misteri; nota il nostro Autore, che altrove si dice per gloria sua, cioè di Dio stesso, poichè sua gloria stima la nostra salute. Quindi documenta, che con tal predestinazione mostra Iddio la sua provvidenza verso di noi, ed il suo amore; e che S. Paolo si studia di far vedere, come Dio ci amò sempre, e prima che fossimo, poichè se non ci avesse amati, tal ricchezza, qual' è quella di conoscere i suoi misteri, che vuol dir la Fede, non ci avrebbe predestinata per solo amore.

2. Nell' ottava Omilia porta le parole di S. Pietro, dette per occasione di Cornelio Centurione negli Atti:

II. 7. συνέλπισε δὲ τοὺς πάντας εἰς ἀποτίαν ὁ Θεός, τῷ τῶν ἡλεγχέντων ἀπεδοῦναι, οὐχ ἵνα μωωσιν ἀπεδοῦντες, ἀλλ' ἵνα τοὺς ἐτέρους διὰ τὸ ἐπὶ ῥων σωθῇ φιλοστενίας &c.

ἀλλ' ὥς αὐτοὺς βασανίσαι τῷ ἡλώμηντες. εἰς βάθος πλούτου &c.

ὅτι καὶ ἡθέλωσε, καὶ ἔχουσε ταῦτα, καὶ διὰ τῶν ἐναντίων τὰ ἐναντία κατεσκεύασεν· καὶ γὰρ πολλοὶ πλούτου τὸ τοὺς ἐθῶν ἀπὸ τῆς οὐτῆς παιδείας, ὁ πολλὴς σοφίας τὸ τοὺς ἰσχυρίων καταθεσέμενος ἰσχυρίων διδασκάλους κατασκεύασεν.

in 1. Cor. Hom. 1. n. 1. Ο γὰρ Θεός πᾶσι ἡθέλωσε, τὸ ὅπως ὑμᾶς σωθῆναι· οὐδὲν γὰρ ὑμεῖς κατεσκεύασατε, ἀλλὰ διὰ τῶν θελήματων τοῦ Θεοῦ καὶ σωτηρίαν ἀπέδοκε· καὶ ἐπειδὴ αὐτὸν ἐδοξεν, ἐκλήθηκαί, οὐκ ἐπεὶ αὐτὸν ἠέλωσε.

Καὶ γὰρ καὶ πᾶσι αὐτὸ τὸ πρῶτον σωθῆναι, φησὶ, οὐκ ἔξ ἡμετέρων, ἀλλ' ἡμετέρων πρῶτον, ἀλλ' ἐκλήθητε ὥς οὐδὲ τὸ μικρόν πᾶσι ὑμῶν οὐδὲν ὅλον· καὶ τοῖς καὶ προσηλῆθε, μυσταὶ ὄντες ὑπὸ δουλοῦ κακῶν, οὐδὲ οὕτως ὑμῶν χάρις, ἀλλὰ τῷ Θεῷ. Διὰ τὸ καὶ πρὸς Εφραίμ χάρις, ἔλεγε, χάρις ἔστι σεσωσμένοι διὰ τῆς χάριτος, καὶ τὸ οὐκ ἔξ ὑμῶν, οὐδὲ ἡ χάρις ὑμῶν ὁλόκληρος· καὶ γὰρ ὑμεῖς ἐπιστάτε προλαβόντες ἀλλὰ κληθέντες ὑποκούσατε.

Hom. 7. n. 3. καὶ προέλεον εἰς δόξαν ἡμετέρων· καίτοιγε ἀλλὰ χάρις φησὶ, εἰς δόξαν εἰμὲν, αὐτὴ γὰρ ἡγείται δόξαν ὃ ἡμετέρων σωτηρίαν.

προέλεον, φησὶ, καὶ ὅτι ἡμεῖς κληθέντες ἐν δόξαν ἡμετέρων &c.

τὸ καὶ ὁ Παῦλος ἀποδείξει διότι καὶ τῶν, ὅτι ἀπὸ ἡμῶν ἐφίλει &c. καὶ γὰρ αὐτὸς ἐφίλει, καὶ πλείον ἡμετέρων προέλεον.

Hom. 8. n. 2. ἐν παντί ἐθέλει ὁ φαρμακὸς αὐτὸν, καὶ ἐργάζομαι διανοουμένῳ, δευσιὸς αὐτοῦ ὅτι τὰς ἐξὸν καλῶν καὶ ἐπισημάτων αὐτοῦ πρὸς τὴν ἀλήθειαν.

n. 4. ἀλλὰ πολλὰ πλὴν ἐν βελώμεθα, καὶ ἡ δὲ θεὸς βοηθεῖ.

Isa. I. 18. Si fuerint peccata vestra ne coccinum, quasi nix dealbabitur. ὡς χιόνα λελευμένη.

Hom. 24. n. 1. ἄρα εἰσὶν πειρασμοί, ἐς οὓς δυνατοὶ ὑποσχεγμένοι; Ὁ τίνες ἄντοι πάντες ὡς εἰπὼν τὸ γὰρ δυνατόν ἐν τῇ θεῷ ῥοπή κείται, καὶ ὅτι ἡμετέρας ἐπισημαίνουσα γνώσις.

Hom. 27. n. 2. ἀλλὰ τὸ πάντως ἐσόμενον ἐν ἡμῶν πομπῇ καὶ ἀνδρώσεων γνώσις προλέγειν, ὅπερ ἐμελλε γίνεσθαι, καὶ ὅτι ἡ ἀνὰ πρόφασιν, ἀλλὰ ὅτι ἡ ἀνὰ ἀνάγκην ἐχούτων γνώσις. Ὁ γὰρ ἐπειδὴ προέπει, ταῦτα ἐγίνετο, ἀλλὰ ἐπειδὴ πάντως ἐμελλε γίνεσθαι ὅτι προέπει.

in Matth. Hom. 60. ὑπολέγειται δὲ ἐν πάντως ἀνάγκη.

καὶ κωλύματα τὴν ὁδοῦ ὁδοῦ.

in 1. Cor. Hom. 3. n. 4. Εἰ γὰρ αὐτοὺς ἐστὶν ὁ βεβαίον ἡμῶν εἰς χεῖρας δεξιὰς, πῶς τὰ μέλλοντα ἐδώκεν; εἰ γὰρ τὰς ἀρχὰς, καὶ τὰς ἐσθλας ἐδώκεν, Ὁ δὲ πῶς, Ὁ δὲ πῶς, οἱ οὗτοι ἀληθῶς ἐπὶ αὐτῶν γνώσις τὴν πνευματικὴν μετέληψιν, πῶς τὰ ἐκ τῶν ἐσθλῶν ἐδώκεν.

Atti: chiunque in ogni nazione lo teme, e giustamente vive, è grato a Dio; cioè, spiega il commentatore, lo chiama, e lo trae alla verità. Ci ammaestra poi, come il peso de' peccati aggrava tanto, che rende i peccatori a modo di coloro, che son caduti in un pozzo, ed hanno però bisogno di chi mandi giù le funi per ajutargli; nel qual caso e d' altri c' è bisogno, e di noi stessi, per aggrapparci, e legarci, e forger più alto ancora che prima non eramo, se vorremo, poichè Dio porge ajuto, non volendo la morte del peccatore, ma che si converta. Nium disperis adunque. E più basso. Benchè in tutti i vizj caduto fossi, di tra te stesso, Dio è benigno, e clemente, e desidera la nostra salute. Soggiunge il passo d' Isaia: se i vostri peccati fossero come il cocco, gli farò bianchi come neve. Non ci avviliamo adunque.

Nell' Omilia vigesima quarta, ove tratta, che Dio non permetterà siamo tentati sopra il nostro potere: ci son dunque tentazioni, che superino il poter nostro? e quali sono? tutte, per dirlo in una parola; poichè il poterle sopportare sta nella volontà di Dio, se con la nostra determinazione il faremo esser con noi. Siegue mostrando, come abbiain bisogno del divino ajuto per tutte.

3. Al detto, necessario è, che scandali avvengano, e all' altro, cresce bisogna ci siano, spiega, come con tal voce s' intende quivi division d' opinioni, ma non in materia di dogma, e come non va inteso di necessità, che offenda l' arbitrio; avendo in tal modo solamente predetto quel che dovea avvenire per la mente cattiva degli uomini, quali erano nel loro errore incurabili. Nè quelle cose avvennero, perchè le predisse, ma le predisse, perchè veramente avvenir doveano. Se gli scandali da necessità venissero, e non dalla mente di chi gli produce, invano avrebbe detto, guai a coloro per cui scandali avvengono. Parlando sopra S. Matteo di questo passo, dice esser necessario che vengano, ma non esser punto necessario di perciò perire. Aggiunge, che risveglia così l' attenzione de' discepoli, avvisando, che ci faranno contrasti. Col dir necessità, la libertà, e il poter dell' elezione non toglie, ma predice quel che farà; il che S. Luca altramente espresse dicendo, è impossibile che non vengano scandali, cioè ostacoli nella retta via.

VI. Sopra la seconda a' Corintii afferma, non dover noi dubitare, che Dio non sia per continuarci le grazie sue, stante che s' egli ci tien fermi in Cristo, e ci mantien nella Fede, s' egli ci unse, e ci mise in cuore il suo Spirito; com' è possibile, che le promesse in futuro non adempia? Avendoci egli dati i principii, e i motivi, e la radice, e la fonte, cioè la vera cognizion di lui, e la comunicazione del suo Spirito, come non ci darà quelle cose, che nascon da queste? poichè dandoci queste in grazia di quelle, chi queste donò, donerà anche l' altre, e chi queste ci diede quando eramo ancor suoi nimici, molto più

Fran.^{co} Abatonzello.

più ci donerà l'altre, dopo che amici s'iam fatti. Comen-
tando poi quel passo, vi esortiamo a non ricevere in va-
no la Grazia di Dio, insegna, aver aggiunte queste
parole S. Paolo, perchè non credessero bastar la Fede;
ma intendessero volerci anche l'applicazione per viver
bene. Chi torna a i primi peccati, indarno, dice il
Crisostomo, la divina grazia ricevette: conciosiacchè non
molto giovamento ci apporti la grazia per la salute, se vi-
viamo indegnamente, anzi ce ne verrà maggior danno,
rendendosi tanto più gravi i delitti; intendosi per grazia
il battesimo. Sono in questa epistola quelle parole: il
Dio di questo secolo accendè le menti degl' infedeli; dove
il nostro autore detesta i corrotti dalla dottrina di Mar-
cione, e di Manete; indi accenna doverli leggere, Dio
accendè le menti degl' infedeli di questo secolo, poichè il
futuro non avrà infedeli. Ma instruisce insieme, che
l'accecamento dee attribuirsi alla stupidexxa loro, che
in ciò azione non c'è di Dio, ma permissione, benchè usò
sia della Scrittura di parlar così; onde altrove dice, che
gli diede a senso reprobò, abbandonandogli per aver essi
prima negata fede: e così deesi sempre intendere, che
si rendono increduli da se stessi.

2. Nel comentar l'epistola agli Efesii mette in vi-
sta le grazie fateci da Dio: sei fatto immortale, libero,
figliuolo, fratello, coerede: regni insieme, sei glorificato
insieme: e tutto ti diede in dono. Prestisi adunque fe-
de a S. Paolo, il qual promette, donerà un giorno
insieme con se stesso ogni cosa. La nostra elezione, e
predestinazione afferma non dipendere dal solo affetto
di Dio, nè dalla sola nostra virtù, ma da ambedue. Se
dipendesse dal solo amor divino, tutti sarebber salvi; fe-
da noi soli, sarebbe stata superflua la sua venuta. Avea
detto poco prima, l'essere eletti e dimostra la benignità
di Dio, e la virtù loro. E dice poco dopo: l'esser noi
fatti buoni, l'aver creduto, l'esserci accolti, è bensì
merito del chiamante, ma nostro ancora. L'averci pre-
destinati secondo il proposito della sua volontà, che il te-
sto Greco dice, secondo la benevolenza, o secondo il be-
neplacito della medesima, lo spiega, secondo la sua
volontà prima, e il suo desiderio; perchè vivamente
desidera la salute nostra. Nell' Omelia seconda vuol
che intendiamo, averci lui predestinati per la disposizio-
ne della volontà nostra, cioè eletti, e posti a parte per
lui. Ha nell' istessa. Iddio non talmente costituit la na-
tura, che sia in necessità di peccare. Se così fosse non
ci potrebb' esser castigo; imperciocchè siccome noi di ciò che
per forza o per necessità fu operato, non ci facciam ren-
der conto; così tanto meno il si farebbe rendere Iddio,
che di bontà, e di benignità: è sì ripieno.

3. Il luogo dell' esser noi fatti salvi per la Fede,
la quale è dono di Dio, e non frutto dell' opere, gli
ricorda l' esclamazione, o profondità della ricchezza, e
della sapienza di Dio! e veramente, se il Salvatore non
fosse

Hom. 12. n. 1. τὴν κοιλίαν ὅ βίον περιβύ-
σας
ἐδὲν γὰρ διὰ τὸ χεῖρον μέγα ὠφελί-
μαθα εἰς σωτηρίαν ἀναθάρτως ζῶντες,
ἀλλὰ καὶ βλαπτόμεθα μετ' ὁμοῦ ταύτη βα-
ρύνονται καὶ ἐν τοῖς ἀμαρτήμασιν.

VI. 4. In quibus Deus hujus seculi exca-
cavit mentes infidelium.

Hom. 8. n. 1. ἀλλὰ τὸ ἐκείνων ἀναθε-
σίαις
n. 2. ἐκ ἐνεργήσεως εἰς πᾶσι, ἀπαγε, ἀλλ'
ἀφ' οὗ καὶ συγχωρήσας. Ὁ γὰρ ἐξ ἐμοῦ τῇ γρα-
φῇ ἐταῶ λέγειν
ἐπειδὴ γὰρ αὐτοὶ ἠπίστουν πρῶτοι
γενόμενοι ἀπιστοὶ δι' αὐτῶς.

in Eph. Hom. 1. n. 1. γένονας ἀθανά-
τους, γένονας ἐλευθέρους &c.

τὰ πάντα ὑμῖν χαρίσεται.

n. 2. ἀλλ' ὅτε διὰ ἀγάπης μόνως, ὅτε
διὰ τὸ ἡμετέρας ἀρετῆς, ἀλλ' οὐκ ἀμφοτέ-
ρων.
οἱ γὰρ διὰ ἀγάπης μόνως, ἐξελύ-
σονται.
τὸ ἐλευγίαι δὲ καὶ τὸ φέρει φιλα-
θροπίας τεκμηρίον, ὅ τ' ἔστι αὐτῶν ἀρε-
τῆς.
τὸ γὰρ ἐναρέτως ἡγεῖσθαι, καὶ πιστεῦσαι,
καὶ προσελθεῖν, καὶ πᾶσι μὴ αὐτῶν τῷ
καλέσαντος, πᾶσι ἀλλὰ καὶ ἡμέτεροι.
n. 2. καὶ τὸ δουλείαν φελέμαται αὐτῶν,
ταῖς ἐν οὗ το σφοδρῶς θελήσει.

Hom. 2. n. 1. τὸ δὲ ὅλον διὰ τὸ προαι-
ρέσεως προοριζέμενος, ταῖς ἐν αὐτῷ ἐλε-
γόμενος ἀφώρουν.

n. 3. ὁ γὰρ ὅπως ὁ Θεὸς τὸ φῶς ἐν-
μισηρῶν, ὡς ἀπ' ἑαυτοῦ ἔχει ἀμαρτανῶν
ἐπεὶ εἰ πᾶσι καὶ καλῶς καὶ κακῶς γὰρ καὶ
ἀπ' ἑαυτοῦ καὶ βίαν ἐδίδε ἡμεῖς ἀπ' αὐτοῦ λα-
γον, καὶ τῶν ὁ Θεὸς ὁ ὅπως φιλανθρωπῶν,
καὶ ἀγαθός.

Hom. 4. n. 2. εἰ γὰρ καὶ ἔλθω, εἰ καὶ
ἐκάλειν, πᾶσι ἡδυνάμεθα πιστεῦσαι;

n. 3. ὃν ἵνα ἀρζώμεθα, ἀλλ' ἵνα πε-
ριπατήσωμεν· διαρκὲς γὰρ ἡμῖν ἡ εἰς τῆς
ἀρετῆς, καὶ ἐκτετακμένης ἐστί.
in Gal. Hom. 1. Οὐκ ἔστιν ἀνθρώπων
ὅσα χρεῖς ἐλαττώματα· εἶνε.

in Philip. Hom. 8. n. 1. Οὐ γὰρ ἐστὶ καὶ
χρεῖς φόβος ὧντα ἡμῶν· τὶ ἐξ αὐμάτων
ἐστὶν ἐκτετακμένης ἐστί.
αὐτὸ ἐννοεῖται, ὅτι πάντα χρεῖς παρὲς τὴν
ἐξ ὁδοῦ, ὅτι πάντα ἀνέβη.

ἐκ ὅσων ἐργάζεσθαι, ἀλλὰ κατεργάζε-
σθαι, τυπέναι, καὶ πολλὰς ἐστί.

ἀνθρώπων, ὁ Θεὸς πάντα ἐργάζεται, οὐ
δύναται, ὁ Θεὸς γὰρ ἐστὶ ὁ ἐνεργῶν ἐν ἡμῖν·
ἐν τοῖσι αὐτοῖς ἐνεργεῖ, ἡμῶς δὲ τὴν προ-
αίρεσιν παράγειν συγκαταστήσει ἐστί.
Εἰ τοὺς θελεῖν αὐτοῖς ἡμῖν ἐνεργεῖ, πῶς
ἡμῖν παρακαλεῖται; εἰ γὰρ τὸ θελεῖν αὐ-
τοῦ ποιῇ, εἰ καὶ ἡμῖν λέγεται, ὅτι ὑπακούσα-
τε, εἰ γὰρ ὑπακούσατε, εἰ καὶ λέγεται, ἐν φο-
βῷ, θεὸς γὰρ τὸ ὅλον ἐστίν.

αὐτὸς θελεῖν, τότε ἐνεργήσει, τὸ θελεῖν
μὴ φοβηθῆς, καὶ εἰς ἡμῶν καὶ προθυ-
μίας αὐτοῦ ἡμῖν δίδωσι, καὶ ἐργασίαν·
ὅταν γὰρ θελήσωμεν, αὐτὸς τὸ θελεῖν ἡμῶν
λοιπὸν.

n. 1. ἡ ὑπὸ πολλῶν ἐξ ἁβέας πᾶσι φησὶν,
ὡς περ ὅταν τὰ κατορθώματα τὰ ἡμέτερα
χρησιμὰ εἶναι λέγει.

ὡς περ ὅταν λέγει ἐνεργεῖν ἐν ἡμῖν τὸ θε-
λεῖν, καὶ ἀφαιρέται ἡμῶς τὸ αὐτεξέχριστον,
ἀλλὰ δεικνύειν, ὅτι ὑπὸ τῆς κατὰ πολλὰ
ἐν τῷ θεῷ λαμβανόμεν, προθυ-
μίας.

in Theff. Hom. 5. n. 1. ἵνα δὲ μὴ δε-
ψῆτε εἰς ῥαθυμίαν ἀγάπην, καὶ τὸ πᾶν τῆς
θεῶς τομίσαντες εἶναι αὐτοὶ καθ' ἑαυτοὺς
ὅρα πῶς καὶ τὸ παρ' αὐτῆς αὐτοῦ ἐργά-
σαι ἐστί.

fosse venuto, e non avesse chiamato, come avremmo potu-
to credere? Avverte poi, che non per questo dobbiam
essere neghittosi, perchè non ci è bisogno d' un buon prin-
cipio solamente, ma di lunga virtù, e che duri fino
alla morte. Scriveado sopra quella a' Galati, ci lasciò
documento importante: non poterli dare, ch' uom si tra-
vi senza difetto.

VII. Nel comentar la lettera a' Filippesi, afferma
ciò che par paradosso: non avvenire che operi nobilmen-
te, chi vive senza timore. Intende del timor di Dio,
per eccitare il quale suggerisce di sempre aver nell' ani-
mo, che Dio è presente, e ode tutto, e tutto vede, e non
solamente ciò che si fa, e che si dice, ma ciò che si pen-
sa, e che nel più profondo del cuore è riposto. Osserva
la forza del verbo usato da S. Paolo additarci, dover
noi operar la nostra salute temendo, e tremando, ma con
somma accuratezza. Ora avendo detto con timore, ve-
di come mitiga l'apprensione, aggiungendo, è Dio che ope-
ra in voi: ch' è quanto dire, non ti atterrire per aver
io detto con timore, e tremore, nè disperare quasi ci vo-
lesse una virtù, che tu conseguit non possa: è detto, ac-
ciocchè tu vi ponga studio, e non ti abbandoni. Se ciò avver-
rà, Dio farà tutto, confida, poich' è Dio, che opera in
noi. Se dunque opera egli, conviene, che noi esibiamo la
volontà del tutto umiliata, raccolta, attenta: è Dio che
opera in noi il volere, e l' operare. Ma quì non man-
cherà chi opponga. Se Dio opera in noi che vogliamo,
che occorre, ch' ei ci costringa, perchè s' egli fa il volere,
in vano ci vien detto che ubbidiamo; mentre non siam
noi che ubbidiamo: in vano si dice, con timore e tremore,
poichè di Dio è tutto. Ora non questa è l' intenzion di
tal detto, ma di tranquillare la tua inquietudine. Se tu vor-
rà, allora egli opererà in te il volere; non aver paura,
e non t' angustiare. E ti darà la prontezza, e l' esecu-
zione; imperciocchè quando noi vorremo, accrescerà egli il
voler nostro da poi. Per modo d' esempio, io voglio far
qualche bene; egli allora effettua quel bene, e per esso
anche il volere. Overo diremo, che così parla l' Apostolo
per la sua molta pietà, come quando chiama doni le buone
opere nostre. Siccome adunque chiamandole doni, non
però ci priva del libero arbitrio, così quando dice esser
Dio, che fa il volere in noi, non ce lo leva, ma dimo-
stra, che coll' operar bene exan prontezza acquistiamo a
volerlo.

2. Avendo S. Paolo scritto a' quei di Tessalonica,
che il Signore è fedele, e gli confermerà, e gli guarderà
dal male, soggiunge il comentatore. Se vi elette alla
salute, non mentirà, nè vi lascerà perire. Ma per non
indur con questo a pigrizia, talchè anneghittissera supponen-
do, che di Dio sia il tutto, osserva, come la lor coopera-
zione esige, seguitando. Confidiamo fratelli, che voi fa-
te, e farete quanto vi suggeriamo. Con che viene a dire:
è di parola Iddio, e promettendo di salvare, salverà; ma
nel

nel modo che ha promesso. Or come ha promesso? se vorremo, e se l'udiremo, ma non s'intende udire semplicemente, quasi fossimo legni, o sassi.

3. Avendo scritto a Timoteo, come Dio ci chiamò, non secondo l'opere nostre, ma secondo il proposito suo, e secondo la Grazia dataci in Cristo avanti i tempi; perchè, dice il Crisostomo, pareva oneroso ciò ch'avea promesso del faticare unitamente, ora lo consola dicendo, non hai da sopportare con la tua forza, ma con quella di Dio; a te spetta l'eleggere, e mostrare la tua prontezza. Dipoi: ci fece santi, di peccatori ch'eramo, e nimici suoi, il che non da noi, ma per divino dono. Se adunque e possente è per chiamare, e buono per farlo di mera grazia, nulla abbiain da temere, perchè quegli che ci salvò essendo nimici, molto più quando ci vedrà operare, coopererà. Insegna come giusta il suo proposito significa, senza che niun l'inducesse, ma mosso dalla sua sola bontà.

VIII. Ci si presenta già il commento sopra l'ultima indirizzata agli Ebrei. Nell'Omilia quarta all'aver Cristo affaggiata la morte per tutti, così discorre: non per li Fedeli solamente, ma per l'Universo tutto. Egli in fatti morì per tutti. Che oia se tutti non hanno creduto? egli adempì ciò che apparteneva a lui. In altra, mentovate alcune arti difficili, di tutte queste, conchiude, è più facile la virtù, e l'acquistare il Cielo, se vogliamo, perchè in ciò basta volere, e tutto il resto consegue. Non è lecito dir non posso, perchè questo sarebbe un accusar il Creatore, mentre s'ei ci ha fatti impotenti, e poi comanda, a lui va l'accusa. Come dunque dicevi, che molti non possono? per la dapocaggine; poichè se vogliono assolutamente, possono. Aggiunge, che non basta però dir voglio, come nè pur basta nelle altre azioni della vita. Bisogna volere, e operare. Allora avremo Dio in ajuto e cooperante, ma bisogna risolvere, intraprendere, curarsene, adoprarsi.

2. Nell'interpretar S. Matteo molte volte ci replicò i medesimi documenti il nostro gran Padre. Ne toccheremo alcuni. Insegna nell'Omilia sesta, che quando Dio ispirò a Ciro di rilasciar gli Ebrei, nol fece in modo che l'arbitrio suo ne restasse offeso; poichè anche quando chiamò Paolo d'alto con la sua voce la sua Grazia bensì, ma insieme la di lui ubbidienza fece chiara. Chiama il peccato di S. Pietro involontario, in quanto estorto dal timore; ma perchè ciò non basta a renderlo involontario veramente, non per questo sfuggì il castigo. Afferma i precetti non che non impossibili, molto esser facili, se stiamo attenti: e fa vedere molto agevole esser la virtù, e all'incontro gran sudori portar seco, e gran difficoltà molti vizj. Nè per questo è da credere, la virtù della nostra attenzione solamente esser figliuola, ma altresì della superna Grazia. Figliuoli di Dio bisogna però farli non per la Grazia solamente, ma per l'opere ancora. Dopo la divina Gra-

V 2

zia

φῶς δὲ ἐπιγέλατο; ἐὰν δὲ λαμβάνῃ, ὡς ἀνὴρ ἀντὶς.

in 2. Tim. Hom. 2. n. 1. ἐπεὶ φορητὸν τοῦ εὐαγγελίου, καὶ πᾶσι δίδωται. καὶ τῇ δυνάμει λογίζεσθαι τὴν σὴν, ἀλλὰ τῇ πᾶσι δὲ τὸ πάντα φέρειν· σὸν μὲν τὸ ἐλεῖναι δὲ.

ὅταν ὁ ἐργαζομένης ἴδῃ, ὅτι πολλὰ μὲν λαν συμπτῶνται;

in Hebr. Hom. 4. c. 6. p. 731. edit. anni 1633. ἐλπίς ἡ περὶ τῶν μόνων, ἀλλὰ καὶ τῶν οὐρανίων ἐσώσας· αὐτοὺς μὲν ὅς ᾤοντο ἀποθνήσκειν, τὶ δὲ εἰ μὴ πάντες ἐσώθησαν; αὐτὸς τὸ ἑαυτοῦ πεπλήρωκε.

Hom. 16. p. 850. ἀλλὰ πάντων τῶν δυνατωτέρων ἢ ἀρετῇ, ἐὰν θέλωμεν, καὶ τὸ εἰς τὸ θρανὸν ἀναβῆναι. θελήσας ὁ θεὸς μόνον ἐνταῦθα, καὶ πάντα ἔπειτα· ἐν ἐστὶν ὅς εἰπὼν, ὅτι δυναμαί· ἔπειτα κατηγορήσας ἐστὶν ὅς δυναμαί· εἰ ὁ ἀδυνατῶν ἡμῶν ἐποίησεν, οἷα κατατῆται, κατηγορία αὐτοῦ ἐστὶν· πῶς ἐν φρεσὶ, πολλοὶ εἰ δυναταί; ὅτι εἰ θέλωσιν· πόθεν ὁ εἰ θέλωσιν; ὁ δὲ μὴ δυναμίας· ὡς εἰ θέλωσιν πάντας, δυνατοὶ σονται.

ἐργάζων ὁ συνεργῶν καὶ συμπτῶνται τὰ τῶν θεῶν, μόνον ἐλαμβάνει, μόνον ὡς ἐργῶν προσκολληθῶμεν τῇ πράγματι, μόνον μεμελήσωμεν, δὲ.

in Matth. Hom. 6. n. 4. ὅς ἔτις μὲν τοιῦτο ἐργάσατο, ὡς τὸ αὐτεξῆσθαι λυμῶναι· ἐπὶ τῇ Παύλῳ καλέσας ἀνθρώπου ὁ δὲ φωνῆς, καὶ ὅς ἄνθρωπος χρεῖται καὶ ἐκείνου ὑπακούει θεῶν ἐποίησε.

n. 6. καίτοιγε ἀκούει· ἡ τοιαύτη ἀρτηρία, ἀλλ' ὡς διαφύγει τὴν κέλασιν.

Hom. 18. n. 3. σφοδρὰ ἐστὶν δόξα, ἐὰν νῦν μὲν.

Hom. 56. n. 5. ταῦτα μὲν πολλὰ ἔχοντα τὴν δόξαν, τὰ δὲ τὴν κακίαν πολὺν τὴν ἰδρύσιν.

Hom. 19. n. 5. δηλώσας ὅτι εἰ τὴν ἡμετέραν σωσθῆς ἢ ἀρετῇ μόνον, ἀλλὰ καὶ τὴν ἀνθρώπου χρεῖται.

π. 7. εἰ δὲ ἡ χεῖρ τοῦ γίνεσθαι παῖ-
δας μόνον, ἀλλὰ καὶ τοῖς ἔργοις.

Hom. 63. π. 3. ὅς τ' εἴη χεῖρ, οἷς
τ' ἔργ' οἰκείων ἔσται.

Hom. 33. π. 2. μηδὲ ἐκὼν καὶ μάτην γε-
φασθῆναι νομίζονται.

Hom. 33. π. 1. καίτοιγε ἐν αὐτοῖς ταῦτα
ἔσονται, ἀλλ' ἡ ἐκείνων ποίησις ἀλλ' ὁμῶς
αὐτοῖς ταῦτα λέγει ποιεῖν· τοῖς δὲ τὸ
γραφεῖς τὸ ἔθνος· καὶ τὸ ἀλλὰ γὰρ φησὶν·
ἐδωκεν αὐτοῖς ὁ Θεὸς ὀφθαλμούς, καὶ μὴ
βλέπεω.

Hom. 45. π. 1. δέχονται παρ' ἡμῶν τὸ ἀρ-
χὴν ἡσσαν ἔσται, ὅταν τις προθυμίαν ἔχῃ καὶ
ἀποδῶν. δεδωσται αὐτῷ καὶ τὰ παρὰ τῷ
Θεῷ ἀπαντα.

Hom. 63. π. 2. εἰ δὲ βέλοι καὶ τὸ πρόπον
μαθεῖν, καὶ πῶς αὐτὸ τὸ ἀδύνατον γήμοιτο
δυνατόν, αὖτις ἔσται.

Hom. 64. π. 3. Ἀλλὰ τί δὴ ποτε εἰ πάν-
τας ὁ Θεὸς ἐμειδώσατο; τὸ εἰς αὐτὸν
ἡκού ἀπαντας· εἰ δὲ ἐν ὅμοις πάντες
ὕψιστος, καὶ διαφορὰν ἢ τῇ κληθέντων
γνώμῃ πεποιμένος· ὅλα ἡμεῖς οἱ μὲν πρῶ-
τοι ἔσται· οἱ δὲ ἑξῆς, ὅτε ἐμείλλω ὑπα-
κούσθαι.

π. 3. ποτε δὲ ὁ Θεὸς ἐμείλλω ὑπακού-
σθαι· αὐτοῖς μὲν τὸ ἐβέβητο καὶ ἐκ
προομιῶν, ἐπειδὴ δὲ ἐν εἴς, τότε ὁ
Θεὸς, ὅτε καὶ αὐτοῖς ἐμείλλω ἀπειθεῖν.

zia la speranza della salute, e della gloria ha da esser
nell' opere. Dio così ha voluto, acciò che non paja sian
coronati senza ragione. Alle parole del Salvatore, Non
son venuto per metter pace ma guerra, avverte, non da
lui venir veramente le dissensioni, ma dalla malizia de-
gli uomini, dirsi però ch' egli le produce, perchè tale è
l' uso, e il parlare della Scrittura, com' anco altrove si
legge, che Dio diede a coloro gli occhi, perchè non veg-
gano. Con questo avvertimento tutte le difficoltà di-
scioglie da i fomiglianti luoghi nate. Così spiega il
detto, A voi è dato d' intendere i misteri, a quei no, e
l' altro, A chi ha si darà, e a chi non ha si torrà,
con avvertire, che il non intendere, e l' esserci tolto
nasce da noi, e che si darà a chi è di buona volontà,
e fa il suo potere. Così al passo, Voi udirete, e non in-
tenderete, mostra come poichè era lor dato di udire,
da essi veniva se per lor perversità non intendeano.
Al caso del ricco, e della similitudine del camelo dal
Redentore addotta, così ragiona. Ma se vuoi sapere in
qual modo l' impossibile si fa possibile, ascolta. Non di-
ce possibile a Dio quel ch' è impossibile agli uomini per di-
spertarli, ma perchè invaghiato di così gran virtù più volon-
tieri ti accinga all' opera, e prieghi Dio, che ti sia pro-
pizio. Come adunque diverrà ciò possibile? col rigettar le
ricchezze, col disprezzare il danaro, col non lasciarti vin-
cere da così gran passione. Ch' egli attribuisca tal fatto
non a Dio solo, ma parimente alla volontà nostra, appare
da ciò che siegue nel testo: che chiunque per lui tut-
to il suo, e tutti i suoi lascerà, n' avrà un centu-
plicato, e possederà la vita. In questo modo veggiam fat-
to possibile ciò che impossibil era.

3. Nell' Omelia susseguente alla parabola del pa-
dre di famiglia, e della vigna, avverte prima, co-
me nelle parabole non bisogna considerare se non il
fine, per cui vengono addotte; e insegna poi, come
l' esser chiamato altri prima, altri dopo, nasce dal
conoscer Dio quando uno è per ubbidire, e come
non tutti ubbidirebbero all' istesso tempo. E perchè,
dirai, non condusse tutti subito? egli certamente tutti
avrebbe voluto da principio condurre, ma se non tutti
avrebbero nello stesso tempo ubbidito, la differenza dalla
volontà de i chiamati provenne: perciò altri la mattina,
altri furon chiamati a terza, altri a sesta, altri a no-
na, ed altri all' undecim' ora, perchè allora erano per
ubbidire: il che Paolo indicò ancora dicendo, quando
parve a Dio, mi segregò fin dall' utero di mia madre.
Or quando gli parve? quando era per ubbidire; perciò
chè Dio avrebbe voluto farlo fin da principio, ma perchè
non avrebbe ceduto, allora volle, quando sapeva dover
la vocazione penetrare l' animo suo. Così quando chia-
mò il ladrone, avrebbe potuto chiamarlo avanti, ma chia-
mato non avrebbe ubbidito, poichè se da principio non
avrebbe ubbidito Paolo, molto meno il ladrone. Dice an-
cora

cora poco dopo : or se costoro oppongono, noi non siamo stati da niuno condotti; rispondo prima, non doverci nelle parabole esaminar tutto, e dico poi, che per quanto era in lui, furono chiamati tutti nella prim' ora, poichè uscì a cercare di buon mattino.

4. All' altra parabola di quel Signore, che invita alle nozze del suo figliuolo, e ricusando tutti, manda poi a chiamare quelli, che per le strade s'incontrano; l' Apostolo, dice il Santo, fa veder la giustizia di questa distribuzione, il che pungeva i Giudei più che l' eccidio della lor Città, cioè il veder ammettere in vece di loro i Gentili. Dipoi perchè gli ammessi non si confidassero nella Fede sola, parla del giudizio intorno all' opere, esortando chi ha creduto a ben vivere. Proseguisce dicendo, che la vocazione, e la purgazione fu della Grazia, ma il rimanente, e il conservar monde le vesti ricevute, fu della volontà. Replica, che dalla Grazia, e non dal merito venne l'esser chiamati.

Bell' avvertimento ha del doverci noi acchettare a gl' insegnamenti divini, nè contraddir loro, benchè paressero contrarij alla ragione, e alla vista nostra, dovendo e al raziocinio, e agli occhi prevaler la parola di Dio. Non sò perchè le versioni Latine abbiano attribuito qui all' intelligenza ciò che in Greco si dice del senso; manifesto essendo, che il Crisostomo allude nel dir così all' Eucaristia, nella quale l' umana ragione, e la vista ci persuadono, che sia pane, e vino, ciò, che la divina autorità ci assicura essere corpo, e sangue del Redentore. Tanto s' impara anche dal proseguiimento. Così facciamo anche ne' Misterj, non riguardando solamente quel che abbiain innanzi, ma le sue parole considerando, essendo che il suo detto non può ingannare, e il nostro senso s' inganna facilmente; quello non fallì mai, questo prende error molte volte. Poichè adunque disse il Verbo, questo è il mio corpo, restiam persuasi, crediamo, e riguardiamolo con gl' occhi della mente, già che quei del corpo dissentono. In non pochi luoghi così parla di tal misterio questo santo Padre; e con tutto ciò per un' ambigua e mal interpretata parola di un' epistola incerta, e latina, non si vergognano di vantarlo in questo punto a lor favorevole i separati dalla Chiesa cattolica. Veggasi di tal famosa quistione la nostra Storia dei Diplomi alla pag. 261.

Conferma in più luoghi del commento medesimo, che non basta lo studio nostro, ma bisogna implorare il divino ajuto, il quale verrà assolutamente, e sarà pronto, e ne' contrasti ci soccorrerà, e tutto ci renderà facile: perciò comandò Iddio di chiederlo, e di concederlo promisse; e non comandò di chiederlo semplicemente, ma assiduamente, e con grand' istanza. Tocca ancora, come la corona che Dio ci dà, avessimo anche fatte buone azioni infinite, è sempre abbondanza di grazia, mentre a così picciolle cose non si converrebbe mai premio tanto eccedente.

IX. Nell'

ὅτι ὃ πάντας τότε εἰς αὐτὸν ἦκου ἐκ πρώτης ἐκείνου, ἐδύλωσε καὶ ἡ παραβολὴ λέγουσα, ὅτι ἀπὸ πρώτης ἐκείνου μισθώσασθαι.

Hom. 69. n. 2. τὸ ἀντ' ἐκείνων τὸς ἑβραίων ὅτι εἰσαγομῆναι.

τὸ κληθῆναι ἐκ τοῦ ὅτι ἀξίας γέγονεν, ἀλλ' ὅτι ὅτι ἡ χάρις.

Hom. 82. n. 4. καὶ μηδὲν ἀντιλέγονται, καὶ ἐν αὐτῷ εἶναι δοκῇ ἡμετέροις λογισμοῖς καὶ τοῖς ὁφείτοι. τὸ λεγόμενον, ἀλλ' ἐγὼ καὶ λογισμῶν καὶ ὁφείτοις κυριωτέρῃ ἀντ' ὁ λόγος.

ἔγω καὶ ἐπὶ τῷ μυστήριον ποιῶν, καὶ τοῖς κειμένοις μοιτοῖς ἐμβλεπόντες, ἀλλὰ τὰ ῥήματα αὐτῶν κατέχοντες, ὁ μὲν ὃν λόγος αὐτῶν ἀπαράλογος, ἡ δὲ αἰσθησις ἡμεῶν ἐνέσταται. ἔτι, ἐπὶ αὐτῷ διέπρασεν, αὐτὴ δὲ τὰ ὁλόγια σφάλλεται. ἐπὶ ἐν ὃν λόγος φησὶ, πῶς ἐστὶ τὸ σῶμα μου, καὶ σαρξωμεθα, ὅτι πιστεύομεν, ὅτι τοῖς αὐτοῖς βλέπωμεν ὁφθαλμοῖς.

Hom. 23. n. 4. ὅτι πάντως ἔχει καὶ παρῆσαι, καὶ συναρτῆσαι τῷ ἄγωνι ἡμῶν, ὅτι πάντα ποιῶμαι ῥάδιον. ἡ δὲ τῶν καὶ αὐτῶν ἐκείνου, ὅτι ὁ δόσις ἐν γυνώσκοντι ἀπ.

Hom. 79. n. 2. σφραγίσται καὶ χάρις. καὶ ὃν μυστήριον ὡς ἀποκαλύπτει, χάρις ἐστὶν ἡ φιλοτιμία, τὸ ἀντὶ μυστῶν ἔγω ὅτι ἀτελῶν, ἔρανος τοῦτον καὶ βασιλείαν τῆς δικαιοσύνης αὐτοῖς δοῦναι καὶ τιμῆν.

in Joan. Hom. 5. n. 3. Κοινὸν ἅπασιν πρό-
κειτο πρὸ τοῦ Φῶς.

n. 4. ἐδὲ γὰρ ἀνέγκη καὶ βία ἀλλὰ βελί-
σει καὶ γνώμῃ προσάγεται ἡμᾶς ὁ Θεός.

Hom. 10. n. 1. ἐδέξα βέλεται ἀνοστα
ἐδὲ ἡγαγασμένων δεσ.

n. 2. ὅτι ἐκ ἀπλῶς ἐδὲ ἡ χάρις ἐπει-
σιν· ἀλλὰ τοῖς βιολογικοῖς, καὶ ἐπεισιν
αὐτοῖς καὶ γὰρ ἐν τῇ ἐκείνῃ καὶ τῇ πᾶσι τοῖς
ἡμετέροις τέκνοις ἀνὰ μὴ ἐλόνται αὐτοὶ ἀπο-
τερον, ἐκ ἐπεισιν ἡ δωρεὰ, ἐδὲ ἐργάζε-
ται τι.

n. 3. τὸ μὲν ἐστὶν Θεός, τὸ δὲ καὶ τὸ
χάρις, τὸ δὲ τὸ ἀνθρώπου, τὸ παραχρῆ-
στις.

Hom. 14. n. 2. φαιδρότερα πολλὰ καὶ
δαμνέστερα.

Ἐπεὶ πανταχούθεν τὸ εὐεργεσίας κατὰ-
χρονται.

Hom. 46. n. 1. ἐμφαίνει ἡμᾶς βονθείας
θεοφάνειας.

Hom. 176. n. 1. ἵνα μάθωσιν, ὅτι τὸ αὐτὸ
δυναμίας χάρις ἐδὲ ἐργάζεται δυνά-
ται.

in Gen. Hom. 4. n. 2. ἐδύναμτος γὰρ
ἡμᾶς ἐξυμνότερος ἡ τὸ Θεὸς χάρις κατιστι-
ναι, ὅτι πάντῃ ἀναλωτὴς, καὶ βελούμεθα.

Hom. 9. n. 1. καὶ 16. n. 1. ἡ δὲ χάρις
ἐτοιμὴς ἐστὶν ἐκείνῃ τὴν καὶ δαμνέστερας
παντὶς ἐπιδεικνύμενης.

Hom. 19. n. 1. πᾶσι μὲν ἑαυτοῖς ἅπαντα
ἐπιδεικνύμενος δεσ. καὶ μὲν ἀνέγκη κατὰ-
χρονται, ἀλλὰ καὶ φάρμακα κατὰ-
χρονται, ἀφίπναι ἐν τῇ γνώμῃ τὸ καλῶς
καὶ τὸ πᾶν.

Hom. 20. n. 1. ὅτι αὐτεξέμους δεσ. πάν-
τα γὰρ ἐν τῇ γνώμῃ τὸ ἡμετέρας ἡ κατα-
κρίνει, ἡ σφραγίζει.

Hom. 22. n. 1. ἐκ Ἰσραὴλ, ὅτι ἔχον
ἐκαστον οἰκία ἀποκαίρει καὶ τὸ κακίαν, καὶ τὸ
ἐρετὸν ἀφαιρῶν, δεσ. ἐν τῇ ἀποκαίρει τῇ
ἡμετέρας κατέλπει καὶ τὸ ἀνοστέον χάρις
τὸ πᾶν.

Hom. 23. n. 5. ἐκ Ἰσραὴλ, ὅτι τῇ οἰ-
κείᾳ ἀνοστέον καὶ τὸ ἀνοστέον χάρις τῷ
κατορθῶν δυνάμει.

Hom. 25. n. 7. ἐδὲ γὰρ οἷον τι χηρὸν
ἡμᾶς ποτε κατορθῶσαι μὴ τὸ ἀνοστέον ῥο-
πὴς ὑπολαύσεως δεσ. ἀνέγκη τὰς παρ-
εμὲν ἀπορροίας, ἵνα πολλὰ ἐπιδείχεται
τὸ φιλοτιμία.

Hom. 44. n. 1. δαμνέστερας γὰρ ἡ τὸ πᾶσι
τὸ χάρις, καὶ ἐκ πάντας ἐκαστοῦ δεσ.
n. 6. καὶ ἐκ τῶν δυνάμεων δεσ.

ἐπειδὴ γὰρ τὰ παρ' αὐτῶν ἐκαστοῦ, ἐκ
καὶ τὸ ἀνοστέον ῥοπὴν αὐτῶν συμπαρῶσαι.

Hom. 58. n. 5. ὅτι καὶ μὲν καὶ ἀνοστέον
ἐκαστοῦ, ἐδὲ ἐκαστοῦ κατορθῶσαι δυνα-
μεία, ἐκ μὲν καὶ τὸ ἀνοστέον ῥοπὴς ὑπολαύ-
σαι μὲν.

IX. Nell' illustrar S. Giovanni, ci ammaestrò il no-
stro interprete che la luce dall' Evangelista mentova-
ta fu proposta in comune a tutti. Nè osta che in ef-
fetto non illuminasse tutti; perchè Dio non vi attrae
con violenza, e non necessita, ma la volontà, e l'arbi-
trio nostro ci dee dar mano. Dio non vuol servo alcuno
sforzato, o necessitato. Nè la Grazia s' infonde a caso,
ma in chi vuole, e si affatica; perchè questi sono che han
potestà di farsi figliuoli di Dio: e se non eleggeranno
essi prima, nè verrà il dono, nè opererà. E' chiaro,
che della seconda Grazia intende, essendo prece-
duta all' elezione la prima: però soggiunge appresso
quasi conchiudendo. Altro tocca a Dio, cioè dar la
Grazia, altro all' uomo, cioè presentar la Fede. Accen-
na, che gli Ebrei furon già come noi eletti per gra-
zia, ma che la nostra troppo più fu splendida, e dovi-
ziosa. La beneficenza di Dio sempre dà il principio; pe-
rò ci cred, e instrui, e per somma benignità conscien-
za di giudizio incorrotto ci diede. Al passo, Nuno
può venire a me, se il Padre nol trae, del quale si va-
leano i Manichei contra il libero arbitrio, asserisce,
non altro per esso significarsi, se non che abbi-
sogno d' aiuto. Alla similitudine della vite, dice im-
pararsi, che nulla operar possiam senza la virtù di lui;
e doverci noi unire a lui, come alla vite i tralci, e
di essi parlare il Salvatore, non della radice, per mo-
strare, ch' egli bastava a se, ma i discepoli di mol-
ta cura dell' agricoltore bisogno aveano.

2. Nel commento della Genesi molti luoghi son da
avvertire. La divina Grazia ci consolida più che dia-
manente, e se vogliamo ci rende inespugnabili. Ma quel
ch' è più, essa è preparata, e cerca chi di buon grado
la riceva. La somma bontà di Dio tutto ci dà quel
che vien da lui, ma senza imporci necessità, dopo aver-
ci idonei remedi apprestati, alla volontà dell' infermo ri-
mette il tutto. Avendoci creati liberi, dall' arbitrio vie-
ne, o ch' ei condannii, o che incoroni. Poichè non è egli
manifesto, che ciascheduno a piacer suo o la virtù, o il
vizio elegge? Iddio dopo la superna Grazia ogni cosa
lasciò in nostro arbitrio. Chi potrà negare, dopo la Gra-
zia di Dio poter noi con l' opera nostra far bene? E chi
parimente negar potrà nulla di buono poter noi già mai,
se della celeste Grazia non s'iam partecipi? Aspetta egli
da noi qualche motivo d' esser con noi liberale: nè la sua
liberalità gli è mai di pregiudizio, perchè la Grazia
soprabbonda tanto, che diffondendosi in tutti, nè divison
patisce, nè diminuzione alcuna. Egli è d' uopo però an-
che dal canto nostro adoprarsi. Mirabil fu la resitenza
di Giuseppe; e il fu non meno di quando nella
fornace Babilonica non arsero i tre fanciulli. Non pe-
rò è da stupire; perchè avendo egli contribuito quant'
era in se, ebbe seco il celeste aiuto. Senza di questo, ben-
chè infiniti sforzi facessimo, far cosa buona non potrem
mai.

mai. In somma il ristretto è questo, quanto alla virtù appartiene, ed al vizio, dipende dalla volontà nostra, ma dee sempre intendersi dopo quella divina Grazia, che ci fa validi al bene, e che in tutti gli atti buoni ci previene, e ci accompagna.

3. Nell'interpretazion de' Salmi è specialmente notabile, ove cita dal nuovo Testamento, che Dio apre il cuore di certa donna, e che non viene se non chi è tratto. Se dunque il Padre trae, il Figliuolo conduce, lo Spirito illumina, qual colpa hanno quelli, che non son tratti, nè condotti, nè illuminati? la colpa è, che non si rendono degni del lume. Degno ben se ne rese il Centurione: poichè se bene è di Dio il trarre, e il condurre, anima però richiede docile ed ubbidiente; allora presta il suo ajuto. Però disse S. Paolo, chiamati secondo il proposito, essendo che nè la virtù nostra, nè la salute dipende da necessità. Vera cosa è, che la massima parte, e quasi tutto è suo, ma pure lasciò alcun poco anche in nostra mano, per desumerne spazioso pretesto di darci corona. Dice in altro luogo. Se vuoi l'ajuto divino, contribuisci quel che dipende da te: non ti ributtare, ed allora Dio ti preferirà la mano, e non ti abbandonerà. In poter nostro sono i principj, e di ciò noi siamo padroni. Quando adunque vogliam conseguire, convien che noi pure apportiam ciò ch'è nostro.

X. Di S. Paolo trattando, a color che diceano, esser lui stato tirato da Dio per forza, risponde: ma non chiama egli te ancora con quella stessa voce, e tu non ubbidisci? non fu adunque per forza. Pruova con altro esempio ancora, che la vocazione alla salute di S. Paolo conferì molto, come fa a quella di tutti gli uomini, ma non gli tolse la libertà dell'operare, nè l'arbitrio suo. Aggiunge poi: a bastanza è fatto chiaro, che spontaneamente, e per la deliberazione della sua volontà Paolo prese partito. Ora voglio ch' intendiate bene, come Dio non fu mai forza a chi non vuole, ma trae quei che vogliono, e in questo senso disse, Non viene a me, se il Padre nol trae. Anche parlando di Giuda in altr' opera. Come divenne egli sì scelerato, essendo stato chiamato da Cristo? Perchè fu chiamata di Dio non è necessitante, nè fa forza alla volontà di quelli, che la virtù elegger non vogliono. Della medesima conversion di S. Paolo trattando. Ma tu tali cose uduendo, non credere che la chiamata necessiti, perchè non necessita Iddio, ma lascia padroni dell'elezione anche dopo aver chiamato: il qual sentimento ripete più di una volta. E per mostrar di nuovo, com'egli a niuno fa forza, e come bench' egli voglia, se noi non vogliamo, la nostra salute va a terra; non già perchè impotente sia il suo volere, ma perchè necessitar non vuol che sia, osserva, che molti ispirati a mutar vita si difendeano con dire: se Dio vorrà, vincerà il mio cuore, e allora mi convertirò. Approvo, dice il nostro

Auto.

Hom. 54. n. 1. ἐν τῇ προαίρεσει κείται τῇ ἡμετέρᾳ καὶ τῷ ἁγίῳ χάριν πρὸ τῆ ἀρετῆς καὶ τῆ κακίας.

in Psal. 115. n. 2. Εἰ τοίνυν ὁ πατὴρ ἔλκει, ὁ υἱὸς ἡραγωγῆς, τὸ πνεῦμα φωτίζει, τὶ ἁμαρτανῶν οἱ μὴτε ἐλευθέρντες; μὴτε ἡραγωγῆντες, μὴτε φωτίζοντες, οἱ μὴ παρέχοντες ἑαυτοὺς τῷ ταύτῳ θεῷ καὶ ἑλλαμψῇ.

καὶ τότε καὶ παρ' ἐαυτῶν συμμαχίαν εἰσάγει.

τοῖς καὶ ἀποθέσει κλητοῖς εἶναι. εἰ γὰρ θὴν ἡναγκάσθῃ πρὸ τῆ ἀρετῆς δεῖ.

n. 2. ἀλλ' εἰ καὶ τὸ πλεον ἂν ἐστὶν, οὐδὲν δὲ τὸ πᾶν, ὁ μὲν ἀφ' ἑνὸς τι τῷ ἡμῶν μικρὸν, ὥς καὶ ἀποσωποῖ ἡμεῖς αὐτοὶ τρεφάντων τῷ ἀποφασί.

in Psal. 120. n. 2. παρ' ἡμῶν αἱ ἀρχαὶ ἐτάς ἡμεῖς κύρω.

tom. 3. pag. 125. ἐκεῖν καὶ σὲ καλλεῖ ἡμεῖς ἀνὰ τῆς ἐκείνης τῆς φωνῆς ἀλλ' ἐκ ὑπάρχουσας.

ὅτι μὴ ἐκὼν καὶ ἐκ προαίρεως ἀποστῇ τὸν ὁ Παῦλος δεῖ.

in Matth. Hom. 80. n. 3. Ὁ πῶς τοιοῦτος γέγονε, φησι, κληθεὶς ὑπὸ χρεῖς; ὅτι ἐκ ἀναγκαστικῆς τῆς θεῆς ἢ κλητοῦς, εἰδὲ βιάζεται τὸ γνωμῶν τῷ μὴ βουλομένῳ ἀρετῇ ἐλθεῖν.

tom. 2. p. 292. σὺ δὲ ἀκούων ταῦτα, μὴ ἀναγκάζει τὸ κλητοῦς εἶναι νόμιζε, εἰδὲ γὰρ ἀναγκάζει ὁ θεός, ἀλλ' ἀφ' ἑνὸς κυρίου εἶναι προαίρεως καὶ τῷ κλητοῦ.

tom. 3. p. 127. καὶ ἴσα μάθωτε, ὅτι εἰδὲνα βιάσεται, ἀλλ' ἐν αὐτῷ δέλει, ἡμεῖς δὲ μὴ δέλωμεν, διαπίπτει τὰ τῷ σωτηρίας ἡμῶν, ἐκ ἐπειδὴ ἀδυνάτοις αὐτῷ τὸ βούλημα, ἀλλ' ἐπειδὴ ἀνάγκασαι οὐδένα δέλει δεῖ.

de Compunct. lib. i. n. 9. Εἰ γὰρ μὴ ἴα
 ἦ οὐκ εἶναι ἐκείνους προαίρεσιν οὕτως ἐχθρόντο
 θανάτου, ἀλλὰ ἵνα ἢ ἢ χεῖρες ἔχουσιν
 μόνον, τί τὸ μᾶλλον ἀπαντᾶς τοιούτους
 χρεῖσθαι: ἢ γὰρ χάρις εἰ μὴ τὰ παρ' ἡμῶν
 ἀποτόρον ἐξήτει, ἀδρόως αὐ εἰς ἀπάντων
 ἐξελχὺν ἔχουσιν

τῆς δὲ ἀκριβοῦς τῆς βίης τῆς βυλολογῶν
 ἑκαστὸ τοιαῦτ' ἔχουσιν αὐτὸ εἰ δὲ μὴ εἶσι,
 παρὰ τὸ μὴ βούλεσθαι μόνον
 n. 8. γὰρ γὰρ σὺ θεῶς ἀπελευθέρους ἔχου-
 σιν βασιλεῖς ἐμῶν, καὶ πρὸς ματ' ἐμεῖς
 γὰρ, εἰ καὶ μὴ πρὸς τὸ τὰ σημεῖα ποιεῖν,
 ἀλλ' ὅσον ἀρκεῖ πρὸς τὸ πολιτεῖαν ὁρᾶν
 καὶ ἡμεῖς μὴ μὴ λαβεῖν

tom. 6. p. 159. αὐτὴ δὲ ἡ ῥῆσις παντα-
 χεῖς περιφύεται, ἐν οὐκ εἶναι, ἐν ἀγορεύς &c.

pag. 160. οὐδ' ἐν γὰρ οὐδ' ἐν οὕτως ἐπ' αὐ-
 θανει &c.

Autore, che ricorrono alla volontà divina, ma voglio che facciano essi il poter loro, e allora dicano, se Dio vorrà. Percchè se tu ti darai alla trascuraggine, e alla noncuranza, e se non ti sforzerai, ma solamente attenderai la volontà divina, nulla sarà da te conseguito di ciò che ti abbisogna. Continua mostrando, che se ben Dio vuole tutti si salvino, come S. Paolo insegna, tutti però non si salvano, perchè con la volontà loro quella di Dio non secondano, onde disse a Gerusalemme, Quante volte volli, e voi non voleste?

2. Anche ne' libri della Compunzione di tal conversione favella, e così ragiona de i discepoli del Salvatore. Che se costoro non per propria loro elezione fossero divenuti così ammirabili, ma solamente per la Grazia di Cristo, chi c' impedisce divenir tali tutti? imperciocchè se la Grazia non richiedesse prima l' opera nostra, si diffonderebbe universalmente nell' anima di tutti, non essendo idio parzial di persone. Ma perchè l' opera nostra richiede, perciò altri siegue, e con lor rimane, da altri parte, e ad alcuni nè pur s' accosta. Ma per conoscer come Dio, osservata prima la sua volontà, diede a quel Sant' uomo la sua Grazia, innanzi che cosa alcuna singolare operasse, odi ciò che disse di lui. Vaso è d' elezione. Non inganniamo adunque noi stessi, dicendo niuno poterli far simile a S. Paolo, poichè rispetto alla Grazia, e a i miracoli non ci sarà veramente più un altro Paolo, ma per quanto è del condur sua vita, chiunque vorrà, potrà esser tale, e se non ne farà, è perchè non si vuole. La ragione di che si ha ove dice: tu ancora la divina Grazia conseguiti nel battesimo, e dello Spirito santo partecipasti; e se bene non per far miracoli, quanto però basta per abbracciare un retto istituto di vita. Ecco dove mette questo Padre il vero, e primo principio; ed ecco come quando dice, dover noi esser primi, la preceduta Grazia suppone sempre.

XI. Chindiam finalmente questo spoglio di S. Giovan Crisostomo, con qualche osservazione da lui fatta sopra le espressioni della Scrittura, alle quali veniva dato cattivo senso. Un' Omilia egli spele sopra quel versetto di Geremia, Signore la via dell' uomo non è in lui. Il che fece perchè, com' ci narra, veniva questo ripetuto, nelle Case, nelle Piazze, nelle Città, ne' Villaggi; e con questo accoppiavano il detto, Non dipende dall' uomo, che vuole, e altri simili: e tutto ciò non per altro, che per coonestare la trascuraggine, e per far credere, che non sia in nostra potestà di salvarci. Nulla, dice il Santo, nulla tanto si studia il diavolo di persuadere all' uomo, quanto che nè meriti castigo per le male operazioni, nè corona per le buone. Avverte però, come false, e perverse opinioni erano state introdotte, a cagione dell' addur passi di Scrittura tronchi, e staccati dal lor contesto; senza osservar chi

chi parla, a cui, e come, e perchè; e avverte altresì, che in questa materia convien andar molto cauti, perchè ci è il precipizio di qua e di là: cioè il pericolo di dar troppo, o troppo poco alla Grazia, ovvero all' Arbitrio. Insegna poi il senso esser questo.

Non è tutto in potestà nostra, ma parte in nostra, e parte in potestà di Dio. L' eleggere il meglio, il volerlo, l' affaticarsi sono parti della nostra volontà; ma il condur queste cose a fine, il non lasciarle mancare, l' arrivare all' ultimo termine delle buone azioni, opera è della suprema Grazia. Divise Iddio la virtù con noi, e nè volle che la cosa dipendesse affatto da noi, acciocchè non ci levassimo in superbia, nè la rinvocò tutta a se, acciocchè non ci abbandonassimo alla pigritia; ma lasciandone un poco alle nostre fatiche, egli il più ne adempie. Per conoscere che se il tutto fosse in poter nostro, molti ne insubirebbero, ascoltiamo ciò che il Fariseo dice, in quanta insolenza monta, e come maggior si stima del Mondo tutto. Per questo è che non fece Iddio dipender tutto da noi, ma permise dipendesse una parte, per prenderne nobil pretesto di darci giustamente corona.

2. Poco dopo. Qual cosa sarebbe più ingiusta, che di punire chi non avesse arbitrio nelle azioni, e di soggettar persone al castigo, la strada, e la vita delle quali non fosse in lor potestà? Conchiude: manifesto è dunque per ogni parte, che il nostro operar bene ed in noi è posto, ed in Dio. E così bisogna dir di quel passo, Non è opera di chi vuole. A che serve dicono, ch' io corra, e ch' io voglia, se non dipende da me? Serve, perchè col volere, e col correre ti concilii la benevolenza, e l' ajuto di Dio, talchè ei cooperi, e porga la mano, e conduca al termine; mentre se togli questo, e cessi di volere, e di correre, Dio non ti porgerà la mano, ma si rivolterà anch' esso. Donde si prova questo? odi quel che disse a Gerusalemme. Quante volte volli congregare i figliuoli tuoi, e tu non volesti? ecco la vostra casa rimarrà deserta. Vedi tu perchè non vollero, com' anche Dio si allontanò? necessario è che vogliamo, e che corriamo, a fine d' aver Dio con noi. Così adunque va inteso quel, che il Profeta disse, cioè che l' operar bene non è in noi, ma nell' ajuto di Dio: l' elegger però dipende dalla volontà nostra. Pure dirà taluno, se il ben fare vien dal divino ajuto, a giusta accusa soggiacer non posso, se non fo bene, poichè quand' avrò contribuito quanto è in me, se il padron del fine non mi ajuterà, e non mi porgerà la mano, son libero d' ogni colpa. Ma non è così, non è così; imperciocchè non è possibile, che volendo noi, ed eleggendo, e deliberando, Dio ti abbandoni. Abbiati sempre in mente, che sottintende il Santo ciò che l'abbiam veduto poco fa ripeter più volte, e che non era necessario di andar ripetendo ognora: preeleggendo noi, ma dopo la suprema Grazia, da cui prima di tutto occultamente si prepara la volontà.

X

3. Qui

κηρυνός κατατέρωθεν ἐστίν.

pag. 164. ὁ δὲ λέγει τοῖς ἑσπέραις οὐκ ἐφ' ἡμῶν ἐστὶ τὸ πᾶν, ἀλλὰ τὸ μὲν ἐφ' ἡμῶν, τὸ δὲ ἐπὶ τοῦ Θεοῦ, τὸ μὲν γὰρ ἐλέειται ἔσθαι. ἡμετέρας ἐστὶν ἀποδείξεως, τὸ δὲ ἔσθαι.

ἐμετέραςτο γὰρ ἀπὸς ἡμῶν τὴν ἀρετὴν ὁ Θεός.

ἀλλ' ὀλίγοι ἀφίενται ἐπὶ τοῖς ἡμετέροις πόνοις, τὸ ἀλλέν αὐτοῦ κατορθοῦσι.

ἵνα δ' ἀπὸς πᾶσι λάβῃ ἀποδείξαι τὴν καὶς ἡμῶν σπουδῆν.

pag. 165. καὶ τίνος ἐνεκὸν τρέχω φησί; τίνος δὲ ἐνεκὸν θέλω, εἰ μὴ τὸ πᾶν ἐν ἐμῇ καίται; ἵνα δὲ τὸ θέλει καὶ τὸ τρέχειν ἐκινῶσιν τὸ Θεὸν τὸ ποιεῖν ἔσθαι.

pag. 166. ὅτι τὸ κατορθώσαι ἐν ἐμῇ, ἀλλ' ἐν τῇ τῷ Θεῷ βοηθείᾳ ἔσθαι.

pag. 166. ἀμύχανον γὰρ θελησάντων ἡμῶν, καὶ ἀποδείξεως, καὶ βεληθέντων τὸ Θεὸν ἐγκαταλπεῖν.

καὶ τὴν αἰσθάνειαν.

3. Qui porremo fine alla ricerca ne' Padri de' primi quattro Cristiani secoli per noi fatta, e alla relazione de' lor sentimenti, e de' più precisi lor detti nella materia proposta. Esamini di nuovo chiunque verità cerca, e non inganno, se sistema all'universale dottrina degli antichi più direttamente contrario idear si potrebbe mai di quello, cui Gianfenio, e Quesnel si sono sforzati, nell'orme principalmente di Baio insistendo, ma più fino artificio usando, di rinnovare. Chi non vede, e chi non conosce, il fine a cui tendono, esser principalmente, di ridurre a mero nome la libertà dell'arbitrio; di farci credere, che per esser liberi non sia necessario il poter l'uno, e l'altro; e di fissare, che la Grazia tolga di potere il male, e tolga il peccato di potere il bene? Ora noi abbiain veduto, come tutti i Padri Latini, e Greci de' quattro primi secoli niuna cosa così spesso insegnano, e così fortemente esprimono, quanto la facoltà d'elezione conceduta all'uomo da Dio; replicando, che l'eleggere il bene o il male da noi dipende; che potea l'empio ma non volle; che non è libero chi non può fare, e non fare; che il merito nasce dall'abbracciare il bene potendo non abbracciarlo, e dal fuggire il male potendo non fuggirlo; che chiunque veramente vuole col divino aiuto può; che l'ubbidire a' precetti è all'istesso modo in nostra potestà: che non è mai necessitante la vocazione; che dov'è necessità non è merito; che il cuor si fa duro da noi, e non da Dio; che Faraone, e gli altri vassalli d'ira per lor malvagità furon tali; che ingiustissimo sarebbe punir chi non fece ciò che far non poteva; che Dio a verun non manca, ma ben manchiama noi. Questi insegnamenti, e più altre sentenze simili, in tutti gli antichi son frequentissime. Or come dunque, a dispetto di tradizione così costante, ardiscono i Quesnellisti di pretendere a lor favorevoli i santi Padri? Che giova ingannar gl'indotti con addur detti tronchi, o alterati, o ne quali si possa lavorar equivoci su le parole, il vero senso occultando, e corrompendo?

Tanto parziali del libero arbitrio furono i Padri antichi, che buona Teologia, e retto discernimento ci vuole, per non credere ne fosser troppo. Notissima cosa è, come a cagion di questo sono stati da molti moderni di Semipelagianismo imputati. Affermavano essi francamente, che il volere è degli uomini, e il ridurre in atto di Dio: il qual dire era eresia ne' Semipelagiani, perchè intendeano con questo, che il voler primo per propria virtù sia nell'uomo senza grazia che preceda. Ma era sana dottrina ne' Padri, i quali, come dal complesso de' lor libri risulta, parlavano così solamente per far' intendere, che il più è di Dio, e il meno dell'uomo. Perciò essendo assai meno il rivolgersi al bene che l'efeguirlo,

lo, attribuivano all' uomo quello, e questo a Dio. Ma non per questo escludeano il divin concorso anche al primo credere, e al desiderare, e al volere, mentre assermano, che tutto il bene vien da Dio, e celebrano in più luoghi la Grazia prima, che di tutto è radice, e che dà l' eccitamento, e la forza: e siccome uom ragionevole non potrà mai pensare, che con que' detti escluder volessero il divin concorso al fisico di tali atti; così tanto meno può crederfi, che il concorso escludesse al morale, e al soprannaturale di essi. Ma in somma l' avere i Padri delle prime età scritto in difesa dell' arbitrio, attaccato in que' tempi dagli Eretici, assai più che della Grazia, quale allora non era per anco impugnata, gli fa comparire campioni acerri dell' arbitrio assai più che della Grazia. Or da questo si raccolga, se vide molto, e se ben si appose Lutero, primo antesignano de' moderni innovatori, quando scrisse, che gli antichi Padri poco parlarono del libero arbitrio, e ne furono poco amici.

4. Chi avrà osservate le dottrine in questi tre libri accennate, avrà potuto altresì riflettere, quanto contraria fosse in que' tempi la Chiesa a tutti i sentimenti nelle condannate Proposizioni contenute, o promossi. Avrà veduto, come tennero fermamente i Padri, che il Salvator nostro morì per tutti, venne per la salute di ciascheduno, e per redimere l' umana natura patì, e fu crocifisso. Avrà veduto, quanto raccomandano, e quanto esaltano il timor di Dio, siccome quello che facilita il difficile de' precetti, e fa sicura strada alla Carità, ed alla perfezione. Avrà veduto, come ricordano sovente, che per la salute oltre alla divina Grazia è necessaria l' opera nostra ben viva; che la Fede senza l' opere è inutile; che ci vuol bensì Iddio salvi tutti, ma con somministrar le forze, e con darci aiuto, non già con usar della sua onnipotenza; e levar l' arbitrio; che la sua benignità offre la Grazia ad ognuno; che ingrati sono, e infelici quei che la rifiutano, o la discacciano; che con più abbondanza si dona a quelli che corrispondon bene, ed a chi la demerita si toglie. A tutte queste dottrine affatto contrarie son le opinioni dalle Pontificie Bolle rigettate, e abolite.

XII. Osserviamo per fine ancora, se possa accordarsi con gl' insegnamenti de' santi Padri de' quattro primi secoli, e con la universal tradizione di que' tempi, il non acchetarsi a una decision solenne del sommo Pontefice in materia di Fede, e di dottrina, e il non aver per false, e per condannabili proposizioni dalla prima Sede dopo lungo esame proscritte, e condannate. La Chiesa di Corinto, instruita da S. Paolo con due pistole distintamente, per controversie in essa insorte nel primo secolo della Fede, ricorse a

Euf. Hist. Eccl. lib. 5. c. 24. $\chi\psi$ Γαλ-
 λίου παρισυών, ἀς εἰσλαμβάνει ἐπισκοπῶν

S. In. l. 3. c. 3. Ad hanc enim Ecclesiam propter potiorum Principalitatem necesse est omnem convenire Ecclesiam; hoc est eos, qui sunt undique Fideles, in qua semper ab his, qui sunt undique, (i. ubique) conservata est ea, quæ est ab Apostolis Traditio.

L. 4. c. 38. Et sic Principalitatem quidem habebit in omnibus Deus.

L. 4. c. 26. Quapropter eis, qui in Ecclesia sunt, Presbyteris obedire oportet; his, qui successionem habent ab Apostolis, sicut offendimus; qui cum Episcopatus successionem charisma veritatis certum secundum placitum Patris acceperunt: reliquos vero, qui abstant a Principali successionem, & quocumque loco se colligunt, suspectos habere, vel quasi hæreticos, & male sentientes; vel quasi scindentes, & elatos, & sibi placentes, aut rursus ut hypocritas, quæstus gratia, & vanæ gloriæ hoc operantes.

n. 3. Ibi discere oportet veritatem, apud quos est ea, quæ est ab Apostolis, Ecclesiæ successio.

Tert. de Præscr. c. 21. Non aliter probari debere, nisi per eandem Ecclesiam, quas ipsi Apostoli condiderunt, omnem doctrinam &c. quæ cum illis Ecclesiis Apostolicis-matricibus, & originalibus Fidei conspiret.

cap. 22. Latuit aliquid Petrum ædificandæ Ecclesiæ petram dictum, claves regni celorum consecutum, & solvendi, & alligandi in cælis, & in terris potestatem?

cap. 36. Si autem Italiæ adjaces, habes Romanam, unde nobis quoque auctoritas præsto est. Ista quam felix Ecclesia, cui totam doctrinam Apostoli cum sanguine profunderunt!

vid. S. Cypr. epist. 45.

Epist. 55. Ad Corn. Petrus tamen, super quem ædificata ab eodem Domino fuerat Ecclesia, unus pro omnibus loquens, & Ecclesiæ voce respondens, ait &c.

Epist. 73. ad Steph. super unum, qui & claves ejus accepit, Domini voce fundata.

Epist. 69. ad Flor. Loquitur illic Petrus, super quem ædificanda fuerat Ecclesia, Ecclesiæ nomine dicens &c.

Roma, e al successor di S. Pietro, come abbiám toccato nel libro quarto, perchè decidesse s'indirizzò. Nel secol secondo S. Ireneo Greco per nascita, ma Francese per residenza, e che a tutte le Parrocchie della Gallia come Vescovo allora solo presedeva, il che da Eusebio s'impara, insegnò a tutti i posteri, dove ne dubbj che possion nascere, e per le regole della sana credenza si debba aver ricorso; cioè alla Chiesa di Roma, alla quale afferma esser necessario che ogni Chiesa, cioè tutti i Fedeli d'ogni paese, vicerrano, per esser la prima o la Principale; e perchè in essa da quelli ch' lui presedono, la Tradizione, che vien dagli Apostoli, si è conservata. Quella voce all' antico traduttor d' Ireneo era famigliare: Nel libro quarto: e così averà Iddio in ogni cosa la principalità. Il Santo indica il medesimo con altri modi altre volte. A i Vescovi, che nella Chiesa sono, ubbidir conviene, cioè a quelli, che sono succeduti agli Apostoli, come abbiám dimostrato: a quelli, che con la successione del Vescovado riceverono secondo il voler del Padre il dono di verità sicura: ma agli altri, che recedono dalla successione Principale (cioè dalla principal Sede) e che si raccolgono ovunque sia, convien avergli per sospetti, o come Eretici, e di cattiva credenza, o come scismatici, e superbi, e di se stessi invagbati, o ancora come ipocriti, e che ciò fanno o per utilità, o per vana gloria. Si crederebbe in quest' ultimi detti non un Padre della primitiva Chiesa, ma parlasse un cattolico Scrittore de' tempi nostri. Replica S. Ireneo poco dopo: da quelli bisogna imparare la verità, presso quali la successione della Chiesa, che dagli Apostoli deriva, mantiens.

2. Tertulliano asserì, non doverli tenere per rivelata da Cristo se non la dottrina, approvata da quelle Chiese, che dagli stessi Apostoli furon fondate: e che vera è sempre quella, alla qual consentono le Chiese Apostoliche matrici, ed originali. Ora di coteste in oggi la sola Romana nel mondo Cristiano rimane. Scrive nel seguente Capo. Si ascose nulla a Pietro, detto pietra per edificare la Chiesa? a quello, che consegnò le chiavi del regno de' Cieli, e la potestà di sciogliere, e di legare in Cielo, e in Terra? In altro luogo. Se hai l' Italia vicina, o hai Roma, donde anche a noi Africani è in pronto l' autorità. Quanto è felice cotesta Chiesa, nella quale versarono gli Apostoli tutta la dottrina col sangue. Così parlò sempre Tertulliano prima di cader negli errori de' Montanisti.

3. Il gran Vescovo di Cartagine S. Cipriano, cui subordinati furono i Vescovi di tutta l' Africa, replicò più volte il detto, dell' essere sopra Pietro edificata la Chiesa dal Redentore, e dell' averne ricevute egli le chiavi. Così il parlar lui per tutti, l' esser la sua voce quella della Chiesa, in lui esser l' origine dell' unità, a lui essersi data la potestà di sciogliere, e di legare, ed a lui commesso di pascevere tutto il gregge: Scrive al.

se altresì, una esser la Chiesa, ed una la Cattedra fondata per detto del Signore sopra la pietra: dalla Cattedra sappiamo indicarsi l'autorità d' insegnare, di decidere, di giudicare. Nelle dissenzioni che avvenivano navigando le parti a Roma, perchè con scandalo non navigassero, raccomandava di riconoscere, e di tenersi con la radice, e con la matrice della cattolica Chiesa: e insegnava a tutti i colleghi suoi, cioè agli Africani Vescovi, nel comunicare col sommo Pontefice l'unità della Cattolica Chiesa consistere. Di coloro, che avevano appellato da i Vescovi d' Africa al Papa, ardiscono, disse, di navigare, e di portar lettere di seismatici, e di profani alla Cattedra di Pietro, ed alla Chiesa Principale, dalla quale l'unità sacerdotale provenne. In quell' istesse lettere, nelle quali, quando il Santo fu nell' errore de' ribattezzanti, parlò contra Papa Stefano, i medesimi sentimenti intorno al Primato appariscono; e così in quella di Firmiliano, dell' autenticità della quale molta ragione si ha per altro di dubitare. Che giova dunque il pretendere, che nel libro dell' Unità della Chiesa siano state in favor del Primato intruse parole, quando le medesime in più altri luoghi di S. Cipriano risplendono? Fu citato così quel passo fin da Pelagio II. ma comunque sia, non basta ciò che in quel luogo stesso si ha, e che da niuno vien posto in dubbio? Daremo fine con un detto di quel libro medesimo: può credere d' esser nel grembo della Chiesa chi abbandona la Cattedra di Pietro, sopra cui la Chiesa è fondata?

4. In S. Epifanio così si legge. Come attesta il Principe degli Apostoli, quegli che fu degnato d' esser detto felice dal Signore, perchè il Padre a Lui avea fatta la rivelazione. E nell' istesso luogo. Era ciò convenevole col primo degli Apostoli, la pietra solida, sopra cui la Chiesa di Dio fu edificata, e contra la quale non preleveranno le porte dell' Inferno. Porte dell' Inferno son l'eresie, e gli eresiarchi: poichè in tutti i modi fondata fu sopra quello la Chiesa; sopra quello, che riceve la chiave de' Cieli, che scioglie in Terra, e lega in Cielo. Poco dopo: dal Signore fu detto a Pietro, Pasci le mie pecorelle: a lui fu commessa la custodia del gregge: egli in virtù del suo Signore saviamente lo guida.

5. S. Mario, per la difesa della cattolica e pura dottrina tanto illustre in Francia, dopo aver parlato della risposta al Salvatore, con cui S. Pietro lo confessò figliuolo di Dio, segue così. Sopra la pietra di quella confessione si è fatta la fabbrica della Chiesa. E appresso. Merito di udire tre volte, Pasci il mio gregge, colui, che nel silenzio di tutti gli Apostoli, conoscendo il figliuolo di Dio per rivelazion del Padre, sopra l' umana debolezza, meritò gloria sopraccumante con la confessione della beata sua Fede. Questa è la rivelazion del Padre, questo è il fondamento della Chiesa. Perciò ha le chia-

vi del

Ep. 73. Nam Petro &c. unde unitatis originem instituit, potestatem istam dedit &c.

De habit. Virg. cui oves suas Dominus pascendas &c.

Epist. 40. una Ecclesia, & cathedra una, super petram Domini voce fundata.

Epist. 45. ne cum scandalo nullo navigerent, rationem reddentes, scimus nos hortatos eos esse, ut Ecclesie catholice radicem, & matricem agnoscerent, & tenerent.

ut te universi College nostri, & communicationem tuam, idest catholicæ Ecclesie unitatem &c.

Epist. 55. Navigare audent, & ad Petri cathedram, atque ad Ecclesiam principalem, unde unitas sacerdotalis exorta est, a schismaticis, & profanis literas ferre.

Epist. 70. & una Ecclesia a Christo Domino super Petrum origine unitatis, & ratione fundata.

Epist. 71. sed nec Petrus, quem primum Dominus elegit, & super quem fundavit Ecclesiam suam &c.

De unit. Eccl. Qui cathedram Petri, super quem fundata est Ecclesia, deserit, in Ecclesia se esse confidit?

Epiph. in Ancoratu. c. 9. Καθώς μαρτυροῖ κορυφαῖοτατος Ἰησὺς Ἀποστόλων, ὁ καταζωοθεὶς μακαριθύναι ὑπὸ Κυρίου, ὅτι ὁ Πατήρ αὐτοῦ ἀπεκάλυψε.

ἔδει δὲ τῶν πρῶτων τῶν Ἀποστόλων, τὴν πέτραν τῷ Σεραφίμ, ἐφ' ᾧ ἡ Ἐκκλησία τῷ Θεῷ ὠκοδομεῖται, καὶ πύλαι ἀδύα κατισχυαῖσιν αὐτῆς· πύλαι δὲ αἱ αἰρέσεις καὶ οἱ αἰρεσιάρχαι. Κατὰ πάντα γὰρ τρόπον ἐν αὐτῷ ἐσερωμένη ἡ πίστις, ἐν τῷ λόγοντι τῷ κλητῷ Ἰησοῦ ἑραυνῶν, ἐν τῷ λυόντι ἐπὶ τῷ γῆς, καὶ θιόντι ἐν τῷ ἑραυνῶ.

ὁ ἀκούων παρὰ τοῦ ἀντὶ, Πέτρος ποίμην τὰ ἄρνα μὲν· ὁ πεπιεσμένος δὲ ποίμην, καλῶς ὁδηγῶν ἐν τῇ δυνάμει τοῦ ἰδίου θεοῦ.

Hil. de Trin. l. 6. n. 36. Super hanc igitur confessionis petram Ecclesie edificatio est.

n. 37. Pasci oves meas, ter meritus audire, qui in cunctis Apostolorum silentio Dei filium revelatione Patris intelligens, ultra humanæ infirmitatis modum supereminentem gloriam beate fidei sue confessione promeruit &c. Hæc revelatio Patris est, hoc Ecclesie fundamentum est. Hinc regni æ-

lorum habet claves, hinc terrena ejus judicium judicium coelestia sunt.

De Schif. Don. l. 2. Negare non potes, scire te in urbe Roma Petro primò cathedram episcopalem esse collatam, in qua sederit omnium Apostolorum caput Petrus &c. in qua una cathedra unitas ab omnibus servaretur.

Pac. epist. 3. ad unum ideo, ut unitatem fundaret ex uno.

Amb. de pcpit. l. 1. c. 7. Non habent enim Petri hereditatem, qui Petri sedem non habent, quam impia divisione discerpunt.

De Incarn. Domin. cap. 4. Hic est ergo Petrus, qui respondit pro ceteris Apostolis, immo prae ceteris, & ideo fundamentum dicitur, quia novit non solum proprium, sed etiam commune servare.

in Matth. Hom. 50. n. 2. πανταχὺ ὃ
τῷ ἐκρωθέν παραχωρεῖσι τῷ Πέτρῳ.

in Joan. Hom. 88. n. 1. ἐμμελεῖτο ἡ τῷ
Ἀποστόλων, καὶ τόμα τῷ μαθητῇ, καὶ κο-
ρυφῇ τῷ κορυφῇ.

Εἰ φίλοις μὲν, προσέειπε τῷ ἀδελφῷ.
Εἰ λέγοι τις, πῶς ἐν ὁ Ἰωάννης ὁ θρό-
νον ἐλαβεν τῷ Ἱεροσολύμων; ἐκείνῳ ἂν
ἔποιμι, ὅτι πᾶν ὃ ἐν θρόνῳ ἀλλὰ τῷ οὐ-
κινδυνεύει ἡ χερσὶν ὁμοῦ διδάσκων.

Adv. Jud. lib. 1. tom. 1. p. 677. οὗς ὁ
πρωτῶς ἔμελλεν, τῷ Ἀποστόλων, καὶ
Οὐκινδυνεύει ἡ χερσὶν ὁμοῦ ἀπαρᾶν.

vi del regno de' Cielì; PERCIO' I SUOI TERRENI GIUDIZJ SONO GIUDIZJ CELESTI. Un tribunale con facoltà decisiva in materia di Fede era necessario, che fosse sempre eretto e per tutti i Fedeli dell' Universo fosse sempre in pronto.

6. Optato Milevitano asserì, non potersi negare, che la cattedra Vescovale fu prima conferita a Pietro in Roma; e che sedè in essa il Capo degli Apostoli Pietro, acciòchè in quella sola l'unità si conservasse da tutti. Paciano Vescovo di Barcellona affermò nella sua terza epistola, che al solo Pietro parlò il Signore per fondare l'unità in uno. S. Ambrogio in quello modo si esprime. Non conseguiscono l'eredità di Pietro coloro, che alla Sede di Pietro non si attengono, con empia divisione lacerandola. E in altro libro. Questi è quel Pietro, che rispose per gli altri Apostoli, anzi sopra gli altri, e perciò si dice fondamento, perchè non solamente sa conservare la propria Fede ma la comune ancora. Non faremo più minuta ricerca, e trapasseremo Basilio, Cirillo Gerusalemitano, ed altri, i quali Corifeo degli Apostoli chiamaron Pietro.

7. Chiamollo così anche il Crisostomo Arcivescovo di Costantinopoli, e toccò più volte, come tutti gli altri Apostoli concedeano a lui in ogni occasione il Primato. Insegnò ancora, come Pietro era fra gli Apostoli lo scelto, era la bocca de' discepoli (che fu come dire della Chiesa) ed era il Capo del coro; e che perciò S. Paolo il pregò di assumere sopra i fratelli la presidenza. Dichiarò ancora, che la Sede di Gerusalemme non fu data a lui, ma a S. Giacomo, perchè Pietro non d'una Sede, ma della terra tutta era da Cristo costituito Maestro. Così altrove, parlando della sua negazione, dice, che fu talmente lavata con le lagrime, che non fece ostacolo a costituirlo il primo degli Apostoli, e a dargli la cura dell' Universo tutto.

Or come mai dopo tutto questo ci sarà chi possa pretendere, di non uscire dal grembo della Chiesa, e di non separarsi dal consorzio de' Fedeli proposizioni da' successori di S. Pietro in materia di religione condannate difendendo e solenni Bolle dalla S. Sede maturate, e all' università de' Cristiani trafmesse, e dalla Chiesa, e da' Vescovi d' ogni parte venerate, e applaudite accusando, e contradicendo? Spogli si in grazia per un momento di passioni, e di prevenzioni ogn' animo sincero, e nobile, e le sole poche autorità qui raccolte, alquanto delle quali non sono state più addotte nè trascelte, consideri. Vegano anche li già dalla comunione cattolica separati, se per esse non si sventino, e preventivamente non si gettassero d' allora a terra quelle risposte, e quelle difese, che i lor più famosi Scrittori sono andati inventando, e variamente in varj tempi adducendo.



DEL
I S T O R I A
T E O L O G I C A
 L I B R O VII.

*Contiene la notizia de' Pelagiani, e il racconto delle opinioni
 loro, e della lor condanna.*



NUovo aspetto prese questa materia nel secolo quinto, e total rivoluzione d'opinioni, e di controversie si fece: poichè là dove fin' allora erasi impugnato dagli Eretici il libero arbitrio, onde per sostenerlo avevano i Padri impiegata concordemente la penna; nel principio di questo secolo l'eresia Pelagiana cominciò a dar fuori, che impugnava all' incontro la divina Grazia, onde fu forza, che a difender questa i migliori tra' Cristiani ingegni si rivolgessero. Pelagio, primo autore d' un tanto male, secondo S. Girolamo fu Scozzese. Fu Monaco, ma non già sacerdote, nè cherico. Andò a Roma nel fine del secol quarto, e a lungo vi si trattenne. I semi del suo errore cominciò a spargere occultamente, e con apparenza di gran pietà. Mario Mercatore afferma nel Commonitorio, che ne besse il principio da un Siro per nome Rufino, venuto d' Oriente, dove alcuni, e sopra tutti Teodoro Vescovo di Mopsuestia in Cili.

Comm. n. r. Apud nonnullos Syrorum, & precipue in Cilicia a Teodoro &c. Rufinus quondam (leg. quidam) natione Syrus Romanum primum inexit, & Pelagium &c. tunc decepit.

Pulsis ex Urbe primitus capitibus dogmatibus execrandis.

S. Hier. Dial. con. Pel. Verum tanta liberalitatis, ut favorem tibi &c. apud Amazonas tuas concilies, ut in alio loco scripseris, scientiam legis feminas habere debere &c. Non sufficit tibi agmini tuo dedisse scientiam Scripturarum &c. In Epist. ad Ctesiph. quid volunt misere mulierculæ onerata peccatis, quæ circumferuntur omni vento doctrinæ &c.

2. Tim. III. 6. Ex his enim sunt qui penetrant domos, & captivas ducunt mulierculas.

Hil. Diac. in Tim. 2. c. 4. Quamvis omnibus hæreticis hoc conveniat, ut subintrantes domos, mulieres subdolis, & versutis verbis capiant, ut per eas viros decipiant.

Cilicia, avesse già principiato a fuscitare una tal quistione, e a spargere cotal veleno. Nel 410, o in quel torno, si portò in Africa, quindi nella Palestina, e dopo più anni a Roma. Di Roma l'anno 418. l'Imperadore Onorio comandò con suo Rescritto, che fossero cacciati Pelagio, e Celestio, capi dell' esecrando dogma; il qual dogma fu anche reso delitto pubblico, come parlano i Giuriconsulti, ordinandosi, che in avvenire chi si trovasse tali opinioni promuovere, potesse da ognuno esser condotto in giudizio, e fatto castigare. L'ultima notizia, che di Pelagio si abbia, è per quando non molto dopo fu esiliato anche dalla Palestina dopo l'ultimo Sinodo tenuto sotto il Vescovo d'Antiochia Teodoro; del quale, e insieme del Vescovo di Gerusalemme, vide Mercatore le lettere, con cui fecero di tutto relazione al Papa. Dove se n'andasse poi, non sappiamo, nè in qual anno morisse.

2. Ne' suoi scritti cerco molte volte di palliare astutamente la sua sentenza, e di velare in parte la sua intenzione. Abbiamo da S. Girolamo, com'ei cercava singolarmente di conciliarsi favore presso le donne, instillando loro, appartenere ad esse ancora la dottrina Ecclesiastica, anche nelle più sottili quistioni Teologiche, ed in quelle ancora, che son facilissime ad essere con coperti equivoci trasformate. Tu sei così liberale, che per acquistar grazia presso le tue Amazoni, hai scritto dover anche le donne aver la scienza della legge, cioè delle Scritture. Notò già S. Paolo, come i seduttori sogliono penetrar nelle case, e condur le donniciuole captive; cioè guadagnar la loro opinione, e tirarle dal lor partito: sopra il qual passo avvertì Ilario Diacono, esser proprio di tutti gli Eretici l'insinuarsi nelle case, e con fraudolenti ed artificiose parole illaquear le donne, per ingannar poi gli uomini col lor mezzo. Il mondo è sempre il medesimo.

L'opere di Pelagio son già note, benchè maggior parte perdute. Tra l'epistole una lunga ne mandò a S. Paolino Vescovo di Nola nell'anno 403. Ci rimane quella a Demetria dell'anno 413. attribuita in altri tempi a S. Girolamo, e a S. Agostino: e la professione di Fede mandata nel 417. al Papa per giustificarsi. Credesi conservato il suo commento sopra l'epistola di S. Paolo, tenendosi comunemente esser quell'istesso, che abbiain tra l'opere di S. Girolamo infetto di Pelagianismo. Forse però quell'è un impasto di Pelagio, e di S. Girolamo stesso, poichè a luoghi vi si trova anche la sentenza ortodossa, e contraria alla Pelagiana.

II. Ebbe Pelagio per compagno indefesso Celestio suo discepolo, che imbevuto delle sue opinioni andò a seminarle nell'Africa. Nel 412. fu citato a un Concilio in Cartagine, dove accusato da Paolino Diacono della Chiesa di Milano, restò condannato. Quindi si trasferì in Efeso, e dopo alcuni anni a Costantinopoli, donde fu

fu scacciato. Morto il sommo Pontefice Innocenzo, e succeduto Zosimo, Celestio passò a Roma, e con simulata pietà, e con asserirsi pronto a umiliarsi ad ogni giudizio, cercò per qualche tempo d'ingannare il Papa; ma finalmente vedendo la sua causa disperata, occultamente fuggì. Ritornò l'anno 424. dopo la morte di Zosimo, sperando qualche adito presso il successor Celestino; ma questi all'incontro operò, che fosse sbandito da tutta Italia, dopo di che non si trova più menzion di lui. In favor della sua eresia alquante operette scrisse.

2. Pernizioso fu non men d'ogn'altro Giuliano Vescovo d'Eclana, Città che non era molto lontana da Benevento. La costui passione per tal errore, palliata alcun tempo, scoppiò del tutto, quando nel 418. ricusò di sottoscrivere alla condanna de' Pelagiani fatta da Zosimo. Fu però da lui degradato, e fatto sbandir dall'Italia, insieme con altri Vescovi tinti dell'istessa pece. Ei se n'andò nell'Asia minore, e si ridusse in asilo a Mopsuestia, dove Teodoro volontieri l'accollse. Ne parti poi, ma non abbiamo ove si trasferisse. Nel 428. ricorse a Nestorio, il cui sussidio non impedì, che non fosse cacciato di Costantinopoli per ordine dell'Imperator Teodosio. Tornò in Italia sotto Sisto terzo, e poi sotto Leone; ma ogni suo tentativo per esser rimesso, persistendo nell'ostinazione, fu sempre in vano, onde cacciato di nuovo, morì in esilio. Scrisse più Epistole, e quattro libri contra il primo di S. Agostino delle Nozze e della Concupiscenza, ed otto contra il secondo, della qual'opera assai verbosa sopravanza gran parte, riferita da S. Agostino nella lunga risposta che vi fece, e prima di terminar la quale terminò la vita. Interpretò la Cantica, ed altri opuscoli fece rammentati da Beda, che molte sentenze ne addusse. C'è chi crede venir da lui anche quelle Definizioni, più pezzi delle quali abbiamo nel libro della Perfezione di S. Agostino, credute di Celestio da molti. Famosi furono allora anche i cinque libri pubblicati da Teodoro Mopsuesteno contra gli assertori del peccato originale.

III. Or passando a' dogmi di questa setta, per ripigliargli dalla lor radice, bisogna far capo a S. Girolamo, il quale fu il primo, che acuiisse contra di essi la penna. Sopra Geremia scrivendo, disse egli nel proemio del libro quarto. *Ecco in un subito rinascere l'eresia di Pittagora, e di Zenone dell'impeccanza, e dell'impassibilità; quella che abbattuta già in Origene, e poco fa ne' suoi seguaci, e in Occidente e in Oriente, sibila ancora, e ogni giorno cresce negandola essi pubblicamente, e segretamente insegnandola. Così nella lettera a Ctesifione asserì, tal'eresia abbracciar tutte quelle velenose opinioni degli altri Eretici, ch'eran derivate*

Y

Hier. in Jer. lib. 4. in prefat. Cum subito hæresis Pythagoræ, & Zenonis ἀναδεδείχθη & ἀναπαρηγορέσθαι, idest impassibilitatis & impeccantiæ, quæ olim in Origene, & dudum in discipulis ejus &c. cepit reviviscere, & non solum in Occidentis, sed & in Orientis partibus sibilare, & crescere per dies singulos, dum secreto docent, & publice negant.

Epist. ad Ctesif. n. 1. Omnium hæreticorum venena complecti, quæ de Philosophorum, &

maxime Pythagoræ, & Zenonis principis Stoicorum fonte manarunt.

Pulchre quidam nostrorum ait, Philosophi Patriarchæ hæreticorum.

Laert. in Zen. ἀπαθὴς ὄναι τὸ σοφὸν ὄναι τὸ ἀνέμενον ὄναι.

Idè ὡς λυπηθῆσθαι ἢ σοφὸν ἔστι. Δεῖτε τὸ ὄναι, ἔχει τὸ ἐν αὐτοῖς οἰκεῖν θεῷ.

Sen. ep. 53. Est aliquid quo sapiens antecedit Deum; ille nature beneficium, non suo sapiens est: ecce res magna; habere imbecillitatem hominis, securitatem Dei.

Epist. 73. Jovem plus non esse quam bonum virum.

Ep. ad Cref. n. 1. Quæ enim potest admitti major esse tenebris, quam Dei sibi, non dicam similitudinem, sed æqualitatem vindicare &c. Perturbationes afferunt extirpari posse de mentibus, & nullam fibræ radicemque vitiorum in homine omnino relidere, meditatione, & assidua exercitatione virtutum.

Quid gloriaris terra, & cinis? præsertim cum illud quidem Apostolus dicat, Video aliam legem in membris meis repugnantem legi mentis meæ: & iterum: Non enim quod volo, hoc ago, sed quod nolo, id operor. Si quod non vult, operatur, quomodo stare potest hoc quod dicitur, Possit hominem sine peccato esse si velit?

S. Hier. Dial. 3. Tu cum Joviniano loqueris, eos qui plena fide baptismi consecuti sunt, tentari ultra, & peccare non posse.

rivate dal fonte de' Filosofi, e massimamente di Pittagora, e di Zenone principe degli Stoici. Per questo fu, che loddò quivi il detto di Tertulliano, essere stati i Filosofi patriarchi degli Eretici, cioè progenitori. Impariamo adunque, come nacque l'eresia Pelagiana dall' essersi i suoi promotori della Pittagorica, e della Stoica dottrina invaghiti, e di quell' opinione, che il Saggio possiede con la virtù acquistata da se l'impeccanza, cioè di vivere senza peccato alcuno, e l'imperturbabilità, cioè di fradicar del tutto da se le passioni, che viene a dire, farsi impeccante, e impeccabile. In linguaggio Ecclesiastico, e singolarmente in quello di S. Agostino, come abbiám veduto nel secondo libro, questo si farebbe detto: *acquistar la giustizia, e la perfezione della giustizia*; cioè non solamente di vincer la Concupiscenza, ma di estinguerla, e di non esser più soggetti a verun interno contrasto.

2. Abbiám da Laerzio, che tal per l'appunto fu il sentimento di Zenone, e degli Stoici: *essere il Saggio senza passioni, non essendo sottoposto a cadere; e nè pure esser sottoposto a dolore, avendo del divino, ed avendo come Dio in se stesso*. Seneca: *passò ancor più avanti: il saggio supera Dio in qualche parte; Dio è sapiente per beneficio di natura, non per se stesso: maggior cosa è, avere in se la debolezza d'uomo, e la fermezza di Dio*. Affermò in altra epistola, *Giove non esser da più d'un uom da bene*. Queste magnifiche, e strepitose pazzie rapirono i Pelagiani. Di essi dicea però S. Girolamo: *qual maggior temerità, che arrogarsi non dirò similitudine, ma uguaglianza con Dio? Tutti gli affetti afferman costoro poterli estirpar dalle menti con la meditazione, e con l'esercizio delle virtù, talchè nell'uomo fibra, o radice di vizio più non rimanga*. Contra di che addusse il Santo la sentenza dell'Ecclesiastico, *Terra, e cinere, perchè insuperbisce?* e quelle di S. Paolo, *Veggio un'altra legge nelle mie membra ripugnante a quella della mia mente*. E di nuovo: *Non fo quel che voglio, ma opero quel che non voglio. Se opera quel che non vuole, come può stare ciò che or si dice, poter l'uomo esser senza peccato, se vuole?*

3. Riluce quì, come quando i Pelagiani, e parimente quando i lor confutatori, parlavano dell'essere senza peccato, molte volte non intendean solamente senza peccato proprio, e volontario, ma senza l'involontario, ed improprio ancora; cioè che l'uomo estinguesse affatto la Concupiscenza, e le sue passioni, ch'era la folle presunzione di costoro, con cui ripugnavano direttamente a S. Paolo, il quale vaso di elezione com'era, abbiám veduto che conseguiva di fare il bene, ma non già di perfezionarlo. Quindi è, che dicean talvolta con Joviniano, *i battezzati con piena fede nè, a peccato soggiacer più, nè a tentazione*. Rideasi però S. Agostino del lor pretendere, che sia in potestà dell'uomo, di

non

non patire la comune infermità umana; e si ridea di Giuliano, che quasi immortale abitasse già fra gli Angeli in Cielo, delle parole di mortalità, e di debolezza si faceva beffe: Ben però S. Girolamo paragonava costoro a Lucifero, quando disse, *farò simile all' Altissimo*.

4. In fatti adducea Pelagio un detto di Sisto Pittagorico, del farli gli uomini, *col viver puramente, e senza peccato somiglianti a Dio*. E Celestio asseriva, *che se l'anima nostra esser non potesse senza peccato, converrebbe ammetter peccato anche in Dio, di cui l'anima è parte*: il che quei della setta intendeano, come se avesse detto, *esser dell' istessa natura l'anima, e Dio, e parte di Dio esser l'anima*. Tal bizzarria da' Pittagorici parimente, e dagli Stoici veniva. Questo era il senso del detto di Zenone poco fa accennato, che i saggi hanno quasi Dio in se stessi, e dell' altro, che Dio, e la mente sono una cosa sola. In questo modo i Pelagiani confondeano insieme la gentil Teologia, e la Cristiana, e nè l'una comprendean punto, nè l'altra. Imperciocchè quando dissero i Filosofi, parte di Dio esser l'anima, non intendeano di quel vero Dio, cui professavano i Pelagiani di riconoscere, ma avean per Dio la da lor sognata anima del Mondo, e di quell'anima universale intendeano esser parti l'anime degli uomini; onde com'era possibile, d'accoppiare tal sistema con quello de' Cristiani, e della Scrittura?

IV. Che così veramente sia, faremo chiaramente conoscere, perchè si veggia ancor meglio, quanto a ragione riferisse S. Girolamo la prima fonte del Pelagianismo a Pittagora, ed a Zenone. Abbiain da Laerzio, come di Pittagora pensiero fu, *che il Mondo animato sia, e intelligente*; ed altresì, *che l'anima nostra sia immortale, perchè da ciò ch'è immortale distaccata, e tratta*. Abbiain da Minuzio Felice, e da Salviano, e da Lattanzio, che Pittagora così definì Iddio: *anima per ogni parte dell' Universo penetrante, e diffusa, dalla quale hanno vita tutti gli animali che nascono*. Ottimamente però Cicerone: *Pittagora, che simil esser Dio un'anima diffusa, e trapassante nelle cose naturali tutte, dalla quale l'anime nostre sian prese, non s'accorse, che con dividerlo in tante anime umane, Dio si lacerava, e si sminuzzava*. Questo dire ci ritorna a memoria l'eresia degli Arcontici, i quali pare tenesser l'istesso; mentre quell' incognito Autore, cui vien dato il nome di *Predestinato*, afferma, che contra di essi Dioscoro Vescovo avea provato, *non potere il vero e solo Iddio in parti sostanziali esser diviso*.

2. Da tal dottrina non deviarono i Pittagorici antichi. Ocello, assai lodato da Platone, nel suo Trattato della natura del Mondo, scrisse, *tutte le cose esser mosse dall' Universo, e per esso conservarsi, e star unite, ed anima, e vita aver da esso*. Anche Zeno

Y 2

ne da

Con. Jul. l. 2. n. 23. Communis humanæ infirmitatis &c. ut respondeatis nobis, non solum ista vos non pati, verum etiam in hominibus esse potestate, ne ista patiatur.

L. 6. n. 40. Sed tamquam in Caelo jam inter Angelos immortaliter habitans, verba infirmitatis & mortalitatis irrides.

Epist. ad Ctes. Et dicerent cum Diabolo &c. ap. Aug. de nat. & gr. n. 77. Ut pure, & sine peccato viventes similes fiant Deo.

De Gest. Pel. n. 42. Quoniam si anima non potest esse sine peccato, ergo & Deus subiacet peccato, cuius pars, hoc est anima, peccato obnoxia est.

n. 63. Sic eum intellexerunt, tamquam ejusdem nature animam, & Deum, & pater Dei dixerit animam.

Laert. in Zen. *ἐχεν δὲ ἐν αὐτοῦς οἷον θεόν*
ἐν τῇ σῶσι θεόν καὶ τῷ

in Pyth. *γίνεσθαι δὲ αὐτοῦ νόμον ἔμψυχον, ὡσπὲν &c.*
ἀδύνατον τε εἶναι αὐτῷ, ἢ προειρημένον τὸ ἀπ' αὐτῶν αὐτῶν τε εἶναι.

Laet. Div. Inst. l. 1. c. 3. Pythagoras ita definiit quid esset Deus. Animus per universas Mundi partes, omnemque naturam commens, atque diffusus; ex quo omnia quae nascuntur animalia vitam capiunt. Min. Fel. Pythagorae Deus est animus per universam &c. ex quo etiam animalium omnium vita capitur. v. Salvian. pag. 1.

Cic. Nat. Deor. l. 1. Nam Pythagoras, qui censuit animum esse per naturam rerum omnem intentum, & commeantem, ex quo nostri animi carperentur, non vidit distractione humanorum animorum discepti, & lacerari Deum.

Prædest. l. 1. c. 20. Unum, & verum Deum in partibus substantiales dividi omnino non posse.

Ocell. Lucan. *οὐδ' ἴ' Πάντες φύσεις*
cap. 1. ἔχεται δὲ τὰ πάντα ὑπὸ ἑ Πάντος, καὶ σωζεται, & συντηρεται, & βίον ἔχει, & ψυχῇ.

Laert. in Zen. τὸν ἅλον κόσμον ζῶντα καὶ ἐμψυχον, καὶ λογικόν &c. ὡς ἀπαν αὐτῷ μέρος διηγόντων τὸ νῦν, καὶ ἀπὸ τοῦ ἡρώδου τῆς ψυχῆς &c.
ἐμψυχον δὲ, ὡς διήλυν ἐκ τῆς ἡμετέρας ψυχῆς, ἐκείθεν ἔσθ' ἐννοούμενα τῶν.

Arr. in Epicl. lib. 2. cap. 8. οὐ δύνασθαι μὲν εἶναι τὸν ζῶντα ἐν αὐτῷ μέρος ἐκείνου.

M. Anton. lib. 12. n. 36. ὅτι ἐκείνου τῆς ψυχῆς, καὶ ἐκείθεν ἐρμηνεύει.

Plut. de Plac. Phil. lib. 1. θεὸν καὶ κόσμον, καὶ ἀστέρας, καὶ ἡλίου λέγουσι.

Laert. in Plat. ἔσθ' οὗ κατεσθλασμένον. ἐμψυχόν τε εἶναι &c.

Laert. in Thal. ποίημα γὰρ θεῶν.

Tim. de Mund. anim. ἐποίησαν οὖν τὸν κόσμον ἐκ ἀπάσης τῆς ὕλης.

Nat. Deo. l. 1. Nam de Platonis inconfrantia &c. & Mundum Deum esse &c.

Plat. in Tim. ποικίλῃ καὶ πατέρα τῶν θεῶν, δημιουργόν τὸν κοσμον, καὶ τεκτονόμῳ αὐτόν.

Acad. Quæst. l. 4. Plato ex materia in se omnia recipientem Mundum esse factum a Deo sempiternum.

Plut. Περὶ τῆς ἐν Τιμ. &c. βέλτιον ἢ Πλάτωνι περὶ τοῦ κόσμου ἔσθ' οὗ γέγονέναι λέγει.

Laert. in Plat. ἀτάκτως δὲ πρὶν αὐτῷ κινεῖσθαι τὸν ζῶντα ὡς ἐν σιωπῇ εἶναι τόπον, τάς τε ἀτάκτως κινεῖσθαι ἡγεσάμενοι.

Δύο δὲ οὗ πρὶν αὐτῷ ἀρχαί, θεὸν καὶ ὕλην, ὃν καὶ οὐρανὸν καὶ γῆν αὐτίκω.

v. Plut. de animi. procreat.

Porph. vit. Plot. pag. 2. φάσκει ποιεῖσθαι τὸν κόσμον ἀπὸ τοῦ θεοῦ τὸν ἐν τῇ Πατρὶ θεόν.

Laert. in Plat. θεὸς δ' αὐτῷ ὁ θεός, ὡς καὶ τῆς ψυχῆς ἀσώματον εἶναι.

in Arist. τὸ δὲ θεὸν ἀσώματον ἀπέφρανε καὶ ὁ Πλάτων &c. καὶ τῆς ψυχῆς δὲ ἀσώματον.

ne da Pittagora prese, tutto il Mondo essere un vivente animato, e razionale, e penetrare in ogni sua parte la mente, come l'anima in noi. Che fosse animato, egli insieme con altri Stoici il ritraeva dall'istessa anima nostra, la qual da esso è dedotta. Precisamente Ariano sopra Epitetto: tu se' pezzo da Dio divolto; hai una parte di lui in te stesso. E l'Imperadore Marco Antonio: è Dio la mente di ciascheduno, e di là ci venne. Attesta Plutarco; ch'era sentimento degli Stoici generalmente, il Mondo, e gli Astri, e la Terra esser Dio.

3. Crederebbesi comunemente, tutto questo esser Platonismo, ma veramente non è: perchè volle bensì Platone il Mondo animato, ma fabricato da Dio, e però distinto da esso. Si attenne egli a Talete, che opera di Dio esser il Mondo; ed a Timeo, il quale se ben Pittagorico, asserì esser fatto il Mondo da Dio, con la materia però, non avendo avuto idea di creazione. Vero è, che incostanza d'opinione fu rimproverata a Platone da Vellejo presso Tullio, parendo ch'egli avesse detto altresì, il Mondo esser Dio: veggasi Plutarco nelle Quistioni Platoniche. Ma in sostanza prese ognuno per sua vera sentenza, ove si legge nel Timeo, che Dio fosse facitore, e padre di quest' Universo, o artefice, e fabricator del Mondo. Così abbiain nelle Accademiche di Cicerone. Platone di materia, che in se ogni cosa comprende, stima esser fatto il Mondo eterno da Dio. Plutarco ove della generazione dell'anima: è dunque meglio credendo a Platone dir che il Mondo da Dio fu fatto. Ma secondo l'opinione Pittagorica Dio, detto ancora Giove, specialmente da' Poeti, era l'Universo istesso in tutta l'estensione sua; laddove secondo i veri Platonici Dio era un ente diverso, e separato, il quale avea lavorato il Mondo medesimo, con ridur la materia confusa a movimento ordinato. Così l'intendere a Dio attribuirsi da Platone, non al Mondo; e due principii ponendo egli, cioè Dio, e la materia, l'esser causa, e mente non attribuiva alla materia, ma a Dio. Non tenne egli per conseguenza, che l'anime nostre fossero una porzion di Dio; nulla ostando, che diversamente parlasse poi qualche Platónico d' inferior tempo, qual mischiò l'una con l'altra setta; come di Plotino riferisce Porfirio, aver lui detto, quand'era vicino a morte, che si accingeva a spingere il Dio, ch'è dentro di noi, verso la divinità, ch'è nell' Universo, il qual sentimento più che Platónico è Pittagorico. Tenne ancora Platone, Dio esser incorporeo, e così l'anima dell'uomo, del qual sentimento fu parimente Aristotele: ma non tennero per questo, che fosse staccata da lui, e dalla sua sostanza, nè che arrivi mai l'uomo in certo modo a deificarsi, con renderli da ogni passione esente. Non dunque da Platone, ma da' Pittagorici, e dagli Stoici prefero anche i Priscillianisti; quali per testimonio

di S. Agostino credea l'anime nostre esser dell' istessa natura, e sostanza di Dio. Si confusero però questi sentimenti alle volte, onde Tertulliano trattando dell' anima, chiamò Platone condimento di tutti gli Eretici; e S. Girolamo: se l'anima sia venuta dal Cielo, come Pittagora filosofo, e tutti i Platonici, e Origene pensano; ovvero venga dalla propria sostanza di Dio, come gli Stoici, Manicheo, e l'eresia Spagnuola di Prisciliano. Degli Stoici fu amico anche Gioviniano, il qual professò, non poter l'uomo cader più in peccato dopo aver ricevuto il battesimo.

V. Seguiron le tracce di Pittagora, e di Zenone i Filosofi Latini, e i Poeti, così nel creder Dio lo Universo, come intorno all'anima di esso, ed allo stimar parti di essa quelle degli uomini, e degli animali. Leggesi presso Cicerone: qual virtù dicono esser l'anima del Mondo, e la medesima esser mente, e sapienza perfetta, cui chiaman Dio. Pacuvio citato dal medesimo.

*Che che ciò sia, il tutto anima, e forma;
L'esser dà, l'alimento, e l'incremento;
Quest'istesso è del tutto e culla, e tomba.*

Ennio nel Tieste:

*Cotesto eccello, e biancheggiante intorno
Invocato da ognun Giove, rimira.*

Virgilio:

*E Cielo, e Terra, e con gli aerei campi
Il Lunar globo, e le Titanie stelle
Spirto alimenta interno; e l'ampia mole
Da mente infusa in ogni parte, e mista
Al corpo immenso, vien sospinta, e retta.
Quinci gli uomini, e quindi han vita i bruti.*

Affermò nella Georgica altresì, penetrare Iddio per la Terra tutta, e ne' Mari, e nel vasto Cielo, e nell'Egloghe con le parole d'Arato, di Giove tutto esser pieno. Così Catone in Lucano: è Giove quanto vedi, ed è Giove ovunque ti muovi. E Seneca: vuoi chiamar Dio il Mondo? non t'inganni, perchè egli è tutto ciò che vedi: e però: Dio è con te, ed è dentro di te: mentre, che altro divai tu esser l'animo, se non Dio in uman corpo albergante? Macrobio d'aver creduto esser divina l'anima umana, attribui agli antichi Filosofi generalmente, e l'attribui a Tullio altresì. Questi per altro secondo il proprio sentimento suo parlò in modo assai più lodevole chiamando Iddio, Mente sciolta, e libera, da ogni mortal composto separata; e dell'istesso genere, e natura asserendo esser la mente nostra. Non abbiám fatta menzione di Plinio, il più dotto forse fra i Latini tutti, perchè egli si mostrò ambiguo, e non affermò. Creder Dio il Mondo, con altro nome detto ancora Cielo, crederlo eterno, immenso, nè generato, nè perituro mai, disse solamente, esser cosa non disconvenevole: e se altro Dio ci fosse, lasciò indeciso. Inclinava però anch'egli al sentimento Pittagorico, onde lodò

Aug. de Hæress. Hæz. 70. Hi animas dicunt ejusdem nature atque substantiæ, cujus est Deus.

Tert. de Anim. c. 23. Platonem omnium hæreticorum condimentarium factum.

Hier. Epist. 126. Utrum lapsa de Cælo sit, ut Pythagoras philosophus, omnesque Platonici, & Origenes putant; an a propria Dei substantia, ut Stoici, Manichæus, & Hispana Priscillianorum hæresis suspicantur.

Hæz. 82. Joviniano &c. Hi omnia peccata sicut Stoici &c. nec posse peccare hominem lavacro regenerationis accepto.

Quæst. Acad. I. r. c. 6. Quam vim animam esse dicunt Mundi, eandemque esse mentem, sapientiamque perfectam, quam Deum appellant.

Pac. Quidquid hoc est, omnia animat, format, alit, creat.

Sepelit, recipitque in se omnia, omniumque idem est pater. ap. Cic. de Divin. I. r. c. 57.

Enn. Adspice hoc sublime, candens, quem invocant omnes, Jovem. ap. Cic. de Nat. Deor. I. 2.

Aen. lib. 6. Principio cælum, ac terras, camposque liquentes,

Lucentemque globum Lunæ, Titaniæque æstra

Spiritus intus alit, totamque infusa per artus

Mens agitat molem, & magnò se corpore miscet.

Inde hominum pecudumque genus &c. Georg. I. 4. Deum namque ire per omnes Terrasque, tractusque Maris, Cœlumque profundum.

Eclog. 3. Jovis omnia plena.

Pharl. I. 9. Jupiter est quodcumque vides, quodcumque moveris.

Sen. Nat. qu. I. 2. c. 45. Vis Deum Mundum vocare? non falleris; ipse enim est totum quod vides.

Epist. 41. tecum est, intus est.

Epist. 31. quid aliud voces hunc, quam Deum in humano corpore hospitantem?

Macr. Som. Scip. I. 2. Animam Deum & præfci philosophorum, & Tullius dixit.

Tusc. disp. lib. I. Mens soluta quædam, & libera, segregata ab omni concretionem mortali &c. Hoc e genere, atque eadem natura est humana mens.

Plin. I. 2. c. 1. Mundum &c. numen esse credi par est, æternum, immensum, neque genitum, neque interitum umquam. cap. 7. Quisquis est Deus, si modo est alius &c.

cap. 26. Hipparchus &c. nemo magis adpro-
baverit cognationem cum homine siderum,
animaque nostras partes esse Caeli &c.

Hor. l. 2. Sat. 2. Divinae particulam auræ.

Salv. de gub. Dei pag. 1. Pythagoras philo-
sophus, quem quasi magistrum suum philo-
sophia ipsa suscepit &c. sic locutus est: Ani-
mus per omnes Mundi partes &c.

Min. Fel. Deo cuncta plena sunt &c. ubi-
que non tantum proximus, sed infusus est &c.
non solum in oculis Dei, sed & in sinu vi-
vimus.

Ag. XVII. 27. Quamvis non longe sit ab
unoquoque nostrum; in ipso enim vivimus.
& movemur. & sumus, sicut & quidam ve-
strorum Poetarum dixerunt: ipsius enim &
genus sumus.

Ἐν αὐτῷ γὰρ ζῶμεθ, καὶ κινούμεθα, & ἐσ-
μεθ, ὡς καὶ τινες τῶν κατ' ὁμάδας ποιητῶν
ἐρηναίου, & γένος ἐσμεθ.

quidam vestrorum Poetarum dixerunt,

Ζῶμεθ δ' ἐν αὐτῷ θνητὰ, καὶ κινούμεθα.
Tusc. disp. l. 3. Aeschylus non Poeta solum,
sed etiam Pythagoreus.

Aesch. ap. Cl. Al. Ζεὺς ὅθι αἶθερ, Ζεὺς
διὲ γῆν, Ζεὺς δ' ἄρανός.
Ζεὺς τοι πᾶντα, καὶ ὧ τι & ὑπερτέ-
ρων.

Herod. lib. 1. & κύβηλος πάντα & ἄρα
ἄλκα καλέοντες.

Deut. XII. 2. Deos suos super montes excel-
sos, & celles &c.

lodò Ipparco il grand' Astronomo; perchè avea asse-
rita la cognazion degli uomini con le stelle, ed esser l' ani-
me nostre parte del Cielo. Che fossero dall' anima uni-
versale derivate, e tolte, con gentilezza espresse Ora-
zio, quando chiamolle particole del divin fiato.

VI. Or non è da tralasciare, che si valsero più
volte i fanti Padri d' alcune delle sudette sentenze
de' Gentili, perchè secondo le parole pareano espri-
mer con enfasi, e con grazia l' immensità, e l' on-
nipotenza di Dio, e la creazione. Così Minuzio, e
Salviano tirarono a buon senso la dottrina di Pitta-
gora, primo autore della Filosofia Italica, come fu
detta a distinzione della Ionica derivata da Talete, an-
zi riverito generalmente dalla Filosofia stessa per suo mar-
stro: a buon senso dico tirarono la sua dottrina dell'
esser Dio in ogni cosa; e dell' aver da lui la vita i
viventi tutti, e dell' esser tutto ripieno di Dio, non
solamente prossimo essendoci egli ma infuso; e così del vi-
ver noi non solamente dinanzi agli occhi suoi; ma in seno
a lui. Del prendere a questo modo in buon senso i
lor detti, diede S. Paolo l' esempio, quando disse
agli Ateniesi: non è Iddio lontano da ciaschedun di noi;
poichè viviamo in lui, e in lui ci moviamo, e siamo, com'
anco alcuni de' vostri Poeti hanno detto: anzi siamo anche
sua progenie. Notò Clemente Alessandrino, come l' A-
postolo cita qui Arato ne' Fenomeni, e dietro lui
così notarono tutti gli altri comentatori; ma vera-
mente S. Paolo a più Poeti allude, e non ad un so-
lo, come dichiara espressamente egli stesso; e vi al-
lude prima col detto dell' esser noi, e del vivere, e
del muoverci dentro Dio; il che trovassi per l' ap-
punto espresso in quell' antico Giambico, che fu ci-
tato senza indicare onde fosse preso.

In lui viviamo, e ci moviamo in lui.

Così Eschilo, cui Cicerone asserì non solamente Poeta,
ma Pittagorico, tal si mostrò dicendo,

E' Giove il Ciel, l' Aria, la Terra, e il Tutto,

E s' altro v' ha fuori del Tutto, è Giove.

Tale afferma Erodoto essere stato il sentimento anche
de' Persiani, i quali tutto il giro del Cielo chiamavan
Giove, e sacrificavano sopra i più alti monti, perchè
così porzion maggiore ne scoprivano. Regnava quest'
idea anche negli antichi popoli Cananei, per lo che
ordinò Iddio, che dovessero essere atterrati que' luo-
ghi, dov' essi i lor Dei adoravano sopra colli, e sopra
monti eccelsi. Apparisce quanto lontana fosse dalla Fi-
losofica l' idea popolare, e comune di Giove; la qua-
le sel rappresentava in figura d' uomo, che si stesse
sopra le nuvole, e sopra tutto teneffe in mano, e
lanciasse il fulmine; talchè chi a giorni nostri ha sco-
perto non venirci altramenti dalle nuvole le faette,
ma più tosto dal basso scagliarsi all' alto, non fareb-
be stato esente dall' Inquisizion di que' tempi, che in

Atc.

Atene era l'Areopago, quasi l'armi più proprie, e il preciso attributo della divinità avesse un tale voluto strappare di mano a Giove, ch'era detto per individual soprannome il Tonante. Per assai meno procedeva quel tribunale in materia di religione, avendo cacciato dalla Città, e mandato in esilio Stilpone il filosofo, solamente perchè avea detto, che la statua di Pallade fatta da Fidia non era un Dio. Ma assai meglio anche de' Filosofi S. Gregorio Nazianzeno fece intendere terminato il Mondo, e infinito Iddio, con dire: *egli è in quest' Universo, ed è anche fuori dell' Universo*. Nè vogliam tralasciare que' versi d'Euripide, quali si hanno presso Stobeo, ed in più altri, e si hanno anche in Cicerone tradotti:

*Vedi tu il Ciel? vedi quest' aere immenso,
Che d'ogni intorno l'ampia terra abbraccia?*
Questo è Giove, abbi questo ognor per Dio.

Donde venne lo stimar Euripide, che fosse un Dio anche ogn' anima, ed ogni mente, il che impariamo dalle Tusculane. *L' animo adunque, secondo il mio credere, è divino, come osa dire Euripide, è Dio*. Così Teone: *disse Euripide la mente d'ognun di noi esser Dio*.

2. Ora ritornando al passo di S. Paolo, adducefi nel fin di esso la prima metà di un verso d'Arato, il quale oltre all'esser ripiene di Dio le cose tutte, aggiunto avea, che di lui sian pro genie: dove Clemente interpretò per la creazione; e in questo senso veramente le parole di Arato citò l'Apostolo, e non già in quello de' Filosofi, e de' Poeti, nè in quello de' versi creduti di Pittagora dal medesimo Alessandrino, o d'alcun Pittagorico comunemente, ove si legge, *divina origine hanno i mortali, nè in quello d'Esiodo, e d'Omero, quando chiaman Giove più d'una volta,*

E degli uomini padre, e degli Dei.

3. Anche per l'immenfità di Dio i sopradetti Gentili sembran tenere l'istesso linguaggio della Scrittura, nella quale abbiamo. *Dice il Signore: credi tu, ch'io sia Dio da vicino, e non da lontano? che se uomo se occulterà in nascondigli, io nol vedrò? Forse non empio io il Cielo, e la Terra? Nel Deuteronomio. Ripensa in te stesso, che il Signor medesimo è Dio nell'alto del Cielo, e nel basso della Terra. Ne' Salmi. Se salirò in Cielo, tu sei presente; se scenderò nell'Inferno, tu pur vi sei. Da così fatti passi dicea S. Girolamo impararli, come Iddio è dentro, e fuori, è infuso, ed è circumfuso. S. Ilario: luogo non c'è senza Dio, ed in Dio è ogni luogo. Egli è ne' Cieli, nell'Inferno, e oltra i Mari. Così più altri de' tanti Padri. Ma in quest'uniformità d'espressioni degli Ebrei, e Cristiani da una parte, e de' Filosofi, e Poeti dall'altra, diversissimo era il sentimento, e l'intelligenza; perchè gli uni del vero,*

Laert. in Stilp.

Greg. Naz. orat. 1. *ὁς ἐν τῷ Παντί τῷ-
δε, καὶ ἔξω τῷ Παντός ἐστιν ὁ Θεός.*

de Nat. Deor. lib. 2.

Eur. Ορῶς ὃ ὑπὲρ τόνδ' ἀπείρον αἰθέρα,
καὶ γὰρ ἀνέστη ἔχοντ' ὑπερῶς ἐν ἀγκύ-
λαις;

Τῶτον νομίζε Ζῆνα, τόνδ' ἡγεῖσθαι Θεόν.

Cic. Tusc. disp. l. 1. Ergo animus, qui ut ego dico, divinus est, ut Euripides dicere au-
det, Deus.

Theon. Progymn. *ὅτι καὶ εὐεργε-
τίας ὁ ποιητὴς ὁ τῶν ἡρώδων ἐκείνων εἰρησ-
εῖναι Θεόν.*

Ar. Phæn. init. *Εὐ Διὶ ἀρχαῖα μεθὰ
μεταὶ δὲ Διὸς δεῖ. Τῷ δὲ ὅτι καὶ ὁ Θεός.*

Clem. Alex. Strom. lib. 5. *ὁ Θεός δηλοῦ-
ται.*

Pædag. lib. 1. c. 10.

Aur. Carm. *Θεὸν καὶ ἐν βροτοῖσιν.*
Hom. Hef. *πατὴρ ἀνδρῶν τε, Θεῶν τε*

πατὴρ ἀνδρῶν τε, Θεῶν τε.

Hierem. XXIII. 23. *Putasne Deus, e vi-
cino ego sum, dicit Dominus, & non Deus
de longe? &c. Nunquid non calum & ter-
ram ego impleo? dicit Dominus.*

Deut. IV. 39. *Et cogitato in corde tuo,
quod Dominus ipse sit Deus in Cælo sursum,
& in terra deorsum &c.*

Psal. 138. n. 8. *Si ascendero in Calum, tu
illic es, si descendero in Infernum, ades.*

S. Hier. in Il. c. 66. *Per que ostenditur Deus
& forinsecus, & intrinsecus, & infusus &
circumfusus &c.*

Hil. de Trin. l. n. 6. *Nullus sine Deo, ne-
que ullus non in Deo locus est. In Cælis est,
in Inferno est, ultra maria est.*

Aug. de Gef. Fel. n. 67. Tamquam ejusdem naturæ animam, & Deum, & partem Dei.

Hier. ep. ad Ctes. in ed. Ven. t. r. ep. 133. n. 3. Vis adhuc & alium nosse tui erroris principem? doctrina tua Origenis ramusculus est.

Dial. 3. ad fin. Transite ad amasium vestrum.

In Proem. Dial. Impossibile esse humanam a principio usque ad mortem non peccare naturam: & rursus esse possibile &c. ad tantam fortitudinem pervenire, ut ultra peccare non possit.

vid. Prælim. ad Euf. com. in Psalmos. p. 30.

v. Aug. de. na

ap. Aug. de gest. Pel. n. 10. Et si quis aliter credit, Origenista est.

vero, e immaterial Dio creator dell' Universo intendano, gli altri dell' Universo stesso, animato, e parte dell' anima sua, pur di materia prodotta, comunicante a chi vive.

Con quanto abbiain finora addotto noi crediamo di aver posto a bastanza in chiaro, come il primo error di Pelagio, e quello che fu radice di tutti gli altri, derivò veramente da' dettami Pittagorici, e Stoici; e come quando i Pelagiani da' principj Filosofici deducevano, che per esser dell' istessa natura l' anima, e Dio, e per esser porzioni di Dio l' anime nostre, noi possiamo in questo corpo mortale renderci impeccabili, non che impeccanti, equivocavano ancora miseramente dal vero Dio all' anima immaginata del Mondo.

VII. Nel punto dell' impeccanza, e dell' impeccabilità abbiain veduto dal primo passo premesso di S. Girolamo, com' egli attribui anche ad Origene d' essersi uniformato a' Filosofi. Quinci scrisse a Ctesifonte: *voi conoscere anche un altro antesignano dell' error tuo? la tua dottrina è un rametto d' Origene; dove parlava dell' inganno di credere, ch' uom si trovi senza peccato, e che si possa venire a virtù perfetta.* S. Girolamo dopo le sue controversie con Rufino, chiamò ancora una volta Origene *Amasio* de' Pelagiani, e disse esser proprio di lui *il credere impossibile all' uomo di non peccar mai; ma esser anche possibile di arrivare a tanta forza, che impeccabil si renda.* Nelle quali affatto contrarie sentenze converrebbe poter vedere, qual veramente fosse il preciso parlar d' Origene, e il soggetto di quel Trattato. Ma in ogni modo assai lontano troviam che fu Origene dall' approvar le principali conseguenze, cui da tal falso ed erroneo supposto Pelagio dedusse; poichè Origene cattolicamente sentì del peccato originale; e come abbiain veduto, ove riferimmo la sua dottrina, insegnò, non dover noi attribuire a noi stessi l' operar bene, perchè vien dall' interna Grazia; imperfetta essere la volontà nostra al bene, e volerci il divino ajuto; e nel viver bene molto maggior parte aver Dio di noi. Dove S. Epifanio tratta degli Origeniani, imputa ad Origene, che da lui la eresia d' Ario prendesse motivo, non quella di Pelagio. Dove Pelagio adduce tutti gli autori, quali pretendea favorissero le sue opinioni, d' Origene non fa motto; anzi nimico se ne mostra, e dal seguitare i suoi pensieri ben alieno, quando dice: *se alcun sente diversamente, è Origenista.* Cui dovrà crederfi più in questo fatto, che a S. Agostino? ora egli in tante opere, nelle quali i principj de' Pelagiani abbatte, cenno non diede mai, che fosser venuti da Origene; e d' Origene avendo fatta menzion tante volte, non gli attribui mai verun error Pelagiano. Ben al suo libro de' Principj giustamente rimproverò l' asserta preesistenza dell' anime, non senza sua gran

gran maraviglia in uomo nell' ecclesiastiche lettere sì esercitato, e sì doto. Dove degli Origeniani tratta, dopo aver detto, che dagli errori imputati ad Origene intorno alla Trinità, e alla resurrezion de' morti era stato per altri difeso, espone, come la costoro opinione consisteva in tenere, che tutto dovesse un giorno tornare al suo principio, e però dopo lunga rivoluzione dovessero anche i dannati, e i demonj esser rimessi nel primo stato; ma niente accenna che tal eresia contenesse d' attinente a' Pelagiani. S. Girolamo istesso non accusa Origene di questo, ove in più luoghi annovera i di lui errori. Nell' epistola a Vigilanzio afferma, ch' egli errò intorno alla resurrezion del corpo, allo stato dell' anime, alla penitenza del Demonio, e quel ch' è più, anche intorno al Figliuol di Dio, e allo Spirito Santo; ma non intorno al libero Arbitrio, nè alla Grazia; Anzi all' incontro distintamente approvò il modo, con cui avea Origene spiegato l' induramento di Faraone, e sciolta quella difficoltà. E' venuta pur ora in luce la Sinodica di Teofilo Alessandrino, rinvenutane in esmio codice la versione fatta da S. Girolamo. Incomincia così. *Mi penso, che prima di queste lettere vi avrà portato la fama, trovarsi persone, che vanno seminando ne' Monasteri del monte Nitria l' eresia d' Origene.* Vien poi partitamente annoverando gli errori suoi, nè motto fa di quanto a nostra materia appartiene. A otto capi gli riduce S. Girolamo, scrivendo contra Giovanni Vescovo di Gerusalemme, e niuno d' essi favorisce Pelagio, anzi direttamente opposto gli è l' ultimo. Finalmente nell' epistola ad Avito, studiata e prolissa enumerazion facendo di tutti i molti errori, che secondo lui ne' libri de' Principj, non da Ruffino corretti, e mutilati, si contenevano; acciochè, come dice nel fine, *se taluno gli volesse leggere, sapesse da che si avesse a guardare;* niente vi rammenta di spettante all' eresia Pelagiana; anzi un detto ne riporta ben ad essa contrario: *che l' anima ne' suoi certami non per propria virtù, ma sol per divina Grazia trionfa.*

VIII. Or che che sia di ciò, la falsa, e filosofica prevenzione, che abbiamo finora riconosciuta ne' Pelagiani, trasse seco immediatamente altri due errori, che furon poi il principal soggetto delle dispute, e delle condanne; cioè non darli peccato originale, e per viver bene, anzi per esser perfetto, non averli bisogno di Grazia. I dogmi Cristiani dell' original peccato, e della necessità della divina Grazia per resistere alla Concupiscenza, e per operar meritoriamente, distruggean del tutto la supposta porzion di divinità, la chimerica esenzione da ogni peccato, e la pretesa potestà dell' arbitrio, non solo di frenare, ma di abolir le passioni. Fu adunque forza a' Pelagiani di negare l' original peccato, e d' impugnare la

Z

neces-

de Civ. D. l. 11. n. 23. Ubi plufquam dici potest miror, hominem in Ecclesiasticis literis tam doctum, & exercitatum &c.

Aug. de Hærr. n. 43. Sed qui eum defendunt &c. purgatos, atque liberatos regno Dei, lucique restitui. Vid. de Civ. D. l. 21. n. 17.

Hier. epist. in ed. Ver. 61. n. 2. Erravit de resurrectione corporum, erravit de animarum statu, de diaboli poenitentia, & quod his majus est, Filium Dei, & Spiritum Sanctum &c.

n. 85. Epist. 3. Origenes fortissime respondet &c.

S. Hier. ed. Ver. t. 1. pag. 537. Arbitror quod ante nostras litteras velox ad vos fama pertulerit quosdam in Monasteriis Nitriæ Originis hæresim ferere &c.

ad Pamach. adv. err. Jo. Hieros.

Epist. ad Avit. p. 90. Quisquis igitur hos voluerit legere &c. Legat prius hunc librum, & antequam ingrediatur viam, quæ sibi cavenda sint, noverit.

Deus enim in certamen & luctum animas dereliquit, ut intelligant, plenam consummatamque victoriam non ex propria se fortitudine sed ex Dei gratia consequutas.

De bon. Pers. II. 4. Nam tria sunt, ut scitis, quae maxime adversus eos catholica defendit Ecclesia; quorum est upum, gratiam non secundum merita nostra dari, quoniam Dei dona sunt &c. alterum est, in quantacumque iustitia sine qualibuscumque peccatis in hoc corruptibili corpore neminem vivere; tertium est, obnoxium nasci hominem peccato primi hominis &c.

Ad Bonif. I. 4. n. 19. Ut negent originale peccatum &c. ut dicant gratiam Dei secundum merita nostra dari, ac si gratia jam non sit gratia, & ut dicant Sanctos in hac vita non habuisse peccatum &c. Sed haec tria mala homines incautos, & ineruditos &c.

n. 33. Afferunt originale peccatum, afferunt gratiam Dei super liberum arbitrium omne antecedere meritum &c. afferunt sanctos &c. perfectamque iustitiam, quae non possit habere peccatum, in alia vita futuram eis, qui iuste hic vixerint, primum.

de Pers. Iust. II. 44. Quisquis autem dicit &c.

I. Jo. I. 8. Si dixerimus quoniam peccatum non habemus, nos ipsos seducimus, & veritas in nobis non est.

Matt. VI. 12.

Jac. III. 2.

non nimis existimo, reluctandum.

De nat. & gr. n. 82. Ubi, & quando plenissima iustitia perficiantur, non nimis curo; ubicumque autem, & quandocumque perfecti fuerint, non nisi gratia Dei per J. C. D. N. perfici posse, confirmo.

n. 49. Nam neque illud nimis curo, utrum fuerint hic aliqui, vel sint, vel esse possint, qui perfecti, cui nihil addendum esset &c. quoniam id, quod voluntate humana adjuva per Dei gratiam fieri posse confiteor, & defendo, quando, vel ubi, vel in quo fiat nimum certare non debeo.

De spir. & lit. n. 4. Qui putant, sine adju-

necessità della Grazia: Quinei disse S. Agostino: *Tre sono i punti, cui principalmente contra di essi difende la Chiesa Cattolica. Annotandogli, benchè non per ordine di generazione, mette per un di essi il sostenere, che in questo corruttibil corpo, per quanto altri sia giusto, senza qualche sorte di peccato non vive; e gli altri due, che nasce ognuno al peccato del prim' uomo soggetto, e che non si dà la Grazia per ragion di merito, divini doni essendo i meriti stessi. In altro libro parimente tre disse essere i mali, che insinuavano i Pelagiani, per sedur gl' idioti, e gl' incanti: il negare l' original peccato, il dire, che la Grazia si dà secondo meriti, e però non è Grazia, e l' asserire, che i Santi non ebbero in questa vita peccato alcuno. I Cattolici all' incontro asserivano, darsi la colpa originale; la Grazia di Dio sopra il libero arbitrio precedere ad ogni merito: e i santi uomini non esser vissuti senza difetto, ma la giustizia perfetta non sottoposta a peccato dover essere il premio nell' altra vita di chi sarà giustamente vissuto.*

2. Ma siccome si negar la colpa originale, e la necessità della Grazia, dava più negli occhi, e più manifestamente distruggeva il sistema delle Cristiane dottrine, nè potea in verun modo sanamente interpretarsi, o difendersi; così a questi due punti si venne fissando la quistione co' Pelagiani. Anzi questi due furon racciati sempre di nefaria, e palese eresia, e l' altro più tosto di falsa, e di temeraria opinione; onde talvolta fu lasciata da S. Agostino come in sospeso, troppo più importando di sterpar l' altre due. Scrisse nel conchiudere il libro della Perfezione, che chi tiene esservi stati de' giusti, che non avesser peccato alcuno, contradice a S. Giovanni, il quale insegna, come chi dice di non avere in se peccato, inganna se stesso, e non dice il vero. Ma se altri interpreta S. Giovanni del fomite della Concupiscenza, e intende solamente, che non avessero peccato volontario, questi dice cosa molto difficile a crederli, perchè si ha nell' orazion dominicale, fatta per li più santi ancora: *Rimettici i nostri debiti*; e da S. Jacopo, *In molte cose inciampiamo tutti*: tuttavia non credea doverli per questo contrastar molto. Anzi nè pur se possibil fosse in questa vita anche la perfezione, amava di disputare; purchè si tenesse fermo, che ovunque si conseguisse, per divina Grazia si conseguisce. Dove, e quando con pienissima giustizia i buoni si perfezionino; non mi travaglio di ricercare; ma ovunque sia, non potersi perfezionare se non con la grazia di Dio per Gesù Cristo Signor nostro, confermo. Nell' istesso libro. Nè curo molto, se fosse in terra, o sia, o esser possa, carità così perfetta, che nulla le si potesse aggiungere; poichè ciò che sostengo per la volontà ajutata dalla Grazia potersi fare, dove, e quando, e da cui far si possa, non debbo acrememente contendere. Quando diceano adunque i Pelagiani, poter per se stessa l' umana volontà, e senza ajuto di Dio perfe-

perfezionar la giustizia, quello che a S. Agostino dava più fastidio, era la bestemmia del poterli ciò senza di vino ajuto: imperciocchè a quelli, che dicono poter l'uomo essere in questa vita senza peccato, non bisogna subito con incauta temerità far contrasto. E ciò perchè si vuol prima ricercare il senso della proposizione; se s'intenda di peccato proprio, e volontario, ovvero d'involontario, ed improprio, e se s'intenda in virtù del divino ajuto, o senza di esso. Quando si parla de' volontarj peccati, se negheremo poterli esserne senza, e derogheremo al libero arbitrio dell'uomo, che ciò volendo appetisce, e alla virtù, e alla misericordia di Dio; che ciò ajutando produce: onde confessa il Santo, che ciò per la divina Grazia; e per la facoltà del libero arbitrio è possibile. Se poi questo possibile si riduca in atto, egli nol credeva, perchè avea più fede alla Scrittura, in cui si dice a Dio, Non intraprender giudizio col servo tuo, perchè non vivente sarà giusto nel tuo cospetto. E tanto meno il credeva dell'estinzione della Concupiscenza, perchè solamente nell'altra vita si consumerà l'esser noi figliuoli della carne, e del secolo, e si perfezionerà l'esser rinnovati per lo spirito, e per la figliolanza di Dio. Avvertasi sempre, che ovunque parliamo dell'umana condizione quanto al peccato, sia attuale, sia originale, non intendiamo compresa sotto la comune rubrica la beata Vergine; avendo dichiarato il nostro Santo, che quando di peccati si tratta, di essa per onor del Signore non vuol si faccia quistione alcuna: poichè donde sappiamo noi; quanto maggior grazia per vincere ogni peccato fosse conferita a colei, che meritò di concepire, e di partorire quello, che peccato di sorte non ebbe? Eccettuata però questa Vergine, tutti gli altri Santi, e Sante credeva potrebbber dire, ciò che abbiám veduto poco fa insegnarsi da San Giovanni.

IX. Essendosi adunque a due punti veramente ridotta la contestazione, da quello facciam principio, che venne prima in campo, asserendo Mercatore nel Commonitorio, che l'impugnare l'original peccato fu il primo errore, che di tale eresia si divulgasse, avendo incominciato a metterlo fuori Teodoro in Cilicia, e di là essendo stato portato a Roma sotto Papa Anastasio di santa memoria. Affermavano, il peccato di Adamo, e d'Eva aver nociuto a loro, ma non a' discendenti: e credeano di coonestare a bastanza cotanto assurdo aggiungendo, che nocque però il primo peccato anche a' posteri, ma per l'esempio; e fece rei anche i discendenti, ma per l'imitazione; onde fosse detto, che in Adamo peccaron tutti, benchè veramente non fosse passata la delinquenza se non agl'imitatori de' primi padri nel trasgredire.

2. Non mancavan loro acutezze mirabili per espugnar la turba: quindi è, che S. Agostino acutissimo chiamò Pelagio, e di fortissimo ingegno Celestio; nè

Z 2

fu a

torio Dei, per ipsam vim voluntatis humanæ vel iustitiam posse perficere, vel &c.

De pecc. mer. n. 7. Nam qui dicunt, esse posse in hac vita hominem sine peccato, non est eis continuo incauta temeritate oblitendum. Si enim esse posse negaverimus, & hominis libero arbitrio, qui hoc volendo appetit, & Dei virtuti vel misericordiae, qui hoc adjuvando efficit, derogabimus.

Si a me queratur, utrum homo sine peccato possit esse in hac vita, confitebor posse per Dei gratiam, & liberum ejus arbitrium.

n. 8. Magis enim credo Scripturæ dicenti, Ne intres in judicium cum servo tuo &c.

n. 10. Consumetur ergo, quod filii carnis & seculi sumus, & pericietur quod filii Dei & spiritu renovati sumus.

De nat. & grat. n. 42. de qua propter honorem Domini nullam prosum, cum de peccatis agitur, haberi volo quaestionem, unde enim scimus, quid ei plus gratiæ collatum fuerit ad vincendum omni ex parte peccatum, quæ concipere, ac parere meruit quem constat nullum habuisse peccatum? Hac ergo Virgine excepta &c.

Mar. Merc. Comm. 1. nec quemquam posterorum sui pravicatione laxisse, sed sibi tantum nocuisse &c. sub sanctæ recordationis Anastasio &c.

Eos tantum reos illa pravicatione tene-ri, qui hunc in pravicationis Dei mandatis voluerint imitari.

Aug. de grat. Chr. l. 2. non propagine, fed exemplo.

De nat. & gr. cap. 9. Peccasse in Adam omnes, non propter peccatum nascendi origine attractum, sed propter imitationem, dictum est.

De nat. & gr. ad Bonifac. &c.

ex Aug. Ser. 294. n. 17. Si Adam nocet his, qui non peccaverunt, ergo & Christus prodesse debet etiam his, qui non crediderunt.

ex Aug. ad Bonif. l. 2. n. 10. Personarum acceptio non est apud Deum &c.

Aug. Epist. 190. n. 22. Ut Deus qui propria peccata dimittit, imputet alienum.

De grat. Chr. l. 2. c. 6. Quia non naturae delictum, sed voluntatis esse monstratur.

Libel. Fid. in Aug. tom. 10. App. col. 111. Renuimus naturale peccatum, vel si quo alio vocabulo nuncupatur, ne creatori Deo irrogemus injuriam.

ex Epist. 194. n. 44. Quomodo peccatum transit in filios fidelium, quod in parentibus non dubitamus dimissum esse per baptismum? &c. Si baptismum tulit originale illud peccatum, de duobus baptizatis nati debent hoc carere peccato, quoniam &c.

Op. imp. l. 1. c. 22. Damnatores nos esse nuptiarum invidiosissime clamitant &c.

Bed. in Cant. c. 4. Originem nostram non posse nisi impie diaboli operibus adscribi.

Pelagius ap. Aug. Ep. 190. n. 22. Si anima ex traducere non est sed sola caro habet traducem peccati, sola ergo poenam meretur. Injustum enim est, ut hodie nata anima, non ex massa Adæ, tam antiquum peccatum portet alienum.

fu a questi inferiore Teodoro, e gli sorpassò forse tutti Giuliano. Dai detti loro che ci restano, e dagli Autori, che gl'impugnarono, singolarmente da S. Agostino, si può raccogliere, come oltre al vanamente pretendere, che non si vegga il peccato originale nella Scrittura, argomentavan così.

Se Adamo avesse nociuto anche a quei che non peccano, Cristo avrebbe giovato anche a quei che non credono; perchè universalità di male richiede universalità di rimedio: or siccome a questi non giovò Cristo, così a quelli non nocque Adamo.

Parzial delle persone sarebbe Iddio contra il detto della Scrittura, se nell'istessa causa alcuni bambini senza lor merito si salvassero, ed altri senza lor colpa si perdessero.

Non è mai da credere, che la bontà di Dio, il quale non perdona per noi al suo proprio Figliuolo, e il quale ci perdona i peccati nostri, voglia imputarci gli altrui.

Non si può dar peccato, che passi per discendenza, perchè il peccato è della volontà, non della natura, e se la natura è fatta da Dio, non può in essa trovarsi un mal per origine, e il creder ciò è andar nel Manicheismo.

Se la macchia originale col battesimo si lava, dunque chi nasce di due battezzati non l'ha, non potendo essi comunicar ciò che più non hanno.

Ammettere il peccato originale, è un riprovare il matrimonio, perchè si seconda per esso la Concupiscenza supposta cattiva; e se i nascenti portano seco il peccato, vengono ad essere opera del diavolo, anzi che di Dio: quando è chiaro, empieramente ascrivere a operazioniaboliche la nostra origine.

Bambin che nasce è un composto d'anima, e di corpo: ora il peccato originale non possiam dire esser nella carne, perchè non è capace di peccato la materia, e in tal caso la carne sola dovrebbe esser sottoposta a castigo: ma nè pur possiam dire, che sia nell'anima, perchè questa non vien da Adamo, nè passa per propagine, onde nulla può trar da lui, nè può partecipare in verun modo di così antico peccato. Si crea di nuovo da Dio, dalle cui mani non può uscir cosa imperfetta, nè contaminata.

3. Di tutte queste falsità, e sofistiche speculazioni si vede la confutazione sparsamente ne' santi Padri. I lor sentimenti sopra l'esistenza del peccato originale, e contra i sofismi tutti, si trovano a disleso nel complesso di quest'Opera, e non si raccolgon qui per non turbar l'ordine prefisso, e per non ripetere lunghe dottrine due volte: e tanto più, che de' sopradetti sofismi alcuni vengono a ferire qualch'altro punto di credenza ancora, e son però anche trattando d'altro risolti. Qualche cenno, solamente ne daremo.

remo. Siccome da S. Agostino principalmente abbiamo la notizia degli errori, così principalmente in lui ne troviamo altresì la confutazione.

Cristo contra il peccato originale, e contra il suo principale effetto istituì un rimedio, che per se giova universalmente a tutti: molti non ne gioiscono, perchè non arrivano a conseguirlo, siccome molti altri sotto il peccato d' Adamo non rimangono, perchè il conseguiscono. Quando i bambini si battezzano, giova Cristo anche a chi non crede se non per la fede de' genitori; onde siccome per la fede de' secondi restan purgati, così dal peccato de' primi macchiati rimasero. Si attribuisce peccato a chi non opera, come Fede a chi non risponde.

Di parzialità può esser ripreso chi non giudica secondo il merito della causa, ma non chi dove non è nessun merito, esige il suo da un debitore, benchè ad un altro ne faccia dono: non è parzialità, dove non è ingiustizia. Il far grazia ad uno de' condannati non offende la giustizia verso degli altri. Perciò l' Apostolo la chiamò grazia dicendo, Per grazia siete fatti salvi dalla Fede, e ciò non da voi, ma è dono di Dio.

Chi accusa il condannarsi per l' altrui peccato quelli, che muojono senza battezzimo avanti l' uso dell' arbitrio, non considera, che il peccato d' Adamo fu dell' arbitrio libero, senza di che non sarebbe stato peccato. Non considera, che disse Iddio nell' Esodo, e nel Deuteronomio, che retribuirà i peccati de' padri ne' figliuoli, il che non riguarda l' imitazione, ma la generazione. Non considera, che siccome nell' epistola agli Ebrei si dice essere stato decimato Levi, quando fu decimato il suo ascendente Abramo, perchè era ne' lombi suoi; così furono in quei d' Adamo tutti quelli, che per carnal concupiscenza ne dovean nascere. Non considera, che non dobbiam pretendere, ci sia resa ragione da Dio, come que' stolti, che dicono, perchè credè Iddio quei che vide doveran condannarsi. E non considera, che si imputa a i generati bambini l' ingiustizia del prim' uomo, come a i rigenerati la giustizia del secondo, benchè con la propria volontà, e operazione, nè abbiano imitato quello nel male, nè questo nel bene. Da tutto questo apparisce, come si può dar molto bene un male originario, e che il male non vien dal' a natura come fu creata da Dio (perchè egli da principio credè l' uomo giusto) ma come fu dal volontario peccato corrotta. Questi originali peccati si dicono alieni, perchè ognuno gli contrae da genitori, ma con ragione si dicono anche nostri, perchè in colui, come dice l' Apostolo, peccaveron tutti. La sua stirpe allora era tutta in lui, però in lui tutta peccò.

Da frumento mondo, e della scorza già depurato, nasce frumento che ha pur la paglia, e la scorza. Il nascer da genitori battezzati, e giusti non rende i nascenti puri, perchè la giustizia è nella mente, e la ge-

nera-

Serm. 294. n. 17. Si Fide parentum purgantur, peccato parentum polluti sunt. Corpus mortis in primis parentibus generavit eos peccatores, spiritus vite in posterioribus regeneravit eos fideles. Tu das fidem non respondentem, & ego peccatum nihil agentem.

ad Bonif. l. 2. n. 13. Itemque acceptio personarum ibi recte dicitur, ubi ille qui iudicat, relinquitur causae meritum &c. Cui vult donat, sed neminem fraudat, nec acceptio personarum dicenda est, quando iniquitas nulla est.

n. 12. Cum hanc Apostolus gratiam vocet dicens, Gratia salvi facti estis per fidem, & hoc non ex vobis, sed Dei donum est.

Op. imp. l. 1. c. 48. Si moriantur ante propriae voluntatis arbitrium, propter aliena dicantur peccata dampnari.

Con. Jul. l. 7. n. 28. Non enim & hoc esset peccatum, quod originale traheretur, sine opere liberi arbitrii, quo primus homo peccavit.

Op. imp. l. 3. n. 19. Cum ergo dicit, patrum in filios, non imitationem sed generationem redarguit.

l. 1. n. 48. Filium Israel Levi in lumbis Abraham patris sui fuisse, quando est ille decimatus, & ideo etiam istum in illo fuisse decimatum.

in lumbis Adam fuisse omnes, qui ex illo fuerant per concupiscentiam carnis orituri, qui dicunt, ut quid creat quos impios futuros damnandos esse praescivit?

n. 56. Sic imputari generatis parvulis iniustitiam primi hominis, quemadmodum imputatur parvulis regeneratis iustitia secundi hominis, quamvis voluntate atque opere proprio nec illum in malo, nec istum in bono reperiantur imitati.

De corr. & gr. n. 9. Fecit Deus hominem rectum ab initio &c. Peccata quidem ista originalia ideo dicuntur aliena, quod ea singuli de parentibus trahunt, sed non sine causa dicuntur & nostra, quia in illo uno omnes, sicut dicit Apostolus, peccaverunt.

n. 28. Ut cum tota sua stirpe, quae in illo adhuc posita tota cum illo peccaverat &c.

De nupt. & conc. l. 1. n. 20. Quia & ii qui generant, si jam regenerati sunt, non ex hoc generant, ex quo filii Dei sunt, sed ex quo adhuc filii seculi.

Serm. 174. n. 9. Sed quare, inquit, jam baptizatus homo fidelis jam dimisso peccato generat eum, qui est cum primi hominis peccato? quia carne illum generat non spiritus: quod natum est de carne, caro est.

De nupt. & conc. l. 2. n. 11. Fructus quippe nuptiarum homines sunt, qui ordinate inde generantur, non peccata cum quibus nascuntur.

n. 4. Et tamquam opus Dei, hoc est hominem, qui ex illis nascitur, opus Diaboli esse dicamus.

Con. Jul. l. 5. n. 64. Non trahere originale peccatum, quia de opere, quod non habet culpam, nasci, sicut dicitur, culpa non potest. Cur ergo de opere Dei, quod non habebat culpam, nata est culpa Angelis, nata est culpa hominis?

De nupt. & conc. l. 2. n. 9. Ita quippe offendit, & hominum conditor, & conjugum copulator Deum.

n. 20. Neque nunc agitur de natura feminis; sed de vitio, illa quippe habet auctorem Deum, ex isto autem trahitur originale peccatum.

Con. Jul. l. 5. n. 17. Profecto aut utrumque vitium ex homine trahitur, aut alterum in altero tamquam in vitioso vase corrumpitur.

Epist. 166. n. 8. Hoc certe sentis, quod singulas animas singulis nascentibus etiam modo Deus faciat.

n. 10. Obsecro te, quomodo haec opinio defenditur; qua creduntur animae non ex illa una primi hominis fieri omnes &c.

n. 16. Sed cum ad penam ventum est parvulorum, magnis mihi crede coarctor angustiis.

Epist. 190. n. 15. Tamquam lucerna de lucerna accendatur &c.

n. 21. Si me docere potuerit, quomodo animae non ex Adam veniant, & tamen ex illo iustam sortem damnationis inveniant. in 2. Diss. 19.

Epist. 190. n. 14. Si Tertulliani opinionem sequuntur, profecto eas non spiritus sed corpora esse contendunt.

1. Pl. q. 118. n. 2. Ponere ergo animam intellectivam a generante causari &c.

nerazione è dal corpo. *I genitori se ben rigenerati non generano in quanto figliuoli di Dio, ma in quanto figliuoli del secolo. Però all' istanza perchè un Fedele, che non ha più il peccato, produce figliuolo, che tiene il peccato del primo padre, risponde Agostino, perchè produce con la carne, e non con lo spirito, e quel che nasce dalla carne è carne.*

Frutto delle nozze son gli uomini; questi ne vengono propriamente generati, e non que' peccati co' quali nascono. A torto però calunniavano i Pelagiani S. Agostino, come avesse detto, che l' opera di Dio, cioè l' uomo, che vien dal matrimonio, fosse opera del Diavolo. Nè per essere opera di Dio ha da seguire, che non possano portar seco quel disetto, che non vien da Dio, ma dal primo peccato; perchè furon fatture immediate di Dio gli Angeli, ed il prim' uomo; e pure da opera sua, che non avea colpa, venne la colpa degli Angeli, e venne quella dell' uomo. Nel battesimo svanisce il reato, ma non la concupiscenza. Quanto al matrimonio basta il luogo citato da S. Agostino di S. Matteo, dal qual ricava, che Iddio ed è autor degli uomini, ed accoppiatore de' conjugati.

La colpa originale ci vien da vizio del seme, per cui siam prodotti: cade però sopra il composto, che si dice uomo. Ma volendo specular, e separar con la mente le parti del composto, in una di queste due maniere convien che la cosa avvenga: o che l' anima, e il corpo ci vengano dall' uomo, e però viziosi, o che l' anima, creata di nuovo da Dio, passando in vizioso vaso venga anco' essa a restar vizziata. Qual di queste fosse la vera, S. Agostino dubitò sempre, nè osò di decidere mai. La difficoltà di spiegare il trapassar del peccato originale di mano in mano, lo fece però pendere alla prima sentenza, onde l' Eclanese per ingiuria lo chiamò più volte Traduciano; ed a S. Girolamo, che altramente sentiva, scrisse instantemente pregandolo di fargli vedere, come tal opinione, cioè che l' anime da quella del prim' uomo non sian propagate tutte, si potesse difendere: perchè sopra tutto gli dava fastidio, quando alla condanna si veniva de' bambini, se l' anime quasi lucerna che da lucerna si accenda, da quella di Adamo non derivano. Pronto per altro a tenere con S. Girolamo, quando gl' insegnasse, come se ben non vengono da Adamo, con tutto ciò giustamente incontrino la condanna proceduta dal suo peccato. Benchè tal quistione nella Scrittura apertamente non si decida, è però da credere che S. Agostino, se fosse vissuto in più bassi tempi, avrebbe anch' egli abbracciata la seconda sentenza, qual divenne comune nella Chiesa, come dice il Macestro delle sentenze, troppo vicina parendo l' altra alla condannata da S. Agostino medesimo in Tertulliano; onde S. Tomaso asserì opinione eretica il dire, che l' anima intellettuale sia dal generante causata, e si trasfonda col seme.

Ma

Ma quello che più fa a proposito nostra, e che più serve a ribatter l'obiezione de' Pelagiani, si è, ch'essa non tanto batte l'esistenza di tal macchia, quanto la difficoltà d'intenderla, e di spiegarla, il che replica più volte Agostino, che non dee far punto d'ostacolo al crederla, siccome in più altri articoli di nostra Fede avviene. Bench' io gli argomenti di costoro scioglier non sappia, veggo però non doverci noi distaccare da quanto nelle Scritture patentemente s'insegna: e benchè non si sappia con la ragione indagare, nè spiegar con parole, vero è ciò non ostante quanto con vera fede cattolica si predica fin d'antico, e si crede per la Chiesa tutta. Qual delle sopracennate sentenze fosse vera, confessò di non sapere, ma ben sapeva, quello esser vero, cui l'antica, e cattolica Fede, per cui si crede la colpa originale, non dimostri esser falso. Questa Fede si tenga, e tanto basta. Ciò che intorno all'anima resta occulto, o si può imparare con agio, o come più altre cose in questa vita, senza pregiudizio dell'eterna salute si può non sapere. Gli bastava adunque di veder chiaro e sicuro tal peccato nella Scrittura, e di sapere, tale esser la tradizione antica, e il sentimento della Chiesa. La medesima dottrina di S. Agostino si è veduta di nuovo nell'Epistola trovata di fresco in un Monastero di Germania, della quale si avea già buona parte negli Estratti d'Eugipio. Permetti, che anch'io dimandi, come l'anima indi tragga l'original peccato, ond'essa non trae l'origine: ma che il tragga confessar bisogna, per non cadere nella detestabile eresia di Pelagio.

4. Col negare il peccato originale più altri errori accoppiavansi. Teneano i Pelagiani, la Concupiscenza non essere altrimenti un male, e non essere un prodotto del peccato, ma venir dalla natura. Teneano, che Adamo fosse creato mortale, e che sarebbe morto anche senza il peccato. Non venir dal suo peccato l'esser noi tutti soggetti a morte, ma dall'essere stati così da principio costituiti. Venire i bambini al Mondo nel medesimo stato, in che Adamo era avanti il peccato. Battezzar gl'infanti non per remissione de' peccati, ma affinchè possan morendo andar con Cristo nel regno di Dio, cioè nel Paradiso primo. Che morendo senza battesimo, vanno però in un secondo, ove godono perpetua felicità: allegavano, averli bensì in S. Giovanni, che i non rinati non entreranno nel regno di Dio, ma non già che non avran vita, e salute: metteano adunque due perpetue felicità, una dentro il regno di Dio, l'altra fuori. Abbiamo nel fine del libro delle Gestæ di Pelagio una ricapitolazione delle costui opinioni. Che Adamo anche senza il peccato sarebbe morto. Che dalla sua colpa restò pregiudicato egli, non l'uman genere. Che tanto manda in Paradiso la legge come il Vangelo.

10.

De pecc. mer. l. 3. n. 7. Ego autem etsi refellere istorum argumenta non valeam, video tamen inherendum esse iis, quæ in Scripturis sunt apertissima.

Con. Jul. l. 6. n. 11. Sed etsi nulla ratione indagetur, nullo sermone explicetur, verum tamen est, quod antiquitus veraci fide catholica predicatur, & creditur per Ecclesiam totam.

l. 5. n. 17. Quid autem horum sit verum, libentius discio quam dico, ne audeam docere quod nescio. Hoc tamen scio, id horum esse verum, quod fides vera, antiqua, Catholica, qua creditur, & asseritur originale peccatum, non esse convicerit falsum. Ista fides non negetur, & hoc, quod de anima latet, aut ex otio discitur, aut sicut alia multa in hac vita sine salutis labe nescitur,

Ap. Eugyp. c. 345. & in edit. Veron. S. Hier. ep. 144. n. 10. Paterè, ut etiam ipse consulam, quomodo inde anima peccatum originaliter trahat, unde originaliter ipsa non trahitur.

Ne in Pelagianam hæresim detestabilem irruamus: (s. incurramus.)

Aug. lib. de Harr. n. 88. Adam dicunt etiam non peccasset, fuisse corpore mortuum, neque ita mortuum merito culpæ, sed conditione naturæ.

De pecc. mer. l. 1. c. 20. Conantur parvulis non baptizatis innocentia merito salutem ac vitam æternam tribuere, sed quia baptizati non sunt, eos a regno Cælorum facere alienos.

Con. Jul. l. 1. c. 5. Et quod infantes in eo statu sint, in quo erat Adam ante peccatum; & etiam non baptizentur, habere vitam æternam.

Aug. Harr. 88. Nam etiam non baptizentur, promittunt eis, extra regnum quidem Dei, sed tamen æternam, & beatam quandam vitam suam.

De anim. l. 2. c. 10. Non Cælorum regnum tribuit, sed Paradisum.

Op. imp. l. 2. n. 113. Et facitis duas æternas felicitates.

De Gest. Pel. n. 65. Non similiter recapitulando &c. Adam mortalem factum, qui five peccaret, five non peccaret, mortuus esset.

Quod peccatum Adæ ipsam solum læserit, & non genus humanum. Quod lex sic mittat ad Regnum quemadmodum & Evangelium. Quod infantes nuper nati in illo statu

sint, in quo Adam fuit ante prævaricationem &c. Quod infantes etiam non baptizentur, habeant vitam æternam, Quod divites baptizati nisi omnibus abrenuntient &c.

Aug. Har. 83. Ut sine hac hominem er-
dant facere omnia divina mandata.

ex Serm. con. Pel. ap. Eryp. Vincere tenta-
tiones si volo, & possum, nec Dei adju-
torio possum.

ex S. Hier. Dial. 3. Concessa femel liberi
arbitrii potestate, nostræ voluntati omnia de-
relicta sunt.

inter Augg. ep. 188. n. 4. Spirituales vero
divitias nullus tibi præter te conferre pote-
rit. In his ergo jure laudanda quæ nisi ex
te, & in te esse non possunt.

Bed. Præf. in Cant. c. 4. Ut virtutes, quas
natura inchoat, disciplina consummet.

Epist. 133. n. 1. Quæ de Philosophorum &c.
fonte manarunt.

Cic. Nat. Deor. l. 3. c. 26. Virtutem autem
nemo unquam acceptam Deo retulit.

Si id donum a Deo non a nobis habere-
mus.

Numquid quod bonus vir esset, gratias
Diis egit unquam?

Non quod nos justos, temperatos, sapien-
tes efficiat.

Judicium hoc omnium mortalium est; for-
tunata a Deo petendam, a se ipso fumen-
dam esse sapientiam. Quamobrem (ita legen-
dum) licet Menti delubra, Virtuti, & Fidei
consecremus, tamen hæc in nobis ipsis vide-
mus.

Sen. ep. 41. Stultum est optare bonam
mentem, cum possis a te impetrare.

Hor. l. 1. ep. 19. Det vitam, det opes,
æquum mihi animum ipse parabo.

ap. Bed. c. 6. Neque vero alia causa nobis
quoque difficultatem bene vivendi facit, quam
longa vitiorum consuetudo.

cap. 1. Sanctum nobis, & generosam amo-
rem ab ipso lucis exordio natura conciliante
institum, & ad ultimam senectutem solis vi-
ribus animi innixum &c.

De Gest. Pel. n. 65. Quod gratia Dei, &
adjutorium non ad singulos actus detur,
sed in libero arbitrio sit, & in lege, atque
doctrina. Quod Dei gratia secundum me-

lo. Che i bambini di fresco nati sen nel medesimo stato,
in cui era Adamo prima che peccassero. Che i bam-
bini conseguono la vita eterna anche senza il battefi-
mo. Che i ricchi battezzati non si salvano, se non si spo-
glian di tutto.

X. L'altro principio de' Pelagiani si era, non aver
l'uomo bisogno della Grazia di Dio per esser giusto,
e per adempir da se tutti i divini precetti, in no-
stra potestà essendo sempre senza divino aiuto il vincer
le tentazioni, e conceduta una volta la libertà dell'ar-
bitrio, tutto esser rimesso alla volontà nostra. Scrisse a
Demetria Pelagio, che la nobiltà, e la ricchezza ella
le avea da i genitori suoi, e non eran sue, ma le ric-
chezze spirituali niun altro conferir le potea, se non el-
la medesima a se: donde veniva, che non meritasse
lode, se non per quello ch'era in lei, e nascer non po-
tea che da lei. Abbiain da Beda, che delle virtù
Cristiane disse Giuliano principiarfi esse dalla natura,
e condursi a perfezione dalla disciplina; appunto come
avrebbe detto delle morali un Gentile.

2. Anche quest'arroganza nella Filosofia gentile avea
la sorgente, onde fonti di tal veleno S. Girolamo dis-
se i Filosofi. Ritocchiamo qui, come di essi dottrina
fu, non avere il Saggio bisogno che di se stesso, e del-
la virtù, e de' buoni costumi, non averli obbligo che
a se medesimi. Trattò di proposito Cicerone, come
gli uomini professassero bensì di riconoscer dagli Dei le
facoltà e i beni della vita, ma che niuno disse mai d'
aver ricevuta da Dio la virtù. Credeva egli, che non
ci si converrebbe per la virtù lode alcuna, se avessi-
mo da Dio, e non da noi stessi, tal dono. Si ringrazia-
no, diceva, gli Dei per li fortuiti beni, ma chi fu
mai, che gli ringraziasse per essere uomo da bene? Ot-
timo massimo chiamiam Giove, perchè ci fa ricchi, e sa-
ni, non perchè ci faccia giusti, temperanti, e sapienti,
Poco dopo. Questo è comune parere di tutti, doversi chie-
dere a Dio la fortuna, da se stesso derivar la sapienza.
Per lo che, se bene alla Mente, alla Virtù, alla Fede,
consecriamo Tempj, queste cose però veggiam in noi stessi
esser poste. Così Seneca, stolta cosa, affermava essere,
il desiderar mente buona, quando noi stessi a noi pos-
siam darla. E Orazio una delle sue epistole così chiu-
se: Diam Giove ricchezze, e vita; animo giusto io mi
procaccerrò da me.

3. Quindi pretendeano i Pelagiani, la difficoltà a
viver cristianamente non provenire altrove che dalla
consuetudine de' vizj. L'amor di Dio asserivano portar-
lo noi dalla nascita per natura, e perseverare fino all'
ultima età nel vigore stesso, sopra la sola facoltà dell'
anima nostra fondato. Abbiain nella ricapitolazione
soprammentovata delle opinioni di Pelagio: che la Gra-
zia, e l'aiuto di Dio non si danno a tutti gli atti, ma
consistono nel libero arbitrio, e nella legge, e dottrina.

Che

Che la divina Grazia si dà per li meriti nostri, e però dalla volontà dell'uomo dipende. Che non possono esser chiamati figliuoli di Dio, se non quelli che sono interamente senza peccato. Che non soggiacciono a peccato l'oblivione, e l'ignoranza. Che l'arbitrio non è libero, se ha bisogno dell'ajuto di Dio. Che il nostro vincere non vien dall'ajuto di Dio, ma dal libero arbitrio. Che da quel detto di Pietro, esser noi della natura divina consorti, venga in conseguenza, che l'anima nostra può trovarsi come Dio senza peccato alcuno. S. Pietro ci stimolò alla pietà, affinchè mediante i Celesti doni arriviamo ad assomigliarci alla santità di Dio, e a partecipar della sua visione una volta: ma Pelagio ripieno d'idee Pittagoriche, e Stoiche interpretava le sue parole in senso filosofico, e gentile.

XI. Non mancavano sofistiche ragioni per colorir questi errori. Asserivano, perire il libero arbitrio, se nulla far possiamo, e nè pur volere il bene, senza divino ajuto: e se di questo abbiain sempre bisogno, l'arbitrio esserci dato indarno, distruggendosi la potestà, dove l'opera d'un altro ci vuole.

Dio essendo giusto nulla potea comandar d'impossibile, ed essendo clemente non condannerebbe mai l'uomo per cose, ch'ei schivar non potesse.

O Dio possibili precetti diede, o impossibili; se possibili, è adunque in assoluta potestà nostra l'adempirgli volendo; se impossibili, non siamo rei, ciò non facendo, che far non possiamo.

Se nulla posso far senza ajuto, nè Dio giusta mente mi premierà delle buone operazioni, nè mi punirà per le cattive, ma premierà, o punirà il suo ajuto stesso.

Chi afferma non poter l'uomo con la sua sola volontà ed elezione osservare i divini precetti, imputa a Dio d'aver fatta la natura imperfetta.

Asserir che l'uomo nulla può far da se, è un attribuire i peccati a Dio.

Quando avviene, che siamo tentati, e pecciamo, o Dio ci porge aiuto, o no; s'egli cel porge, e con tutto ciò pecciamo, non noi, ma è superato egli: se non cel porge, a lui sarà da imputar la colpa, non a noi.

Non è da dire mutata dal peccato, e indebolita la natura, non potendo il peccato, che non è una sostanza, aver sopra la natura tal forza; e si sarebbe castigato il peccato con dar motivo a molti peccati, se si fosse perciò indebolito l'uomo, talchè tanto più peccasse.

Molti Gentili furon casti, modesti, giusti, sobrii, liberali, ed ebbero l'altre virtù senz'altro ajuto che della natura. Or quanto più ciò potrà la nostra ristorata, e migliorata da Gesù Cristo.

Giob fece vedere a bastanza, quante son le ricchezze del-

A a

ze del-

rita nostra detur, & propterea ipsa gratia, in hominis sit posita voluntate. Quod filii Dei non possunt vocari, nisi omnino absque peccato fuerint effecti. Quod obliuio & ignorantia non subiaceant peccato &c. Quod non sit liberum arbitrium si indigeat auxilio Dei &c. Quod victoria nostra ex Dei non sit adjutorio, sed ex libero arbitrio. Quod ex illo quod ait Petrus, divinæ nos esse confortes naturæ, consequens sit, ut ita possit esse anima sine peccato, quemadmodum Deus.

2. Petr. I. 4. Ut per hac efficiamini divine confortes naturæ.

ex Aug. ep. 194. n. 3. Auferri liberum arbitrium, si nec ipsam bonam voluntatem sine adjutorio Dei habemus.

ex Hier. epist. ad Cref. Si nihil ago absque Dei auxilio &c. frustra que dedit arbitrii potestatem, quam implere non possum, nisi ipse me adjuverit, destruitur enim voluntas, quæ alterius ope indiget &c. quod aliter liberum non erit nisi fecero quod voluero.

ex Bed. cap. 5. Nec impossibile aliquid potuit imperare qui iustus est, nec damnaturus est hominem ob ea, quæ non potuit vitare, qui pius est.

ex Hier. Dial. I. Aut possibilia Deus mandata dedit, aut impossibilia; si possibilia, in nostra voluntate est ea facere, si volumus, si impossibilia, nec in hoc rei sumus, si non facimus quod implere non possumus.

ex Dial. 3. Si absque Deo, & nisi per singula ille me iuverit, nihil possum agere, nec pro bonis me iuste &c. sed in utroque suam vel recipiet, vel damnabit auxilium.

Ibid. Tu enim auctorem peccatorum facis Deum, dum asseris nihil hominem per se posse facere.

Ibid. Si adjuvit, & tamen fecimus quod nolimus, non nos, sed ille superatus est: si autem noluit adjuvare, non est culpa &c.

Aug. de nat. & gr. c. 19. Quomodo potuit humanam debilitare, vel mutare naturam, quod substantia caret?

c. 24. Materiam peccati esse vindictam, si ad hoc peccator infirmatus est, ut plura peccaret.

ex Bed. c. 5. Multos Philosophorum patientiam, castitatem, modestiam, aliaque de naturæ bono habere virtutes &c. Christianorum naturam in melius instauratam esse per Christum.

cap. 6. Aperuisse in virtutibus suis eximius

occultas naturæ divinitas, & ex se quid omnes possemus, ostendere.

cap. 3. Ut calumniam verteremus in ipsum auctorem, & levandi reatus gratia ipsam naturam corporis subdebamus infamiae &c.
ex Hier. Dial. 3. Ut naturam accuses, & culpam referas ad Deum, qui talem condidit &c.

c. 5. Sola voluntatis causa dicit esse discretos, ut in eadem natura merita haberent diversa.

De nat. & grat. c. 21. Ejus quoque posteros non solum illo non esse infirmiores, sed etiam plura implevisse præcepta, cum ille unum implere neglexerit.

ex Hier. Dial. 3. Potest homo, si voluerit omni carere peccato.

De bon. perf. c. 5. Etiam hoc enim Pelagiani audent dicere, hominem iustum in hac vita nullum habere peccatum.

De nat. & grat. c. 12. Ne levi quidem correptione argui debere, si vitari non possunt.

Hier. Dial. 3. Si egerint sollicitæ, posse in æternum iustitiam custodire.

ze della natura, e mostrò in se quel che possiamo esser tutti.

Che non per altro se non per iscusarci, e per asolver noi stessi, abbiamo trasferita in Dio la calunnia con dire, esser noi condotti dalla natura al peccato, e non dalla volontà.

Tutti questi sofismi più e più volte si veggono dileguati da i santi Padri, e specialmente da S. Agostino. Veggansi in particolare i luoghi, dove abbiamo quel notato, che son riferiti gli errori, e vi si troverà la confutazione ancora. Siccome quest' Istoria quasi non parla d' altrò, così soverchio farebbe, e troppo lungo il raccogliere qui ancora quelle dottrine, che tante volte è convenuto, e in molti luoghi converrà replicar di nuovo. Così fatte difficoltà possono aver dell' apparenza presso chi poco intende; ma chiunque in queste materie abbia qualche lume, vede subito, come per esse non solamente si torrebbe il sopranaturale aiuto della Grazia, ma ancora il natural concorso della causa prima; vede come si suppone in esse contra gl' insegnamenti della Scrittura, che il peccato del primo Padre non abbia avuto conseguenza alcuna; che il voler noi, e l'operare il bene col divino aiuto, ci venga a privar della libertà, che l' aiuto assolutamente necessario non ci sia conceduto da Dio; e che chi l'ha, non possa fargli contrasto, nè deviar dal bene. Queste, e altre simili stravaganze nelle sudette opposizioni sono comprese.

2. Per difendere, che non sia necessaria la Grazia, errori aggiungevano i Pelagiani sopra errori. Diceano, Esaù, Giacob, e gli altri per la sola ragione della lor volontà essere stati distinti, avendo nella natura istessa meriti diversi. Affermavano, la natura nostra essere non men vigorosa e sana, che fosse quella d' Adamo avanti il peccato, anzi più, e ne adducevano in pruova, che i suoi posteri osservan molti precetti, dov' ei n' ebbe un solo, e mancò. Parimente poter gli uomini vivere senza peccato alcuno, e così vivere i giusti; ed a chi opponeva, i peccati legghieri non poterli schivare per la lor moltitudine, rispondcano, non meritar dunque riprensione alcuna, se schivar non si possono: non avvertendo, che se bene i veniali non si possono scansare tutti insieme, si può però scansar ciascheduno di essi in particolare. Affermavano il detto di S. Paolo, *a tutti gli uomini passò la morte*, doverli intendere, a tutti quelli, che hanno peccato; e che Abramo, Giacob, Isaac, ed altri, nè peccarono, nè morirono, dicendo di loro il Signore, *tutti questi vivono*. Si rideano del dire, che fu necessario permettere il peccato per toglierli la superbia; quasi fosse un afferire, che ci volea il peccato, perchè non ci fosse il peccato. Molti rammemoravano dalle sacre carte, de' quali peccato

cato non si mentova, e si afferma, che fosser giusti; e s' anche alcun mai non fosse stato, venire da nostra colpa, ed esservi la potenza. Il negare all' uomo di poterli render perfetto, pretendeano fosse un attribuire a Dio d' avere invidiato, o di non aver potuto render l' immagine sua a se affatto simile.

3. Dal credere di poter noi con le nostre forze superar le tentazioni tutte, veniva in conseguenza lo stimar soverchia l' orazione. E se l' ammetteano, non era mai per pregar Dio di volerli difendere da noi stessi, e dal peccato. Abbiamo in un Sermone conservatoci in parte da Eugipio, come pregavan Dio per non cader da cavallo, per non esser rubati in cammino, e per gli altri fortuiti casi, appunto come abbiain veduto da Cicerone faceano i Gentili: ma non già per non cadere in peccato, nè per essere illuminati, il che credeano dipender da lor soli, e non avere in ciò bisogno di Dio. Ben si può credere, che per difender queste loro opinioni, molti passi abusassero della Scrittura. Tal era quello per cagion d' esempio di S. Pietro del farci noi della divina natura consorti; quasi ciò non fosse possibile, se non potessimo essere assolutamente liberi da ogni genere di peccato; e quel di S. Giovanni del non esser gravi i divini precetti, quasi però dovessero esser facili, o possibili anche senza l' aiuto di Dio. Altre massime ebbero ancora, delle quali non si trova menzione frequente. Faron di questo numero le due mentovate nell' epistola d' Ilario, non doverli mai far giuramento, e non potersi salvare un ricco, senza rinunziare alle sue ricchezze, nelle quali lo spirito di superbia, che sempre regnò in costoro, pur si ravvisa.

XII. Troppo mancherebbe all' intera istoria de' Pelagiani, se non esponessimo l' artificio, con cui cercarono d' ingannare il Mondo. Vedendo adunque, come la maggior parte de' Cristiani inorridiva nell' udire, che l' eterna salute senza Dio si conseguisca; e stretti dagli esami Sinodali, e dalla paura del castigo, senza cambiar sentimento, cambiaron furbescamente linguaggio; con che fecero inganno a molti, e prima che fossero scoperti gli aguati, il fecero a tutti, talchè da principio S. Agostino stesso vi restò quasi colto; onde scrive: noi ancora al primo leggere quasi ci rallegrammo, che retti, o corretti fossero i lor sentimenti: e appresso: così ambigui sono i lor detti, che possono il lor dogma nascondere. In altro luogo: egli mi avea quasi fatto credere, di confessar quella Grazia, di cui si tratta.

2. E chi non avrebbe creduto sana dottrina, quella di chi si lagnava altamente, di venire infamato a torto, quasi dicesse, poter l' uomo talmente scisfare il peccato, che venga ad escluder l' aiuto di Dio, e confidar lui tanto nel libero arbitrio, che il soccorso della Grazia

A a 2

ricu-

Dial. 1. Quasi aut inviderit, aut non potuerit Deus præstare imaginem suam &c.

De nat. & gr. n. 6. Tantam tribuunt potestatem voluntati, ut pietati auferant orationem.

ex Hier. Dial. 3. Videris hominum accusare naturam, ac per hoc invidiam refers in Deum, si tales homines condidit ut oblivione, & ignorantia peccato carere non possint &c.

Eug. ex Serm. 5. p. 159. Rogamus Deum, ne aliquid mali patiamur, quod non habemus in potestate: ne ruam de equo, ne latro me interficiat &c.

Aug. de Har. Har. 88. Destruunt etiam orationes, quas facit Ecclesia &c.

1. Joan. V. 3.

int. Augg. epist. 156.

De grat. Chr. l. 2. c. 18. Etiam nos cum primum legimus, recta, vel correcta propemodum, gauderemus.

c. 21. Tam sunt ambigua, ut possint eorum dogmati præbere latibula.

l. 1. c. 37. Mihiq; pene persuaserat, hanc illum gratiam, de qua quæsitio est, confiteri.

cap. 30. Quod ita dicat, posse hominem vitare peccatum, ut Dei excludat auxilium &c.

c. 35. Quae trecentis forte verbis nihil aliud quam Dei gratiam, & auxilium confitetur, nosque nihil omnino boni facere posse sine Deo.

c. 33. Liberum sic confitemur arbitrium, ut dicamus nos indigere Dei semper auxilio.

de Gest. Pel. c. 10. Hominem a peccatis conversum, proprio labore, & Dei gratia posse esse sine peccato.

De Gr. Chr. c. 47. Quam inique nos negatione gratiae infamare gelierint, qui per totum pene &c.

Jul. in. Lib. fid. Et fateamur universa compleri posse per gratiam Christi, quae omnibus bonis actibus adiutrix semper, & comes est. Sed & si quis oicit homines sine Dei gratia vel adiutorio posse peccata vitare, graviter detestamur.

ex Aug. de Grat. Chr. l. 1. c. 32. Et baptismum unum tenemus, quod iidem facientibus verbis in infantibus, quibus etiam in maioribus dicimus esse celebrandum. Plus est quod &c. infantes in remissionem peccatorum percipere baptismum.

c. 35. Quis crederet, sub hac quasi manifesta confessione sensum latere contrarium?

in Comm. Quia Adam se solum, & suos posteros interfecit.

ex Aug. de Harr. Har. 88. Eam dari hominibus, ut quae facere per liberum iubentur arbitrium, facilius possint implere per Gratiam.

Bed. in Cant. c. 1. Quamvis per auxilium gratiae Dei facilius ea perficere queamus.

ricusi? e quella di chi professava, non aver fatto altro per forse 300. versi d' un suo scritto, che confessar la Grazia, e l' ajuto di Dio, e non potersi mai senza Dio far cosa alcuna di buono da noi? e di chi alteriva, confessar l' arbitrio libero in modo tale, che dell' ajuto di Dio abbiam bisogno sempre? e insegnava, che l' uomo convertito con la sua applicazione, e con la Grazia di Dio si può guardar dal peccato? e vantava, potersi facilmente conoscere, quanto iniquamente si fossero compiaciuti d' infamarlo come impugnante la Grazia, quando per tutto un libro non avea fatto altro, che confessarla. Come dubitare della retta credenza, di chi metteva nella sua professione di fede, potersi osservare tutti i divini precetti per virtù della Grazia, che è sempre adiutrice, e compagna di tutte l' opere buone? e dichiarava, doverli detestare chi dicesse, poter gli uomini fuggir di peccare senza Grazia ed ajuto di Dio? pur così fece Giuliano. In somma di molte proposizioni faceano pompa, quali o pareano, o eran veramente talvolta, quanto alle parole, le istesse della Scrittura, e de' santi Padri. Queste basterebbe osservare, chi tanto si maraviglia in oggi, di veder condannata qualche proposizione, che dal parlar de' Padri pare si scosti poco, e alla quale si potrebbe dar buon senso, se da alcun altro fosse proferita, e se non diventasse cattiva per l' accordo della dottrina, e per esserne la prava intenzione altronde nota, e dal medesimo autore in altri luoghi spiegata.

4. Con tutto il lor bel parlare pieni erano i Pelagiani di fallacia, e di falsità, e le sentenze più canoniche, e comunemente usate nella Chiesa in bocca loro diventavano eresie, perchè altro diceano, ed altro intendeano, sentimenti eretici celando sotto cattoliche parole. Per mascherare adunque il suo sistema, cominciò in prima Pelagio a dire, esser necessaria anche a' bambini la redenzione, e il battesimo con le stesse formole per gli adulti usate; ma non intendea per questo, che fosse in essi passato dal primo padre il peccato. Ammise in oltre unitamente con Celestio, che si battezzassero in remission de' peccati. Chi crederebbe, dice S. Agostino, che in confessione quasi manifesta si occultasse contrario senso? e pur così era, e nell' istesso libro negava Celestio il peccato originale. Veggasi il capo sesto del libro susseguente. Affermò Pelagio ancora, che avesse Adamo i suoi posteri uccisi, ma per suoi posteri non intendeva allora se non coloro, che peccano com' egli fece. Insegnò, la Grazia di Dio giovar molto, perchè ci fa eleguire il bene più volentieri, e più facilmente; con che restava inteso, che si potesse però anche senza di essa. Disse talvolta, per la salute esser necessaria la Grazia, e la misericordia di Dio, ma intendendo dopo il peccato per aver perdono, e non già innan-

nanzi per non cadere in esso. Arrivò ad anatematizzare chiunque di esse, la *Grazia*, con cui *Cristo venne a salvare i peccatori*, non esser necessaria ogni momento, e per ciascuna operazione nostra; ma intendendo per *Grazia* la remission de' peccati, qual facesse di bisogno aver sempre in mente, per non peccar di vantaggio. Accordava la buona volontà esser da Dio, ma in quanto da Dio fiam noi stessi. Quando professava di tenere anch'egli, che dalla *Grazia* di Dio ogni buon' opera derivi, intendeva allora per *grazia*, non un' ispirazione d' amore, perchè operiamo, e non un' interno, e soprannaturale impulso che ecciti, e che avvalorì; ma quelle eltrinfesche grazie, delle quali ci ha colmato, e ci colma Iddio: l' averci creati dal niente, dotati di ragione, mandato il medesimo suo Figliuolo, istruiti co' precetti, con l' esempio, e con la dottrina. Non sia, dicea S. Agostino, *ubi vergo quandoque di dire, che ci giustificiamo per noi medesimi, e non già operando ciò in noi la divina Grazia, perchè i fedeli e più ciò soffrir non possono, quand' altri il dice; si rivolga a predicare, non poter noi senza l' opera della Grazia di Dio esser giusti, perchè da lui abbiain la legge, la dottrina, i precetti. Come questi sussidi danno lume all' intelletto, ma non forza alla volontà; conseguiva dall' opinione loro, bastare alla salute che risplenda la Grazia nell' intelletto, senza che ne resti invigorita la volontà. Credono, disse S. Agostino, propo- sia la legge, per adempierla l' umana volontà bastar da se, senz' altro ajuto di Grazia, e di santa ispirazione, oltre alla dottrina recata dall' istessa legge. Disse Pelagio, ope- rar Dio in noi il volere, ma per la rivelazione della sapien- za, ch'è grazia dell' intelletto; e intesa com' ei facea, per esterna dottrina, non è nè pure la vera grazia dell' intelletto.*

5. L' ajuto divino adunque il facean consistere nell' insegnare, e in altre cose, che si posson per gli uo- mini ancora. E perchè è forza, che la bugia si tras- formi sempre in più facce, appare dall' epistola de' cinque Vescovi ad Innocenzo I. come Pelagio ora chiamò *Grazia* il libero arbitrio; ora la remission de' peccati, ora il precetto della legge: ma che singo- larmente la spiegò per natura; il che quando disse, accordò allora turbescamente, concedersi la *Grazia* senz' alcun merito precedente da Dio. La natura no- stra, diceva egli, col suo libero arbitrio per sola grazia è stata da lui formata, onde quanto la natu- ra fa, è certamente per grazia di Dio. E qui di- stinguea tre cose, il potere, il volere, e l' operare; affermando, il poter non peccare esser della natura, e tutto ciò ch'è della natura, doverfi riferire al suo autore: dalla possibilità venir la volontà, e l' azio- ne: per conseguenza tutto derivar dalla *Grazia*. Ecco le sue precise parole. Noi in primo luogo mettiamo il

pote.

De gr. Chr. l. 1. c. 2. Anathematizo qui vel sentit, vel dicit gratiam Dei &c. non solum per singulas horas aut momenta, sed etiam per singulos actus non esse necessariam &c. quia si gratiam Dei ipsa sola remissione peccatorum constituat &c.

Aug. ad Bonif. l. 4. c. 4. Inspirationem dilectionis, ut cognita sancto amore faciamus.

Op. imp. l. 1. c. 94. Gratiam ergo Christi multiplicem confitemur. Primum munus ejus est, quod facti ex nihilo sumus; secundum quod ut viventibus sensu, ita sentientibus ratione prestamus &c. Ipsa gratia legem in adiutorium misit &c.

De sp. & lit. n. 32. Neque quisquam cum verecundatus fuerit dicere, per nos ipsos fieri nos justos, non hoc in nobis operante gratia Dei, quia videt hoc a fidelibus & piis fieri non posse, cum dicitur; ad hoc se convertat, ut dicat &c. quia legem dedit, quia doctrinam instituit, quia bona praecepta &c.

Epist. 144. n. 8. Quam, lege data, putant ad eam implendam sibi posse sufficere, nulla super doctrina legis gratia sanctae inspirationis adjuta.

ex Aug. de gr. Chr. c. 10. Operatur in nobis velle quod bonum est &c. dum revelatione sapientiae &c.

ex Op. imp. l. 3. c. 144. Deum adjuvare prae- cipiendo &c.

in collect. P. Coutant Inn. epist. 28. n. 4. Si- ve enim dixerit gratiam esse liberum arbi- trium, si ve remissionem peccatorum, si ve esse legis praeceptum. n. 6. Ut eam esse non dicerent nisi naturam.

De Gest. Pel. n. 41. Omnino nullam dicit Dei gratiam, nisi naturam nostram cum li- bero arbitrio.

Ex Aug. de grat. Chr. c. 4. Primo loco pos-

se statuimus, secundo velle, tertio esse. Possesse in natura, velle in arbitrio, esse in effectu locamus. Primum illud, idest posse, ad Deum proprie pertinet, qui illud creaturæ suæ contulit; duo vero reliqua, hoc est velle, & esse, ad hominem referenda sunt, quia de arbitrii fonte descendunt &c.

ap. Aug. de nat. & gr. c. 45. Quod loqui possum, meum non est, quod loquor meum est, idest propriæ voluntatis; & quia quod loquor meum est &c.

Et ut generaliter universa complectar, quod possumus omne, bonum facere &c.

Ecce est totum dogma Pelagii in libro ejus tertio pro libero arbitrio his omnino verbis diligenter expressum.

n. 9. Cum adiutorio divinæ gratiæ, quod Deus hoc dederit homini ipsa possibilitate naturæ.

De nat. & gr. c. 51. Ipsa non peccandi possibilitas &c.

potere, nel secondo il volere, nel terzo l'essere. Il potere è nella natura, il volere nell'arbitrio, l'essere nell'effetto. Il primo, cioè il potere, appartiene propriamente a Dio, il quale alla sua creatura lo conferì: gli altri due, cioè il volere, e l'essere, debbon riferirsi all'uomo, perchè discendono dall'arbitrio. Adunque la lode dell'uomo è nella volontà, e nella buona operazione; anzi è dell'uomo insieme e di Dio, il quale diede la possibilità dell'istesso volere, e dell'operare; e il quale la stessa possibilità favorisce sempre con l'aiuto della sua Grazia. Ben di Dio solamente è dono, che possa l'uomo volere il bene, e operar-lo, può adunque esser quella, benchè queste due cose non siano, ma non già queste senza quella esser possono. Mi è libero di non aver buona volontà, nè operazione, ma non posso in verun modo non aver la possibilità del bene: questa è in me, benchè non la volessi, nè in ciò oziosa può star la natura. Alcuni esempi ciò renderanno più chiaro. Che possiam vedere, non vien da noi; che vegliamo o bene, o male, questo è nostro. Spiega ciò altrove più chiaramente. Ch'io possa parlare, non è da me, ch'io parli, vien da me, e dalla mia volontà; perciò posso parlare, e non parlare. Ma perchè il poter parlare non vien da me, nè dal mio arbitrio e volontà, necessario è ch'io sempre abbia tal potere, e se vorrò non poter parlare, non posso, se quel membro non mi tolgo; con cui tal ufficio s'adempie.

6. Torniamo al luogo sopradetto, nel qual siegue Pelagio così. Ma per abbracciar tutto generalmente, che possiam far ogni bene, e pensare, e dire, è di colui, che questo poter ci donò, e che lo aiuta; ma l'operare, o parlare, o pensar bene, questo è di noi, perchè tutto possiam anco rivolgere in male. Laonde (bisogna per le calunnie vostre spesso ripeterlo) quando diciamo, poter l'uomo esser senza peccato, lodiamo Dio, confessando d'averne ricevuta la possibilità, nè con ciò si favorisce la causa dell'uomo, ma quella di Dio solamente, perchè non si tratta allora del volere, nè dell'essere, ma solamente di ciò ch'è possibile. Questo intero luogo ci ha conservato S. Agostino, recitato il quale, ecco, disse, tutto il dogma di Pelagio con queste parole perfettamente espresso. Tra i sofistici suoi viluppi appar chiaramente, com'ei volea possibile il bene per mera virtù dell'arbitrio. Dall'epistola ancora de' cinque Vescovi al Papa si ha, com'ei diceva poter l'uomo esser giusto per l'arbitrio libero con l'aiuto della divina Grazia; ma perchè? perchè tale aiuto nell'istessa possibilità della natura fu conceduto all'uomo da Dio. Niente men si palesa il sofisma in altri detti suoi dal medesimo Agostino riferiti. La stessa possibilità di non peccare, non tanto consiste nella potestà dell'arbitrio, quanto nella necessità della natura. Tutto ciò che nella necessità naturale è posto, non si dubita che non appartenga all'autor della natura, cioè a Dio.

Come

Come dunque vien creduto asserirsi senza divina Grazia, ciò che si mostra appartenere propriamente a Dio?

7. In tutto questo ragionar di Pelagio bisogna avvertir bene il punto, dovè l'error consisteva, additoci perfettamente da S. Agostino. Non dice l'Apostolo, è Dio, che opera in voi il potere; quasi il volere, e l'operare avessero gli uomini da se stessi senza bisogno per queste due cose del suo aiuto; ma dice, è Dio, che opera in voi il volere, e l'operare: cioè, non avete da lui il poter solamente, ma l'aiuto ancora, che a ciascheduna operazione, e che ad ogni buon pensiero si richiede; e col quale il poter ricevuto si arriva, e si vivifica. Non ben intende adunque, chi di Pelagianismo condanna antichi Scrittori, e Padri, perchè trova in essi, che il volere, e l'operar bene è cosa nostra, e dee venir da noi; poichè non negaron essi mai essere insieme dono di Dio; e in tanto si condannò questo dire di Pelagio: in quanto consisteva, ch'egli intendea senza bisogno di divino aiuto; e in quanto, quando dicea d'ammetterlo, e ne faceva elogio, si sapeva, intender lui di cose estrinseche, e non d'interna e particolar preparazione della volontà; e d'intender d'aiuto dato alla possibilità, e al potere, non agli atti stessi. S. Agostino nel medesimo paragrafo. *Convien sapere, ch'egli non crede esser giovata dal divino aiuto nè la volontà, nè l'azione, ma la sola possibilità dell'una, e dell'altra.* Milantavano in somma, consistere la Grazia nel libero arbitrio, di cui senza meriti precedenti la natura nostra fu dotata, e altresì nell'aiuto della dottrina; e asserivano credere, e adempiere i precetti tutti poter l'uomo senz'altro Grazia; anzi potere senz'altro aiuto superar con le sue forze le tentazioni, ed estinguer le cupidità. Questo fu il midollo della Pelagiana eresia, e sopra questo si aggirarono le dispute contra di essi, e le condanne.

XIII. Così false illusioni; e così perverse dottrine furono strozzate quasi nel nascere, non solamente perchè viveano in quel tempo S. Girolamo, e S. Agostino, ma ancora perchè si fuscò contra di esse lo spirito della Chiesa per la bocca de' Sinodi, e de' sommi Pontefici. Già fin dall'anno 412. fu accusato Celestio in numeroso Concilio Cartaginese, d'insegnare in Africa alcuni de' sudetti errori, annoverati nel primo, e nel secondo Commonitorio da Mercatore. Furono però condannati; e perchè Celestio persisteva ostinatamente, dell'Ecclesiastica comunione fu privo. Di tal sentenza egli appellò a Roma; ma in vece di portarsi a Roma, se n'andò in Efeso. Tre anni dopo Giovanni Vescovo di Gerusalemme tenne un consiglio de' suoi, e vi fu esaminato Pelagio; il quale dalle opposizioni acutamente fattegli per Orosio si difese con artificiose, e fraudolenti proposizioni, mostrando di esser-

Degr. Chr. n. 6. Non ait, Deus est enim qui operatur in vobis posse; tamquam ipsi jam & velle, & operari per se ipsos habeant, nec in his duobus adjutorio ejus indigeant.

Nec in his duobus adjutorio ejus indigeant.

Scire quippe debemus, quod nec voluntatem nostram, nec actionem divino adjuvari credit auxilio, sed solum possibilitatem voluntatis atque operis.

Aug. de Herr. Her. 88. Pelagiani gratiam non esse dicunt nisi in libero arbitrio, quod nullis suis precedentibus meritis accepit nostra natura &c. adjuvante doctrina &c.

Epist. 5. Sine hac posse hominem credere, & facere omnia divina Mandata &c.

Epist. 177. n. 1. Tantum enim dicunt valentem, ut suis viribus semel in origine sue creationis acceptis possit per liberum arbitrium, nihil ulterius adjuvante illius gratia qui creavit, domare & extinguere omnes cupiditates, tentationesque superare.

Merc. in Comm. A qua sententia ad Romani Episcopi examen credidit appellandum. Qua mox ipse appellatione neglecta &c.

Orof. in Apol. c. 2. Ut ad beatum Innocentium Papam Romanum fratres, & epistola mitterentur, universi quod ille decerneret fecerunt.

S. Prosp. Carm. de ingr. P. 1. Pestem subeuntem prima recidit.
Sedes Roma Petri.

Orof. Apol. c. 1. Possit hominem &c.

De Gest. Pel. c. 14. Gratiam Dei, & adiutorium non ad singulos actus dari, sed in libero arbitrio esse, vel in lege ac doctrina.

de Gest. Pel. c. 20. Quatuordecim Episcoporum sententia definitio nostra comprobata est.

Inter Innoc. epist. 26. n. 2. Ut statuta nostra firmiter mediocritatis etiam Apollonicæ sedis adhibeatur auctoritas.

n. 6. Humanam sibi ad vincenda peccata, & Dei mandata facienda, sufficere voluntatem.

Epist. 26. n. 3. Auctoritati Sanctitatis tuæ, de sacrarum Scripturarum auctoritate deprempit, facilius eos &c.

di esaltar la Grazia, e asserendo di non poterci noi guardar dal peccato senza divino ajuto. Giovò anche molto a Pelagio il favor del Vescovo che presedeva, talchè altro non si decretò, se non di mandar d'ogni cosa relazione al Papa, e di farne tutti alla decisione sua. Scrisse S. Prospero, che *Prima a recider tal peste nascente fu Roma*: ma intese a reciderla decisamente, e inappellabilmente, poichè non si vede atto Pontificio anteriore a questi Sinodi.

2. Poco dopo altro Sinodo di quattordici Vescovi fu tenuto in Diospoli dal Metropolitan di Palestina, nel quale fu parimente interrogato Pelagio. In questo dopo i soliti sutterfugi, gli venne opposto, che da lui, e da Celestio suo discepolo tra molt'altre proposizioni fosse uscito, come l'uomo può essere senz'alcun peccato, e facilmente custodire i divini precetti, sol che voglia; e l'ajuto di Dio non darsi a tutte le azioni; e consistere nel libero arbitrio, e nella legge e dottrina. Parimente, che la Grazia di Dio si dà per li nostri meriti, mentre sarebbe ingiusto se a peccatori la concedesse; onde ne viene, che nella mia volontà è posta, se degno sarò, o indegno: in oltre, che se la Grazia fa tutto, il peccare è colpa della Grazia che manca, e che l'obblivione; e l'ignoranza non possono soggiacere a peccato. A queste ed altre proposizioni falsamente rispose Pelagio, non esser sue, ed anatematizzar chi le avesse dette. Stante cotale dichiarazione fu assolto, con che la dottrina però restò condannata, ed inutil l'assoluzione della persona, come fondata sul falso, avendo Pelagio continuato dopo a spacciar la sua eresia più che mai; e militando in oltre, che fosse stata da quel Sinodo la sua opinione approvata.

XIV. Ma l'anno appresso fu nuovamente la sua dottrina discussa, e condannata in Cartagine da un Concilio di 69. Vescovi, il quale ne diede subito parte al sommo Pontefice, affinchè l'autorità della sede Apostolica vi si aggiungesse; siccome quella, che dà l'ultimo sigillo a i Conciliari decreti. Rappresentava il Concilio, come non potendo Pelagio, e Celestio per la loro astuzia esser convinti, conveniva almeno condannar in genere l'opinione, e chiunque la professasse; cioè, che a vincere il peccato, e per adempiere i divini precetti, possa bastar la natura, e che i bambini non si liberino dalla perdizione, e non conseguiscano la vita eterna per lo battesimo. Nell'anno istesso altro Concilio di sopra 60. Vescovi tenuto nella Città di Milevo in Numidia, scrisse parimente al Papa, rappresentando la necessità di fulminare la nuova eresia, e come i molti che n'erano infetti si sarebbero più facilmente arresi all'autorità di sua Santità, derivata da quella delle sacre Scritture.

2. Rispose all'uno e all'altro Concilio Innocenzo, e prima lodò i Padri del Cartaginese dell'aver con
far

far capo alla sede Apostolica, seguitati gli esempj dell' antica tradizione, e con riportarsi al giudizio suo, mantenuti gl' istituti de' Padri, i quali non per umana, ma per divina sentenza decretarono, che quanto si facesse anche nelle remote provincie, non avesse mai final decreto senza notizia della sede Romana, e senza che con l' autorità di essa restasse stabilito qual sentenza fosse giusta. Detesto poi coloro, che credevano dovere a se stessi l'esser buoni, e non aver bisogno di divino aiuto. Integno, che se la Grazia con gran preci implorata non discenderà in noi, non potremo mai vincere; di che il santo David fa fede, chiedendo a Dio, che fosse il suo adiutore, e non l' abbandonasse; e così i Santi tutti quando protestano, nulla poter fare senza Dio. Siegue qui il buon Pontefice. Imperciocchè avendo Adamo dal libero arbitrio patito danno, mentre incautamente fa uso del suo potere, cadde nel profondo della peccaricazione sommerso, e nulla trovò con che sorgere: onde dalla sua libertà ingannato, sarebbe giaciuto sotto questa ruina per sempre, se la venuta di Cristo non l' avesse per grazia sua sollevato; il quale con nuova rigenerazione purificandolo, ogni passato difetto col suo battesimo lavò. Questo periodo del Papa fu chiamato da S. Agostino sentenza chiarissima dell' Apostolica sede. Continua l' Epistola: e assicurando il suo stato, perchè più rettamente, e con più fermezza procedesse, non gli negò la sua Grazia per l' avvenire. Poichè se bene avea dalle passate colpe redento l' uomo, sapendo però che potea peccar di nuovo, si riservò molti mezzi per ripararlo, e per potere anche dopo questi peccati correggerlo. Cotidiani rimedj ci presta egli, senz' appoggiarci, e senza confidarsi ne' quali, saremo sempre soccombenti agli umani errori: necessario essendo, se per suo aiuto vinciamo, che senza del suo aiuto siam vinti.

3. I Padri Milevitani furono altresì lodati da lui, per aver seguitata l' antica regola comune a tutto il mondo Cristiano, di chieder Rescritti dal fonte Apostolico specialmente quando si tratta di Fede. Ciò opportunamente quasi detto de' Pelagiani, il versetto del Salmo, Ecco uomini, che non hanno stabilito Dio per loro adiutore. Afferì, da tutte le sacre carte apparire, come alla libera volontà bisogna accoppiare il divino aiuto, niente potendo chi è privato de' soccorsi celesti. Chiamò Pelagio, e Celestio inventori di voci nuove, quali secondo l' Apostolo non producono edificazione nessuna, ma bensì quistioni vanissime. Nell' una e nell' altra epistola confermò la seguita condanna di costoro, e la separazione dal gregge de' fedeli, giudicando con l' autorità Apostolica che rimanessero privi della comunione ecclesiastica, finchè non rivenissero da tanto errore. A quanto abbiain fin qui detto alluse S. Agostino, quando scrisse: già di tal causa due Concilii sono stati mandati alla sede Apostolica: da essa vennero ancora i Rescritti, la causa è finita: piaccia a

B b

Dio

Inn. I. Epist. 29. n. 1. Antiquae traditionis exempla servantes &c. ad nostrum referendum approbatis esse iudicium Patrum instituta custodientes, quod illi non humana sed divina decrevere sententia, ut quidquid quamvis de disjunctis remotisque provinciis ageretur, non prius duceretur finiendum, nisi ad hujus Sedis notitiam perveniret, ut hujus auctoritate, quae fuerit iusta pronuntiatio, firmaretur.

n. 3. Qui sibi se putant debere quod boni sint &c. qui nos adiutorio negant indigere divino.

n. 4. Nisi magnis precibus gratia in nos implorata descendat &c.

n. 7. Liberum enim arbitrium olim ille perpeffus, dum suis inconsultum utitur bonis, cadens in praevaricationis profunda demersus est, & nihil quemadmodum exinde surgere posset, invenit; suaeque in aeternum libertate deceptus, hujus ruinae jacuisset oppressus; nisi eum post Christi pro sua gratia relevasset adventus: qui per novae regenerationis purificationem omne praeteritum vitium sui baptismatis lavacro purgavit.

ad Bonif. I. 2. c. 4. Quid ista sedis Apostolicae sententia clarius, atque manifestius?

n. 7. Et ejus firmans statum, quo rectius stabilisque procederet, tamen suam gratiam in posterum non negavit. Nam quamvis redemisset hominem a praeteritis ille peccatis, tamen sciens iterum posse peccare, ad reparationem sibi, quemadmodum posset illum & post ista corrigere, multa servavit. Quotidiana praestat ille remedia, quibus nisi freti confisque nitamur, nullatenus vincere humanos poterimus errores. Necessè est enim, ut quo auxiliante vincimus, eo iterum non adjuvante vincamur.

Epist. 30. n. 2. Antiquae scilicet regulae forum sequuti, quam toto semper ab orbe &c. de Apostolico fonte petentibus &c.

Pf. LI. 9. Ecce homines, qui non posuerunt Deum adiutorem sibi.

n. 4. Voluntati liberè non nisi adiutorium Dei esse necessarium, eamque &c.

n. 6. Inventores vecum novarum, quae sicut dixit Apostolus, edificationis nihil, sed magis vanillimas consueverunt parere quaestiones.

Ecclesiastica communione privari, Apostolici vigoris auctoritate censemus, donec repiscant.

Serm. 131. n. 10. Jam enim de ea causa duo Concilia missa sunt ad sedem Apostolicam: inde etiam Rescripta venerunt; causa finita est.

Libet. fid. in Aug. rom. 10. App. p. 96. Iidem sacramenti verbis in infantibus, quibus etiam in majoribus, asserimus esse celebrandum.

In remissionem peccatorum &c.

Liberum sic confitemur arbitrium, ut dicamus, nos semper Dei indigere auxilio.

De gr. Chr. I. r. n. 2. Quisquis hæc audit, & sensum ejus ignorat &c. omnino eum putat hoc sentire, quod veritas habet.

I. 2. n. 1. Quis post illa verba putaret, eis de hac re ullam movendam esse questionem?

I. 2. n. 8. Omnia quæ Sedes illa damnaret, damnaturum esse promissit.

Zof. ep. 3. n. 2. Estne ullus locus, in quo Dei gratia, vel adiutorium prætermisum sit? Quare intra secundum mensem aut veniant qui præsentem redarguant aliter sentire &c.

A vinculis tamen excommunicationis nondum creditus est esse solvendus.

Dio che finisca una volta l'errore ancora. Dopo tutto questo nel Marzo del 427. morì Innocenzo.

XV. Essendo succeduto Zosimo, Celestio si portò a Roma, e simulando singolar pietà, esagerandosi per cattolico, e pronto a sommetterli interamente ad ogni giudizio della santa Sede, con false asserzioni, e con le solite fraudi guadagnò in parte l'animo del Papa, e tanto più che corrispondeano le lettere di Pelagio piene di sante proposizioni, e secondate da quelle del Vescovo di Gerusalemme Prailio, ch'era tutto prevenuto per lui. Insieme con le lettere mandò Pelagio una professione di Fede, in cui confessava doverli battezzar gl'infanti con le istesse parole sacramentali che gli adulti; avea detto in altra, dover essere battezzati in remission de' peccati secondo la regola di tutta la Chiesa; con che pareva venisse a confessare il peccato originale, altro peccato non potendo avere i bambini. Affermava, l'arbitrio esser bensì libero, ma aver noi bisogno sempre del divino aiuto; con che pareva confessasse il dogma cattolico, che non si suole altramente esprimere. Di queste proposizioni poteva dirsi ciò, che d'altre simili uscite non dalla pena, ma dalla bocca di Pelagio disse S. Agostino: Chi ode questi detti, e il senso ignora di colui che gli proferisce, crede senz'altro ch'ei senta bene. Anzi parlava d'una di queste precisamente, quando scrisse: Chi crederebbe doverli dopo tali parole sopra di ciò questionare ancora? Il più forte però in favor di costoro si era, che terminavano implorando correzione, se alcun errore fosse lor trascorso, e dichiarandosi pronti a condannare quanto dalla santa Sede si condannasse.

2. Dubitò adunque Zosimo, che in odio di tali persone si fosse fatto inganno all'antecessore, e si credè in obbligo d'istituir nuovo esame. Due epistole sopra questo scrisse a' Vescovi d'Africa, nelle quali si mostra assai persuaso della bontà di Pelagio, e di Celestio, e del lor ritorno nel grembo della Chiesa, raccontando come negli esami tenutisi gran tenerezza avean provata gli astanti tutti, in udire le loro pie dichiarazioni, e come nelle Scritture loro non vi era luogo dove la Grazia, e l'aiuto di Dio fosse pretermesso. Ordinava adunque, che in termine di due mesi si portassero a Roma gli accusatori, affinchè con la presenza loro nuova discussione s'istituisse: ogni cosa sospendendo fra tanto, e non per questo assolvendo Pelagio, e Celestio dalla scomunica; onde falso è, ch'ei facesse contra la sentenza d'Innocenzo: benchè così si legga in Facondo, Scrittore di posterior tempo, e Scismatico. Innocenzo gli avea condannati finchè si correggessero. Zosimo venne a confermar la condanna della dottrina, celebrando la cattolica, e a quella opposta: quanto alle persone, pro-

professandosi essi corretti, chiamò gli accusanti per sentir che ragioni avessero di credergli con tutto ciò mentitori.

3. Giunte in Africa queste lettere, la gravità del caso fece, che si ragunò in poco tempo dalle varie Provincie un Concilio di 214. Vescovi, il quale, come abbiain da Prospero, stabili, che restasse ferma la sentenza d' Innocenzo, proferita dalla cattedra del beato Apostolo Pietro, finchè non confessassero chiarissimamente, esser noi giovati dalla divina Grazia per Gesù Cristo nell' azioni tutte, non solamente per conoscere, ma ancora per operar la giustizia; di modo che senza essa nulla far possiam, nè pensar, nè dire, che alla vera pietà appartenga. Fu in questo tempo, che disse S. Girolamo di tali opinioni, com' erano state condannate un pezzo avanti a Roma, e poco fa in Africa. Di quanto si era fatto il Concilio diede subito avviso al Papa, e prima che i due mesi spirassero. Non era questo dalla mente del Papa punto diverso, perchè non intendeva egli di ricever coloro a comunione, se non veramente ortodossi. Non si vede ben chiaro in tutto ciò che passò allora, per esser molti documenti perduti, ma e' pare, che nell' istesso tempo che si discutea la materia in Africa, Zosimo per una memoria presentata da Paolino Diacono contra Celestio, lo esaminasse in buona forma a Roma, e già la sua fraude scoprìsse; avendo Paolino e in voce, e in più libretti svelata la prava intenzione di quelle proposizioni, quali secondo se potean esser cattoliche. In tal esame veggiamo dal libello di Paolino, come per troncane ogni artificio il Papa gli disse: in somma condanni tu quelle proposizioni tutte, che son nella memoria di Paolino, sai tu, come abbiamo scritto a' fratelli nostri, Vescovi in Africa? condanni tutto ciò, che noi condanniamo, e tieni tutto ciò che teniam noi? E appresso: non voglio che tu ci conduca per giri: condanni tu tutto ciò, che Paolino ti oppone, o che la fama ti attribuisce? Appar da questo, che già d' allora conobbe il Papa le insidie; onde dice il medesimo Paolino nel suo libello, fu bisogno che tal eresia dalla bocca di due Pontefici fosse condannata.

4. Dall' epistola del Papa a' Vescovi d' Africa consta, ch'ei non volle in tal causa precipitar determinazione alcuna, ma gli avvisò dell' esame tenuto sopra l' intera fede di Celestio; effetto del quale esame non altro fu, che di chiamare a Roma quelli che professavano, sentir lui diversamente da ciò, che ne' suoi libri scrivea. Dalla responsiva poi del medesimo a' Vescovi del Concilio si può raccogliere, come aveano essi temuto, che il Papa avesse prestata intera fede a Celestio, e fosse però per cambiare gli anteriori decreti: ma gli assicura il Pontefice nel Marzo dell' anno 418., che se bene la tradizione de' maggiori tale autorità all' Apostolica sede at-

B b 2

tri.

Prof. con. Collat. c. 10. per ven. Episcopum Innocentium de beati Petri Apostoli fede prolatam manere sententiam, donec apertissima confessione fateantur &c.

Dial. 3. Quæ olim Romæ, & dudum in Africa, condemnata sunt.

in collect. P. Cout. Zof. ep. 8. n. 2. Damnas ergo illa omnia, quæ in libello Paulini continentur? Cognovisti quales litteras dederit sedes Apostolica ad fratres, & coepiscopos Africanæ provincie?

Nolo nos circumtu duces: damnas ea omnia, quæ tibi obiecta a Paulino, five per famam jactata sunt?

n. 3. Oportuit ore duorum Pontificum &c.

Zof. ep. 2. n. 6. Unde in presenti causa nihil præcox immaturumque censuimus, sed innoscere sanctitati vestræ super absoluta Celestii fide nostrum examen &c. Quare intra secundum mensem aut veniant &c. qui presentem redarguant aliter sentire quam libellis &c.

Epist. 12. n. 1. Quamvis patrum traditio Apostolicæ sedis auctoritatem tantam tribue-

rit, ut de ejus judicio disceptare nullus auderet; idque per canones semper regulasque servaverit, & currens adhuc suis legibus ecclesiastica disciplina Petri nomini, a quo ipsa quoque descendit, reverentiam quam debet exerceat &c. ut in commune consulentes &c.

n. 2. Idcirco noverit vestra fraternitas, nihil nos &c. immutasse, sed in eodem cuncta reliquisse statu &c.

con. Jul. l. 1. n. 13. Et tamen ejus successorem crimine pravaricationis accusas, quia doctrinam Apostolicam, & sui decessoris sententiam noluit refragari.

de gr. Chr. l. 2. n. 24. Visus est tamen aut tempus aliquid dicere, quod fidei Catholicæ conveniret; sed illam. Sedem usque in finem fallere non prevaluit.

De gr. Chr. l. 2. n. 7. Sed multum misericors memoratæ sedis Antistes, ubi eum vidit &c. donec si fieri posset, respiceret, maluit eum sensim suis interrogationibus, & illius responsionibus colligare, quam districta feriendo sententia &c.

Retr. l. 2. c. 50. Pelagiana hæresis cum suis auctoribus ab episcopis Romanæ ecclesiæ, prius Innocentio, deinde Zosimo, cooperantibus conciliorum Africanorum litteris, convicta, atque damnata est. Ita & in epist. 190. n. 22.

ad Bonif. l. 2. n. 5. Quænam tandem epistola venerandæ memoriæ Papæ Zosimi, quæ interlocutio reperitur, ubi præcepit credi oportere, sine ullo vitio peccati originalis hominem nasci? nusquam prius hoc dixit, nusquam omnino conscripsit.

tribun, che non ardisse mettere in controversia il giudizio suo, il che co' canoni si era mantenuto sempre, e l' Ecclesiastica disciplina la dovuta riverenza prestava ancora nelle sue leggi al nome di Pietro, da cui essa derivò; con tutto questo egli avea voluto sempre consultar tutto con loro, onde facea lor sapere, di non aver punto cambiato, ma di aver lasciate le cose nell' istesso stato, in che allora si trovavano. Tutto questo fatto di Zosimo è stato colorito da alcuni molto diversamente: ma che potrebbero mai rispondere a tutte queste testimonianze, e a quella di Sant' Agostino, il quale asseriva, come Giuliano fieramente si dolea di Zosimo, perchè non volle far contro la dottrina Apostolica, nè contro la sentenza del suo predecessore? Non considerarono quelli passi tutti coloro, che hanno cercato di far credere, aver quel Pontefice errato, ritratando quanto avea decretato Innocenzo, e approvando una confession di Fede, in cui si negasse il peccato originale. Il primo libello di Pelagio niente contenne, che per se non fosse ortodosso, e solamente nell' intenzion nascosta, ch' egli, e Celestio aveano d' interpretarlo malamente, si potea dir cattivo. Abbiamo però da Sant' Agostino nel libro della Grazia, come per alcun tempo parve, che Pelagio parlasse nel modo alla cattolica Fede convenevole, ma non potè ingannare la sede Romana sino al fine. Tale inganno era nato prima dal celar costoro i lor sentimenti cattolicamente parlando: questo non è ingannarsi nella dottrina, nè approvare una dottrina erronea, ma è un non veder l' interna, e coperta malizia delle persone; cui Dio solo vede. Zosimo per altro non formò sopra tal libello verun decreto d' approvazione, ma solamente giudicò, doversi sopra le persone di costoro instituir nuovo esame, e tanto più, che s' eran veramente pentiti, e corretti, avrebbero dovuto nel grembo della Chiesa rimettersi, benchè avessero peccato innanzi. Asseriva Sant' Agostino, che Zosimo, poichè Celestio si andò cavando la maschera, onde si conobbe che dava in reprobato, con molta pietà prima di ferirlo con la sentenza, cercò per farlo ravvedere, di convincerlo con le interrogazioni, e d' illaquearlo nelle sue risposte. Come può star ciò col non aver lui conosciuta l'eresia dell' opinione, il che ora altri non si vergogna d' opporgli? Per concludere, c' insegna il medesimo Sant' Agostino, come l'eresia Pelagiana con gli Autori suoi convinta fu, e condannata da Innocenzo, e da Zosimo, cooperandovi l' epistole de' Concilii d' Africa; onde l' un Pontefice non fu certamente in ciò diverso dall' altro. Qual mai lettera della veneranda memoria di Papa Zosimo, quale interlocuzione si troverà, in cui ordinasse di credere, che senza la macchia dell' original peccato venga l' uomo al Mondo? nè ciò scrisse mai, nè ciò mai professò:

ma mostrando Celestio di volerli correggere, e ciò Zosimo desiderando, approvò in lui non la falsità del dogma, ma l'inclinazione che ad emendarli mostrava. Così parla S. Agostino, e con tutto ciò non arrossisce d'imputar' errore a Zosimo, chi professa di non parlare se non per bocca di S. Agostino. Scrisse San Prospero contra Cassiano, che se l'opinione sua dalle Pelagiane non lontana fosse stata vera, avrebbe errato la sacrosanta Sede del beato Pietro, allorchè a tutto l'Universo con la bocca di Papa Zosimo parlando, la condannò, e scrisse, che il medesimo Pontefice contra tal' empietà aveva armate della spada di Pietro le destre di tutti i Vescovi.

XVI. Ma in Cartagine, secondando la mente del Papa, altro Concilio ben tosto si tenne. A questo si attribuiscono gli otto, o fosser nove Canon, che ci rimangono, e che da Zosimo approvati furono, ed applauditi. Si decretò con essi anatema, e maledizione a chiunque dicesse,

Che Adamo fu creato mortale, e che sarebbe morto anche senza il peccato per necessità di natura.

Che i bambini non portan seco da Adamo l'original peccato.

Che il detto, nella casa del Padre mio sono molte stanze, significhi esser nel regno de' Cieli un luogo di mezzo, in cui i bambini morti senza battesimo vivan beati.

Che la Grazia di Dio vaglia per la sola remission de' peccati, ma non per aiutare a non commettergli.

Che l'istessa ajuti a non peccare, solamente col farci intendere i precetti, e col farci sapere quel che dobbiam seguire, ma non già per farci amare, ed eseguire ciò ch'abbiam conosciuto doverci fare.

Che la Grazia della giustificazione ci venga data, perchè possiamo osservar più facilmente quanto ci viene imposto.

Che il detto di San Giovanni, se diremo di non avere in noi peccato, inganniam noi stessi, debba intendersi per umiltà, e non perchè così veramente sia.

Che il dire nell'orazion dominicale rimettici i nostri debiti, in bocca de' Santi non va inteso per loro stessi, ma per quelli che peccano.

Che tali parole nel Pater si dicano da i Santi con umiltà, non con verità.

Il terzo canone in molti codici non apparisce, ma pare ne venga fatta menzione da Sant' Agostino, ove dice condannati da i Concilii, e da i Papi i Pelagiani, per aver dato a bambini non battezzati luogo di salute, e di quiete, benchè fuori del regno de' Cieli.

Voluntas emendationis non falsitas dogmatis approbata est.

Prosper. con. Coll. c. 5. Erravit sacrosancta beati Petri sedes, quæ ad universum Orbem Papæ Zosimi ore sic loquitur &c.

c. 21. Gladio Petri dextræ omnium armavit Antistitum.

Concil. Carth. an. 418. Ut quicumque dixerit, Adam &c.

de Anima l. 2. c. 12. Non baptizatis parvulis dare quietis, & salutis locum, etiam præter regnum Cælorum &c.

in Comm. Que Tractoria dicitur, qua Celestius, Pelagiusque damnati sunt &c.

A beate memorie prædicto Zosimo Episcopo scriptis amplissimis vel longissimis perdamnatus est, in quibus & ipsa capitula &c.

v. Aug. tom. 10. App. p. 123. Absentum damnationem ob Dei timorem subscribere non audeamus &c. locumque defendendi accipiant &c.

Hæc autem omnia &c. ipsi etiam de quibus ista jactantur, falso sibi obiecta testantes, libellis propriis damnaverunt.

docti per scripturas humanam voluntatem præceptis Dei non debere præferri &c.

Certa sit Sanctitas vestra, nos ad audientiam plenaria Synodi provocare.

Op. imp. l. 2. n. 103. Quid adhuc quaris examen, quod jam factum est apud Apostolicam sedem? &c. Damnata ergo hæresis ab Episcopis non adhuc examinanda, sed coercenda est a potestatibus Christianis.

Ad Bonif. l. 4. n. 34. Verum istorum superbia &c. hanc etiam gloriam captare intelligitur, ut propter illos Orientis, & Occidentis Synodus congregetur: orbem quippe Catholicum &c.

Ibid. Quasi nulla hæresis aliquando nisi Synodi congregatione damnata sit, cum potius rarissime inveniantur, propter quas damandas necessitas talis extiterit.

Merc. p. 33. Ab Apostolica sententia exautoratum &c.

p. 138. Non solum imperialibus legibus, sed & Sacerdotalibus statutis &c.

2. Poco dopo, trasfugatosi già Celestio, uscì la famosa Decretale di Zosimo, quale abbiain da Mercatore, come si chiamò *Trattoria*, e fu mandata per tutto il Mondo Cristiano; e come fu scritto lunghissimo, in cui si conteneva e la vera dottrina, e l'approbation de' Canoni Africani, e la causa tutta con la condanna tanto di Celestio, come del suo maestro Pelagio. Riferendone alcuni periodi S. Agostino, in queste parole, soggiunse, *della sede Apostolica appar così chiara e certa l'antica e fondata fede Cattolica, che non è lecito dubitarne a un Cristiano*. Questa fu la final decisione d' un tanto affare. Desiderò il Papa, che la sua Epistola fosse sottoscritta da tutti i Vescovi, e mandolla però in ogni parte, per iscoprir così, se Vescovi ci fossero di tal veleno contaminati. In fatti diciotto se ne trovarono, che ricusaron di sottoscrivere alla condanna: e capo di essi fu Giuliano, il quale in nome di tutti fece istanza per un Concilio universale, e mandò al Papa lunga scrittura, quasi professione di Fede, piena di belle dottrine fuor di materia, ma in cui la negazion del peccato originale chiaramente appariva. Professava in questa, non poter sottoscrivere alla condanna di persone contra ogni legge giudicate in lontananza, e senza esser dato luogo alla difesa, quando delle medesime più scritti si aveano cattolici, e più, e ne' quali gl' impugnat errori anche da i condannati si condannavano. Affermava, *non doversi preferire gli umani decreti a i precetti divini* nella sacra Scrittura esposti, e recitando filze di passi, che parevano a lor favorevoli, dichiarava d' *appellare a un Concilio universale*. Questo punto andarono ribattendo per più anni dopo. Dicea però S. Agostino a Giuliano: *come dimandi ancora un esame, qual si è già fatto presso la sede Apostolica? e poco dopo: Eresia già condannata da Vescovi, non si ha più da esaminare, ma per quelli, che sono in potestà fra Cristiani, da raffrenare*. Si rise altrove della superbia, per cui ambivano costoro la gloria, che un Sinodo di Oriente, e d' Occidente a lor riguardo si congregasse; talchè non potendo pervertire il Mondo Cattolico, riuscisse almen loro di commuoverlo, e d' inquietarlo. Integnò nell' istesso tempo, non essere altramente necessario un Concilio per condannar l' Eresie, *pochissime all' incontro essendo state, per condannar le quali tal necessità intervenisse*. L' esito fu, che Giuliano co' suoi parziali per sentenza Apostolica fu degradato, come dice Mercatore, e per autorità Pontificia, e per Imperiale non solamente deposto, ma da tutta Italia sbandito.

3. Segui poi anche un' altra condanna di Pelagio in Palestina, dov' egli si era ridotto, per un Sinodo quivi tenuto sotto il Vescovo d' Antiochia Teodoro,

dorò, a fin di scacciarlo da quella provincia. Mercatore vide le lettere, con cui Teodoro, e il Vescovo di Gerusalemme avean di ciò dato avviso al Papa. Non rallentò ne' susseguenti Pontefici la stessa cura. Celestino, cui, scrive S. Prospero, aveva *Idio per sostegno della Chiesa Cattolica conceduti molti doni*, fu caldamente per nome di Celestino richiesto, perchè volesse far riveder la causa, ma egli all' incontro lo fece cacciar d' Italia. Così poco prima Papa Bonifacio *contra i nemici della divina Grazia non solamente avea messi in opera gli editti Apostolici, ma gl' Imperiali ancora*. Anche nel Concilio Efesino si replicò la condanna de' Pelagiani, per essersi ad esso presentati alquanti di quella setta. Gli fulminò S. Leone, e per ultimo Papa Gelasio, il quale in lettera al Metropolita di Dalmazia, proscritta disse, e abbattura quell' eresia da Innocenzo, da Zosimo, da Bonifacio, da Celestino, e da Leone. Quanto opportuno farebbe, e quanto utile per le odierne contese, il far qui di mano in mano un confronto della causa Pelagiana, e della Quesnelliana! Non si vide mai procedere così concorde, difese così fonglianti, fatti così uniformi. L' uno, e l' altro partito pose, o pone il suo studio in lavorar proposizioni ingannevoli, che coprano a' semplici l' intenzione, e che possano anche fantamente, e cattolicamente spiegarli, onde sien' arte ad ingannar tutti, se del sentimento di chi le proferisce informati non sono. L' uno e l' altro cambiò, e cambia secondo occasione, e occorrenza linguaggio, e forme. L' uno e l' altro passi di Scrittura, e de' santi Padri adduce dimezzati, e tronchi, e fuor di proposito applicati. L' uno e l' altro dalle condanne replicate e decisive della santa Sede con le medesime insulse ragioni cercò, e cerca difendersi.

XVII. Occasione abbiain qui di riflettere a un principio fondamentale di S. Agostino, quel gran Padre, di cui singolarmente è da far conto in quest' opera: che *la vera religione non si può per assoluto in nessun modo abbracciar rettamente senza una direzione d' autorità*; onde sacrileghi chiamava i Manichei, perchè l' autorità rigettando, con la sola ragione volean procedere. Una però, insegnava egli, esser la Chiesa Cattolica, benchè tante fossero tra' Cristiani le sette. *Esisteremo a riporci nel grembo di quella Chiesa, la quale per confession di tutto il genere umano dalla sede Apostolica per le successioni de' Vescovi ottenne l' apice supremo dell' autorità*; abbajando in vano d' ogni parte gli Eretici, condannati parte dall' istesso giudicar del popolo, parte dalla gravità de' Concilj, e parte ancora da miracoli avvenuti. Il non volere accordare a questa il Primato, o vien da somma empietà, o da furiosa arroganza. Non basta diceva il medesimo S. Agostino a Giuliano, pro-

Prosp. con. Coll. c. 21. Cui ad catholicæ Ecclesiæ præsidium multa Dominus &c.

et contra inimicos gratiæ Dei non solum Apostolicis, sed etiam Regiis utebatur editis.

De util. cred. n. 21. Vera religio &c. omnino sine quodam gravi auctoritatis imperio iniri recte nullo pacto potest.

n. 2. Quod Manichæi sacrilege, & temere &c. auctoritate separata, mera & simpliciter ratione eos &c.

n. 19. Una est Catholica &c.

n. 35. Dubitabimus, nos ejus Ecclesiæ condere gremio, quæ usque ad confessionem generis humani ab Apostolica sede per successiones Episcoporum, frustra Hæreticis circumlatrantibus, & partim plebis ipsius judicio, partim Conciliorum gravitate, partim etiam miraculorum majestatem damnatis, culmen auctoritatis obtinuit? cui nolle Primas dare vel summæ profecto impietatis est, vel præcipitis arrogantia.

Op. imp. l. 4. c. 7. Novatianos, Arianos, Eunomianos alioque nonnullos nonne etiam cum totum Symbolum confessi fuerint, vocamus Haereticos?

Epist. 186. n. 28. Et contra Apostolicam fedis auctoritatem &c.

Con. ep. Fundam. n. 3. tenet ab ipsa sede Petri Apostoli, cui pascendas oves suas post resurrectionem Dominus commendavit, usque ad praesentem episcopatum successio Sacerdotum.

Serm. 76. n. 1. Petrum vero Apostolorum Ecclesiae unicum (leg. unicum) typum. Ipse enim Petrus in Apostolorum ordine primus &c. sepe unus respondet pro omnibus. n. 3. Apostolatus principatum tenens. n. 4. in ordine Apostolorum primo & praecipuo.

In Joan. Tract. 119. n. 4. Cum omnes essent interrogati, solus Petrus respondit, Tu es Christus filius Dei vivi, & ei dicitur, Tibi dabo claves regni Caelorum.

Serm. 46. n. 30. Multi erant Apostoli, & uni dicitur, Pascite oves meas &c. nam & ipsum Petrum, cui commendabat oves suas, quasi alter alteri, unum secum facere volebat &c. ut esset ille caput, ille figuram corporis portaret, idest Ecclesiae.

De bapt. con. Don. l. 2. n. 2. Ecce ubi commemorat Cyprianus, quod etiam nos in Scripturis sanctis didicimus, Apostolum Petrum, in quem primatus Apostolorum tam excellenti gratia praeminet &c. Quis enim nescit illum Apostolatus Principatum cuilibet Episcopatu praefendum?

Epist. 53. n. 2. Si enim ordo Episcoporum sibi succedentium &c. Dominus ait, super hanc petram aedificabo Ecclesiam meam &c. n. 3. ab ipso Petro ad Anastasium, qui nunc eandem Cathedram tenet.

Retr. l. 1. c. 21. Harum autem sententiarum quae sit probabilior eligat lector. Qui sensus etiam cantatur ore multorum in versibus B. Ambrosii.

Ep. 43. n. 7. cum se videret Romana Ecclesia, in qua semper Apostolica cathedra viguit principatus, per communicatorias litteras esse conjunctum, ubi paratus esset causam suam dicere.

In Pf. 118. Ser. 13. n. 3. Hoc est ne auferatur ex ore tuo verbum veritatis.

professare il simbolo della Fede, perchè Novaziani, Ariani, Eunomiani, ed altri abbian per eretici, benchè il simbolo tutto confessino. Avendo Pelagio contraddetto a una citazione da Papa Innocenzo addotta in un' epistola, lo rimproverò il nostro Dottore, come avesse con questo offesa l' autorità dell' Apostolica sede. Nella Chiesa cattolica, e nel suo grembo mi tien, disse egli, giustamente la successione de' Sacerdoti, che nella sedia di Pietro, cui raccomandò le sue pecore dopo la resurrezione il Signore, perchè le nodrissi, continua fino al Vescovo presente. Non può mai professarsi seguace di S. Agostino chi a questi sentimenti non si uniforma.

4. Egli con la voce della Chiesa Africana, anzi dell' universale, andò più volte ne' ragionamenti, e ne' scritti suoi replicando, che S. Pietro unica figura della Chiesa, primo nella classe degli Apostoli, e principal tra essi, spesso rispose solo per tutti. Che tutti furono interrogati gli Apostoli, e Pietro solo rispose: Tu sei Cristo figliuol di Dio vivo; e però a lui fu detto, Ti darò le chiavi del regno de' Cieli. Che molti eran gli Apostoli, e solamente a lui fu detto, Pasci le mie pecorelle. Che il Salvatore raccomandava il suo gregge a Pietro come a un altro, ma voleva diventasse una cosa medesima con lui, acciò fosse capo, e rappresentasse tutto il corpo, cioè la Chiesa. Che rilucendo per eccellente Grazia il primato degli Apostoli in lui, come S. Cipriano scrisse, e s' impara dalle Scritture, il Redentore dopo la resurrezione a lui commise di pascere il suo gregge. Che ognuno sa il Principato dell' Apostolato a qualunque Vescovale dignità esser da preferire. Che argomento certissimo di verità era la continuata serie de' Pontefici da S. Pietro, cui disse il Signore, sopra questa pietra edificherò la mia Chiesa, fino ad Anastasio, il quale nell' istessa Cattedra allor sedea. Quanto alle parole sopra questa pietra, nelle Rettrattazioni lasciò il lettore in arbitrio d' intender per la pietra o S. Pietro, o Cristo: interpretavasi di S. Pietro in un inno, che si cantava allora di S. Ambrogio. Asserì S. Agostino ancora, che il Vescovo Cartaginese potea curar poco la conspirazione di tanti nemici, vedendosi unito in comunione con la Chiesa Romana, nella quale fiorì sempre il Principato della Cattedra Apostolica, e presso la quale il detto Vescovo di Cartagine, prima Metropoli dell' Africa, era pronto a trattar la sua causa. Quel passo in S. Luca, dove disse il Salvatore a S. Pietro, d' aver pregato acciò che la sua Fede non manchi, così fu spiegato da S. Agostino: cioè che alla tua bocca la parola di verità non sia tolta mai. L' aver Bonifacio Papa messa in opera contra i Pelagiani anche l' autorità degl' Imperadori, come toccammo poc' anzi, il che si riprovava da molti, fu preventivamente approvato da S. Agostino, il quale un Trattato

tato scrisse contra quelli, che diceano non doverfi usar della potestà sovrana per correggere i Donatisti. In altra epistola ancora, *chi non loda*, disse, *le leggi dagl' Imperadori promulgate contra i sacrificj de' Pagani?* e pure la pena per essi imposta è molto più grave, perchè è della vita. Veramente chi alle decisioni della santa Sede non si accheta, e chi le Pontificie Bolle in materia di dogma non venera, anzi nè pure a i Reali decreti ubbidisce, tutt' altro Autore professar dovea di riconoscere per Maestro che S. Agostino: quell' Agostino, che insegnò esser finita la causa, quando *son venuti i Rescritti da Roma*; e che insegnò, non doverfi pretendere esame di ciò, *che dalla Sede Apostolica si è esaminato*; ma doverfi l' ostinazione dalle *sovrane Cristiane Potestà tenere a freno*.

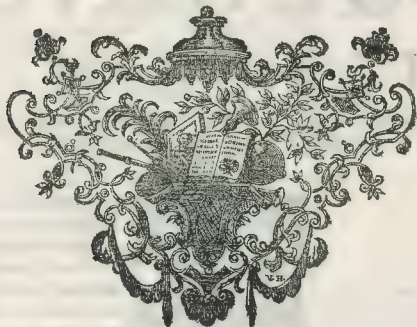
Epist. 95. n. 10. Quis enim non laudat leges ab Imperatoribus datas adversus sacrificia Paganorum? &c certe longe ibi poena severior constituta est; illius quippe impietatis capitale supplicium est.

Serm. 131. n. 10. Inde Rescripta venerunt; Causa finita est.

Op. imp. n. 103. Quid adhuc quaris examen, quod jam factum est apud Apostolicam sedem?

non adhuc examinanda, sed coercenda est a potestatibus Christianis.

FINE DEL LIBRO SETTIMO.





DELL'
ISTORIA
TEOLOGICA
LIBRO VIII

*Nel quale si riferisce la dottrina di S. Girolamo. Appresso si espone,
e si dichiara l'errore de' Semipelagiani.*

Hier. epist. in Veron. edit. 133. n. 5. Illud
vero, quod ad decipiendos homines quosque,
postea huic sententiae coaptarunt, non absque
Dei gratia &c.

n. 6. Destruitur enim voluntas, quæ alterius
ope indiget &c.



ORA poichè ad entrar contra i
Pelagiani in arringo, quasi nel-
lo stesso scoprirsi che fecero, pri-
mo fu il gran Dottor della Chie-
sa San Girolamo, ci faremo
a riferire i sentimenti suoi in
varj luoghi dell'opere sue semi-
nati, e sparsi. Nella lettera a
Ctesifonte si rise dell'impeccanza da lor pretesa, e
dell'insensibilità, e provò con passi chiarissimi di
Scrittura, quanto fosse lontana dal vero l'opinione
loro, e come i giusti nominati nella Bibbia così fur
detti solamente, perchè in essi prevalean le virtù.
Avverti l'inganno, che i Pelagiani faceano con quel-
la giunta, non senza la Grazia di Dio, poichè inten-
dean per essa il libero arbitrio, e la legge, valendo-
si maliziosamente del detto d'Isaia: *pose Dio la legge
in ajuto*. Disapprovò la lor dottrina del restare annul-
lata la volontà, cioè il libero arbitrio, *se ba bisogno dell'
ajuto d'un altro*. Notò quanta empietà sia, il preten-
der

der mai di non aver più bisogno di Dio. Insegnò, lo stesso libero arbitrio appoggiarsi al divino ajuto, e averne in ogni azione bisogno, il che negavano i Pelagiani. Dal poter tutto per noi stessi mostrò conseguire, che soverchie farebbero, e inutili orazioni, e digiuni. Addusse i passi del Testamento vecchio, e nuovo, da' quali si impara, come volere, e correre è bensì mio, ma questo stesso mio non sarà mio senza un continuo divino ajuto, e s' impara, come possibili sono i precetti, ma per virtù della Grazia; e come non basta che ci fosse dato una volta il libero arbitrio; ma per ogni buona operazione far sempre di mestieri il divino ajuto.

2. Tutti questi punti ei trattò ampiamente ne' tre libri in dialogo contra Pelagiani, dove infiniti passi delle sacre carte adduce in tal proposito, e per far vedere, come insegnò Cristo, che ci convien' orare incessantemente, per implorar grazia, e soccorso; il che non farebbe, se il libero arbitrio bastasse. Ci addottrina, come il battesimo cancella i peccati passati, ma non vale a conservarci buoni, ciò conseguendosi con la fatica, coll' industria, e con la diligenza, e sopra tutto con la clemenza di Dio, nostro essendo il pregare, suo il concedere, nostro l' incominciare, suo il perfezionare, nostro l' offerir ciò che possiam noi, suo l' adempiere quel che per noi non si può, mentre lavora in vano chi edifica la casa, se Dio non l' edificherà. Avvertasi, che per sua dottrina il nostro è in modo di noi, che viene altresì ad esser di Dio, là dove quel che è di Dio, non è per nessun conto di noi. All' obiezione, che corona egli in noi, se ha operato egli stesso? risponde, corona la nostra volontà, che contribui quanto potè, e la fatica, che si adopra per fare, e l' umiltà, che all' ajuto di Dio sempre ricorre. Riferisce un argomento di Marcione, e di altri Eretici: se Dio seppe, che Adamo dovea peccare, non fu d' Adamo la colpa, mentre non poteva egli render vana la prescienza di Dio; così dicasi di Saule, di Giuda, e degl' altri; e in questo modo risponde: Dio giudica le presenti cose, non le future; non condanna ora per la prescienza colui, che conosce dovergli poi dispiacere, ma di tanta clemenza è, ch' elegge chi ora vede buono, e sa che sarà cattivo, dandogli facilità di convertirsi, e di pentirsi. Appresso: Non peccò Adamo, perchè Dio avea conosciuto ciò dover essere, ma Dio come Dio prevede ciò che Adamo di sua propria volontà era per fare. Accusa dunque Iddio di bugia, perchè ei fece dire a Giona: Tre giorni ancora, e Ninive sarà distrutta. Ti risponderà per bocca di Geremia: Se quel popolo farà penitenza della mala vita che gli ho rimproverata, ancor io mi pentirò del castigo, che avea pensato di dargli. La vana difficoltà del parer Dio autor del peccato; se nulla facciamo senza lui, mostra come sussiste anche nella sentenza de' Pelagiani, perchè secondo essi non concorre, ma pur non impedisce; e chi non impedisce il

C c 2

male

ni 7. Afferunt se per arbitrii libertatem nequaquam ultra necessarium habere Deum &c.
n. 10. Sed ipsum liberum arbitrium Dei nititur auxilio, illiusque per singula ope indiget, quod vos non vultis &c.

n. 6. Velle, & currere meum est, sed ipsum meum sine Dei semper auxilio non erit meum.

Dial. 3. Iustitiam, quae labore, & industria ac diligentia, & semper super omnia Dei clementia custoditur, ut nostrum sit rogare, illius tribuere quod rogatur; nostrum incipere, illius perficere; nostrum offerre quod possumus, illius implere quod non possumus; nisi enim &c.

Nec condemnat ex praesentia, quem novit talem fore, qui sibi postea displiceret, sed tantae bonitatis est, ut eligat eum, quem integrum cernit, & scit malum futurum, dans ei potentiam conversionis, & penitentiae.

Sed praescivit Deus quasi Deus quod ille erat propria voluntate facturum.

Si penitentiam egerit gens illa &c. agam & ego penitentiam super malo, quod cogitavi ut facerem ei.

Quia potuit prohibere, & non prohibuit; vetus enim sententia est, homicidam esse qui &c.

Ue qui nostris visibus & studio salvari non possumus, illius misericordia conservemur. Ubi autem misericordia & gratia est, liberum ex parte cessat arbitrium, quod in eo tantum est, ut velimus, atque cupiamus, & placitis tribuamus assensum. Jam in Domini potestate est, ut id quod cupimus, quod laboramus, ac nitimur, illius ope & auxilio implere valeamus.

In nostra esse possumus potestate, vel peccare, vel non peccare, & vel ad bonum, vel ad malum, extendere manum, ut liberum sevetur arbitrium; sed hoc pro modo, & tempore, & conditione humanæ fragilitatis.

in Jerem. c. 9. Ubi sunt ergo qui dicunt, hominem proprio regi posse arbitrio, & sic datam liberi arbitrii potestatem, ut Dei misericordia tallatur, atque iustitia?

Epist. 130. n. 12. Ubi autem Gratia, non operum, retributio, sed, donantis, est largitas. &c.

Et tamen velle & nolle nostrum est; ipsi enim quod nostrum est, sine Dei miseratione nostrum non est.

Epist. 140. n. 5. Nihil boni operis agere potest absque eo, quia ita concessit liberum arbitrium, ut suam per singula opera, gratiam non negaret; ne libertas arbitrii redundaret ad injuriam conditoris, & ad ejus contumaciam, qui ideo liber conditus, est, ut absque Deo nihil esse se noverit.

n. 20. Ergo in servis suis ipse Dominus operatur opus suum.

Ita concessit liberum arbitrium, ut suam per singula opera gratiam non negaret.

male potendo, vien giudicato unirsi a commetterlo. Osserva, come il parlar degli uomini tanti altro quasi non è che orazione a Dio, la qual fa violenza alla pietà del Salvatore nostro; acciocchè non potendo noi salvarci con le nostre forze, siam salvi per misericordia sua. Ora dov'entra misericordia, e grazia, cessa in parte il libero arbitrio, il quale opera solamente che vogliamo, e desideriamo, ed a ciò che ci è piaciuto diamo l'assenso: ma è in potestà del Signore di farci col suo soccorso ed aiuto adempiere quel che desideriamo, e ci affatichiamo, e sforziam di fare. Spiega più volte, com'anco al volere, e al desiderare precede il superno eccitamento, e l'aiuto; ma qui fa intendere, come ancor più grande si ricerca per farci condurre ad effetto. Verso il fine tocca di nuovo dell'impeccabilità riservata solamente a Dio, dicendo, *esser bensì in nostra potestà il peccare, e il non peccare, e lo scender la mano al bene, o al male, se il libero arbitrio ha da sussistere; ma ciò secondo il modo, e tempo, e condizione dell'umana fragilità.*

3. Nel comentar Geremia riflette sopra le doti nostre, che tutte vigore non hanno alcuno per la salute eterna, onde gloriarsi non possiam mai di cosa che nostra sia. Dove sono adunque color che dicono, potersi l'uomo reggere col proprio arbitrio, ed esserci talmente data la potestà del volere, che alla misericordia di Dio non resti luogo, nè alla giustizia? Scrivendo a Demetria cioè le parole di S. Jacopo. Dio niega a' superbi, ma agli umili la Grazia concede: e aggiunse: *dov'è Grazia, non ha luogo retribuzione per opere, ma liberalità di chi dona; perchè il detto dell'Apostolo si adempia, non è di chi vuole, nè di chi corre; ma del pietoso Iddio. E pure il volere, e il non volere è di noi; ma quell'istesso, ch'è nostro, non è nostro senza la misericordia di Dio.*

4. Spiegando il Salmo 89, l'uomo, disse, gode l'aiuto di Dio fin dal suo principio; e alla sua Grazia dovendo che fu creato, e alla sua misericordia che sussiste e vive, nulla può far di buono senza di lui. Egli il libero arbitrio concedette in modo, di non negar per ciascuna operazione la Grazia sua, acciocchè la libertà non ridondasse in offesa del Creatore, e in arroganza di colui, che perciò fu creato libero, perchè conosca senza Dio d'esser un nulla. Al versetto, dov'egli diversamente dalli Settanta rende, Appaja presso i figliuoli tuoi l'opera tua; adunque, dice, il Signore istesso opera ne' suoi servi. Grandissima difficoltà dottamente risolse con le poche sopraccennate parole: concessa Iddio l'arbitrio libero; vano è negarlo: ma non però può esser alcun ben meritorio senza la Grazia; è eresia pretenderlo: nè per questo siamo impotenti al bene, perchè l'arbitrio vien costituito perfettamente libero dal non negare Iddio per ciascuna operazione la Grazia sua.

II. Alle quistioni da Edibia propostegli sopra il capo nono dell' epistola a' Romani rispose S. Girolamo, rigettando prima nel fatto d' Esau, e di Giacob la preesistenza Platonica, e Origeniana dell' anime, a meriti, o demeriti della quale fosse da attribuire il dirsi alcuni eletti, o riprovati avanti di nascere, e interpreta poi così. Avendo S. Paolo esagerato il suo dolore, per non avere i suoi nazionali, e fratelli accettato il figliuol di Dio, ed esser però decaduti dall' adozione, non vuol si pensi per questo, tener lui, che fosse perito tutto Israele, mentr' egli, gli altri Apostoli, e tant' altri avcan pur creduto: *ma Israele si dice nelle Scritture in due sensi, cori chiamandosi due sorti di figliuoli, quelli secondo la carne, e quelli secondo la promessa, e lo spirito. Abramo due figliuoli ebbe, Ismaele, e Isaac. Il primo nato secondo la carne, non ebbe l' eredità del padre; l' altro nato di Sara per la promessa fatta da Dio, fu riputato divina progenie. Cori è da dire de' due figliuoli di Rebecca, Esau, e Giacobbe, de' quali l' uno fu rigettato, l' altro eletto. E tutto questo si dice dall' Apostolo per significare, che ne' due fratelli primogeniti, Ismael, ed Esau il popolo Ebreo era stato rifiutato, e ne' secondi, Isaac, e Giacobbe, accettate le genti, e quelli de' Giudei, che dovean credere in Cristo. E perchè nel voler ciò provare aveva addotto il testimonio de' gemelli Esau e Giacobbe, de' quali è scritto, Il maggiore servirà al minore, e in Malachia, Ho amato Giacob, e odiato Esau, propone secondo uso suo, e tratta una quistion di traverso, sciolta la quale, torna a quello di che avea cominciato a disputare. Se Esau, e Giacob non eran nati ancora, e niente avcan fatto nè di ben, nè di male; e se la elezione, o riprovazion loro non i lor meriti, ma la volontà dimostra del rigettante, o dell' eleggente, che diremo adunque? sarà ingiusto Iddio? e farà secondo il detto a Mosè, Avrò misericordia di cui l' avrò? Se ammettiam questo, che faccia Iddio tutto ciò che gli piace, e senza opere alcuni elegga, o condanni, non è dunque di chi vuole, nè di chi corre, ma del pietoso Iddio: e tanto più che l' istessa Scrittura, cioè l' istesso Dio, dice a Faraone. Per questo ti ho eccitato, per palesare in te il mio potere. Se cori è, e se giusta il voler suo ha pietà d' Israele, e Faraone indura, indarno adunque si lamenta, e ci accusa del far noi male, e del non far bene, in sua potestà essendo, e dalla sua volontà dipendendo, senza buone e senza cattive operazioni e l' eleggere, e l' rigettare; e non potendo l' umana debolezza contrastar col di lui volere.*

2. Questa forte quistione ricavata dalle Scritture, e quasi insolubile, si scioglie dall' Apostolo in poche parole così: *O uomo, e chi se' tu da disputar con Dio? delle quali parole il senso è questo: Poichè tu quistioni con Dio, e gli fai opposizioni, e tanto inveisighi le Scritture, per parlar contra di lui, e per accusar la giustizia delle sue disposizioni,*

Epist. 120. Quest. 10. Israel in Scripturis sanctis dupliciter appellatur &c.

Et hoc totum dicit, ut in duobus prioribus fratribus, Ismael & Esau, populum Judæorum abjectum esse significet; in posterioribus autem, hoc est in Isaac & Jacob, electum populum gentium, vel eos qui ex Judæis in Christum credituri erant.

Si hoc, inquit, recipimus, ut faciat Deus quodcumque vulerit, & absque merito & operibus, vel eligat aliquem, vel condemnet &c.

Et est sensus. Ex eo quod respondes Deo, & calumniam facis, & de Scripturis tanta perquiris, ut loquaris contra Deum, & justitiam voluntatis ejus incuses, ostendis te

liberi esse arbitrii, & facere quod vis, vel tacere, vel loqui. Si enim in similitudinem vasi fictilis te a Deo creatum putas, & illius non posse resistere voluntati, hoc confidera; quia vas fictile non dicit figulo, quare me sic fecisti? figulus enim habet potestatem de eodem luto, aut eadem massa aliud vas in honorem facere, aliud in contumeliam. Deus autem equali cunctos forte generavit, & dedit arbitrii libertatem, ut faciat unusquisque quod vult; sive bonum, sive malum.

Si, inquit, patientia Dei induravit Phaetonem, & multo tempore poenam distulit Itrachs, ut iustius condemnaret &c.

Alioquin unus est solis calor, & secusdam essentias subiacentes, alia liquefacit, alia indurat, alia solvit, alia contrahit &c.

Vasa autem misericordiae, quae praeparavit in gloriam, quae vocavit, hoc est Nos, qui non solum ex Judaeis sumus, sed etiam ex gentibus, non salvati irrationabiliter, & absque iudicii veritate, sed causis praecedentibus; quia alii non susceperunt Filium Dei, alii autem recipere sua sponte voluerunt.

Hae autem vasa misericordiae, non solum populus gentium est, sed etiam hi qui ex Judaeis credere voluerunt, & unus credentium effectus est populus. Ex quo ostenditur non gentes eligi, sed hominum voluntates: atque ita factum est, ut impleteretur quod dictum est in Osea, Vocabo non plebem meam plebem meam &c. Quod ne solum de gentibus dicere videretur, etiam eos qui ex Israelitica multitudine crediderunt, vasa misericordiae, & electionis appellat. Clamat enim Isaia pro Israel: Si fuerit numerus &c. hoc est si multitudo non crediderit, tamen pauci credent. Verbum enim &c. & humilitate, & incarnatione Christi eos salvos faceret, qui in eum credere voluissent.

Cujus vult miseretur, & quem vult indurat &c.

O homo qui terra & cinis es &c. Numquid figmentum potest dicere &c. Aut non habet potestatem figulus luti ex eadem massa &c.

zioni, ben mostravi con questo d'aver libero arbitrio, e di far ciò che vuoi, e parlando, e tacendo. Imperciocchè se tu ti credi da Dio creato quasi un vaso di terra: e non poter però resistere alla sua volontà, pensa che un vaso di terra non dice al vasaio, perchè mi hai fatto in questo modo? mentre il vasaio ha potestà di far dell'istessa creta, e dell'istessa massa un vaso onorevole, e un vergognoso. Ma Idio tutti produsse di forte uguale, e diede la libertà dell'arbitrio, acciocchè faccia ognun quel che vuole, o bene, o male. E tanto è vero, ch'ei diede tal facoltà a tutti, che si trova chi disputa empicamente contra il suo Creatore, ed investiga le cagioni del suo volere. Ma se Dio volendo mostrar la sua colera, e palesar la sua potenza, sopportò con molta pazienza vasi d'ira atti alla perdizione, per far vedere le sue ricchezze ne' vasi di misericordia preparati da lui a gloria, quali chiamò non solamente de' Giudei, ma ancor dalle genti, come si ha in Osea; Chiamerò mio popolo il non mio popolo, e il non diletto diletto: se, dice egli la pazienza di Dio indurò Faraone, e differì lungo tempo i castighi d'Israele per condannar più giustamente quelli, cui sopportò sì gran tempo, non è da accusare la pazienza del Signore, nè la sua infinita clemenza, ma la durezza di coloro, che della bontà di Dio si sono abusati per lor ruina. D'altra parte il medesimo calor del Sole, secando le sostanze diverse, altre ne liquefa, altre ne indura, altre ne scioglie, altre ne raprende, poichè la cera da esso si liquefa, e s'indura il fango: pur del calore la natura è l'istessa. Così la bontà d'Iddio i vasi d'ira atti alla perdizione, cioè il popolo d'Israele, indurisce; ma i vasi di misericordia preparati a gloria, e chiamati, cioè Noi, che non solamente d'intra i Giudei, ma siam venuti alla Fede d'intra i Gentili, non salva senza ragione, nè senza verità di giudizio, ma per cagioni precedenti; poichè altri non accettarono il Figliuolo di Dio, ed altri spontaneamente l'accettarono.

3. Questi vasi di misericordia non solamente sono il popolo delle genti, ma quelli ancor de' Giudei che voler credere, onde si fece un popolo solo. Dal che si dimostra, non eleggersi le nazioni, ma le volontà degli uomini. In cotai modo si è adempito ciò ch'è scritto in Osea, Chiamerò mio popolo quel che non era mio popolo. Il che acciò non paresse detto delle genti solamente, chiama Vasi di misericordia e di elezione quelli ancora della moltitudine d'Israele, che credettero. Cita poi S. Girolamo le parole d'Isaia delle reliquie de' Giudei salvate, e dell'aver Dio per l'incarnazione di Cristo fatto in modo, di salvar quelli che avessero voluto credere in lui. Soggiunge, però le obiezioni che venivan fatte per li detti di S. Paolo: Dunque non è dell'uomo che vuole, e che corre: dunque ha misericordia di cui vuole, e cui vuole indura: dunque chi può contrastar col suo volere? e risponde, che sian terra, e cenere; che il vaso non ha da dimandar ragione al vasaio; che l'artefice dell'istessa massa di terra fa a suo

fuoi piacere un vaso d' onore, un altro di vergogna; e ch' è temerità il voler quistionare, perchè Iddio clemente sia con altri, con altri severo, altri cavando dall' original peccato per mezzo del battesimo, e della Fede, ed altri lasciando in esso. Per conoscere, come tale è il senso, in cui prende, e spiega tali metafore S. Girolamo, basta avvertire ciò che ha premesso, vasi di misericordia, e fatti salvi, essere, e doverli intendere quelli, che creder vollero.

III. Nella Quistion susseguente da Edibia proposta tocca il nostro Autore, come gli uomini sono al proprio arbitrio lasciati, talchè operan bene per volontà, non per necessità, acciocchè o ricevan corona credendo, o supplicii ricusando di credere. Così scrivendo contra Gioviniano. Iddio ci cred di libero arbitrio. Nè a virtù nè a vizio da necessità siam tratti, perchè non ci sarebbe corona, se ci fosse necessità. Ma all' opre buone dà compimento Iddio, il giugnere al termine di esse non venendo da chi vuole, e corre, ma dalla sua pietà, e dal suo ajuto. Nel medesimo libro parlando delle mansioni del Cielo afferma, che moltissime sono, e diverse, preparate a moltissime, e diverse virtù, poichè non si danno alle persone ma all' operazioni: e fa dire a Cristo: in vano dimandate a me ciò che dipende da voi; ciò che il Padre mio a quelli preparò, i quali per degne virtù a tanto onore son per salire. Avea detto il medesimo poco innanzi.

2. Sopra l' Epistola a Galati, con occasione del dirsi S. Paolo segregato da Dio fin dall' utero materno, parla così. Trovan qui luogo gli Eretici, che pretendono darli tre forti di nature, e quindi nascer l' elezione, e la riprovazione. Al che si può semplicemente rispondere, avvenir ciò per la prescienza di Dio, che colui qual ei sa dover esser giusto, l' ami prima che sia nato, e colui ch' ei sa dover esser peccatore, l' odii prima che peccchi. Non che ingiustizia si trovi alcuna nell' amore, e nell' odio, ma perchè non può riguardare altrimenti quelli, ch' ei sa futuri giusti, o peccatori. Noi come uomini giudiciam solamente del presente, ma quegli, cui le venture cose sono come le passate, dal fine, non da i principj, forma sentenza.

3. In progresso, alle parole per rivelare in me il Figliuol suo, e dopo quelle di S. Giovanni, era vera luce, quale illumina ogni uomo che viene in questo Mondo, tal documento proferisce. Rende da ciò manifesto, aver tutti notizia di Dio per natura, e niuno nascere senza Cristo, e senza portare in se i semi della sapienza, della giustizia, e dell' altre virtù: per lo che molti senza la Fede, e senza il Vangelo alcune cose saviamente fanno, e santamente, verso i genitori, e verso il prossimo; e però tanto più son rei innanzi a Dio, perchè con que principj di virtù, e con que semi di Dio, non credono in colui, senza del quale non sarebbero. Dice anche altrove: dall' aver Nabucodonosor ricevuta mercede del suo ben operare

impa-

Ut in alios clemens, in alios severus existeret.

Vasa misericordiae &c. eos salvos faceret, qui in eum credere voluerunt.

Quæst. 11. Sed quia homines suo arbitrio derelicti sunt, neque enim bonum necessitate faciunt, sed voluntate, ut credentes coronam accipiant, increduli suppliciiis mancipentur &c.

Contr. Jovin. l. 2. c. 2. Liberi arbitrii nos condidit Deus, nec ad virtutes, nec ad vitia necessitate trahimur, alioquin ubi necessitas nec corona est. Sed in bonis operibus perfectior est Deus; non est enim volentis, neque currentis, sed miserentis, & adjuvantis Dei, ut pervenire valeamus ad calcem.

cap. 15. Paratæ, inquit, sunt in Cælo diversæ & plurimæ mansiones, plurimis diversisque virtutibus, quas non persone accipiunt, sed opera. Frustra ergo a me petitis, quod in vobis situm est; quod Pater meus illis paravit, qui dignis virtutibus ad tantam ascensuri sunt dignitatem.

ad Gal. c. 1. Ad quod potest simpliciter responderi, hoc ex Dei præscientia venire, ut quem scit justum futurum esse, prius diligat quam oriatur ex utero, & quem peccatorem, oderit antequam peccet. Non quo & in amore & in odio iniquitas Dei sit, sed quod non aliter eos habere debeat, quos scit vel peccatores futuros esse, vel iustos. Nos ut homines, tantum de præsentibus judicare, illud, cui futura jam facta sunt, de finere non de exordiis ferre sententiam.

Ex quo perspicuum fit, naturam omnibus Dei inesse notitiam, nec quemquam sine Christo nasci, & non habere finem in se sapientie, & justitie, reliquarumque virtutum. Unde multi absque fide & Evangelio Christi vel sapienter faciunt aliqua, vel sancte &c. magisque judicio Dei obnoxii sunt, quod habentes in se principia virtutum, & Dei finem non credunt in eo, sine quo esse non possunt.

in Ezech. c. 29. v. 19. Ex eo quod Nabuchodonosor mercedem accepit boni operis, im-

ligimus etiam Ethnicos, si quid boni fecerint, non absque mercede Dei iudicio præteriti.
ad Gal. V. 8. *Persuasio vestra &c.* ut quos modo accusaverat, quare non obediunt veritati; ostendens in eorum arbitrio possum obediare vel non obediare &c.

Aliud quippe Dei opus est, aliud hominum. Dei opus est vocare, hominum vel credere, vel non credere. Et sicut alibi de Scripturis liberum hominis affirmatur arbitrium; ut ibi, *Si volueritis &c.* & in hoc loco maxime comprobatur &c. Sive ergo in bonam, sive in malam partem, nec Deus nec diabolus in causa est, quia persuasio nostra non est ex eo, qui vocavit nos, sed ex nobis, qui consentimus, vel non consentimus vocanti.

ad Eph. I. 4. Ad præscientiam Dei pertinent, cui omnia futura jam facta sunt, & antiquam fiant universa sunt nota; sicut & Paulus ipse prædestinatur, in utero matris suæ &c.

Non ex præiudicio scientiæ suæ &c.

At non eliguntur quia sancti, & immaculati, sed eliguntur, ac prædestinantur, ut in consequenti vita per opera ac virtutes sancti fiant.

Nos homines plerumque volumus facere consilio, sed nequaquam voluntatem sequitur effectus. Illi autem nullus resistere potest, quin omnia quæ voluerit faciat. Vult autem ea, quæcumque sunt plena rationis, atque consilii: vult salvari omnes, & in agnitionem veritatis venire. Sed quia nullus absque propria voluntate salvatur, liberi enim arbitrii sumus; vult nos bonum velle, ut cum voluerimus, velit in nobis & ipse suum implere consilium.

Addidit itaque, & dixit, fidem quoque ipsam non nostræ voluntatis esse, sed Dei

impariamo, i Gentili ancora, quando fanno qualche bene, non esser da Dio lasciati senza mercede. S' intende di mercede temporale, mentre per meritarsela eterna ci vogliono virtù, ed azioni inalzate dalla Grazia ad un ordine superiore.

4. A quel luogo, l'esser voi persuasi non vien da quello che vi chiamò, afferma, così doverli leggere, per non contradire all' accusa poco innanzi lor data, del non aver ubbidito alla verità; mostrando così, che nell' arbitrio loro era posto l'ubbidire, e il non ubbidire. E appresso: imperocchè altra è l'incombenza di Dio, ed altra è quella degli uomini. Di Dio è chiamare, degli uomini credere, o non credere. E siccome in altri luoghi delle Scritture si dichiara il libero arbitrio dell' uomo, come ove si dice, Se vorrete, ed altrove così comprovasi esso anche da questo singolarmente. Sia dunque in buona parte, o in cattiva, nè Dio, nè il Diavolo è la cagione; perchè la persuasione nostra non vien da quello che ci chiamò, ma da noi, che al chiamante acconsentiamo, o non acconsentiamo. Vuol dire, come da più altri luoghi risulta, che l'acconsentire non è di Dio come il chiamare, perchè il chiamare vien da Dio solo, e l'acconsentire vien da Dio, e insieme dalla volontà; ma perchè questa sola apparisce, e chiamasi consentiente, perciò essa sola vien detta cagione.

5. Interpretando S. Girolamo l' epistola agli Efesii, e il passo dell' esser noi eletti avanti la costituzione del Mondo, acciòchè fossimo santi, dice, che tal detto appartiene alla prescienza di Dio, al quale tutte le future cose son già come fossero fatte, e son note avanti che siano. Questa spiegazione la confermò dieciott' anni dopo contra Rufino scrivendo. E così intende l' essere stato predestinato S. Paolo medesimo prima di nascere. Ripruova anche qui la preesistenza dell' anime ammessa da alcuni, per dir poi che elegge, non per l'antigiudizio della sua scienza, ma per l' anterior merito, e sanità degli eletti; e insegna, come non sono eletti perchè siano già santi, ed immacolati; ma eletti sono, e predestinati, acciòchè nella vita che consegue per le virtù, e per l' opere diventin santi. Soggiunge poco appresso. Noi uomini molte cose vogliamo far coll' intenzione, ma l' effetto non seconda la volontà. A Dio non c'è chi resistere possa, talchè ciò ch' egli vuole non faccia. Vuole adunque tutto ciò che pienamente s' accorda con la ragione, e col buon consiglio: vuole che tutti si salvino, e che alla cognizione del vero pervengano tutti. Ma perchè niuno si salva senza il proprio volere, avendo noi l' arbitrio libero, vuole che noi vogliamo il bene, affinchè quando avremo voluto, voglia anch' egli il suo consiglio adempiere in noi.

Sopra il secondo capo, ove tratta che salvi siam per la Grazia, e per la Fede, e che la Fede non vien da noi, ma da colui che ci chiamò, aggiunse, dice Girolamo, la Fede stessa non esser propria della nostra

fra volontà, ma dono di Dio: non che si tolga il libero arbitrio; ma perchè della stessa libertà dell'arbitrio l'autore è Dio, e ogni cosa da suo beneficio viene. Questa è una delle ragioni; altrove nota anche l'altra dell'operar Dio in noi. In appresso. E tutto questo sia detto, acciocchè non sia chi si glori d'esser salvato da se stesso, e non da Dio.

6. Leggesi nell'opere di questo santo Dottore, come se si fa figliuolo di Dio chi osserva i divini precetti, non è dunque un tale figliuolo per natura, ma per suo arbitrio. Leggesi, come è in potestà nostra, se vogliamo, l'esser perfetti; come non occor' accusare il temperamento, poichè secondiamo tutti i vizii nostri, e quel che facciamo per volontà propria, cerchiam d'attribuirlo a necessità di natura; come per natura nuno è cattivo, e siamo tutti eccitati alla grazia di Cristo ugualmente: il che s'intende quanto alla volontà antecedente di salvar tutti, e quanto a' mezzi assolutamente necessari per la salute, e non già che non si dia predilezione. Vi si legge ancora, come tanto di Grazia s'infonde quanto attignere ne sappiamo. In una lettera a Papa Damaso ragionando sopra S. Paolo della grazia del Vangelo, insegna, che non si è data per meriti, ma per dono; che Dio diede a tutti il libero arbitrio, e la libertà della mente, e di poter viver ciascuno non secondo il divin comando, ma a suo talento, cioè non sotto necessità, ma con libertà, perchè avesse luogo la virtù, e fossero distinti dagli altri viventi, venendosi concesso di far ciò che vogliamo a esempio di Dio; per lo che giusto giudizio a' peccatori, e giusto premio si retribuisc a' buoni. Disse nella medesima, solamente in Dio non può cader peccato. Gli altri, e così l'uomo fatto a immagine, e a similitudine di Dio, possono inchinare all'una e all'altra parte la volontà.

IV. Si ha nel commento al Profeta Ezechiele, che Dio parlò così per mostrar libero l'arbitrio dell'uomo, e acciocchè non si creda, la prescienza del bene, e del male far immutabile quel che Dio vede sarà. Conciosiachè non perchè egli le cose a venire conosca, necessariamente dobbiam fare ciò ch'ei prevede, ma prevede egli come Dio quel che noi secondo l'arbitrio proprio far vorremo. Ha il medesimo anche sopra Geremia a quelle parole, Se forse udendo si convertano. L'ambigua parola Forse non conviene alla maestà del Signore; ma parla a nostro riguardando, perchè il libero arbitrio sia illeso; acciocchè per la sua prescienza non sia forzato a fare, o a non far qualche cosa per necessità. Poichè non perchè Dio sa qualche cosa dover essere, per questo sarà, ma perchè sarà, Dio come prescio de' futuri la vede. Tornando a Ezechiello, Io apersi la bocca, perchè mi fu detto, aprila, e mangia. Aperta che fu, il Signore donò il cibo, talchè i principii siano in noi della volontà, e la perfezione conseguiam dal Signore: mentre non è veramente di chi vuole, nè di chi corre, ma del misericordioso Iddio: tuttavia il ve-

D d

lere,

muneris. Non quod liberum tollatur arbitrium &c. verum quod arbitrii ipsa libertas Deum habeat auctorem, & ad illius beneficium cuncta referantur &c.

Hoc autem totum ne quis gloriatur a semetipso & non a Deo esse salvatum.

in Matt. c. 5. Si Dei praecepta custodi ne filius quis efficiatur Dei, ergo non est. natura filius, sed arbitrio suo.

In Matth. c. 19. In potestate nostra est, ut velimus esse perfecti.

Ep. 55. n. 3. ad Amant. Omnes enim homines vitis nostris favemus, & quod propria facinus voluntate, ad naturam referimus necessitatem.

Epist. 112. n. 7. ad August. Quo dicto ostenditur, nullum hominem secundum naturam esse pollutum, sed equaliter omnes ad Christi gratiam provocari.

Epist. 21. n. 2. Quae non ex meritis retributa, sed ex donante concessa est.

Con. Jov. l. 2. Tantum gratiae ejus infunditur, quantum valemus haurire.

n. 6. Dedit eis liberum arbitrium, dedit mentis propriae libertatem, & ut viveret unusquisque non ex imperio Dei, sed obsequio suo; id est non ex necessitate, sed ex voluntate, ut virtus haberet locum, & a ceteris animantibus distaretur, dum ad exemplum Dei permixtum est nobis facere, quod velimus &c.

n. 40. Solus Deus in quem peccatum non cecidit: cetera cum sint liberi arbitrii, juxta quod & homo ad imaginem & similitudinem Dei factus est, in utramque partem possunt suam flectere voluntatem.

in Ezech. c. 2. Ut liberum hominis mitteret arbitrium, ne praescientia futurorum mali vel boni, immutabile faciat quod Deus futurum noverit. Non enim quia ille ventura cognoscit, necesse est non facere quod ille praescivit, sed quod nos propria voluntate sumus facturi, ille novit futurum quasi Deus.

in Jer. l. 5. c. 26. Si forsitan, inquit, audiant & convertantur. Verbum ambiguum forsitan majestati Domini non potest convenire, sed nostro loquitur affectu, ut liberum hominis servetur arbitrium, ne ex praescientia ejus quasi necessitate vel facere quid vel non facere cogatur. Non enim ex eo, quod Deus scit futurum aliquid, ideoque futurum est; sed quia futurum est, Deus novit quasi praescius futurorum.

in Ezech. c. 3. Et aperto ore Dominus largitus est cibos, ut initia voluntatis in nobis sint, & perfectionem beatitudinis a Domino consequamur: non est enim volentis, neque currentis, sed miserentis Dei; atque a velle, & currere nostri arbitrii est.

ad cap. 18. Ergo Domini voluntas est, omnes salvos fieri &c.

ad If. c. 1. Liberum servat arbitrium in utramque partem, ut (sic legendum) non ex praejudicio Dei sed ex meritis singulorum vel poena, vel praemium sit.

ad cap. 49. Haec autem universa dicuntur, ut liberum hominis arbitrium monstraretur; Dei enim vocare est, & nostrum credere. Nec statim, si nos credimus impossibilis (i. impotens) Deus est; sed potentiam suam nostro arbitrio derelinquit, ut iuste voluntas praemium consequatur.

ad cap. 54. Omnium malorum artificem, non necessitate naturae sed minus arbitrio.

ad cap. 55. Nequaquam refertur ad naturae proprietatem, ut haeretici volunt; sed ad mentis arbitrium. Denique inferunt: facite arborem bonam, & fructus ejus bonos. Ex quo perspicuum est unumquemque propria voluntate facere animae suae bonam vel malam arborem, cujus fructus varii sunt.

ad cap. 63. Quare multi non sunt salvati, siiple salvavit eos, & dilexit, & redemit &c. Voluit itaque Deus salvare cupientes, & provocavit ad salutem, ut voluntas haberet praemium, sed illi credere noluerunt &c. sed voluntas venientis haec fuit, ut omnes crederent, & salvarentur.

in Malac. c. 1. Esau, & Jacob de una stirpe generatos; hoc est vitia atque virtutes ex uno cordis fronte procedere, dum ex arbitrii libertate in utramque partem, ut volumus, declinamus &c.

Porro dilectio, & odium Dei, vel ex praescientia nascitur futurorum, vel ex operibus &c.

in Abd. c. 1. Significatur autem quod anima in meditullio vitiorum atque virtutum posita sit, & possit in utramque partem per horarum momenta converti.

in Ps. 140. Non declines cor meum ad verba malitiae, ad excusandas excusationes in peccatis. O infelicissimum humanum genus, qui peccata excusamus dicentes, victus sum a natura; cum in potestate nostra sit & pec-

care, & il correre son dell' arbitrio nostro. In altro capo conchiude, volontà esser di Dio, che ci salviam tutti.

2. Sopra Isaia al passo, Se vorrete e se mi ubbidirete, ha quest' annotazione: verso l' una, e l' altra parte libero conserva l' arbitrio, acciò che non per antigiudizio divino, ma secondo i meriti di ciascheduno, o si dia premio, o castigo. E altrove. Tutto queste cose si dicono per mostrar libero l' arbitrio dell' uomo; imperciocchè a Dio appartiene il chiamare, a noi il credere; nè se noi siamo increduli, impotente è subito da dire Iddio, ma egli è che abbandona la sua potenza all' arbitrio nostro, acciò che la volontà giustamente premio conseguà. Tocca in altro luogo, che il Demonio artefice è fatto de' mali non per necessità di natura, ma per arbitrio della sua mente: e che il peccare in Paradiso a' Farisei le meretrici, e i pubblicani, e i ladroni, mostra, come quando fu detto nel Vangelo, non può far cattivi frutti albero buono, cioè non si riferi a proprietà di natura, come vogliono gli Eretici: perchè finalmente si conchiude: fate buono l' albero, e i frutti: da che è manifesto poter ciascheduno con la propria volontà l' albero dell' anima sua, di cui varj sono i frutti, far buono, o cattivo. Sentimenti non dissimili si leggono sopra l' undecimo capo di Zaccaria. Parlando poi del non essere stati tutti salvi, benchè il Salvatore quanto a se volesse salvi tutti, avendo tutti redenti, afferma, esser proceduto dalla lor volontà, che ricusa di credere; e afferma, che Dio gli ec-citò alla salute, per dar premio alla lor volontà, ma essi non vollero. La volontà adunque di chi venne su, che tutti crederessero, e fossero salvi.

3. Sopra Malachia scrivendo, il qual tocca come Dio amò Giacob, ed odì Esau, onde a lui, ed a' posteri assegnò per eredità solitarij monti, e deserti; dopo aver dichiarata l' istoria, e il fatto, venendo al senso figurato, avverte prima, che siccome que' fratelli da una medesima stirpe, così i vizj, e le virtù procedono dall' istessa fonte del cuore, mentre con la libertà dell' arbitrio all' una, o all' altra parte a piacer nostro incliniamo. Così parlarono anche i Padri Greci, ma sottintendendo sempre, come S. Girolamo altresì, che al male si può determinare la volontà da se, ma non già al bene, del quale Iddio è sempre l' autor primo. Spiega dappoi, come la dilezione, e l' odio nasce dall' opere presenti, o dalla praescienza delle future, poichè per altro nulla odia Dio di ciò che fece. Così sopra Abdia insegna significarsi dal Profeta, che l' anima nel mezzo sia posta delle virtù, e de' vizj, e possa da un' ora all' altra passar di qua e di là.

4. Riferiremo ancora le parole di S. Girolamo a quel versetto, Non inclinare il mio cuore a parole di malizia per iscusare i peccati. O infelicissimo genere umano, che scusiamo i peccati con dire, sono stato vinto dalla natura; quando in nostra potestà è il peccare, e con l' ajuto di

to di Dio il non peccare. Ci scusiam sempre, e diciamo; io non volea; la carne mi vinse, colei venne da me, quella mi chiamò; e mentre dovevamo pentirci, e dire a Dio, peccai, scusandoci aggiungiamo peccati a peccati. Ugual corpo abbiain tutti, ma tentazioni diverse. Non è Iddio parzial di persone; e vuoi vedere, che noi e i Santi abbiain un corpo stesso? Dice Paolo Apostolo: veggio altra legge nelle membra mie ripugnante a quella della mia mente; perciò castigo il mio corpo, e in servitù lo tengo, acciocchè dopo aver predicato agli altri, non sia trovato reprobato io stesso.

5. Non è fuor di proposito l'accennar per fine, come massima di questo gran Dottore, principal maestro de' Latini per l'intelligenza delle sacre Scritture, si fu di riportarsi nelle controversie di religione a' sommi Pontefici. Così scrisse al Patriarca d'Alessandria. Sappi, nulla essere presso di me più sacro, che di osservare le leggi di Cristo, e di non trapassare i limiti de' Padri, e di aver sempre in mente la Fede Romana lodata per bocca dell'Apostolo, e della quale la Chiesa di Alessandria si fa gloria di partecipare. E così scrisse di Antiochia a Papa Damaso, quando bolliva in Oriente la disputa per le tre Ipofasi. In tanto dibattimento ho stimato di dover consultare la cattedra di Pietro. Solamente presso di voi la eredità de' Padri dura incorrotta. Io niun altro seguitando che Cristo, mi unisco per comunione a vostra Beatitudine, cioè alla cattedra di Pietro. So esser edificata su quella pietra la Chiesa. Chiunque fuor di tal casa mangia l'agnello, profanamente lo fa. Chiunque non raccoglie unitamente con voi, disperde; perchè chi non è di Cristo è dell'Anticristo. Pareagli secondo la comune sentenza non doversi mai parlar così, ed esser ciò contra il Concilio Niceno: con tutto ciò Decretate, foggia, e non temerò di asserir tre Ipofasi. In altra lettera. Divisa la Chiesa in tre parti ognuna cerca di tirarmi a se, ma io grido, con quello io sono, il quale con la cattedra di Pietro sia unito. La ragione suggerì ancora della suprema autorità conferita ad uno; cioè perchè fissato un Capo, occasione di dividerli si togliesse. Non può seguir divisione fra quelli che seguono un Capo solo: ben però il sommo Pontefice fu detto centro dell'unità.

6. Contra S. Girolamo cinque libri scrisse Teodoro di Mopsuestia, diretti principalmente a distruggere il dogma del peccato originale, e a screditar gli Occidentali, da quali asseriva crederli, che l'uomo peccò, non per volontà, ma per natura. Sono riferiti da Fozio, in cui veggiamo, come Teodoro parte impugnava il vero, e parte ci attribuiva il falso. Non è stato fuor di proposito il distendersi alquanto nel riferire i sentimenti di S. Girolamo; perchè nel sapere, e nella dottrina fra tutti i santi Padri con molta distinzione risplende, e fu sempre da S. Agosti-

D d 2

no,

care, & Domino adjuvante non peccare. Semper excusamus nosmetipsos & dicimus &c.

Epist. 63. ad Theoph. Sed tamen scito, nobis nihil esse antiquius, quam Christi jura servare, nec Patrum transferre terminos, semperque meminisse Romanam fidem Apostolico ore laudatam, cujus se esse participem Alexandrina Ecclesia gloriatur.

Epist. 15. ad Dam. n. 1. Ideo mihi cathedram Petri & fidem Apostolico ore laudatam censui consulendam &c. apud vos solos incorrupta Patrum servatur hereditas n. 2. Ego nullum primum nisi Christum sequens Beatitudini tue, idest cathedræ Petri, communionem confocior. Super illam petram ædificatam Ecclesiam scio: quicumque extra hanc domum agnum comederit, profanus est &c. Quicumque tecum non colligit, spargit; hoc est qui Christi non est, Antichristi est.

n. 4. Decernite obsecro si placet, & non timebo tres hypostasies dicere.

Epist. 16. n. 2. Hinc in tres partes scissa Ecclesia ad se rapere me festinat &c. ego interim clamito, si quis cathedræ Petri jungitur, meus est.

adv. Jovin. l. 1. c. 14. Ut capite constituto schismatis tolleretur occasio.

Phot. cod. 177. πρὸς τὴν τῆς θεοῦ τῆς δόξης &c. φῶς, καὶ τὴν γῶνιν

Con. Jul. l. 1. n. 34. Omnesque vel pene omnes, qui ante illum ex utraque parte orbis aliquid de doctrina ecclesiastica scripserant, legit.

De Princ. l. 3. c. 2. Humanum propositum solum per se ipsum imperfectum est.

in Rom. l. 7. c. 9. Nunc vero cum electio eorum, non ex operibus facta sit, sed ex proposito Dei, & ex vocantis arbitrio.

Aug. de Doctr. Christ. l. 3. n. 46. Hæc est, quam non intelligentes Pelagiani vel conderunt suam hæresim, vel auxerunt. Laboravit in ea solvenda Tichonius bene, sed non plene. Disputans enim de fide & operibus, opera dixit nobis a Deo dari merito fidei, ipsam vero fidem sic esse in nobis, ut nobis non sit a Deo.

no, onorato quasi general maestro, specialmente per l' intelligenza della Scrittura, e per la cognizion delle lingue, fin da S. Agostino, il quale a lui più volte ricorse, e disse di lui, come *avea letto o tutti, o quasi tutti quelli, che nell' una e nell' altra parte del Mondo in materia Ecclesiastica aveano scritto*.

Non abbiain parlato di Rufino d' Aquileja, perchè ei non trattò di queste materie. Furon disapprovate alcune sue espressioni, e varietà si trova ne' sentimenti suoi; ma per altro nella sua traduzione de' Principii sentenze si hanno ancora perfettamente cattoliche, come quella, *non potere il proposito dell' uomo, cioè l' umana volontà, il bene per se medesima*. Nel commento dell' epistola a' Romani, il quale si vuol più suo che d' Origene, si legge, che *l' elezione (alla Fede) non fu da Dio fatta per l' opere, ma a suo beneplacito, e per arbitrio del chiamante*: con che anco il principio de' Semipelagiani è sventato, de' quali prenderemo ora a far parole.

V. Negli ultim' anni di S. Girolamo forse dalle ceneri dell' eresia Pelagiana un altro errore, il quale dal ritenere una porzion di essa nome acquistò di Semipelagiano. Trovossi chi per mantener viva la sostanza di quell' opinione, una gran parte ne cessò, e la modificò negli annessi; e ci fu ancora chi con buona intenzione, e per mero difetto d' intendere, non ben penetrando, come alcune espressioni di S. Agostino potessero accordarsi con la dottrina de' Padri anteriori, e con la libertà, benchè condannasse i Pelagiani nel punto più manifestamente erroneo, volle però fissarsi in sentimento pur riprovabile, e falso. Consistea questo in sostanza nel tenere, che non fosse necessario il preceper della Grazia al nostro credere, e al movimento primo della buona volontà: con che se ben si condannavano i Pelagiani del non ammetter necessità di Grazia per l' opere, non voleasi però ammetterla al principio del volere, quasi il principio della giustificazione da noi solo, e per facoltà nostra potesse nascere in noi. Fu in quest' inganno Ticonio Donatista, come si vede in S. Agostino. Costui nelle sue Regole dottrina addusse, qual non ben intesa da' Pelagiani, o formarono da essa l' eresia loro, o l' acrebbero. Ticonio contra tal errore si adopò bene, ma non interamente, perchè della Fede disputando, e dell' opere, disse *venirci da Dio concedute l' opere per merito della Fede, ma la Fede esser talmente nostra, che non ci venga da Dio*.

2. Diffuseli l' opinion Semipelagiana nella Gallia singolarmente, dove Soggetti per dottrina, e per fantità illustri l' accreditarono: di che non è da far maraviglia, mentre tal errore non era stato per anco precisamente condannato. Tienfi, che un de' primi autori ne fosse Giovanni Cassiano, dal quale ne fu im-

fu imbevuto un Monastero, ch' egli avea fondato a Marfiglia, con altri molti di quel Clero; indi la non lontana Isola di Lerina, resa celebre per molti Monaci di grido, che in essa fiorirono. Cassiano, ch'era stato ordinato Diacono da S. Giovan Crisostomo a Costantinopoli, da alcuni passi delle sue Omilie non ben intesi, e non confrontati con altri suoi, avea forse preso motivo in così sottil materia di travedere, e di errare.

Quasi nell' istesso tempo si fuscò controversia simile in Africa, e alquanti Monaci di Adrumeto per difficoltà che trovavano in un' epistola di S. Agostino, indi un certo Vitale in Cartagine, si mostraron prevenuti da così fatto inganno, qual però per virtù del sudetto Santo quivi non prese piede. Ma il libro in quest' occasione da lui composto s'egliò in Marfiglia maggior contrasti, come si può vedere nell' epistola di Prospero Aquitanico. Si ha in essa, come Ilario ancora, Vescovo di Arles, era di tal sentenza con altri di grand' autorità, e di santa vita. Nuovi libri scrisse però in tal materia Agostino, il qual poco sopravvisse, ma contra questi ancora gran rumori destaronfi.

VI. Ora riferiremo le particolarità di quella Setta, che non furon però, com' è solito dell' errore, sempre uniformi. Confessavano il peccato originale, e la virtù della redenzione di Gesù Cristo. Confessavano la necessità della divina Grazia, e per quanto riguarda le operazioni, i più concedeano, *esser da essa anche prevenute le volontà degli uomini, talchè nè a perfezionare, nè a incominciare buona opera alcuna, basti veruno da se*. Con questo dall' error de' Pelagiani si allontanavano grandemente. Con tutto ciò non consentivano, che il prevenire della Grazia sia necessario generalmente in quanto spetta alla salute, onde l' ammetteano all' operare, ma non al credere, nè al volere. Quindi è, che non confessavano dono di Dio la Fede, ma voleano, che ne avessimo il principio da noi, e in virtù di questo l' aumento poi da Dio. Assentivano, che nulla si possa condurre a termine senza Dio, ma il voler primo tenean che fosse puramente nostro, citando quel detto: *il volere l' ho io, ma l' eseguire il bene non già*. Accordavano, che le virtù Cristiane ci vengano di sopra, *ma con esser però impetrate dalla Fede, che incomincia da noi*. Con questo venivano a convenire co' Pelagiani, principal massima de' quali era, *darli la Grazia secondo i meriti*; poichè *se non entra la Grazia nel nostro primo credere, ma solamente in quello, che ci vien poi conceduto per esso, diamo noi primi a Dio, perchè poi ci renda*.

2. Sappiamo in fatti da S. Agostino, come *dal dire, che il principio della fede l' abbiamo da noi, e che per esso meritiam da Dio gli altri doni, ne inferivano i Pelagiani, darli*

inter Augg. 225.

Aug. de præd. SS. n. 1. Pervenerunt etiam, ut preveniri voluntates hominum Dei gratia fateantur, atque ad nullum opus bonum vel incipiendum, vel perficiendum sibi quemquam sufficere posse, consentiant.

Plurimum eos a Pelagianorum errore discernunt.

n. 3. Ex nobis quidem nos habere ipsam fidem, sed incrementum eius ex Deo &c. ex nobis esse fidei ceptum, & ex Deo supplementum.

Rom. VIII. 18.

De bon. perf. n. 43. Sed hæc, inquit, ut a Deo dentur nobis, fides impetrat, quæ incipit a nobis.

De præd. SS. n. 3. Non ergo receditur ab ea sententia, quam Pelagius ipse &c. Gratiam Dei secundum merita nostra dari. Si non pertinet ad Dei gratiam quod credere cœpimus &c. initium fidei nostræ priores damus Deo, ut retribuat nobis.

De bon. perf. n. 54. Quoniam si a nobis esse dicimus initium fidei, ut eo cetera Dei dona mereamur accipere, concludunt Pelagiani, gratiam Dei secundum merita nostra dari.

Int. Aug. Epist. 226. n. 2. Neque enim aliqui operi curationis eorum annumerandum putant &c. egrotum velle sanari; & nullam ita depravatam, vel extinctam putant, ut non debeat, vel possit velle sanari.

Epist. 225. n. 6. Cum in his, qui tempus acceperunt liberæ voluntatis, duo sint quæ humanam operantur salutem, Dei scilicet gratia, & hominis obedientia; priorem volunt obedientiam esse, quam gratiam, ut initium salutis ex eo qui salvatur, non ex eo credendum sit stare, qui salvatur.

n. 7. Principium salutis male in homine collocatur, si divinæ Gratiæ impiæ voluntas humana præferatur, ut ideo quis adjuvetur, quia voluit, non ideo quia adjuvatur, vellet.

De præd. SS. n. 20. Ac per hoc ut promissa sua Deus possit implere non est in Dei, sed in hominis potestate.

Epist. 194. n. 7. Si nec ipsam bonam voluntatem sine adiutorio Dei hominem habere contingerent.

n. 6. Ut sui præcedat aliquid meriti, quasi priores volentes dare, ut retribuantur eis.

De gr. & lib. arb. c. 14. Numquid ergo possumus dicere nisi absurdissime, meritum bonæ voluntatis in homine præcessisse &c.

Exp. quat. propp. n. 60. Quod ergo credimus nostrum est; quod autem bonum operemur,

darfi la Grazia secondo i meriti: qual proposizione finisce Pelagio stesso di condannare nel Concilio di Palestina, per non esser egli come Eretico condannato. E se bene i Semipelagiani ammettean la Grazia a tutte l'opere, non per questo credean conseguirne contra la lor sentenza; poichè il voler essere risanato non la credeano operazione in un infermo, come Illario scrisse; e teneano non esser depravata, o spenta la natura a segno, che non debba, o non possa voler esser sana. Accordavano all'incontro la divina Grazia all'aumento della Fede, perchè questo progredire innanzi lo riconosceano per un'operazione. In questa maniera, come si ha da S. Prospero, due cose essendo in quelli, che hanno avuto tempo di far uso della libera volontà, quali producono la salute, cioè la divina Grazia, e l'umana ubbidienza, voleano l'ubbidienza anteriore alla Grazia; talchè il principio della salute venisse da colui ch'è salvato, e non da colui che salva: e in somma il principio della salute si metteva nell'uomo, e alla divina Grazia veniva empianente a preferirsi l'umana volontà, in modo che altri abbia l'aiuto perchè volle, non voglia perchè ha l'aiuto. Ecco però come in sostanza si faceano anch'essi indipendenti da Dio quanto al principio della salute, e secondavano con ciò la superbia de' Pelagiani, quali avean creduto non poter essere l'arbitrio libero, se ha sempre necessità del divino aiuto. Faceano altresì ingiuria all'onnipotenza di Dio, qual rendean dipendente da noi, talchè per darci la prima Fede, aspettassero dovessero la nostra volontà, e il poter lui adempiere il suo volere, e le sue promesse, venisse ad essere, come disse Agostino, in potestà non di lui, ma dell'uomo.

3. I Pelagiani da principio davano al libero arbitrio e il principio dell'opere, e il compimento: cessero poscia il compimento, il principio di esse ritenendosi: cessero questo ancora finalmente per quanto spetta all'operare, ma ritenendosi il movimento primo del volere, e il cominciamento del credere. Questa ritirata l'avean già intrapresa, quando disse di loro Agostino, che stimavano togliersi il libero arbitrio, se consentissero non aver l'uomo nè meno il buon volere senza l'aiuto di Dio: e quando stretti dalla generale insurrezion de' fedeli, confessarono il divino ed interno aiuto a esser giusti, ma in modo, che qualche lor merito precedesse, quasi dessero i primi qualche cosa a Dio, perchè lor fosse retribuito. Anzi avean principiato anche alquanto prima a dire, che non si desse veramente la Grazia per merito d'operazioni, ma si desse però per preceduto merito di buona volontà. S. Agostino stesso prima d'illuminarsi del tutto in questa materia, e quand'era nell'istesso error d'opinione, che fu detto poi Semipelagiano, parlava così: che crediamo dunque è cosa nostra, ma che facciamo bene, è di

*è di colui che dà lo Spirito santo a chi crede. E appreso: non elesse dunque Iddio chi opera bene, ma chi crede, perchè nostro è il credere, ed il volere, ma di lui il dare ai credenti, e ai volenti la facoltà di far bene per lo Spirito santo. Intendeva allora con ciò Agostino, il primo credere esser talmente nostro, che Dio non ci avesse parte, ed essersi eletto Giacob per merito di preveduta Fede, quale avesse principio da lui: perciò nelle Retrattazioni spiegò, doverli computare sue divini doni anche la Fede medesima; ed essere bensì nostro e il credere, e l'operare per l'arbitrio che ha la volontà, ma l'uno e l'altro esser però frutto dello Spirito di Fede, e di Carità. Così poco dopo al detto già da lui esser nostro il credere, ed il volere, e di Dio il dare a chi crede e vuole facoltà di ben operare, commentò così. Questo in fatti è vero, ma con la stessa regola è suo e l'uno e l'altro, perchè egli è che prepara la volontà; e l'uno e l'altro è nostro, perchè non si fa se noi non vogliamo. Nella pretesa del principio primo si ostinarono i Semipelagiani, i quali venivano con questo in certo modo a ritenere tutto, perchè da questo faceano ogni cosa dipendere, affermando, che gli ajuti, e i doni si ricevano per merito della credenza; e che perimmo bensì tutti in Adamo, nè possiam liberarci col nostro arbitrio; ma quando occasione di salute si annunzia, col merito del volere, e del credere possiamo esser risanati dal nostro male, e conseguir l'attorcimento della nostra Fede, e l'effetto dell'intera sanità. Adduceano a questo proposito il passo, *Credi, e sarai salvo*. Non si può fissar meglio il preciso distintivo de' Pelagiani, e de' Semipelagiani, di quel che fa S. Agostino nell' epistola al Semipelagiano Vitale. Il contrasto co' Pelagiani è comune a te, ed a noi: perchè quelli tutto ciò, che spetta a viver cristianamente, l'attribuiscono al libero arbitrio, in modo che non credono doverlo noi dimandare a Dio: ma tu, s'è vero ciò che di te mi vien detto, non omoi che sia dono di Dio il principio della Fede, nel qual s' inchioda anche il principio della buona volontà, cioè della volontà pia: e sistenti, aver noi da noi il principiar a credere; l'altre parti poi del piamente vivere, concedi che Dio le doni con la sua Grazia a chi per la Fede le dimanda, e le ricerca.*

VII. La Grazia sopranaturale adunque credean' essi, che infallibilmente si conseguisca per gli atti naturali di buon desiderio, e di fede. Sant' Agostino: avete cominciato a intavolar meriti, che precedano la Grazia, cioè chiedere, cercare, e picchiare, talchè a questi la Grazia si presti come dovuta. Vedesi anche nell' epistola di Prospero, come diceano, a quella Grazia, per cui si rinasce in Cristo, pervenirsi col natural potere, cercando, chiedendo, bussando: di modo che otten-

illius est, qui credentibus, & volentibus dat Spiritum sanctum.

n. 61. Non ergo eligit Deus bene operantes, sed credentes &c. nostrum est enim credere, & velle, illius autem dare credentibus, & volentibus facultatem bene operandi per Spiritum sanctum.

Retr. l. 1. c. 23. Etiam ipsam Fidem inter Dei munera reperiri.

Utrumque ergo nostrum est propter arbitrium voluntatis, & utrumque tamen datum est per spiritum dei & caritatis.

Verum est quidem, sed eadem regula & utrumque ipsius est, quia ipse preparat voluntatem, & utrumque nostrum, quia non fit nisi volentibus nobis.

Epist. 225. n. 6. Et auxilium gratiæ merito credulitatis acceperint.

Epist. 226. n. 2. Ut cum &c. annuntiatur obtinendæ salutis occasio, eo merito quo voluerint, & crediderint, a suo morbo se possent sanari, & ipsius fidei augmentum, & totius sanitatis suæ consequantur effectum.

Epist. 217. n. 29. Contra Pelagianos est iste conflictus, tibi, nobisque communis. Illi quippe omnia ad fidelem pianque vitam hominum pertinentia ita tribuant libero voluntatis arbitrio, ut habenda ex nobis, non a Domino putent esse poscenda; tu autem, si ea quæ de te audio vera sunt, initium fidei, ubi est etiam initium bonæ, hoc est, piæ voluntatis, non vis donum esse Dei, sed ex nobis nos habere contentis, ut credere incipiamus; cætera autem religiosæ vitæ bona Deum per gratiam suam jam ex fide petentibus, quaerentibus, pulsantibus dare contentis.

Con. Jul. l. 4. c. 8. Ponere jam coepistis merita Gratiam præcedentia, quod est petere, querere, pulsare, ut his meritis debita illa reddatur &c.

Epist. 225. n. 4. Atque ad hanc gratiam, qua in Christo renascimur, pervenire per naturalem scilicet facultatem petendo, quaerendo, pulsando, ut ideo accipiat, ideo inven-

njat, ideo introcat, quia bono naturæ bene-
 usus ad istam salvantem Gratiâ initialis
 Gratiæ ope meruerit pervenire.

n. 4. Et consequens putant, ut quia præ-
 varicator ideo dicitur non obedisse, quia no-
 luit, fidelis quoque non dubitetur ob hoc de-
 votus fuisse, quia voluit; & quantum quis-
 que ad malum, tantum habeat facultatis ad
 bonum.

Con. Jul. l. 3. n. 2. Noverant vos dicere, gra-
 tiam Dei secundum merita nostra dari.

ad Bonif. l. 1. n. 37. Ut in excitanda ejus
 ad ipsum opus bonum voluntate, nihil eam
 credatis operari.

Op. imp. l. 3. n. 103. Si quis ad eolendum
 recte Deum sine ipsius adjutorio dicit esse in
 hominibus liberum arbitrium, hic Pelagia-
 nus vocatur.

De bon. perf. n. 42. Initium fidei, & ut-
 que in finem perseverantiam sic in nostra con-
 stituunt potestatem, ut Dei dona esse non pu-
 tent.

De prædes. SS. n. 7. Putans fidem, quam
 Deum credimus, non esse donum Dei, sed
 a nobis esse in nobis, & per illam nos im-
 petrare Dei dona, quibus temperanter, &
 iuste, & pie vivamus in hoc seculo. Neque
 enim fidem putabam Dei gratia præveniri &c.
 nisi quia credere non possemus, si non præ-
 cederet præconium veritatis; ut autem præ-
 dicato nobis Evangelio consentiremus, no-
 strum esse proprium, & nobis ex nobis esse
 arbitrabar.

Epist. 217. n. 1. Respondens per legem
 suam, per Scripturas suas Deum operari ut
 velimus.

ottenza l'uomo, ritteva, ed entri; perchè fatto buon uso
 della facoltà naturale, coll' aiuto dell' inicial Grazia
 meriti alla salvante di giungere. Avvertasi, che per
 inicial Grazia intendeano qui la medesima facoltà na-
 turale donataci da Dio. Conseguiva da questa dottrina
 na, che il soprannaturale aiuto per credere a niuno si
 conceda, se con gli arbitrarij sforzi della sua volontà
 meritato non l'abbia. Nell' istessa epistola spiega S.
 Prospero, che dal dirsi nelle Scritture, come il pec-
 catore non ubbidì, perchè non volle, stimavano conseguir-
 ne, il Fedele altresì avere ubbidito, perchè volle, tal-
 ché ciascheduno (per se, e senza bisogno di Grazia)
 abbia ugual potere al bene, ed al male. In sostanza dal
 non aver bisogno che di se stessi per far male, argui-
 vano di non averlo parimente nè pure per operar con
 merito i Pelagiani, e per credere, e per volere il
 ben soprannaturale i Semipelagiani. La onde perchè
 in tal modo precederebbe il merito nostro alla Gra-
 zia, eran questi perpetuamente da S. Agostino ripre-
 si del tenere, che si dia la Grazia secondo i meriti,
 e ch' essa nulla operi in ciò che riguarda l' eccitare al
 bene la volontà. Definì però, Pelagiano chiamarsi co-
 lui che afferma, aver l'uomo arbitrio libero per servir ret-
 tamente a Dio senza bisogno del suo aiuto; e Semipela-
 giani coloro, che il principio della Fede, e la perseveran-
 za finale in essa, talmente costituiscono in poter nostro,
 che non credono esser doni di Dio.

2. Ora un altro punto bisogna avvertire, cioè che
 professavan costoro talvolta d' ammetter Grazia pre-
 veniente alla Fede ancora; ma allora intendeano di
 Grazia esterna, che all' intelletto s' indirizzasse, e non
 alla volontà. Così S. Agostino stesso prima d' esser
 Vescovo pensava che la Fede non fosse dono di Dio,
 ma fosse in noi da noi, e per essa que' doni impetrasimo,
 per cui giusti, e temperanti viviamo, e pii: nè pensava
 che la Fede dalla divina Grazia si prevenisse, se non
 in quanto non potessimo credere senza che precedesse la pre-
 dicazione della verità; ma il consentir poi alla predica-
 zione dell' Evangelio lo credeva talmente proprio di noi,
 che in noi fosse per facoltà nostra. Non credeva dun-
 que, che precedesse alla Fede ispirazione occulta,
 nè Grazia interna, ma solamente l' insegnamento, e
 la dottrina. Perciò Vitale, che tenea l' istessa opi-
 nione, a chi gli opponea per autorità dell' Apostolo,
 operar Dio in noi il volere, rispondea, operar Dio che
 vogliamo per la sua legge, e con le scritture, ma non
 già preparando la volontà con la Grazia: l' aiuto
 adunque da costoro accordato non si dava alla volon-
 tà: onde ne' ciechi dell' Evangelio attribuivano a
 Grazia, che Cristo passasse dinanzi a loro, ma a lo-
 ro soli poi, che gridassero miserere. Così i Pelagia-
 ni concedean su l' ultimo, che la Grazia prevenisse
 tutti

tutti i meriti, ma allora intendean per Grazia la natura, e l'essere concedutoci da Dio; *stante che non potevamo per certo meritar nulla prima che fossimo.*

3. Vuolsi osservare, che siccome il principio della Fede, così voleano i Semipelagiani, *che fosse in potenza nostra, e non fosse dono di Dio, il continuar fino al fine: secondo il passo poco fa recitato: Afferivano, esser nostro, e non dal Signor ricevuto, non solamente l'incominciare ad aver la Fede, ma ancora il durar sempre in essa. Non voleano che si celebrasse come divin dono, il venire alla Fede, e il persistervi. Univansi co' Cattolici nell'oppugnare i Pelagiani, neganti, che venisser da Dio le virtù, ma ripugnavano acerbamente al confessare, che da lui ci sia dato anche il principio della Fede, e la perseveranza finale in essa. In proposito della perseveranza diceano ancora, non volere esser ridotti all'incertezza della volontà di Dio, quando, secondo pensavano, per ottenerla, e per ammetterla, aveano in pronto il principio della volontà.*

4. In conseguenza di tutto questo credeano i Semipelagiani, la Predestinazione venir dai primi sforzi del libero arbitrio con le sue naturali forze fatti, benchè avvalorati poi dalla Grazia, ed aver Dio prescelti quei, che vide dover da se stessi credere, e desiderare, e meritar con questo i suoi ajuti a potere. Espone S. Prospero, come insegnavano, *aver Dio preveduto avanti la creazion del Mondo, e aver predestinati al suo regno quelli, che son per credere, e permaner nella Fede, qual dee poi esser ajutata dalla Grazia. Abbiamo altresì, come sosteneano, la prescienza, e la predestinazione; e il proposito significare, che Dio abbia preveduti, e predestinati, ed abbia proposito d'elegger quelli che dovean credere, e di tal Fede non potersi dire, Cos' hai tu che ricevuto non abbi? perchè questa rimase nella natura benchè vizziata. Abbiain nella medesima lettera, come asserivano, qualunque dono a' predestinati si faccia, potersi e perdere, e ritenere per virtù della propria volontà. Veggiamo quivi parimente, come negavano esser prefinito il numero degli eletti, e de' rigettati, perchè voleano che potesse ognuno entrar credendo con le proprie forze tra' primi. Portavano a lor vantaggio i detti di S. Agostino, nel tempo ch'era ancor prevenuto da quest'errore. E tanto eran persuasi i Pelagiani, e i Semipelagiani del non venir la Predestinazione se non dalla prescienza di opere dal solo valor proprio originate, ovvero di fede, e di buona volontà dal solo libero arbitrio nata, che vedendo non poter ciò aver luogo ne' bambini, si pensarono d'insegnare, che la lor sorte dipenda dal preveder Dio ciò che avrebbero operato, se fosser lungamente vissuti, talchè si considerino in essi azioni non fatte, e non mai da farsi. Essendo dall'Apostolo definito, che bene o male cias-*

E e

can

Epist. 194. n. 3. Neque enim antequam effemus, mereri aliquid poteramus.

de bon. perf. n. 42. Qui solum initium fidei, & usque in finem perseverantiam &c.

n. 43. Quam fidem & incipere habere, & in ea usque in finem permanere, tamquam id non a Domino accipiamus, nostrum esse contendunt.

Nolunt predicari dona Dei esse, ut veniant ad fidem, & permaneat in fide.

n. 45. Ut nobiscum Pelagianum demoliantur errorem &c.

Initium fidei, & in ea usque in finem perseverantia.

Epist. 226. n. 4. Nec ad incertum voluntatis Dei deduci se volunt, ubi eis, quantum putant, ad obtinendum vel admittendum, evidens (s. sufficiens) est qualecunque initium voluntatis.

int. Aug. Epist. 225. n. 3. Qui autem credituri sunt, quive in ea fide, quæ deinceps per Gratiam fit juvanda, mansuri sunt, præcisse ante Mundi constitutionem Deus, & eos prædestinasse in regnum suum &c.

Epist. 226. n. 4. Ceterum præscientiam, & prædestinationem, vel propositum ad id valere contendunt, ut eos præcierit, vel prædestinaverit, vel proposuerit eligere, qui fuerant credituri. Nec de hac fide posse dici, quid habes quod non accepisti? cum in eadem natura remanserit, licet vitiata &c.

n. 6. Quidlibet donatum sit prædestinatis, posse & amitti, & retineri propria voluntate contendunt.

n. 7. Illud pariter non accipiunt, ut eligendorum, rejiciendorumque esse definitum numerum nolint.

Epist. 217. n. 22. Quomodo dicitur, propterea quibusdam non dari, quibusdam mori-

turis parvulis Dei gratia dari, quia eorum futuras praevidet voluntates, quas habituri essent, si viverent, cum secundum ea quae per corpus gessit, non &c.

n. 5. Sed in tantum quibuscumque commensuris meritis electionem Dei subijciunt, ut quia praeterita non extant, futura, quae non sint futura, consignant; novoque apud illos absurditatis genere, & non agenda praescita sint, & praescita non acta sint.

Bibl. Cod. 177.

Prosp. Epist. int. Augg. 225. n. 3. Cum si aliud habeat praedestinantis electio, vana sit admittentis intentio. Removeri itaque omnem industriam, tollique virtutes, si Dei constitutio humanas praeveniat voluntates, & sub hoc praedestinationis nomine fatalem quandam induci necessitatem, si nemo aliud esse possit, quam factus est. n. 6. quia si profiterentur ab eo omnia merita praeveniri &c.

Ne locum apud infideles, ac negligentes hertationum incitamenta non habeant, ac superflua sit industria ac laboris &c.

Epist. 226. n. 5. Nam si sic praedestinati sunt, inquit, ad utramque partem, ut de aliis ad alios nullus possit accedere, quo pertinet tanta extrinsecus correptionis instantia?

cui nolle iustitiam inevitabili necessitate conjunctum est.

n. 2. Nisi credendi voluntate donata. Excludi putant omnem praedicandi vigorem, si nihil quod per eum excitetur, in hominibus remanisse dicatur.

cum riceva secondo quel che operò, e non secondo quello che avrebbe operato vivendo, maravigliavasi S. Agostino, come potesser dire, però darli, o non darli la Grazia di Dio (cioè il battesimo) a quei che muojono pagioletti, perchè ei vede le future volontà, che avrebbero avute vivendo. S. Prospero nella sopranominata epistola: sottopongono talmente a fittizi meriti l'elezione di Dio, che non trovandosi azioni passate, ne fungono di future, che non son future; e con nuovo genere di stravaganza fanno preveder cose, che non debbon essere, e non esser cose, che prevedute furono.

VIII. Solenne sopra tutto fu a' Semipelagiani il mal' intendere S. Agostino, e gli altri del suo partito, e l'imputar loro, che introducevano una specie di Fato, da cui dipendesse inevitabilmente la salute, o la perdizione degli uomini. Fin dal primo nascere dell'eresia Pelagiana impaiam da Fozio, come Teodoro Mopsuesteno calunniava i Cattolici di tenere, che dopo il peccato de' primi padri non si peccasse più per volontà, ma per natura, e che il matrimonio fosse opera della natura perversa, ed altri simili errori. Quei di Martiglia, ora prendendo a traverso le dottrine di S. Agostino, ora non ben penetrando il sottile della materia, metteano la Gallia a rumore, e affermavano, che secondo lui qualunque cosa gli uomini facciano, se l'elezione del predestinante sarà diversa, vano sarà ogni suo sforzo; e che ammettendo prevenirsi la volontà, viene a dissuadersi ogni industria, ad abolirsi le virtù, e con nome di predestinazione una fatal necessità, ad introdursi; autore facendosi Dio di nature diverse, quando niuno possa altro rendersi da quel che fu fatto. Pareva loro, che ammettendo Grazia preveniente ogni merito, venisse a concedersi, che Dio faccia alcuni per esser salvi, ed altri per esser dannati; e che ammettendo doverli ascrivere a Dio i meriti de' giusti, e non potersi crescer, nè diminuire il predestinato numero degli eletti, venisse a screditarsi ogni esortazione, e ogni eccitamento al bene, e parimente ogni fatica nostra, e ogni sforzo. Se sono diccan costoro, talmente all'una, e all'altra parte predestinati, che tra gli uni non c'è chi possa passare agli altri, a che serve tanta ansietà di correggere? Le minacce, e le persuasioni non hanno luogo con quella volontà, cui il non volere il bene per inevitabil necessità sia congiunto. Inaudito lor pareva, che nulla far possiamo, se il voler credere non ci si dà: e pensavamo soverchio essere il predicare, se nell'uomo niente è rimasto, che per esso al bene eccitarci possa. Appar da tutto ciò manifestamente l'equivoco da essi preso, ma insieme l'ostinazione, e l'errore. Intendeano, per Grazia preveniente, una Grazia qual produca l'atto da se, talmente che nel primo credere, e nel rivolgersi a Dio, la volontà dell'uomo non abbia

abbia parte se non passiva. Intendeano, che dall'esser dono di Dio la Fede, dovesse dedarsi, quelli che non l'hanno rimanersi quasi per forza di destino preventivamente condannati, e assolutamente inabili ad ogni bene, e ad impetrar misericordia da Dio. Non pensavano, che se ben l'umana volontà manca del potere di eccitarsi al ben sopranaturale da se, non per questo vien a mancare anche di quella Grazia, che tal potere le dona, e che l'eccita. Perciò S. Agostino conscio a se stesso, quanto lontana fosse da tali errori la sua sentenza, non sapea maravigliarsi a bastanza, come potessero imputargli d'asferire sotto nome di Grazia il destino; e come non si vergognassero alcuni Vescovi di accusarlo quasi difensor del Fato. Lor dicea però: cori dunque o nuovi eretici Pelagiani, quand' altri afferma, esser prevenuti gli umani meriti dalla Grazia, pare a voi, che il Fato asferisca? Verso il fine della sua vita pur doleasi ancora, che gli obiettassero d'ascrivere la Grazia al destino. Della predestinazione insegna S. Prospero, come teneano i Semipelagiani averla ottenuta da Dio quelli, che preveder dove credere (in virtù di natural facoltà, come dice appresso) e che in quella Fede, qual dee poi esser aiutata dalla Grazia, debbon persistere. Non voleano in somma ascrivere al divino aiuto i meriti de' santi, e non ammetteano, che il numero de' predestinati nè diminuir possa, nè crescere.

IX. Ora benchè quest'eresia non venisse così tosto direttamente condannata, e dispersa, come a quella de' Pelagiani avvenne; sì il fu pur essa ancora però, talchè in varj tempi restò in più guise del tutto abbattuta, e proscritta. Militavano già in primo luogo anche a danni suoi alcune delle condanne de' Pelagiani. Nel Sinodo Diospolitano, in cui fu esaminato Pelagio, si riprovò il dire, che si dà la Grazia secondo i meriti, principio anche de' Semipelagiani. Dopo la morte di S. Agostino prendendo nella Gallia tutto di maggior piede cotai dottrina, per procurarvi rimedio S. Prospero insieme con Ilario nell'anno 431. se n'andò a Roma; dove informando il Papa pienamente del gran pericolo, in cui così nobili provincie trovavansi, Celestino diede fuori una gravissima epistola, a i Vescovi delle Gallie diretta, riprendendogli del permettere, che molti de' loro Preti, i quali studiavano di metter dissension nelle Chiese, seminassero perniziose quistioni. Non dissimulò di temere assai, che il lor tacere in caso così grave non fosse connivenza, e consenso. Gli accusò del non predicar essi, lasciando predicar que' Preti, a' quali insegnando male, sarebbe stato molto più conveniente imparar, che insegnare, e i quali avrebber dovuto sapere, com' erano ad essi per la dignità Vescovile sottoposti. Si maravigliò poi, che venisse sopra tutto accusato, e calunniato

E c 2

S. Ago.

ad Bonif. l. 2. n. 10. Uade autem hoc visum fuerit in nobis objicere, quod fatum asseramus sub nomine gratiæ &c.

Dicentes nos fatum gratiæ nomine asserere &c. nos asseriores Fati esse criminantur, nec verecundantur Episcopi Pelagiani &c. n. 11. Itane o novi hæretici Pelagiani, quisquis dicit gratia Dei omnia hominis merita præveniri & fatum vobis videtur asserere?

De bon. perf. n. 29. Quando nobis objiciunt, quod Fato tribuamus Dei gratiam.

Epist. 225. n. 3. Qui autem credituri sunt; quive in ea fide, quæ deinceps per Dei gratiam sit juvenanda, mansuri sunt, præcisse &c.

n. 6. Sed refugiant istud fateri, divinoque adscribere operi sanctorum merita formidant: nec acquiescunt prædestinatorum numerum nec augeri posse, nec minui.

Coel. epist. 21. n. 2. Qui dissensionem Ecclesiarum student &c.

Timeo ne connivere sit hoc tacere; in talibus causis non caret suspitione taciturnitas &c.

Sciant, si tamen censentur Presbyteri, dignitate vobis esse subiectos. Sciant &c.

n. 3. Necumquam hunc sinistrae suspicionis saltem rumor adperit &c. ut inter magistros optimos &c.

Eaque tantummodo sequi, & probare profitentur, quae sacratiss. b. Petri Apostoli. Sedes per ministerium Praefulorum suorum sanxit, & docuit.

n. 9. Quia nemo aliunde ei placet, nisi ex eo quod ipse donaverit.

n. 10. Quod ita Deus in cordibus hominum, atque in ipso libero operatur arbitrio, ut &c. omnique motus bonae voluntatis ex Deo sit.

n. 14. Ab ipsius gratia omnia hominis merita praeveneri, per quam sit, ut aliquid boni & velle incipiamus, & facere.

Gel. ep. ad Episc. Pic. Ut ostenderet quia donum gratiae non ipse praecesserit, sed fuerit subsecutus &c.

Quibus evidenter apparet, non naturalis libertatis arbitrium Gratiam promereri, sed potius per Gratiam recipere ut a servitute &c.

S. Agostino, sopra del quale *minimo sospetto non era caduto mai*, e il quale così ripieno di scienza era stato, che i suoi antecessori l'aveano avuto sempre per *un degli ottimi tra' maestri*.

2. A piè di questa lettera molte autorità si registrano contra coloro, i quali se bene anatematizzavan Pelagio, con tutto ciò ardivan di condannare anche i maestri della dottrina Cattolica. E perchè professavano di non accherarsi se non a ciò, *che la sede di S. Pietro col ministero de' suoi Pontefici avea decretato, e insegnato contra i nemici della divina Grazia*, mettesi innanzi singolarmente ciò che i rettori della Romana Chiesa giudicato aveano. Queste autorità si son credute anticamente dall'istesso Celestino poste, ma dipoi si sono stimare da posteriori mano aggiunte. Forse ei le pose insieme, ma non per attaccarle a quest' Epistola, nella quale non ne fa motto; e forse non era giunto a dar loro l'ultima mano, e non le pubblicò. Si adducon quivi alcune sentenze dall'epistole d'Innocenzo I. e di Zosimo, le quali feriscono anche i Semipelagiani. Terminasi con dire, *che certe quistioni più difficili, e più profonde, per confessar la divina Grazia non son necessarie*. Be' sentimenti dal raccogliator si frammischiano; che *nun piace a Dio, se non per quello ch'ei gli donò; che Dio talmente opera ne' cuori degli uomini, e nel libero arbitrio loro, che ogni buon pensiero, ed ogni moto di buona volontà è da lui; che la sua Grazia ogni merito dell'uomo previene, per cui si fa, che incominciamo a volere il bene, e a operarlo: da tutti i quali detti restano i Semipelagiani trafitti*. Tutto questo non battè per ridur gli ostinati. Cavillavano indarno ancora, che l'approvazione data dal Papa a' libri d'Agostino dovesse intendersi de' primi da lui composti, e non degli ultimi. Contra costoro altro però non seguì fino all'anno 494. quando Papa Gelasio col suo Sinodo Romano ripose tra gli apocrifi i libri di Cassiano, e di Fausto, esaltando nell'istesso tempo quei di Prospero Aquitanico, e d'Agostino. L'istesso Pontefice nell'epistola a' Vescovi del Piceno conquise i Semipelagiani insegnando, *quel di S. Paolo, non io, ma la Grazia meco, voler dire che prima la Grazia, e noi dopo; e che la Fede ancora ci vien per essa, onde fu detto dall'Apostolo per misericordia ho conseguito d'esser Fedele; e finalmente esser chiaro, che non si merita la Grazia con l'arbitrio della natural libertà, ma all'incontro l'arbitrio si scioglie per la Grazia dalla servitù, e si fa libero*.

X. Persistevano a dispetto di tante dichiarazioni i Semipelagiani; onde Cesario Vescovo d'Arles conoscendo di adoprarsi in vano, e di non esser valevole a vincer l'ostinazione, scrisse al sommo Pontefice Felice IV. implorando il suo ajuto. Felice quasi per un corpo di sicura dottrina gli mandò una serie di detti, e di

e di sentenze tratte da' Padri, e singolarmente da S. Agostino. Portò il caso, che arrivò tal Rescritto in tempo, ch'era ragunato in Oranges un Sinodo per la dedicazione che dovea farsi d'una nuova Basilica. Cesario adunque lo comunicò, e lo fece leggere. Il Console Decio giuniore, notato dallo stesso Cesario nel sottoscrivere, insegna, che avvenne ciò l'anno di nostra salute 529. Il Sinodo ridusse in canoni la dottrina, e disse nella Prefazione, che avendo inteso esserci alcuni, i quali intorno alla Grazia, e al libero arbitrio per semplicità incautamente sentivano, e non secondo la regola della Cattolica fede; per ammaestrargli, ragionevole si era stimato, e giusto, di dar fuori secondo l'autorità, e l'ammonizione della sede Apostolica, e di sottoscrivere ancora pochi capitoli dall'istessa Sede trasmessi, e per gli antichi Padri dalle sacre Scritture raccolti, acciocchè fossero da tutti osservati. Affermasi nel primo capitolo adunque, esser contrario alla Scrittura, chi crede dal peccato d' Adamo il corpo solamente, esser rimasto offeso, illesa durante la libertà dell'anima. E si spiega poi nel decimoterzo, che l'arbitrio nel prim' uomo indebolito, non si può rin vigorire se non per la Grazia del battesimo, perchè ciò che si è perduto, non si può rendere se non da chi lo diede. Affermasi nel secondo, esser contrario a S. Paolo, chi tiene il peccato d' Adamo, e la sua pena non esser passata a' posteri. Nel terzo capitolo, contrario si dichiara ad Isaia, ed a S. Paolo, chi dice conferirsi la Grazia per le richieste dell'uomo, in luogo d'operar la Grazia che sia richiesta da noi. Nel quarto si dichiara contrario allo Spirito santo chi sostiene, per purgarsi dal peccato, aspettare Iddio la volontà nostra, e non operare in noi per l'infusione del santo Spirito, che vogliamo esser purgati. Nel quinto si asserisce contrario all'Apostolo, chi nega venirci il principio della Fede, ugualmente che l'aumento di essa, dall'ispirazione dello Spirito santo, e vuole, che tal principio naturalmente sia in noi. Condannasi nell'ottavo chi dicea potere alcuni venir alla Fede per grazia, ed altri per se stessi, e per l'arbitrio loro, di che fu rimproverato Cassiano da Prospero. In più altri capitoli si viene in sostanza a ripeter l'istesso, e a stabilire, che non si fa nulla di buono col libero arbitrio solo, e che tutto è dono di Dio, prevenendoci lui con la sua misericordia. Concludono poscia i Padri, che attenuato dalla prevaricazione il libero arbitrio, niamo può amar Dio come conviene, nè credere in lui, nè fare il bene per lui (cioè con fine soprannaturale) se la Grazia, e misericordia divina noi previene. Replicano sul fine, che in qualunque opera buona non cominciam noi, e siamo poi aiutati da Dio, ma senza merito alcuno ci c'ispira la Fede, e l'amore, perchè cerchiamo il battesimo, e dopo il battesimo possiamo col suo aiuto la sua volontà eseguire.

2. la

Syn. Araus. in Praef. Qui de gratia & libero arbitrio per simplicitatem minus caute, & non secundum fidei catholicæ regulam sentire velint. Unde id nobis secundum auctoritatem, & admonitionem Sedis Apostolicæ visum est, ut pauca capitula ab Apostolica nobis Sede transmissa, quæ ab antiquis Patribus &c.

I. Si quis per offensam prevaricationis Adæ non totum, idest secundum corpus & animam &c. sed animæ libertate illæsa durante &c.

XIII. Arbitrium voluntatis in primo homine infirmatum nisi per gratiam baptismi non posse reparari, quod (leg. quidd) amissum, nisi a quo potuit dari, non potest reddi.

II. Si quis soli Adæ prevaricationem suam &c.

III. Si quis invocatione humana gratiam Dei dicit posse conferri, non autem ipsam gratiam facere, ut invocetur a nobis, contradicit Isaia &c.

IV. Si quis ut a peccato purgemur, voluntatem nostram Deum expectare, non autem ut etiam purgari velimus per sancti Spiritus infusionem, & operationem in nobis fieri consteatur, resistit ipsi Spiritui sancto &c.

V. Si quis augmentum, ita & initium fidei &c. non per gratiæ donum, idest per inspirationem Spiritus sancti &c. sed naturaliter nobis inesse dicit &c.

VIII. Si quis alios per misericordiam, alios vero per liberum arbitrium &c.

Ita inclinatum, & attenuatum &c. ut nullus postea aut diligere Deum sicut oportuit, aut credere in Deum, aut operari propter Deum quod bonum est, possit, nisi gratia cum & misericordia divina prævenierit.

In omni Opere bono non nos incipimus, & postea &c. sed ipse nobis nullis præcedentibus meritis &c.

Supra scriptam confessionem vestram confentaneam catholicis Patrum regulis adprobamus.

sub fin. Quam gratiam etiam post adventum Domini omnibus, qui baptizari desiderant, non in libero arbitrio haberi, sed Christi novimus simul, & credimus largitate conferri.

Hoc etiam secundum fidem Catholicam credimus, quod accepta per baptismum gratia, OMNES BAPTIZATI, CHRISTO AUXILIANTE ET COOPERANTE, QUE AD SALUTEM PERTINENT POSSINT ET DEBEANT, SI FIDELITER LABORARE VOLUERINT, ADIMPLERE.

2. In questo modo venne con solennità fissata, e dichiarata la Grazia preveniente; e per conseguenza con l'autorità, e secondo le insinuazioni della Sede Apostolica posti in istanza fra gli Eretici i Semipelagiani, a' quali tal titolo non avea prima dato nè pur S. Prospero. Cercaron essi in vano difendersi ancora, con addurre che quello era stato Sinodo Provinciale, e di pochi Vescovi radunati per altro fine. Dissero altresì, non essere stato specialmente confermato dalla santa Sede. Ma un' epistola si ha di Bonifacio secondo. Successor di Felice al Vescovo d' Arles, che l'avea di ciò richiesto, nella quale ripete i sentimenti stessi, e le autorità, e dichiara di approvare tal confessione alle cattoliche regole de' Padri consentanea. Non si dee lasciar di osservare, come insegnano i Padri di quel Concilio nell'istesso tempo, che la Grazia di Dio anche dopo la venuta del Salvatore a tutti quelli si conferisce che hanno desiderio del battesimo, nonchè a i battezzati tutti, e che questa non vien dal libero arbitrio, ma dalla liberalità di Cristo. Quest' altro notabile insegnamento aggiunsero ancora. Giusta la cattolica Fede noi parimente crediamo, che i battezzati tutti, ricevuta la Grazia col battesimo, ajutando, e cooperando Cristo, possano, e debbano adempiere quanto alla salute appartiene, se vorranno fedelmente adoprarsi.

FINE DEL LIBRO OTTAVO.



DELL'



D E L L'

ISTORIA

TEOLOGICA

LIBRO IX.

*Nel quale si rappresenta il sistema, e il corpo
di dottrina di S. Agostino.*



Gli è ormai tempo, che facendosi quasi addietro, prendiam finalmente per mano l'insigne dottor della Grazia, il general maestro in questo proposito de' fedeli, S. Agostino. L'abbiam differito finora, per non interromper la relazione, e l'esito de' Semipelagiani, co' quali ei prese negli ultim'anni della sua vita a combattere. Parrebbe, che la divina Provvidenza l'eresia volesse permettere di Pelagio, e nell'istesso tempo questo gran Santo alla sua Chiesa concedere, perchè i misteri della sua Grazia, quasi in parte velati ancora, finalmente del tutto si scoprissero; e si sviluppasse in così sublime materia tutti que' nodi, che dalla fottil mali-

zia degli uomini o si erano fin a quel giorno lavorati, o fino alla consumazione de' tempi lavorar si potessero. Nell' esporre i sentimenti di questo Padre, diversa via ci convien tenere dalla finor tenuta: poichè degli anteriori, i quali per lo più solamente per incidenza di ciò parlarono, senz' altra distinzione abbiain riferiti a diletto i passi quasi tutti a così fatte materie spettanti: ma non faremo così di S. Agostino, perchè avendo egli sopra di esse non meno di trenta libri composti, e moltissimo parlandone anche nell' Epistole, e ne' Sermoni, e ne' Commenti della Scrittura, e nelle Questioni propostegli, un gran volume in foglio verrefimo a mettere insieme, recitar volendone i luoghi tutti. E ciò tanto più di soverchio, quanto che non tre o quattro volte, ma talvolta forse più di cento

ci con.

ci converrebbe l'istessa dottrina, e l'istesso sentimento ripetere. In oltre non avendo gli altri scritto di proposito su quest' argomento, nè composto Trattati, le lor sentenze qua e là sparse senza molta cura d'ordine ci sian contentati di rapportare. Ma avendo S. Agostino, per confutar gli avversarj, trattate a fondo, e consumate le quistioni, benchè metodo scolastico non seguitasse, si può con tutto ciò industriosamente da' suoi libri raccorre un accordato sistema, e un intero, e regolato corpo di dottrina. Molte volte per certo ci sian maravigliati del professarsi da tanti, che ciò impossibil sia, per ragioni che offendono il gran nome, e la sapienza di un tanto Autore. Non dobbiam tralasciar d'avvertire, che le sentenze di S. Agostino abbiain già fatte ne' tre primi libri in gran parte conoscere, riferendo le sue interpretazioni della Scrittura; per lo che fortissime conferme di quanto sian qui per dire potrà rinvenire in essi chi leggè. Ma ora i punti essenziali osservando, a' quali ei fidsò la sua sentenza, verremo proponendogli ordinatamente, e in dodici asserzioni, o vogliam dire articoli, le sue dottrine distribuiremo; facendo principio da quella parte, che ei trattò prima, cioè da quanto appartiene all' Arbitrio.

I. Tenne in primo luogo S. Agostino, che di libero arbitrio fosse dotato l'uomo da Dio. Così piantò il suo fondamento nel principio del libro indirizzato ai Monaci d'Adrumeto, in cui di esso, e della divina Grazia trattò. *Ci rivelò Iddio col mezzo delle sue sante Scritture, libero arbitrio di volontà esser nell'uomo.* Vien ciò provando con molti passi delle sacre carte, e dopo aver addotto quello dell' Ecclesiastico, che Dio lasciò l'uomo in mano del suo consiglio, e che se vorrà, osserverà i precetti, soggiunge: *ecco veggiamo il libero arbitrio della volontà dell'uomo chiarissimamente espresso.* Dice nell'istesso luogo, che non gioverebbero i divini precetti all'uomo, se non avesse arbitrio libero di volontà, col quale eseguendogli a i promessi premi arrivasse. Dice più volte in questo libro, e in altri, che non ci comanderebbe Iddio d'osservar quanto impone, se arbitrio libero non avessimo per ubbidirlo, e che quando si ordina agli uomini d'operare, *il lor libero arbitrio s'interpella.* Si compiacque il Santo d'aver provato in quel libro co' testimonj delle sacre carte, *esser nell'uomo libero arbitrio di volontà per viver bene, e operar rettamente.*

2. Nella prima Epistola agli stessi Monaci: *la nostra ubbidienza vien richiesta, qual senza libero arbitrio non ci può essere.* Nella seconda: *considerate, o fratelli, che se il libero arbitrio non ci fosse, non si direbbe, Fa dritto corso co' piedi tuoi, e regola il tuo cammino.* Nelli tre libri, in cui provò a lungo, come scri-

De grat. & lib. arb. n. 2. Revelavit autem nobis per Scripturas suas sanctas, esse in homine liberum voluntatis arbitrium.

Reliquit eum in manu consilii sui. Si volueris, observabis mandata.

n. 3. Ecce apertissime videmus expressum humanam voluntatis arbitrium.

n. 2. Ipsa divina precepta homini non prederent, nisi haberet liberum voluntatis arbitrium, quo ea faciens ad promissa pramia perveniret.

n. 21. Quando enim iubetur ut operentur, liberum eorum convenitur arbitrium.

n. 7. Probavimus, ad bene vivendum, & recte agendum esse in homine liberum voluntatis arbitrium.

Epist. 214. n. 7. Obedientia nostra requiritur, quae nulla potest esse sine libero arbitrio.

Epist. 215. n. 5. Considerate fratres, quia si non esset liberum arbitrium, non diceretur, Rectus cursus fac pedibus tuis, & vias tuas dirige. Prov. IV. 6.

scrive nelle Retrattazioni, dal libero arbitrio della volontà aver' origine il male, l'istesso principio sovente si replica. Scrivendo contra Secondino: quando la creatura ragionevole con disubbidienza contumace abbandona Dio, si avvolge col suo libero arbitrio ne' peccati: Negli Atti contra Felice: abbiamo già provato con le divine Scritture, darli libero arbitrio, e Dio del libero arbitrio esser giusto giudice, remunerator de' fedeli, che si sottopongono a lui, e vogliono esser risanati, e condannator de' superbi, e degli empj. Sopra il Salterio: se non m' avessi dato libero arbitrio, non sarei giustamente punito del mio peccato. Nel trattato dello Spirito, e della lettera. Addio fu, che diede all' uomo il libero arbitrio, senza del quale non si vive nè ben nè male. Nel medesimo afferma, non adempirsi la legge se non col libero arbitrio; venir da esso l' amore della giustizia; ed esser il libero arbitrio che parla, quando si dice nel Salmo, si sacrificherò volontariamente. Nelle Retrattazioni dividendo i beni, che tutti abbiain da Dio, in grandi, piccioli, e mezzani, insegna, che il libero arbitrio è tra quei di mezzo, perchè di esso possiam servirci anche in male. Scrivendo contra le due lettere de' Pelagiani, i quali lo imputavano di credere abolita dal peccato de' primi padri la libertà; noi, disse, non diciamo altramente esser perito nell' umana natura pel peccato d' Adamo l' arbitrio libero. Avvertì altrove, come chiunque cerca con ridicole argomentazioni di offuscar questa verità, che sia dato all' anima nostra arbitrio libero, è cieco a segno di non accorgersi, che le sue medesime vane dottrine, e sacrileghe, ei non le proferisce adunque per sua propria volontà. Afferì ancora, nelle anime ragionevoli il libero arbitrio esser potentissimo.

II. Tenne in secondo luogo S. Agostino, che il libero arbitrio consista nella facoltà di determinarsi, e che l' effetto di esso consista nel determinarsi in fatti l' uomo con la volontà. Interpretando S. Paolo insegnò, che Dio non ci adopra come sassi, i quali movimento proprio non hanno. Or qual farà il movimento proprio del libero arbitrio, se non è il determinarsi, e il risolvere? Questo determinarsi con la volontà, ei lo chiamò d' ordinario, come lo chiamiam pur' ancora, volere, o non volere. Però disse nell' istesso luogo, operate, perchè volete. E veramente il determinarsi, altro non è che volere. Finchè altri fluttua, e sospende, non si è determinato ancora, e però non direm che voglia, o non voglia: quando la volontà si fissa, e abbraccia, o rigetta, allora diciam volontà, che si è determinata, e che l' uomo vuole, o non vuole. La parte, che ha Dio nel determinarsi al bene, non toglie, che non sia la nostra volontà qual ci si determina. Della stessa determinazione nostra, quando è salutare, siam debitori a lui; ma non per questo il risolvere non è nostro. Il volere adunque, e il non volere, insegnò il

F f

nostro

Retr. l. 1. c. 9. Ex libero voluntatis arbitrio mali originem duci.

con. Sec. c. 19. Cum vero eum contumaci inobedientia deferit, per suum liberum arbitrium peccatis se involuit.

Aff. con. Fel. c. 8. Et probavimus per divinas Scripturas, esse liberum arbitrium; Deum autem esse liberi arbitrii justum judicem &c.

in Pf. 101. n. 11. Si enim mihi non dedisses liberum arbitrium, non me sequeretur damnatio iusta peccantem.

De spir. & lit. n. 7. Liberum arbitrium, sine quo nec bene nec male vivitur.

n. 52. Neque enim lex impletur nisi libero arbitrio &c. Per liberum arbitrium iustitie dilectio &c. Liberum arbitrium dicit, Voluntarie sacrificabo tibi.

Retr. l. 1. c. 9. n. 6. In malis quidem bonis invenitur liberum arbitrium, quia & male illo uti possumus.

ad Bon. l. 2. c. 5. Peccato Ade arbitrium liberum de hominum natura periisse non dicimus.

De quant. anim. c. 36. Datum est enim anime liberum arbitrium; quod qui nugatoriis ratiocinationibus labefactare conantur, usque adeo caeci sunt, ut ne ista ipsa quidem vana atque sacrilega propria voluntate se dicere intelligent.

De morib. Manich. l. 2. n. 9. Itaque etiam animas rationales, in quibus est potentissimum liberum arbitrium &c.

Serm. 146. n. 13. Quasi de lapidibus, qui non habent motum suum.

Quia vultis, utique agitis. Perperam in editis, quia vivitis.

De gr. & lib. arb. n. 5. Velle enim, & nolle proprie voluntatis est.

de Civ. D. l. 5. c. 19. Nam si volumus, est, si nolumus, non est.

Necesse esse, ut cum volumus, libero velimus arbitrio.

Retr. l. 1. c. 15. Quia nōdum arbitrio voluntatis utuntur.

Epist. 217. c. 6. Parvulis, qui hoc nondum possunt, velle seu nolle.

De gr. & lib. arb. c. 2. Si volueris, noli, nolite &c. & innumerabilia talia &c. quid ostendunt nisi liberum arbitrium voluntatis humane?

Nempe ubi dicitur, noli hoc, & noli illud &c. & ubi opus voluntatis exigitur, satis liberum demonstratur arbitrium.

In lege Domini fuit voluntas ejus: nonne satis indicat voluntate sua hominem in lege Dei consentire?

Ench. c. 32. Cum procul dubio, si homo ejus etatis est, ut ratione jam utatur, non possit credere, sperare, diligere, nisi velit.

In Pf. 6. n. 13. Qui ad salutem habere noluerunt.

In Pf. 35. n. 5. Eam fructuose noluerunt agere.

In Pf. 38. n. 20. Nolant modo habere &c.

In Pf. 59. n. 8. Non attendant illi, qui cam ferre nolunt; serant illam qui volunt, & invenient quam sit levis.

In Pf. 63. n. 16. Qui credere voluerunt.

In Pf. 90. Ser. 1. n. 5. Noluit illa Jerusalem, velimus nos.

n. 10. Cum Christo Domino judicabunt, qui voluerunt esse, & vere fuerunt perfecti.

De pecc. mer. l. 2. n. 26. Cum gratia adjuvante divina, sine peccato in hac vita possit homo esse, cur non sit, possem facillime, ac veracissime respondere, quia homines nolunt.

In Pf. 35. n. 1. Non quia non possunt, sed quia nolunt.

Retr. l. 1. c. 15. Voluntas est animi motus, cogente nullo. v. Op. imp. l. 5. c. 60.

Epist. 217. n. 25. Quomodo dicuntur negare liberum arbitrium, qui consentiunt omnem hominem, quicquid suo corde credit in Deum, non nisi sua libera credere voluntate?

Serm. 4. c. 18. Sed ne tolleretur liberum arbitrium, adiecit &c. Liberum tibi est si volueris converti.

Epist. 127. n. 4. Iusta vero vita, cum volumus, edet. quia cum ipsam plene velle, iustus est; nec plus aliquid petiendi iustitia, quam perfectam voluntatem requirit.

con. Faust. l. 22. c. 22. Homo autem potest peccare & Deum negare, sed si nolit non potest.

Si ergo noluerunt, voluntatis crimen est non necessitatis.

nostro Autore esser della volontà propria di ciascheduno; e per virtù del libero arbitrio proceder da noi. Se vogliamo, è, se non vogliamo, non è. Afferma poco dopo, esser necessario, che quando vogliamo, nel nostro volere l'arbitrio sia libero. Perciò de' bambini, i quali non usano ancora l'arbitrio della volontà, disse, che volere, o non volere non possono ancora; e perciò avvertì, che tutti i passi innumerabili del vecchio Testamento, ne quali si ha, se vorrai, se vorrete, non volere, non vogliate, e simili, il libero arbitrio dell'umana volontà dimostrano. E aggiunse subito, che in quelli parimente del Nuovo, ove tal formola apparisce, e dove per fare, o per non far qualche cosa, l'opera della volontà si dimanda, bastantemente il libero arbitrio comprovassi. Poco prima al veretto nel principio del Salterio, La di lui volontà fu nella legge del Signore, avea notato, mostrarsi con ciò a bastanza, come l'uomo si fissa nella divina legge per propria volontà.

2. Abbiamo nell'Enchiridio. Senza dubbio, se l'uomo è di tale età, che l'uso abbia della ragione, non può credere, sperare, amare, se non vuole. Abbiamo nel commento de' Salmi. Chi non giudicherà esser giusta pena, che si convertano a confusione, quei che non vollero convertirsi per la salute? Non vollero far penitenza con frutto. Non vogliono aver ora una compunzione medicinale, ma l'avran poi penale. Portino il peso di Cristo quei che vogliono, senza badare a quei che non vogliono, vedranno quanto sia leggero. Ogni uomo teme, cioè quelli che voler credere. Gerusalemme non volle, vogliamo noi. Giudicheranno insieme con Cristo quei che esser vollero, e furon veramente perfetti.

3. In libro contra i Pelagiani: potendo l'uomo coll'ajuto della divina Grazia stare in questa vita senza peccato, a chi dimanda, perchè non ci sia, potrei facilmente, e con tutta verità rispondere, perchè non vuole. Coloro, che non vivono bene, afferma così fare, non perchè non possano, ma perchè non vogliono. Definì nelle Ritrattazioni il volere, un moto dell'anima non isforzato da veruno. Rispondendo all'imputazioni de' Semipelagiani, come mai, disse, possono accusarsi di negare il libero arbitrio quelli, che confessano, chiunque crede nel suo cuore in Dio, non credere se non per libera sua volontà. Trattando d'Esau, e di certo passo della Genesi in un Sermone, osserva, essersi quivi per non pregiudicare al libero arbitrio, aggiunte parole, che essi dichiara doverli intendere così: è in tua libertà il convertirti, se vorrai. Abbiamo in più d'una lettera, che la vita giusta l'abbiamo, se la vogliamo, perchè il pienamente volerla è già esser giusto; nè altro ci vuole per adempier la giustizia che interamente volerlo; cioè risolutamente determinarsi.

4. Contra Faust. può l'uomo peccare, e rinnegar Dio, ma noi fa, se non vuole: e appresso: se dunque non volere far bene, della volontà è la colpa, non della necessità.

già. *Contra Felice pruova, col libero arbitrio peccare ognuno se vuole, non peccar se non vuole, e colui, che non vuole osservar la legge, poterla osservar se vuole.* Trattando della libertà: cosa è più posta nella volontà nostra del volere stesso? Quando Dio castiga, non par ch'ei dica; perchè non ti sei servito della volontà libera a quel fine per cui te la diedi, cioè per far bene? Altrove: non si può imputar peccato, se non a chi vuole il peccato. Parimente: senza il proprio volere peccato non ci può essere. A quelle parole dell'epistola di S. Giovanni, Ognuno che spera in lui, depura, ovvero come ha la Volgata santifica se stesso, fa quest'annotazione. Vedete quanto è lontano dal levare il libero arbitrio, che disse, depura se stesso. Chi ci fa casti se non Dio? ma egli non ti fa casto, se tu non vuoi: perchè dunque tu aggiungi la tua volontà a Dio, depuri tu te stesso.

5. Nell'opera della Città di Dio caso propone, che due ugualmente disposti d'animo, e di corpo veggano una bellezza, ed uno di essi inclini a godimento illecito, l'altro perseveri nella pudica volontà: qual' altra, dice, n'è la cagione, se non che l'un volle, non volle l'altro deviar dalla castità? E' osservabile nell'istesso capo, che col medesimo termine di volere, e di volontà spiega il libero arbitrio degli Angeli, e l'esserli in virtù di esso determinati. Cagione della caduta de' cattivi si fu, che non vollero custodire la lor fortezza. E appresso: di questa mala volontà se la causa efficiente si ricerca, nulla si ritrova; imperochè cosa è, che fa la volontà cattiva, se fa essa stessa l'operazion cattiva? Ripete poco dopo, che gli Angeli si bipartirono, perchè altri persisterono nella buona volontà, altri da essa recedendo se cangiarono; e ciò per mala volontà, essendosi allontanati dalla buona; il che fatto non avrebbero, se non avessero voluto. Così più avanti: disse Iddio a quell'intellettuale natura arbitrio tale, che potesse abbandonar Dio se volesse. Aver lui costituito col medesimo libero arbitrio anche l'uomo, dice pur quivi. E nel libro della Riprensione, e della Grazia esprime parimente coll'istesso termine il libero arbitrio d'Adamo, e la sua facoltà di determinarsi: ma perchè non volle persistere, certamente la colpa è sua, come suo sarebbe stato il merito, se persistere voluto avesse; così fecero gli Angeli buoni, che cadendo gli altri per l'arbitrio libero, essi per lo medesimo stettero. Con questo siamo tanto più assicurati, che quando S. Agostino attribuisce agli uomini la facoltà di volere, intende quella di determinarsi, poichè nell'istesso modo dichiara in più luoghi il libero arbitrio degli Angeli, e quello d'Adamo avanti il peccato; quando non avendo concupiscenza, era di così libera volontà, che resisteva non pativa dalla carne, nè cupidità sentiva, cui non volesse. Lo vedremo insegnare in più luoghi, che inavvolto restò l'arbitrio dopo il peccato, ma non

f f 2

Aff. con. Fel. l. 2. c. 3. Eff. liberum arbitrium, atque inde peccare quemcumque, si velit, non peccare si nolit &c.

c. 5. Qui legem servare non vult, in putestare est si velit.

De lib. arb. l. 1. c. 12. Quid enim tam in voluntate quam ipsa voluntas est?

l. 2. c. 1. Cur non ad eam rem usus es libera voluntate, ad quam tibi eam dedi, hoc est ad recte faciendam?

l. 3. c. 17. Non est ergo, cui recte imputetur (peccatum) nisi volenti.

De pecc. mer. l. 1. n. 64. Per propriam voluntatem, sine qua nullam vitam propriam putest esse peccatum.

in Ep. Joan. Tract. 4. n. 7. Videte quemadmodum non abutit liberum arbitrium, ut diceret, castificat semetipsum. Quis nos castificat nisi Deus sed Deus te nolentem non castificat. Ergo quod adjungis voluntatem tuam Domino, castificas te ipsum.

Civ. D. l. 12. c. 6. Alter in voluntate pudica stabili perleveret.

Quid aliud apparet, nisi unum voluisse, alterum noluisse a castitate deficere?

Noluerunt ergo ad illam custodire fortitudinem suam.

Hujus porro male voluntatis causa efficiens si quaeratur, nihil invenitur. Quid est enim, quod facit voluntatem malam, cum ipsa faciat opus malum?

l. 12. c. 9. Eoque sunt isti ab illorum societate alienati, quod hi in eadem voluntate bona manserunt, illi ab ea deficiendo mutati sunt, mala scilicet voluntate, hoc ipso quod a bona defecerunt, a qua non defecissent si utique nolissent.

l. 22. c. 1. Qui liberum arbitrium eidem intellectuali naturae tribuit tale, ut si vellet, desereret Deum. Cum eodem libero arbitrio &c.

De corr. & gr. c. 11. Sed quia noluit permanere, profecto ejus culpa est; cuius meritum fuisset, si permanere voluisset; sicut fecerunt Angeli sancti, qui cadentibus aliis per liberum arbitrium, per idem liberum arbitrium steterunt ipsi.

Op. imp. l. 6. c. 14. Tam libera voluntatis ut &c. resistentem sibi carnem nullo certamine pateretur, nec aliquid omnino ex aliqua cupiditate sentiret quod nollet.

est.

De quæst. 83. qu. 8. Moveri per se animam sentit, qui sentit in se esse voluntatem. Nam si volumus, non alius a nobis vult, & ille motus animæ spontaneus est.

Op. imp. l. 5. c. 26. Exoriri quidem hominis voluntatem, sed non de libero ejus arbitrio.
quid infanius dici potest?
Serm. 53. n. 7. Sedes Dei, si vis, tu es.

De Civ. D. l. 14. c. 26. Voluntatum bonarum adiutori, & remuneratori, malarum autem relictori, & damoatori.

Retr. l. 2. c. 1. Non dicimus esse in potestate nostra, nisi quod cum volumus sic, ubi prout & maxime est ipsum velle.

In potestate nostra non est, nisi quod nostrum sequitur voluntatem.

De spir. & lit. c. 31. Hanc dicimus potestatem, ubi voluntati adjacet facultas faciendi, unde hoc quicque in potestate habere dicitur, quod si vult facit, si non vult, non facit.

De gr. & lib. arb. l. 3. c. 4. Nihil tam in nostra potestate quam ipsa voluntas est.

De sanct. virg. c. 30. Potestatem habentes vestre voluntatis.

in Pf. 48. Ser. 1. n. 6. Habemus in potestate, ut non faciamus iniquitatem.

in Pf. 61. n. 23. Qui dedit hominibus potestatem faciendi quod bonum est, & non faciendi quod malum est.

in Pf. 70. Ser. 1. n. 2. Non erat in potestate tua, ut non nascereris ex Adam, est in potestate tua, ut credas in Christum.

in Pf. 91. n. 8. Sed in potestate habes; jungere cor tuum eternitati Dei, & cum illo æternus eris.

in Pf. 97. n. 9. In potestate tua est, quomodo expectes venturum Christum.

Serm. 306. c. 2. Non est igitur in hominis potestate, quo exitu hanc vitam finiat, sed est in hominis potestate quomodo vivat.

De lib. arb. l. 3. c. 20. Qui tamen defectus, quoniam est voluntarius, in nostra est potestatis potestate.

con. Faust. l. 22. c. 77. Sive autem iniquitas, sive iustitia, nisi esset in voluntate, non esset in potestate; porro si in potestate non esset, nullum primum, nulla pena iusta esset.

Con. Adim. c. 5. Quod in potestate nostra ab ipso Deo esse possum, docet Scriptura, cum dicit, Dedit eis potestatem filios Dei fieri.

De nat. & gr. c. 43. Libero arbitrio, atque ad iuste vivendum potestate libera constitutum.

estinto, nè della sua precisa facoltà spogliato. Non è da tralasciare un detto, che ha nelle 83. Quistioni: sente muoversi l'anima per se stessa, chi sente essere in se stesso la volontà: imperciocchè se noi vogliamo, non è un altro da noi distinta che voglia, e questo movimento dell'anima egli è spontaneo. Sosteneva Giuliano, che la volontà dell'uomo non nascesse dal suo libero arbitrio; della qual proposizione disse il santo Dottore, non poterli trovar la più pazzia. Secondo lui di Dio medesimo tu ti fai Sede, se vuoi. Perciò quasi speciale divino attributo rammentò, l'essere adiutore, e premiatore delle volontà buone, e l'abbandonare, ed il punir le cattive.

6. Questa facoltà di determinarsi, e di risolvere, cui tenne S. Agostino esser nell'arbitrio umano, fu da lui molte volte espressa anche in altri modi; come a dire col nome di potestà, e d'essere, o d'avere in potestà. Che con tal frase, e con tal voce questo intendesse, appar singolarmente ove dichiara nelle Rettrattazioni, non essere in potestà nostra se non ciò, che quando vogliamo si fa, nel qual ordine è sopra tutto l'istesso volere; e parimente, non essere in nostra potestà se non ciò che seguita la volontà. Appare ancora ove dice, che chiamiam potestà, quando alla volontà si accoppia il poter di fare; onde quello dicevi aver l'uomo in potestà, che il fa se vuole, e se non vuole, nol fa. Scrivendo sopra il libero arbitrio insegna, nulla esser tanto in potestà nostra quanto il volere istesso. Esorto a serrar virginità con asserire, che abbiamo potestà della volontà nostra. Comentando i Salmi afferma, che abbiamo in potestà di non commetter peccato; che Dio diede agli uomini potestà di fare il bene, e di non fare il male; che non era in tua potestà di non nascer da Adamo, ma ch'è in tua potestà di credere in Cristo; che hai in potestà di congiungere il cuore all'eternità di Dio, e di farti eterno; che è in tua potestà l'aspettare in figura di giusto, o di ingiusto Cristo venturo. Afferma in un Sermone, non essere in potestà dell'uomo il fin della vita, ma essere in potestà dell'uomo il modo di vivere; e in più altri, essere in potestà nostra il farci salvi. Dichiarò altrove di potestà nostra tutto ciò ch'è volontario: il qual difetto però, poich'è volontario, in potestà nostra è posto. Contra Fausto accenna, ch'è in poter nostro quanto dipende dalla volontà: e l'iniquità, e la giustizia, se non fossero nella volontà, non sarebbero in potestà, e non essendo in potestà, giusto non sarebbe nè premio, nè pena. Contra Adimanto espone, come fu messo in potestà nostra dall'istesso Iddio il divenir figliuoli suoi. Coll'istessa formola spiegò S. Agostino la facoltà di Adamo avanti il peccato, costituito da Dio con arbitrio libero, e con libera potestà a viver giustamente. Da tutti questi passi impariamo, come tenne S. Agostino, esser d'essenza del libero arbitrio la facoltà di determinarsi a sua voglia.

7. La medesima fu da lui significata ancora ben sovente con dire, che a noi tocca di convertirci, di cambiarci, di preparare il cuore, di correggerlo, di inalzarlo. A tutte queste cose eccita spesso, ed esorta in tutte l'opere sue; donde risulta il suo credere, che il risolversi a questo, o il non risolversi, fosse in nostra libertà. Se noi ci convertiamo, l'ira cessa, si dà la Grazia. Quelli, che si convertono a Dio, rinascono da morti. Tu che non volesti correggere il tuo cuore, e prepararti per la destra, sarai alla sinistra. Colui, dice il Signore, si è rivolto contra il suo peccato: mi rivolgerò anch'io a liberarlo. Se ti muterai, non ti farà alcun danno, che il padre tuo sia peccatore: anzi nè pur farà danno a lui, se si muterà. Dobbiam preparare i nostri cuori alla futura vita. E molti altri tali.

8. Replicò molte volte ancora, ch'è in nostro arbitrio il consentire; la qual voce esprime ancor più precisamente il determinarsi. Definì adunque, non esser altro il peccato, che un pravo assenso della libera volontà. Afferì, l'anima ragionevole coll'arbitrio della volontà consentire a ciò, che vien ordinato, o dissentire. Cosa è, disse, il credere, se non un consentire, quel che si dice esser vero? ora il consenso è proprio di chi vuole: quindi argui esser la Fede in potestà nostra. Scrivendo sopra il Vangelo di S. Giovanni: non ti gettò a terra il Signore per forza, o per urto, ma per tua volontà, poichè se tu non avessi acconsentito al male, saresti in piedi illuminato. Sopra il Salmo: quegli che ci cred, volle che il non acconsentire al Demonio, fosse in potestà nostra. Così di Adamo: era in sua potestà il non acconsentire al seduttore. Di nuovo nel commento de' Salmi: ti vien nella mente qualche cosa d'illicito? non volerci trattenerne il pensiero, non voler acconsentire; ch'è quanto dire, non ti determinar con la volontà al male. Altrove: se ho peccato, ho peccato io stesso; perchè? perchè Dio mi cred col libero arbitrio: e ciò da che si conosce? dall'aver io acconsentito alle persuasioni del Demonio. Insegna ancora, esser due le origini de' peccati, l'una per proprio, e spontaneo pensiero, l'altra per infigazione altrui; l'una e l'altra volontaria, perchè quando altri consente a chi persuade il male, non consente se non per sua volontà. In un Sermone contra i Pelagiani sopra l'epistola agli Efesii. Gli ribiede adunque che non s'indeboliscano, il che non farebbe, se non volesse eccitare la lor volontà. Imperciocchè se rispondessero, perchè vuoi da noi quel che non è in potestà nostra? non parrebbe loro d'aver data una giusta risposta? E pur l'Apostolo, se non sapesse dipender da loro il consenso della lor propria volontà, per cui anch'essi qualche cosa operassero, non direbbe Chieggo. In altro luogo: e la Concupiscenza è mia, ed è mio ch'io non le consento: tanto adunque secondo S. Agostino è mio il non acconsentire, quanto è mia l'inclinazione al male. Contra chi si scusa come violentato dalla Con-

in Pf. 47. n. 20. Sed si convertamus nos, auferetur ira, præbatur gratia.

in Pf. 119. n. 5. Quia qui se convertunt ad Dominum, de mortuis reviviscunt.

in Pf. 63. n. 19. Et tu qui noluidi in hac vita corrigere cor tuum, & te ad dexteram preparare &c. eris ad sinistram.

in Pf. 84. n. 14. Convertus est ad puniendum peccatum suum; convertat & ego ad eum liberandum.

n. 7. Si mutaverint se &c. Usque adeo autem non tibi obstat peccatum patris tui, si te mutaveris &c.

in Pf. 247. n. 3. Huic futuræ vitæ corda preparare debemus &c.

de Gen. ad lit. imperf. c. 1. Nec esse peccatum, nisi pravam liberæ voluntatis assensum.

de Gen. ad lit. l. 9. n. 25. Anima rationalis voluntatis arbitrio vel consensu iussis, vel non consentit.

De spir. & lit. c. 31. Quid est enim credere, nisi consentire verum esse quod dicitur? consensio autem utique volentis est: ergo Fides in potestate est.

in Joan. Trac. 2. n. 8. Deiecit enim te non vi, non impulsu, sed voluntate tua: si enim malo non consentire, staret, illuminatus maneres.

in Pf. 7. n. 19. Aut diabolum, cui non consentire in potestate nostra est voluit, qui nos fecit.

Act. cam Fel. l. 2. c. 6. Erat in ejus potestate seductori non consentire.

in Pf. 103. Serm. 4. n. 6. Noli consentire.

in Pf. 31. n. 16. Cum libero arbitrio me creavit Deus: si peccavi, ego peccavi, ego persuadenti consenti.

De lib. arb. l. 3. c. 10. Cum enim duæ sint origines peccatorum, una spontanea cogitatione, alia persuasione alterius &c. utrumque voluntarium est quidem, nam &c. dum consentit male suadenti, non utique nisi voluntas consentit.

Serm. 165. n. 1. Petit ergo eos ut non infirmetur, quod non faceret, nisi eorum vellet excitare voluntatem. Si enim responderent, quid nos petis quod in potestate non habemus? numquid non videretur tibi iustum reddidisse responsum? Et tamen Apostolus, nisi sciret eis in eis voluntatis propriæ confessionem, ubi & ipsi aliquid agerent, non diceret peto.

Serm. 10. n. 3. Et illud meum est, & quod ei non consentio meum est.

De nupt. & conc. l. r. c. 28. Multum autem fallitur homo, qui consentiens concupiscentiae carnis suae, & quod desiderat decernens facere, & statuens, putat sibi adhuc esse dicendum, non ego operor illud, etiam si oderit, quia consentit. Simul enim est utrumque; & ipse odit quia malum esse novit, & ipse facit, quia facere statuit.

De spir. & lit. c. 33. Liberum arbitrium naturaliter attributum a creatore animae rationali, illa media vis est, quae vel intendit ad fidem, vel inclinatur ad infidelitatem potest.

De pecc. mer. l. 2. c. 18. Non solum voluntatis arbitrium, quod huc atque illuc liberum fluctuat, atque in eis naturalibus bonis est, quibus & male uti malus potest &c.

De du. anim. c. 17. Quod in deliberando nunc in malam partem, nunc in bonam mutat assensio: cur non magis hoc signum est unitas animae, quae libera voluntate huc & huc ferri, huc & huc referri potest?

De cor. & gi. c. 1. Liberum itaque arbitrium & ad malum, & ad bonum faciendum, continentium est nos habere.

De spir. & lit. c. 34. Nemo habet in potestate quia ei veniat in mentem, sed consentire, vel assensum propriae voluntati. etc.

De Civ. Dei l. 1. c. 18. Quid annuat mente, vel renuat.

In Pl. 91. n. 7. Satanas autem non cogit invitum: in tua potestate est consentire, aut non consentire.

con. Fauli l. 22. c. 22. Quanto melius &c. in utroque tamen motu animi libera voluntate uteretur!

l. 22. c. 77. col. 408. Sive autem iustitia, sive iniquitas, nisi esset in voluntate, non esset in potestate. Porro si in potestate non

la Concupiscentia, così ragiona: *Molto s'inganna l'uomo, il qual consentendo alla concupiscentia della sua carne, e deliberando, e determinando di compiacersela, crede poter dire ancora, ciò non opero io, perchè ho in ira di acconsentirvi. Si verifica l'uno e l'altro nell'istesso tempo: odia egli quell'azione, perchè la conosce cattiva, ed è egli stesso che la fa, perchè determina di farla. Con quai termini, e con quai forme avreb'egli mai potuto più chiaramente, e più fortemente spiegare l'opinione sua intorno alla Libera facoltà di risolvere, ch'è nella volontà?*

III. Il terzo punto, al qual fissò la sua dottrina S. Agostino, si è, che la facoltà di determinarsi, qual costituisce il libero arbitrio, s'intende, come appunto abbiain veduto anche ne' Padri antichi perpetuamente, di potersi determinare all'uno e all'altro de i due contrari, vale a dire al sì, e al no, al bene, o al male: non già però, che possa mai determinarsi al bene per virtù propria, perchè il male è suo, il bene è sempre di Dio, ma di questo si parlerà in appresso. Questa terza massima del nostro Santo apparisce ne' passi addotti: altri tuttavia ne addurremo ancora, ne quali il poter l'uno e l'altro nel medesimo tempo si esprima. Risulta ciò in primo luogo dalla sua definizione del libero arbitrio, o sia dalla magistral descrizione, ch'egli ne diede. Il libero arbitrio naturalmente conceduto dal Creatore all'anima ragionevole, è quella mezzana facoltà, la quale può sollevarsi alla Fede, e può declinare all' incredulità. Così in altr'opera pur contr' ai Pelagiani diretta mette l'arbitrio della volontà, che libero si piega di qua e di là, tra quei naturali beni, de' quali il cattivo può anche servirsi malamente. Disputando contra coloro, i quali due sorti d'anime poneano: che nel determinare fluttui l'assenso, o verso la buona parte, o verso la cattiva, perchè non ei fa indizio più tosto d'un'anima, la quale con volontà libera può qua e là portarsi, e può dall'uno ritirarsi, e dall'altro? il che poco dopo spiega del sollevarsi al bene, o dell'inchinarsi al male. Più chiaramente nel libro della Correzione, e della grazia: dobbiamo confessare d'aver libero arbitrio, e per far male, e per far bene.

2. Nel libro dello Spirito, e della lettera afferma, niuno avere in potestà ciò che sia per venirgli in mente, ma ben dalla sua volontà dipendere il consentire, o il dissentire. Afferisce nella Città di Dio, che se bene il pudico non ha in potestà la sua carne, vi ha però il consenso della mente, o l'assenso. Sopra i Salmi: Satana non isforza chi ripugna: è in tua potestà il consentire, e il non consentire. Contra Fausto: quanto meglio nell'un movimento, e nell'altro della libera volontà dell'animo si servirebbe! Nell'istesso libro. Sia iniquità, sia giustizia, se l'una e l'altra non dipendesse dalla vo-

la volontà, non sarebbe in potestà nostra, e se non fosse in potestà nostra, nè premio sarebbe giusto, nè pena. Dopo aver trattata una Quistione conchiude; e il peccato adunque, e il ben' operare dal libero arbitrio dipende. Sopra l'epistola di S. Giovanni: cresce adunque se vuole, scema se vuole. Nel Manuale asserisce esser l'uomo costituito in modo, che possa volere il bene, e il male; nè inutilmente se il bene, nè impanemente se il male. Aterove paragonò l'arbitrio al supremo Imperadore, che dispoticamente comanda. E' dentro ogn' uomo un Imperadore, che sta nell'anima: s'è buono, e ordina cose buone, tali se fanno, e così all'incontro. Volle Dio, che fosse in arbitrio tuo di preparare a lui, o al Diavolo il luogo.

3. In varj libri, e in molti de' suoi scritti tratta, o tocca, che si debbono usare l'esortazioni, e le riprensioni in quanto appartiene al ben vivere, e alla salute, il che mostra com'ei supponea, che potesse ognuno e al bene, e al male determinarsi. Ove spiega il libero arbitrio, e la Grazia, più passi di Scrittura mette insieme, ne quali la facoltà de' contrari si esprime; come a dire dell'Ecclesiastico: ti pose innanzi il fuoco, e l'acqua: a quel che ti piacerà stenderai la mano. Sta dinanzi all'uomo la vita e la morte; gli si darà quel ch'ei vorrà. Nelle annotazioni sopra Giob ha questo detto: sta nella volontà di ciascheduno d'esser tenebro, o luce. Trattando della religione: ma perchè in queste sia ciascheduno secondo il suo volere se fa paglia, o frumento. Dichiarò in un Sermone, che frameato sono i buoni, e paglia i carnali, e che la differenza tra le vere paglie, e gli uomini carnali si è, che a questi diede Iddio il libero arbitrio, e che l'uomo se vuole, jeri fu paglia, ed oggi si fa frumento; ma se dalla parola di Dio si allontana, oggi di nuovo si rende paglia. Per fine avverte, che non dobbiam prender cura, se non di quali ci trovi l'ultima ventilazione. Negli Atti contra Felice sopra le parole del Salvatore in S. Marco, del far l'albero, e il frutto buono, o cattivo, afferma, dipender dalla volontà di ciascheduno, o di eleggere le cose buone, ed esser' albero buono, o di eleggere le cattive, ed esser' albero cattivo; e replica, che dicendo il Signore, o l'uno fate, o l'altro, mostra essere in lor potestà l'uno e l'altro.

4. Il termine di eleggere non fu a tal proposito usato solamente in questo luogo da S. Agostino, ma in molti, e molti; con che precisamente dimostra di tenere, che possa l'uomo all'una, e all'altra parte determinarsi; essendo che eleggere significa, scegliere tra l'uno, e l'altro, e non può farlo, chi non può prendere e questo, e quello. Quindi è, che S. Agostino tal termine usò più volte per significare il pienissimo arbitrio d'Adamo avanti il peccato: *elesse di ubbidire più tosto al seduttore che al maestro*. Così di noi parlando nel commento de' Salmi: *si innanzi di te la bontà, e ci*

esset, nullum præmium, nulla poena justa esset.

De quest. 83. qu. 24. Est igitur & peccatum, & recte factum in libero voluntatis arbitrio.

Tract. 3. c. 1. Ergo si vult crescere, si vult decreverit.

Enchir. c. 105. Ut & bene velle posset, & male; nec gratis si bene, nec impune si male.

in Pf. 148. n. 2. Sic & in unoquoque hominum intus est Imperator, in corde sedet. Si bonus bona jubet, bona fiunt &c. In tuo autem arbitrio Deus esse voluit, cui pares locum. Deo an Diabolo: cum paraveris, qui possidebit, ipse imperabit.

De gr. & lib. arb. c. 2. Apponit tibi ignem & aquam &c.

in Job. pag. 677. In voluntate enim cuiusque est, utrum tenebras sit, an lux.

De ver. rel. n. 10. Sed quia in hac area pro voluntate quique vel palea, vel frumentum est,

Serm. 252 c. 6. Homini autem dedit Deus liberum arbitrium, & si vult homo, heri fuit palea, hodie fit frumentum: si a verbo Dei se avertat, hodie fit palea. Et non est querendum, nisi quales inveniat ultima ventilatio.

Ast. con. Fel. l. 2. c. 4. Habet utriusque in voluntate aut eligere que bona sunt, & esse arbor bona, aut eligere que mala sunt, & esse arbor mala.

Hoc ergo Dominus dicens, aut fruite illud, aut illud, o iudicet eis in voluntate quid facerent &c.

Serm. 278. c. 2. Magis seductori quam preceptori obtemperare elegit.

in Pf. 51. n. 10. Benignitas ante te natus

tas ante te compara, & elige.

Noluit intelligere, ut bene ageret.

Non enim dictum est non potuit, sed noluit &c. clausit oculos a luce presenti.

Nam vis nosse, quam videat malus utrumque, & illud potius eligat, hinc se avertat? Ante te est aequitas, ante te est iniquitas: unam linguam habes; quo vis, eam vertis; quare ergo potius ad iniquitatem, & non ad aequitatem?

in Pl. 53. n. 2. Et quidem nunc eligendi potestas adjacet, venit tempus, quando tibi potestas deerit eligendi, cum jam Deus &c. in Pl. 63. n. 19. Duo tibi modo proposita sunt; elige cum tempus est.

de Civ. Dei l. 1. c. 25. Si tantum dominatur iniquitas, ut non innocentia, sed potius peccata eligantur.

De Gen. ad lit. l. 7. c. 25. In qua vita corporis quoniam & iuste, & inique vivi potest, quod eligeret hoc haberet, vel primum de iustitia, vel de iniquitate supplicium.

Con. lit. Pet. l. 2. c. 83. Nam benefacere nemo potest, nisi elegerit, nisi amaverit, quod est in libera voluntate.

Con. Fort. Disp. 2. Si ergo imperatum est nobis ut faciamus arbores aut bonam aut malam, nostrum est eligere quod velimus.

De du. anim. n. 19. Unum me esse sentio utrumque considerantem, alterum eligentem: sed plerumque illud libet, hoc decet, quorum nos in medio positi fluctuamus.

De lib. arb. l. 3. c. 1. Motus autem, quo huc atque illuc voluntas convertitur, nisi esset voluntarius atque in nostra positus potestate, neque laudandus cum ad superiora, neque culpandus homo esset cum ad inferiora detorquebat quasi quendam cardinem voluntatis.

ερωπεύς

e ci sta l'iniquità; fanno il paragone, ed eleggi. Cita quivi da un altro Salmo; Non volle intendere d'operar bene; e soggiunge, non dice; non potè, ma non volle: chiuse gli occhi alla luce, ch'era presente. Appresso: vuoi vedere come il cattivo l'uno e l'altro conosce, benchè quello più tosto elegga, e questo fugga? E poco dopo: sta innanzi di te la giustizia, ci sta l'iniquità: bai la lingua, e la rivolgi ove vuoi, perchè dunque più tosto all'iniquità, che alla giustizia? Nell'istess'opera: Al presente è presso di te la piena potestà di eleggere, verrà tempo quando questa ti mancherà, e Dio non differirà più il giudicare. Parimente: ora l'uno e l'altro ti vien proposto; eleggi finchè è tempo. Nella Città di Dio: se tanto domina l'iniquità, che più tosto si eleggano i peccati, che l'innocenza: Sopra la Genesi: poi ch'è in questa vita e si può viver rettamente, ed iniquamente, l'anima regge con questa condizione il corpo, che abbia quel ch'avrà eletto, o premio per la giustizia, o supplizio per l'iniquità. Contra Petiliano Donatista: nuno può operare il bene senza eleggerlo, senza amarlo, il che dalla libera volontà dipende. Contra Fortunato: se dunque c'è stato comandato di far l'albero o buono, o cattivo, è in nostra mano di eleggere quel che vogliamo.

5. Leggiamo ancora in S. Agostino, come avveniva a lui ciò, che a tutti avviene, cioè di sentir la libertà d'indifferenza in se stesso, quando ambiguo era talvolta tra il bene, e il male: sento esser io medesimo, che l'uno e l'altro considero, e che l'un d'essi eleggo; ma per lo più l'uno è gradito, l'altro convenevole; e noi andiam fluttuando tra questo e quello. Per fine tanto è vero, che Sant'Agostino stimò poterli l'arbitrio nostro volger di qua e di là, ch'ei l'affomigliò a un cardine. Il movimento, col quale la volontà a questa o a quella parte si rivolta, se non fosse volontario, e in potestà nostra, nè meriterebbe lode l'uomo, quando alle cose superiori, nè biasimo quando alle inferiori rivolge, per così dire, il cardine della volontà. Dove per non creder la similitudine impropria, convien sapere, che presso gli antichi i cardini delle porte erano differenti da' nostri, perchè non erano arpioni fitti nel muro, come quelli cui diam'ora nome di cardini; ma erano due lingue rotonde di legno, o di metallo attaccate di sopra, e di sotto alle imposte, quali entrando da basso nella foglia, e da alto nel traverso, o nel muro, giravano insieme con le imposte stesse. I buchi, ne quali sotto e sopra entravano i cardini, veggonsi ancora in certo sito dell'Arena Veronese, com'ha osservato chi degli Anfiteatri ultimamente ha scritto. Quinci venne il significato di cardine presso i Latini, e quindi il nome di Girevole datogli in Greco. Con una riflessione sigilleremo, che poteva bastar da se. Per quanto riguarda il libero arbitrio affermò S. Agostino,

fino, com'era comune il dogma a Pelagio, ed a lui, nè opposizione alcuna gli fece mai, perchè professasse libertà d'indifferenza, secondo l'idea a tutto il genere umano comune della libertà. Affermò parimente in più luoghi, che senza questo non si potrebbe agli uomini imputar peccato. *Se son privi di movimento dell'animo libero a fare, e a non fare, non possum convincerli di peccato.* Una riflessione ci faremo lecito d'aggiunger qui. Qual' uom ragionevole, e disappassionato potrebbe poi indursi a credere, che chi tante volte, in tanti modi, e con tanta forza insegna, difende, dichiara il libero arbitrio dell'uomo, e gli effetti suoi, come abbiain veduto finora, che fa in tutti i suoi scritti S. Agostino, nodrisse opinioni da tal principio diverse, e alla vera libertà contrarie? Chi non impari da questo solo, come quelle espressioni di lui, per le quali materialmente prese altri gl' imputa d'aver creduta la volontà una potenza passiva, talchè il suo volere, e il suo consentire, o dissentire non sia propriamente suo; chi dico non vede da questo solo, come debbon tutte intendersi, e spiegarli dipendentemente, e non contraddittoriamente a quel principio, oh! egli più fortemente di qualunque altro de' Santi Padri, piantò quasi general fondamento di tutto?

IV. Ora passando avanti punto siegue essenzialissimo, fissato ne' suoi scritti da S. Agostino, e dichiarato da lui molto meglio che dagli anteriori, e da chiunque altro: cioè, che la sudetta facoltà di determinarsi al bene, e al male, nella quale il libero arbitrio dell'uomo consiste, egli non l'ha all'istesso modo, e non gli vien dall'istesso fonte, perchè quella d'inclinarsi al male, il libero arbitrio l'ha da se, ma quella di rivolgersi al ben soprannaturale, egli non l'ha se non per virtù della superna Grazia, qual lo rende di tanto capace. L'umana volontà rimase talmente dal peccato del primo padre infievolita, e abbattuta, che per sollevarsi con merito al supremo bene, ha tarpate l'ali, e solamente per divina misericordia tal valore acquista. Dal ben comprendere questo punto dipende sopra tutto in questa materia la verità, o l'errore; e per ben comprenderlo basta fare il suo studio in S. Agostino. Insegna egli nelle Retrattazioni, *esser senza dubbio verissimo, che il peccato, e l'opera buona sono in libero arbitrio della volontà, ma perchè sia libero al ben fare dalla divina Grazia vien liberato: s'intende a quel ben fare, che può meritare la vita eterna, avendo più volte insegnato, che per le virtù semplicemente morali, o almeno per alcuni atti di esse de' non più difficili, il poter rimane, essendo infievolito l'arbitrio ma non estinto; e non essendo scancellato del tutto ciò che con la divina immagine nell'uomo, quando fu creato, s'impresse, Viver bene, e piamente, cioè con pietà Cristiana,*

G g

na,

De nupt. & concup. n. 8. Quid obtendis ad fallendum communis dogmatis tegmen?

De du. anim. n. 17. Si libero, & ad faciendum, & ad non faciendum motu animi carent &c. peccatum eorum tenere non possumus.

Retr. l. 1. c. 26. Et peccatum, & recte factum in libero est voluntatis arbitrio; quod ita esse omnino verissimum est, sed ut ad recte faciendum liberum sit, Dei gratia liberatur.

De spir. & lit. n. 48. Non omni modo delectum est, quod tibi per imaginem Dei cum crearetur impressum est.

Retr. l. 1. c. 9. Voluntas ergo ipsa, nisi Dei gratia liberetur a servitute, qua facta est serva peccati, & ut vitia superet adjuvetur, recte, pieque vivi a mortalibus non potest.

Enchir. cap. 19. Verum hac pars generis humani, cui liberationem Deus, regnumque promisit aeternum, numquid meritis operum suorum reparari potest? abut. Quid enim boni operatur perditus, nisi quantum fuerit a perditione liberatus?

Unde ad iuste faciendum liber non erit, nisi a peccato liberatus esse iustitiae corporis servus.

Retr. l. 1. c. 10. Verum est enim omnino, omnes homines hoc posse si velint, sed preparatur voluntas a Domino, & tantum augetur munere charitatis, ut possint.

l. 1. c. 22. In potestate quippe hominis est, mutare in melius voluntatem. Sed ea potestas nulla est, nisi a Deo detur, de quo dictum est, *Dedit eis potestatem filios Dei fieri*. Cum enim hoc sit in potestate, quod cum volumus, facimus, nihil tam in potestate quam ipsa voluntas est; sed preparatur voluntas a Domino.

in Ps. 120. n. 11. Potestatem quam tibi dedit Deus, ut si velis, Deo dante ad dexteram sis.

Con. Jul. l. 5. n. 65. Respondeo me fateri, sed non sicut vos: nam vos ipsius animi viribus hoc tribuitis, ego adiutae per Dei gratiam voluntati.

de Corr. & gr. c. 1. Liberum itaque arbitrium & ad malum, & ad bonum, confitendum est nos habere, sed in malo faciendo liber est quisque iustitiae, servusque peccati, in bono autem liber esse nullus potest, nisi fuerit liberatus ab eo, qui dicit, *Si vos Filii liberaveritis tunc vere liberi eritis*. Jo. VIII. 36.

ad Bonif. l. 2. c. 5. Peccato Adae arbitrium liberum de hominum natura perisse non dicimus, sed ad peccandum valere in hominibus subditis diabolo; ad bene autem, pieque vivendum non valere, nisi ipsa voluntas hominis Dei gratia fuerit liberata, & ad omne

na, non si può, se la volontà per la Grazia non è liberata dalla servitù, per cui fu resa schiava del peccato, e se non vien ajutata per superare i vizj. Quasi ancora ciò che nel Manuale ripete. *Quella parte dell' uman genere, cui promise Iddio la liberazione, ed il Regno eterno, può forse esser risarcita per meriti d' opere proprie? non mai. Poichè che fa di buono chi è perduto, se non in quanto dalla perditione vien liberato? Siegue mostrando, come non sarà libero a operar giustamente, chi liberato dal peccato non incomincerà a esser servo della Giustizia. Ognuno fa, che per giustizia in linguaggio ecclesiastico s' intende virtù meritoria, e superna, per cui sopranatural Grazia convien che preceda.*

2. Avea detto in un suo libro, poter tutti gli uomini eseguire i precetti se vogliono. Avverte nelle Rettrattazioni, non dover di ciò far festa i Pelagiani, quasi l' avessero detto nel senso loro, e senza bisogno della divina Grazia; perchè è ben vero senz' altro, che tutti gli uomini se vogliono, il possono, ma si prepara la volontà dal Signore, e tanto se avvalora col dono della carità, che possono. Tutti possono adunque secondo lui, ma non per questo posson da se, e senza ajuto, onde l' aver tutti gli uomini la facoltà di far bene, non dee far credere che l'abbiano per virtù propria. Avea parimente insegnato, essere in potestà nostra di cambiar in meglio la volontà; il che qui ratifica, ma spiegando, che tal potestà non c' è, se da Dio non si dà, del qual fu scritto, *Diede loro la potestà di farsi figliuoli di Dio*. Imperocchè quello essendo in potestà, che quando vogliamo, il facciamo, niente è più in nostra potestà del volere istesso; ma si prepara la volontà dal Signore. Può adunque ognuno operar meritoriamente, ma perchè tal potere ci dà la Grazia. Parla anehe sopra i Salmi della potestà, che Dio ti diede d' essere alla destra se vuoi, ma se vuoi non l' aiuto suo. E all' istanza di Giustino, confessi, che la virtù della pudicitia serovar se può da chi vuole? risponde, il confesso, ma non come voi altri, perchè voi attribuite ciò alle forze dell' animo, ed io alla volontà ajutata dalla Grazia di Dio.

3. Dal libro della Riprenzione: e della grazia abbiamo addotto poc' anzi: confessar dobbiamo adunque, aver noi libero arbitrio e per far male, e per far bene; ma siegue quivi: per far male però, niuno ha opposizione dalla giustizia, essendo servo del peccato; ma per far bene, niun può esser libero, se non è liberato da colui che disse, *Allora sarete veramente liberi, quando il Figliuolo vi libererà*. Abbiamo parimente addotto dall' opera contra le due lettere de' Pelagiani: noi non diciamo altramente, esser perito nell' umana natura pel peccato d' Adamo l' arbitrio libero; ma siegue quivi; ben diciamo, che negli uomini al Demonio soggetti vale questo a peccare, non già a piamente vivere, se la stessa volontà dell'

dell'uomo non vien liberata dalla divina Grazia, e per ogni bene d'opere, di parole, o di pensiero soccorsa. E contra i Pelagiani replicò: noi affermiamo, libero essere al male l'arbitrio, ma per operar bene doverli liberar dalla Grazia. Così in un Sermone. *Abile fu la natura umana col libero arbitrio a ferirsi; ma ferita, e impiagata non è valevole col libero arbitrio a sanarsi.* E trattando della Grazia: *chi non vede venir ciascheduno a Dio, o non venire ad arbitrio della sua volontà? ma quest'arbitrio se non viene, può esser solo, se viene, non può essere se non ajutato.*

4. Abbiamo in altr'opera: *Niuno dice, l'uomo esser fatto in guisa, che possa passar dalla giustizia al peccato, e dal peccato alla giustizia ritornar non possa; ma per passare al peccato, gli bastò il libero arbitrio; con cui si corruppe, per ritornare alla giustizia, ha bisogno di medico, essendo infermo, ha bisogno di chi lo visiti, essendo morto.* E in altra: *non neghiamo il libero arbitrio, ma la verità così parla: Se il Figliuolo, vi libererà, allora veramente sarete liberi.* Sopra questo passo ha un Trattato, in cui dice: *da questa servitù libera solamente quel Signore, che mai non l'ebbe.* Le sofistiche interrogazioni de' Pelagiani con due parole appagò: rispondiamo, potersi scivolare il peccato, se la vizziata natura con la divina Grazia per Gesù Cristo si risani. Dichiarò, chiamarsi Pelagiani quei, che la libertà, a cui siam chiamati, non attribuiscono alla divina Grazia, e che negano, col mezzo del battefimo esser liberati per Gesù Cristo i bambini. Procurava altresì di far ben comprendere, come non si distrugge altramente l'arbitrio dell'uman volere, quando con grata pietà si predica, e non con ingrata superbia si nega la divina Grazia, per cui l'istesso arbitrio si aiuta. *Postaciò il volere è nostro, ma la volontà medesima e si ammonisce perchè forga, e si risana perchè possa, e si dilata perchè capisca, e si empie, perchè posseda.* Mostrava chiaramente in quanto error fossero, costituendo le azioni dell'uomo in potestà sua non ajutata per divin dono, ma usata col solo arbitrio della volontà libera, quasi essa ad operar bene potesse esser libera se per dono di Dio non vien liberata. Ove tratta del merito de' peccati: *per la qual cosa poichè il voler le spalle a Dio è di noi, e questa è la volontà cattiva; e rivoltarci a lui non possiamo, se non eccitandoci lui stesso, e ajutandoci, e questa è la volontà buona; cosa abbiamo, che non abbian ricevuto?* Potrebbe opporsi, che S. Agostino sembra dar però qualche forza al libero arbitrio verso il ben sopranaturale ancora, dicendo nel trattato della Correzione che il libero arbitrio al male basta, al bene è poco, se dal bene onnipotente non è soccorso; e parimente in altro libro, che per conseguir la Carità, l'arbitrio della nostra volontà fu poco,

G g 2

bonum actionis, sermonis, cogitationis adiuta.

1. 3. c. 9. Quod arbitrium in malo liberum dicimus, ad agendum bonum gratia Dei esse liberandum.

Serm. 156. n. 2. Idonea fuit humana natura per liberum arbitrium vulnerare se, sed iam vulnerata, & faucibus, non est idonea per liberum arbitrium sanare se.

De gr. Chr. n. 15. Quis autem non videat, & venire quemquam, & non venire arbitrio voluntatis, sed hoc arbitrium potest esse solutum, si non venit, non autem potest nisi adiutum esse, si venit.

De nat. & gr. c. 23. Nemo ei dicit sic hominem factum, ut de iustitia quidem posset in peccatum ire, & de peccato ad iustitiam redire non posset; sed ut in peccatum iret, sufficeret ei liberum arbitrium, quo se ipse vitavit; ut autem redeat ad iustitiam, opus habet medico, quoniam sanus non est, opus habet vivificatore, quia mortuus est.

De nupt. & conc. l. 2. c. 3. Non liberum negamus arbitrium, sed si vos Filius liberaverit, ait Veritas, tunc vere liberi eritis.

in Joan. Tract. 41. n. 5. Liberat ergo ab hac servitute solus Dominus, qui illam non habuit.

De perf. Just. c. 2. Respondemus, vitari posse peccatum, si natura vitata sanetur gratia Dei per J. C.

Con. Jul. l. 3. n. 2. Qui libertatem, in quam vocati sumus, non gratie Dei tribuerit, & qui parvulorum liberatorem Christum negaverit.

De bon. Viduit. c. 17. Proinde arbitrium voluntatis humane nequaquam destruiamus, quando Dei gratiam, qua ipsum adjuvatur arbitrium, non superbia negamus ingrata, sed grata potius pietate predicamus. Nostrium enim est velle, sed voluntas ipsa & adjuvatur ut furgat, & sanatur ut valeat, & dilatatur, ut capiat, & impletur ut habeat.

c. 18. In hominis constituunt potestate non adjuncta Dei munere, sed solo arbitrio libera voluntatis exerta, quasi possit esse ad perficiendum opus bonum voluntas libera, nisi Dei munere liberata.

De pecc. mer. l. 2. n. 31. Quocirca quoniam quod a Deo hos avertimus, nostrum est, & hæc est voluntas mala; quod vero ad Deum nos convertimus, nisi ipso excitante atque adjuvante non possumus, & hæc est voluntas bona; quid habemus quod non accipimus?

De corr. & gr. n. 31. Quoniam liberum arbitrium ad malum sufficit, ad bonum autem parum est, nisi adjuvetur ab omnipotenti bono.

De perf. Just. n. 21. Parum est arbitrium hu-

ratis arbitrium, nisi adjuvetur gratia;

Retr. l. 1, c. 13. Sed si vincitur, concupiscentia consentit volens, & in eo non facit nisi quod vult.

De gr. & lib. arb. n. 8. Ubi si dixerit, volo servare, sed vincor a concupiscentia mea, respondet Scriptura libero ejus arbitrio, quod jam superius dixi, Noli vinci a malo, sed vince in bono malum. Rom. XII. 21.

n. 5. Quando autem dicit homo, non possum facere quod precipitur, quoniam concupiscentia mea vincor: jam quidem de ignorantia non habet excusationem, nec Deum causatur in corde suo, sed malum suum in se cognoscit, & dolet, cui tamen dicit Apostolus, Noli vinci &c. Et utique cui dicitur noli vinci, arbitrium voluntatis ejus sine dubio convenit, velle enim & nolle propriae voluntatis est.

con. Jul. l. 3, c. 26. Et concupiscentias carnis ne perseceris Gal. IV. 16. id est, ne opera earum consensu voluntatis impleatis.

De pecc. mer. l. 2, c. 4. Quidquid enim concupiscentia mens ad peccandum consentit, propriae voluntatis est.

Ast. cum Fel. l. 2, c. 7. In quibus meritis non necessitatem natura facit, sed voluntas culpam.

con. Jul. l. 1, n. 37. Spontaneus defectus a bono.

in Ps. 104. n. 17. Cor illorum sponte malum.

Civ. Dei l. 13, c. 14. Adam sponte depravatus est.

l. 12, c. 8. A bono sponte defectit.
in Epist. ad Gal. n. 24. Spontanea pravariatione lapsi sunt.

poco, se la Grazia non ajuta. Ma il dire, che per se stesso val poco, e quanto dire, che non basta, e ch'è inefficace senza la Grazia.

V. Abbiám veduto, come insegnò S. Agostino, che il libero arbitrio ha per se stesso di poter abbracciare il male, a cui vien dalla Concupiscenza stimolato, ed ha per la Grazia di potersi rivolger con merito al bene. Ora vediamo, com'egli insegnò ancora, che nè per l'una nè per l'altra vien però a perdere la sua facoltà, talchè l'una il costringa al male, o l'altra al bene, ma può non ostante la Concupiscenza determinarsi al bene, e non ostante la Grazia determinarsi al male.

Veggiamlo prima rispetto al fomite, ch'abbiamo in funesto retaggio. L'uomo se è vinto, consente alla Concupiscenza volendo, e non fa in ciò se non quel che vuole. Non potea spiegar più chiaramente la sua intenzione. Addotto il passo di S. Jacopo della tentazione, che ciascun fosse rapito, e adescato dalla sua concupiscenza, soggiunge: s'altri dirà, voglio star forte, ma son vinto dalla mia Concupiscenza, risponde la Scrittura al suo libero arbitrio (siccome a quello, ch'è sopra di essa, ed il pato è nell'epistola a' Romani) Non volere esser vinto dal male, ma vinci il male col bene. Avea insegnato poc'anzi: quando l'uomo dice, non posso far ciò che vien imposto, perchè dalla mia Concupiscenza son vinto, già non ha scusa d'ignoranza, nè accusa Dio nel suo pensiero, ma conosce il male dentro se stesso, e sen duole: gli dice però l'Apostolo, Non volere esser vinto dal peccato. E per certo cui si dice, non voler esser vinto, l'arbitrio della sua volontà si richiama, poichè il volere, e il non volere è della propria volontà. Altro passo adduce di S. Paolo, Non eseguite le concupiscenze della carne, e spiega come vuol dire, non le adempite col consenso della volontà. Afferma che negli adulti, tutto ciò che la mente consente alla concupiscenza per peccare, vien dalla propria volontà; ch'è quanto dir, dall'arbitrio. Ne' meriti de' giusti, e de' peccatori, dice altrove, non produce necessità la natura, ma ben la volontà produce colpa. Quindi è, che rammentò più volte lo spontaneo declinar dal bene che gli uomini fanno, ed il cuor loro spontaneamente cattivo; perchè con tal termine ebbe in uso d'intendere movimento della volontà interamente proprio, e operazione del tutto libera; onde disse d'Adamo, che spontaneamente si depravò, e disse degli Angeli, che la lor natura per se buona declinò spontaneamente dal bene.

2. Riluce ancora tal sentenza di S. Agostino in tutti que' luoghi de' suoi Commenti, de' Sermoni, e dell'altr'opere, dove esorta a vincer le passioni, e insieme attesta, che possiam vincerle, e che abbiamo in esse dominio. Qualche sentimento addurremo da que'

que' ragionamenti, ne quali interpretò i famosi detti, e le querele di S. Paolo per la Concupiscenza. Come faccio il bene, e non perfeziono il bene? faccio il bene, perchè non consento al desiderio cattivo, ma nol perfeziono a segno di non averlo. Questo, soggiunge dopo, è il contrasto de' buoni, e in questa maniera combatte l'uomo fino alla morte: ma alla fine, cioè nel trionfo per la vittoria, che si dà? E appresso: servo con la mente alla legge di Dio non consentendo, e con la carne alla legge del peccato soffrendo concupiscenza: la soffro, ne sento il diletto, ma non son vinto. Così nel susseguente: di far che trovo? il modo di non consentire al cattivo desiderio; nol trovo di perfezionare, cioè di non averlo. Similmente commentando un Salmo: Lottano con le lor cupidità, per le quali suggerisce il Demonio i peccati, e non acconsentendo, benchè non sien vinti, però combattuto. Così nell'altro Sermone: non consento con la mente alla legge del peccato, ma vorrei non aver legge di peccato nelle mie membra: finalmente però la mente regge, cioè comanda, e la carne è retta, cioè sottoposta, ed io son più in quello con cui reggo, che in quello con cui son retto; perchè son più nella mente che nella carne. Parlando del diletto illecito, fonte d'ogni male: a questa dilettazione adunque se resistiamo, se non consentiamo, se non somministriamo quasi armi le nostre membra, non regna più il peccato nel nostro corpo mortale. Quel detto, non oporo io, così lo spiega, io non consento, non annuisco, non determino: e dipoi; la Concupiscenza è della carne, ma la mente ha il dominio: Perciò la chiama in altro libro Regina, e chiama Imperadore interno l'arbitrio; tenga la voca l'interno Imperadore, perchè sotto Imperador più grande, da cui sarà aiutato, presiede; freni l'ira, reprimi la cupidità. Così delle suggestioni del Demonio: al tentatore non cessa di picchiare per entrar con furia: ma se trova chiuso, passa: il chiuder la porta è in potestà nostra.

3. Ora passiamo a vedere, come secondo questo Padre resta parimente al libero arbitrio la sua facoltà dopo la Grazia. Consta primamente questo a ballanza da tutti i termini, de' quali si servì per insegnare, come nulla di buono può far la volontà nostra, se non è dalla Grazia prevenuta. Poichè questo prevenire in primo luogo molte volte lo chiamò preparare, in tal modo significando il necessario precedere della Grazia. Dichiarò a' Pelagiani, come il tener lui, che gli uomini tutti possano convertirsi se vogliono, non dovea intendersi, che possano da se, e senza la Grazia, poichè si prepara la volontà dal Signore. Nelle Retrazioni parimente. C'è la misericordia di Dio, che previene l'istessa volontà, se ciò non fosse, non si preparerebbe la volontà dal Signore. E contra l'epistole de' Pelagiani parlando del passo ne' Proverbi, Tocca all'uomo di preparare il cuore, dice che s'ingannano.

Serm. 151. c. 7. Quomodo ago bonum, & non perficio bonum? ago bonum, cum male concupiscuntur non consentio, sed non perficio bonum, ut omnino non concupiscam.

Hæc inquam est pugna sanctorum, & in hoc bello semper homo periclitatur, quousque moriatur. Sed in fine idest in triumphu illius victorie, quid dicitur?

c. 8. Mente servio legi Dei, non consentiendo, carne autem legi peccati, concupiscendo. Et hæc delector, & ibi concupisco, sed non vincor.

Serm. 152. n. 2. Facere quid invenio? non consentire malo desiderio: perficere non invenio; non habere malum desiderium.

in Pl. 84. n. 10. Luctantur cum concupiscuntis suis, quibus ille suggerit peccata, & non consentiendo quod suggerit, etsi non vincuntur, tamen pugnant.

Serm. 154. n. 9. Non consentio legi peccati, sed tamen nollem esset in membris meis lex ulla peccati.

n. 11. Mens enim regit, caro regitur, & magis sum ego in eo quod rego, quam in eo quod regor. Magis ego sum in mente, quam in carne.

Serm. 155. n. 1. Huic ergo illicitæ delectationi si resistamus, si non consentiamus, si membra velut arma non inihiatremus, non regnat peccatum in nostro mortali corpore. Quid est, non ego operor illud? non consentio, non annuo, non decerno &c. Mens tamen quia dominatum habet &c.

De nupt. & concup. c. 23. A Regina mente membra non dantur &c.

in Joan. tract. 41. n. 11. Teneat arcem Imperator interior, quia sub majore Imperatore adjuvandus adistit; tranet iram, coarceat concupiscentiam.

in Pl. 41. n. 3. Tentator non cessat pulsare, ut irrumpat; si clausum invenerit, transit. Ideo Apostolus, quod in nostra potestate est ostium claudere &c.

Retr. l. 1. c. 10. Verum est enim omnino omnes homines hoc posse si velint, sed preparatur voluntas a Domino.

Nam est misericordia Dei etiam ipsam preveniens voluntatem, quæ si non esset, non prepararetur voluntas a Domino.

ad Bonif. I. 2. c. 9. Non bene intelligendo tal'untur, ut existiment cor preparare, hoc est bonum inchoare, sine adjutorio gratiæ Dei ad hominem pertinere.

Prov. VIII. 35. Et hauriet salutem a Domino, Aug. & preparatur voluntas a Domino.

De nat. & gr. c. 64. Sed nunc agitur de humana natura, quæ vitiata est; agitur & de gratia Dei, qua sanatur per medicum Christum.

In Pl. 58. n. 7. Cum enim de se presumunt quod iusti sint, & tamquam sani sibi videntur, medicinam recusaverunt, & ipsum medicum necaverunt.

con. Faulk. I. 22. c. 96. Nec iniqui contra medicum desperatione obdurentur.

De nat. & gr. c. 43. Quis enim eum nescit &c. qui gravibus laucius, confosiusque vulneribus &c.

Jam nunc videamus unde possit, unde non possit, &c. Ego dico, voluntate quidem non est homo iustus, sed medicina poterit, quod vitio non potest.

ingannavano mal' intendendo, e pensando, che di preparare il cuore, cioè principiare il bene, appartenga all' uomo senza ajuto di celeste Grazia. Quindi è, che in varj de' suoi libri citò, e illustrò l' altro passo de' Proverbj, il quale dove la Volgata porta; e trarrà dal Signore la salute, la versione, di cui servivasi, e che sul Greco de' i Settanta era fatta, faceva leggere, e si prepara la volontà dal Signore. Si preparano adunque le volontà degli uomini dalla Grazia; ma preparare non vuol dir eseguire, vuol dir disporre; onde preparare a cagion d' esempio una funzione non vuol dir farla, ma allestirla, e metter ordine, e dar quel che si ricerca, perchè possa esser fatta. Non già che non dobbiamo a Dio e la potenza, e l'atto, e quanto di buono è in noi, ma perch' ei vuole la cooperazione della volontà.

4. Altre volte si valse S. Agostino del termine di medicina, e di Grazia medicinale. Nel libro della Natura, e della grazia: si tratta della natura ch'è offesa, si tratta ancora della Grazia di Dio, con cui da Cristo medico vien risanata. Sopra i Salmi dice de' Giudei: presumendo d'esser giusti, e riputandosi sani, ricusarono la medicina, e uccisero il Medico. Contra Fausto: talmente che nè i giusti si gonfino per superbia, nè gl' iniqui s' indurino per disperazione contra la medicina. Ora la medicina che risana un infermo, gli restituisce le forze, e lo rende valido ad operare; ma nol mette in necessità d'operar questo, e non quello. Dichiarollo il Santo ove scrisse, che il primo padre fu creato sano, e con libera potestà d'operar bene, ma che ora ferito gravemente è l' uomo, e semivivo, e per se non può ascendere, come potè già discendere: or veggiamo da qual principio possa, da qual non possa. Io dico, l' uomo non è giusto per valor della sua volontà; ma potrà per la Medicina quello che per suo difetto non può. Un frenetico risanato non si getterà certamente più da un precipizio, come far volea; ma non per questo resta privo della potenza di farlo. Di volerlo fare gli tolse la medicina, non di poterlo.

5. Usò assai più spesso Sant' Agostino il termine di liberare, affermando, che in tanto la volontà al ben sopranaturale è libera, in quanto dalla Grazia vien liberata. Era prigioniero il nostro libero arbitrio dopo la colpa; era strettamente legato, e perciò al ben meritorio impotente. Insegna il Santo, che la redenzione, e la Grazia apre la prigionia, spezza le catene, lo libera, e lo discioglie. Ora il liberar chi era chiuso, non è un determinarlo ad andar per una via e non per un' altra, ma un metterlo in istato d'andare per qual vorrà. Lo sciogliere chi era legato, non è un farlo camminare, nè correre, ma un dargli di poter camminare, e di poter correre. Malamente intenderebbe queste espressioni chi cavillasse, non aver dunque

dunque Sant' Agostino tenuto, che oltre al dare la facoltà sia necessario anche l' eccitamento, e il concorso divina per gli atti stessi: tutto ciò, e come il medesimo determinarsi dell' uomo, e le stesse buone azioni sue, vengano ad esser frutti della Grazia, è espresso dal nostro Santo in cent' altri luoghi.

6. Espresse ancora S. Agostino il prevenire della Grazia col verbo di *chiamare*. Chi è chiamato può rispondere, e non rispondere. Perciò disse nelle Quistioni diverse, che non tutti i chiamati vollen venire, benchè il venire dalla libera volontà dipendesse. La vocazione adunque dà sola il poter venire, e l' eccitamento, ma nel venire ha sua parte la volontà. Così disse nell' Enchiridio, che l' uomo non può arrivare alla palma della suprema vocazione divina, se non accorrerà con la volontà. E sopra i Salmi: Dio giudica quelli che chiamati venin non vollero. Sopra l' epistola a' Romani. Non possono esser buone opere in chi che sia, se non avrà ricevuta la Grazia; e la Grazia è, che si premetta al peccatore la chiamata, non avendo prima di essa se non meriti di dannazione. Che se il chiamato seguirà la chiamata, il che nel suo libero arbitrio è posto, meriterà anche lo Spirito Santo, per cui possa operar bene, e nel qual permanendo, il che nel suo arbitrio parimente è, meriterà anche la vita eterna. Avendo riveduto con singolar' attenzione questo suo libro, il che appare dalle Rettrattazioni, e corretto l' errore, che in questo stesso capitolo si ha del principio della Fede da noi, non toccò punto i sentimenti sudetti, con che gli confermò di nuovo. Così nella sposizione non terminata dell' Epistola medesima insegna, che niano può attribuire a se stesso l' esser chiamato, benchè a se attribuisca l' ubbidire al chiamante. Comentando l' istessa, spiegò altrove ancor più precisamente la sua dottrina: che vogliamo, volle Dio che fosse e di lui, e di noi; di lui chiamando, di noi seguendo. Ove tratta della Grazia: chi non vede, e venir ciascheduno a Dio, e non venire per l' arbitrio della volontà? Non già che il venire istesso, e l' ubbidire non si possa chiamar dono di Dio, ma perchè il chiamare è di Dio solo, e il corrispondere è insieme di Dio, e dell' uomo.

7. Quindi è, che contra i Pelagiani dichiarava altamente, di non abolir per la Grazia il libero arbitrio, anzi all' incontro di stabilirlo tanto più; e lo mostra, perchè vien per la Fede l' impetrar grazia contra il peccato; per la Grazia il risanamento dell' anima; per la sanità dell' anima la libertà dell' arbitrio. Nell' istesso libro. Dio vuol bene, che tutti gli uomini sien salvi, e vengano in cognizion del vero (e perciò a tutti conferisce in qualche modo la Grazia sua) ma non in maniera che tolga il libero arbitrio, del quale o bene o male servendosi, con tutta giustizia sien giudicati. Pothando dell' uomo viatore affermò, migliore esser l' uomo, ch' è

De quæst. 83. qu. 68. n. 7. Nec omnes, qui vocati sunt, venire voluerunt &c. ut venirent vocati, erat in libera voluntate.

Enchir. c. 32. Nec peryenire ad palmam supremæ vocationis Dei, nisi voluntate accurrerit.

in Pl. 113. Sermon. 1. n. 13. Judicat eos, qui vocati venire noluerunt.

Exp. quar. prop. n. 60. Cum bona opera in nullo esse possint, nisi acceperit gratiam. Est autem gratia, ut vocatio peccatorum prærogatur, cum ejus merita nulla nisi ad damnationem præceperint. Quod si vocatus vocantem secutus fuerit, quod est jam in libero arbitrio, merebitur & Spiritum sanctum, per quem bona possit operari; in quo permanens, quod nihilominus est in libero arbitrio, merebitur etiam vitam æternam.

Exp. inch. n. 7. Quamquam enim sibi tribuat, quod vocanti obtemperet, nemo potest sibi tribuere, quod vocatus est.

ad Simpl. l. 1. n. 10. Ut velimus, & suum esse voluit, & nostrum; suum vocando, nostrum sequendo?

De grat. Chr. n. 15. Quis autem non videat, & venire quemquam, & non venire arbitrio voluntatis?

De spir. & lit. c. 30. Liberum ergo arbitrium evacuamus per gratiam? ablit; sed magis liberum arbitrium statuimus.

Per fidem impetratio gratiæ contra peccatum, per gratiam sanatio animæ a vitio peccati, per animæ sanitatem libertas arbitrii.

c. 33. Vult autem Deus omnes homines salvos fieri, & in agnitionem veritatis venire; non sic tamen ut eis adimat liberum arbitrium, quo vel bene, vel male utentes justissime judicentur.

De quæst. 83. q. 2. Melior autem homo est

qui voluntate; quam qui necessitate bonus est: voluntas igitur libera danda homini fuit.

De nat. & gr. n. 78. Sed in recte faciendo ideo nullum est vinculum necessitatis &c.

Serm. 169. c. 11. Sed sine te fecit te Deus, non enim adhibuisti aliquem consensum, ut te faceret Deus: quomodo consentiebas qui non eras? Qui ergo fecit te sine te, non te iustificat sine te: ergo fecit nescientem, iustificat volentem.

Sine voluntate non erit in te iustitia Dei. Serm. 156. c. 4. Nemo ergo dicat, quoniam non sumus sub lege, sed sub gratia, ergo peccemus, ergo quod volumus faciamus.

Qui hoc dicit, agritudinem amat, non firmitatem. Gratia medicina est: qui vult semper agitare ingratus est medicinæ.

in Joan. tract. 41. n. 8. Non ergo dicat Christianus: liber sum, in libertatem vocatus sum: servus eram, sed redemptus sum, & ipsa redemptione liber effectus sum; faciam quod volo &c.

Noli ergo libertate abuti ad libere peccandum, sed utere ad non peccandum.

Retr. l. 1. c. 22. n. 4. Sed preparatur voluntas a Domino, eo modo dat potestatem.

Serm. 30. n. 19. Vocat te Deus, & iubet ut facias, sed ipse dat vires, ut quod iubet implere possis.

Epist. 140. n. 3. Poterit ad iuvantia divinitus voluntate eligere alteram vitam &c.

De grat. & lib. arb. n. 31. Per hanc etiam fit, ut ipsa bona voluntas, quæ jam esse coepit, augeatur, & tam magna fiat, ut possit implere divina mandata quæ voluerit, cum valde perfecteque voluerit.

De pecc. mer. l. 2. n. 4. Adiutorio ejus non desieramus, ut in eo possimus vincere.

Serm. 156. n. 4. Vires implendi impetran-tes per fidem.

De qu. 83. q. 66. n. 6. Sibi nocet, quisquis resistit voluntati Dei.

in Pf. 109. n. 2. Si non repellat resistendo curantem se.

in Pf. 102. n. 5. Tantum tu curari te sine; manus ejus ne repellas &c. odit enim repellentem manus suas.

Epist. 157. n. 7. Et ad hoc se intelligent habere quantum possunt liberum arbitrium, non ut superba voluntate respuant adiutorium,

ch' è buono per sua volontà, di quello che fosse tale per necessità; e parimente nel ben fare niun vincolo di necessità intervenire. E' celebre quel luogo: Dio fece te senza di te, poichè il tuo consenso non ci ebbe parte: come potevi consentire se non v'eri? ma chi fece te senza di te, non giustifica te senza di te: ti fece dunque senza che tu il sapessi, non ti giustifica senza che tu il vogli. E poco prima: la giustizia di Dio non sarà in te senza il tuo volere. Eravi chi dicea: poichè non siamo sotto la legge, ma sotto la Grazia, pecciamo adunque, e facciamo quel che ci pare. A' quali risponde: chi parla così, non ama la sanità, ma la malattia. La Grazia è una medicina: è ingrato alla medicina chi vuol' esser sempre infermo. Secondo lui non risana adunque la medicina, se l'infermo non l'accetta, e non la seconda. Altri diceva ancora: son libero, son rievocato in libertà; era servo, ma son redento, e per la redenzione son fatto libero; farò ciò che voglio. Risponde a questi: non volerti abusar della libertà a peccare, ma usane a non peccare.

8. Addurremo altre autorità di nuovo, nelle quali dimostra, che preparar la volontà significa propriamente dar' il potere. Nelle Rettrattazioni: si prepara la volontà dal Signore; in quel modo dà la potestà. In un Sermone. Ti chiama Iddio, e ti comanda che tu facci, ma egli stesso dà le forze, perchè possa adempiersi quanto comanda. In una lettera. L'uomo venuto all'uso della ragione, benchè allettato dai piaceri mondani, per l'ajuto divino alla volontà conferito potrà eleggere la miglior vita. Nel Trattato della Grazia, e dell'arbitrio. Si opera dalla Grazia, che la buona volontà incominciata si aumen- ti, e diventi tale, che possa adempier- re i divini precetti, quando interamente corrà. Per la Grazia dunque che prepara, si fa che la volontà possa, ma resta ancora ch' essa interamente voglia. Acciocchè se saremo dalla nostra Concupiscenza tentati, non siamo abbandonati dal suo ajuto, col quale possiamo vincere. Che fa adunque per Sant' Agostino l'ajuto della Grazia? ci dà di poter vincere, e ci stimola a vincere, e vince poi essa stessa, ma insieme con noi. Parlò molte volte dell' impetrarsi per la Fede la forza d' eseguire.

9. Ma tanto è vero, che tenne S. Agostino non rapirsi mai dalla Grazia il suo potere all' arbitrio, quanto che insegnò, ed espresse in più luoghi precisamente la sua facoltà di resistere. Chi resiste alla volontà di Dio nuoce a se medesimo. Si persuaderà l'uomo al bene, se resistendo non respingerà chi lo cerca. Il Medico onnipotente può sanar tutto; basta che tu curarti lasci, e non respinga le sue mani. Odia egli chi le sue mani respinge. Riprese chi cattivo uso facea del libero arbitrio, instando, perchè intendesse, non essergli dato per rifiutare con volontà superba l'ajuto della Grazia, nè

nè per impugnarlo. Molti affermò essere que' Cristiani, che con tutti i flagelli da Dio mandati, i quali son pur vocazioni, emendar non si vogliono, *ma del tutto opponendosi, con dura cervice alla correzion del Padre contrastano, ed anco di riconoscerlo per Padre ricusano*. Mentovò le orazioni, che fa la Chiesa per gl' Infedeli, e per quelli che alla dottrina di Dio resistono. Chiamò i Giudei, che malamente interpretavano le Profezie, *resistenti al Figliuol di Dio*. Affermò, che meritavano d'esser da lui abbandonati, perchè rifiutarono la giustizia. Disse altrove, che non credettero, perchè di se stessi presumendo, discacciarono la Grazia. Parlò a lungo di coloro, che prima d'esser Cristiani, resistevano con quante odio fu lor possibile allo Spirito Santo, e di quelli, che dopo ancora essendo caduti, fecero al medesimo resistenza per non correggersi, e resistevano all'istessa Grazia col perseverar nei peccati. Insegnò, che sarà irremissibile quella bestemmia, per cui si fa, che a così gran dono di Dio l'uomo impenitente fino al fin della vita resista.

10. Quando s'istruivano i nuovi Cristiani, mostra che talvolta occulta ripugnanza era in loro, alla quale rimediar potea la medicina del Signore: non ostante la quale però si ributtavano alcuni, e ricusavano di esser curati. Ascrive in questo libro, che volendo il misericordioso Iddio liberar gli uomini, mandò l'unigenito suo Figliuolo; per cui tutti saranno liberati; purchè non sian nimici a se stessi, e non resistano alla misericordia del lor Creatore. Quindi è, che sarà giusta la condanna di coloro, i quali col libero arbitrio la sua misericordia rigettarono. Tutte le sue misericordie non giovano se non a chi vuole; però dopo aver addotti contra i Pelagiani più passi di Scrittura dell'operar Dio in noi la salute, così conchiude. Quando coteste (virtù della Grazia) rammentiamo, non leviamo l'arbitrio della volontà, ma predichiamo la grazia di Dio: imperciocchè cui giovano esse se non a chi vuole?

11. Insegna in un' epistola, come il solo Iddio è buono per se stesso; come gli uomini solamente per lo spirito di lui son fatti buoni, e come d'esser resistenti la natura nostra è stata creata capace per la di lei volontà. A noi spetta adunque per esser buoni, di ricevere, e di tenere quanto dà chi per se è buono; il che trascurando, l'uomo è per se cattivo. Di lui è dunque il concedere, di noi l'accettare, o il ricusare; anco nell'accettare ha però parte la Grazia, onde osserva il nostro interprete, come quell'istesso David, che avea detto a Dio, *Inchina il mio cuore, dice altresì, Io ho inchinato il mio cuore: acciocchè intendiamo, che questo viene insieme e da divin dono, e dalla propria volontà*. In altro luogo. Non risanerà il formato da lui a sua immagine, chi fece il Cielo e la Terra? ti risanerà, ma è d'uopo che tu voglia esser risanato. Sana egli

H n

senza

in Pf. 88. Serm. 2. n. 24. Multi omnino averi dura cervice obfistentes adversus disciplinam Patris, & ipsam omnino Dei paternitatem recusantes &c.

De hær. Hær. 88. Et doctrinæ Dei resistentibus.

Adv. Judæos n. 12. Contra salutem vestram resistentes Filio Dei &c.

Justitiam respuentes, ab eo deseri meruerunt.

De gr. & lib. arb. n. 24. Qui de se præsumentes, gratiam repellebant.

Exp. inch. ep. Rom. n. 22. Etiam Spiritui sancto quanta potuerunt infestatione resistunt &c.

Et post hæc lapsi Spiritui sancto resistenterunt. n. 23. Hoc est, ne gratiæ Dei, pacique resistenterent.

Serm. 11. n. 37. Blasphemia illa, qua fit, ut corde impenitenti huic tanto Dei dono usque in finem vitæ istius resistatur, non remittetur.

De catech. rud. c. 11. Si autem tacita & occulta offensio est, Dei medicina opitulari potest: at si resiliuerit, & curari recuaverit &c.

c. 26. n. 52. A quo &c. Deus misericors volens homines liberare, si sibi ipsi non sint inimici, & non resistent misericordiæ Creatoris sui, misit unigenitum Filium suum.

Act. cum Fel. l. 2. c. 8. Non est ergo indignum ut Deus dicat, ite in ignem æternum, eis qui ejus misericordiam per liberum arbitrium respuerunt.

De nat. & gr. c. 32. Non enim cum ista commemoramus, arbitrium voluntatis tollimus, sed Dei gratiam prædicamus. Cui enim profuit ista nisi volenti?

Epist. 153. c. 5. Cujus capax creata est nostra natura per propriam voluntatem. Pertinet ergo ad nos, ut boni simus, accipere; & habere quod dat.

in Pf. 118. Serm. 23. n. 8. Qui dicit, Inclina cor meum &c. ipse jam dixerat, Inclina cor meum: ut intelligamus, simul hoc esse & divini muneris, & propriæ voluntatis.

in Pf. 102. n. 6. Non sanabit sanctum ad imaginem suam, qui fecit Cælum, & terram? sanabit te, opus est ut sanari velis. Sanat omnino ille quemlibet languidum, sed

non fanat invitum. Quid autem pro te beatius, quam ut tamquam in manu tua voluntatem, sic habeas in voluntate fanitatem tuam? ita legendum.

De pecc. mer. l. 2. c. 39. Atque ad etatem capacem præcepti pervenire poterit, ibi habet cum qua pugnet, eamque adjuvante Deo superet, si non in vacuum gratiam ejus susceperit.

Quæst. 24. in Exod. Patientia Dei secundum corda hominum, quibusdam utilis ad poenitendum, quibusdam inutilis ad resistendum Deo, & in malo perseverandum: non tamen per se ipsam inutilis est, sed secundum cor malum, sicut jam diximus. Legendum inutilis ob resistentiam Deo, & in malo perseverantiam: alioquin sensus non constat.

De spir. & lit. c. 34. In omnibus misericordia ejus prævenit nos; consentire autem vocationi Dei, vel dissentire, sicut dixi, propriæ voluntatis est.

1. Cor. XV. 10. Et gratia ejus in me vacua non fuit.

Confess. l. 8. n. 10. Cui rei ego suspirabam, ligatus non ferro alieno, sed mea ferrea voluntate. Velle meum tenebat inimicus, & inde mihi catenam fecerat, & contrinxerat me. Quippe ex voluntate perverla facta est libido, & dum servitur libidini facta est consuetudo, & dum consuetudini non resistitur, facta est necessitas. Quibus quasi anulus fibimet innexis (unde catenam appellavi) tenebat me obsiditum dura servitus: voluntas autem nova, que mihi esse coeperat, ut te gratis colerem, fruique te vellem, Deus sola certe jucunditas, nondum erat idonea ad superandam priorem vetustate roboratam. Ita due voluntates meæ, una vetus, alia nova, illa carnalis, ista spiritalis confligebant inter se, atque discordando dissipabant animam meam.

n. 19. Nam non solum ire, verum etiam pervenire illuc, nihil erat aliud quam velle ire, sed velle fortiter & integre, non feminauciam huc atque huc versare, & jactare voluntatem, parte assurgente cum alia parte cadente luctantem.

n. 1. Sed non ex toto vult, non ergo ex toto imperat.

Nam si plena esset, nec imperaret ut esset, quia jam esset.

senza dubbio ogn' infermo, ma nol sana ripugnante. Chi più felice di te, se com' hai la volontà in tua mano, così hai nella tua volontà la salute? Disse in altro libro ancora, che chiunque perviene all' età capace di precetto, ha contra cui pugnare, e cui con l' aiuto di Dio superare, se non riceverà la divina Grazia in vano. Parlando di Faraone indurato, questo documento diede. La pazienza di Dio secondo i diversi cuori degli uomini, ad alcuni riesce utile perchè si pentano, ad altri inutile resistendo essi a Dio, e perseverando nel male, non già che sia inutile per se stessa, ma a cagione del cuor perverso. Scrivendo contra Pelagiani: la misericordia di Dio ci previene in ogni cosa, ma il consentire alla sua vocazione, o il dissentire è della propria volontà. S. Paolo, che si dà per esempio della più veemente Grazia conceduta da Dio, si pregiava, che la divina Grazia non era in lui andata a vuoto.

12. Ma dove fa conoscer meglio S. Agostino il poter dell' arbitrio a fronte della Concupiscenza, e a fronte della Grazia, che ragionando del contrastar che facciamo sovente con le chiamate; e con le ispirazioni divine? e sopra tutto quando ci rappresenta così vivamente la lunga interna battaglia della sua conversione? Sospirava io legato non da ferro alcuno, ma dalla ferrea mia volontà. L' inimico si era impossessato del mio volere, e quindi avea formata la catena, e mi teneva avvinto: essendo che per la volontà perversa venne la libidine, servendo alla libidine nacque la consuetudine, non resistendo alla consuetudine si formò la necessità. Con questi quasi anelli incatenati insieme (per lo che la chiamai catena) dura servitù mi teneva ristretto, e la volontà nuova ch' avea principiato in me di servirti, e di goderti, o Dio sola contentezza, non era bastante ancora a superar la vecchia consolidata dal tempo. Così due volontà, una vecchia, altra nuova, questa spirituale, carnale quella, combattean tra loro, e straziavamo con tal discordia l' anima mia. Quella che così fortemente pugnava in lui, non era per certo piccola Grazia, e tanto più che alla fine vinse: ma non per questo producea per se il consenso, nè il volere, poich' ei fece resistenza sì lungo tempo. In tanta lite tra la Concupiscenza, e la Grazia asserisce, che il prender la buona via, e non solamente il muoversi ma l' arrivare, altro non era, cioè da altro non dipendeva, che dal voler ire, ma dal voler forte, ed interamente, non dal rivolger qua e là una volontà inferma, e tuttavia lottante or col partito che prevaleva, or col soccombente. La maraviglia dunque del non ubbidir l' animo a se stesso in tali occasioni, e del non secondare il voler proprio, ed il proprio imperio, vien da lui attribuita al non voler del tutto, e al non comandar risolutamente. Se fosse volontà piena, nè pur comanderebbe d' essere, perchè già sarebbe. Insegna però anche in altr' opera, come per conseguir d' esser buoni, non bisogna contentarsi

dei soli desiderj; ma bisogna, *aggiungervi i propri sforzi, e l'efficacia della nostra volontà*. Avea egli provato in se stesso, come non vuole Iddio, che gl'impulsi della Grazia bastino, ed a forza espugnino, poichè per lungo tempo l'anima sua ricuò d'esser curata; resistendo alle mani di quello, che i medicamenti della Fede compone.

VI. Queste materie sono fra se talmente connesse, che ricercando la dottrina di S. Agostino intorno all'arbitrio, abbiain già esposta una considerabil parte anche dell'appartenente alla Grazia. Così egli ancora nel trattar della Grazia tra gli dodici asserti, che fissò per rettamente sentir di essa, annoverò questo: *che coloro, i quali credono col cuore in Dio, di lor volontà il fanno, e col libero arbitrio*. Non per tanto ci faremo ora a direttamente rintracciare quanto intorno alla Grazia da lui fu scritto, e come la sua sentenza nel primo proposito abbiain in cinque proposizioni distinta, così in cinque altre quanto insegnò nel secondo di più essenziale distingueremo.

Tenne adunque in primo luogo S. Agostino, assolutamente necessaria esser la divina Grazia per ogn'atto buono, cioè per tutto ciò, che all'eterna salute appartiene. Molte cose si dicono con queste poche parole. Ripete egli in molti luoghi il detto del Salvatore: *senza di me non potete far cosa alcuna*, e nota in un Trattato, ed in un Sermone, com'ei non disse, *potete far poco*, ma disse *nulla*. Scrisse a' Monaci Adrametini, di non difendere il libero arbitrio in maniera, che dalla divina Grazia lo separassero, quasi senza essa o fare, o pensar potessimo cosa interamente accetta a Dio in alcun modo, perchè assolutamente non possiamo: e gli esortò a perseverar nella fede sana e cattolica, la quale nè il libero arbitrio nega, o per viver male, o per viver bene; nè gli attribuisce tanto, ch'abbia poter veruno senza la Grazia di Dio. Gli uomini senza di essa non fanno verun bene, nè operando, nè amando; nè con la volontà, nè col pensiero. Da Dio si dona quanto c'è di bene; e senza la Grazia sua nulla di buono si fa mai. La Legge da niuno si adempie se non per la Grazia dello Spirito santo. I dieci precetti non si osservano da chiunque sia con le forze sue, se la divina Grazia non aiuta. Il dire (de i Pelagian) che per osservargli è sufficiente il libero arbitrio, benchè dalla Grazia di Dio, e dal dono del santo Spirito ad operar bene non soccorso, merita anatema.

2. Che se la Grazia è necessaria a tutto, il farà prima d'altro al principio primo, e non solamente dell'operare, ma del credere ancora. Tanto insegnò S. Agostino, e insegnò non poter la volontà nè pur rivolgersi al ben soprannaturale, e volerlo, se dalla Grazia non è prevenuta, e resa a ciò valevole. Osservò però, come l'Apostolo rende grazie a Dio per quel-

H h 2

li cbq

De pecc. mer. l. 2. c. 5. Nec ideo tamen solis de hac re votis agendum est, ut non subinferatur adnitendo etiam nostræ efficacis voluntatis.

Confess. 1. 6. c. 4. Animæ meæ quæ &c. curari recubabat resistens manibus tuis, qui medicamenta fidei consecisti &c.

Epist. 217. n. 16. Scimus eos, qui corde proprio credunt in Dominum, sua id facere voluntate, ac libero arbitrio.

in Joan. Tract. 81. n. 3. Non ait sine me parum potestis facere, sed nihil Serm. 157. c. 12.

Epist. 214. n. 2. Neque liberum arbitrium sic defendatis, ut a Dei gratia separatis, tamquam sine illa vel cogitare aliquid, vel agere secundum Deum ulla ratione possimus, quod omnino non possumus.

Epist. 215. n. 4. Ut in fide sana & catholica perseveret, quæ neque liberum arbitrium negat siue in vitam malam, siue in bonam, neque tamen ei tribuit, ut sine gratia Dei valeat aliquid.

De corr. & gr. c. 2. Sine qua nullum profus siue cogitando, siue volendo, & amando, siue agendo faciant bonum.

in Joan. tr. 85. n. 3. Ab ipso quidquid boni est donatur.

De gr. Chr. c. 19. Sine quæ boni aliquid facere non potest.

Serm. 8. n. 13. Nemo implet legem nisi per gratiam Spiritus sancti.

Serm. 249. n. 4. Hæc decem præcepta nemo implet viribus suis, nisi adjuvante gratia Dei.

Epist. 137. c. 2. Illud vero quod dicunt, sufficere homini liberum arbitrium ad dominica præcepta implenda, etiam si Dei gratia, & Spiritus sancti dono ad opera bona non adjuvetur, omnino anathematizandum est.

De præd. SS. n. 39. Deo gratias egit Apo

stolus pro his qui crediderunt, non utique quoniam eis annuntiatur est Evangelium, sed quoniam crediderunt &c. donum enim ejus est etiam incipiens fides.

n. 40. Illud etiam initium fidei hominum donum Dei esse nos admonet &c.
Phil. I. 29.

n. 4. Utrumque ostendit Dei donum &c. nec ait ut plenius, & perfectius credatis in eum, sed ut credatis &c.
2. Cor. III. 5.

n. 5. Attendant hic, & verba ista perpendant, qui putant ex nobis esse fidei ceptum, & ex Deo esse fidei supplementum.

Quod sine cogitatione non possumus. Quocirca sicut nemo sibi sufficit ad incipiendum, vel perficiendum quodcumque opus bonum, ita nemo sibi sufficit vel ad incipiendam, vel ad perficiendam eandem, sed sufficientia nostra ex Deo est.

ad Bonif. I. 2. n. 19. Dicentes, ecce idonei sumus ex nobismetipsis preparare cor, ac per hoc & boni aliquid cogitare.

Retr. I. 2. c. 26. Ad eam misericordiam pertinet & ipsa vocatio, quae etiam fidem praevient.

in Pl. 87. Non commoventur ad fidem &c. in quibus occulta gratia non operatur, qua trahantur ut credant.

Epist. 186. n. 38. Quia voluntas, ut ad vera credenda moveatur, non sibi sufficit nisi &c.

Op. imp. I. 6. p. 1304. Justitiam, quam nec velle aliquis potest, nisi pareatur voluntas a Domino.

De corr. & gr. n. 2. Ac per hoc & desiderare auxilium gratiae initium gratiae est.

Serm. 193. n. 2. Nam quis idoneus est velle & posse, nisi inspirando adjuvetur ut possimus, qui vocando praestitit ut velimus?

Gen. ad lit. I. 9. n. 33. Nam quod attinet ad naturam iniqua sua voluntate depravatam, recursum per semetipsam non habet, sed per Dei gratiam, qua adjuvatur, & instauratur.

Epist. 188. n. 7. Proprium quippe arbitrium nisi Dei gratia juvetur, nec ipsa bona voluntas esse in homine potest.

in Pl. 114. n. 5. Quis enim eum invocavit, nisi quem ipse prior vocavit?

in Pl. 106. n. 4. Nonne manus Dei excitat eum? sed a quo sit excitatus ignorat.

Epist. 217. n. 30. Oportet sine dubitatione fatearis, voluntates hominum Dei gratia praeveneri.

li che credettero; e non perchè fu loro annunziato il Vangelo, ma perchè credettero; e ciò stante che anco il principio della Fede è suo: il che ripete poco dopo di nuovo, e avea già mostrato nell'istesso libro ampiamente, come dall'aver detto S. Paolo, a voi è donato non solamente di credere in lui, ma ancora di patir per lui, si ricava, che l'uno e l'altro è dono; e che non consiste il dono in creder più vivamente, ma assolutamente nel credere. Addotto il passo: Non che siamo sufficienti a pensar qualche cosa da noi stessi, ma la nostra sufficienza è da Dio, soggiunge; badino qui, e pesino queste parole, coloro che pensano il principio della Fede esser da noi, e da Dio il supplemento ad essa: perchè se non siamo idonei a pensar cosa buona da noi, nol fiam certamente nè pur a credere, il che senza pensare non può farsi. Laonde, siccome niuno basta da se a principiare, nè a condurre a fine verun'opera buona, così niuno è bastevole nè a principiare, nè a perfezionar la Fede, ma la nostra sufficienza è da Dio.

3. Replica in altro libro le stesse cose, coloro rimproverando, che professavano, esser valevoli a preparar da se stessi il cuore, e a pensar piamente. Nelle Retrattazioni. Appartiene alla misericordia anche la vocazione medesima, qual previene la stessa Fede. Con questo spiega il detto del Salvatore: niuno viene a me, se il Padre nol trae; essendo che non si muovono alla Fede quelli, nè quali occulta Grazia non opera; e non si muove la volontà a credere il vero, se la Grazia non aiuta. Così la giustizia, non c'è chi possa nè pur volerla (non che adempierla) se non si prepara la volontà dal Signore. Lo stesso desiderar la Grazia è già un principio di Grazia. Chi farà atto a volere, e a potere se non ajuterà ispirando perchè vogliamo, quegli che chiamando operò, che volemmo? La natura per la malvagia sua volontà depravata non ha da se stessa regresso, ma sol per la Grazia, che la soccorre, e la risarcisce. Senza l'arbitrio non operiamo il bene; con tutto ciò, se l'arbitrio dalla Grazia di Dio non vien aiutato, nè pur la buona volontà può esser nell'uomo. Chi lo invocò, se non fu prima chiamato da lui? E sopra i Salmi: non è la man di Dio che lo sveglia? pur da cui sia svegliato non sa. Avverte ancora S. Agostino, che i passi di Scrittura se vorrete, e simili, vanno intesi con la supposizione, che l'istessa volontà sia preparata da Dio. Scrive il nostro Santo a Vitale. Conven senza dubbio che tu confessi, prevenirsi la volontà degli uomini dalla divina Grazia.

4. Come al principio così tenne il nostro Autore necessaria la Grazia al proseguimento, e come a volere il bene, così ad eseguirlo. Insegnò però, ch'oltre alla Grazia prima, e preveniente, Dio ci dà la seconda concomitante, talchè per operar bene, prepara

para la volontà dell' uomo per aiutarla, e preparata l'ajuto. Perciò nè possiam volere se non siam chiamati, e quando dopo la vocazione vorremo, non basta il voler nostro, ed il nostro correre, se Dio non presta le forze a chi corre, e non conduce ove chiama. Nè si può volere adunque senza la preveniente, nè senza la conseguente ridurre in atto. S' egli non ci soccorre, non solamente non potrem vincere, ma nè pur combattere. Che vantâr volontà, e libero arbitrio? s' ei non ti regge, vai a terra; s' ei non ti solleva, ci resti. Se credi, la potestà ti è data d' esser tra i figliuoli di Dio: ma che vale tal potestà, se il Signor non assiste? Non basta che tu voglia, ti bisogna l'ajuto per voler pienamente, o per eseguir ciò che vuoi. Se l'ajuto mancherà, nulla potrai far di buono. Non si agisce senza la volontà nostra, ma la volontà nostra non compie ciò che fa, se da Dio non vien' aiutata. S' egli non aiuta, nulla possiam avere nè di pietà, nè di giustizia, sia nell' operazioni, sia nella volontà stessa. Disse il Salmista al Signore: ti manterrò la mia costanza, ma per non attribuir ciò a se stesso, quasi gli fosse venuto in mente, che se Dio non custodirà la Città, indarno veglia chi la custodisce, spiegò da cui fosse reso idonno a mantenerla: Perchè egli è Iddio, che mi favorisce. Iddio adunque ti dia grazia di fare in te ciò che vuoi, perchè solamente col sussidio suo puoi far ciò che ti piace in te stesso. Nè pur possion credere in Cristo, color che negano esser necessario il divin soccorso per viver bene.

5. Agevole è da comprendere, che volendo Sant' Agostino indispensabile il divino ajuto in quanto alla salute appartiene, non l' avrà creduto tale per incominciare solamente, e per proseguire, ma altresì per terminare bene, e come per li buoni atti precedenti, così per gli ultimi, e non solamente a perseverare in quanto riguarda il credere ma altresì in quanto spetta al vivere. Insegnò però, non dover pensare chi fu sottratto alla colpa, e messo in libertà dalla Grazia, di non aver più bisogno dell'ajuto del suo liberatore; e insegnò, che siccome l'occhio, benchè interamente sano, non può veder senza la luce, così l' uomo anche perfettamente giustificato, non può viver bene senza il divino ajuto. Non presumere di te; perchè se ti abbandonerà, mancherai tra via, caderai, travierai, rimarrai addietro: digli adunque, tu m' hai bensì data la volontà libera, ma senza di te nulla mi vale il mio sforzo. Il non cedere alle tentazioni non è mai senza l'ajuto di Dio, onde disse S. Agostino, che concesso da Dio, di non cader nella tentazione, è concessa la perseveranza. Quando adunque ricorda, come la Grazia si dà per tutti gli atti, ed essere opinione dannata il dire, che non si dia la Grazia a ciascun atto, ed aver ciò confessato Pelagio medesimo sforzatamente, ben mostra quanto sia necessaria per tal continuazione la Grazia.

6. Anzi per ragion particolare ancora replicò egli più

Enchir. c. 32. Qui hominis voluntatem bonam & preparat adjuvandam, & adjuvat preparatam.

Retr. l. 1. c. 23. Quia neque velle possumus nisi vocemur, & cum post vocationem voluerimus, non sufficit voluntas nostra, & cunctis nostris, nisi Deus & vires currentibus prebeat, & perducatur quo vocat.

Serm. 156. n. 9. Si enim nos ipse non adjuvat, non dico vincere, sed nec pugnare poterimus.

n. 10. Quæ voluntas? quod liberum arbitrium? nisi ille regat, cadis, nisi ille erigat, jaces.

in Pf. 120. n. 11. Si ergo credis, ipsa tibi potestas data est, ut sis inter filios Dei &c. Sed quid valet ipsa potestas, quam accepit homo, nisi Dominus protegat?

Serm. 164. n. 10. Sed non sufficit ut velis, adjuvandus es, ut plene velis, & impleas quod vis.

Serm. 157. n. 12. Si defuerit, nihil boni agere poteris.

De pers. iul. c. 19. Non quia hoc sine voluntate nostra agitur, sed quia voluntas non implet quod agit, nisi divinitus adjuvetur.

Epist. 186. n. 3. Nisi adjuvet, nihil pietatis atque iustitiae, siue in opere siue etiam in ipsa voluntate habere possumus.

n. 5. Cum dixisset, Fortitudinem meam ad te custodiam, ne hoc ipsum quia custodit, suis viribus arrogaret, tamquam ei venisset in mentem &c. adiunxit causam, unde hat idoneus custodire: quoniam. *Deus suscepit meus est.*

n. 12. Ipse tibi dat gratiam, ut in te ipso facias quod vis, nisi enim ipso adjuvante, nec in te facis quod vis.

in Joan. Tract. 53. n. 10. Ut negent tibi esse necessarium divinum adiutorium ad bene vivendum, non possunt credere in Christum &c.

De corr. & gr. n. 2. Nec ita ut cum quisque fuerit a peccati dominatu me liberatus, iam non indigeat sui liberatoris auxilio, sed &c.

Denat. & gr. c. 26. Sicut enim oculus &c. sic & homo etiam perfectissime iustificatus, nisi aeterna luce iustitiae divinitus adjuvetur, recte non potest vivere.

in Pf. 26. n. 17. Noli de te presumere; si te dereliquerit, in ipsa via delitescis, cades, abierabis, reuocabis: dico ergo illi, voluntatem quidem liberam mihi dedisti, sed sine te nihil est mihi conatus meus.

de don. pers. n. 9. Ito ergo concesso tibi dono Dei, ne inlerantur in te tentationes &c.

De gr. Chr. c. 3. Damnavit eos, qui dicunt gratiam Dei, & adiutorium non ad singulos actus dari.

Epist. 217. n. 4. Damната sententia, qui dicunt gratiam Dei non ad singulos actus dari.

de don, perf. n. 1. Afferimus ergo, donum Dei esse perseverantiam, qua usque in finem perseveratur in Christo.

n. 2. Quid autem dici potest, cur perseverantia usque in finem non donetur in Christo, cui donatur pati pro Christo? aut ut expressius loquar, cui donatur mori pro Christo?

De corr. & gr. n. 10. Nam si dixerimus, istam perseverantiam tam laudabilem tamque felicem, sic esse hominis, ut ei non sit ex Deo, illud primitus evacuamus, quod ait Dominus Petro, *Ego rogavi pro te ne deficiat fides tua.*

Phil. 1. 6.

De bon. perf. n. 3. Id petimus, & rogamus, ut qui in baptismo sanctificati sumus, in eo quod esse copimus, perseveremus.

n. 41. Restat in his bonis usque in finem perseverantia, quæ frustra quotidie a Domino poscitur; si non eam Dominus per gratiam suam in illo cuius orationes exaudit, operatur.

n. 39. Cum constet, alia Deum danda etiam non orantibus, sicut initium fidei, alia non orantibus præparasse, sicut usque in finem perseverantiam.

De bon. perf. n. 40. Instat inimicus gratiæ, atque urget modis omnibus, ut credatur secundum merita nostra dari, ut sic gratia jam non sit gratia.

in Pf. 30. n. 6. Quare gratia? quia gratis datur? quia merita tua non præcesserunt, sed beneficia Dei te prævenierunt. Illi ergo gloria, qui nos liberat; omnes enim peccaverunt, & egent gloria Dei.

in Pf. 70. n. 1. Nam nisi gratis data esset, gratia non esset: porro autem si propterea gratia est &c. Nam si aliqua bona opera tua præcesserunt, pretium accepisti, non gratis &c.

Epist. 186. n. 4. Sed quia opera ex gratia, non ex operibus gratia.

n. 6. Nam si quærere voluerit, ante gra-

più volte, *esser dono di Dio la perseveranza; con cui fino al fine si dura*: perchè oltre all' esser suo dono l' ultime azioni non meno delle prime, dipendendo l' aver perseverato fino al fine dall' esser colto dalla morte in buon punto, e la vita, e la morte essendo in man di Dio, suo specialissimo dono vien ad essere la perseveranza finale. Lo accennò per occasione del detto dell' Apostolo, *A voi è donato di patir per lui*; perchè come può dirsi non esser donata la final perseveranza in Cristo, cui si dona il patir per lui, o per parlar più espressamente, cui si dona di morir per lui? Dimostra chiaramente, che il dire, come i Pelagiani faceano, *perseveranza così felice, e così lodevole venir dall' uomo solamente, e non da Dio, ripugnava al Salvatore, che disse a Pietro: ho pregato, per te, acciò che la tua Fede non manchi mai: e ripugnava a S. Paolo, il qual confidava, che avrebbe perfezionata l' opera fino all' ultimo; quegli, che incominciata l' avea.* Citò ancora le parole di S. Cipriano sopra l' orazion dominicale: *chiediamo, e preghiamo, che santificati nel battesimo, perseveriamo come abbiain cominciato.* Nell' istesso libro. *La final perseveranza in vano si dimanda ogni giorno (nell' orazion dominicale) al Signore, se non è vero, ch' egli con la sua Grazia l' operi in quello, di cui l' orazioni elaudisce.* Non è questo il luogo di ricordare, come insegnò, per ottenere la final perseveranza doverfi però adoprare l' uomo ancora. Manifesto è che alcune cose stabili di darle Iddio senza esserne pregato, come il principio della Fede, altre di non darle se non per l' orazione, come la perseveranza finale. Ma in somma e al principio, e al proseguimento, e singolarmente al termine ultimo predicò S. Agostino esser necessaria la Grazia.

VII. Piantò per secondo fondamento in questo proposito, la prima, e preveniente Grazia esser del tutto gratuita, ed operar sola; cioè concedersi per pura misericordia da Dio, e per mero dono, non per merito di forte alcuna, ed operar nell' uomo da se, senza ch' egli la minima parte vi abbia. *Insta il nimico della Grazia, e preme in tutti i modi, perchè si creda darsi secondo i nostri meriti, talchè la grazia non sia più grazia.* Ma veramente per qual ragione è Grazia? perchè gratuitamente si dà: e perchè si dà gratuitamente? perchè non precedettero meriti tuoi, ma i benefizj di Dio ci prevennero. Gloria dunque a lui, che ci libera; poichè peccaron tutti, e della virtù sua tutti hanno bisogno. Manifesta cosa è, che non sarebbe Grazia, se non si desse per mero dono: perciò dunque è Grazia, perchè niente di tuo precedette. Se qualche tua buon' opera è preceduta, pagamento hai ricevuto, non Grazia: ma il pagamento, che a noi si dovea, era il supplicio. Che ne fiam dunque liberati, non è per nostro merito, ma per grazia sua. Tanto è lontano, che venga la Grazia dall' opere, ch' anzi le opere vengano dalla Grazia. E se taluno si farà a ricercare qual merito

merito avesse per riceverla, i suoi mali ritroverà, non già i beni, benchè d'un sol giorno vissuto la Grazia il ritrovasse: certo essendo, che al presente la misericordia di Dio previen l'uomo non solamente senz' alcun' opera buona che preceda ma con molte cattive. Nè sia chi se non dell' opere, si glori per del libero arbitrio, quasi da esso incominci il merito. Imperciocchè dopo la ruina, per cui in uno cademmo tutti, niuno vien liberato, se non per la grazia di Dio, la quale non si rende come dovuta a i meriti di chi la riceve, ma si dà come vera Grazia gratuitamente, senza niun merito che preceda. Soverchio farebbe di maggior numero di paffi far pompa, quando ove confuta i Pelagiani, e Semipelagiani nulla si legge in S. Agostino con più frequenza. Ma tutto ciò che dalla Grazia preveniente si fa, ecco come fu annoverato, e distinto da lui. Le stesse buone opere nostre dobbiamo attribuirle a colui, che ci chiama: che ci dà i precetti, che ci mostra la via della verità; che c'invita a volere, e che per eseguire quanto c'impone, le forze ci somministra. Chiamadunque, illumina, dà le forze, ed invita. In tutto questo parte veruna non può aver l'uomo. Perciò scrisse il nostro Maestro, che Dio allora opera solo; e scrisse, che il poter noi operar bene Dio lo somministra da se; e scrisse, acciocchè vogliamo, operar lui incominciando, ed operar ciò senza di noi. Perciò ancora tante volte rimproverò i Pelagiani, che voleano darli la Grazia secondo i meriti: sempre intendendo della prima, poichè si disputava del principio, e voleano essi, che niuna grazia precedesse al primo volere, all'eleggere, al creder nostro, ma in premio di questo la Grazia si conferisce.

VIII. Insegnò egli poi, che quando l'uomo ubbidisce all' eccitamento della prima Grazia consentendo, Dio concede anche la seconda, nella quale opera unitamente con noi. Nè per questo segue, che questa ancora non sia in sostanza gratuita, perchè la parte, che in procurarla abbiamo, è frutto della prima. Precede la buona volontà dell' uomo a molti doni di Dio, ma non a tutti. L' uno e l' altro si legge nelle sacre carte, e la sua misericordia mi preverrà, e la sua misericordia mi susseguiterà. Previene chi ancor non vuole, acciocchè voglia; susseguita chi già vuole, acciocchè indarno non voglia. L' uno serve, perchè possiam principiare; l' altro, perchè possiam dar' esecuzione, e compimento. Scrivendo contra Pelagio. Nella giustificazione operiamo anche noi, ma cooperando al suo operare perchè la sua misericordia ci previene. Previene perchè sian risanati, susseguiterà, perchè risanati sian vegeti: e apresso: l' uno e l' altro si ha nella scrittura, La sua misericordia mi preverrà, e la sua misericordia mi susseguiterà. Ove tratta della Grazia, e dell' arbitrio: chi, se non quegli che prepara la volontà, e perfeziona cooperando ciò che operando incomincia? poichè il medesimo è quello, che incomin-

tiam quid meruerit, ut acciperet eam, mala sua poterit homo invenire, non bona, etiam si unius diei vitam habentem super terram gratia Salvatoris inveniit.

De cor. & gr. n. 41. Non sic est nunc, quando non solum bonis, sed etiam multis malis operibus precedentibus, misericordia ejus praevenit hominem &c.

Ench. c. 32. Item ne quisquam, etsi non de operibus, de ipso gloriatur libero arbitrio voluntatis, tamquam ab ipso incipiat meritum &c.

De bon. perf. n. 66. Post ruinam, qua in uno cecidimus omnes, neminem nisi gratia Dei liberari, eamque non secundum merita accipientium, tamquam debitum reddi, sed tamquam veram gratiam nullis meritis precedentibus.

De Gen. con. Man. l. 1. c. 22. Et ipsa bona opera nostra illi tribuenda sunt, qui vocat, qui precipit, qui viam veritatis ostendit, qui ut velimus invitat, & vires implendi ea quae imperat, subministrat.

ad Bonif. l. 2. n. 20. Alteram solus facit. ad Simplic. l. 1. n. 10. Solus praestat, id est posse bene agere.

De gr. & lib. arb. n. 33. Ipse ut velimus operatur incipiens &c. Ut ergo velimus sine nobis operatur.

Ench. c. 32. Praecedat enim bona voluntas hominis multa Dei dona, sed non omnia &c. utrumque legitur in sanctis eloquiis, & Misericordia ejus praevenit me, & Misericordia ejus subsequetur me. Nolentem praevenit, ut velit, volentem subsequitur, ne frustra velit.

De nat. & gr. n. 35. Ubi quidem operamur & nos, sed illo operante cooperamur, quia misericordia ejus praevenit nos. Praevenit autem, ut faciamur, quin & subsequitur, ut etiam sanati vegetemur, &c. Utrumque enim scriptum est, Misericordia &c.

De gr. & lib. arb. n. 33. Et quis &c. nisi ille qui praeparat voluntatem, & cooperando perficit quod operando incipit? quoniam ipse ut velimus operatur incipiens, qui vocat, ubi

cooperatur perficiens &c. Ut ergo velimus sine nobis operatur; cum autem volumus, & sic volumus ut faciamus, nobiscum cooperatur.

ad Simplic. l. 1. n. 10. Aliter enim Deus præstat ut velimus, aliter quod voverimus. Ut velimus enim, & suum voluit esse, & nostrum &c. quod autem voverimus, solus præstat, id est posse bene agere.

ad Bonif. l. 2. n. 20. In sententia illa &c. tunc eorum videtur ad hominem pertinere, alterum ad Deum &c. In hac autem &c. utrumque ad Deum. Quare hoc? nisi quia in uno istorum cooperatur homini facienti, alterum solus facit.

Epist. 164. n. 16. Cum expectaret eos Dei patientia per tempus tot annorum.

De patient. c. 1. Qua malos ut corrigantur, expectat.

in Pl. 148. n. 11. Vocat te nunc, exhortatur te nunc, & expectat, donec tu recipias, & tu tardas?

n. 2. Longanimis expectat peccatorem dicens: convertimini ad me, & convertar ad vos.

in Pl. 49. n. 8. Patientiam tibi prolongavi, penitentiam tuam diu expectavi.

De gr. & lib. arb. n. 12. Nec gratia Dei sola, nec ipse solus.

n. 7. Et Dei donum est, & liberum arbitrium.

in Pl. 118. Serm. 23. Esse & divini amoris, & propriæ voluntatis.

in Joan. Tract. 3 n. 12. Nasci per Christum voluntatis est, & gratiæ.

in Joan. Tract. 53. n. 8. Taptum ne audeat quicumque liberum arbitrium sic defendere, ut nobis orationem qua dicimus, Ne nos inferas in tentationem, conetur auferre; rursus ne quicumque neget voluntatis arbitrium, & audeat excusare peccatum. Sed audiamus Dominum & præcipientem, & opulantes, & jubentem quid facere debeamus, & adjuvantes ut implere possimus. Nam & quocumque nimia suæ voluntatis fiducia extulit in superbia, & quocumque nimia suæ voluntatis diffidentia deiecit in negligentiam. Ibi dicant, ut quid rogamus Deum ne vincamur tentatione quod in nostra est potestate? Isti dicant, ut quid conamur bene vivere, quod in Dei est potestate? O Domine, o Pater qui es in Cælis, ne nos inferas in quamlibet istarum tentationum, sed libera nos a malo. Audiamus Dominum dicentem, *Rogavi pro te Petre, ne deficiat fides tua, ne sic exillimemus suam nostram esse in libero arbitrio, ut divino non egeat adiutorio. Audiamus & Evangelii*

mittendo opera che vogliamo, e che perfezinando coopera a chi già vuole. Appresso. Opera adunque senza di noi, acciocchè vogliamo; ma quando vogliamo, e vogliamo in forma che già eseguiamo, coopera insieme con noi. Ragionando sopra l'epistola a' Romani. Altramente da Iddio che vogliamo, altramente, che già volemmo. Che vogliamo, ha voluto che sia e di lui, e di noi; che già volemmo, egli dà solo, cioè a dire la facoltà di operar bene. Spiegando contra Pelagiani il detto de' Proverbj, All'uomo sta di preparare il cuore, e la risposta della lingua vien dal Signore; insieme il passo, lo t'aprirò la bocca e t'instruirò di quanto hai da dire: dove nell'uno par che tutto appartenga a Dio, nell'altro parte a Dio, parte all'uomo: perchè questo? dice; se non perchè nell'uno coopera all'uomo che fa, nell'altro opera solo. Della seconda Grazia dunque, e della volontà si viene secondo lui a costituire un principio solo. Chi ostinato non ubbidì all'invito della prima, resta privo dell'aumento di essa, ch'è quanto dir della seconda.

2. Reiterò molte volte, che la benignità di Dio aspetta il peccatore, e la sua pazienza; il che viene a dire, che dopo aver prevenuto con le sue ispirazioni, attende per favorir chi consente. *Aspettandogli la pazienza di Dio per tanti anni. La sua pazienza aspetta i cattivi, perchè si correggano. Ti chiama ora, ti esorta; aspetta che tu ritorni in te, e tu ritardi? Pazienza a lungo aspettando il peccatore, e dicendo, Rivolgetevi a me, ed io mi rivolgerò a voi. Prolungai per te la sofferenza, e la tua penitenza lungo tempo aspettai. Quindi è patimente, che tante volte insegnò, volerci l'uno e l'altro, e ne sperarsi la salute da noi soli, nè dalla Grazia sola: la continenza esser dono divino, e insieme venir dal libero arbitrio; l'accostarsi a Dio essere insieme di supermo dono, e della propria volontà: il nascere in Cristo esser della volontà, e della Grazia. Udiamolo in un Trattato. Purchè non sia chi ardisca difendere il libero arbitrio in modo, che voglia levarci di pregar Dio, acciocchè non ci abbandonì alla tentazione, e non sia chi negando il libero arbitrio, ardisca scusare il peccato. Ma benì ascoltiamo il Signore, che comanda, ed aiuta; ordina quel che far dobbiamo, e dà aiuto perchè possiamo ubbidire. Pościacchè alcuni si alzarono in superbia per presumere troppo della lor volontà, ed altri per diffidar troppo si avvilirono. Dicono quelli: a che pregar Dio per non esser vinti dalla tentazione, se questo è in potestà nostra? e dicono questi: a che ci sforziamo di viver bene, se questo dipende da Dio? O Signore, o Padre, che sei ne' Cieli non c'indurre in niuna di queste due tentazioni. Per non credere che dipenda dal libero arbitrio la Fede in modo, che del divino aiuto non abbisogni, ascoltiamo il Salvatore che dice: Pregai per te, o Pietro, affinchè la tua Fede non manchi. Per non pensare in modo alcuno, che non sia il credere in potestà nostra, ascoltiamo anche l'Evan-*

Evangelista che dice: Diede lor potestà di farli figliuoli di Dio.

3. I termini di aiutare, e di cooperare, de' quali veggiamo che ordinariamente si servì S. Agostino, mostrano da se, com'ei tenne operar la seconda Grazia unitamente con noi. Dell' operar noi, e cooperare Iddio belle autorità abbiain vedute poco fa. Disse ancora: *quando Iddio ci vuol aiutare, nè ci è parco della sua Grazia, nè il libero arbitrio ci toglie, perchè chi è aiutato opera anch' egli*: e disse: *Iddio non sarebbe cooperatore, se tu operator non fossi*. Non potea per certo mostrar con più forza, quanta parte abbia il nostro libero arbitrio nel bene. Ma per intendere questi suoi detti, convien tenere a mente ciò che altrove più volte insegna; cioè che non opera Dio in noi, perchè si opera da noi, ma che all' incontro noi operiamo; perchè opera egli prima in noi. Anche la nostra cooperazione si debbe a lui. Dalla cagion prima dipende sempre l'essere, e l'operare della seconda. Il nostro Autore adunque chiama il divin concorso cooperazione, ed ajuto, per far' intendere, ch'anco l'arbitrio vi ha parte, e non perchè questo preceda, nè perchè vadan del pari. Ma che la Grazia sia veramente ajuto, cento volte insegna. Il bene senza la nostra volontà non si fa; ma la volontà non compie quello che fa, se non è aiutata da Dio. Veggasi il trattato della Grazia contra Pelagio, dove più che altrove l'essenza della Grazia dichiara. Lo rimprovera, perchè supponeva, per conseguire il divino ajuto, potersi ricorrere a Dio senza ajuto suo; e perchè in altro che nel suo ajuto faceva consistere la Grazia. Fissa, che intorno all' ajuto della divina Grazia correa la controversia, e quell' ajuto della Grazia esser quello, per cui siamo aiutati a non peccare, e a giustamente vivere. Termina il libro con dire, che cesserà ogni contrasto, se confesserà Pelagio, la volontà dell' uomo, e l' operar suo essere aiutati supernamente; e talmente aiutati, che senza tale ajuto nulla di bene vogliamo, nè operiamo, e tale ajuto esser la Grazia di Dio per Gesù Cristo. Or chi non vede, che nome d' ajuto non avrebbe mai dato Sant' Agostino a una virtù, ch' egli avesse creduto produr da se sola il volere, e l'atto senza il libero concorso della volontà. Non è adjutore Iddio, se voi non fate nulla; non è cooperatore, se voi non operate. Imperciocchè non si chiamerebbe adjutore, se tu stesso con la tua volontà niente operassi, mentre adjutore è quello, che aiuta chi fa. Anzi secondo il nostro Santo non si può aiutare se non chi anche da se si sforza. Rispondendo alle opposizioni: lo stesso nome d' adjutore t' insegna che fai qualche cosa tu ancora. Intendi ciò che chiedi, conosci ciò che confessi, quando dici, Sii mio adjutore, non mi abbandonare. Invocbi per adjutore Iddio; niuno vien aiutato, s' ei non fa nulla. Sopra il detto dell' operar Dio in noi,

I i

stam dicentem, Dedit eis potestatem filios Dei fieri, ne omnino existimemus, in nostra potestate non esse quod credimus.

in Pl. 78. n. 12. Cum adjuvare nos vult Deus, nec ingratus est gratia (I. nec parvus, vel quidpiam ejusmodi) nec tollit liberam arbitrium, qui enim adjuvatur, etiam per se ipsum aliquid agit.

Serm. 156. n. 11. Si non esses, operator, ille non esset cooperator.

De perf. just. n. 45. Non quia hoc sine voluntate nostra agitur, sed quia voluntas non implet quod agit, nisi divinitus adjuvetur.

De gr. Chr. n. 24. Ergone ut perveniamus ad adiutorium Dei, ad Deum curritur sine adiutorio Dei?

n. 43. In virtutis ejus auxilio &c.
n. 46. Quid sit de adiutorio divinae gratiae sentiendum.

n. 47. Agitur de auxilio gratiae, quo ad non peccandum adjuvamus, iustitiae vivendum.

n. 52. Si consenserit, etiam ipsam voluntatem, & actionem divinitus adjuvari, & sic adjuvari, ut sine illo adiutorio nihil bene velimus, & agamus, eamque esse gratiam J. C. D. N. &c.

Serm. 156. n. 13. Non enim adiutor est ille, si nihil agatis, non enim cooperator est ille, si nihil operamini.

in Pl. 143. n. 6. Si enim &c. Rursus si tu ipse tua voluntate nihil ageres, non vocaretur adiutor, adiutor enim aliquid agentem adjuvat.

De pecc. mer. l. 2. c. 5. Nec adjuvari potest, nisi qui etiam aliquid sponte conatur.

Serm. 156. n. 21. Ipsum nomen adiutoris praescribit tibi quia & tu ipse aliquid agis. Agnosce quid polcas, agnosce quid confitearis, quando dicis: Adiutor meus esto, ne derelinquas me. Adiutorem utique invocas Deum: nemo adjuvatur, si ab illo nihil agatur.

Serm. 13. c. 3. Si ergo Deus est qui operatur in nobis, quare dictum est, Vestram ipsorum salutem operamini? quia sic in nobis operatur, ut & nos operemur. Adjutor meus esto: designat & se operatorem, qui invocatur adiutorem.

ad Bonif. l. 2. n. 22. Hominis autem bonum propositum adjuvat quidem subsequens gratia, sed nec ipsum esset nisi praecederet gratia.

l. 4. n. 13. Gratiam dicunt adjuvare uniuscujusque bonum propositum. Hoc sine scrupulo acciperetur catholice dictum, si non in bono proposito meritum ponerent, cui merces secundum debitum, non secundum gratiam redderetur; sed intelligerent, & coniterentur, etiam ipsum bonum propositum, quod Consequens adjuvat gratia, non esse potuisse in homine si non praecederet gratia.

Doctr. Chr. l. 1. n. 1. Dabit ergo habentibus, id est cum benignitate utentibus eo quod acceperunt, adimplebit, atque cumulabit quod dedit.

De lib. arb. l. 3. n. 65. Quod ergo ignorat quid sibi agendum sit, ex eo est quod nondum accepit; sed hoc quoque accipiet, si eo quod accepit bene usa fuerit.

Epist. 186. n. 7. Si quis autem dixerit, quod gratiam bene operandi fides mereatur, negare non possumus, immo vero gratissime coniteremur.

n. 10. Cum ergo fides impetrat justificationem, sicut unicuique Deus partitus est etiam ipsius mensuram fidei, non gratiam Dei aliquid praecedit humani, sed ipsa gratia meretur augeri, ut aucta mereatur perfici, comitante non ducente, pedilequa non praevia voluntate.

De gest. Pel. n. 40. Donare Deum ei, qui fuerit dignus, omnes gratias.

n. 41. Ab hoc verbo facile transirem, nisi me liber ille cui respondi, ubi omnino nullam dicit Dei gratiam, nisi naturam nostram cum libero arbitrio, de ipsius Pelagii sensu sollicitum redderet.

Quid habes quod non accepisti?

noi, disse in un Sermone. *Se adunque è Dio che opera in noi, per qual cagione fu detto, Operate voi la vostra salute? perchè opera egli in noi di maniera, che operiamo anche noi. Sii mio adiutore; indica di operar egli ancora, chi chiama aiuto.*

4. Da tutto questo viene, che la Grazia, di cui parliamo, fu chiamata *Subsequente*, e *Consequente* da S. Agostino. Contra l'epistole de' Pelagiani: *La grazia Subsequente aiuta per certo il buon proposito dell'uomo, ma questo non ci sarebbe, se Grazia preceduta non fosse. Insegna però nell'opera medesima come il dire, che la Grazia aiuta il buon proposito, ne' Pelagiani era eresia; perchè non supponendo essi Grazia preveniente, metteano tutto il merito nel buon proposito stesso, e voleano che mercede di esso fosse la Grazia: ma che cattolica sarebbe stata la proposizione, se avessero inteso, e confessato, come lo stesso buon proposito, che dalla grazia Consequente vien aiutato, non avrebbe potuto esser nell'uomo, se altra Grazia preceduta non fosse. L' insegnamento, che veggiamo accennato qui, del concedersi la seconda Grazia, quando l'uomo corrispondendo alla vocazione con umile ubbidienza fa buon uso della prima, si vede anche nella Dottrina Cristiana, ove ha, che Iddio secondo il detto, ch'è più volte ne' Vangeli, darà a quelli che hanno; cioè a quelli, che si serviranno bene di ciò che riceveranno, aumenterà, ed accumulerà ciò che diede. Così in altr' opera. L'ignorar l'uomo ciò che far debba, nasce dal mancare di ciò che non ricevette ancora, ma riceverà questo pure, se di ciò che ottenne farà buon uso. Nell' epistola a S. Paolino. Se taluno dirà, che la Fede merita grazia d'operar bene, non posiam negarlo, anzi con gratitudine lo confessiamo. Poco dopo a chi opponeva, se la giustificazione è merito della Fede, non è dunque gratuita, così risponde. Quando la Fede impetra la giustificazione, siccome Iddio ha distribuito a ciascheduno la misura dell' istessa Fede, la divina Grazia non è preceduta da verun merito umano, ma è la Grazia medesima, qual merita d'essere aumentata, perchè aumentata meriti d'esser perfezionata; e la volontà accompagna, non conduce, seguita, non precede. Avendo detto Pelagio, dare Iddio tutte le grazie a chi è degno di riceverle. S. Agostino asserì, ch'ei non avrebbe su tal detto fatta difficoltà, se non avesse trovato in quell' istesso libro altra Grazia non esserci, che la natura di libero arbitrio dotata; onde a ragion sospettava, che nel senso di lui l'esser degno s'intendesse per meriti naturali. Non si dubiti adunque che S. Agostino tutto non riconosca da Dio, e tutto il bene non attribuisca a lui, onde ripete più volte il detto, *Cos' hai tu, che ricevuto non abbi?* e mostra forte, come di propriamente nostro non abbiam nulla, o non abbiam che il peccato, e il merito della pena.*

pena. Abbiamo veduto come nella prima Grazia, ch'è il fondamento di tutto, insegna che Dio opera solo. Insegna, che per la seconda opera insieme con noi, ma la parte che ci abbiamo noi vien dal suo concorso, e vien dal libero arbitrio, ch'è pure un dono suo. Perciò non negò, che l'uomo possa stare in questa vita senza peccato per divina Grazia, e per libero arbitrio; non rivo-
cando in dubbio, ch'anche il medesimo libero arbitrio non sia tra le grazie di Dio, cioè tra i suoi doni.

IX. Progredendo innanzi, tenne S. Agostino, quel tanto di Grazia, ch'è assolutamente necessario per la salute, concedersi a tutti da Dio, benchè con ciò altri si salvi, altri non si salvi, perchè come insegna, ad altri è utile la penitenza, ad altri inutile per colpa loro, e per loro ostinazione. Toccammo sopra, come avea scritto nel comentar la Genesi, che tutti gli uomini possono adempiere i precetti, se vogliono; e come spiegò nelle Rettrattazioni, che questo detto non favoriva punto i Pelagiani, perchè essi voleano che si potesse senza aver bisogno di Grazia, là dove è bensì verissimo, che possono gli uomini tutti se vogliono, ma si prepara la volontà dal Signore, e tanto si fortifica col dono della carità, che possono. A tutti dunque secondo S. Agostino si prepara la volontà, e tanto si dona a tutti, che possano. Quindi è che dicea: venne il Salvatore per salvare il Mondo: tu non vuoi esser salvato da lui? in questo modo ti condanni da te stesso. Il Concilio d'Oranges definì secondo la mente di S. Agostino assai tempo dopo, che per la Grazia del battesimo ogni battezzato può adempiere quanto alla salute appartiene sol che voglia. Egli stesso replica cento volte il medesimo. Avea scritto, che Dio aiuta chi con pietà, e diligenza si adopera: ma avverte nelle Rettrattazioni di non intendere, che que' tali solamente ajuti, mentre aiuta gli altri ancora, affinchè tali diventino. Trattando del merito de' peccati afferma, che chiunque arriva a età capace di peccato, può combattere contra la Concupiscenza, e con l'ajuto di Dio può vincerla, se non avrà ricevuta indarno la Grazia sua. Ognuno adunque secondo lui tanta Grazia riceve, che basta a vincere, e niuno di essa è privo, come niuno è da Concupiscenza esente. Il Signore secondo Agostino non adempie quel detto, La sua misericordia mi preverrà, in alcuni sì, e in alcuni no, ma in tutti: a tutti dunque secondo lui preveniente Grazia si dona. Il fonte è comune: non si apre ad uno, e si chiude a un altro. Anche al tempo dell'antica legge non mancava quell'ajuto, che alla virtù si richiede; e che di negarlo gli venisse da' Pelagiani imputato, il nostro Autore doleasi. Imperochè qual Cattolico dirà ciò che vantano sia detto da noi, che nel vecchio Testamento l'ajuto dello Spirito Santo per conseguire la virtù non ci fosse.

2. A quel detto del Salmista, Il Signore avrà cura di me,

De pecc. mer. l. 2. c. 6. Utrum homo sine peccato possit esse in hac vita, confitebor posse per Dei gratiam, & liberum ejus arbitrium; ipsum quoque liberum arbitrium ad Dei gloriam, hoc est ad Dei dona, pertinere non ambigens.

Quaest. 24. in Exod. Quibusdam utilis ad penitendum, quibusdam inutilis ob resistenciam &c.

Retr. l. 1. c. 10. Quod omnes homines possunt si velint, non existiment novi haeretici Pelagiani secundum eos esse dictum. Verum est enim omnino, omnes homines hoc posse si velint, sed preparatur voluntas a Domino, & tantum augetur munere charitatis, ut possint.

in Jo. tract. 12. n. 12. Venit Salvator &c. salvari non vis ab ipso? ex te judicaberis.

Syn. Arausic. II. sub. fin. Quod accepta per baptismum gratia omnes baptizati &c. quae ad salutem pertinent, possunt, & debeant, si &c. voluerint, adimplere.

Retr. l. 1. c. 13. Quod non ira intelligendum est, quasi tantummodo tales adjuvet, cum adjuvet etiam non tales, ut sint tales.

De pecc. mer. l. 2. c. 39. Eamque adjuvante Deo supererit, si non in vacuum gratiam ejus susceperit.

in Pl. 58. Ser. 2. n. 11. In omnibus implet quod dictum est, Misericordia ejus praeveniet me.

Serm. 317. n. 4. Fons communis est,

ad Bonif. l. 3. n. 6. Quis enim Catholicus dicat, quod nos dicere jactitant, Spiritum sanctum adiutoriam virtutis in veteri Testamento non fuisse?

in Pl. 39. n. 27. Immo vetus & hic sovet,

& hic adjuvat, & hic necessaria subministrat.

Nusquam tibi deest, tu illi noli deesse, tu tibi noli deesse.

in Ps. 119. n. 5. Incipit enim tibi dicere Deus; tu non potes? quare ille potest? quare alter potuit?

Epist. 191. n. 1. Quam pusillis, magnisque largitur. Ep. 190. n. 3. Quæ per Christum datur pusillis, & magnis.

ad Bonif. l. 1. n. 2. Inimici gratiæ Dei, quæ datur pusillis, & magnis.

De pecc. mer. l. 1. c. 19. Fit ut per ignorantiam, vel infirmitatem, non existeris adversus eam totis viribus voluntatis &c.

Epist. 153. n. 12. Pertinet ergo ad nos ut peccati sumus, accipere, & habere quod dat, qui de suo bonus est.

De lib. arb. l. 3. c. 16. Ex eo igitur quod non accepit, nullus reus est, ex eo vero quod non facit quod debet, iuste reus est. Debet autem, si accepit & voluntatem liberam, & sufficientissimam facultatem.

Op. imp. l. 6. c. 15. Quia & ipsas vires, quantas hic habere nos competit, ipse subministrat certantibus, quem rogamus.

De div. quæst. l. 1. qu. 2. n. 15. Conqueritur enim Deus sæpe de hominibus, sicut per innumerabiles apparet Scripturarum locos, quod nolint credere, & recte vivere.

in Ps. 18. n. 7. Non permisit ullum mortaliū exulare se &c.

in Joan. tract. 2. n. 8. Opus est ut habeas unde videas, quod tibi nunquam recedit; opus est ut non recedas ab eo qui nunquam recedit: opus est ut tu non deferas, & non defereris.

in Ps. 94. n. 5. Tenebantur enim homines captivi sub diabolo &c. sed redempti sunt a captivitate &c. Venit Redemptor &c. emit orbem terrarum.

De spir. & lit. n. 47. Sed potius per gratiam reparata natura.

De civ. Dei l. 14. c. 11. Quæ vitata ac depravata fuerat, sanata atque correctæ.

De gr. & lib. arb. n. 24. Gratia quippe adjuvat, ut legis quisque sit factor.

di me, egli, espone, quì ti fomenta, quì ti aiuta; quì ti somministra ciò ch'è necessario: e poco dopo: egli non ti manca mai, non mancar tu a lui, non mancare a te stesso. Perciò a chi si scusa di non potere, tu non puoi? fa che dica Iddio; perchè può colui, perchè potè quell'altro? credea dunque S. Agostino, dare Iddio a tutti onde possano. Però scrisse a Sisto, che della Grazia Iddio fa dono a' grandi, e a' piccoli; e il medesimo scrisse ad Optato; e lo replicò in un Trattato ancora: quindi è, che il nostro cedere alla Concupiscenza, disse avvenire, non per mancar la Grazia, ma perchè noi a motivo d'ignoranza, o di debolezza, non mettiam fuori tutte le forze della volontà. E in altra epistola: a noi tocca per esser buoni di ricevere, e di tenere quello che ci dà chi per se è buono. Così in un Trattato: niuno è reo per ciò che non ebbe, ma ben giustamente è reo per non far ciò che dee, e dee veramente fare, poichè ricevette volontà libera, e facoltà sufficientissima. L'obbligo dunque di far bene, lo fonda Sant' Agostino su l'averne noi tutti ricevuta da Dio facoltà non sol sufficiente ma sufficientissima. Nelle tentazioni forze quante si ricieggono somministra a chi combatte Iddio stesso.

3. Fece egli ancora osservar più volte, che si lamenta Iddio degli uomini, come appare da luoghi innumerabili della Scrittura, perchè ricusan di credere, e di viver bene. Non farebbe giusta la querela, se non avessero quella Grazia, ch'è necessaria a poterlo fare. E pure non lasciò, che verun de' mortali potesse scusarsi. Interpretando il passo: era vero lume, che illuminava ogni uomo di questo Mondo. E' d'uopo, dice, che tu abbi onde veder possa, il che non si allontana mai da te, è d'uopo, che non ti allontani tu da chi mai non s' allontana, è d'uopo che tu non abbandoni, e non sarai abbandonato. Potrebbero quì replicarsi alcune dottrine altrove addotte da i suoi commenti, dove tratta del voler Dio salvi tutti gli uomini, e dell'esser morto per tutti. Nell'illustrare i Salmi: gli uomini eran tenuti schiavi dal Demonio, ma dalla schiavitù son redenti. Venne il Redentore, sborzò il prezzo, sparse il suo sangue, e comperò l'Universo. Tenne adunque che fosse ricomprato l'Universo tutto, e redenti quei ch'erano in servitù, che vuol dir tutti, e ciascheduno: per conseguenza, che la necessaria Grazia da ciascheduno si conseguisca. Il che da tutti que' luoghi si conferma, ne quali rimprovera a' peccatori d'ogni genere la redenzione ottenuta a tanto prezzo, e l'ingratitude. Da quelli parimente, ove ci dichiara rimessi nel primo stato, e riparata dalla Grazia la natura, e di vizziata e depravata, resa già sana, e corretta. Ci ammaestrò, che la Grazia dà aiuto, acciocchè ciascheduno eseguisca la

leg.

legge: a ciascheduno dunque dà ajuto, dovendo eseguir ciascheduno la legge.

4. Riluce parimente tal dottrina di S. Agostino in quegli infiniti luoghi, dove asserisce dipender da noi l' elezione, e l' esser frumento, o paglia: essere in potestà nostra il far bene, o male; crederci, e viverci rettamente da chiunque vuole; aver potestà ognuno di prendere il cammino della salute, non abbandonar mai Dio, se non chi primo l' ha abbandonato, e altri tali. Poichè avendo precisamente insegnato, come non e' di chi ciò possa per virtù propria; se insegna poi aver tal facoltà ognuno, insegna per conseguenza, avere ognun quella Grazia, che tal facoltà conferisce. Somiglianti sentenze abbiain già vedute in copia, e copia assai maggiore addursene potrebbe ancora. Parla dell' uomo in universale quando dice: *voglia dunque, e faccia quanto gli è imposto, poichè osserverà i precetti se vorrà*. E di noi tutti parla, quando dice: *ciò non comanderebbe Iddio che facessimo, se giudicasse impossibile all' uomo il farlo*. Manchi sotto il precetto per tua debolezza? *conformati all' esempio, che hai dinanzi: chi l' esempio ti diede, è presente per darti anche ajuto*. Così in altro luogo: *Iddio comanda che tu facci, ma dà egli le forze, perchè adempier si possa ciò che comanda*. Secondo lui dà dunque Iddio certamente con la sua Grazia le forze a tutti, poichè i suoi precetti gl' impone a tutti. Asseri altrove, *esser data la Grazia, perchè si osservi la legge*. Asseri esser indubitabile, che nè Dio comanda niente d' impossibile, nè impossibile è a lui il dare ajuto, perchè ciò ch' ei comanda, si faccia. Disse nell' istesso libro, che non pecciamo, se peccar non vogliamo: dunque credeva accompagnata al precetto la Grazia, perchè i figliuoli degli uomini non vivon bene, se non si rendono figliuoli di Dio, e questa potestà non si presta se non dalla Grazia.

5. A ciascun s' indirizza il nostro santo Padre, quando dice: *Oro se ben vorrai, forse non potrai avere; Dio l' avrai quando vorrai, menir' egli venne a te prima che tu volessi*. E così quando replica: *Abbiam paura? mutiamoci, e non l' avremo; è ora in tua potestà, qual partito vogli prendere: e in altro luogo: sarà forse più tempo allora di correggere il cuore? ora dunque correggetelo, o fratelli, ora il correggete*. Perciò dichiara più volte inescusabili i peccatori, che non farebbero, se del sussidio necessario mancassero. Se Satanasso parlasse, e tacesse Iddio, ti potresti scusare; ma gli orecchi tuoi son tra le suggestioni del serpente, e le ammonizioni di Dio: non cessa l' uno di persuadere il male, ma nè pur l' altro di ammonire al bene. Ivi ancora: *non ti scusare di ciò che fai di male, perchè questo è tuo, ed è ridicolo l' accusar Dio, e il trasferire in lui la colpa de' peccati*. Così rimprovera i tristi infinite volte del non aver voluto sfug-

De gr. & lib. arb. c. 16. Velit ergo, & faciat quod jubetur, quoniam si voluerit, conservabit mandata.

in Pl. 56. n. 1. Neque imperaret hoc Deus ut faceremus, si impossibile judicaret, ut hoc ab homine fieret &c.

Adest ille qui præbuit exemplum, ut præbeat & auxilium.

Serm. 32. c. 9. Jubet ut facias, sed ipse dat vires, ut quod jubet implere possis.

De spir. & lit. n. 34. Gratia data est; ut lex impleatur.

De pecc. mer. l. 2. n. 7. Dubitare non possum, nec Deum aliquid impossibile homini præcuisse, nec Deo ad opitulandum, & adjuvandum, quo fiat quod jubet, impossibile aliquid esse.

c. 3. Quasi nostrum hoc ullus ignoret, quod si nolumus non peccamus.

Op. imp. l. 1. c. 94. Cum itaque non vivant bene filii hominum nisi effecti filii Dei &c. Cum enim hæc potestas non detur nisi gratia Dei &c.

in Pl. 32. Serm. 3. n. 16. Aurum etsi volueris, forte non habebis; Deum cum volueris, habebis, quia & antequam velles venit ad te &c.

in Pl. 49. n. 7. Timemus? mutemur, & non timebimus. Est autem nunc in potestate quid facias.

in Pl. 63. n. 19. Et nunquid erit tunc temporis corrigere cor? modo ergo corrigite, fratres, modo corrigite.

in Pl. 91. n. 4. Sed si Satanas loqueretur, & taceret Deus, haberes unde te excusares &c. sed nec Deus cessat admonere bonum.

Neque excusando te ab eo, quod facis mali, quia ipsa sunt tua.

Deum accuset &c. Deum faciat auctorem peccatorum suorum.

in Pf. 7. n. 18. Non enim voluit ipse peccatum evadere.

in Pf. 35. n. 1. Non quia non possunt, sed quia nolunt.

in Pf. 39. n. 18. Ite in ignem aeternum &c. quia misericordiam Dei contempsistis &c.

1. Cor. X. 13.

in Pf. 67. n. 10. Ut autem non cadat paries, Dominus suscipiet; quoniam qui dat potestatem tentatori, ipse tentato praebet misericordiam: ad mensuram enim permittitur tentare Diabolus.

in Pf. 94. n. 9. Nihil tentationis accedet ultra vires tuas. in Pf. 79. n. 6. Ipsa est mensura, pro viribus tuis.

Serm. 4. c. 6. Ubique praesens est omnibus &c. ubique praesto est.

De agon. Chr. c. 11. O medicinam omnibus consulentem &c. Quis sibi esse clausum regnum Coelorum putet &c.

in Pf. 145. n. 13. Qui curavit facere te, non curat reficere te?

in Pf. 26. c. 1. Non enim fecit, & deserit.

Epist. 157. n. 7. Ad hoc se intelligant habere liberum arbitrium &c. ut pia voluntate invocent Dominum.

De nat. & gr. n. 77. Sed ad ipsum liberum arbitrium pertinet vocentem audire, & credere, & ab eo, in quem credit, non peccandi auxilium postulare.

in Pf. 102. n. 10. Deus autem dare vult, sed non dat nisi petenti, ne det non capienti.

ad Simpl. l. 1. qu. 2. Et petere, & quærere, & pulsare ille concedit, qui ut haec faciamus jubet.

De nat. & gr. n. 83. Eo ipso quod firmissime creditur Deum iustum, & bonum impossibilia non potuisse praecipere, hinc admonemur & in facilibus quid agamus, & in difficilibus quid petamus.

n. 82. Et illinc gratias agant, quod aliquid sine difficultate fecerint &c. & ubi difficultatem aliquam sentiunt, fidelissimis, & perseverantissimis precibus, & misericordiae promptis operibus facilitatem a Domino impetrare perstant.

n. 50. Non igitur Deus impossibilia jubet, sed iubendo admonet, & facere quod possis, & petere quod non possis.

c. 15. Conetur ergo anima &c. & cum conatur, poscat auxilium.

De conjug. adult. l. 2. n. 13. Non enim confidendum est de nostris viribus, sed oratio adiungenda conatibus.

in Pf. 26. c. 1. Qui ergo fecit antequam rogaretur, deseret cum rogatur?

sfuggire il male: non volle egli uscir del peccato: e di nuovo: non perchè non possano, ma perchè non vogliono: i quali rimproveri non farebbe a tutti, se non credesse essere a tutti rifarcita quanto basta la volontà. La sentenza, *ite nel fuoco eterno*, dice che sarà fulminata, perchè non fu fatto conto della misericordia di Dio: ad ogni dannato adunque tal misericordia fu secondo lui com-parata.

6. Apporta molte volte, specialmente nell'interpretazione de' Salmi, e ne' Sermoni, la sentenza dell'Apostolo: *non permetterò Iddio, che siate tentati sopra le vostre forze*; e assicura che nelle tentazioni l'ajuto non ci manca, e che il medesimo, il quale dà potestà a chi tenta, dà ancora soccorso a chi è tentato, non venendo permesso al diavolo di tentare, se non con certa misura; il che effetto è della Grazia conceduta a chi vien tentato. Niuna tentazione ti verrà sopra le tue forze. Le tue forze son la misura. Più volte insinuò, che il celeste lume di verità, di giustizia, e di sapienza in ogni luogo è presente a tutti, ed è dappertutto in pronto. Chiamò la Grazia medicina, che provvede a tutti. Chi mai potrà credere, che a se sia chiuso il regno de' Cieli? Quegli, che si prese cura di farsi, non la prenderà di rifarsi? ognuno adunque come da Dio è fatto, così è rifatto; cioè rinnovato per la Grazia: imperciocchè non ci può aver fatti, ed abbandonati.

7. Singolarmente insegnò Sant'Agostino, non mancar già mai quella Grazia, ch'è necessaria per ricorrere a Dio, per invocarlo, per supplicarlo d'ajuto. Premeva perchè s'intendesse, esserci dato il libero arbitrio per invocare con pia volontà il Signore. Perciò asserì, appartenere al libero arbitrio stesso l'udir la vocazione, e il credere, ed a quello in cui crede, chiedere ajuto per non peccare. Vuol dare Iddio, ma non dà se non a chi dimanda, per non dare a chi rifiuta. Replicò più volte, che chiedere, cercare, e picchiare quel medesimo concede, che di far tutto ciò ci comanda. In difficili anfratti si ritrova talvolta l'anima nostra, da veementi passioni agitata: ma poichè fermamente crediamo, che un Dio buono, e giusto nulla potè comandar d'impossibile, impariamo da ciò ad operar nelle cose facili, e a dimandare nelle difficili. Impariamo a render grazie quando operiam facilmente, e dove troviamo difficoltà, a impetrar la facilità con assidue e perpetue preci, e con prompte opere di misericordia. Impariamo, che Iddio non comanda cose impossibili, ma comandando ammonisce, e di far ciò che puoi, e di obbedire ciò che non puoi. In altri libri: si sforzi l'anima, e mentre si sforza, dimandi ajuto. Imperciocchè non è da fidarsi delle proprie forze, ma da congiunger l'orazione agli sforzi. Ti abbandonerà pregato colui, che avanti d'esser pregato ti fece? Non ci abbandonerà per certo desiderosi di lui, chi lui trascuranti redimer ci volle. Non per altro rammenta

la Scrittura i divini precetti non esser gravi, se non perchè quell'anima cui pajon tali, intenda di non aver ancora ottenute forze, che bastino a conoscerli soavi e leggeri; e per impetrar facilità, usi l'orazione; e i gemiti della volontà. Per disperata che sia la tempesta, tieni nella nave, e fa orazione a Dio. Nell'istesse difficoltà nostre; e nell'ignoranza non ci tolse la libertà di cbiudere, di ricercare, e di maneggiarci. Per questo si ha nella Scrittura, Se vorrai, offerverai i precetti; perchè l'uomo che vorrà, è non potrà, conosca di non voler ancora pienamente, e faccia orazione per volere in modo, che basti ad eseguirgli. Ognuno sa, che non comanderebbe Iddio ciò che sapesse non potersi fare dall'uomo, ma comanda alcune cose che non possiam da noi, per farci comprender ciò che dobbiam ricercar da lui, essendo che quanto ordina la legge, tanto impetra pregando la Fede. Quella Fede sana, che ci fa cercare acciocchè troviamo, dimandare acciocchè riceviamo, picchiare perchè sia aperto: chi disputa contra questa, si chiude in faccia da se la porta della misericordia di Dio. Colui, che sente gravi i precetti, non si abbatta disperando, ma a ricercar si volga, a chiedere, ed a picchiare. Quando dilettazioni illecite ti rapiscano, rivolgiti con gemiti a Dio: imperciocchè questo rimane al libero arbitrio in questa vita mortale; non di poter l'uomo compir la giustizia ogni volta che vuole, ma di potersi rivolgere con supplichevole affetto a colui, per cui dono compir la possa. In somma non fece quasi mai menzione della difficoltà, e della debolezza nostra, che non indicasse l'orazione per correttivo. Anche per la continuazione, e perseveranza questo rimedio suggerì. I fedeli, affinchè perseverino in quello, che hanno incominciato ad essere in virtù del battesimo, per se stessi prieghiero. Il che non avrebbe suggerito tante volte sì francamente, se avesse creduto non aver noi per divina bontà la facoltà di farlo. Così l'Apostolo reiteratamente. Presentiamoci con fiducia al trono della Grazia per conseguir misericordia, e ritrovar grazia d'opportuno aiuto.

8. Anzi che tenesse ancora Sant'Agostino, non sottrarsi, per sempre almeno, l'assolutamente necessaria Grazia a niuno mai finchè vive, benchè iniquo peccatore, e scelerato, appar singolarmente ove scrisse. Nuno di se disperi per trovarsi immerso in peccati grandi, e in gravi sceleraggini involto. E dove ha parimente: Qualunque cosa tu abbi fatta, qualunque peccato commesso, se in vita ancora, quale Iddio ti torrebbe, se risanato non ti volesse. Così in altro Trattato: non è ancor finito il cammino, non è chiuso il lame; non si disperi. E al detto dell'Apostolo, Dio gli ha lasciati ad un senso reprobato, spiega tal senso per cecità di mente; alla quale chi sarà abbandonato, resta escluso dall'interna divina luce; non però del tutto mai finchè vive. Abbandona ve-

ramen-

in Pf. 98. n. 1. Non deseret desiderantes se, qui redemit negligentes se.

De perf. iust. n. 21. Nec aliquam ob causam Scriptura commemorat, non esse gravia divina precepta, nisi ut anima, quæ illa gravia sentit, intelligant, se nondum accepisse vires &c. & oret gemitu voluntatis, ut impetret donum facilitatis.

Serm. 75. n. 4. Tene te itaque in navi, & roga Deum, Deficientibus omnibus consiliis, cum neque gubernacula &c.

De lib. arb. l. 3. n. 58. Quibus etiam in ipsa ignorantia, & difficultate liberam voluntatem petendi, querendi, & conandi non abitulit.

De gr. & lib. arb. n. 31. Ad hoc enim valet quod scriptum est, si volueris conservabis mandata, ut homo, qui voluerit, & non potuerit, nondum se plene velle cognoscat, & oret ut habeat tantam voluntatem, quanta sufficit ad implenda mandata.

n. 32. Non jubet Deus quod sciret non posse ab homine fieri, quis hoc nesciat, sed ideo jubet aliqua quæ non possumus, ut noverimus quid ab illo petere debeamus, ipsa est enim fides, quæ orando impetrat, quod lex imperat.

De perf. iust. c. 19. Hæc est fidei sanitas, quæ nos facit querere ut inveniamus, petere ut accipiamus, pulsare ut aperiatur nobis. Contra istam qui disputat, contra se ipsum claudit ostium misericordie Dei.

c. 10. Nec tamen cum ea gravia sentit, desperando frangatur, sed ad querendum, petendum, pulsandum cogatur.

in Pf. 84. n. 13. Cum te delectationes illucit rapiunt, ingemisce ad Deum.

De div. quest. l. 1. qu. 1. n. 14. Hoc enim restat in ista mortali vita libero arbitrio, non ut impleat homo justitiam cum voluerit, sed ut se supplici pietate convertat ad eum, cuius dono eam possit implere.

Epist. 217. n. 14. Jam vero ut perseverent in eo, quod esse experunt, etiam pro se ipsis orent fideles.

Hebr. IV. 16. Adeamus ergo cum fiducia ad thronum gratiæ, ut misericordiam consequamur, & gratiam inveniamus in auxilio opportuno.

Serm. 278. n. 1. Ut nemo de se desereret, qui fuerit magnis peccatis involutus, & magnis sceleribus irretitus.

Serm. 351. n. 12. Quidquid enim feceris, quæcumque peccaveris, adhuc in vita es, unde te Deus omnino, si sanari nollet, auferret.

Serm. 17. n. 5. Nondum venit tempus iudicii &c. nondum finita est via, nondum clausus dies &c. non desperetur.

in Pf. 6. n. 8. Dedit illum Deus in reprobam sententiam. Ea est cecitas mentis; in eam quæ datus fuerit, ab interiore Dei luce secluditur; sed nondum penitus cum in hac vita est.

in Pl. 147. n. 26. Ecce deserit peccatorem: Ergo desperatio est? absit. Non ergo desperet nix, non desperet nebula, non desperet chrysellum.

in Joan. Tract. 53. n. 5. Non poterant credere.

Hoc autem Propheta prædixit, quia Deus hoc futurum esse præcivit; quare autem non poterant si a me queratur, cito respondeo, quia nolebant.

Con. Adim. c. 26. In similitudine duorum omnium polita sunt, idest iusti, & iniusti. M. la. ergo arbor fructus bonos facere non potest, sed ex mala neri bona potest, ut bonos hactenus ferat.

Quia pisi quisque voluntatem mutaverit, hominum operari non possit; quod in nostra potestate esse positum, alio loco docet, ubi ait. Aut facite arborem bonam &c.

Exp. in ch. Ep. Rom. n. 21. Hinc licet advertere, etiam ipsi Judæis, quorum blasphemiam Dominus arguit, non fuisse clausum corrigendi se, & poenitendi locum, quod idem Dominus in ea ipsa reprehensione ait illis, Aut facite arborem bonam &c. Quod utique nulla ratione diceretur eis, si propter illam blasphemiam jam commutare animum in melius, & recte factorum fructus generare non possent.

De præd. SS. c. 6. Et tamen illi quia voluerunt, crediderunt, illi quia noluerunt, non crediderunt.

De Serm. Dom. in mon. 2. n. 32. Nullam esse animam quamvis perversam, quæ tamen ullo modo ratiocinari potest, in cuius conscientia non loquatur Deus.

ad Rom. 1. 2. n. 15. Adjutorium scilicet in vasis misericordie &c. in vasis autem ire, docet n. centum.

ramente Iddio quand' è abbandonato, e con sottrarla Grazia castiga alle volte i peccatori; ma per sua misericordia non abbandona in modo, che chiuda la speranza al ritorno, onde niuno disperar dee, ma ricorrer con l'orazione a chi tutto può. Qual sia l'abbandonamento di Dio, lo dichiarò Agostino anche dove disse: ecco abbandona Dio il peccatore; dobbiam disperare adunque? lungi ciò. Non disperi nè pur chi è freddo come neve, fosco come nebbia, duro come cristallo. Quindi è, che spiegando il passo di S. Giovanni de' perfidi, che non potevan credere al Salvatore, benchè gran prodigi facesse lor vedere; dove San Giovanni cita la predication d' Isaia, Accedò gli occhi loro, ed indurò il lor cuore, perchè non veggano, e non intendano; aggiunse S. Agostino l'altro simil passo, e appresso: lo predisse il Profeta, perchè Dio l'antivide, ma se si ricerca da me, perchè non poteano, rispondo subito, perchè non voleano. Nel libro contra Adimanto, alla difficoltà ch' altri facea sul detto, che l'albero buono non può far se non frutti buoni, e il cattivo se non cattivi, accorda, che i due alberi sono in figura dell' uomo giusto, e dell' ingiusto, e che l'albero cattivo non può portar buoni frutti; ma risponde, che l'albero cattivo può farsi buono, e così portar frutti buoni, e che certamente s' altri non muterà volontà, non potrà operar bene, ma esser questo in nostra potestà insegna il Salvatore, ove dice, O fate l'albero buono, e buono il suo frutto, o cattivo, e il suo frutto cattivo. Ci farà chi creda, aver tenuto Sant' Agostino, che tanta potestà abbia l'uomo senza la Grazia? Così de' più indurati, e bestemmianti: quinci si può avvertire, come a' Giudei stessi, la bestemmia de' quali riprende il Signore, non fu tolto di potersi correggere, e pentire; mentre il Signor medesimo nell' istesso riprendergli disse loro, o fate l'albero buono, e buono il suo frutto, o fate lo cattivo, e il frutto parimente. Il che in nessun modo si sarebbe detto, se dopo quella bestemmia non avesser potuto mutar l'animo in meglio, e produr frutti d' opere buone. Se adunque poteano, la Grazia, che a ciò si ricerca, lor non mancava. Così nel libro della Predestinazione di tale accecamento parimente trattando, con tutto ciò, dice, gli uni credettero perchè vollero, gli altri non credettero perchè non vollero. Ecco come per l' istessa predicatione altri credette, ed altri no; ed ecco come secondo lui, benchè perfidissimi ed indurati, potean creder tutti; e per conseguenza della Grazia a ciò necessaria non eran privi. In altr' opera ancora asserisce, niun' anima trovarsi capace di razjocinio, benchè perversa, nella di cui coscienza non parli Iddio. Ed osserva in altra, che la Grazia ne' vasi di misericordia è ajuto, ne' vasi d' ira è documento. Teneva adunque concedersi la Grazia anche ai vasi d' ira; cui dunque senza riparo si negherebbe?

9. Queste due ultime sentenze ben ci fanno comprendere, come tenne S. Agostino agl' infedeli ancora tanto di Grazia esser compartito, che possano conoscere Dio, e glorificarlo, e viver senza sceleratezze, e con ciò farsi strada a conseguire in qualche modo anche la Fede. Se nella coscienza d' ogni vivente ragionevole parla in qualche modo Iddio, parla dunque secondo lui talvolta anche in quella degl' infedeli; e se afferma, trovarsi qualche ajuto di Grazia, benchè in diverso modo, anche ne vasi d' ira, noi ben sappiamo, che per vasi d' ira suol ben sovente intendere gl' infedeli. Lo dice più chiaramente nella lettera a Sisto: *nuno crederà rettamente senza lo Spirito della Fede: tutto opera lo stesso Spirito; ma diversamente aiuta l' anime in esse non abitando ancora, ed abitando già in esse. Non abitando, le aiuta perchè diventino fedeli, abitando, le aiuta come già fedeli.* Non manca dunque secondo lui la sua specie di Grazia, anche a chi non è tra fedeli. Perciò abbiamo nella Scrittura: *Cbi potrà imputare a te, se nazioni peccaranno da te pur fatte? Non avrebbe Agostino certamente voluto contraddire a S. Pietro, il quale così parlò al Centurione della corte Italica. In verità conosco, che Iddio non è parzial di persone, ma gli è accetto chiunque in qualunque nazione lo teme, e secondo giustizia vive.* Anzi è pare, che in conferma di tal verità scrivesse così. *La parola di Dio sopra tutti discende dal Cielo, e irriga i buoni, e i cattivi. L' anima ha facilità con l' ajuto del Creatore di coltivare se stessa, e di acquistar con pia applicazione tutte le virtù, per le quali superi le difficoltà, e si liberi dall' ignoranza.* Non è poco l' aver ricevuto avanti ogni merito d' opere il natural discernimento. *Che se non vorrà adoprarsi, con ragione sarà giudicata rea di peccato, siccome quella che della facilità ricevuta non bene usò: conciossiachè se ben nata nella difficoltà, e nell' ignoranza, non è da veruna necessità costretta a rimaner come nacque.* In fatti cercando, quai son que' doni, che a tutti pienamente si conferiscono, annovera tra' primi l' esser atti a conoscere Dio. *A cui questa divina misericordia non si concede? prima dell' essere, e del distinguersi da' bruti, e d' essere animal ragionevole, che possa intender Dio; dipoi del goder questa luce, che ugualmente sopra i buoni si sparge, e sopra i cattivi, e così l' aria, e la pioggia, e l' altre cose comuni.* Quindi è, che de' Sioniti, e de' Tirii, benchè il Vangelo non vi fosse stato annunziato, disse, *giustamente non avergl' Iddio voluti salvar, perchè potean salvarsi, se avesser voluto.* Quindi è, che del Centurione Cornelio, le cui elemosine ed orazioni, anche prima di credere in Cristo, fur grate a Dio, disse, *che non orava però, e non donava senza qualche Fede, poichè come invocava, in cui non credeva?* E quindi è, che inescusabili dif-

K k

se i

Epist. 194. n. 18. Sine Spiritu fidei non est recte quisquam crediturus.

Aliter adjuvat nondum inhabitans, aliter inhabitans: nam nondum inhabitans adjuvat ut sint fideles, inhabitans adjuvat jam fideles.

Sap. XII. 12. Aut quis tibi imputabit, si perierint nationes quas tu fecisti?

Ast. X. 34. In veritate comperi, quia non est personarum acceptor Deus, sed in omni gente qui timet eum, & operatur iustitiam, acceptus est illi.

Serm. 4. n. 30. Super omnes descendit sermo Dei de Caelo &c. irrigat bonos, & malos.

De lib. arb. l. 3. n. 56. Anima &c. facultatem habet ut adjuvante Creatore se ipsam excolat, & pio studio possit omnes acquirere, & capere virtutes, per quas & a difficultate cruciante, & ab ignorantia cæcitate liberetur &c. Non enim ante omne meritum boni operis parum est accepisse naturale iudicium &c. Quod si agere noluerit, peccati rea jure tenebitur, tanquam quæ non bene usa sit ea facultate quam accepit. Quamquam enim in difficultate & ignorantia nata sit, non tamen ad permanendum in eo, quo nata est, aliqua necessitate comprimitur.

In Ps. 33. n. 7. Quæ sunt munera, quæ omnibus abundant? &c. qui solem suum ori facit super bonos, & malos &c. Quis non habet istam misericordiam Dei primo ut fit, ut discernatur a pecoribus, ut rationale sit animal, quod potest Deum intelligere; deinde frui ista luce, ære, pluvia &c.

Ench. c. 95. Nec tunc Deus iniuste noluit salvos fieri, cum possent salvi esse si vellet.

De præd. SS. n. 12. Nec tamen sine aliqua fide donabat, & orabat: nam quomodo invocabat, in quem non crederet?

Quæst. Evang. l. 2. qu. 46. Cum apud Dominum etiam illi sint inexcusabiles, quibus lex data non est, neque audit Evangelio dormierunt, quia per creaturam poterant cognoscere Creatorem.

in Joan. tract. 2. n. 4.

Epist. 104. n. 25. Si ergo istos inexcusabiles dicit, qui invisibilia illius &c.

De ferm. Dom. in mon. l. 2. n. 32. Quis enim scripsit in cordibus hominum naturalem legem nisi Deus? de qua lege Apostolus ait. Cum enim gentes, quæ legem non habent, naturaliter quæ legis sunt faciunt, cōfessante conscientia ipsorum &c. Quapropter si omnis anima rationalis etiam cupiditate cæcata, tamen cum cogitat, & ratiocinatur, quidquid in ea ratiocinatione verum est, non ei tribuendum est, sed ipsi lumini veritatis, a quo vel tenuiter pro sui capacitatis illustratur &c.

De pecc. mer. l. 1. c. 9. Gratia ejus illuminationem, justificationemque nostram etiam intrinsicè operatur &c.

Hac enim gratia baptizatos quoque parvulos suo inserit corpori &c. Sicut ergo ille, in quo omnes vivificantur, præter quod se ad justitiam exemplum imitantibus præbuit, dat etiam sui spiritus occultissimam fidelibus gratiam, quam latentem infundit & parvulis &c.

De gr. & lib. arb. n. 21. Ex ejus itaque plenitudine accepimus pro modulo nostro &c.

Quæst. Evang. l. 2. qu. 46. Significat eos bonam reddere rationem, qui bene usi sunt eo quod acceperunt, ad augendas divitias Domini.

Doct. Chr. l. 1. n. 1. Cum benignitate utentibus eo quod acceperunt, adimplebit, atque cumulabit quod dedit.

in Pf. 64. n. 2. Sed Deus & cum differt, adest.

De corr. & gr. n. 4. Quando autem non

se i Pagani: essendo presso il Signore inexcusabili quelli ancora, a' quali non fu partecipata la legge, e non dormirono in Cristo udito il Vangelo, perchè potean conoscere il Creatore dalla creatura. Non avrebbe parlato così, se non avesse creduto, di qualche Grazia esser dotati anch' essi. Così sopra S. Giovanni inexcusabili chiamogli con le parole dell' Apostolo, o del non conoscerlo, o del non glorificarlo, e così nell' epistola a Sisto; dopo le parole poc' anzi addotte del parlar Dio nella coscienza di tutti, segue così. Imperciocchè chi scrisse la natural legge ne' cuori degli uomini, se non Dio? della qual legge disse l' Apostolo. Quando le genti che non hanno la legge, naturalmente fanno ciò che dalla legge è ordinato, essi senza aver legge; legge sono a se stessi, e mostrano l' opera della legge scritta ne' cuori loro, facendo testimonio la lor coscienza. Per la qual cosa ogni anima ragionevole, anche dalla cupidità accecata, quando pensa, e ragiona, tutto il vero che nel suo raziocinio si trova, non dee attribuirsi a lei, ma a quel lume di verità, dal quale secondo sua capacità tenuemente vien illustrata. Ma non tenuemente l' anima de' Cristiani, perchè questi quella Grazia nel battesimo conseguicon tutti, che opera nel di dentro il nostro illuminamento, e la giustificazione, essendo che quegli, in cui tutti son vivificati, oltre all' essersi dato per esempio da imitare, porge in oltre a' Fedeli l' occultissima Grazia dello Spirito suo, quale infonde lumentemente ne' pargoletti.

X. Integnd finalmente il nostro Maestro, che della divina Grazia molti sono, e diversi i gradi, è che il Signore da' suoi tesori inesauribili; oltre alle generali, e ordinarie, ne dispensa ancora a suo piacere di straordinarie, ed efficacissime. Spicca la diversità de' gradi, quando tocca, che riceviamo a misura della nostra capacità; e più dove mostra l' accrescimento della Grazia, che si va facendo, quando l' uomo usa bene della prima. Alla parabola del servo, lodato per aver messa a frutto la somma consegnatagli, avverte significarsi il premio di chi fa buon uso del ricevuto, per accrescer le ricchezze del Signore. Abbiamo veduto, come insegna nella Dottrina Cristiana, che Iddio a quelli, che si serviranno bene di ciò che riceveranno, aumenterà, ed accumulerà ciò che diede. Quest' aumento, e questo cumulo, ch' ora è maggiore, or minore, ci fa intendere, quanto della Grazia sien varie le misure. Dice il Santo, che il Signore fa, anche quando differisce; cioè aiuta, anche quando differisce l' aiuto: vuol dire, che procrastinando i maggiori, e più vivi impulsi, non ci manca fra tanto de' minori, e dispositivi. Quindi è, che per ottenere l' accrescimento di tal tesoro, S. Agostino più volte suggerì l' orazione. Nel libro della Riprensione, e della grazia: ma quando non si muove-

no, o del tutto non operando, o non operando per Carità; facciano orazione per ottenere quel che non hanno: ch'è quanto dire, facciano uso della minor Grazia, per impetrarla più efficace, ed in più alto grado. Nel primo libro a Simpliciano. Incomincia l'uomo a goder la Grazia, quando incomincia a credere, eccitato da interna, e da esterna ammonizione alla Fede; ma è d'importanza, in quali congiunture di tempo, e con qual solennità di sacramenti Grazia più abbondante, e più manifesta sia infusa. In somma Dio presterà il suo aiuto, se non c'è insuperbiremo, presumendo di nostre forze, e se conformandoci agli umili, ringrazieremo per quello che già possiamo, e per quello che non possiamo ancora, supplicheremo avidamente il Signore, e congiungeremo l'orazione con opere non inutili di misericordia, dando perchè ci sia dato, rimettendo perchè ci sia rimesso. Veggiamo qui, come singolar virtù per l'aumento della Grazia attribul all'opere di misericordia, quali senza Grazia non si fanno; onde ben disse altrove, che la stessa Grazia ha il merito d'essere accresciuta. Tutto questo fa pienamente comprendere in quanto errore, e quanto alle dottrine del nostro Maestro direttamente contrario, s'involga, chi Grazia non riconosce se non trionfante, ed espugnatrice, di quella specie solamente supponendo averne ne' suoi tesori il Signore: dal che ne seguirebbe, che chiunque non crede, o vive male, fosse a ciò dall'essergli mancato ogni aiuto di Grazia condotto. Cento volte ricordo S. Agostino, come pa'ienta il Signore, la conversion de' cattivi aspettando. Credea dunque, ch'anche a loro Grazia sia conceduta, per cui convertir si possano, e pur quella Grazia molte volte non ottien nulla. A proposito di S. Pietro ci notò, come non gli mancò da principio una tenue e imperfetta carità; e come questa stessa; benchè tenue, veniva però da Dio, e avea cominciato a darla quei che prepara la volontà. Il non averla più viva vien da difetto nostro, insegnando anche S. Girolamo, che tanto se n'infonde, quanto attignere ne sappiamo.

2. Nè di poca virtù, o di poco frutto si credano anche gl'infimi gradi della divina Grazia; sì perchè con questi de' i maggiori si può fare acquisto; e sì perchè insegna S. Tommaso, cui possiam chiamare il fedel interprete di S. Agostino, come la minima Grazia può resistere a qualunque concupiscenza, e schivare ogni mortal peccato. Imparandosi in oltre da S. Agostino, che la Grazia riesce in alcuni inutile, non per se stessa, ma per la resistenza, che i cuori perversi le fanno, sembra dedursene, che in sua sentenza secondo la maggiore, o minor resistenza incontrata, otterrà talvolta una minor Grazia l'effetto, e non l'otterrà una maggiore, e che a quanto maggior Grazia uom resiste, tanto maggiore ha il peccato. Quei di Tiro, e di Sidone avreb-

K k 2

ber

agunt, sive omnino non faciendò, sive non ex charitate faciendò, orant, ut quod nondum habent accipiant.

lib. 1. qu. 2. Sed interest, quibus articulis temporum, vel celebratione sacramentorum Gratia plenior, vel evidentior infundatur.

Epist. 157. n. 10. Adjuvabit autem, si non de nostris viribus presumentes alta sapiamus, sed humilibus contentientes, de iis quæ jam possumus gratias agamus, & pro iis quæ nondum possumus, Deum suppliciter implante voluntate poscimus; admittuntur gratiam nostram misericordie fructuosos operibus, dando ut detur nobis, dimittendo ut dimittatur nobis.

Epist. 186. n. 10. Sed ipsa gratia meretur augeri.

Questi. Prop. 11. item 9. & 10. Gratia non est aliud quam voluntas omnipotenti s Dei iubentis, & facientis quod jubet.

De gr. & lib. arb. n. 33. Et tamen quamvis parva & imperfecta non deorat &c.

Et quis istam etsi parvam dare coeperat charitatem, nisi ille qui præparat voluntatem?

Hier. in Jovin. l. 1. Tantum gratiæ infunditur, quantum valeamus haurire.

S. T. 3. qu. 70. art. 4. Minima gratia potest resistere cuilibet concupiscentiæ, & vitare omne peccatum mortale.

Aug. in Exod. quæst. 24. Quibusdam inutilis ob resistantiam &c. non tamen per se ipsam inutilis est, sed secundum cor malum.

Serm. 4. n. 3. Bonos, & malos: sed illi bonam pluviam in radicem spinarum convertunt, illi &c. & tamen una est pluvia.

ad Simplic. l. 1. q. 2. n. 13. Quamvis multi uno modo vocati sunt, tamen quia non omnes uno modo affecti sunt, illi soli sequuntur vocationem, qui ei capiendæ reperiuntur idonei.

Enchir. c. 98. Quis porro tam impiè decipiat (leg. desipiat) ut dicat Deum malas hominum voluntates, quas voluerit, quando voluerit, ubi (s. uti) voluerit in bonum non posse convertere?

Ench. n. 24. Quam multa possit, & non velit.

De Civ. D. l. 14. c. 27. Quis enim audeat credere, aut dicere, ut neque Angelus, neque homo caderet, in Dei potestate non fuisset? sed hoc eorum potestati maluit non auferre.

Con Faust. l. 2. c. 5. Ut liberum arbitrium voluntatis ab omni vinculo necessitatis vindicemus.

ber fatto penitenza, se avesse vedute le maraviglie; che furon fatte vedere agli ostinati Ebrei. Però scrisse, *esser la medesima quella pioggia, che irriga i buoni, e i cattivi: e pure quelli ne traggono frutto, questi ne formano spine.* In questa maniera si viene secondo lui a verificar molte volte, che se ben molti son chiamati all'istesso modo, con tutto ciò perchè non tutti sono all'istesso modo disposti, quei soli sieguono la vocazione, che a riceverla sono atti.

3. Delle grazie poi distinte, particolari, e sopraabondanti intende S. Agostino, quando per esaltarne il sommo potere quelle forti espressioni adopra, delle quali parleremo a suo luogo, e con le quali fa intendere, che Iddio, come sopra tutte l'altre cose, così sopra le volontà ritien dominio supremo, e può far di esse, e de' nostri cuori come gli piace. Gli piega in fatti alle volte con somma facilità benchè durissimi, e in un momento con occulta forza, e con soavità mirabile gli penetra; e gli tramuta. *Chi sarebbe così empio, e così sciocco di dire, che Dio non possa convertire le malvage volontà degli uomini, quali vorrà, quando vorrà, e come vorrà?* Ma non bisogna sospettar questo, che S. Agostino volesse contraddire con ciò a se stesso, e distruggere quanto mille volte abbiem veduto ch'ei predica intorno all'arbitrio non mai nella sua libertà, e nella sua facoltà di eleggere dalla Grazia pregiudicato. In primo luogo non par ch'ei tenesse, le imprese, per dir così, singolari e grandi della Grazia frequenti, nè che ogni volta ch'essa ci fa operar bene, debba crederci, che fosse da Dio conceduta in supremo, e straordinario grado. Pruova di questo si è, che come rari esempi di Grazie insigni, e particolari, ei citò più volte S. Paolo, S. Pietro, ed il buon Ladrone. Non credea dunque, che sia di quell'ordine ogni Grazia, che conseguisce l'effetto, nè che quelle che il conseguiscono, costituiscano tutte quasi una specie; ma bensì che quelle, alle quali le sopracennate espressioni adattò, superino l'ordinario corso, e le consuete disposizioni della Provvidenza. Secondariamente di qualunque vigore la Grazia sia, ei non tenne, che arrivi mai a necessitar il volere; perchè tanto potrebbe Iddio bensì facilmente, ma insegna il nostro Maestro, che molte cose ei può che non vuole; e singolarmente, ch'ei non vuole usar violenza sopra i voleri, perchè gli è piaciuto di costituirci liberi, e non gli è caro il nostro operar bene se non è spontaneo. Così del prim' uomo, e degli Angeli, *chi oserà dire non essere stato in potestà di Dio, che nè l'Angelo, nè l'Uomo peccasse? ma Dio amò meglio di non tor questo alla potestà loro.* In consonanza di che si affaticò più volte ne' libri suoi per assicurare il libero arbitrio non da uno o da altro solamente, ma eziandio dopo il peccato da qualunque vincolo di necessità. Ab-

biam

biam veduto, che dove più vivamente rappresentò il poter della Grazia, conchiude poi, come il suo predicarla non pregiudica punto all' arbitrio, poichè non giova tutto ciò se non a chi vuole. Batti per ora abbondantemente ciò, ch' egli scrisse sopra la conversione di S. Paolo. Non abbiamo esempio di Grazia, per dir così, più violenta, essendo quegli stato chiamato con un miracolo, e dalla stessa voce di Dio. Non pertanto, dice Agostino, quando l' Apostolo parlò della Grazia di Dio, che avea operato in lui; per dimostrare anche il libero arbitrio, aggiunse, *E la di lui Grazia in me non andò a vuoto: con che mostra, come con tutta la sua straordinaria forza avrebbe per sua ostinazione potuto esser inutile.* Proseguisce quindi S. Agostino. *Questo libero arbitrio dell' uomo l' interpella S. Paolo in altri ancora, dicendo loro, Vi preghiamo di non ricevere in danno la Grazia di Dio: e riflette: a che servirebbe il pregargli, se con ricever la Grazia avessero perduto l' arbitrio della volontà?* Dove parla di S. Pietro, accennando come la Grazia andò in esso per gradi, onde l' ebbe prima tenue, e imperfetta, ma fu poi rinforzata a segno, che lo rese fortissimo nella Fede, e perseverantissimo, elprime S. Agostino prima d' altro, che lo lasciò però liberissimo.

4. Si può osservare, che dove ha occasione S. Agostino di parlar della maggior attività della Grazia, ora l' attribuisce a maggior vigore, che sia nella Grazia stessa, come quando la chiamò più abbondante, più evidente, più manifesta, e quando la disse grande, ed efficacissima, e quando di S. Paolo disse, che all' improvviso con Grazia più potente fu convertito; ed ora l' attribuisce all' opportunità, ed alle circostanze: come quando scrisse: *appare aver alcuni naturalmente nel loro ingegno un dono d' intelligenza, per cui si portino alla Fede, se udranno parole, e se vedranno effetti, che convengano alle menti loro.* Nelle Questioni diverse: forse quelli, che in questo modo chiamati non consentono, potrebbero accomodar la volontà alla Fede chiamati in altro modo? E appresso: *Eletti furon quelli, che fur congruamente chiamati; e quelli che adattati non erano, nè proporzionati alla vocazione, non furon eletti, perchè se ben chiamati, non vennero.* E di nuovo: *quello, di cui ha misericordia, cioè al quale vuol dar la Fede, lo chiama in quel modo, che fa essergli congruo, perchè la chiamata non rigetti.* Comunque sia convenien tenere a mente ciò che s' impara dal nostro Maestro più volte, tutto quello ch' è di soprabbondanza, volerlo il Signore distribuire a suo arbitrio, e come gli piace. Si potrebbe avvertire ancora, come delle grazie più maravigliose, concedute talora a chi sembra agli occhi nostri avesse dovuto meritarse meno, S. Agostino oltre al supremo dominio di Dio assegna talvolta per qualche ragione

De nat. & gr. c. 32. Cui enim profunt ista nisi volenti?

Degr. & lib. arb. n. 12. Atque ut ostenderet & liberum arbitrium, mox addidit, Et gratia ejus in me vacua non fuit &c. Hoc enim liberum arbitrium, hominis exhortatur & in aliis, quibus dicit, Regamus ne in vacuum gratiam Dei suscipiatis. Ut quid enim eos rogat, si gratiam sic susceperunt, ut propriam perderent voluntatem?

De corr. & gr. n. 17. Ut habere in Fide liberrimam, fortissimam, perseverantissimam voluntatem.

Ad Simpl. l. 1. q. 2. Plenior, & evidentior. De spir. & lit. n. 12. Evidentior, & clarior.

De pred. SS. n. 40. Gratia potentior converfus.

De don. perf. n. 35. Ex quo apparet, habere quosdam in ipso ingenio divinum naturaliter munus intelligentie, quo moveantur ad fidem, si congrua suis mentibus vel audiant verba, vel signa conspiciant.

ad Simpl. l. 1. q. 2. n. 13. An forte illi, qui hoc modo vocati non consentiunt, possent alio modo vocati accommodare fidei voluntatem? Illi enim electi qui congruenter vocati, illi autem qui congruebant, neque contemperabantur vocationi, non electi, quia non secuti, quamvis vocati &c. Cujus autem miseretur, sic eum vocat, quomodo scit ei congruere, ut vocantem non respiciat.

De lib. arb. l. 3. n. 57. Ait enim Apostolus, Misericordiam consequutus sum, quia ignorans feci.

Enchir. c. 32. Utrumque legitur in sanctis eloquiis, & Misericordia ejus praevenit me, & Misericordia ejus subsequetur me. Nolentem praevenit ut velit, volentem subsequitur ne frustra velit.

ibid. Praeparat adjuvandum, & adjuvat preparatum.

ad Bonif. l. 2. n. 27. Ut incipiamus dictum est, Praevenit me: ut perficiamus, dictum est, Subsequetur me.

De gr. & lib. arb. n. 33. Cooperando perficit, quod operando incipit, quoniam ipse ut velimus operatur incipiens, qui volentibus cooperatur perficiens.

De pecc. mer. l. 2. n. 31. Nisi ipso Excitante, atque Adjuvante non possumus.

1. 2. q. 111. art. 3. Sicut gratia dividitur in operantem & cooperantem secundum diversos effectus, ita etiam in praevenientem, & consequentem.

Inspirando praeveni, & adjuvando proficere.

Retr. l. 1. c. 24. n. 2. Utrumque ad Generalem Dei gratiam pertinere.

c. 25. Non sic accipiendum est, ac si pax ipsa, & reconciliatio non pertineat ad gratiam Generalem, sed quod specialiter nominetur gratia &c.

gione anche disposizioni occulte, ed a Dio solo note. Addusse però il detto di San Paolo: *ho conseguito misericordia per avere operato non sapendo*: perseguitava la vera Chiesa per inganno di zelo.

5. Ed ecco, per quanto a un tenue intendimento, ma a non piccolo studio per certo, è stato possibile di rilevare gl' insegnamenti in materia di Grazia più essenziali, che si raccolgano da S. Agostino. Avvertasi, che nostro intento non fu di esporre quanto ne' suoi libri di relativo a questa materia si contiene, ma di scegliere, e di mettere innanzi i capi maestri della sua dottrina, e tutto quello, che a dogma appartiene, e di che per cento volte parla, e in tutte l'opere ragiona. Non sia parimente chi si maravigli del non aver noi fatta menzione di certi termini, che in oggi sono i più comuni, nè per conseguenza di quella divisione, che in oggi è la più frequente: imperciocchè siccome per valersi di essa, e per introdurla i nuovi Eretici motivo diedero, così fra i detti di S. Agostino, nè d' altro antico, non poteva essere annoverata da noi, che non solamente le dottrine, ma i termini, e le medesime parole ancora de' santi Padri abbiain sempre riportati esattamente. La magistral divisione di S. Agostino fu, come abbiain potuto osservare più volte, in *Preveniente*, detta ancora *operante*, e *eccitante*, e in *Consequente*, detta ancora *cooperante*, e *ajutante*. Scrive nell' Enchiridio: *L' uno e l' altro nelle sacre carte si legge, La sua misericordia mi Preverrà, La sua misericordia mi Susseguirà. Previene chi non voleva, acciocchè voglia, susseguirà chi già vuole, acciocchè non voglia in vano, ma eseguisca. Quindi è, che la Grazia prepara la volontà per aiutarla, e preparata l'ajuta. Secondo lui serve la Preveniente perchè diam principio, la Consequente perchè diam fine. Essa perfeziona cooperando ciò che operando principia: perchè opera, acciocchè vogliamo incominciando, e quando già vogliamo, coopera perfezionando. Convertirci non possiamo senza il suo Eccitamento, ch'è la prima Grazia, nè senza il suo Ajuto, ch'è la seconda. San Tomaso nell' orme di Agostino insistendo: siccome la Grazia si divide in operante, e cooperante, secondo i diversi effetti, così ancora si divide in Preveniente, e Consequente. La Chiesa prega il Signore, perchè voglia le nostre azioni ispirando prevenire, e proseguire aiutando. Anche in Generale e Speciale par che distinguesse la Grazia S. Agostino; perchè avendo scritto ne' suoi libri, che la grazia consiste nella remission de' peccati, e la pace nella riconciliazion con Dio, avvertì nelle Rettrattazioni, di non intendere, come se anche la pace istessa, e la riconciliazione non appartenessero alla Grazia Generale, ma perchè quivi significò la remission de' peccati, come Grazia Speciale. Per altro quistioni men necessarie si fecero*

fecero anche anticamente più volte, delle quali possiam dire con Celestino Papa: *que' punti più profondi, e più difficili delle quistioni, che vengono di traverso, quali da' confutatori degli Eretici sono stati ampiamente trattati, noi ne osiamo disprezzargli, nè stimiam necessario di aggiungergli, siccome alla dottrina della Grazia non necessarj.* Due Articoli ci rimangono ancora per consumare il sistema di Sant' Agostino; ma di essi non essendo possibile spedirsi in brevè, per non prolungar questo libro fuor di misura, stimiam bene di rimettergli al susseguente.

Cel. epist. 21. n. 15. Profundiores verò difficilioreque partes incurrentium questionum, quas latius pertractarunt, qui hæreticis resisterunt, sicut nec audemus contemnere, ita non necesse habemus adducere, quia ad consistendam gratiam Dei &c. satis sufficere credimus quiddam &c.

FINE DEL LIBRO NONO.



DELL'



DELL'
ISTORIA
TEOLOGICA
 LIBRO X.

Continuando il corpo di dottrina di S. Agostino, si cerca qual fosse la sua sentenza intorno alla Predestinazione.

De don. perf. n. 45. Namque in sua, quae falli, mutarique non potest praescientia, opera sua futura disponere, id omnino, nec aliud quidquam est praedestinare.

De perf. just. c. 13. In eo genere hominum, quod praedestinatum est ad interitum.



LN questa materia entrar non si vuole senza alcune notizie premettere. Predestinazione, o sia antidisposizione, può significare ogni disegno, e ogni destinazione fatta innanzi. A nostro proposito Sant' Agostino: *Predestinare altro non è, che disporre Iddio nella sua prescienza, qual nè cambiar si può, nè fallire, l'opere sue.* Dal significato generale del termine di Predestinazione venne il parlarsi alle volte anche di quel genere d'uomini, ch'è predestinato alla morte; vuol dire dalle volontarie lor colpe al castigo. Ma propriamente presa, si dice Predestinazione la prescienza, e la preparazione dei benefizj di Dio. Or siccome i benefizj di Dio son diversi, così qual diversa è stata molte volte considerata la Predestinazione. Principali tra essi sono la Fede; con quella grazia che porta seco, e la concession dell'eterna gloria. Ma questi benefizj differenti essendo, e se.

e separabili, talchè da moltissimi l'uno si conseguisce, e non l'altro, per conseguenza differenti sono, e separabili, almeno in quelli, tali Predestinazioni ancora. Con tutto ciò gli Antichi ne favellarono d'ordinario confusamente, e quasi d'una cosa sola; poichè non essendo ancor nate controversie, che costringessero a considerer la Predestinazione alla Gloria separatamente da quella alla Fede, ne parlarono spesso in cumulo. Ora per ben intender le dottrine del nostro Padre, fa mestieri di parlarne avanti con distinzione.

2. Anzi prima d'altro bisogna osservar bene, com'egli ancora due Predestinazioni veramente riconobbe, e distinse; l'una che si può dire incompleta, ed è alla grazia della Fede; l'altra che comprende la perfeveranza finale, e la Gloria. Al luogo di S. Giovanni, *non eran de' nostri, che se ne fossero stati, sarebbero rimasi con noi*; così ragiona. In grazia che vuol dir questo? non eran chiamati gli uni e gli altri? non avean seguitato, non eran giustificati, d'infedeli che prima furono, e non eran rinnovati e questi, e quelli col bagno rigenerante? tutto è vero, ma con tutto ciò secondo cert' altra separazione non eran de' nostri. Eran giustificati, dice Agostino, ma non furon predestinati ad esser tra i Fedeli stessi distinti con quell' elezione, che porta seco la final perfeveranza. Questa chiama egli *altra separazione*, cioè diversa, ch'è quanto dire *altra Predestinazione*. Nel Testamento nuovo molte volte si dicono *eletti* tutti quelli, che avean ricevuta la Fede, i quali non eran per certo eletti tutti anche al Cielo. Disse il Salvatore: *non ho io eletto voi altri dodici?* e pure un di essi fu Giuda. Scrisse Agostino sopra S. Giovanni, *che se Dio avesse eletto quei che già credevano, avrebbe eletto i già eletti*: dunque per elezione, ch'è equivalente al dir Predestinazione, egli intendeva allora quella alla Fede. Chi potrebbe dubitarne, s'è di questa appunto ch'ei principalmente disputò, e scrisse?

3. Or venendo alla sua sentenza, noi già intendiamo ch'egli tenne, tal Predestinazione esser meramente gratuita, come gratuito meramente predicò il dono della stessa Fede. Il suo Trattato della Predestinazione è principalmente diretto a provare, che la Predestinazione sia puramente gratuita: che direttamente intendesse di quella alla Fede, è manifesto, perchè lo scrisse contra i Semipelagiani, i quali il principio della Fede, e del buon volere voleano venisse dall' uomo solo: perciò provò in esso, come l' uomo non è altramente primo autore della sua Fede, e che essendoci essa stata predestinata, per conseguenza vien concessa da Dio. Professò nel principio del Trattato *di dover mostrare, come la Fede, per cui siam Cristiani, è dono di Dio*; e di dover rispondere a chi pretendeva, *aver noi la Fede da noi, e l' aumento poi di essa da Dio*. In ristretto s' insegna in quel libro, che Dio elegge i Fedeli, ma

in 1. Joan. II. 19. Quid est, quæso; non erant ex nobis, nam si fuissent, manifestent utique nobiscum? Nonne utrique vocati fuerant, & vocantem sequuti, utrique ex impiis iustificati, & per lavacrum regenerationis utrique renovati? &c. Veruntamen secundum aliam quamquam discretionem non erant ex nobis.

Aliam discretionem:

Jo. VI. 11. Nonne ego vos duodecim elegi?

in Jo. Tr. 86. n. 2. Nam si jam credentes elegit, electos elegit.

De præd. SS. n. 3. Prius itaque fidem; qua Christiani sumus, donum Dei esse debemus ostendere.

Ex nobis quidem nos habere ipsam fidem, sed incrementum ejus ex Deo.

n. 34. Elegit ergo Deus Fideles, sed ut sint,

non quia jam erant.

Serm. 158. n. 3. Nemo ergo dicat, ideo me vocavit Deus, quia colui Deum. Quomodo coluisses, si vocatus non fuisses? &c. *Quis prior dedit illi?* &c. Quomodo predestinaretis, nisi quando non eras? quid Deo dedisti quando qui aliquid dares, non eras?

S. Prosp. epist. ad Aug. n. 8. Retractatis priorum hac de re opinionibus, poene omnium par invenitur & una sententia, qua propositum, & predestinationem Dei secundum prescientiam receperunt.

Con. Jul. l. 2. n. 34. Quod invenerant in Ecclesia tenuerunt, quod didicerunt docuerunt, quod a patribus acceperunt hoc filiis tradiderunt.

lib. 1. n. 20. Quod credunt credo, quod tenent teneo, quod docent doceo.

Con. Jul. l. 1. n. 9. Ecclesie catholice adversus hæreticos acerrimum defensores. lib. 2. n. 28. Insignis Ecclesiarum doctor.

li, ma per fargli tali, e non perchè già fossero, essendo che ci fa tal dono gratuitamente: questa elezione altro non è che predestinazione. Nuno dica, mi chiamò Idio perchè lo venerai. Come l'avresti venerato, se non ti avesse chiamato? Cbi diede a lui qualche cosa il primo? Come potresti essere stato predestinato, se non quando non v'eri ancora? ma come desti a Dio, se per dargli ancora non v'eri?

II. Convien' ora esaminare, qual fosse la mente del nostro santo Padre circa la Predestinazione alla Gloria. Siccome di questa separatamente considerata non si disputò negli antichi secoli, così non manca chi malagevol creda il riconoscer sopra questo precisamente la sua sentenza. Parrebbe in qualche luogo, ch'ei la credesse originata bensì dalla divina misericordia, ma insieme fondata su la prescienza de i meriti; parrebbe altre volte, ch'ei tenesse non averci tal prescienza veruna parte. Poco rilevando all'assunto nostro, e al fine che ci sian proposti, se fosse all'una, o all'altra di queste opinioni più favorevole, noi qui fedelmente riporteremo, e gli argomenti, che dell'una, e quelli che lo possono far credere dell'altra; non intendendo in questo di prender parte, benchè la figura di chi l'una o l'altra sentenza acutamente sostiene, vestiremo nel riferirle. Signilleremo in fine col dimostrare ciò che in questa materia fuor d'ogni dubbio insegnò, e che per la cattolica dottrina è a bastanza, e unicamente importa.

2. Facendo principio dalle ragioni, e dalle autorità, quali adducono, o possono addurre quelli che vogliono esser lui stato del primo partito, considerano essi in prima, che tenendo la Predestinazione al Cielo antecedente, e assoluta, ei si sarebbe allontanato dalla corrente de' Padri anteriori, de' quali si professò tante volte seguace, e veneratore. Erravano i Marfigliesi, come abbiain veduto a suo luogo, equivocando da una Predestinazione all'altra, in quanto avea scritto Agostino; ma parlando di quella al Cielo, non par ch'errassero in quanto Prospero di essi adduce; che rilandando le sentenze degli anteriori in questo proposito, si trovava quasi in tutti l'istessa, d'intendere che il proposito, e la predestinazione di Dio vien dalla prescienza. Trovasi però chi non fa indurci a credere, che il nostro Santo deviar volesse dal sentimento de' precedenti, così avendo di essi parlato. Ciò che nella Chiesa trovarono, ritennero, ciò che appresero insegnarono, ciò che da i padri ricevettero, quello comunicarono a' figliuoli. E altrove: io credo quel ch'essi credono, tengo quel ch'essi tengono, insegno quel ch'essi insegnano. Aggiungasi, che l'altra sentenza non fu solamente de' Greci, come molti hanno detto, ma fino a quel tempo ugualmente de' Latini. S. Ilario chiamato da lui insegna Maestro delle Chiese, e difensore acerrimo della Cattolica contra gli

gli Eretici, scrisse, che l'elezione non si fa senza discernimento; e che si fa la separazione scegliendo il merito. S. Girolamo, ch'ei riverì qual Maestro, ed a cui più volte, come a oracolo di cattolica dottrina ricorse, asserì, che l'amar Dio, e l'odiare avanti che gli uomini nascano, vien dalla prescienza, e dal sapere quai faranno peccatori, e quai giusti; e che il premio, e l'castigo non si danno per antiguidizio divino, ma secondo i meriti di ciascheduno; e a proposito d'Elia, e di Giacob, che l'odio, e la dilezion di Dio o nasce dalla prescienza delle future cose, o dall'opere. Parlando delle mansioni preparate, ch'è quanto dir predestinate, in Cielo, insegnò, che son preparate a diverse, e a moltissime virtù, e che non si danno alle persone, cioè per distinzione arbitraria, ma all'opere, e così fece parlare il Salvator medesimo: in vano adunque vbi edete a me ciò che dipende da voi, e ciò che il Padre mio a quelli preparò, che con degne virtù a tanta dignità ascenderanno. Specialmente è considerabile, che S. Agostino riguardò sempre come vero Maestro suo S. Ambrogio, il quale convertito l'aveva, e instruito. Tal titolo in occasione di nominarlo gli diede più volte. Molte sue e lunghe autorità recitò ne' libri contra le due pistole de' Pelagiani, asserendo poi, che troppo avrebbe dovuto scrivere, se avesse voluto riferire tutti que' di lui detti, che atterravano l'eresia Pelagiana, benchè allora non ancor nata. I dotti Monaci autori dell'ultima edizione di S. Ambrogio, notarono al fin della Prefazione, come quasi di tutte le cose, che S. Agostino insegna, i semi si ritrovano in S. Ambrogio, avendo Agostino uso di riferir diffusamente, e di amplificare ciò che Ambrogio brevemente dice, e compendiosamente. Così notano gli ultimi editori di S. Basilio, che Ambrogio, e Agostino quasi in ogni cosa convengono fra se. Ora in uno de' suoi più insigni Trattati scrisse S. Ambrogio a gran lettere, che Dio non è parzial di persone, e che perciò disse l'Apostolo, Predestinò quei che preseppe: essendo che non predestinò avanti di prevedere, ma di quelli il premio predestinò, de' quali i meriti provide. Sembra adunque almeno, che se di opinione diversa fosse stato S. Agostino, non avrebbe lasciato di addurre, e di spiegar, perchè si allontanasse in ciò dal sentimento comune, e da quello ancora del suo precettore, e padre. Adducono molti detti ancora di Padri d'inferior tempo, da quali pretendono fosse così inteso S. Agostino, e fanno forza sopra una dottrina del suo grand'interprete, cioè S. Tomaso, il quale in quel luogo, dove non parlò in camulo, ma separando la Predestinazione alla beatitudine dall'altre, par che insegnasse proceder' essa dalla prescienza de' meriti; benchè non per questo approvasse il dir mai assolutamente, che vien da meriti la Predestinazione, perchè sotto

L l 2

tal

S. Hil. in Psal. 64. n. 5. Itaque non res indiscreti iudicii electio est, sed ex meritis electio facta discretio est.

Vid. Epist. 166. n. 1. 167. n. 21.

S. Hier. in Gal. c. 1. Hoc ex Dei præscentia venire, ut quem scit &c.
in Isa. c. 1. Non ex præiudicio Dei sed ex meritis singulorum.

in Malach. c. 1. Porro dilectio, & odium Dei, vel ex præscentia nascitur futurorum, vel ex operibus.

Adv. Iovin. l. 2. c. 15. Paratæ, inquit, sunt in Cælo diversæ, & plurimæ mansiones plurimis diversisque virtutibus, quas non personæ accipiunt sed opera. Frustra igitur a me petitis, quod in vobis situm est; quod Pater meus illis paravit, qui dignis virtutibus ad tantam ascensuri sunt dignitatem.

Op. imp. l. 1. p. 892. Ambrosius doctor meus. p. 1330. Meus est præceptor Ambrosius, cujus non solum libros legi, sed &c.

Con. Jul. l. 1. n. 10. Quem veneror ut patrem.

Vid. ad Bonif. l. 4. n. 31. Nimis longum erit, si omnia velim commemorare, quæ sanctus Ambrosius adversus hanc hæresim Pelagianam tanto post exorturam &c.

Pref. ad S. Ambr. Fere omnium, quæ docet Augustinus, semina reperi apud Ambrosium, cujus ille brevius, atque strictius dicta fufius dilatare, amplificareque passim continevit.

ad S. Basil. ed. an. 1721. Pref. p. 14. Cum Ambrosius, & Augustinus in omnibus fere conveniant inter se.

S. Ambros. de Fide l. 5. c. 6. n. 83. Quia Deus personarum acceptor non est; unde &c. Apostolus ait, Quos præcivit, & prædestinavit: non enim ante prædestinavit, quam præciret, sed quorum merita præcivit, eorum præmia prædestinavit.

in c. 8. Rom. Lect. 6. Circa ordinem autem præscentia, & prædestinationis dicunt quidam, quod præscentia meritorum bonorum, & malorum est ratio prædestinationis, & reprobationis &c. Et hoc quidem rationabiliter diceretur, si prædestinatio respiceret tantum vitam æternam, quæ datur meritis. Sed sub prædestinatione cadit omne beneficium salutis, quod est homini ab æterno divinitus præparatum &c.

Serm. 137. n. 2. Percipite regnum, quod vobis paratum est ab origine Mundi: quibus Meritis? esurivi enim, & dedistis mihi manducare &c.

in Jo. Trac. 68. n. 3. Ut parentur istæ mansiones &c. hoc est diversitas præmiorum pro diversitate Meritorum.

Serm. 88. n. 19. Iudex est, proposuit luctum, parat coronam.

De don. pers. n. 35. Præparatio beneficiorum Dei.

2. Tim. IV. 8. Reposita est mihi corona justitiæ, quam reddet mihi Dominus in illa die justus iudex.

in Psal. 100. n. 2. Non dixit donat, sed reddet.

De pecc. mer. l. 2. n. 47. Quos per certissimam præscientiam, & justissimam beneficentiam secum regnatos in vitam prædestinavit æternam.

in Psal. 68. Ser. 2. n. 13. Præscius est, prædestinavit omnes ante constitutionem Mundi regnatos cum Filio suo in vita æterna.

Rom. VIII. 29. Nam quos præscivit, & prædestinavit.

De spir. & lit. n. 7. Quos præscivit, ut prædestinaret.

Ad Simplic. l. 1. q. 2. n. 6. Quod dictum est, quia elegit nos Deus ante Mundi constitutionem, non video quomodo sit dictum nisi præscientia.

tal nome s'intendea principalmente allora quella alla Grazia, nella quale error sarebbe il creder che i meriti possano aver parte. Le parole di S. Tomaso son queste, interpretando l'epistola a' Romani. *Quanto all'ordine della Præscienza, e della Prædestinazione, dicono alcuni, che la præscentia de' meriti buoni, e cattivi sia la ragione della prædestinazione, e della riprovazione. Il che con ragione sarebbe detto, se la prædestinazione si riferisce solamente alla vita eterna, la quale ai meriti si dà.*

3. Ma di S. Agostino medesimo, per mostrarlo alla Prædestinazione dai meriti favorevole, molti passi apportansi. Egli in questo modo fece parlare il Redentore nel dì del Giudizio a quelli, che saranno alla destra, cioè a i Prædestinati. *Ricercate il regno, che dall'origine del Mondo vi fu preparato; per quai Meriti? perchè fui famelico, e mi pascesse, e così dell'altre: dove la preparazione, cioè la prædestinazione al Cielo, al merito dell'opere di misericordia viene ad attribuirsi.* Scrivendo sopra S. Giovanni insegna, come perchè si prepari la stanza in Cielo, convien vivere secondo i precetti della Fede, e che la diversità de' premj dalla diversità de' Meriti nascerà. Ci anima a bravamente combattere, perchè Iddio è giudice, propone la lotta, preparò la corona. Preparare è qui lo stesso che prædestinare, perchè secondo lui la Prædestinazione è preparazione de' beneficj di Dio. Integno dunque esserci prædestinata la Gloria come da giudice, e come premio, e come corona; e ciò inferendo all'Apostolo, che affermò, essergli serbata corona di giustizia che gli sarà in quel giorno dal Signore giusto giudice retribuita: dove fece particolar riflessione il nostro Maestro sul non aver detto *donerà*, ma *retribuirà*. Scrisse in altro libro, che Dio prædestina a regnar seco nell'eterna Gloria per præscentia certissima, e per giustissima beneficenza. Sembra qui indicarsi per la præscentia meriti preveduti, e per la giusta beneficenza con la Prædestinazione ricompensati. Comentando i Salmi: è prescio: prædestinò avanti che il Mondo fosse tutti i regnatori col Figliuol suo nell'eterna vita.

4. Veggiamo qui, come dalla certezza del presapere, e dall'esser prescio, par che deduca Agostino il prædestinare. In fatti osservano, come non parlò quasi mai di Prædestinazione senza unirvi la præscentia, e ne parlò talvolta quasi il presapere i meriti fosse l'istesso che prædestinare, o quasi per prædestinare presapesse Iddio. Nel libro dello Spirito e della lettera le parole dell'Apostolo, *quelli cui preseppe, prædestinò ancora*, riferisce, e nell'istesso tempo interpreta così: *quali preconobbe a fin di prædestinargli.* Nel libro a Simpliciano: *il detto, che vi elesse Iddio avanti la costituzion del Mondo, non veggio come possa intendersi se non per la præscentia.* Aggiungasi ove nota, Pre.

Predestinazione esser quella, che non può essere senza prescienza. Invincibil sarebbe quest' argomento, se in altri luoghi non avesse mostrato d' intender la prescienza diversamente. Così degli Angeli buoni, e cattivi intesi da lui nella Genesi per la separazione della luce dalle tenebre, insegnò, che la divisione, fatta già prima del lor peccato, vuol dir la lor predestinazione, quegli solamente potè ordinarla, cui non fu occulto il male, che non dalla natura, ma dalla volontà loro dovea venire. Chi dubita, replicò, che fin da principio non facesse Iddio separazione tra gli uni e gli altri, o per l' operar loro, o per la prescienza di esso? Anche questo sarebbe argomento fortissimo, se per gli Angeli non insegnasse altrove, che tenne il Signore un ordine di provvidenza diverso. Ma osservasi parimente, che annoverando i benefizj di Dio, su l' orme di S. Paolo, quando terminò nella Gloria, incominciò sempre dalla prescienza, nè disgiunse l' una dall' altra. Nel libro della Natura, e della grazia. La misericordia di quello, che mandò Gesù Cristo in questo Mondo per salvare i peccatori, quali preseppe, e predestinò, e chiamò, e giustificò, e glorificò. Ne' Trattati sopra S. Giovanni: il contento per la nostra salute, che fu sempre in lui, quando ci preseppe, e predestinò. In altro de' medesimi: conobbe il Signore quai son di lui, e quei medesimi cui preseppe, ancora predestinò. Parrebbe, che da questo luogo avesse la Chiesa tolta quell' orazione, con cui nelle Messie della Quaresima dice a Dio, ch' egli di tutti quelli ha misericordia (che qui è come dir predestina) quali riconosce e per Fede, e per opere dover esser suoi.

III. Siccome dopo aver fissato S. Agostino, che meramente gratuita sia la Grazia, non avrebbe potuto dire che non sia parimente gratuita la Predestinazione ad essa; così parrebbe, che dopo aver tante volte insegnato l' eterna mercede retribuirsì a meriti, non potesse asserire la Predestinazione ad essa esser da meriti indipendente: non potendo Iddio dare in un modo, e aver predestinato in altro: dar come pagamento, e aver predestinato per mero arbitrio. Probabilmente adunque tante volte indica la sua opinione Agostino, quante ripete, che il Paradiso è premio al ben fare; che riporterà ciascuno secondo che operò; che la vita eterna a i precedenti meriti rende; che indubitato è retribuirsì essa come dovuta alle buone operazioni; che mercede si rende dopo questa vita, ma a quei soli, da quali merito di tal mercede in questa vita si acquista. Sembra ciò confermarci dall' osservare, com' ei parli più volte dell' infernal supplizio, relazione a' meriti buoni aver potendo il premio, siccome l' ha a i cattivi il castigo. Parlando di quel genere d' uomini ch' è predestinato alla morte, dice, che sopra di essi riguarda la prescienza di Dio.

De præd. SS. n. 19. Prædestinatio, quæ sine præscientiâ esse non potest.

De Civ. D. I. l. 11. c. 19. Ipse dividere potuit, cui etiam tuturum non naturæ, sed voluntatis malum occultum, aut incertum esse non potuit.

c. 23. Inter hos ergo & illos Deus, vel præscientia, vel opere divisisse quis dubitet?

n. 5. Peccatores salvos facere, quos præscivit, & prædestinavit, &c.

in Jo. Tr. 83. n. 1. Gaudium ejus de salute nostra, quod in illo semper fuit, cum præscivit, & prædestinavit nos.

Trac. 48. n. 4. Novit Dominus qui sunt ejus, & quos præscivit, ipsos & prædestinavit.

Omniumque miseris, quos tuos fide, & opere futuros esse prænoscis.

Epist. 194. Epist. 217. De corr. & grat. &c.

De perf. just. n. 17. Post hanc autem vitam merces perficiens redditur, sed eis tantum a quibus in hac vita ejusdem mercedis meritum comparatur.

De perf. just. n. 31. In eo genere hominum quod prædestinatum est ad interitum; super hos enim respexit Dei præscientia, protulitque sententiam.

Epist. 186. n. 23. Quos Deus ita peccaturos, ut aeterno igne essent damnandi sine dubitatione praefixit.

De pecc. mer. l. 2. n. 26. Sive damnandi praedestinati sunt propter iniquitatem superbiam.

in Pf. 118. Ser. 7. n. 1. Aut mala pro malis retribuuntur, sicut Deus ignem aeternum retribuitur impis; aut bona pro bonis, sicut regnum aeternum retribuitur iustis.

Epist. 194. n. 20. Sicut merito peccati tamquam stipendium redditur mors, ita merito iustitiae tamquam stipendium vita aeterna.

1. Petr. II, 9. Vos autem genus electum.

Op. imp. l. 1. c. 141. Tene in mente electionem non ex operibus.

Maxime gratia commendatur.

Serm. 100. n. 3. In hoc capitulo hoc discimus, quoniam quos voluit Dominus, hos elegit. Elegit autem, sicut dixit Apostolus, & secundum suam gratiam, & secundum illorum iustitiam.

in Jo. Tract. 76. n. 2. Qui enim diligunt, quia diligunt eliguntur.

in Pf. 126. n. 5. Aliis paratum est a Patre meo &c. non est meum dare superbis, hoc enim adhuc erant &c. Aliis paratum est; & vos alii estote, & vobis paratum est. Quid est alii estote? prius humiliamini &c.

in Jo. Tract. 59. n. 1. Ego scio quos elegerim: quos? nisi eos qui beati erunt faciendo ea quae praecepit, ac facienda monstravit, qui efficere beatos possent.

Exp. quar. prop. n. 55. Non praedestinavit aliquem nisi quem praefixit crediturum, & secuturum vocationem suam; quos & electos dicit.

in Jo. Tr. 53. n. 4. Novit quid sit quisque factururus, & quid sit pro eius opere redditurus.

in Pf. 136. n. 18. Ergo Esau omnes carnales, Jacob autem omnes spirituales; minores electi, majores reprobati.

in Pf. 46. n. 6. Minor in bonis Christianis &c. major in superbis &c.

za divina, e proferà la sentenza. Dice de' malvagi, che Dio preseppe senza dubbio, dover talmente esser peccatori, che sarebbero condannati all' eterno fuoco. Mentovò d' alcuni l' esser predestinati alla dannazione per l' iniquità della superbia. Ora che qualche proporzione in queste due cose riconoscesse, appare dove del fatto esito, e dell' infauto parlò col ragguaglio istesso.

O si rende mal per male, come Dio retribuirà a gli empi l' eterno fuoco, o si rende ben per bene, come retribuirà il regno eterno ai giusti. E nella lettera a Sisto: siccome al merito del peccato si rende come stipendio la morte, così al merito della giustizia si rende come stipendio l'eterna vita.

2. La Predestinazione si chiamò alle volte dal nostro Padre elezione, e il predestinare lo disse eleggere. Con tal termine gli Antichi intesero ben sovente l' esser grazia della Fede. Voi profapia eletta, dice S. Pietro a tutti i Fedeli. Eletti di Dio gli chiama S. Paolo più volte. In tal senso dice spesso Agostino: tieni a mente che l' elezione non vien dall' opere: che in tal senso lo dica, si può arguire dal trattarsi quivi de' figliuoli della promessa, e dal permettere, che in que' luoghi si commenda massimamente la Grazia. Ma osserviam' ora come parlò, quando intendeva dell' elezione alla Gloria. Sopra il capitolo di S. Luca delli tre, che diversamente si offerfero parla così: impariamo da questo capitolo, come Dio quelli che a lui parve eleffe, e gli eleffe come dice l' Apostolo, e secondo la Grazia sua, e secondo la di lor giustizia: ecco li due motivi. Sopra S. Giovanni: quelli che amano, perchè amano sono eletti. Come il motivo dell' elezione qui è attribuito alla Carità, così altrove all' umiltà. Parlando del Paradiso, ch'era preparato ad altri dall' eterno Padre, ch'è quanto dire predestinato; insegna, come il detto del Salvatore, non tocca a me il darlo a voi, vuol dire; a superbi, com' essi erano; e segue, è preparato ad altri, ma siate altri voi ancora, cioè diversi, ed è preparato anche per voi: che vuol dir diversi? vuol dir' umili. In altro Trattato alle parole del Salvatore, Io so quali eleffi, quali, soggiunge il Santo, se non quelli che saranno beati, eseguendo quanto ordinò, e quanto mostrò doverli fare colui, che può render beati. Con che pare accenni, essersi eletti quei che fur preveduti osservanti de' precetti, e imitatori degli esempi del Salvatore. Non predestinò (alla Gloria) Iddio se non quelli, cui prevede dover credere, e dover secondare la vocazione: questi si dicono ancora eletti. Ne' Trattati: il Signore sa ciò che ognun farà, e ciò ch' egli ad ognuno secondo l' operar suo è per retribuire. Parlando d' Esau, e di Giacob, espone, come quegli rappresentava i carnali, questi gli spirituali; come i minori furono eletti, e riprovati i maggiori; e che eletti sono i buoni Cristiani, e più, riprovati quei di mala vita, e superbi. Vuol es-

jere

ferè eletto anch' egli? se faccia minore. Abbiám toccato ancora, come in quel Trattato dove S. Agostino esaminò più di proposito questa quistione, e nel quale, scrivendo poi sopra la Predestinazione, professò averla sciolta, secondo la verità delle divine Scritture, distinse le due predestinazioni, e detti registri, quali vengono addotti per provare, come la elezione alla Grazia non comprende opere, ma bensì l' elezione alla Gloria. Non perchè Iddio trovi negli uomini opere buone da eleggere, *sta ferma la sua volontà di giustificargli*, cioè di donar loro la Fede; *ma perchè sta ferma la sua volontà di giustificare chi crede*, perciò trova poi buone opere da eleggere, per dare il regno de' Cieli. Poco dopo. Nuno vien eletto se non è differente da quello ch' è rigettato.

3. I fautori di questa opinione, quando si oppone loro, che S. Agostino celebrò ampiamente, come indipendente da' meriti la Predestinazione, rispondono, che in que' luoghi o parla di quella alla Fede, o dell' una e dell' altra in cumulo; nel qual caso non si può dire, che vi abbiano parte i meriti, perchè non farebbe più gratuita la Grazia. Rispondono, che i detti favorevoli alla Predestinazione assoluta si prendono per lo più da que' tre libri, ne' quali S. Agostino i sottili, e dialettici avversari, disputando, e sottilizzando anch' egli, ribatte; là dove il netto delle sue dottrine sia da ricercar più tosto in tutte l' altr' opere, nelle quali non è punto oscuro, e nelle quali instruisce, esorta, interpreta la Scrittura, e fuor di contrasto ragiona, ed insegna. Aggiungon poi, che da que' libri medesimi s' impari, come la Predestinazione non relativa a' meriti, ch' ei sostiene, è alla Fede. Il titolo de *Predestinatione Sanctorum* asseriscono malamente tradursi della *Predestinazione de' Santi*, quando significa della *Predestinazione de' Fedeli*. Tal' è il significato della voce *Santi* nel Testamento nuovo, e singolarmente in San Paolo, da cui derivò il suo linguaggio S. Agostino. Negli Atti, e nell' Epistole in due modi si adopra questo nome; o come adiettivo, seguendo l' uso della lingua Latina comune, o in modo di sostantivo. Quando si usa in questa seconda, e nuova maniera, vuol dire venuti alla Fede di Cristo. *A me il minimo de' Santi*, dice l' Apostolo; *Come insegno in tutte le Chiese de' Santi*, scrisse il medesimo. *Le necessità de' santi, i poveri de' santi, i santi di Gerusalemme, servire a i santi*, e così sempre. Forse dieci, o dodici volte ebbe a nominare i Fedeli nelle soprascritte, o ne' commiati delle sue lettere, nè mai con altro nome gli significò: *salutate i santi*. E dove S. Pietro dice per esempio, *a quelli che hanno sortito l' istessa Fede con noi*; S. Paolo dice, *a quei santi, che sono nella tal Città*. In somma forse quaranta volte nel nuovo Testamento Santi vuol dir Fedeli.

4. Af-

Vult & ipse eligi? fiat minor.

De præd. SS. n. 8. Invenient istam questionem secundum veritatem divinarum Scripturarum solutam.

ad Simpl. l. 1. qu. 2. n. 6. Non quia invenit Deus opera bona in hominibus quæ eligat, ideo manet propositum justificationis ipsius; sed quia illud manet, ut iustificet credentes, ideo invenit opera quæ jam eligat ad regnum Cælorum.

Nemo enim eligitur, nisi jam distans ab illo qui rejicitur.

Eph. III. 8. *Mibi omnium sanctorum minimo.*

1. Cor. XIV. 33. *Sicut & in omnibus ecclesiis sanctorum doceo.*

Rom. XII. 13. XV. 25. 26. 31.

2. Petr. I. 1. *Iis qui conequalem nobiscum sortiti sunt fidem.*

Col. I. 12. *qui sunt Colossis, sanctis.*

De prae. SS. n. 3. Prius itaque fidem, qua Christiani sumus, donum Dei esse debemus ostendere.

Ex nobis quidem nos habere ipsam fidem, sed incrementum ejus ex Deo, tamquam fides non ab ipso donetur nobis, sed ab ipso tantum augeatur in nobis, eo merito, quo coepit a nobis.

n. 19. Quando ergo promisit Deus Abraham in semine ejus fidem gentium, de sua Praedestinatione promisit.

n. 33. Multa diximus &c. nuova etiam questio &c. initium vero Fidei, quo in Christum primitus creditur, ab homine ipso esse, nec esse donum Dei.

De don. perf. n. 42. An forte nec ipsa dicant praedestinata? Ergo nec dantur a Deo, aut ea se daturum esse, nescivit. Quod si &c. dantur, & ea se daturum esse praescivit, profecto praedestinavit.

De don. perf. n. 4. Sanctus cum Deum rogat, ut sanctus sit, id utique rogat, ut sanctus esse permaneat: ita utique & castus &c. continens &c.

n. 34. Elegit ergo Deus Fideles, sed ut sint, non quia jam erant.

n. 35. An quisquam dicere audebit, Deum non praescisse quibus esset daturus ut crederent?

Haec est praedestinatio sanctorum, nihil aliud.

4. Affermano in oltre esser chiaro, che così va inteso, perchè il libro tratta veramente della Predestinazione alla Fede, ed è diretto contr' a' Semipelagiani, che voleano il principio di essa, e la predestinazione ad essa venir da noi. Professa subito di dover prima mostrare, come la Fede per cui siam Cristiani, è dono di Dio; e di dover rispondere a chi professava, aver noi la Fede da noi, e l' aumento poi di essa da Dio; talchè non ci si doni essa da lui, ma solamente si accresca per quel merito, ch' ebbe principio da noi. Insegna quivi, che quando Iddio per mera grazia promise la Fede a tutta la discendenza d' Abramo, della sua Predestinazione ci diede parola. Ecco la predestinazione di cui ragiona. Nel fine conchiude, aver trattato a lungo della nuova questione, e contra coloro che pretendeano, il principio della Fede, per cui si crede da prima in Cristo, venir dall' uomo stesso, e non esser dono di Dio: altro scopo il libro non ebbe adunque. Ma perchè mai prefigger per titolo la Predestinazione, che par materia così diversa? perchè nel linguaggio di S. Agostino, esserci una cosa predestinata, altro non significa molte volte, che dovere esser data da Dio. Parlando degli altri doni: diranno forse nè pur questi esser predestinati? dunque non si danno da Dio, e di dovergli dare ei non seppe. Che se si danno da lui, e seppe di dovergli dare, senza dubbio gli predestinò. Così quando negavano i Semipelagiani, predestinarsi la prima Fede da Dio, volean dire non darsi da lui. Tanto fu adunque in quel tempo, e presto S. Agostino dire, Della Predestinazione de' Santi, quanto se avesse intitolato, Del darsi la Fede da Dio, ovvero, Dell' esser dono di Dio la Fede. Quanto mai lungi dal nostro moderno intendere; e da ciò che a nostri tempi intorno alla Predestinazione si disputa!

5. Ricavasi appunto l'istesso anche dall' altro libro del Bene della Perseveranza. Del Bene, e non del Dono portano i manuscritti, e sotto tal titolo fu citato dagli antichi: anzi da Prospero, e da più membrane si riconosce, come fu un' opera sola in due libri divisa, ove ha, che quando un santo prega Dio per esser santo, non d' altro prega che di mantenersi santo, è manifesto, che per santo non intende chi abbia il complesso delle virtù, ma chi abbia la Fede, come virtù particolare, perchè continua l'istesso dicendo del casto, del giusto, del continente, del pio, e d' altre virtù. Trattasi in questo libro parimente dell' elegger Dio i Fedeli, ma per fargli tali, e non perchè già fossero. In altro luogo: et sarà chi osi dire, non presapesse Iddio cui fosse per conceder di credere? e quali era, per assegnare al Figliuol suo, acciò non ne smarrisse pur uno? Or se queste cose ei prevede, certamente i beneficii suoi, co' quali si degna di liberarci, ei prevede: questa è la Predestinazione de' santi, e non altro - Dichiarata in

ra in questo, che la Predestinazione non ci dee dare punto maggior fastidio, nè ci dee fare maggior paura della divina prescienza, a motivo della quale si può obiettar parimente, sarete quali Dio prevede. Sembra poterli difficilmente ciò spiegare in altro modo, che per l'averci Dio preveduti, quali abbiain voluto, o vorremo essere. Assicura poi, non esser altro il predestinare che disporre Iddio nella sua infallibil prescienza l'opere sue future. Dichiarò col suo predicar la Predestinazione non altro impugnarsi, che quel perniciosissimo errore del darli la Grazia secondo meriti. Aggiunge, non da altro essere stato costretto a difendere i passi di Scrittura, in cui si parla di Predestinazione, se non dal dire i Pelagiani, che si dà la Grazia per ragion de' meriti. Ecco però il senso, nel qual difende la Predestinazione, e nel quale afferma non poterli contra di essa disputar senza errore. Non ebbe dunque intenzione di ribattere chi dicesse predestinarsi per meriti il Paradiso.

6. La Fede, e la Grazia si danno da Dio: aver predestinato è aver presaputo ciò ch'egli stesso era per fare. Quinci è, che S. Agostino ha per l'istesso predestinazione, e operazioni di Dio. E qual fu il raziocinio suo nel tirar la disputa alla Predestinazione, quando si trattava, se la prima e l'ultima Fede sien parto della nostra sola volontà, che par quistion sì diversa? Fu, che trovando egli nella Scrittura più autorità del predestinarsi queste grazie da Dio, ne viene in conseguenza, che sian date da lui, con che i Semipelagiani erano a terra. Se si danno da Dio, e presappete d'esser per darle, senza dubbio le predestinò. Senza questo avvertimento pretendono i fautori della Predestinazione relativa, che non si possano comprender bene questi due libri; e che molto si allontanano dall'intento loro, chi pensa trattarvisi della predestinazione al Paradiso, una o due volte in questo libro nominata, o accennata occasionalmente, per la connessione che passa tra la final perseveranza, e l'eterna beatitudine; siccome per la unione, che si trova spesso tra la perseveranza nella Fede, e quella nelle virtù Cristiane, anche di quella tocca l'Autore alle volte, benchè i Semipelagiani non pretendessero propriamente nascer dalle forze del nostro arbitrio se non il principio della Fede, ed il fine. Solamente il principio della Fede, e il perseverar fino al fine, talmente mettono in potestà nostra, che non credono esser doni di Dio: l'altre cose concedono si dian da lui.

7. Verso la fine del libro alcuni modi riprende di esprimere, che rendeano odiosa la buona dottrina, e facean dubitare della sana credenza. Non dee di dire a cagion d'esempio, o corriate, o dormiate, sarete ciò che Dio prevede, ma dicasi: correte in modo di conseguire, e nell'istesso correre sappiate, che foste pre-

M m veduti

n. 38. Sicut non deterremur a confitenda præscientia Dei, si quis dicat, tales eritis postea, quales vos Deus futuros esse prævidit.

n. 41. Namque in sua, quæ falli mutarique non potest, præscientia opera sua futura disponere, id omnino nec aliud quidquam est prædestinare.

n. 42. Sed impediri potius, atque subverti hac prædeterminationis prædicatione illum tantummodo perniciosissimum errorem, quo dicitur gratiam Dei secundum merita nostra dari.

n. 53. Quid autem coegit loca Scripturæ, quibus prædestinatio &c. nisi quod Pelagiani dicunt, gratiam Dei secundum merita nostra dari.

n. 47. Prædestinasse est hoc præcisisse quod fuerat ipse factururus.

n. 42. Quod si dantur, & ea se daturum esse præcivit, profecto prædestinavit.

n. 42. Sed si, qui solum initium Fidei, & usque in finem perseverantiam, sic in nostra constituunt potestate, ut Dei dona esse non putent &c. cætera vero ipsum dare concedunt.

n. 57. Sive curratis five dormiatis, quod nos præcivit &c.

Sed dicendum est, sic currite ut comprehendatis, atque in ipso cursu vestro ita vos

esse praeognitos noveritis, ut legitime cureretur.

n. 58. Ita se habet de Praedestinatione definita sententia voluntatis Dei, ut ex infidelitate veneritis ad fidem accepta voluntate obediendi; & accepta perseverantia permaneat in fide.

De ipso autem cursu vestro bono rectoque condiscite, vos ad praedestinationem divinae gratiae pertinere.

n. 60. Quos gratia sua praedestinavit eligendos, accipietis eandem gratiam qua voluitis &c.

Et si qui sunt nondum vocati, pro eis ut vocentur oremus, fortasse enim sic praedestinati sunt, ut nostris orationibus concedantur.

De corr. & gr. n. 48. Nemo perit nisi filius perditionis. Absit ut ista garrientes &c.

De gr. & lib. arb. n. 20. Non ex operibus, ne forte quis extollatur: sed audi, & intellige, non ex operibus dictum tamquam tuis, & ex te ipso tibi existentibus.

De anima n. 16. Quos praedestinavit ad aeternam vitam misericordiosissimus gratiae largitor; qui est & illis, quos praedestinavit ad aeternam mortem, iustissimus supplicii retributor.

De praed. SS. n. 56. Praesciebat ergo, ait Pelagianus, qui futuri essent sancti, & immaculati per liberum voluntatis arbitrium, & ideo eos ante Mundi constitutionem &c.

veduti per legittimamente correre. Benchè sia vero, che per disposizione di Dio altri si converte alla Fede, e persevera in essa, ed altri giace nell' incredulità; e benchè sia vero tutto ciò che della virtù della Grazia, e dell' infallibilità della Praedestinazione si dice, non in altro modo si dee predicar che così. Il consiglio stabilito dalla volontà di Dio intorno alla Praedestinazione è tale, che siate dall' infedeltà venuti alla Fede, ricevuta da lui la volontà di ubbidire; e che perseveriate nella Fede, ricevuta da lui la perseveranza. Vuol si dica altresì: dal vostro retto corso imparare, che alla praedestinazione della divina Grazia appartenete; con che pare insegnì, dipender la praedestinazione dal nostro ben vivere. Non gli piaceva nè pur il dire: quelli che non siete chiamati ancora, ma siete praedestinati da eleggere, riceverete l' istessa Grazia per cui vogliate, e siate eletti. Ma voleva si dicesse: e se alcuni sono non chiamati ancora, facciamo orazione per esserne, essendo che forse son talmente praedestinati, che alle nostre orazioni vengano conceduti. La lor praedestinazione adunque dalla prescienza dipendeva secondo lui di tali precì. Anche nel trattar della Correzione riprese grandemente chi garriava in questo modo: a che serve darli cura? già non perisce se non chi è figlio di perdizione. Con che palese in prima, quanto fosse contrario a chi della praedestinazione antecedente a spropósito si vale; ed indica in secondo luogo, come non avrebbe mai disapprovato il dire all' incontro; fate bene, perchè secondo il vostro fare, prevedendolo vi ha praedestinati Iddio.

8. Il tener la praedestinazione al Cielo originata dopo la divina clemenza da meriti per virtù di superna grazia prodotti, non coincide co' Pelagiani, nè co' Marsigliesi, i quali o l' opere, o il primo principio di esse voleano esser parto del libero arbitrio; e mischiando l' una con l' altra fondata su meriti asserivano anche la praedestinazione alla Fede. Perciò quel passo agli Efesi, Non per l' opere, acciòchè qualchedun non si gonfi, fu da S. Agostino spiegato così: odi bene, e comprendi: si dice non per l' opere quasi tue, e per tua virtù da te prodotte. Quindi è, che per la praedestinazione all' eterna vita chiamò Iddio donator di grazia misericordiosissimo, dove per quelli cui praedestinò all' eterna morte, lo chiamò giustissimo retributor di supplizio. Veggasi ove nota: dice il Pelagiano, presapeva Iddio, quali uomini dovevano esser per virtù del libero arbitrio santi ed immacolati: ecco la praedestinazione per meriti ch' egli impugna.

IV. Come fortissimo argomento, che il nostro Autore tenesse praedestinarsi al Cielo senza riguardo a meriti, vien addotto: l' aver lui fatta forza su l' esem.

l'esempio de' bambini, ne quali così certamente avviene. Senza dubbio sia nel profondo della divinità, perchè quel bambino per virtù del bagno rigenerante si addottò all'onore, e l'altro nella contumelia si lasci: e perchè de' pargoletti battezzati uno sia rapito avanti che la malizia lo muti, e un altro resti in vita che sarà un empio. Chi negherà trarre Iddio dalla potestà delle tenebre, e trasferir nel suo regno i bambini, cui nel sacramento del battesimo dà la sua Grazia? del darla ad alcuni, e non darla ad altri, che non cantano col Salmista la misericordia, e'l giudizio? A questo vien risposto, che non si possa argomentar da questi agli adulti. Pelagianai, e Semipelagianai, che da meriti ogni predestinazione volean prodotta, convinceva egli, e confondeva con ricordare i bambini, quai senza meriti, e senza uso d'arbitrio conseguirono il Paradiso. Diteci adunque, per quai meriti precedenti ricevano così gran dono i pargoletti che battezzati trapassano. Ma da i bambini agli adulti pretendono non si possa far ragione, perchè i bambini non hanno meriti, e gli adulti gli hanno, onde parità pare non debba correre dagli uni agli altri; nè si possa arguire, che per aver ricordato S. Agostino, predestinar Dio alla Gloria senza merito i pargoletti, quali merito aver non possono, credesse predestinarli ugualmente così coloro ancora, che per le proprie, e volontarie azioni premio son per meritare, o castigo. Così dicono sarebbe in errore chi dal non darli sufficiente Grazia a' bambini non battezzati, che capaci non ne sono, volesse dedurre, che a gli adulti parimente non si conceda. Non dunque con quest' intento addusse il Santo l'esempio de' bambini. Pe' fanciulli spiranti dopo il battesimo quella ragione ha luogo, che tutto ciò ch'è di mera grazia, Dio come padrone vuol dispensarlo a suo piacere. Così espresse il Salvatore nella parabola de' chiamati per lavorare alla vigna, dove si soprabbonda con alcuni per grazia, ma non per questo della mercede dovuta niun resta privo. *A te ho retribuito, a questo ho donato; ma per donargli non ho tolto a te cosa alcuna.*

2. Altro argomento di chi combatte quest'opinione si è, che lasciò scritto Agostino, *esser meglio confidare in Dio che nell'uomo*, e maravigliarsi, come volessero gli uomini commettersi più tosto alla propria debolezza che alla fermezza della promessa di Dio. Là dove se avesse voluto dipender da meriti la Predestinazione al Cielo, avrebbe mostrato di confidar più in noi, che nella divina misericordia. Al che rispondono, che chi la vuol relativa a meriti; ne quali tanta parte ha Dio, non si fida di se altramente, ma dell'ajuto di Dio. Che con tutta la divina misericordia in forza della giustizia sappiamo

M m 2

esser

Op. imp. l. 1. n. 38. In divinitatis &c. In hoc profundo est, quod ille parvulus in honorem adoptatur per regenerationis lavacrum, ille in contumelia relinquitur.

De pecc. mer. l. 1. n. 30. Ex ipsius baptismatis parvulis &c.

De don. perf. n. 27. Quod etiam parvulos Deus, quibus dat suam gratiam per baptismatis sacramentum, eruat &c. in eo quod aliis eam dat, aliis non dat, cur nolunt cantare misericordiam, & judicium?

ad Bonif. l. 2. n. 11. Dicite ergo nobis, quicumque baptizati in Christo parvuli de corpore exierint, hoc tam sublime donum quibus precedentibus meritis acceperunt.

ad Bonif. l. 2. n. 13. Tibi, inquit, reddidi, huic donavi; neque ut huic donarem, tibi aliquid abtuli.

De don. perf. n. 62. Bonum confidere in Domino, quam confidere in homine.

De pred. SS. n. 27. Miror homines infirmati suae se male committere, quam firmati promissionis Dei.

De præd. SS. n. 19. Prædestinatio est gratiæ preparatio.

ad Simpli. l. 1. qu. 2. Nisi vocatione contempta reprobis fieret.

De don. perf. n. 10. Hoc ergo Dei donum suppliciter emereri potest.

n. 39. Cum confitetur, alia Deum danda etiam non orantibus, sicut initium Fidei, alia non nisi orantibus præparasse, sicut ultique in finem perseverantiam.

esser predestinati all' Inferno moltissimi, onde tanto più ho da temere, se col mio sforzo fondato sul divino ajuto non posso nella mia predestinazione aver parte. Che S. Agostino nel sudetto passo parla di promessa fatta da Dio ad Abramo, nella quale però e non in altri dovea aver fiducia; ma in quella promessa non entrava il Paradiso. Promise di concedere anche alle genti la Fede, e ciò per grazia non per merito di volontà. La vocazione alla Fede è di mero dono, perchè nel principio di essa Iddio vuol esser solo, ma pare non dover esser così la direzione alla Gloria, mentre per questa vuol ci adoprare con tutto il nostro potere anche noi. Così rispondono all'opporre, che la Predestinazione debb' esser misterio, e incomprendibile arcano, e che spiegata in questo modo non sarebbe; rispondono, dico, l'arcano di cui parla l'Apostolo, consistere principalmente nel veder prive del Vangelo tante nazioni, quando venne il Salvatore a redimer tutti.

3. Ricordano ancora i fautori di questa sentenza, come Agostino replicatamente insegnò dell' elezione alla Fede, e del non avere in essa parte alcuna i meriti, trattar precisamente nell' epistola a' Romani S. Paolo. Ricordano, che *preparazion della Grazia* si trova definita dal nostro Santo la Predestinazione, ma preparazion della Gloria non già. Ricordano, che certissima ed infallibile disse bensì, e veramente sempre farà, ogni e qualunque predestinazione di Dio, ma disse altresì, che predestinato, e salvo sarebbe ognuno, *se reprobo non si facesse disprezzando la vocazione*. Ricordano, che insegnò la massima delle grazie, cioè la perseveranza *potersi meritare con le orazioni*. Anzi asserì, che solamente a quelli, che supplichevolmente l'imploreranno si concederà: *E' certo che alcune cose stabilì Iddio di darle anco senza esserne pregato, come il principio della Fede; altre non le preparò se non a quelli che le chiederanno con le orazioni, come la perseveranza finale*. Quindi prendon motivo di dire: se nella perseveranza, ch'è gratuito dono, perchè con la Gloria è connessa, tenne aver qualche parte il merito dell' orazione, quanto più è da credere, tenesse aver parte i meriti nella predestinazione alla Gloria, quale secondo le Scritture a i meriti si concede? Osservano altresì come dal contesto de i tre famosi libri si rileva, che i Monaci Adrumetini negavano assolutamente ogni predestinazione, appunto per quella popolar difficoltà, che fece negare a Dio la prescienza da Cicerone. Per illuminargli prova però Agostino la verità della predestinazione, che da niuno al presente si nega. Prova altresì esser gratuita quella alla Fede, e questo è il continuo argomento del suo Trattato. A quella al Cielo, non si riferiscono che pochi passi per

fi per prossimità, e per consenso. Dopo aver parlato della vocazione sicura secondo il proposito, e della predestinazione, e prescienza, conchiude, che si tratta di quella vocazione, per cui l'uomo crede. Dopo aver ragionato altamente della predestinazione con l'esempio di quella di Cristo, conchiude, che all'istesso modo gratuitamente e non per qualche merito si è concessa a noi di rinascere col battesimo; e non dover noi credere d'aver dato i primi qualche cosa a Dio, per virtù di che al bagno rigenerante ci abbia la Fede condotti.

4. Finalmente per grand'indicante della vera sentenza di S. Agostino considerano i medesimi, l'aver lui così ben dichiarato, come Cristo venne prima per salvare; poi per giudicare, e come amando Dio di salvare, e non di condannare, è sofferente co' cattivi per fargli buoni; e l'aver tante volte addotti, e così ben illustrati que' detti, *Tutte le vie del Signore son di misericordia; Vuole Iddio che gli uomini tutti sien salvi; Non vuol la morte nè pur dell'empio; Non perdono al suo proprio Figliuolo, ma per noi tutti lo diede; Non dire, resta per Dio ch'io non mi salvi*, e simili. Poichè si mostrò tanto parzial' celebratore della misericordia di Dio, non par così naturale, ch'ei tenesse aver Dio trascelti alcuni pochi, e stante il peccato del primo Padre, e la sua giustizia, e la sovrana sua potestà, aver solamente istituita col genere umano condannato quasi un' arbitraria decimazione in bene. Se gli uomini fossero predestinati al Cielo tutti, francamente si direbbe la predestinazione esser puro effetto della clemenza; ma poichè tanti restano destinati all'Inferno, e poichè non l'attributo di giusto solamente in Dio celebrava Agostino, ma altresì, e ancora più, quel di pietoso, pare adattarsi più al nostro modo d'intendere, ch'ei tenesse col Grisostomo, e con tant'altri, che l'essere eletti sia contrassegno e della benignità del Signore, e della lor giustizia; onde il rimaner destinati all'eterno fuoco, sia sicuro argomento de' lor peccati. Nè par che basti il rispondere, ch'ei tenne però venir da' meriti la Predestinazione esecutiva, che vuol dir l'esecuzione di essa; poichè questa è mera, ed infallibil conseguenza di quella, talchè nella Predestinazione medesima tutto era già fatto, onde San Giovanni si servi di tempo preterito, per mostrare fatto già nella Predestinazione, e doverci aver per fatto, quanto sicuramente far si doveva. Nè pare potersi dire, che altro sia tralasciare, e altro condannare, quando in effetto il tralasciare venga a far l'istesso effetto che il condannare. Perciò Tertulliano quasi questo ancora non si faccia per giudizio: vano pensamentolo: qual sarà l'esito de' segregati? non sarà il perdere la salute eterna? Non manca per ultimo chi aggiunga,

De præd. SS. n. 32. Non quacunque vocatione, sed qua vocatione fit credens.

n. 31. Sic & nobis ut ex aqua & Spiritu renasceremur, non retributum est pro aliquo merito, sed gratis tributum; & si nos ad lavacrum regenerationis fides duxit, non ideo putare debemus priores nos dedisse aliquid &c.

in Jo. Tract. 36. n. 4. Venit Christus, sed primo salvare, postea judicare.

Serm. 18. n. 2. Non enim amat Deus damnare, sed salvare, & ideo patiens est in malos, ut de malis faciat bonos.

S. Joan. Chrysost. Hom. 1. in Eph. τὸ ἐκλεγέναι θεῷ, καὶ τῆς τῆς Θεοῦ φιλανθρωπίας τεκμήριον, καὶ τῆς αὐτῶν ἀρετῆς.

Doctr. Chr. l. 3. n. 40. In prædestinatione jam factum erat.

in Jo. Tract. 105. n. 5. Ut monstraret in prædestinatione jam factum, & pro facto habendum, quod certissime fuerat futurum.

* Con: Marc. l. 4. c. 29. Quasi non & hoc ipsum judicatio fiat. Stultitia. Quis erit exitus segregatorum? nonne amissio salutis?

Serm. 22. n. 6. Si mutaris; mutatur: nam scriptum est, quod poeniteat Deum &c. Si poenituerit vos de peccatis vestris, poenitebit & me de omnibus malis quae facturus eram vobis &c. Poenitentia dicitur in Deo mutatio sententiae &c. mutatus est reus? mutavit iudex sententiam: noli terri.

Serm. 158. n. 7. Fides ergo, quae per dilectionem operatur, si est in vobis iam pertinentis ad praedestinos.

De praed. SS. n. 27. Quid igitur opus est, ut eorum scrutemur opuscula, qui prius quam ista haereticus oriretur, non habuerunt necessi-

ga, meritar gran ponderazione il raccomandarsi molto da S. Agostino, massimamente nel fin del libro della Perseveranza, che si fuggano le durezza di espressione, e quelle opinioni, e quei detti, che possono atterrire, e indur disperazione nel popolo. Si fa di certo, che la Predestinazione è già fatta: si fa di certo, che con tutta la misericordia del Signore per moltissimi è corsa quella, che fu diretta dalla giustizia: si fa di certo, che qualunque sia, niente può impedirli, nè far sì, che non abbia effetto. Qual' altro modo adunque, dicon questi, per ch' altri non abbandonino con tal immaginazione ogni cura della sua salute quasi affatto inutile; e per persuader tutti ad usar per essa col divino aiuto ogni sforzo, che di far intendere, che siccome da i nostri peccati prese motivo la predestinazione funesta, così dal nostro preveduto ben fare la felice dipende; onde siccome benchè l' evento, qual Dio prevede, di qualunque affare fallir non può, ognuno però con tutto lo studio v' impiega i mezzi; così in questo, ch' è il massimo degli affari dee farsi. Perciò il nostro Santo cercò molte volte d' animare, e di confortare il peccatore in più modi. *Se ti muti, si muta. Abbiam nella Scrittura, che se vi pentirete voi de' peccati vostri, si pentirà il Signore ancora di tutti i mali, ch' era per farvi. Pentimento si chiama in Dio la mutazion di sentenza. Cambiò se stesso il reo? cambia sentenza il Giudice: non ti atterrire. E in quanto alla Predestinazione, s' è in voi la Fede che opera per amore, siete già de' predestinati.*

Ed ecco quanto adducono, o addur possono a lor favore, quelli che pretendono, aver tenuto S. Agostino, originata dopo la divina misericordia anche da meriti la Predestinazione al Paradiso. Ora metteremo innanzi le ragioni, che si apportano, o apportar si possono, da quelli, che affermano all' incontro, averla lui sostenuta come anteriore, e da ogni prescienza di meriti indipendente.

V. E' da sgombrar prima l' apparenza di tradizione in contrario, per avere inclinato all' altra sentenza i Padri de' primi secoli. Qui non si tratta di dogma, per la purità del quale ci dee servir di scorta la tradizione. Si tratta di punto indifferente, nel quale tanto è cattolico chi tien l' una, come chi l' altra, e nel qual però non ha mai giudicato la Chiesa di dover decidere, o dichiarare. In piena libertà era però il nostro Santo d' appigliarsi a qual più volesse. Anzi non pare, che si debba in tal proposito far gran caso del parere degli anteriori, perchè in tempo loro non si era per anco esaminata questa materia a fondo, e non se n' erano fatti Trattati speciali. *Che occorre esaminar l' opere di quelli; i quali prima che nascesse quest' eresia, non ebbero necessità di*

aggi.

aggirarsi in questa difficile quistione? Aggiunse chi è di questo secondo partito, che nè pure de' libri di S. Agostino medesimo, scritti prima di penetrar di proposito in questo grand'argomento, debba farsi, per quanto ad esso appartiene, molto caso; ma di quelli solamente, ne quali tale scopo ei si prefisse: vuol dire de' i famosi tre, non molto lungi dal fin di sua vita composti, quando professando alcuni Monaci, che supposta la Predestinazione, inutili fossero correzioni, ed esortazioni, a spiegar seriamente la Predestinazione impiegò la penna.

2. Insegna in questi S. Agostino, come abbiamo dalla Scrittura patentemente, *esser dono di Dio il perseverar fino al fine*; e insegna, che *alla vita eterna solamente pel dono della perseveranza siamo diretti*. Non esprime veramente, che tal dono sia gratuito, ma citando il detto, *A voi è donato di credere in Cristo, e di morir per lui*, dice che l'una di queste cose appartiene al principio, l'altra al fine; e che l'una e l'altra è divin dono, affermando S. Paolo, che l'una e l'altra è donata: or siccome è certamente gratuito dono il principio della Fede, così gratuito è dunque il persistere fino alla morte. Impariamo adunque, che dove scrisse potersi meritar la perseveranza con le orazioni, d'un certo merito di congruenza intendesse, che non ripugni all'esser gratuito dono. Or come, dicono, avrebbe il Santo potuto creder gratuita la perseveranza, ch'è connessa con la Gloria essenzialmente, e non creder tale la Predestinazione alla Gloria stessa?

3. Afferma, che *chiunque è segregato dall'original condanna per liberalità della divina Grazia, non c'è dubbio, che gli si procura la predicazione del Vangelo, e udendo crede, e in quella Fede, che opera per amore, persiste fino al fine; e se qualche volta travia, ritorna poi, ed alcuni in qualunque età con pronta morte a pericoli di questa vita restan sottratti. Tutte queste cose opera in essi colui, che vasi di misericordia gli fece, e gli elesse nel suo Figliuolo avanti la creazione del Mondo per elezion di Grazia: che se è Grazia, non è dunque per l'opere, poichè non sarebbe Grazia. Quelli non sono chiamati in modo di non essere eletti, ma perchè son chiamati secondo il proposito, certamente eletti sono, per elezion di grazia come si è detto, e non di meriti loro, perchè tutto il lor merito è la Grazia. Il dire S. Agostino, che i predestinati perseverano fino al fine, ed alcuni di essi son sottratti ad ogni pericolo con pronta morte, mostra, dicono che non intendea solamente di predestinazione alla Fede, ma alla Gloria ancora. Della intera, e compiuta predestinazione intende adunque, quando parla de' i vasi di misericordia, e degli eletti avanti la creazione del Mondo, e de' chiamati secondo il proposito; e di que-*

tatem in hac difficili ad solvendum quaestione versari?

de corr. & gr. n. 10. Apertissime ostendit, donum Dei esse in bono perseverare usque in finem.

Quis in aeternam vitam potuit ordinari nisi perseverantiae dono?

De don. pers. n. 2. Horum quippe unum pertinet ad initium, alterum ad finem: utrumque tamen est Dei donum, quia utrumque dictum est esse donatum.

n. 13. Quicumque ergo ab illa originali damnatione ista divinae gratiae largitate discreti sunt, non est dubium, quod & procuratur eis audiendum Evangelium, & cum audiunt credunt, & in Fide, quae per dilectionem operatur, usque in finem perseverant &c. & nonnulli accepta gratia in qualibet aetate periculis hujus vitae mortis celeritate subtrahuntur. Haec enim omnia operatur in eis qui vasa misericordiae operatus est eos, qui & elegit eos in Filio suo ante constitutionem Mundi per electionem gratiae: si autem gratia jam non ex operibus &c. Non enim sic sunt vocati, ut non essent electi &c. sed quoniam secundum propositum vocati sunt, profecto & electi sunt per electionem, ut dictum est, gratiae, non praecedentia meritorum fuorum, quia gratia illis est omne meritum.

n. 14. Cum ergo audimus, *Quos autem prædestinavit, illos & vocavit*, secundum propositum vocatos debemus agnoscere &c. deinde subiunxit, quoniam quos ante præsciivit, & prædestinavit &c. qui etiam prædestinati, atque præsciiti.

Electi autem sunt ad Regnum cum Christo.

n. 17. Perseverare in bono usque ad finem, cur hoc donum ille accipiat, ille non accipiat, puto quod necum pariter nescis &c.

n. 18. Quod filios quosdam amicorum suorum &c. alienat a regno suo &c. & quosdam filios inimicorum suorum facit in manus Christianorum venire.

n. 24. Quod significat, non superbiant, sed humiles sint.

n. 40. Quia id occultari opus est in hoc loco, ubi sic cavenda est elatio &c.

n. 39. Hæc de his loquitur qui prædestinati sunt in regnum Dei, quorum ita certus est numerus, ut &c.

Ipsi enim vocati dici possunt non autem electi, quia non secundum propositum vocati.

n. 49. Proinde quantum ad nos pertinet, qui prædestinatos a non prædestinatis discernere non valemus &c. Dei est autem illis eam facere utilem, quos ipse præsciivit, & prædestinavit &c.

di quelli dunque afferma, che son segregati per mera grazia, e ch'è Grazia tutto il lor merito. Se ben però ad alcuni pare, che S. Paolo, di cui sono tali parole, dicendo di se, e degli altri Fedeli, Dio ci elesse, e ci predestinò per proposito della sua volontà, non intendesse se non dell' elezione alla conseguita Fede, quella alla beatitudine essendo ascosta, ed incerta, i sudetti però, e più altri luoghi ancora, indicano che S. Agostino diversamente le intese.

4. Replica questi detti il nostro Autore più volte, e avverte, che quando udiamo, *Quelli cui predestinò, chiamò ancora, dobbiamo intendere de' chiamati secondo il proposito*, e che però soggiunge l' Apostolo, come i *presaputi innanzi predestinò*, e che questi son *gli eletti* (eletti a regnar con Cristo) e sono i *predestinati*, e i *presaputi*: dove pare, che nella predestinazione fondi la prescienza, e non nella prescienza la predestinazione. Aggiungasi, che asserisce imperscrutabile, perchè il dono del perseverar nel bene fino al fine, altri il ricevea, altri nol ricevea: non credea dunque di poterne assegnar ragione nè meriti, con che non sarebbe più stato mistero, nè imperscrutabile arcano, ma venir ciò solamente dalla gratuita predestinazione di Dio: e tanto più che mettea nell' istess' ordine anche il morire un bambino col battesimo, un altro avanti di esso, e talvolta spirar prima un figliuolo di Fedeli amici di Dio, e restar però alienato dal regno, e all' incontro figliuoli d' infedeli capitare in mano di Cristiani, ed esser col battesimo nel regno introdotti: le quali cose altro che a predestinazione assoluta non si possono attribuire. I medesimi sensi esprime più volte, e in diversi modi, tutto il bene attribuendo alla predestinazione; e ricavandone, che non si debba mai insuperbire, ma sempre esser' umili, nulla avendo noi che sia nostro: e perciò restare occultato chi sia eletto, e chi no, per guardarci da superbia. Avverte il nostro maestro di parlar di coloro, che son predestinati al regno di Dio, de' quali il numero è stabilito, talchè non si può nè accrescere, nè diminuire; e non parlar di quegli altri, che posson dirsi chiamati ma non già eletti, perchè secondo il proposito non fur chiamati. Conchiude, dover noi riprendere, e correggere ognun che travia, perchè non sappiamo discernere i predestinati da i non predestinati, e quanto a noi dobbiam voler salvi tutti, appartenendo al Signore di render utile la correzione a quelli ch' ei preseppe, e predestinò.

VI. Tutti quelli, che tengono esser veramente autore della Predestinazione antecedente S. Agostino, ne adducono sopra tutto in prova le due lettere di Prospero, e d' Ilario, suffeguite da i libri della Predestinazione, e della Perseveranza. In dette lettere le opinioni de' Semipelagiani si espongono distintamente.

mente. Fra esse alcuni principj cattolici hanno luogo, de' quali però non si tratta nelle risposte: ma oltre al primo cardine più volte replicato de' loro errori, ch'era di non ammetter Grazia, quale tutti i meriti umani prevenga, e di voler che il movimento primo verso la Fede, e verso il bene dalla nostra natural facoltà derivi, e che in merito di questo tutto il rimanente poi conceda Iddio; affermavan costoro, aver Dio predestinati al suo regno quei che provide dover meritare elezione, e dovere aver buon fine; e affermavano dal tenere un tal proposito della vocazione di Dio, per cui fin da principio la distinzione de' predestinati, e de' non predestinati sia stata fatta dal Creatore secondo che piacque a lui, talchè vasi d' onore, e di contumelia siano creati, levarsi a i peccatori la cura di risorgere, e indursi tepidezza ne' buoni; mentre non resta luogo all' industria, e agli sforzi nostri, se il divin decreto le volontà previene. Or qui è da osservar prima, che della total predestinazione si trattava adunque, e che dalla predestinazione de' meriti regolarli essa, credeano i Semipelagiani. E' da osservar poi, che se avesse tenuto S. Agostino predestinar Dio alla Gloria per meriti, avrebbe subito, e facilmente, sciolta la difficoltà rispondendo, che a tale decreto di Dio dà però motivo la nostra volontà, e il nostro credere; il che ne' due libri che seguitano egli non fa mai. Toccati nella prima lettera anche l' erronea, e stravagante risposta, che davano i Semipelagiani all' argomento tratto da' bambini; e si prega il Santo a dimostrare, come il predicare il proposito di Dio, per cui si fanno Fedeli quei, che son preordinati alla vita eterna, negligenza non induce, nè disperazione. Dove sembra apparire, che si trattava in tali dispute della Fede bensì, ma di quella Fede, che alla Gloria è diretta, e con essa vien coronata. Gl' istessi punti nella lettera d' Ilario si esprimono. Vi si ha di più come non voleano que' Semipelagiani rimettersi all' incerta volontà di Dio, ma più tosto al principio della propria volontà; e come non voleano fosse prestabilito il numero degli eletti, e de' rigettati; e come si opponeano al dire di S. Agostino, che Dio voglia veramente salvi gli eletti.

2. Nel libro della Predestinazione de' fanti, in cui gratuita la prova S. Agostino, e provenuta unicamente da misericordia di Dio, e non da noi, si tratta per verità direttamente della Predestinazione alla Fede; ma esaminando bene, si scuopre, che di quella Fede intendeva, cui si congiunge la Carità, e che opera, persevera, ed è coronata; poichè si dice, che tal grazia non si dà secondo meriti, ma i buoni meriti tutti produce; e si dice, che la vocazione secondo il proposito non è di tutti i chiamati, ma solamente degli eletti; e si dice non esser questa quella Grazia, ch' è comune a i

N n buo-

781. Quæ omnia præveniat merita humana.

Per naturalem scilicet facultatem petendo &c. & auxilium gratiæ merito credulitatis acceperint.

S. Aug. tom. 10. p. 779. Eos prædestinasse in regnum suum, quos gratis vocatos dignos futuros electione, & de hac vita bono fine excessuros esse præviderit.

p. 779. Hoc autem propositum vocationis Dei quo vel ante &c. eligendorum, & reiciendorum dicitur facta discretio, ut secundum quod placuit Creatori, alii vasa honoris, alii vasa contumeliæ sint creati, & lapsi &c.

Removeri itaque omnem industriam, tollique virtutes, si Dei constitutio humanas præveniat voluntates.

p. 873. Postremo quemadmodum per hanc predicationem propositi Dei, quo fideles sunt, qui præordinati sunt ad vitam æternam, nemo eorum &c.

p. 785. Nec ad incertum voluntatis Dei deduci se volunt &c.

p. 787. Definitum numerum &c.

De præd. SS. n. 4. Istam gratiam, quæ non datur secundum aliqua merita, sed efficit omnia bona merita.

n. 7. Non enim omnium, qui vocantur talis est, sed omnium electorum.

n. 10. Sed gratia quæ bonos discernit a malis, non quæ communis est bonis, & malis.

n. 19. Prædestinatione quippe Deus ea præcivit quæ fuerat ipse facturus.

Gratia vero est ipsius Prædestinationis effectus.

n. 22. Cum igitur utraque incerta sit, cur non homo firmiori quam infirmiori Fidem suam, Spem, Caritatemque committit?

n. 23. Quia nec illi ullis bonis præcedentibus meritis discernuntur à ceteris.

n. 24. Sed unde hoc talibus viris in mentem venerit, nescio, ut futura, quæ non sunt futura &c.

n. 26. Non secundum præscientiam Dei, qui hoc præcivit quod futurum erat, non quod futurum non erat.

n. 34. Eligunt ut credant.
Hæc est immobilis veritas prædestinationis & gratiæ.

Ipsos & glorificavit, illo utique fine qui non habet finem.

n. 37. Illa electorum propria vocatio, quibus omnia cooperantur in bonum, quia secundum propositum vocati sunt, & sine poenitentia sunt dona, & vocatio ejus.

n. 42. Quibus ostenditur Deus ad regnum etiam celorum, & ad vitam æternam parare, & convertere hominum voluntates.

De don. perf. n. 15. Deus ergo donat perseverantiam usque in finem: hæc Deus futurum se esse præcivit: ipsa est prædestinatio sanctorum quos elegit &c.

n. 21. Ex duobus autem piis, cur huic donetur perseverantia usque in finem, illi non donetur, inscruutabilia sunt iudicia Dei: illud tamen fideliter debet esse certissimum, hunc esse ex prædestinatis, illum non esse.

buoni, e ai cattivi, ma quella, che i buoni dai cattivi distingue.

3. Espone, come per la Prædestinatione preseppe il Signore quello, ch'era per fare egli stesso; non dice quello che faremo noi; e insegna che la Grazia dell' istessa Prædestinatione è l' effetto. Dunque secondo lui la Prædestinatione precede a tutto, e la prescienza consegue da essa, ed effetto della Prædestinatione sono anche i meriti. Ove ha che l' uomo dee più tosto fidarsi della divina promessa, che della propria infermità, conchiude così: incerta essendoci adunque e la volontà di Dio, e la propria, perchè l' uomo non mette in mano del più forte e non del più debole la sua Fede, Speranza, e Carità? con che mostra, che non intendea della Fede solamente e che la Prædestinatione non ci dee atterrire, ma consolare risposta in mano di Dio interamente.

4. Si vale il Santo con molta forza dell' esempio de' bambini, i quali rapiti dopo il battesimo senza precedenza di buon merito alcuno son separati dagli altri. Or siccome di questi la gratuita Prædestinatione è certamente alla Gloria, così dunque convien dire, tenesse predestinati gli adulti ancora. La ragione immaginata dagli avversarij, che Dio riguardi in ciò i meriti, che avrebbero acquistati vivendo, la rigetta come stranissima, non sapendo come pensar potessero, che si onorassero, o punissero meriti, quali non doveano esser mai. Afferisce ancora, che Dio vide per la sua prescienza quello che avvenir doveva, non quello che non era per avvenire.

5. Dopo aver parlato dell' essere eletti acciòbè erodano, e dopo aver detto, esser tale l' immobil veritas della Prædestinatione, e della Grazia, tocca della vocazione secondo il proposito, e dell' essere i predestinati chiamati, giustificati, e glorificati con quel fine che non ha fine: ragiona adunque insieme e della prædestinatione alla Fede, e di quella all' eterna Gloria; e per l' una e per l' altra unitamente celebra la vocazione propria degli eletti, a' quali tutto coopera in bene, perchè son chiamati secondo il proposito, e i doni e la vocazione di Dio non soggiacciono a pentimento. Da quelle parole negli Atti, Credettero quelli, ch' erano ordinati alla vita eterna, dice ricavarli, che Dio anche al regno de' Cieli, e all' eterna vita prepara, e converte le volontà.

VII. Della final perseveranza insegna donarsi essa da Dio: insegna, tal donazione essersi presaputa da lui, e questa esser la Prædestinatione de' santi, eletti in Cristo avanti la costituzione del Mondo. Alla perseveranza è connessa la Gloria. Perchè di due giusti a uno la final perseveranza si doni da Dio, non si doni all' altro, sono affatto imperscrutabili i giudizj suoi: ma questo debbono i fedeli aver per certissimo, che l' uno è predestinato, e l' al-

l'altro. Insegna, il predicar la predestinazione non dover impedire la predicazione della Fede; ma di qual Fede? perseverante, e proficiente. Aggiunge, la Predestinazione da lui predicata esser quella, per cui non dobbiam gloriarci nè pure della perseverantissima ubbidienza, perchè è donata di sopra. E' osservabile dove spiega, aver Dio presaputi i doni ch'era per fare, e avergli nella sua prescienza preparati; essendo che il predestinare altro non sia che il dispor nella sua infallibile e immutabile prescienza l'opere sue. Avverte, che col nome di prescienza s'intende alle volte predestinazione, come in quel detto di S. Paolo, Non rigettò Iddio il suo popolo, cui preseppe. I divini doni, se la predestinazione qual difendiamo non c'è, non si fanno innanzi da Dio: ma veramente si fanno; ecco dunque la predestinazione da noi difesa. Nota appresso, che così possiam ricevere anche il parlar de' Padri, quando trattano della vocazione degli eletti, cioè intendere per prescienza la predestinazione. Replica che l'aver Dio preveduto tutti i doni ch'era per dare, e cui dovesse dargli, è la predestinazione manifesta e certa de' santi: e altresì, che la final perseveranza sol da colui si dona, che nel suo regno e gloria ci predestinò. In somma sembra che dalla predestinazione ci derivi la prescienza de' suoi doni, e tra questi insegna principali essere il principio della Fede, e la final perseveranza, alla quale la Gloria è annessa, e ne ricava non poterli però negare la Predestinazione. Nel fine del libro avverte, che parlando di tal Predestinazione si fuggano le espressioni dure, e che possono atterrire: non intenda dunque di predestinazione nata dalla prescienza de' meriti, quale assai meno atterrisce. Avverte ancora di non disperare, perchè ci vien ordinato di ripor la speranza in lui non in noi; essendo assai meglio confidare in Dio, che nell'uomo.

2. Per non ommetter nulla di quanto adduce chi crede di questa sentenza S. Agostino, possiamo ritoccare alcuni punti, quali si posson connettere con detti anche in altri libri seminati. Molte volte riferisce quel versetto dell'Apostolo, nel quale vien per ultimo l'esser glorificati: questo è il fine, gli altri son via, e mezzi a tal fine. Ora il fine nell'intenzione è sempre il primo, benchè nell'effetto sia l'ultimo; e se il fine si vuol prima de' mezzi, dunque i meriti che mezzi sono, non si riguardano prima, e dunque Iddio non predestina alla Gloria in virtù de' meriti, anzi vengon l'altre grazie in conseguenza della final predestinazione.

Asserì più d'una volta, che' fedeli, che non sono per continuar nella Fede, e nella buona vita, non doverli computare fra gli eletti, nè pure quando attualmente son buoni; perchè non sono separati dalla massa di perdizione per la prescienza, e predestinazione di Dio, e però non furon chiamati secondo il proposito, nè furono

N n 2

elet.

n. 36. Nec predestinationis igitur predicatione impedienda est predicatio fidei perseverantis, & proficientis.

Profecto nec de obedientia perseverantissimagloriandum est, nec ita nostra, tamquam non sit nobis desuper donata.

n. 41. Ista igitur sua dona &c. procul dubio se donaturum esse præcivit, & in sua præscientia præparavit.

Nam in sua, quæ falli mutarique non potest præscientia, opera sua futura disponente, id omnino, nec aliud quidquam est predestinare.

n. 47. Hæc Dei dona, si nulla est predestinatio quam defendimus, non præcipiuntur a Deo: præcipiuntur autem; hæc est igitur predestinatio quam defendimus.

n. 47. Quando apud aliquos verbi Dei tractatores legimus Dei præscientiam, & agitur de vocatione electorum, eamdem predestinationem intelligere.

n. 53. Omnia itaque Dei dona &c. Hæc est predestinatio manifesta & certa sanctorum.

n. 55. Etiam usque in finem perseverantiam non nisi ab eo donari, qui nos predestinavit in suum regnum & gloriam.

n. 36. Hæc autem omnia, initium scilicet Fidei, & cetera usque in finem dona sua, Deus largitum se vocatis suis esse præcivit: nimis igitur contentionis est predestinationi contradicere.

n. 57. Quæ tamen non ita populis prædicanda est, ut apud imperitam &c.

n. 62. Absit autem a votis, ideo desperare de vobis, quoniam spem vestram in ipso habere jubemini, non in vobis &c.

De corr. & grat. n. 6. Nec illo tempore, quo bene pieque vivunt, in istorum numero computandi sunt: non enim sunt a massa illa perditionis præscientia Dei, & predestinatione discreti, & ideo nec secundum propositum vocati, ac per hoc nec electi.

De præd. SS. n. 30. Est etiam præclarissimum lumen Prædeterminationis, & Gratiæ ipse Salvator &c.

In Jobi cap. 28. In prædeterminatione Dominus vidit viam, qua se converterent (f. convertent) tentati.

De don. perf. n. 43. Et quibus danda essent, non præscire potuisse. leg. non potuisse.

eletti: non intendea dunque per predestinati, e per preparati quelli, che Fede solamente conseguirono, e Grazia, ma sì quelli, che son per conseguire la beatitudine.

3. Il nostro Santo come *lume risplendentissimo della Predestinazione, e della Grazia* ricordò il Salvatore medesimo. Or siccome gratuita fu la sua predestinazione, e siccome questa comprese senza dubbio la beatitudine, così dunque è da ragionare anche della nostra. Questo sarebbe argomento dimostrativo, se non si potesse opporre, che proverebbe troppo, mentre per questo esempio anche l'istesso conseguir la beatitudine non sarebbe più effetto de' meriti. Tuttavia è osservabile, come Agostino non citò il Salvatore come *esempio della predestinazione della grazia*, con che alla Grazia sola si riferirebbe; ma come *esempio della predestinazione, e della grazia*, che vuol dire della predestinata beatitudine, e insieme della Grazia.

4. La falsa apparenza di Fato, che vanamente atterrisce nell' assoluta Predestinazione alla Gloria, può far l'istesso effetto nell' assoluta Predestinazione alla Fede; e pur questa ognun la riconosce, ed ammette. La volontà comune, con cui Dio vuol salvi tutti, è gratuita secondo tutti, benchè il conseguimento debba dipender da' meriti: or perchè non ne sarà anche la particolare, per cui vuole alcuni salvi assolutamente? Il dire Agostino, parlando in questo soggetto, che non bisogna confidar nell'uomo ma in Dio, indica, ch'ei non tenesse quella predestinazione, secondo la quale e ci fidiamo di Dio, e di noi, ma più tosto quella per la quale ci riposiamo in Dio solo.

La prescienza per S. Agostino par che consegua dalla predestinazione, non che la preceda. Il Signor vide nella Predestinazione quale strada prenderanno i tentati. Quando si dice, che Dio preseppe i suoi doni, e che non potea non sapere, cui dar si dovessero, bisogna intendere, che gli predestinò; perchè altrimenti sarebbe, come quando prevede i peccati: Posto che la predestinazione sia cagion de' meriti, sarà per conseguenza cagione della prescienza di essi.

VIII. Dopo tutto questo, e dopo aver con diligenza secondo il parere dell' una e dell' altra schiera de' Cattolici addotto, quanto si trova nell' opere di S. Agostino di attinente alla Predestinazione, convien finalmente conchiudere, ritraendone ciò che dal tutto insieme risulta di più propriamente appartenente all' assunto nostro. Come abbiain dunque posto per penultimo articolo del corpo di dottrina di S. Agostino, ch'ei tenne la Predestinazione alla Fede da qualunque umano merito indipendente; così porremo per ultimo, che intorno alla Predestinazione alla Gloria non fu sempre uniforme nelle espressioni, ma e quando parve la credesse originata da me-

da meriti, e quando paree la insegnasse anteriore alla prescienza di essi, nell' uno e nell' altro modo tenne non pregiudicar essa punto alla libertà d' elezione, e comporsi con la potestà dell' arbitrio ugualmente. Questo è ciò che per la dottrina cattolica unicamente rileva. Sono in grand' errore i fautori delle moderne Sette, quando dalla Predestinazione gratuita di S. Agostino voglion dedurre, ch' ei la libertà d' indifferenza escludesse. Riflettasi primieramente, come gratuita debbon dire, ch' ei tenesse senza dubbio la Predestinazione coloro ancora che hanno creduto la tenesse originata da meriti: poichè insegnò, gratuito essere tutto ciò che Dio ci dà, non essendo debitor di nulla a chi si sia, se non per ragione di sua clemenza, e di sue spontanee promesse. *Non perèbè dovesse, ma perèbè promisse debitor si fece Iddio. Per altro non è debitor a niuno di cosa alcuna, dando tutto gratuitamente.* Ora benchè i prefati meriti ci avessero avuta parte, gratuita l'avrebbe ciò non ostante creduta, perchè gratuita insegnò esser quella Grazia, per cui tali meriti s' acquistano: ecco la sua dottrina. *Lo stesso merito dell' uomo è gratuito dono: E in altra epistola: è grazia per te la giustizia stessa.* Tanto basta per conoscere, che la predicava in ogni modo gratuita. Leggessi nell' Ecclesiastico: ogni misericordia farà luogo a chiunque sia secondo il merito delle sue operazioni. Ecco come il darli luogo a ciascheduno secondo il Merito, non toglie che tutto non sia Misericordia. Siccome adunque la beatitudine è insieme grazia, e mercede, così mercede, e grazia verrebbe insieme ad essere la predestinazione ad essa; e supposto ancora il motivo de i meriti, sarebbe secondo Agostino sempre gratuita radicalmente. E tanto più che gratuita fu altresì la Redenzione, e gratuito quel benignissimo ordine di provvidenza, per cui dispese Iddio di coronare così piccioli meriti con tanto premio. Grazia sarebbe adunque benchè fosse fondata sul merito, in quel modo che si dicon gratuitamente rimessi i peccati, benchè per tal remissione tanto si richiegga del nostro, essendo che quanto del nostro precede, non potrebbe per se aver mai valore di meritare giustificazione. Il principio, che dee star fermo, si è, che la nostra Predestinazione in sostanza si debba a Dio, e che qualunque bene sia dono suo. Questa verità sussiste, o si tenga all' un modo, o all' altro.

2. Così fatta disputa si riduce talvolta a termine, che riviene una parte e l'altra all'istesso. Conviene ognuno, che la misericordia ci ha la prima, e la più essenzial parte. Sottilizzando, diversità d' opinioni viene a prodursi ma non ne facciano festa i separati da noi; perchè insegnò il nostro maestro, che

Serm. 110. n. 4. Non debendo, sed promittendo debitorem se fecit Deus.

De lib. arb. l. 3. n. 45. Deus autem nulli debet aliquid, quia omnia gratuito praeftat.

Epist. 186. n. 16. Et ipsum hominis meritum donum esse gratuitum.

Epist. 194. n. 21. Sed tibi gratia est & ipsa iustitia.

Eccles. XVI. 15. Omnis misericordia faciet locum unicuique secundum meritum operum suorum.

Con. Jul. I. r. n. 22. Alia sunt in quibus inter se aliquando etiam doctissimi atque optimi regulæ catholicæ defensores salva fidei compage non consonant.

De don. perf. n. 61. Eadem sententia iisdem pene verbis, etiam de præscientia Dei, quam certe negare non possunt, pronuntiar potest.

in Psal. 120. n. 11. Potestatem, quam tibi dedit Deus, ut si velis, donante Deo, ad dexteram sis &c. Ut autem sis ad dexteram, idest ut possis filius Dei fieri, potestatem accepisti.

De don. perf. n. 59. De ipso autem cursu vestro bono resloque condiscite, vos ad prædicationem divinæ gratiæ pertinere.

in Psal. 102. n. 6. Ut tamquam in manu tua voluntatem, sic habeas in voluntate familitatem tuam.

Hanc salutem, si volueris, obtinebis. Honores, & divitias cum requireris, non continuo habebis: hoc & pretiosius est & sequitur voluntatem.

in Psal. 136. n. 18. Minores electi, majores reprobat: vult & ipse eligi? fiat minor.

che alcuni punti ci sono, nè quali salva la congiunzione nella Fede anche i dottissimi ed ottimi difensori della cattolica dottrina fra se alle volte discordano. Le curiose ricerche, e le metafisiche sottigliezze disse Celestino Papa non esser necessarie. Il dogma non dipende da opinioni. Ma in questo fatto per conoscere come in quanto spetta alla libertà, l'una sentenza e l'altra ugualmente la lascia intatta, basta considerare, come l'una e l'altra ugualmente richiede il merito, il quale senza libertà d'indifferenza non nasce. O si creda che la predestinazione al Cielo sia cagionata da i meriti, o si ceda all'incontro, che sia di essi cagione, ecco nell'uno e nell'altro modo inchiudersi il merito, e necessariamente richiedersi. Dato adunque che S. Agostino la volesse gratuita nell'intenzione, la volle però dipendente al certo dall'opere nell'esecuzione. Gratuito è il predestinarla, non il conseguirla, perchè l'intero concetto di essa si è, che siam predestinati gratis ad acquistar la Gloria co' meriti: Dio ci vuol salvi ma liberamente salvi. Qual vantaggio adunque ricavar possono da così fatta sentenza contra la libertà d'indifferenza i Settarii?

3. In fatti come potrebbe il nostro Santo altro aver tenuto, che un modo di Predestinazione, qual' in se comprenda il buon uso del libero arbitrio, se abbiain veduto in cento suoi detti, come di esso singolar fu sempre ed esumio propugnatore? Fece vedere a Pelagiani, e a Semipelagiani, come a torto facean difficoltà su la Predestinazione, mentre non ne faceano su la prescienza, maggior ostacolo alla libertà non potendo apportar l'una dell'altra. Nel Trattato della Perseveranza: la medesima sentenza (con cui s'impugnava la Predestinazione) quasi con le stesse parole può proferirsi contra la prescienza di Dio, cui certo negar non possono. Procedono dunque a suo credere con pari passo la prescienza dell'opere, ch'è confessata da tutti, e che ognun conosce non pregiudicare alla libertà, e la Predestinazione. Interpretando i Salmi parla della potestà concessati da Dio di trovarsi, se vorrai, col suo ajuto alla destra; e replica, che per essere alla destra, cioè per poterti far figliuolo di Dio, la potestà ricevesti. Nel libro della Perseveranza: che voi appartengiate alla predestinazione della divina grazia, imparatelo dal vostro istituto di vita buono, e retto. Affermò che l'uomo, come ha, il suo volere in mano, così ha nel volere la sua salute. Affermò, che questa eterna salute l'otterrà, se vorrai: onori, e ricchezze non le conseguirai molte volte, benchè tu le vogli, e le cerchi; ma questa, ch'è assai più preziosa seguita la volontà. Sopra un altro Salmo: i minori sono eletti, i maggiori son riprovati: vuol essere eletto anch'egli? si faccia minore. In altro libro dopo il passo d'Itaia,

Tu sei la casa di Giacob, quella, dice Agostino, cui Dio chiamò, ed elesse; tutti quelli che vorrete venire, apparterrete a questa. Avea già S. Pietro insegnato, che dobbiam porre ogni cura per assicurar la nostra elezione con l'opere. Altro bel luogo ci sovviene dell'Autor nostro. Sii giusto: la giustizia non la perderai sforzato; sia nel tesoro del cuore: tienla, possidila; con essa ti redimerai dalla morte seconda: la quale, se non vuoi, non ti verrà, perchè quello, con che da essa ti salvi, l'avrai se vorrai. E appresso: il sangue del tuo Signore se vuoi, è dato per te, se non vorrai non è dato per te. Quel sangue è salute a chi vuole, supplizio a chi non vuole. Perchè ritardi adunque tu che morir non vorresti, e perchè più tosto non ti liberi dalla seconda morte? da questa sei liberato, se vuoi torre la tua croce, e seguir l'Signore.

VIII. Ecco però come richiamando alla memoria l'universal dottrina di S. Agostino in questi due libri esposta, nulla per verità a parte a parte idear si potrebbe di più contrario ad essa, che il sistema nelle centuna Proposizioni contenuto, e racchiuso. Affettano quei del Partito di prefiggerli quasi scopo del loro zelo l'abbattimento dell'error Semipelagiano, e non s'accorgono, ch'essi in quell'istesso errore cadono per l'appunto, anzi l'accrescono di molto, e l'aggravano. I Semipelagiani accusavano S. Agostino d'introdurre il Fato, ond'ei rispondea loro: noi non siamo assertori del Fato altramente, benchè diciamo, da nessun merito umano esser preceduta la Grazia. Non negava egli nè l'efficacia della Grazia, nè l'indipendenza della divina Predestinazione, ma la mal dedotta conseguenza negava. Ora i Gianfenisti da quegli antecedenti ricavar pretendono, che Agostino la libertà d'indifferenza non ammettesse, ma bensì la necessità delle operazioni, e vantano di conformarsi a lui così tenendo. Ma questo è per l'appunto un vero ammettere il Fato; poichè nè pure i Semipelagiani imputavano, dedursi da quelle dottrine, esser noi in ciò che operiamo violentati nostro malgrado, ma dedursene, che non si trovi in noi potenza all'opposto, come appunto ora si pretende. Ecco però l'istesso errore: ma tanto più dannabile, quanto che i Semipelagiani lo imputavano a S. Agostino, ma nol teneano, e questi lo ascrivono al medesimo parimente, e nell'istesso tempo lo tengono.

2. Quanto non è parimente contrario a S. Agostino il fondare su l'onnipotenza di Dio la pretesa necessità inferita dalla Grazia, e dalla Predestinazione alle nostre operazioni; mentre abbiain veduto, quante, e quante volte insegnò, che Dio ci vuol certamente liberi; onde offende l'onnipotenza sua, chi afferma contravenir Dio al suo volere con la Predestinazione.

Adv. Jud. n. 74. Tu domus Jacob, quam vocavit, & elegit, non tu, quam dimisit. Quicumque inde venire vultis, ad hanc pertinebitis, quam vocavit, illa carebitis, quam dimisit.

2. Petr. I. 10. Satagite fratres ut per bona opera certam vestram vocationem, & electionem faciatis.

Serm. 344. n. 4. Habeto iustitiam: iustitiam non amittes invitus, in thesauro cordis intimo manet: ipsam tene, ipsam posside, inde redimeris a secunda morte: quia si nolis, ideo non erit, quia illud, unde te ab ista morte redimes, si volueris, erit.

Sanguis Domini tui, si vis datus est pro te, si nolueris esse, non est datus pro te &c. Sanguis Christi volenti est salus, nolenti supplicium. Quid ergo dubitas, qui mori non vis, a secunda potius morte liberari, quam liberaris si vis.

ad Bonif. l. 2. n. 9. Nec sub nomine Gratiae fatum asserimus, quia nullis hominum meritis gratiam dicimus antecedi.

n. 11. Cur nos quando dicimus gratiam Dei propterea gratis dari, ne gratia non sit, & non tamquam debitam meritis praecedentibus reddi, fati assenties esse iactatis?

Con. Jul. I. 5. n. 17. Aut sicut alia multa
in hac vita sine salutis labe nascitur,

De prax. SS. n. 42. Mirabili modo, & ineffabili.

Serm. 131. n. 10. Jam enim de ea causa duo
Concilia missa sunt ad sedem Apostolicam;
inde etiam Rescripta venerunt; causa finita
est.

in Galat. I. 15. Objurgationem talem posterioris
Pastoris &c.

Epist. 209. n. 8. Existunt exempla, ipsa
sede Apostolica judicante, vel aliorum
judicata firmante &c.

in Psal. 118, Ser. 13. n. 7. Hoc est ne auctoratur
ex ore tuo verbum veritatis.

nazione, e con la Grazia, e non poterfi dunque muovere, e predestinar come liberi, e con lasciarsi all'uno e all'altro il potere. Appunto dall'esser Dio onnipotente nasce, che se ben noi poco l'intendiamo, nè la Predestinazione, nè la Grazia pregiudicano alla libertà, poichè egli così vuole, e così decretò. Il nostro non intende non dee darci fastidio, essendo questa una di quelle molte cose, delle quali senza pregiudizio dell'eterna salute siamo all'oscuro. Di molte, quali Dio rivelar non volle, farebbe forse meglio disputar meno acutamente alle volte. Ci basti sapere, che opera Iddio con mirabile, e ineffabile modo. Ma qual mai de' Padri con maggior vigore di S. Agostino la potestà d'elezione sostenne, e non darfi peccato, dove poter di sfuggirlo non sia, e non negarsi la necessaria Grazia a veruno, ed aver patito il Redentore per tutti, e così di mano in mano l'altre dottrine alle condannate proposizioni del tutto opposte? non ci faremo a schierarle qui, per non ripetere ciò che più volte abbiain detto, ovvero siamo a suo luogo per dire.

Di ripetere sia lecito solamente ciò, che nella fine del libro settimo si dimostrò: non poterfi per certo vantare seguace di S. Agostino, chi non ha per giuridicamente, e decisamente abolite opinioni dalla prima Sede con tanta solennità, e dopo tanto esame ributate. E' famoso ciò ch'egli scrisse, allorchè nella causa Pelagiana dopo la sentenza di Roma altri volea pur anco sofisticare. Già di tal causa due Concilii sono stati mandati alla Sede Apostolica: da essa vennero ancora i Rescritti; la causa è finita: piaccia a Dio, che finisca una volta l'errore ancora. Si accetti dunque ormai chi Agostiniano vuol veramente mostrarsi. A fronte di S. Pietro inferior Pastore, chiamò Agostino S. Paolo ancora. La suprema potestà di giudicare nel sommo Pontefice mentovò più volte. Quando il Vescovo di Fussala a lui subordinato, e da lui per gravi delitti punito, avea appellato a Roma, nel rappresentare a Papa Celestino la qualità del fatto, rammentava altri simili esempi di sentenze della sede Apostolica, o di sue conferme delle sentenze altrui. Nelle materie di Fede insegnò, che alla bocca di S. Pietro la parola di verità non sarà mai tolta. Non è dunque suo discepolo, ed a suoi insegnamenti non crede, chi vuol ora, che la parola di verità dalla bocca del successore di S. Pietro sia tolta. Son venuti da Roma i Rescritti: chi seguita S. Agostino, confessar dee che la causa è finita, e che senza uscire dal gregge de' Fedeli non è più lecito di far contrasto.

FINE DEL LIBRO DECIMO.

DELL'



D E L L'

I S T O R I A

T E O L O G I C A

L I B R O X L

*In cui si dimostra, come nel dogma non era in sostanza stata punto diversa
da quella di S. Agostino la dottrina de' Padri anteriori.*



Oco rimarrebbe all'Istoria nostra per arrivare alla fine del quinto secolo, se necessità non avessimo di giustificare la verità di quanto in essa abbiain riferito finora. Chiunque avrà letti seguitamente il

quarto, il quinto, e il sesto libro, e osservata l'uniformità del linguaggio, che corse ne' quattro primi secoli della Chiesa; nel veder poi la relazione dell'Agostiniane dottrine, avrà di leggeri stimato, che diversità essenziale ci sia; e che nell'un de' modi si metta il principio da noi, nell'altro si voglia da Dio; con che verrebbe a variarfi il dogma, e a costituirsi o l'una, o l'altra delle parti in errore: la qual cosa nè dell'antica

tradizione, nè di S. Agostino creder potendosi, arguir si debba, che o la sentenza di lui, o quella degli altri non si sia da noi fedelmente rappresentata. Non caderà veramente in questo sospetto chi rifletterà, non aver noi parlato mai con parole nostre, ma sempre con le medesime degli Scrittori, e de' Padri non meno Latini che Greci. Non pertanto per dileguare ogni dubbio, e insieme per far conoscere il perpetuo consenso della Chiesa ne' dogmi, ci faremo a scoprire l'equivoco, che nel leggere i Padri antichi si può facilmente produrre, e per cui tal apparenza di contrarietà viene a nascere. I cenni, che di ciò secondo occasione in varj luoghi abbiain dati, in punto così importante non bastano.

2. Così fatto equivoco non è delle medesime età

Prosp. Epist. int. Augg. 225. n. 3. Obstinatorem suam vetustate defendunt, & ea quae de epistola Apostoli Pauli Romanis scribentis ad manifestationem divinae gratiae praevenientis electorum merita proferuntur, a nullo unquam Ecclesiasticorum, ita esse intellecta, ut nunc sentiuntur, affirmant.

Con. Jul. I. 1. n. 5. Antiquum hominem Dei.

n. 13. Nisi quod antiquitus Apostolica fides & Romana &c.

Op. imp. I. 1. n. 52. & 59. In doctrina ecclesiastica antiquitus tradita &c. antiquitus tradita, atque fundata est.

ad Bonif. I. 4. n. 20. Quemadmodum de his rebus ante nova istorum vaniloquia catholici Antifites eloquia divina sequi sunt; & sciant a nobis recta, & antiquitus traditam Catholicam fidem adversus recentem Pelagianorum haereticorum praesumptionem, pernitentique defendi.

Cum potius eorum profanas vacuum novitates Ecclesia Christi & occidentalis, & orientalis horuerit.

De gr. & lib. arb. n. 6. Haereticus Pelagiana non antiqua, sed ante non multum tempus exorta.

con. Jul. I. 1. n. 19. Sed nunc sententis Episcoporum, qui fuerunt ante nos, urgere te institui.

neetà solamente, ma fu qualche volta preso anche nelle antiche. Dicea però de' Semipelagiani S. Prospero: *disfendono l'ostinazion loro coll' antichità, e quanto si adduce dall' epistola di S. Paolo a' Romani in proposito della divina Grazia, qual previene i meriti degli eletti, affermano da niun autore Ecclesiastico esser mai stato inteso come or si fa.* Ne' vicini tempi molti, che hanno professato d' esaltare S. Agostino, hanno preso a dire, ch' egli si allontanò in questa materia da gli antichi, e fu il primo, che parlasse della Grazia sanamente, e ci mettesse innanzi la buona dottrina, non considerando il torto, che con questo fanno ad un Padre, il quale degli antichi sentimenti è fu, e sempre si professò tenacissimo. Citando S. Ireneo, l'accreditò con chiamarlo *uomo antico di Dio*. Scrisse, che Papa Innocenzo alle richieste de' Concilii non potea rispondere, *se non ciò che la sede Apostolica e Romana tiene ab antico*. Esaltò in una sola pagina tre o quattro volte la Fede, e la dottrina *anticamente trasmessa, e fondata*. Non hanno considerato i novatori, che converrebbe rigettar senz' altro la dottrina di S. Agostino, se nella sostanza, ed in punto di dogma si ritrovasse dalla preceduta tradizione discorde. Poca riflessione sopra la santità, e sopra la necessità della tradizione fecero altresì tutti coloro, che di tal' errore imputarono i Padri Greci generalmente. Anzi non s'accorsero, che con questo avrebbero più tosto canonizzato il Semipelagianismo, che disanonizzati i santi Padri. Non pertanto di così fatte accuse son pieni i libri, e dove l'uno, dove l'altro di que' venerabili maestri ne vien francamente accusato. Con questo ecclesiastici restano i maggiori lumi della Chiesa, i miglior canali della tradizione corrotti, e con questo miseramente perderebbero i primi anelli della catena, mentre dopo gli Apostoli gli autori nostri per più età furono Greci, e possiam dire, che non altrove che ne' Greci per più secoli fecero lo studio i Latini.

2. Quanto sia falso, che i Greci, e gli altri antichi fossero in ciò di erroneo sentimento, e da quel di S. Agostino discorde, s' impara in primo luogo con sicurezza da S. Agostino medesimo, il quale professò sempre di *seguire i Vescovi cattolici*, e il modo con cui avevano inteso le sacre Scritture anche prima delle vanie de' Pelagiani; e professò di *difendere la retta fede Cattolica anticamente fondata contra la loro recente eresia*. Dichiarò espressamente, che le *novità de' loro profani vocaboli avean fatto orrore e alla Chiesa occidentale, ed all' orientale*; ugualmente adunque a' Latini, ed a' Greci. Scrisse a' Monaci Adrumetini, che l' *eresia Pelagiana*, in cui la Semipelagiana è compresa, *non era antica, ma di fresco nata*. Scrivendo contra Giuliano: ora, disse, *ho determinato d' incalzarti con le dottrine de' Vescovi anteriori a noi*; e lo fa tal-

fa talmente, che in autorità, e passi tutto quel libro si spende. Afferisce alla fin di esso, che o da tante sentenze sarà risanato, o nulla è più da sperar di lui, se ha fronte di contrastare a tanti sacri Dottori della Cattolica verità, egregj e memorabili maestri, quali sono Ireneo, Cipriano, Reticio, Olimpio, Ilario, Gregorio, Basilio, Ambrogio, Giovanni, Innocenzo, Girolamo, e gli altri, che con questi comunicano; e se ha fronte d'impugnar tutta la Chiesa di Cristo. Gregorio qui nominato è il Nazianzeno, citato da lui anche nel libro della Perseveranza, e in altri. Giovanni è il Crisostomo, di cui altrove ben quindici passi cita in un luogo solo. Ecco però, come se bene agio ei non ebbe di fare altrettanto studio ne' Greci, quanto ne' Latini, gli avea veduti però, gli venerava, e si pregiava di tenere, e di difendere contra Giuliano la lor credenza. Non avrebbe certamente potuto parlar così, se fossero stati di sentenza alla sua contraria, ed alla Semipelagiana uniforme.

3. Nel Sinodo di Palestina furon condannate con pieno consenso le Pelagiane, e le Semipelagiane opinioni; non eran dunque da esse prevenuti i Vescovi orientali. Papa Celestino scrivendo a' Vescovi della Gallia in approvazione della dottrina Agostiniana, e contra' Pelagiani, e Semipelagiani, finisca, disse, la novità d'insultare all' antichità: e dipoi: non è causa particolare, e che appartenga solamente a chi è nel caso, quando la Chiesa universale per qualunque novità vien turbata. Il Sinodo d' Oranges professò di non aver fatto altro, che registrare alcuni capitoli dalla Sede Apostolica trasmessi, e in tal materia per gli antichi Padri dalle sacre Scritture raccolti. Papa Gelasio, che insieme col suo Sinodo Romano rigettò i libri di Cassiano, e di Fausto, approvò nell' istesso tempo quei di S. Giovan Crisostomo, e di altri Greci: non eran dunque giudicati di sentimento uniforme e quelli e questi, ma di molto differenti, ed opposti. Nelle posteriori dissensioni tra' Greci e Latini, e ne' trattati per riunirsi in tutti i punti, ne' quali eran discordi, questo non fu messo in campo già mai, donde risulta, che se bene i Greci hanno continuato sempre a parlar nell' istesso modo, e le dottrine singolarmente di S. Giovan Crisostomo han ritenuto sempre, non si è creduto per questo, che differenza ci correffe se non di parole, e non degna di considerazione.

II. Or venendo al punto, si originò quest' inganno dal leggerfi ne' Greci replicatamente, che a noi sta di voler prima, e che il principio ha da esser da noi; che l' incominciare è nostro, l' effettuare è il condurre a termine di Dio; che l' ajuto divino si acquista col volere, e col correre; che la Grazia ri-

O o 2

chiede

n. 37. Sed ubi tot sanctos Doctores egregios atque memorabiles Catholicae veritatis accusos, Irenaeum, Cyprianum, Rheticium, Olimpium, Hilarium, Gregorium, Basilium, Ambrosium, Joannem, Ianocentium, Hieronymum, ceterosque socios ac participes eorum, insuper & universam Christi Ecclesiam &c.

Con. Jul. l. 1. n. 22. & segg.

l. 2. n. 37. Ut fides quoque adversus te defendatur istorum.

Coelest. epist. 21. n. 1. Desinat incellere novitas veritatem.

c. 3. Non est agentium causa solorum, cum universalis Ecclesia quacumque novitate pulsat.

in Pref. Paucapitula ab Apostolica Sede transmissa, quae ab antiquis Patribus de sanctarum Scripturarum voluminibus in hac praecipue causa allata sunt.

ad Bonif. l. 4. n. 13. Gratiam dicunt adjuvare uniuscuiusque bonum propositum. Hoc sine scrupulo acciperetur Catholicè dictum, si non &c.

Et confiterentur etiam ipsum bonum propositum, quod consequens adjuvat gratia, non esse potuisse in homine, si non præcederet gratia.

Possit bene intelligi, si non ab istis quorum sentus notus est, diceretur.

S. Ignat. ad Smyrn. ὁ ἄλλος ἡμῶν ἐν-
πράττει Θεὸς ἐτοιμὸς εἰς τὸ παρῆχεν

De gr. Chr. n. 48. Videtis quemadmodum S. Ambrosius etiam illud, quod solent homines dicere, Nos incipimus, & Deus perficit, his verbis abstulit.

chiede prima l'opera nostra, che Dio aspetta la volontà, ed altre simili. E per certo non può negarsi, che se queste sole proposizioni si leggessero ne' Padri Greci, e se non fossimo certi altronde della lor mente, con ragione non giudicar sicuramente, ma dubitare, e sospettar si potrebbe del lor sentimento. Ma ciò che prima d'altro fa di mestieri aver sempre in mente, si è, che in questa materia più che in tutt'altre, non son le parole che faccian cattolico, o eretico, ma il senso che lor dà chi le proferisce, e che per altro ci consta. Noi abbiam veduto quante proposizioni comuni anche agli ortodossi, in bocca de' Pelagiani diventavano eretiche. Così può farsi ragione di più altre, che usate malamente da loro, in bocca de' tanti Padri eran cattoliche e pie, perchè le intendeano diversamente. Asserivano per cagion d'esempio i Pelagiani, che dalla Grazia vien ajutato il buon proposito, cioè la volontà di ciascheduno. Decise Agostino, questa proposizione non esser cattiva in se, ma in loro, e che senza scrupolo alcuno avrebbe potuto approvarsi come cattolica, se non fosse ch'essi non volean confessare, come lo stesso buon proposito dalla grazia conseguente ajutato, non potrebb'esser nell'uomo, se altra Grazia preceduta non fosse. Poco dopo sopra un'altra proposizione de' Pelagiani pronunzia così: potrebbe sanamente intendersi, se non fosse proferita da persone, il sentimento delle quali altronde c'è noto. Eccoci un documento che può servir di chiave generale per comprendere la ragione di alcune censure, quando si vede talvolta condannar proposizioni, che in bocca di altri, e in altro senso potrebbero esser cattoliche, e sante.

2. Incominciò già S. Ignazio martire a dire, che Dio è pronto a contribuire, quando noi vogliamo far bene: ma egli non intendea per questo, che potessimo volerlo senza Grazia preceduta. Diceano i Greci francamente, che il principio ha da venir da noi, ma intendeano del primo determinarsi al bene, che fa la volontà. Sia qui lecito di ripetere il già detto altrove, intendeano del principio, ma non del principio primo; intendeano di quel ch'è primo nell'uomo fatto dall'uomo, e da Dio, non di quel che nell'uomo è fatto innanzi da Dio solamente. Questo parlare era comune allora a' Cristiani, tanto Greci, quanto Latini, e correva quasi popolare Adagio, e ricevuta sentenza; il che apparisce ove Agostino cita un passo d'Ambrogio, per mostrare, come quel santo Vescovo con proferire il contrario, avvedutamente quest'espressione avea migliorata. Voi vedete come S. Ambrogio ha levato anche quello, che gli uomini soglion dire, Noi cominciamo, e Dio perfeziona. Parlavasi adunque in tal modo, quasi popolarmente, e fuor

e fuor de' termini dottrinali; e in quanto che la nostra determinazione è il principio delle azioni umane; senza pensare all' occulto, ch' ove si tratti di rivolgerli a Dio, necessario è che preceda. Ma se tai parole si fossero considerate filosoficamente, allora quegli istessi che le scriveano, ad altra intenzione le avrebber ridotte, dichiarandole con quella dottrina di S. Giustino. Nel Trattato contra Aristotele: *Principio che ha principio, non è principio*. Avviene a noi ancora tutto giorno, di chiamar prime cose che ne sono in certa linea, ma che non per questo ne sono assolutamente. Diceano i Greci altresì, esser nostro il desiderare, l' eleggere, l' incominciare, di Dio l' eseguire, il ridurre ad effetto, il perfezionare; e ciò perchè in questo ci vuol Grazia più forte, e più viva; perchè la Grazia cooperante è più sensibile, e manifesta della eccitante, essendo più il dar compimento, che il dar principio; e perchè sapendo come per il bene e ci vuol Dio, e ci vuol l' uomo, voleano far' intendere ch' è di Dio il più, cioè il ridurre ad effetto, e dell' uomo il meno, cioè il desiderare, e l' incominciare: ma non per questo quella preveniente Grazia negaron mai, quale anche per desiderare, per eleggere, e per incominciare pur si richiede.

3. Quinci è non meno, che usandosi il nome di Grazia in vario senso, ed ora per la prima, or per la seconda; ben sovente, come in tutte le materie avviene, parlandosi della maggiore, ad essa la denominazion si attribuiva, e l' effetto, nè dell' altra si faceva ragione. E siccome solean gli Antichi d' ordinario per Grazia intendere non l' iniziale, e comune, ch' è quasi un occulto e imperfetto principio, il quale senza alcun merito si conferisce, ma l' ulteriore, accresciuta, più palese, e più alla salute vicina, alla quale il nostro studio e il nostro sforzo contribuisce; così dicean talvolta, che si ottien la Grazia col merito, e che solamente si dà a chi n' è degno. Insegnò anche S. Agostino, che i primi principi della Fede son quasi concezioni, e che per arrivare alla vita eterna, non basta esser concepito, ma bisogna anche nascere; con ciò la superiorità della seconda Grazia cooperante additando. Scrisse ancora, che non è così facile fare il bene come volerlo.

4. Ma qui un' altra considerazione faremo ancora. Prima che intorno ai dogmi eretic forgesero, non si parlò con quella cautela, con quell' avvertenza, e con quelle misure, che si son tenute da poi. Furon le controversie, che fecero fissare i termini, e regolare e cautelar le espressioni. Non ebbero occasione gli antichi di trattar questa materia di proposito, non essendo ancor nata l' eresia de' Pelagiani, e
però

S. Just. Arist. dogm. er. n. 16. ἡ ἀρχὴ ἀρχὴν ἔχουσα ἀπὸ θεοῦ ἀρχὴν.

De don. perf. n. 54. Cum perficere quam inchoare sit majus.

ad Simpl. l. 1. q. 2. n. 3. Fiunt ergo inchoationes quaedam fidei conceptionibus similes; non tamen solum concipi, sed etiam nasci opus est, ut ad vitam perveniatur æternam.

ad Simpl. l. 1. q. 1. n. 18. Nam & illud sine difficultate vult, quamvis non tam facile faciat quam facile vult.

Aug. de Præd. SS. c. 14. Qui priusquam ista hæresis oriretur, non habuerunt necessitatem &c. breviter & transiunter &c.

Syn. Arauf. can. 6. Si quis sine gratia Dei credentibus, volentibus, desiderantibus, querentibus &c. nobis misericordiam dicit conferri divinitus &c.

però li più sol di passaggio parlarono della Grazia. Qualche cosa bisogna dare ancora alla diversità delle lingue. Noi sappiamo quanti torbidi nacquerò per la Greca voce *Iposiassi*, e qual differenza di esprimere per le voci variamente usate di *Causa*, e *Principio*. Ma senza questo ancora in varj punti della cattolica dottrina voci, e modi usati prima comunemente, furono abbandonati poi, perchè fu chi se ne valse in erroneo senso. Dopo i Pelagiani però, e dopo i Semipelagiani, che dell'accennate proposizioni si valeano in male, escludendo dalla nostra elezione, e dall'incominciar nostro la Grazia preveniente, vennero tutte in sospetto, e però il Sinodo d'Oranges condannò il dire, che *la divina misericordia si conferisca a chi crede, a chi vuole, a chi dimanda, a chi si sforza*; ma dichiarando, *senza la Grazia di Dio*: cioè, si condannò chi tiene potersi credere, volere, dimandare senza l'ajuto della Grazia. Non meritano adunque lode non solamente quei molti Scrittori, che di Semipelagiani tacciarono i Padri Greci, ma nè pur quelli che così fatte proposizioni o dissimularono, o di coprir cercarono, e quasi di nascondere. Non è di tal tempra lo spirito della Chiesa; e l'interesse di essa consistè nello sviluppare il senso, non in celar parole, che buono il possono avere, e cattivo.

III. Ma per accertare qual veramente fosse il lor senso, non bisogna fondarsi in uno, ed in altro detto distaccato dal suo contesto, ma esaminare il complesso dell'opere, e osservar tutte le lor sentenze generalmente. Non parlano essi per certo con tanta frequenza della divina Grazia, nè così precisamente le particolarità ne dichiarano, perchè occasione non ne aveano. S. Agostino che scrisse contra chi suscitava per tal conto un'eresia, ottimamente sopra la Grazia per lo più s'aggira; ma gli anteriori, che scrissero contra chi teneva da una specie di destino dipender tutto, e non servire a nulla per la salute l'industria nostra, forza era, che la potestà dell'arbitrio dichiarassero bene, e non già che a predicare, e a spiegar la Grazia ponessero cura. Non pertanto, che la Grazia preveniente sia sempre supposta, e dagli antichi Padri tacitamente sottintesa, si può raccogliere da questo solo, che riferiscono in generale tutto il bene a Dio, e che più volte qualunque atto buono attribuiscono alla sua Grazia. Chi potrebbe pensare, che così parlando, intenzione avessero di escluderla dal primo credere, dal primo eleggere, e dal primo determinarsi al bene, che si fa da noi? Diceano, che Dio vuole il consenso, e l'opera nostra, il che è verissimo, ma s'intende dopo che la volontà fu risanata, ed eccitata da lui.

2. Molto meglio risplenderà però questa verità, s'altri si farà a considerare i Greci partitamente. Conciosiachè in quell'istesso S. Giustino, che disse, aver gli uomini facoltà di fuggire con libera elezione il male, e di abbracciare il bene; e che non è Dio cagione dell'esser noi buoni, o cattivi, ma l'elezion nostra; ritroverà ancora, come debbon tutti riporre in Dio facitor del tutto ogni speranza, ed a lui solo chiedere la salute, e l'aiuto: e ritroverà, che lo stesso Figliuol di Dio non attribui alle forze sue l'esser salvo: come dunque non fa inganno a se stesso, chi crede fuor di questa speranza salvarsi? Veggasi, se in ogni potestà d'elezione supponea S. Giustino la Grazia, mentre insegnò, che nè pur quell'uomo, il quale macchia origina.e non ebbe, attribuiva a se la salute.

4. Così in quel medesimo S. Ireneo, che scrisse; esser l'uomo cagione a se stesso del diventare o frumento, o paglia; che da noi dipende il fare, o non fare quanto è ordinato da Dio; che non solamente nell'opere, ma altresì nella Fede di suo arbitrio è l'uomo; e che bisogna presentare a Dio quel ch'è nostro, cioè la fede in lui e l'umiltà: ritroverà ancora, che noi siamo come arida terra, la quale non può da se render frutto alcuno, se non riceve umore, e questo è la Grazia, e che siamo come legno secco il qual non produrrà mai frutto di vita senza spontanea superna pioggia. Ecco però come ad ogni frutto del nostro libero arbitrio supponea S. Ireneo preceduta la gratuita pioggia della Grazia.

4. S. Clemente Alessandrino, che chiamò la fede anticipazion volontaria, ed asserì data supernamente una legge, ch'è eleggia la virtù chi vuole; ed esser conceduta agli uomini assoluta potestà di eleggere il bene, o il male, e di adempiere i precetti; e dare Iddio a quei che vogliono, e che si maneggiano; scrisse altresì, che per portarci al bene, abbiain bisogno della divina Grazia, e del Padre che a se ci attraggia; che la divina Grazia muove, esorta, ammonisce, eccita, e fa risorgere; che sta dentro di noi il filtro chiamato ispirazion divina; che la carne fragile resisterà al demonio per la fiducia in Dio; che un solo è l'ajutator nostro, il quale per la salute degli uomini molte voci ha; e molti modi, e ci esorta sempre benchè noi ricusiamo, e ci salvò non per opere nostre, ma per misericordia sua. Da tutte queste sentenze ben si raccoglie, che ne' luoghi ove attribuisce al libero arbitrio la potestà di credere, e di operare, forza è, che la prima Grazia presupponga sempre. Così quando dice, che non invidierà a chi che sia la salute colui, che tutti chiamò ugualmente; vuole intenderci per quanto spetta all'ajuto generale, e alla Grazia a ciaschedun necessaria. E quando afferma, che sicco-

me la

S. Just. Apol. 2.

Quaest. orth. 8.

Dial. cum Tryph. ὅτι ἐὰν θεὸς ἦ πάν-
τα ποιῶντα ἐλπίσει θεὸς πάντας, καὶ
παρ' ἐκείνου μόνη σωτηρία καὶ βοήθεια
ἔσται.

El ὃς ὁ υἱὸς τοῦ θεοῦ φαίνεται &c. οἱ ἀνδ-
ρῆς ἐλπίσθη. ταύτης σωθῆσθαι προσ-
δοκῶντες ἢ καὶ αὐτοὺς ἀπατᾶν λογίζεσθαι;

S. Iren. l. 4. c. 4.

cap. 15.

l. 5. c. 17. Et sicut arida terra, si non per-
cipiat humorem, non fructificat, sic & nos
lignum aridum existentes &c.

Clem. Alex. Strom. l. 2.

lib. 7. νόμος ὃς ἀνωθεν ἔρχεται, αἰρεῖ-
θαι ἢ βολομένον ἀπὸ τοῦ
lib. 5.

καὶ τῆς τοῦ Πατρὸς ἀφ' ὧν αὐτοὶ ὀλῆσθαι.

Pædag. lib. 1. cap. 30. τὸ φίλτρον τοῦ
ἐν ἐν τῷ ἀνθρώπῳ, πρὸς ὃν ἐμψύχο-
μα λέγεται τοῦ
ἐκ καὶ αὐτοῦ ἐκινεῖται &c.
πολυφωνοῦντος ἐν ὃν ζωτικῶν, καὶ πολυ-
τροπῶν ἐκ ἀνθρώπων σωτηρίαν &c. ἐν
τοῦ ἐργῶν &c.

Strom. l. 1. & 7.

lib. 7.

ap. S. Epiph. Hær. 64, n. 49. Πῶς δὲ
καὶ τὸ αὐτοεξέχουσιν ἐν τέτῳ φαίνεται ἔχουσιν
τοὺς κόσμους ἐφ' ἡμῖν γὰρ τὸ πισθεύσαι καί-
νται, καὶ τὸ μὴ πισθεύσαι δεῖ.

me la medicina 'il corpo, così la filosofia gentile
migliora l'animo, e che servirà questa a purgare,
e a preparar l'anima per la Fede, non altro è da
intendere, che di umana, e natural disposizione in-
abil poi per se stessa ad ogni ben sopranaturale; se
la divina misericordia non chiama, e non illumina.
Agli uni diede i precetti, agli altri la filosofia, ma in-
volse tutti nell'incredulità fino alla sua venuta, dopo
la quale è inescusabile chi non crede.

IV. Di Pelagianismo d'ogni specie vien singolarmente accusato Origene, che primo autor di esso vien' anche tenuto da molti: ma come abbiain veduto, non s'entendì sì malamente di lui S. Basilio il grande, e S. Gregorio il teologo. Que' gran Dottori ci fanno veder nella Filocalia, quanto lontano fosse Origene dal Pelagianismo; e bifogna avvertire, come quanto fu da essi in quella raccolta inferito, è sicuramente di lui, e si ha nel suo original Greco: dove le accuse son date per lo' più ne' prossimi tempi da chi non pefeò se non nel Latino: e si fondano in opere perdute, e delle quali non rimane che un' arbitraria versione. Sopra tal versione in fatti cadde la disapprovazione testimoniata da Gelasio nel suo Decreto, e prima quella di Papa Anastagio; e cadde l'una e l'altra sopra errori da quei di Pelagio affatto diversi. Certo è, che di tal eresia non fu Origene imputato mai da' più acerbi avversarj suoi, che l'impugnarono a gara, e che di tanti errori or giustamente l'accusarono, ed ora di torto. Anzi Metodio Vescovo di Tiro, che un Trattato della Risurrezione contra di lui scrisse in dialogo, tra gli assurdi che dalle opinioni di lui, o attribuite a lui, fa veder che nascano, quello computa di pregiudiciale al libero arbitrio, non alla Grazia. Ammesse tali opinioni, come, dic'egli, mostrasi che *P anima ritenere possa in questo Mondo, l' arbitrio suo? poichè il credere, e il non credere sta in noi, e se così è sta in noi anche l' operar bene, e il peccare.* Il che vuole intendersi con la nota clausula, mentre dice quivi Metodio ancora, che dalla morte del peccato riconobbe S. Paolo non poter' esser liberato se non per la Grazia. Aggiunge altresì l' istesso autore contra gli Origeniani; *come secondo la vostra dottrina possiamo aspettar più il giudizio; in cui Dio renderà a ciascheduno a misura dell' opere sue?* Tanto si ha nel lungo squarcio di Metodio addotto da S. Epifanio. Veggasi però quanto lontani fosser gli Antichi dallo stimare eretico Origene in questo punto, anzi primo autore di tal' eresia, qual modernamente vien decantato. La nuova edizione, che dell' opere sue al presente si va lavorando da un dotto Monaco di S. Mauro, molti pregiudizj leverà in questa parte, come abbiamo pur' ora da lui stesso inteso.

2. Nè siam già per difendere Origene dov' egli errò: ma la sua bizzarra, e filosofica immaginazione della preesistenza dell' anime, e de' meriti acquistati in essa, non fu mai abbracciata da' Pelagiani. Si è trovato chi qualche errore gli attribuisse, che non par possibile fosse di lui, mentre in quanto ci resta d' originale abbiain precisamente il contrario. Nelle versioni medesime di Rufino si legge, che non siam giustificati se non *per la grazia della Fede*; ch' essa è puro beneficio d' amore, e non già debito, nè mercede; ch' è bensì vero, dover noi offerir la Fede, e con ciò meritar la Grazia, ma insegnar l' Apostolo, che anche la Fede dello Spirito Santo è dono. Come poteva insegnar Origene più chiaramente, che c' è una Grazia anteriore a tutto? Vi si ha non meno, come bisogna far sì, che la ricevuta Grazia non riesca inutile, e ciò col non esserle ingrato (dunque fu data prima) e con valersene ad operar bene; nel qual caso si moltiplicherà. Vi si ha, che chi vien giustificato per la Grazia, procurar dee di poter dire con S. Paolo, non fu in me vana; escludendo ogni vanto, che venga dall' opere, e tutto riconoscendo da Dio. Chi potrebbe dubitar dopo questo, che i meriti preveduti da Dio nel predestinare, non gli credesse originati da quella Grazia, cui attribuisse ogni cosa? e tanto più, che suo intento era di ribatter coloro, i quali la Predestinazione attribuivano alla natura. E quando intese della Predestinazione alla Fede, non disse chiaramente, che l' elezione d' Isaac, e di Giacob non fu fatta per ragion di opere, ma per beneplacito di Dio, e ad arbitrio del chiamante? e che però la grazia della promessa non si adempie ne' figliuoli della carne, ma in quelli di Dio? cioè che similmente sono eletti per beneplacito, e in figliuoli adottati? Ma egli è ammirabile quando alcuni spaccian Rufino per Pelagiano, e in vece di ritrarne, che dunque a lui, e non ad Origene ascriver si debba, se detti Pelagiani nelle sue traduzioni s' incontrano, ne deducono all' incontro, che prestar non si debba fede alla sua versione, quando ne ha di pienamente cattolici, come il pur ora addotto, dicendo che sarà di lui, e non d' Origene.

3. Non lasceremo di ricordare ancora, aver noi mostrato, ove la dottrina d' Origene riferimmo, com' egli tenne, esiger Dio il viver bene da noi qual' opera nostra, ma nel senso a tutti gli altri comune; come interpretò cattolicamente tutti i luoghi più difficili della Scrittura, e come insegnò non dover veruno sismar propria impresa quanto dalla celeste Grazia gli vien conceduto: talchè s' altri foss' anche arrivato alla perfezione, quando l' attribuirà a se, in vece di darne gloria a Dio, il quale e nell' acquistarla, e nel mantenerla vi ha molto maggior parte, miseramente decaderà. Insegnò, che se bene concorriamo anche noi alla no-

P p

stra

Comm. in epi. ad Rom. l. 3. c. 3. Ut his qui justificantur per gratiam fidei &c.

L. 4. c. 4. Mercedem rem debiti esse, Gratiam autem nullius esse debiti &c. Ibi inter cetera etiam donum fidei asserit per Spiritum sanctum tribui.

L. 8. c. 11. Sed observare debet; ne accepta gratia inanis fiat in eo, sicut & Paulus dicit &c. Non facit ergo inanem gratiam ille, qui digna ei opera subjungit, & gratia Dei non existit ingratus.

L. 7. c. 9. Nunc vero cum electio eorum non ex operibus facta sit, sed ex proposito Dei, & ex vocantis arbitrio, promissionis gratia non in filiis carnis impletur, sed in filiis Dei: hoc est, qui similiter ut ipsi ex proposito eligantur, & adoptentur in filios.

Philoc. c. 25. τὸ ἀπὸ τῆς ἐρωμῆς χάρις τοῦ αὐτοῦ ἐπαχρηματίζει.

καταπεσομένης τῆς τελειότητος &c.

cap. 20. πολλὰ πλάσιον ἔστιν εἰς ὑπερβο-
λίαν τὸ διπλὸν καὶ δευτὶ ἀπὸ τοῦ εἶναι ἡμῶν.

cap. 21. ἐλαττον τὸ ὑμέτερον ἀλλ' ὡς
ἰσοκύβητος ἔστιν ὁ Θεός. Ὁ δὲ ἔχει συ-
νερίαν καὶ ἐλέος καὶ δεῖ.

cap. 25. καὶ τῆς συμπνεύσεως θείας δι-
ταμέως καὶ τὰ πάντως προελογίζοντο &c.
καὶ τῆς θείας συμπνεύσεως, ἥτις ἔστιν ὡς πρὸς
ἡμᾶς ἀπορρίπτεται, ἀλλὰ καὶ εἰς τὸ δεῖ.

De princ. l. 1. c. 2. n. 3. Pro viribus enim
nostris tentamur.

A Deo autem datur, non ut sustineamus,
alioquin nullum jam videretur esse certamen,
sed ut sustinere possimus &c.

Si enim totum nobis hoc detur &c. & nul-
lo modo vincamur; quæ jam superest causa
certandi ei qui vinci non potest? aut quod
palmarum meritum &c.

De perf. just. n. 44. Non nimis existimo re-
luctandum.

stra salute, con verità però si dice; non venir' essa
da noi, ma da Dio, perchè la parte ch' egli in es-
sa ha, è troppo maggiore; anzi perchè tutto il nostro
fare è come un niente in paragon di quello che al no-
stro ben fare contribuisce la misericordia di Dio. E
ancora da notar bene ciò, che vidimo derivato dal
suo comento nel quarto Salmo: vale a dire: che
chi prelegge il meglio, è inspirato dalla virtù di Dio;
e che tal' ispirazione non dipende da noi, ed è neces-
saria in tutti e per farsi buoni, e per mantenersi. Se
si possa più precisamente spiegare, come all' elezion
della volontà precede la Grazia, e com' essa è gra-
tuita, e per ogn' atto necessaria, giudicherà chi leg-
ge. Si può notare in questo passo, come il termine
di preleggere, usato spesso da' Greci per dinotar la
prima determinazione dell' uomo, non esclude pressò
di essi l' ispirazion di Dio, che va innanzi a tutto.

4. Avvertiamo per fine ancora, quanto mirabil
sia il veder talvolta da Scrittori di grido proscritto
Origene per detti in questa materia a tutti i Padri
comuni. De' Settarij non occor dire, i quali secon-
do che uno o altro Padre hanno per le mani, quel-
lo per questo conto accusano; ed ora ne tocca S.
Giustino, ora S. Giovan Crisostomo, ora S. Cle-
mente Alessandrino, non sapendo che così parlano e
Greci, e Latini. Grand' uomini hanno abbandona-
to come insostenibile in questo proposito Origene
per qualche proposizione, che in tutti gli Antichi
si trova. Vien dato per luogo disperato ov' egli ha,
che *siam tentati a misura delle nostre forze*, il che
da S. Paolo è preso; e che Dio non ci dà il resistere,
ma il poter di resistere, volendo che ci adopria-
mo col suo ajuto anche noi, poichè altramente non
ci sarebbe più combattimento. In ogni occasione adun-
que secondo Origene, e ci dà le forze, e l' ajuto,
ma non ci dà, che non possiamo esser vinti, perchè al-
lora non ci sarebbe più dalla nostra parte nè merito,
nè colpa. Tale è senza dubbio alcuno il sentimento,
che dal contesto tutto risulta, benchè alquanto nel-
la versione imbrogliato. Or non più d' Origene, i
gravissimi errori del quale ne' punti, dov' egli vera-
mente errò, noi per altro nè scusar pretendiamo,
nè difendere in modo alcuno; ma per esser certi,
che non errò in materia della divina Grazia, basta
ricordarsi, che S. Agostino, il quale in più luoghi
le sue false opinioni riprovò, in tal punto nol' toc-
cò mai, onde non trovò che riprendere in questa
parte nella sua dottrina. L' errore, per cui S. Gi-
rolamo il chiamò favorito de' Pelagiani, cioè perchè
credesse poter l' uomo arrivare all' impeccanza, non
era il costitutivo de' Pelagiani; anzi insegnò S. Ago-
stino, non consistere quì l' eresia, e non doverse sopra
questo contrastar molto; perchè il male consista vera-
mente

mente in dire; che si può arrivare a virtù perfetta per valor proprio, e senza ajuto divino, dal che Origene fu lontanissimo. Perciò S. Girolamo medesimo menzion non fece di Pelagianismo, nè di verun punto ad esso attinente, dove gli errori d'Origene annoverò.

V. Molto potrebbe dirsi d'Eusebio, che spiegò veramente con grand'energia la virtù del libero arbitrio, ma quando disse venirci da tutti gli uomini fanti insegnato, che non possiam cosa veruna senza Dio, ci farà chi possa credere, ch'egli intendesse venir però da noi soli il principio primo. E quando disse, che Dio dà la sua Grazia a tutti, e la dà anche a peccatori, perchè possiam della lor elezione far uso; non venne chiaramente a dire, che l'uomo può bensì eleggere il bene, e il male, ma il bene in virtù della Grazia, senza cui non potrebbe, onde perchè ognun possa, ad ognuno per sua misericordia la concede Iddio?

2. Leggessi in S. Atanagio, che della via, qual conduce a Dio, e che in noi stessi è, possiam trovare il principio da noi; che per conoscerla non abbiain bisogno che di noi stessi; che la volontà tiene il poter si muovere di quà, e di là; che la virtù è facile, purchè vogliam, e non ha bisogno se non del nostro volere. Ma chi non vede fortintendersi in tutti questi detti il prevenir della Grazia, mentr'egli espresse altre volte, come chiunque bravamente combatte, può dire, non io, ma la Grazia di Dio ch'è meco; e come la vittoria d'Antonio sopra le tentazioni fu un'impresa del Salvatore, e come molti e sopraumani sono gl'ingnamenti, e i doni che in noi ripose: tra questi la maniera di vita celeste, la notizia del Padre, e del Verbo, e il dono dello Spirito santo, che vuol dir la Fede, e l'inspirazione. Insegnò parimente, che dell'adozion nostra, e della Fede, e dell'esser santi l'elezion di Dio fu cagione; e che la natura nostra è così debole, che per se nè pur è sufficiente ad avere un penser di Dio.

3. Cirillo Gerolimitano affermò, aspettare Iddio la sincera elezione di ciascheduno, ma intendi dopo la Grazia generale; aver bisogno la Grazia di chi creda, ma intendi per operare in essi ancor più; far Dio scelta dell'anime esaminando la volontà, e dar la Grazia a chi ne trova degno; ma intendi la susseguente a coloro, che della prima si approfittarono: e della medesima, o sia del battesimo intendi, ove ha, che per ricever la Grazia basta che ognun si prepari; e che gira Iddio, cercando cui darla, purchè da noi non si manchi. C'è il preparamento della Grazia, e c'è quello della volontà: l'uno è da Dio solo, e l'altro è da Dio, e da noi: il prepararci noi a grazie ulteriori suppone l'esser dalla

P p 2

Gra-

Vide supra l. 7. c. 7.

Euf. in Ps. pag. 720: διδάσκοντες ἑαυτοὺς ὅτι χάρις θεοῦ ἐστὶν δωρεά.

pag. 253. τὴν παρ' αὐτῶν χάριν καὶ αὐτοὶς δωροδοκῶμεν· εἰς τὸ φανερεῖν ἡμεῶν τὴν κοινότητα.

Orat. cont. Idol. n. 30. ἐν ἄλλῳ ἔστι ἡμῖν χάρις, ἀλλ' ἡμεῖς αὐτοὶ.

Orat. 3. cont. ar.

Vit. S. Ant. n. 20. ἡ ἀρετὴ πρὸς θέλησιν ἡμεῶν μόνον χάρις ἐστὶν δωρεά.

Cont. Ar. Orat. I. n. 1. τὰ μὲν γὰρ ἐν ἡμῖν ὡς ποτε θεία μαθήματα τε καὶ χάρισματά παρ' αὐτῶν πολλά καὶ ὑπὲρ ἀνθρώπων ἔστιν, ἡμεῖς γὰρ πολιτείας τυπόμεν, καὶ τὸ ὑπὲρ πάντων χάρισμα καὶ ὑπερστέον ἡ σοφία τοῦ Πατρὸς γνώσις, καὶ αὐτὰ πρὸς λόγον, καὶ δωρεὰ πνεύματος· ἀγία.

De Inc. Ver. ὡς ἐκ ἰκανῆς ἐστὶν δωρεά.

Cyr. in Procat. n. 1. πνεύματος δὲ ἐκείνου ἡ γνῶσις κοινὴ ἐστὶν.

Cat. I. n. 3. ἡ χάρις χάρις ἐστὶν τῶν πιστῶν.

Cat. 17. n. 19. μόνον δὲ ἐκείνου· ἐαυτοῦ ἐτοιμάζεται πρὸς ἀποδοκὴν τῆς ἐπικρατίας χάριτος.

Cat. 25. n. 5. ἀναζητῶν ὅτι τὰς ἡμῶν ἐκάλει-
σεν.

Cat. 1. n. 4. μὴ ὅτι τὸ δωρεὴν διδοῖται
ἢ χάριν, καταφρονέτω.

S. Bas. in P. 33. τὴν ἀμείνουν ἀντὶ προα-
ρμῆς.

in Pl. 61. μὴ τὰ δυνὸ καλίας πάθῃ δε.
de lib. arb. ἢς ἀμύχανον μετατρέψῃ, εἰ
μὴ σπουδαιότερον δε.

Epist. 294. ἢ ἢ δεῖ σωτέριον ταῖς ὑμε-
τέραις ἐναποθεῖσθαι ἡγομαίς.

in Pl. 61.

de Spir. sanct. c. 8, n. 5. τῆς προαυρέσεως
ἐμάς δε.

Com. in H. n. 202. προτέρον μὲν τοῖς δε-
λτοῖς δε.

Phil. c. 20. καὶ αὐτοὶ ἡμῶν τῶν ὁ θεός
ὡς ἐν ἀντὶ ἐν δε.

Const. Mon. c. 15. μηδὲν ὅλως κατόρ-
θον εἶναι οὐκ εἰς λόγῳ ὁ μόνος δυναμικός.

Serm. de Humil. ὁ χαρίζεται τοῖς δε.
in Pl. 29. ἐπειδὴ σὺ με προλαβὼν ὑπε-
λάβοι.

F. Epist. 38. τῆς πάντα ἐν πάντων ἐνεργί-
ας χάριτος.

S. Bas. in Pl. 61. n. 4. ὁ καὶ ζυγὸν ἀνόμε-
σεν ὅτι τὸ ἴδιον δυνατὸν λαμβάνει τὴν
πότιν ἐφ' ἐκάτερα.

Grazia preparati. Che così debba intendersi, è in-
dubitato, mentre rappresenta quest' Autore più vol-
te, che tutto dobbiam riconoscere da Dio; ch'ei ci
chiamò, essendone noi indegni; ch'egli ci dà il crede-
re; che se di castità ci vien pensiero, viene da lui,
che non bisogna far della Grazia poco conto, benchè
gratuitamente si dia; che dallo Spirito santo altri ha
la temperanza, altri la compassione, ed alcuni la
disposizione al martirio. Nel fine delle sue Institu-
zioni ebbe in uso di pregar Dio, perchè ci man-
tenga nella Fede, e nelle buone opere, e perchè
non lasci di mandar lo Spirito santo sopra di noi.

4. Si è qualcuno maravigliato talvolta, di legge-
re in S. Basilio, che fu bensì promesso nella Scrit-
tura d' insegnar generalmente il timor di Dio, ma
che si deve intendere, a quelli che proleggeranno di
ascoltare; che non sian capaci della divina Grazia,
se non cacciam prima le cattive affezioni dal cuore;
che non conseguiremo il divino aiuto, senza esserci prima
alienati dalle cupidità, e da i piaceri; e in fine,
che l' aiuto divino dipende dal voler nostro. Ma chi
non vede che della Grazia seconda, e cooperante ci
ragiona? Leggesi in S. Basilio ancora, che sian tut-
ti vasi per buon uso lavorati dal supremo artefice; e
alludendo alla similitudine di S. Paolo ci si legge,
che all' oro, ovvero alla creta il libero arbitrio ci può
render simili. Parimente, che l' astenersi dal male da
noi dipende. Ma chi non ravvita s' intenderli tem-
pre l' aiuto della Grazia? E chi non comprende pa-
rimente, presuppor S. Basilio la virtù di essa nell'
anima, quando insegna, dove noi prima volere, e
poi ubbidire; ed aver la natura ugual movimento all'
una, ed all' altra parte? Così vanamente, e a tor-
to sarebbe, s' altri osasse accusarlo per avere inserito
nella Filocalia, che Dio esige da noi il viver bene,
come opera nostra, e non come opera sua: perchè nel-
la raccolta istessa più e più detti inserì, ne quali
si dichiara, come qualunque nostro atto rivolto al
bene suppone la virtù di Dio. E tanto più si ren-
de tal verità manifesta, quanto che l' istesso S. Ba-
silio insegna, come dobbiamo esser persuasi, che nulla
assolutamente si faccia da noi di buono con le proprie
forze; come se crediamo d' aver fatto alcun bene,
dobbiamo ringraziarne Iddio; come il poter noi lodar
Dio viene dall' averci lui prevenuti; come senza di lui
vani saranno sempre li nostri sforzi; e come ogni be-
ne è in noi operazion della Grazia; la quale tutto
fa in tutti. Queste sentenze pienamente insegnano
ancora, quanto sarebbe ridicolo, chi volesse impu-
tar Pelagianismo a S. Basilio, perchè replicatamen-
te disse, aver Davide nominato il libero arbitrio s'ade-
ra, essendo che può come la spada all' una e all' al-
tra parte ugualmente inclinarsi. Non è questa la sta-
dera,

dera, nè l'equilibrio cattivo, di cui S. Agostino riprese Pelagio, il qual volea uguali le forze al male ed al bene nell'arbitrio disarmato, e puramente della natural facoltà provveduto; e dava all'umana volontà di poter da se l'uno e l'altro ugualmente, talchè l'ajuto della Grazia non avesse più luogo. L'ugual potere asserito da S. Basilio, e dagli altri antichi Padri è nell'anima munita della prima Grazia, la quale alla Concupiscenza fa contrapeso.

5. Chi volesse imputare a S. Gregorio Nisseno l'aver detto, che Iddio assoluta potestà, ed arbitrio ci diede, e ugualmente ad ambedue le parti; che alternano in noi il bene e il male, perchè abbiain libera potestà d'eleggere, e ugual facoltà per l'uno e per l'altro de' due contrari; che chiunque dimanda, ottiene, e a chiunque picchia, si apre, onde l'entrare dipende dal voler nostro; e che dipendono i beni, e i mali da noi: chi volesse, dico, queste sentenze imputargli quasi sospette, mostrerebbe di non aver letto in esso, come il Salvatore vero medico dell'anima, le cagioni levando del male, nella spiritual sanità ci ritorna, e ci libera dal morbo nel paradiso terrestre contratto; e come dobbiam pregar Dio, perchè ci dia egli la buona volontà, mentre la natura umana è impotente al bene, dopo che fu dalla malizia peccata: e come più dogmi ci vengono insegnati da quelle parole, Sorgi, e vieni, quali indicano l'eccitare, e il tirare a se del signore, talchè quante volte lo dice, tante di salir' al migliore dà forza: finalmente, che ogni bene il quale da divina virtù ci venne, della trasferrante Grazia operazione lo diciamo.

6. Chi ardisse rimproverare a S. Gregorio Nazianzeno, perchè lasciò scritto, allontanarci noi da' vizj, quando facciam' uso della nostra ragione, e quando eccitiamo col libero arbitrio lo scintille in noi dell'onesto: chi ardisse parimente opporgli, ove scrive non bastare il superno dono, ma convenir che gli uomini vogliano, e a quella parte piegino; e che si rendan degni, e ciò conseguiscano non solamente da Dio, ma anche da se stessi; e altresì, che l'arbitrio lor fu dato, perchè il bene non meno fosse opera loro, che di chi i semi ne diede: chiunque, dico, questo Dottore per così fatti sentimenti accusasse, ben farebbe conoscere di non aver osservato, ove ne medesimi Ragionamenti ei dimostra a coloro, i quali tutto il ben fare ascrivano a se, e nulla all'autor di tutti i beni; insegnar S. Paolo, come anche lo stesso volere il bene ha bisogno del divino ajuto, e l'istesso eleggere ciò che conviene, è un non so che di divino, ed è dono della benignità di Dio. Imperciocchè il salvarsi e dee venir da noi, e da Dio; però disse l'Apostolo, Non è di chi vuole, cioè, non è solamente di chi vuole, nè di chi corre solamente, ma ancora del pietoso Iddio. Quasi è, che venendo da Dio anche il volere, con tutta convenevolezza attribui tutto a Dio.

Aug. Op. imp. l. 3. n. 117. An hic libertas tua, quam conaris ex utraque parte per equalia momenta suspendere &c.

Epist. 186. n. 34. Ita paribus momentis potestatem voluntatis aequa lance pendit, ut quantum ad peccandum, tantum etiam ad non peccandum valere definat: quod si ita est, nullus locus adjutorio gratiae reservatur.

Greg. Nyss. in orat. Dom. c. 4. ἴσον ἐπ' ἀμφοῖν &c.

de Beat. orat. 5. ἐφ' ἡμῶν εἶναι ἔτι βαλόμεθα &c.

in or. Dom. Serm. 4. Διὰ τὴ δὲ τῆ παρὰ τοῦ Θεοῦ χάριτος ἡ ἀγαθὴ ἡμῶν προεργασία ἐπὶ τὸν λόγον ἐστὶν ὅτι ἀπὸ τοῦ ἡ ἀνθρωπίνου φύσεως πρὸς τὸ ἀγαθὸν εἶναι, ἀπαρὰ οὐκ ἀναγκῆς ἐκινεῖται &c.

in Cant. H. m. 5. τοσαύτης τῆς ἀφ' ἑαυτοῦ πρῆστον ἀναγκῆς ἢ διὰ τοῦ Θεοῦ &c.
de diff. cil. & hyp. τῆς πάντα ἐνεργείας χρεῖται ἐνεργεῖν εἶναι φασιν.

Greg. Naz. Orat. 31. ἡ ἀπὸ τοῦ Θεοῦ κατὰ τὴν φύσιν ἀναγκῆς ἀνάγκη &c.

ἀπόδοται μὲν τοῖς βολόμενοις ἡ τοῖς εἰσπόμενοις.

ἀλλὰ καὶ αὐτοῖς ἀποδοῖται.

Orat. 42. αὐτεξουσίᾳ τιμῆς, ἢ ἡ τῆς ἐλευθερίας τὸ ἀγαθὸν εἶναι ἥττον καὶ &c.

III Orat. 31. ἐπὶ καὶ τὸ βέβαιον καλῶς δεῖται τῆς παρὰ τοῦ Θεοῦ βοήθειας.

ἔτι ἐπειδὴ καὶ τὸ βέβαιον παρὰ τοῦ Θεοῦ, τὸ πᾶν ἐκόντως ἐκτελεῖται τῷ Θεῷ.

Orat. 19. *τὸν ἡμῶν οἰματὶ πρὸς
σὺν ἡμῶν.*

Tillemont.

Dio. Non si potea impugnar meglio il Semipelagianismo non ancor nato, che dichiarando al volere il bene, e all' eleggere dover la Grazia precedere, e tutto però generalmente venir da Dio. Disse questo santo Vescovo di suo padre, com' anche prima di farsi Cristiano, era giusto, e casto, e che forse per questo riportò in premio la Fede: ma non bisogna per questo interpretare, ch' ei non tenesse la prima ispirazione, siccome sopranaturale, gratuita; ben sapendosi, la natural bontà non aver mai tanta ragion di merito, ma servir solamente di umana disposizione: onde anche nel dire, ch' ei con la sua bontà prelude in certo modo alla Fede, in quell' istessa intendea aver parte la misericordia di Dio.

V. Che diremo di S. Giovan Crisostomo, cui l' Opinion Semipelagiana vien singolarmente imputata? Famoso autor moderno con molta dolcezza tal' eresia gli attribuisce, velando in certo modo l' accusa graziosamente, e tra molte lodi facendo vista di volerla occultare. Ma quando pur dice, che il cercare in lui la dottrina della Grazia, farebbe come cercar quella della Trinità in Origene; e che non è da far n' araviglia, s' ei non ebbe maggior lume in materia di Grazia, di quel ch' ebbe S. Agostino stesso prima di esser Vescovo; sapendo noi, che Origene intorno alla Trinità gravissimi errori incorse, e che S. Agostino prima d' esser Vescovo la sentenza tenne, che fu poi de' Semipelagiani; ecco d' esser vissuto, e morto nell' error Semipelagiano, chiaramente accusato il Crisostomo. Nel che mirabil cosa farebbe in prima, come S. Agostino, in vece di ammonirlo, o di confutarlo, l' avesse disputando co' nuovi Eretici a suo favor citato più volte: ed in che ammirabile ancora è, il non avvedersi chi così ragiona, come l' imputazione non cade sopra il Crisostomo solamente, ma sopra tutta la Chiesa Greca anteriore a lui, e posteriore; poichè gli Scrittori ancora venuti dopo l' istesso linguaggio pur tengono, e gl' interpreti della Scrittura Teodoreto, Teofilatto, Ecumenio, e gli altri si son fatti pregio di ricopiare, e di ripetere ciò ch' ei scrisse.

2. Non manca ora chi contra il Crisostomo citi S. Girolamo. Ma dell' opere di questo Padre veggasi l' edizione Veronese. Veggasi il primo tomo, in questi giorni appunto arrivato a Parigi, alla pag. 750. Non di S. Girolamo fu quello scritto, ma del furioso Teofilo Alessandrino. Girolamo il tradusse per le grand' istanze, che quegli ne fece, ma parola contro Crisostomo non disse di suo. Grande era per altro allora il rumore contra quel santo Vescovo, per le calunnie con tanto studio seminate, e sparse, che abbracciasse le opinioni d' Origene, e degli Origenisti, ma non per questo opposizione alcuna nè ad Ori.

Origene; nè a lui veniva fatta in materia di Grazia, d'arbitrio, e di predestinazione. Abbiamo in Facondo Ermianese i falsissimi capi d'accusa, riferiti con le indegnissime e villane parole medesime di Teofilo. L' imputavano d' Ariano, d' Eunomiano, e di cento errori, ma non d' opinione Pelagiana. Anzi vedremo or' ora, come S. Girolamo le istesse dottrine insegnò di S. Giov. Crisostomo, e dell' istesse espressioni si valse.

3. Il favellar di questo grand' Autore noi l'abbiam già fatto vedere ampiamente nel sesto libro. L' elegger l' ottimo, il volerlo, l' adoprarsi è della volontà. L' ajuto si consegue col volere; e col correre. Se Abramo non faceva il primo ciò che toccava a lui, non avrebbe ottenuto ciò che vien da Dio. La Grazia richiede prima l' opera nostra. Precede ad essa la volontà. I principj sono in poter nostro. Dell' elezione s'iam noi padroni. Bisogna che noi eleggiam prima il bene, ed allora ci dà quel che spetta a lui. Non va innanzi alla volontà per non offender l' arbitrio. Se tu vorrai, allora Dio opererà in te il volere. Non verrà il dono, se non si elegge prima. Tras Iddio con la sua Grazia, ma quei che vogliono. Ei non va innanzi alle nostre volontà co' suoi doni, ma quando noi cominciamo, quando presentiamo il volere, allora molti mezzi ci dà di salute.

4. Or perchè di tali detti accusare il Crisostomo solamente, quando agli antichi son pur comuni? Vera cosa è, che non si trovan negli altri sì spesso, nè in tante forme variati. Ma questo nasce dal non aver gli altri scritto tanto, e dal non aver avuto così frequente occasione di toccar queste corde. Deesi adunque dire per difesa di questo gran Padre tutto ciò, che per difesa degli altri si è detto. Le parole, e le proposizioni eranò, e sono molte volte e negli eretici, e ne' cattolici le medesime, ma l' intelligenza era, ed è diversa, e contrario il senso. Insegnava il nostro Autore, che la Grazia richiede prima l' opera nostra; il che è verissimo, ma intendendo dell' abituale, giustificante, santificante, alla quale convien certamente preceda negli adulti il consenso loro, ma questo è frutto dell' attuale, che tutto prevenne. Dicea, che se tu vorrai, allora opererà in te il volere; il qual dire non significa, che tu possa voler da te, ma che quando col divino ajuto avrai cominciato a volere, per risolvere, e per adempiere più vivo ajuto si richiede; e ciò perchè perfezionare è più che incominciare. Dicea, che se Dio ci vedrà operare, coopererà; non già perchè la causa seconda prevenga mai la prima, ma è un modo di parlare per esprimere il consenso dell' arbitrio susseguito dalla Grazia cooperante: parlò così qualche volta anche S. Agostino. Insegnava il Crisostomo parimente, che Dio non va innanzi alla volon-

l. 6. c. ult.

Chryf. in Rom. Hom. 2. ἡλίστα το
καλλίστα, καὶ βελτιστάς δέ.

in Dan. Hom. 3.

in Gen. Hom. 42.

de Comp. l. r.

in Pf. 120.

in Hebr. Hom. 12.

in Phil. Hom. 8.

in Jo: Hom. 18.

De don. perf. n. 54. Cum perficere quam inchoare sit majus.

volontà, ma intendea con forza, che la stessa volontà tiri seco a forza, talchè l'atto del volere non sia più suo. Insegnava, che dobbiam noi prima risolvere, volere, eleggere; ma presupponea quella Grazia, che tal potere occultamente ci dona. Insegnava, che con volere, e con usare tutto lo studio nostro la Grazia si conseguisce; ma della conseguente, e coadiuvante intendeva. Or come provasi, ch'egli così intendesse? si prova, perchè chiaramente lo espresse in più luoghi; con che fece a bastanza palese l'opinion sua, e la sua dottrina, onde da quelli dee prenderli regola per tutti gli altri. Noiosa, e infossibil cosa sarebbe, se dovessimo andar'aggiungendo clausule nel favellar nostro ad ogni proposizione, che può esser interpretata a sinistro. E tanto meno era necessario di ciò fare allora, quanto che la setta Semipelagiana non essendo peranco nata, la preveniente Grazia era tacitamente sottintesa da tutti: potendosi aver per certo, che alcune espressioni regolate avrebbe talvolta anche il Crisostomo diversamente, dopo che per le dispute sopravvenute ambigue divennero, e di significato incerto.

5. Tralasciando adunque i molti e molti luoghi, dove il nostro Autore generalmente afferma tutto per la salute venir da Dio, e di nulla poterci noi dar vanto; quando si parla del viver bene, insegna egli precipamente, esser chiaro che gli uomini ciò col loro studio far possono, ma dopo la superna Grazia. Insegna, esser manifesto, che ognuno per sua volontà la virtù, o la malizia elegge, e aver Dio alla nostra elezione rimesso il tutto, ma dopo la Grazia sua. Credeva egli adunque precedere alla nostra elezione la Grazia, e suppone sempre ciò che alle volte espressamente dichiara. Ha in altra Omilia. Potèbè fece di sua potestà la natura nostra, tutto ciò che è di lui ci presenta, e i più profondi segreti del pensiero scoprendo, e gl'impulsi dell'amor suo seguitando, esorta, consiglia, e le cattive intraprese prevenendo reprime: non impone già necessità, ma dopo avere gli opportuni rimedj apposti, il tutto lascia all'arbitrio dell'operante. Secondo lui adunque Dio ci presenta il primo tutto quel ch'è suo, e all'arbitrio ci lascia, ma dopo averci col rimedio prevenuti, che vuol dir con la Grazia prima, la quale con S. Agostino, ed altri chiama in questo luogo il Crisostomo medicina. Scrifse egli ancora a gran lettere, come Dio fu, che ci diede i principj, e i motivi, e la radice, e la fonte; e spiega appresso, che ciò vuol dire lo Spirito santo, e la Fede. Come potrebbe mai la cattolica dottrina più chiaramente spiegarli? Dichiarò, averci fatti salvi la Grazia per la Fede; ma che in questa noi non abbiām prevenuto credendo, bensì abbiām ub-

bidito

in Gen. Hom. 23. ὅτι τῇ οἰκείᾳ ἀγαθῇ
πάντα κατεργάσθαι διανοήσονται Μὲν δ' ἄνω-
θεν χάριν.

Hom. 22. ἐν δὲ δὴλον, ὅτι ἔχει τὸ ἑκα-
στον οἰκεία προαίρεσις &c. ἀλλ' ἐπειδὴ ἐν
τῇ προαίρεσιν τῇ ἡμετέρᾳ κατέλιπε Με-
τὰ τὴν κινήσιν χάριν τὸ πᾶν.

Hom. 19. τὰ μὲν ἑαυτοῦ πάντα ἐκ-
δείκνυσθαι &c. ἀλλὰ τὰ φάρμακα κατὰ λ-
ληλα ἐπιτελεῖς, ἀφίησι ἐν τῇ γυνάμει καὶ
καίνοισι καὶ ὁδῶν τὸ πᾶν.

in 2. Cor. Hom. 3. τὰς ἀρχὰς καὶ τὰς
ὑποθέσεις ἐδωκεν, καὶ τὸ ρίζαν, καὶ τὴν πη-
γὴν οὗτον &c.

in 1. Cor. Hom. 3. εἰ ὅς ὑμεῖς ἐπιστά-
τε προλαβόντες, ἀλλὰ κλυδωνίζοντες ὑπὸ
ῥώμῃ.

bidito chiamati. Chi potrebbe la preveniente Grazia, e la gratuita predestinazione alla Fede esprimere più distintamente? Così nel commento degli Atti: non pensiamo cosa veruna aver di nostro, poichè non è nostra la Fede medesima. Così alla parabola di S. Matteo fa avvertire, che la vocazione è della Grazia, e che dalla Grazia venne, e non dal merito l'esser chiamati.

6. Nè bisogna equivocare, dove talvolta dà nome di vocazione anche alla Grazia ulteriore; come quando dice a proposito del Centurione, che chi non viene illuminato è in colpa per non essersene reso degno; ond' ei fu chiamato, dopo che prevenendo avea degnamente preparato se stesso. Si ha in quell'istesso luogo, com' egli non ebbe questo da se, e come anche per credere c'è bisogno dell' aiuto dello Spirito, il quale apra il cuore. Vi si ha, esser dono di Dio la Fede ancora, e nella salute la massima parte, anzi quasi tutto esser di lui. Così è da dire ove parla di S. Matteo. Perchè noi chiamò insieme con Pietro, con Giovanni, e con gli altri discepoli? Siccome apparve agli uomini, quando conobbe eran per ubbidirgli, così chiamò Matteo, quando mosso già dalla fama de' miracoli, vedea che non era per resistergli. Per l'istessa ragione pescò Paolo solamente dopo la Resurrezione, perchè scoprendo l' occulto de' cuori, sa quand' altri è più atto a ubbidire, onde noi chiamò quand' era più inferocito, ma dopo che i miracoli l'avean già in parte ammansato, insieme co' quali la Grazia interna operava, ed i quali erano pure una spezie di vocazione. Questo significa dicendo, che fu chiamato quand' era per ubbidire, e quando vide il Signore, che la vocazione avrebbe penetrato l' animo suo. Anche quando perseguitava i credenti, amava Dio in lui la rettitudine dell' intenzione, perchè veniva tutto ciò da zelo, benchè ingannato. Così è ben chiaro, della Grazia conseguente favellare il Crisostomo, ove dice, che se non richiedesse prima l' opera nostra, si diffonderebbe nell' anime di tutti. A coloro, che si scusavano dal convertirsi, con dire di non aver la Grazia data a S. Pietro, e a S. Paolo, ei così rispondea. Varrebbe questa scusa, se ti fosse detto d' illuminar ciechi, e di risuscitar morti, ma non quando si tratta di viver bene; poichè per quanto basta a ciò, tu ancora hai conseguita nel battesimo la divina Grazia, ed hai partecipato dello Spirito, onde a te solamente son da imputare i cattivi costumi. Non dunque da virtù propria, ma dalla Grazia nel battesimo conferita teneva egli provenir la forza di viver cristianamente.

7. Quindi è, che chiamò l' esser rigenerati nuova creazione, spiegando il passo di San Paolo agli Efesii, creati in Cristo alle buone opere. Le versioni Latine del Crisostomo hanno veramente reso nuova

Qq

crea-

in Act. Hom. 30. ὁσως καὶ αὐτὴ ἡ σί-
σις ἢ χ' ἡμέτερον.

in Matth. Hom. 69. τὸ κληθῆναι δὲ ἐκ
ἐκ τῆς χάριτος γέγονεν, ἀλλ' ὑπὸ τῆς χά-
ριτος.

in Plal. 117. ὁ Θεὸς αὐτὸν ἐμάλασεν;
ἐπειδὴ προλαβὼν αὐτὸν ἄξιον παρεσκεύ-
ασεν.

Οὐ γὰρ οὐκ ἔσται ἐκείνου τὰ πρὸς ἄρπον.
Καὶ ἐν τῇ δα τῆς τῆς πνεύματος χάρι-
τος.

ἀλλ' οἱ καὶ τὸ πλῆθος αὐτοῦ ἐστὶν, ὅτι
δὲ καὶ τὸ πᾶν.

in Matth. Hom. 31. ὡς περὶ ποτὶ παρα-
γίνεται, ὅτε ἴδωι τῆς ἀνθρώπου πεινησ-
μένους, ὅτε καὶ ὁ Ματθαῖος τότε ἐκάλει-
σεν, ὅτε ἠπίετο ἡζοντα.

Hom. 65. ἴδτε καὶ αὐτὸς ὁ μαθη-
τής.

De comp. cor. lib. 1. n. 8. καὶ γὰρ οὐ
δοῖας ἀπὸ λαοῦ χάριτος βαπτίζομεθα,
καὶ πνεύματος μετέχουσιν.

Rom. 1. 20. ὃν οὐκ ὁρῶμεν νόσμον. 25. ἐλά-
βουσιν τῇ κτίσει.

in Eph. Homil. 4. Τὴν ἀναθήσειν ἐνταύ-
θα αἰνιττεται· ἕως κτίσις ἐτέρα ἔστι·
ἐκ τῆς μὴ οὐτῆς· εἰς τὴν εἶναι παρηχθῆναι,
ὅπερ ἡμῶς κορότερον ἀπεδιδόμεν, τωτέστιν
παλαιὸς ἀνθρώπος· ὅπερ ἐν ἡμῶς κορί-
τερον, ἐχόμενα· ἀρα κτίσις τὸ ἀγαθὸν
ἐστίν, καὶ τῆς ἐτέρας τιμωτέρα, ἥ ἐκείνης
μᾶλλον τὸ (ὡς, ἐκ δὲ ταύτης τὸ καλῶς
ἐστὶν ἡμῖν παρεγγόνον·

in 1. Cor. Hom. 12. ἐκεῖν λαβὼν ἔχει
ἀλλ' ὅτι τὸν καὶ τὸν δὲ, ἀλλὰ πάντα ὅσα ἔχει·
ἢ τὸ οὐ κακοδομήματα ταῦτα, ἀλλὰ τῆς
ἐκ δὲ χάριτος· Κῶν τῆς πλῆρης πίστεως,
ὡς τῆς κληρώσεως γέγονε.

in Rom. Hom. 9. ἡμῶς δὲ τῆς πίστεως ἔσται.
Ποῖον ἐπὶ μοι χάρις; τὸ κατὰ νόμον
τῆς τῆς δὲ χάριτος, τὸ ἔσται.

in 1. Cor. Hom. 2. ἄξιός σου ἐλπίς σίμω-
γόντων καὶ ὑμῶν τῇ δόξῃ;

in Psal. 36.

in Gen. Hom. 38. ἀπὸ τῆς αἰτίσεως ὑμῶν
κακοδομήτων.

in Joan. Hom. 14. καὶ τὸν καὶ τὸν δὲ ὁ
τῆς ἔσται. ἀλλὰ δὲ πάντα χάριτος τῆς ἐν-
γείας κατὰ νόμον ἔσται.

in Joan. Hom. 71. ἢ τὸν παρεγγόνον
ὡς κακοδομήτων ὅλημα ὑμῶν ἀπὸ τοῦ
κα, ἀλλ' αὐτὸς κατὰ νόμον, φησὶ.

in Matth. Hom. 33. ἔσται ἵνα τὸ καὶ
αὐτῶν εἰσφέρωσι, καὶ μὴ πάντα τῆς χα-
ρίτος· εἶναι φησὶ ἔσται.

in 1. Cor. Hom. 1. ἐπειδὴ αὐτῶν ἐδοξεν
ἐκλήθην, ἐκ ἐπειδὴ ἄξιός σου ἔσται.

in Rom. Hom. 18. ἐν χάριτι ὡς ποῖον,
ἐπὶ τῆς σοφίας καὶ γέγοναμεν ἔσται.

creatura. E per creatura, e per creazione usò tal
voce S. Paolo nel primo capo a' Romani; ma in
questo luogo il contesto del Crisostomo facilmente
palesa, che vuol dir Creazione. Accenna qui l'Apo-
stolo la rigenerazione; in fatti è un'altra creazione.
Dal nulla siamo condotti all'essere; quel ch'ero
prima, cioè l'uomo antico, però; ciò che prima non
ero, s'iam divenuti. E adunque creazione veramente,
e più preziosa dell'altra, poichè da quella abbiamo il
vivere, da questa il ben vivere. Ecco che l'esser trat-
ti dal nulla all'essere della giustificazione, ei ricono-
sceva dalla Grazia della seconda creazione, non da
quella della prima, come i Pelagiani. Da essa pre-
dicava riportar noi non una, ed altra cosa, ma quan-
to abbiamo; e che però le buone opere non sono tue, ma
della Grazia; che se pretendessi tua la Fede, questa
venne dalla vocazione. Ecco di nuovo ch'ei mette-
va il principio della vocazione da Dio. Dirà tal-
volta, che la Fede l'apportiam noi, quasi sola cosa
nostra, ma esamina tutto il passo, e troverai, che
la sola Grazia ci dà la notizia di Dio, e della ve-
rità; vuol dire, che il principio dunque anche del-
la Fede è da lui. Il doverci noi prima render de-
gni di misericordia, lo spiegò del doverci noi aiutare con
l'orazione. Intendea dunque di misericordia ulterio-
re, quella presupponendo, che ci dà di poter orare.
Così di nuovo eccitamento, e maggiore, procurato
per valor del primo intendea, quando dopo aver
detto, che la Grazia è in tutti, ma che in molti
non c'è cura, esortò a non aspettare, che Cristo ci ec-
citi, ma ad eccitar noi Cristo.

8. E quante in questo gran Dottore troviam sen-
tenze, con le quali i Semipelagiani preventivamen-
te conquise? Non lascia egli mai secondo l'occasio-
ne di addottrinarci, che il Signore suol prevenire le
nostre preci, che nel portar gli Apostoli la Fede alle
genti, spiand le difficoltà tutte la Grazia precedendo;
che il dono d'esser fatti santi lo conseguiam prima dallo
Spirito santo; che Dio non solamente ci prevenne co' be-
neficij quando ci creò, ma ancora quando c'illumina di
ciò che dobbiam fare, o non fare; che nel beneficiarci non
pagò un debito, quasi nostre opere precedute fossero, ma
incominciò egli; che fece egli prima gli Apostoli sue
pecorelle, e che dipoi volle contribuissero qualche cosa
anch'essi, onde non sembrassero, aver tutto dalla Gra-
zia, ed a torto esser coronati. Dichiarò espressamente,
che abbiain la Fede per mera Grazia, e che siamo
fatti chiamati perchè così parve a Dio, non già perchè de-
gni ne fossimo; il che espone quivi così ampiamente,
che non avrebbe potuto più, se avesse avuto in ani-
mo di scriver contra i Semipelagiani. Esorta a rin-
graziar Dio, perchè ci veggiam del numero dei salvati,
e perchè non avendo potuto esserne per merito nostro, ne
siamo

fiamo per dono del Signore; e questo dono è la Fede. Nota ancora nell'istesso ragionamento; come la clemenza di Dio ci corona del nostro ben fare, benchè in questo ci riceva da noi quel ch'è suo; ch'è appunto il coronare i suoi doni, più volte mentovato da S. Agostino. Nell'Omilia susseguente ripete, che dalla superna Grazia venne il tutto. Afferisce altrove, che la Grazia incorona prima, e poi conduce in battaglia, con che volle far comprendere il suo prevenire ogni atto della volontà. Ma è soverchio in punto sì chiaro affaticar di vantaggio chi legge. E questo è quell'Autore, che il moderno partito vuol far passare per capo de' Semipelagiani, e per altrettanto pregiudicato in materia della Grazia, quanto si tiene, che fosse Origene in materia della Trinità.

VI. Osservazione aggiungeremo qui importantissima. Se le sopradotte proposizioni de' Padri Greci bastassero a render Semipelagiani gli autori, non la Chiesa Greca solamente, ma sarebbe stata quattrocent'anni ugualmente Semipelagiana anche la Latina, poichè i Padri Latini de' primi secoli l'istesso linguaggio tennero, ed usarono le istesse espressioni: talchè di S. Agostino non si avrebbe a dire, che con tante bell'opere ci dichiarò più precisamente un punto di dottrina, quale i Pelagiani diedero occasione d' esaminar più a minuto, e di spiegare con più cautela; ma si avrebbe a dire, ch'egli dev'è dalla general tradizione, e nuovo dogma introdusse. Mirabil certo è, che in tanta luce di lettere si continui tuttavia a dire che i Greci dell'arbitrio, e della Grazia diversamente sentirono dai Latini. Non abbiain noi dunque in S. Cipriano, che l'uomo lasciato alla sua libertà, ed al suo arbitrio, egli medesimo a se o la morte elegge, o la salute? Non tratta egli di proposito, ch'è posta nell'arbitrio nostro la libertà di credere, e di non credere; che il Signore è con noi finchè noi siam con lui? e che ognuno è aiutato secondo i meriti della sua Fede? Non abbiain in Tertulliano, che se l'ubbidire alla legge non fosse in potestà nostra, legge non ci s'imporrebbe? che non servirebbero minacce, nè esortazioni, se l'uomo non avesse la volontà libera all'ossequio, e al disprezzo? che ci fu concessa intera libertà all'una ed all'altra parte? che l'uomo nel giudizio divino si giustificherà co' meriti del suo libero arbitrio? che uditi i precetti l'arbitrio d'eleggere è nostro?

2. S. Ilario francamente scrisse, che il principio è da noi; perchè Dio perfezioni; che l'origine dell'incominciare è da noi; che la volontà dee aver questo di suo che voglia, l'aumento poi si darà da Dio, dovendo però venir dal principio della volontà il merito di conseguirlo; che quando facciamo orazione il cominciamento è da noi, e così il ricercare, e l'ottenere, e il conservare. Ilario

Q 9 2

Dia.

n. 6. *ἔγω δὲ ἐσθραυὸν ἢ παύσει τὰ ἀντὶ μέλλων λαμβάνειν*
in Rom. Hom. 19. n. 5. *ὅτι τὸ πᾶν τῆς χάριτος τῆς ἀποδοῦ γέγονε*
in Rom. Hom. 11. *αὐτὴ δὲ πρότερον ἐσθραύωσεν, καὶ τότε εἰς τὰς ἀγάπης ἐλάκυσεν*

S. Cypri. ep. ad Corn. Homo libertati suae relictus, & in arbitrio proprio constitutus, bimetiplex vel mortem appetit, vel salutem. Testim. l. 3. c. 52. Credendi vel non credendi libertatem in arbitrio positam. Exhort. Mart. c. 8. Dominus vobiscum est, quamdiu & vos estis cum ipso. cap. 10. Unusquisque secundum dominica promissa, & fidei suae merita tantum accipit de Dei ope &c.

Tertul. con. Marc. l. 2. c. 5. Qui non habet obsequium debitum legi in sua potestate &c.

Tota ergo libertas arbitrii in utramque partem concessa est. Oportet justum illum efficere de arbitrii sui meritis.

Exhort. ad Cast. Nobis est &c.

S. Hil. in Ps. 118. lit. 16. Ex nobis initium est, ut ille perficiat &c.

lit. 14. n. 20. Sed incipiendi a nobis origo est.

Voluntas nostra hoc proprium ex se habere debet, ut velit &c. meritum tamen adificandae consummationis est ex initio voluntatis.

lit. 5. Est ergo a nobis cum oramus exordium &c.

Hil. Diac. in ep. ad Phil. Ut nostrum sit vel-
le, perficere vero Dei &c. Deum bonos co-
natus adjuvare &c.

S. Ambr. de Abr. l. 2. n. 74. Talem te præ-
be bonis studiis, & prompta fide, ut Deus
tui misereatur, & vocet te.

De int. Dav. l. 4. c. 2. Donat omnibus &c.
in Luc. n. 16. Quia dat omnibus.

in Pl. 118, Ser. 11. Venit & janua pul-
sat &c.

Ep. 37. Eligat arbitrum electionis.

in Pl. 36, n. 12. Ut cum venerit qui semi-
nat verbum, animam tuam inveniat paratam.

Ne igitur expectes ut excitet te Christus,
sed potius &c.

in Pl. 118, Ser. 10, n. 35. Non volentis &c.
non est enim in hominis potestate, sed mi-
serentis Dei ut possis complere quæ coeperis,

in Ezech. c. 3. Ut initia voluntatis in no-
bis sint &c.

adv. Pel. Dial. 3. Ut nostrum sit rogare,
illius tribuere quod rogitur; nostrum incipe-
re, illius perficere,

in Gal. V. 8. Sive ergo in bonam, sive in
malam partem, nec Deus, nec Diabolus in
causa est; quia persuasio nostra non est ex
eo qui vocavit nos, sed ex nobis, qui con-
sentimus; vel non consentimus vocanti. 17.
Inter hoc jurgium media anima consistit ha-
bens quidem in sua potestate bonum, & ma-
lum, velle, & nolle.

in ep. ad Eph. Quod arbitrii ipsa libertas
Deum habeat auctorem.

in Il. c. 49. Sed potentiam suam nostro ar-
bitrio derelinquit.

in Mal. c. 1. Dum ex arbitrii voluntate in
utramque partem ut volumus declinamus.

Ep. ad Heb. Æquali cunctos forte gene-
ravit, & dedit arbitrii libertatem, ut faciat
unusquisque quod volet, sive bonum sive ma-
lum.

Diacono parimente asseri, che il volere è nostro; e lo
eseguire di Dio, e ch'egli i buoni sforzi aiuta:

3. Leggesi in S. Ambrogio, che ci dobbiam render-
tali con l'applicazione, e con la Fede; che Dio s'im-
pietosifica, e ci chiama, che di Cristo non puoi dire, a
me non diede cibo, perchè lo dà a tutti; viene il Verbo,
e picchia, e sempre vorrebbe entrare, ma noi ostiamo. Leg-
gesi, che il savio è libero, perchè elegge il bene arbitrio
dell'elezione, che ognuno è a se stesso o caligine, o lume,
e che ti conviene arar la tua terra, acciocchè quando ver-
rà chi semina la parola, trovi l'anima tua preparata:
perchè Dio dà l'alimento, ma lo dà a chi affaticandosi
lo ricerca. Non aspettar, dice ancora, che Cristo ti
svegli, ma più tosto eccita tu Cristo: se lo ecciterai,
ei ti sveglierà dal sonno, e ti farà rivivere. Spiegò
il non esser dell'uomo che vuole, e che corre, per
non essere in sua potestà il compiere quel che ha inco-
minciato.

4. Dove lasciamo S. Girolamo, il quale così con-
trario fu a Pelagiani che ne vennero per ira al fer-
ro, e al fuoco, e da cui ebbe S. Agostino il mag-
gior aiuto per abbattegli? e pure non ebbe riguar-
do a dire, che i principj del volere sono in noi, e che il
chiedere, e l'incominciare è nostro, di Dio il concede-
re, e il perfezionare. Nè difficoltà ebbe veruna a
parlar così. Sia in buona, o in cattiva parte, nè Dio,
nè il Demonio del nostro operare è cagione, perchè il de-
liberar noi non vien da quello, che ci chiamò, ma da noi
stessi, che consentiamo al chiamante, o non consentiamo.
Nel contrasto l'anima sta nel mezzo, avendo in sua pote-
stà il bene e il male, il volere, e il non volere. Dono è
di Dio la Fede, sante che dell'istessa libertà dell'arbi-
trio l'autore è Dio. Egli abbandona il suo potere all'ar-
bitrio nostro. Con tal libertà all'una parte o all'altra a
nostro piacer ci volgiamo. Iddio tutti produsse di condi-
zione uguale, e diede la libertà dell'arbitrio, acciocchè
faccia ognuno quel che vuole, o bene o male.

5. Or chi non vede esser questo l'istessimo lin-
guaggio de' Greci? Che diremo dunque del venire
imputati ora solamente Origene, ora solamente S.
Giustino, ora solamente Clemente Alessandrino,
solamente il Crisostomo, e così alcun altro di quel-
la nazione? Che diremo del venir riprovati per una
o per altra di così fatte sentenze alcuni Padri del
quinto secolo, non mai condannati anticamente, e
del far le maraviglie quando alcun simil detto s'in-
contra, proscrivendo subito quel misero Scrittore, e
tra gli Eretici di propria autorità riponendolo? Chi
non ravvisa le sudette proposizioni de' Latini Padri
più insigni poterli parimente prendere in cattivo
senso, talchè eresse farebbero in bocca de' Pelagiani?
ma in questi non si troverebbe anche il lor corri-
ttivo, nè la sana spiegazion loro, come si trova ne'
santi

santi Padri. Perchè si ha in S. Cipriano, come non dobbiamo gloriarci di cosa alcuna, mentre nulla abbiamo che sia nostro, e non ricevuto da Dio; come tutto ciò che possiamo è da lui; come quando ci c'incorona, rimunera ciò ch'egli fece, e onora ciò ch'egli condusse a fine. Si ha in S. Ilario, che la nostra salute vien dalla misericordia di Dio, onde l'orazion di Davide incominciò, onde la salute di chi ora incomincia. Vi si ha, che asserì Davide, tutto in lui aver principio dalla bontà di Dio. Ecco però come questo Santo Vescovo, e disse incominciar la salute da noi, e disse incominciar da Dio: onde chi non vede, che l'incominciarla noi farà col determinarci, e l'incominciarla Iddio farà col prevenirci, talchè ci possiamo determinare? e col prevenirci in modo, che la nostra determinazione ancora si debba a lui. Chi non vede, che quel di Dio farà principio assoluto, e primo, e quel dell'uomo farà principio secondo, e relativo? Insegnò egli, non poterci noi invanir punto, quanto ci ricordiamo come tutto è da Dio; e di nuovo, niente esser nostro, ma tutto da lui ricevuto, e per ogni cosa la sua misericordia far di mestieri: tanto più adunque pel principio della Fede, e della conversione. Anzi insegnò precisamente, che il convertirsi, e il principio del nuovo ben vivere è grazia sua. Infinite contraddizioni farebbero ne' santi Padri, se tutto non dovesse intendersi relativamente al fondo della dottrina. Dicono, che la nostra salute è in man nostra, e dicono ch'è in man di Dio, l'uno e l'altro è vero sanamente inteso. Troverai in S. Ilario, che Dio dà il dono della Grazia in mercede della legge osservata; ma in quella pagina istessa si ha della gratuita Grazia un elogio. Finalmente tutto si salva col magistrale suo avvertimento: nel senso sta il peccato non nelle parole. Chi dicea, che il principio, e l'incominciare è da noi, non voleva per certo escludere il natural concorso di Dio alle azioni tutte, senza del quale niuna persona ragionevole ha mai detto, che le cause seconde possan nulla; e pure non ne faceano menzione alcuna, perchè sottinteso da tutti. Così dicasi di quel principio soprannaturale del bene, ch'equivale in ciò a i naturali, e del qual parimente si faceva quasi per se noto: e tanto più quanto l'arbitrio era stato impugnato ma non la Grazia.

All'istesso modo abbiamo nell'altro Ilario, come alla fede invita la virtù di Dio; com'essa è dono della sua misericordia; come l'esser noi seme d'Adamo fa, che siamo infermi ad osservare i precetti, se il divino aiuto non ci avvaluna; e siam sì fragili, che nè pur possiam valerci del poter nostro per ubbidire alla legge, onde alla divina misericordia convien ricorrere.

6. E

S. Cypr. Test. ad Quir. l. 3. c. 4. In nullo glorandum &c. quid enim habes quod non acceperis?

Ep. 1. Dei est omne quod possumus.

Ep. 77. ad Nem. Remunerans in nobis quidquid ipse praeiitit, & honorans quod ipse perfecit.

S. Hil. in Pf. 118. l. 6. Salus enim nostra ex misericordia Dei est, & inde cepit oratio unde salus inchoat deprecantis.

Omnia vult a bonitate Dei in se inchoari.

in Pf. 123. n. 2. Recordantibus omnia ex Deo esse &c. nihil nostrum existimandum &c. in omnibus opus Dei misericordia.

in Pf. 125. n. 8. Et hoc a Deo gratiantes scientie poenitentorum, & novorum bonorum initia reddente.

in Matt. c. 20. n. 7. Ut mercedem legis optime, & inculpabiliter custoditæ donum gratiæ per fidem credentibus primis, & novissimis largiatur. Sic legendum.

Sed gratuitam gratiam Deus &c.

De Trin. l. 2. n. 3. Sensus non sermo fit crimen.

Hil. in Rom. c. 2. n. 16. Virtus igitur Dei est, quæ invitat ad fidem.

ad IV. n. 15. Fides autem donum est misericordiae Dei.

ad VII. n. 14. Quamobrem infirmum esse hominem ad præcepta servanda, nisi divinis auxiliis muniat.

S. Ambr. de Cain c. 7. Quidquid autem sanctum cogitaveris, hoc Dei munus est.
 apud Aug. de gr. Chr. l. 1. n. 48. Neminem quicquam incipere sine Deo.
 in Luc. l. 7. Quos dignatur vocat, & quem vult religiosum facit.
 in Luc. l. 1. Ut Deus honorificetur a sancto, Dei gratia est.
 in Luc. l. 10. c. 46.
 l. 6. c. 9.
 De Abrah. l. 2. c. 10. Sed omnia tribuere Deo qui te vocavit.

Aug. ad Bonif. l. 4. n. 30. Quod idem vir sanctus dicit in expositione Isaia; Et orare Deum inquit, gratia spiritualis est: nemo enim &c.

S. Hier. in Hierem. c. 9. Velle & nolle nostrum est, ipsumque quod nostrum est, sine Dei misericordia nostrum non est.

Ep. ad Ctes. Sed ipsum meum sine Dei semper auxilio non est meum.

Ep. ad Cyp. Nihil boni operis agere potest absque Deo &c. Ergo in servis suis ipse Dominus operatur opus suum &c. Sanctos quoque, excelsasque virtutes Dei semper misericordia procreant.

in Hierem. Reputantur in nihilum &c.
 in ep. ad Eph. Non secundum merita nostra &c.

Ad Bonif. l. 2. n. 19. Cor preparare, hoc est bonum inchoare.
 in Pf. 92. n. 6. Para locum in corde tuo, ubi sedeat.

6. E che diremo di S. Ambrogio? i sentimenti suoi gli abbiain veduti nel quinto libro. *Esser dono di Dio quanto pensiam di buono.* Doverli riferire tutto il bene all' autor della Grazia. Niuno poter principiar cosa alcuna senza Dio. Chiamar lui quei che fa degni, e render fedeli quei che gli piace. L'onorar Dio, che fanno i buoni, esser grazia sua. Dov'è Grazia, non aver luogo merito d'opere. Pietro non aver pianto, se non dopo che Gesù il riguardò. Dar Dio l'alimento a chi s'affatica, ma dopo averlo risanato chiamandolo, onde tutto è da attribuire a Dio che chiamò. Nel perduto commento sopra Isaia, insegnamento dava citato due volte da S. Agostino, che il pregar Dio è dono di grazia spirituale, onde sia scritto: *Niuno dice Gesù Signore se non nello Spirito Santo.* Non lasciam fuori S. Girolamo il qual predicava ne' scritti suoi, che nè pure il voler nostro è nostro senza la misericordia di Dio, e senza un continuo divino aiuto. Che nulla si può far di buono senza di lui, onde opera egli stesso il bene ne' servi suoi, talchè i Santi ancora, e le lor sublimi virtù son effetto della divina misericordia. Che si reputa come un niente tutto quel che è degli uomini; e che Dio ci elese a esser santi non per nostri meriti.

VII. Ora egli è ben manifesto, che Scrittori, da quali così fatti documenti nelle lor opere si seminavano, non possono in verun modo cadere in sospetto mai di sentir co' Pelagiani, o co' Semipelagiani, ed egli è ben chiaro, rilevarsi da questi detti il vero senso degli altri prima accennati, i quali presi da se generar potrebbero ambiguità. Chi non vede adunque non aver punto variato nel dogma dagli anteriori Padri S. Agostino? e malamente essersi inteso il sentimento de' Greci, e del Crisostomo singolarmente, per sentenze isolate, e non confrontate con l'altre dell'autor medesimo? Una conferma insuperabile ne aggiungeremo ancora. L'istesso S. Agostino parlò non di rado all'istesso modo, e delle medesime espressioni si valse, che abbiain osservate ne' Greci, e negli altri antichi: e non già nelle prim' opere solamente, e quando non era ancora in questa materia ben illuminato, ma nelle posteriori, e dopo che co' nuovi eretici a disputare avea preso. Or siccome niuno mai sospetterà per questo che colludesse, e co' Semipelagiani sentisse, così non si dee sospettar degli altri.

Osservisi adunque, com'egli mille volte accenna ne' libri suoi, che a noi tocca di convertirci, di mutarci, di sollevarci a Dio, e ancora di prepararci, o di preparare il cuore, che par termine preciso in questa materia, e che sembra indicar priorità; onde insegnò, che preparare il cuore è l'istesso che incominciare il bene. Scrisse egli adunque. *Vuoi tu esser sede di Dio? prepara nel tuo cuore il luogo, ov'ei s'edea.*

Non

Non voler preparar le fauci, ma il cuore. Dalla pazienza de' buoni si accetta la volontà di Dio con la preparazione del cuore. Preparamo al suo comando le nostre forze, e il nostro potere. A un passo di S. Ambrogio spiega, com' ei volle insegnare, cosa debbano preparar gli uomini che vogliono arrivare a veder Dio, cioè mondare il cuor con la Fede. Questi detti faranno parimente Semipelagiani, se tu in essi quella Grazia non sottomendi, da cui siam preparati noi stessi, e cui Sant' Agostino celebra in tant' altri luoghi, ed esalta. L' istesso dicasi dell' altra sentenza: perchè Dio voglia dare, dei tu accomodar la volontà a ricevere. Come vuoi tu ricever la Grazia della bontà divina, se il seno della volontà non apri? E dicasi l' istesso di quella dottrina, che a proposito del passo di S. Paolo, s' impiegosse di chi vuole, e chi vuole indura, si ha nelle Quistioni. Precede qualche cosa ne' peccatori, acciò che ben non ancora giustificati, degni si rendano di giustificazione.

2. Ha cento volte in diversi libri, che l' uomo veramente può il bene, e l' male; perchè vorremo farne agli altri un delitto? Nelle Retrattazioni molte proposizioni recita dell' opera sopra il libero arbitrio, nelle quali si stabilisce, dipender ciò dalla volontà. Vi si legge a cagion d' esempio, che *sia nel voler nostro il godere, o l' esser privi del gran bene di condurre onesta e santa vita; e che chiunque vuol rettamente vivere con tanta facilità il conseguisce, che volerlo, e conseguirlo è l' istessa cosa.* Decantasi, che queste proposizioni furon da lui ritrattate; quando all' incontro nelle Retrattazioni ci le conferma, e le approva. Ben nell' istesso tempo avverte, che malamente si vantava da Pelagiani, quasi perchè in *que' luoghi della divina Grazia, della quale allora non si trattava, ei non fa menzione, egli tenesse la lor sentenza, e credesse poterli da noi tutto ciò senza di essa.* Mostra, che non è necessario far tal menzione ognora, e che la di lui sentenza appariva a bastanza in *altri libri suoi, ne' quali era stato a proposito di favellarne; anzi in quell' istessa aver dichiarato, tutti i beni, e grandi, e piccioli venir da Dio.* Ecco l' istessa difesa, che noi per gli antichi Padri apportiamo. Non bisogna dunque a condannar gli Antichi esser così proclivi, e pronti. Itessamente avendo scritto, che Dio non ha misericordia, *se non sarà preceduta la volontà, mostra che irreprensibile è il detto, perchè della penitenza intendeva, quale alla remission precede.* Avea scritto, che *il credere, e il volere è nostro; e di Dio il dare a chi crede, e a chi vuole la facilità di operar bene per lo Spirito santo.* Spiega nelle Retrattazioni, come ciò in fatti è vero, ma bisogna intendere con quella regola; che di Dio è l' uno e l' altro, in quanto prepara egli la volontà, e insieme

l' uno

Serm. 112. n. 5. Noli parare fauces, sed cor.
in Pl. 56. n. 15. Bonorum autem patientia preparatione cordis excipit voluntatem Dei.
Ser. 108. n. 7. Paremus iussioni ejus vires nostras &c.
Epist. 148. n. 12. Quibus verbis B. Ambrosius voluit admonere, quid debeant homines preparare &c.

Serm. 165. n. 2. Quia ut Deus velit dare, debes & tu ad accipiendum accommodare voluntatem. Quomodo vis accipere gratiam divinæ bonitatis, qui solum non aperis voluntatis?

De quæst 83. qu. 68. n. 4. Præcedit ergo aliquid in peccatoribus, quo quamvis nondum sint iustificati, digni efficiantur justificatione &c.

D. lib. arb. l. v. c. 12. In voluntate nostra esse constitutum, ut hoc vel frui, vel creamus tanto, & tam vero bono.
c. 13. Qui quis recte honesteque vult vivere &c. affueatur tantam rem tanta facilitate, ut nihil aliud ei quam ipsum velle sit habere quod voluit.

Retr. l. i. c. 9. n. 3. Non se extollant quasi eorum egerim causam &c. n. 4. In his atque hujusmodi verbis meis, quia gratia Dei commemorata non est, de qua tunc non agebatur, putant Pelagiani, &c. sed frustra hoc putant.

Quod in aliis opusculis nostris satis egimus.

Diximus quippe in secundo libro non solum magna, sed etiam minima bona non esse posse nisi ab illo.

l. i. c. 26. Nisi voluntas præcesserit &c.

l. i. c. 23. Et quod paulo post dixi: nostrum est enim credere, & velle, illius autem dare credentibus, & volentibus facultatem bene operandi per Spiritum sanctum, verum est quidem, sed eadem regula: & utrumque ipsius est, quia ipse preparat voluntatem, & utrumque nostrum est, quia non fit nisi volentibus nobis.

Con. epist. Parm. l. 1. c. 3.

Opt. Mil. l. 2. n. 20. Nostrum est velle, nostrum est currere, Dei perficere &c. Est enim Christiani hominis quod bonum est velle, sed homini non est datum perficere.

Epist. 127. n. 5. Nec plus aliquid perficienda iustitia, quam perfectam voluntatem requirit.

De spir. & lit. n. 55. Cum ergo fides in potestate sit, quoniam cum vult quisque credit &c.

n. 52. Per liberum arbitrium iustitiae dilectio.

in Pl. 142. n. 4. Sitire tibi possum, me irrigare non possum.

De Gen. ad lit. l. 10. n. 28. Cum vero paulatim ab huius oblivionis torpore anima resipiscens possit converti ad Deum suum, ejusque misericordiam, & veritatem, primo ipsa pietate conversionis, deinde servandis praeceptis perseverantia promereri.

ad Simpl. l. 1. qu. 2. n. 2. Incipit autem homo percipere gratiam, ex quo incipit Deo credere.

n. 11. Certe enim ipsum velle in potestate est, quoniam adjacet nobis; sed quod perficere bonum non est in nostra potestate, ad meritum pertinet originalis peccati.

n. 12. Nam & illud sine difficultate vult, quamvis non tam facile faciat quam facile vult.

l. 1. qu. 1. n. 12. Quid facilius quam velle bonum &c.

Serm. 4. n. 17. Elegit tamen quosdam qui pertinebant ad filium minorem: quia spiritualiter coeperant desiderare, & intelligere promissa Domini.

Epist. 57. n. 9. Jubet ideo, ut facere iussa conati &c. adiutorium gratiae poscere noveamus.

Serm. 155. n. 4. Voluntati nostrae conanti adiutorium subministravit.

in Pl. 102. n. 10. Deus autem dare vult, sed non dat nisi petenti.

Rom. VII. 18. Velle adjacet mihi, perficere autem non invenio.

VIII. 28. Quoniam diligentibus Deum omnia cooperantur in bonum.

Jac. III. 8. Appropinquate Deo, & appropinquabit vobis.

IV. 6. Deus superbis resistit, humilibus autem dat gratiam.

Jo. XIV. 21. Qui autem diligit me, diligetur a Patre meo, & ego diligam eum, &

l'uno e l'altro è nostro, perchè non si fa se non per volontà nostra.

3. Sicuro adunque della sua coscienza, e della sua dottrina il nostro gran Padre, non faccia difficoltà di conformarsi alle espressioni degli altri, e di esaltargli come maestri della sana dottrina, e di chiamar Vescovo cattolico, santo, e di venerabil memoria Optato Millevitano, la sua autorità citando ancora più volte, benchè avesse insegnato, che dell'uomo è il volere, e il correre, ma il perfezionare di Dio. Non faccia difficoltà di asserire, che per eleguir la giustizia null'altro si ricerca, che la piena volontà: nè d'insegnare, che in nostra potestà è la Fede, mentre crede ognun quando vuole, e che l'amor della giustizia dal libero arbitrio viene. Così sopra i Salmi: io posso aver sete di te, ma irrigarmi non posso; quasi tal sete potesse aver da se. Sopra la Genesi: potendo l'anima a poco a poco riscuotersi dal letargo dell'oblio, e rivolgersi al suo Dio, e meritare la sua misericordia, e il lume della verità, prima per lo stesso rivolgersi, dipoi per la perseveranza nell'osservare i suoi precetti; quasi potesse da se rivolgersi, e perseverare, e quasi tutto il merito fosse suo. Nel libro più volte da lui confermato si legge, che incomincia l'uomo a gioir della Grazia, quando incomincia a credere, che il volere è certamente in potestà nostra, poichè questo l'abbiamo; ma il non essere in nostra potestà anche di operare il bene venir dal merito dell'original peccato; che altri vuole il bene senza difficoltà, benchè non così facilmente il faccia, come facilmente il vuole; e niente trovarsi di più facile, che volere il bene. Ha in un Trattato recitato al popolo sopra il fatto d'Esau, e di Giacob, che Cristo alcuni elesse tra' Giudei perchè aveano incominciato a desiderare, ed a spiritualmente intendere le promesse del Signore. Leggesi in un'epistola, che Dio comanda, acciòchè dopo essersi sforzati d'ubbidire, l'aiuto dimandiam della Grazia. Così leggesi in un Sermone, che l'aiuto della Grazia si somministra alla volontà che si sforza; e altrove, che dà Iddio, ma che non dà se non a chi dimanda. Egli è certo, che facendo precedere alla Grazia lo sforzo, l'intendere, e il chiedere aiuto, S. Agostino in que' luoghi intende per Grazia la ulteriore, più palese, e più operativa. Ma ecco però come queste sue proposizioni non varian punto da quelle de' Greci, e degli altri anteriori, e che parimente potrebbero interpretarsi a sinistro, e in bocca Semipelagiana farebbero ugualmente della prima Grazia esclusive.

4. Ma che occorre? non parla così molte volte la Scrittura istessa? l'abbiam veduto ne' primi tre libri. Il volere io l'ho, ma non il perfezionare. Tutto coopera in bene a quelli che amano Iddio. Accostatevi a Dio, ed egli si accosterà a voi. Dio ripugna a i superbi, e dà la Grazia agli umili. Chi mi ama, sarà amato dal Padre mio,

io, ed io l'amerò altresì, ed a lui mi manifesterò. Levati o tu che dormi, sorgi da' morti, e Cristo t'illuminerà: dove parrebbe, che lo svegliarsi, e il forger dell'uomo dovesse precedere al lume che gli vien da Dio. Così nel Testamento vecchio. *Se tu ti convertirai, io ti convertirò. Il Signore per questo aspetta, per aver misericordia di voi. Rivolgetevi a me, ed io mi rivolgerò a voi. La mia orazione ti preverrà. La tua misericordia mi susseguiterà. Il ritroverai, se non mancherà di cercarlo. Preparate i vostri cuori al Signore. Di preparar l'anima tocca all'uomo. Gira cercando chi ne sia degno;* e altri tali. Ecco però quanto ingiusta sia l'accusa data a' Padri Greci, per avere usato sentenze simili; ecco quanto erronea sia l'opinione, che discordino fra se nella sostanza i sentimenti, e le dottrine degli antichi Padri, e di S. Agostino; ed ecco finalmente quanto vano farebbe il sospetto da questa falsa opinione, che non si sia da noi fedelmente, e con tutta verità il sistema di questo santo Dottore ne' due precedenti libri rappresentato.

manifestabo ei me ipsum.

Eph. V. 14. Surge qui dormis, & surge a mortuis, & illuminabit te Christus.

Jer. XV. 19. Hec dicit Dominus si converteris, convertiam te.

Pl. 87. 14. Oratio mea preveniet te.

Is. XXX. 18. Propterea expectat Dominus; ut misereatur vestri.

Zacc. I. 3. Convertimini ad me, & ego convergar ad vos.

Pl. XXII. 8. Misericordia tua subsequetur me.

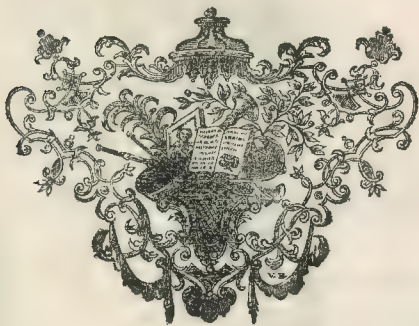
Paral. XXVIII. 9. Si quaesieris eum, invenies.

Reg. I. 7. 3. Preparate corda vestra Domino.

Prov. XVI. 1. Hominis est preparare animam.

Sap. VII. 17. Quoniam dignos se ipsa circumquirit quærens.

FINE DEL LIBRO UNDECIMO.



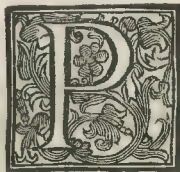
R r

DELL'



DELL'
ISTORIA
TEOLOGICA
LIBRO XII.

In cui si conferma la verità del rappresentato sistema di S. Agostino, con risolver le opposizioni, che per alcuni suoi celebri luoghi potrebbber farsi.



Oco farebbe l'aver mostrato S. Agostino con l' antica tradizione, e con gli antichi Padri concorde, se nol facessimo veder di accordo anche con lui stesso. Eccoci però accinti a far conoscere, come non contrastano punto al corpo di dottrina per noi raccolto que' passi, che da i fautori de' condannati volumi sogliono in contrario addursi: e poichè le massime difficoltà in alcuni pochi scritti solamente uso è di ricercare, di quelli a punto prendiam ora a fare esatta relazione, e sincera.

Mirabil cosa per certo è, come presso molti, quando delle opinioni di S. Agostino si ragiona, non la serie, e la concatenazione delle sue dottrine, e non que' due o tre mila passi, co' quali le abbiamo in quest' Istoria fatica rappresentate, ma alcuni pochi libri solamente, ed alcuni suoi detti soglian venire in campo. Mirabil non meno, che tra tante, e tante eccellenti opere da lui dettate pretendasi da molti, che di due o tre sole si debba far caso: il che ci fa venire in mente quell' offer-
vazione di S. Vincenzo Lirinese: *quando vogliono fabricare un' Eresia sotto nome altrui, cercano per la più que' scritti*

Vinc. Lirin. Comm. c. 11. Cum sub alieno nomine hæresin concinnare machinantur,

scritti d'alcun antico Autore; che siano alquanto intrinseci, e che per l'istessa oscurità sembrino concordare col sentimento loro. L'oscurità, e difficoltà di questi nasce dalla materia, ch'è per se difficilissima, e oscura: per altro in essi la verità della Predestinazione, e della Grazia perfettamente si espone: ma poichè a nostri tempi anche del libero arbitrio si disputa, errore, e fraudolenza è non voler che degli altri libri ancora si faccia conto. Grand'ingiuria fa a un tanto Autore; chi afferma aver lui solamente in quelli colto nel segno; quasi in vent'anni di disputa co' Pelagiani, non avesse saputo confutargli per anco pienamente. Aggiungasi, che non è possibile intender bene gli ultimi scritti, senza esser priva imbevuti delle sue dottrine, e senza aver letto attentamente gli anteriori, almeno in gran parte. Da cotesti per altro niente meno che da tutti gli altri, noi abbiain finora richiamate le autorità per mettere innanzi il suo sistema. Ma in somma, poichè quindi le maggiori opposizioni si traggono, dopo avere i passi tutti dell'altr'opere, e in gran parte di queste altresì ricercati, vogliam'ora prender queste di nuovo separatamente per mano, e acciocchè meglio s'intendano, addurremo istoricamente in compendio il contenuto, e l'intento loro, ripigliando la cosa dalla sua origine.

2. Aveva il Santo diretta già una lunga epistola a Sisto Sacerdote Romano; che fu poi Papa, declamando in essa contra i Pelagiani, i quali avean principiato a farsi forti in quel ritiro, che produsse poi i Semipelagiani. Quell'epistola fu veramente anteriore d'alquanti anni a' suddetti libri; ma perchè fu di essi la prima radice, e perchè viene a contenersi in essa il principal nodo di quanto si disputò da poi, e non è meno oscura dei libri stessi, a chi non comprende bene di che si tratti; così di qua è forza incominciare la relazione. Fa principio Agostino dal lodar Sisto, il quale, prima con occasione della condanna de' Pelagiani mandata dalla Sede Apostolica in Africa, e poi con nuove epistole avea spiegato sì bene il suo sentimento contra tal'errore, che parve in esse la Fede parlasse della Romana Chiesa. Tocca il Santo (notifi in grazia) come c'era allora chi dopo la condanna più che mai quelle impietà difendeva: e come c'era chi penetrava nelle case, e seminava il veleno più occultamente; e chi taceva per timore, ma covando in seno l'istessa peste. Alcuni di questi, dice'egli, con prudenza somma, che avrebber dovuto castigarli più severamente, altri con maggior diligenza rintracciarsi, ed altri trattarli mitemente: ma con molta cura instruirsi.

3. Espone appresso i due capi d'errore, ne quali allora s'impuntavano i Pelagiani: l'uno credendo re-

R^r 2

star

captant plerumque veteris cuiuspiam viri scripta paulo involutus edita, quæ pro ipsa sui obscuritate dogmati suo quasi congruant.

Epist. 194. n. 1. Cum litteris Apostolicæ sedis de illorum damnatione ad Africam missis.

Fides ipsa nobiscum Romanæ Ecclesiæ loqueretur.

n. 2. Qui iustissime damnatas impietates adhuc liberius defendendas putant, & sunt qui occultius penetrant domos &c.

Proinde alii severius coercendi, alii vigilantius vestigandi, alii tractandi quidem lenius, sed non lenius sunt docendi.

n. 3. Putant auferri liberum arbitrium, si non ipsam bonam voluntatem sine adjutorio Dei hominem habere confererint.

n. 4. Personarum acceptorem Deum se credere existimant, si credant, quod sine ullis precedentibus meritis cujus vult miseretur, & quos dignatur vocat, & quem vult religiosum facit.

Ambr. in Luc. l. 7. n. 27.

n. 3. Non intelligunt, non se firmare humanum arbitrium, sed impellere ut periclitantur, non in Domino tamquam in petra stabili collocetur, paratur enim voluntas a Domino.

n. 4. Parum attendunt, quod debita reddatur poena damnato, indebita gratia liberato &c. ubi una eademque massa &c.

Rom. III. 24. *Justificati gratis per gratiam ipsius.*

n. 9. Ut ipsam fidem, unde omnis justitia sumit initium &c. non humano, quod isti extollunt, tribuamus arbitrio, nec ullis precedentibus meritis, quoniam inde incipiunt bona quaecumque sunt merita, sed gratuitum donum Dei esse fateamur.

n. 10. Etiam ad vincendas &c. adjutorium reddatur oranti, fides orat, quae data est non oranti.

Hebr. XI. 6. *Credere enim oportet accedentem ad Deum quia est.*

star privi del libero arbitrio, se accordassero non poter l'uomo, nè pure aver buona volontà senza l'aiuto di Dio; l'altro, stimando di far Dio parzial di persone, se credessero, che senza alcun merito precedente s'impetossica di chi vuole, chiami chi ne fa degni, e renda fedele chi gli pare: le quali parole sono di S. Ambrogio, che della vocazione alla Fede le intende. Apparece adunque, come costoro non volean riconoscere la general necessità della Grazia preveniente, e non volean confessare, esser gratuita la Fede. Contra questi errori indirizzò S. Agostino in forma di lettera il suo Trattato, e da questo articolo convien intendere la lettera tutta. Per quanto è del primo, non intendono, disse egli, che non avvalorano così altamente il libero arbitrio, mentre vogliono che sia in vece di fondarlo come su pietra stabile nel Signore; essendo che da lui la volontà si prepara. Ecco come il nostro Dottore confermò anche qui, prepararsi universalmente con la prima Grazia l'umana volontà dal Signore, ed esser perciò su pietra stabile fondato l'arbitrio, qual si libera sicuramente per essa dal suo legame, ciò che i Pelagiani non comprendevano. Contra il secondo avverte non considerarsi essi, come tutti gli uomini sono una massa di condanna, ed esser dovuta pena di cui rimane in essa, come non dovuta grazia riceve chi n'è sottratto. Perché in questo modo alcuni sien fatti vasi d'onore, alcuni di contumelia, altra ragione assegnar non fa, che la suprema potestà di Dio: ma perchè egli con somma benignità in qualche modo provvede a tutti, termina questo paragrafo con l'esclamazione dell'Apostolo, o profondità di ricchezze della sapienza; e della scienza di Dio! e termina il secondo con l'altro detto, Giustificati gratuitamente per grazia sua.

4. E perchè i due sopraccennati errori rivenivano in sostanza ad un solo, cioè al non voler riconoscere il principio della Fede da Dio, pretendendola tutta nostra, e per merito di essa darli poi la Grazia, intorno a questo versa l'Epistola tutta. Sventa adunque l'astuzia degli avversari, i quali quando ammetteano darli la Grazia senza alcun merito precedente, per Grazia intendean la natura; e ferma, che l'istessa Fede, da cui ogni giustizia, cioè ogni atto meritorio deriva, non si debba attribuire al libero arbitrio, nè ad alcun merito anteriore, mentre da essa tutti i meriti hanno principio, ma si confessi esser gratuito dono di Dio. Insegna, come se bene per vincer la cupidità, e per amare i beni eterni, Dio fonte di tutti, aiuto si concede a chi fa orazione, il primo merito non è però nè pur dell'orazione, perchè senza qualche Fede non si orerebbe, la qual si dà prima dell'orazione. Di quella Fede intende, di cui l'Apostolo: chi ricorre a Dio è necessario creda

cb' ei

ch' ci è? Ma acciochè s' intenda, come per la Fede Cristiana oltre alla predicazion del Vangelo l' interna, e preveniente Grazia ci vuole, adduce il detto di S. Paolo, che nulla fa chi pianta, e nulla chi irriga, se Dio non dà il produrre. Per qual ragione, supposto tutto ciò che si richiede, veggasi talvolta ancora, ch' uno crede, un altro non crede; ciò riferisce agli occulti giudizj di Dio. In cento altri luoghi, come abbiain veduto, il consentire alla divina chiamata, o il dissentire, attribuisce espressamente alla volontà, insegnando che il chiamare è suo, il seguitare è nostro: ma qui si riconosce, come aveano obiettato gli avversarj: perchè Dio non forza i cuori, e non fa consentir tutti, mentre il può fare? al che altro non fa rispondere, se non che profondi ed impenetrabili sono i divini giudizj, ma sempre giusti. La ragione di molti arcani, tra quali computa distintamente il non volere Iddio far moltissime cose; che far potrebbe, scrisse in altro libro, che la sapremo in Paradiso; ma qui acciochè questo attribuir tutto alla Grazia, non facesse equivocare, dichiara poi, che non si fa però tutto ciò da essa in noi senza l' opera nostra. L' aiuto adunque dello Spirito santo è talmente espresso, che si dica far lui ciò ch' è cagione che noi facciamo.

5. Continua mostrando, che ogni virtù, ed ogni atto buono vien dallo Spirito santo, il qual le diverse grazie a suo piacer compartisce, e prima d' abitar nell' anime le aiuta, perchè sian fedeli, abitando poi, le aiuta come già fedeli. Nulla di buono senza il provenir della Grazia però operandosi, e divino dono essendo la stessa facoltà nostra, ne segue, che quando Dio i nostri meriti incorona, null' altro incoroni che i doni suoi. Spiega qui il passo di S. Paolo, che stipendio del peccato è la morte, ma è grazia la vita eterna, dichiarando, come abbiain veduto altre volte, che se ben questa veramente ai precedenti meriti si retribuisce, non tutto ciò perchè que' meriti stessi non sono acquistati per sufficienza nostra, ma per virtù della Grazia, anche la vita eterna si chiama Grazia. Aggiunge, che la vita eterna si chiama mercede in più luoghi della Scrittura, ma non vi si chiama mai così la giustizia, o la Fede, perchè anzi a queste la mercede si dà. Tuttavia perchè motivo non prendessimo d' invanirci, l' Apostolo non chiamò, siccome stipendio del peccato la morte, così stipendio della giustizia l' eterna vita, atteso che se ben veramente ne è, per te però è Grazia, essendoti Grazia la bontà medesima.

II. Qui segue un tratto oscuro, il qual senz' altro tal riesce, perchè non vediamo ciò che gli avversarj aveano opposto; ma è ben facil raccogliere, che osservandosi allora nel miscuglio di Cristiani, e di Pa-

n. 10. Cur autem ille credat, ille non credat, cum ambo idem audiunt &c.

Enchir. c. 94. n. 24. Tunc in clarissima &c. quam multa possit & non velit &c.

Epist. 194. n. 16. Neque enim & hoc ita fit de nobis, tamquam nihil facientibus nobis. Adjutorium igitur Spiritus sancti sic expressum est, ut ipse facere diceretur, quod ut faciamus facit.

n. 18. Nam nondum inhabitans adjuvat ut sint fideles, inhabitans adjuvat ut jam fideles.

n. 19. Et cum Deus coronat merita nostra, nihil aliud coronat quam munera sua.

Meritis precedentibus redditur; tamen quia eadem merita quibus redditur, non a nobis parata sunt, per nostram sufficientiam, sed in nobis facta per gratiam, etiam ipsa gratia nuncupatur.

n. 20. Merces appellatur plurimis Scripturarum locis, nusquam porro dicta est merces iustitia, vel fides, quia iustitia vel fidei redditur merces.

n. 21. Iustitiæ quidem stipendium est, sed tibi gratia est, cui gratia est & ipsa iustitia.

n. 22. Sed excusabunt se, inquit, homines, qui nolunt recte, & fideliter vivere, dicentes: Quid nos fecimus, qui male vivimus, quandoquidem gratiam, unde bene viveremus, non accepimus?

Si autem male vivunt, de suo male vivunt.

n. 22. Si vasa sunt iræ, quæ perfecta sunt ad perditionem, quæ illis debita redditur, sibi hoc imputent, quia ex ea massa facta sunt, quam &c.

Si autem vasa sunt misericordiæ, quibus ex eadem massa factis supplicium debitum reddere noluit, non se inflect, sed ipsum glorificent, qui eis misericordiam non debitam præstitit, & si quid aliter sapiunt, & hoc quoque illis ipse revelabit.

n. 23. Satis sit interim Christiano nosse, vel credere, quod neminem Deus liberet nisi gratuita misericordia &c.

Scrutetur qui potest &c. sed caveat precipitium.

De suo male vivunt?

n. 25. Nec obedierunt tamen veritati, sed iniqui & impii permanerunt.

Quanto magis inexcusabiles, qui lege ejus instructi &c.

n. 29. Qui se in nequitia, & iniquitatibus excusatos volunt, ideo iustissime puniuntur, quoniam qui liberantur, non nisi gratia liberantur.

n. 30. Sed propter vitia supplicio destinati.

n. 30. Sed neque ab illo &c. quisquam liberatur & iustificatur nisi gratia Dei per J. C. D. N.

di Pagani solamente i Cristiani fuggire i vizj, e viver santamente, venendo ciò attribuito alla religione, e volendo S. Agostino, che mero dono di Dio essa fosse, a Dio solo inferivano si dovesse attribuire il viver bene o male. *Coloro, che rettamente e da Fedeli non vogliono vivere, si scuferanno dicendo, che colpa abbiain noi se viviamo male? poichè non abbiain ricevuta quella Grazia, per cui si vive bene.* Risponde il Santo: se vivon malamente, questo è del proprio, o dall' origine contratto, o per se stessi aggiunto: Qui ripete, che Se son vasi d' ira lavorati a perdizione, che lor dovuta si rende, l' imputino a se stessi, perchè vengon da quella massa per la colpa d' uno giustamente da Dio condannata. E se son vasi di misericordia, a' quali benchè dell' istessa massa Dio non volle dar la dovuta pena, non si gonfino, ma dian gloria a lui, che misericordia non debita lor concesse, e se in alcuna parte diversamente ancor sentono, questo ancora sarà loro svelato da lui. Pare si parli di chi interamente crede, e di chi dubita di qualche punto ancora, onde non ha perfetta Fede, ma si dee sperare che Dio l' illumini. Conchiude: *Al Cristiano basti fra tanto di sapere, che Dio non libera se non per gratuita misericordia, e non condanna se non per giustissima verità. Ma perchè questo più tosto che quello liberi, o non liberi, investighi chi può, ma si guardi dal precipizio: occultissime essendo le ragioni di tanto arcano, ed unicamente a Dio note.* In somma il viver malamente in chi che sia è del proprio, e il dono della Fede è da Dio.

2. Ma perchè da ciò seguitar pareva, non aver demerito alcuno quelli cui non arrivò il Vangelo, mostra appresso inescusabili cotesti ancora secondo la Scrittura, per non aver conosciuto il Creatore dalle creature, o per non averlo voluto glorificare, *iniqui mantenendosi ed empj in vece di ubbidire alla verità: dove si conferma, ch'ei credea concedute ad essi ancora tali ispirazioni da Dio, che possano ubbidire, e in qualche modo accostarsi alla verità e dall' iniquità depurarsi. Ben consente, molto più inescusabili esser quelli, che instruiti dalla legge, sono con tutto ciò scelerati. Profeguisce replicando i sentimenti stessi; e dovendosi avvertir bene, che del non esser Cristiano, e della mala vita, qual conseguir ne soleva, pur' intende, anche ove parla di chi si vuole scuato nelle iniquità. L' essere stati gli uomini creati pe' beni della natura, ma destinati per li vizj al supplizio, indica la colpa del primo padre, per cui fummo condannati al general castigo, e però segue, che la natura si attribuisce alla volontà di Dio, che così la punì, e la colpa alla volontà nostra; e che dal peccato, o contratto per l' origine, o acquittato per la rita, niuno si libera, e si giustifica, se non per la Grazia,*

non solamente con la remission de' peccati, cui sola confessavano i Pelagiani, ma innanzi di essa col' ispirazione della stessa Fede, e del timor di Dio.

3. Per conferma chiarissima, che il dono della Fede non dipenda da merito alcuno, adduce l'esempio de' bambini, ne quali dice, che *perdeano ogni forza di umana argomentazione* quei, che stimavano non poter nell' istessa causa piovere sopra alcuni misericordia, rimanendo ira sopra degli altri. Imperciocchè qual ragione asseguiranno, che si vegga questo spirare dopo il battesimo e quello prima di riceverlo finir la vita? Che diranno qui coloro, i quali perchè la grazia conferir si possa, qualche merito umano affermano che precede? Non contrastino adunque con insana ostinazione alla gratuita misericordia di Dio. E perchè a tal morte susseguiva il Paradiso, dimandava altrove, a qual merito de' pargoletti il regno de' Cieli sia dovuto. Entrò poi nel fatto de' due gemelli, un de' quali fu eletto, e l' altro traslasciato avanti che nascessero, per elezione di Grazia, e non di debito. Che altro dice amava Dio in Giacob, se non il suo gratuito dono, e che odiava in Esaù, se non l' original peccato? Non approva l' asserir de' Pelagiani, che l' amore, e l' odio venisse dal preveder l' operazioni: nè potea approvarlo; perchè volendo anche intendere di elezione alla Gloria, tal detto in bocca de' Pelagiani diventava eretico, perchè suppone che l' opere prevedute fossero parti naturali del libero arbitrio. Perciò poco dopo: *dove son' ora i meriti, dove l' opere passate, o future, eseguite, o da eseguirsi con le forze del libero arbitrio?*

4. Afferma poi, esser chiaro a bastanza che trattava della Grazia nell' epistola a' Romani S. Paolo, e che perciò esaltava i figliuoli della promessa; e che sua intenzione era di far intendere, come Giacob non potea gloriarsi se non in Dio per la sola grazia avendo potuto essere separato dalla massa originale d' iniquità, nella quale per giustizia meritato avea d' esser lasciato in condanna non men del fratello. Avvenire l' elezione della Grazia senza alcun merito precedente; non per meriti preveduti, essere stato eletto Giacob, e rifiutato Esaù; quà collimare il detto dell' Apostolo, *Non è di chi vuole nè di chi corre.* Ne' vasi lavorati a perdizione dovuta alla massa condannata dover conoscer i vasi d' onore cavati dall' istessa, quanto dono la divina misericordia lor' abbia fatto; e perciò dirsi a Faraone nella Scrittura, *per mostrar la mia potenza ti suscitai;* e conchiudersi al fine, *Ela pietà di chi vuole, e chi vuole indura.* Sembra che i termini più fastidiosi ed oscuri fosser quivi raccolti, perchè del vero lor significato dubitar non si possa; atteso che vi si principia dal dire, che della Fede, e della gratuita Grazia tratta nell' epistola a' Romani S. Paolo, e però vi commenda i figliuoli della pro-

non solum remissione peccatorum, sed prius ipsius inspiratione fidei, & timoris Dei.

n. 31. super alios vero maneat ira ejus; nempe totas vires argumentationis humanæ in parvulis perdunt. Nam ut interim taceam quod non est præter parvulos &c. legendum forte, quod non præterit parvulos.

n. 32. Quid hic dicturi sunt, qui ut gratia Dei dari possit, nonnulla præcedere merita humana contendunt?

n. 33. Non itaque misericordie gratuita Dei pertinacissima advertebatur infamia.

Op. imp. lib. 1. cap. 133. Dic quæso, quibus meritis parvulorum debeat regnum Cælorum.

n. 34. Electionem scilicet gratiæ non debiti.

Quid enim diligebat in Jacob &c.

Ubi nunc merita, ubi opera vel præterita, vel futura, tamquam liberi arbitrii vinibus adimpleta, vel adimplenda?

n. 36. De ipsa quippe gratia satis agebat Apostolus, & ideo promissionis filios commendabat.

38. Intelligat Jacob ex illa massa originalis iniquitatis, ubi fratrem suum &c.

n. 39. Electionem autem gratiæ nullis fieri precedentibus meritis. An propter opera quæ futura præciebat amorum &c.

Ut in va's, quæ perfecta sunt in perditionem &c.

Cujus vult miseretur, & quem vult obdurat.

n. 35. Nonne apertam protulit Apostolus de gratuita gratiæ &c.
Ad Rom. l. 3. n. 7. Ad fidem nostram perti-

mere, quod per promissionem &c.

Miseretur itaque gratuito dono &c.

n. 40. Sed dicat adhuc vel superbi infidelis elatio, vel puniti damnabilis excusatio &c.

Epist. 214. n. 3. Ut negent hominis esse liberum arbitrium &c. quod in die iudicii non sit redditurus Deus &c.

Liberum arbitrium adiuvari.

n. 3. Contra novos hereticos Pelagianos novitus esse conscriptam, qui dicunt gratiam Dei secundum merita nostra dari.

n. 5. Quando difficillimam questionem a paucis intelligibilem solvere, & enodare conatur. Ipsa est enim questio de gratia Dei, quae fecit, ut homines non intelligentes putarent Apostolum Paulum &c.

la promessa, quali insegnò più volte esser li grazia della Fede; e attesochè si termina con dir che la misericordia è gratuito dono; e si conchiude tutto poco dopo con dir che vanamente parla in contrario l'alterigia del superbo Infedele, il quale in danno si pretende scusato, quando la grazia della legge naturale è infillata a tutti, ed anche a lui fu data.

5. Con tutto ciò dure proposizioni parrà s' incontrino in tal' epistola, quand' altri la prenda in altro senso che nel suo, e quand' altri non sappia che ci si tratta della Grazia preveniente, e del venire il principio della Fede gratuitamente da Dio, e non dall' uomo. Ma inteso questo, che da chiunque fa di che si disputava co' Pelagiani, e co' Semipelagiani facilmente s' intende, non solamente le difficoltà di essa, ma quelle che ne' libri della Riprensione, e della Grazia, e della Predestinazione s' incontrano, restano appianate in gran parte rilucendo subito, come la maggior difficoltà si riduce in sostanza al quesito, che si ha nell' epistola a' Romani, perchè Iddio permetta così gran numero d' Infedeli, e morir tanti e tanti senza battesimo: la qual difficoltà avvertimmo nel fin del secondo libro, non appartenere all' interesse della nostra propria salute, e nascer da temerità nostra e da inutil curiosità, e non dover noi prender mai d' indagare ne' gratuiti ed arbitrarj doni di Dio il come, e il perchè. Ora siccome non manca in oggi chi malamente quest' epistola interpreti, così non mancò in que' tempi: ma scusabile fu forse allora chi cadde in qualche dubbio per essa, prima che il Santo ne dichiarasse l' intenzione ed il senso, ma non già in oggi quando abbiamo le sue dichiarazioni dinanzi agli occhi.

III. Nacque adunque alquanti anni dopo gran dissensione nel Monastero d' Adrumeto in Africa, perchè pretendeano alcuni dedurre da questa lettera la negazione del libero arbitrio, e non esser vero, che Dio sia per retribuire a ciascheduno nel dì del giudizio secondo l' operar suo. A costoro scrisse Agostino, com' erano in grand' errore. Verità esser bensì, che il libero arbitrio vien' aiutato dalla Grazia. L' epistola a Sisto esser contra i nuovi eretici Pelagiani, che dicono darsi la divina Grazia pe' nostri meriti: la riprovazione di quest' errore doverli adunque unicamente ricavar da essa. Non esser maraviglia, se alcuni non l' aveano intesa, perchè si tratta di sciogliere, e di sviluppare questione difficilissima, e che si può intender da pochi, cioè della divina Grazia; per lo che equivoci simili dagli uomini che non intendono erano stati presi anche nell' epistola a' Romani; quale com' anche dicemmo a suo luogo, tenea dunque S. Agostino, non venire addotta contra la libertà dell' arbitrio se non da chi non l' intende. Termina con replicare, che per le sacre carte e bisogna credere il libero arbitrio, e con-

confessar la Grazia; e aggiunge, la libertà dell' arbitrio esserci anche data per intender bene: con che par le si mostri sopra d' ogn' altro mai favorevole, e lo pruova con un detto nel qual ci si comanda d' intendere: poichè, dice egli, se ci si comanda d' intendere, dobbiam' ubbidire, il che senza libero arbitrio non si potrebbe mai.

2. A gli stessi Monaci di nuovo scrisse, tutti i medesimi sentimenti un' altra volta adducendo. Leggesi in questa seconda. Abbiamo fatto il possibile con costesti fratelli, perchè perseverino nella fede sana e cattolica, la quale nè il libero arbitrio nega non per viver male folamente, ma e per viver male, e per viver bene: nè gli attribuisce tanto, che senza grazia di Dio possa alcuna, o per convertirsi dal male, o per avanzar perseverando, o per arrivare all' eterno bene. Gli ammonisce altresì con l' Apostolo di non voler sapere più di quello, che ci convien sapere. Ma non parendo al santo Vescovo d' aver così in breve detto a bastanza, accompagnò con questa lettera il libro della Grazia, e del libero arbitrio, acciochè restassero più ampiamente instruiti. Da questo distintamente vengon tratti alcuni detti, co' quali a chi non sa più oltre vien fatto inganno.

3. Il libro è indirizzato a corregger coloro, i quali o difendono la Grazia in modo, che vengano a negare il libero arbitrio dell' uomo, o credono negarsi il libero arbitrio, quando si difende la Grazia. A questa dottrina, e a quest' intento dell' Autore, così spiegato nel bel principio da lui, convien riferire il libro tutto, e tutti i detti suoi. Entra in materia fissando, che il libero arbitrio della volontà è rivelato dalla Scrittura, e che in conseguenza di ciò non può chi pecca scusarsi con riverfare sopra Dio la colpa, perchè risponde la Scrittura, come stoltamente il peccatore accagiona Iddio dentro di se; e che non occor' dire, ho deviato per cagion del Signore, egli fu che m' indusse: mentre ciò è falsissimo: basta che tu non faccia ciò che egli abborrisce. Nè si può dubitare, che da te non dipenda, perchè Iddio lasciò l' uomo in mano del suo consiglio. Ti pose innanzi il fuoco, e l' acqua, prenderai ciò che ti piacerà. Sta dinanzi all' uomo vita e morte, gli si darà quel ch' avrà eletto. Proseguisce accumulando dieci altri passi del Testamento vecchio, e soggiungendo, come innumerabili detti simili che altro dimostrano se non l' arbitrio libero dell' umana volontà? Quinci forse altri quindici o venti ne mette insieme del Testamento nuovo, e replica, Niuno adunque imputi a Dio quando pecca, ma ben ciascuno a se stesso. Nè quando opera secondo i divini precetti, creda la propria volontà non averci parte. Or chi crederebbe mai trovarsi chi pretenda, che da questo libro appunto si ricavi, come S. Agostino fu contrario all' arbitrio libero, e

S f

a' eretici

n. 7. Interim credite divinis eloquiis, quia & liberum est hominis arbitrium, &c.
Et ad hoc ipsum, idest ut sapienter intelligamus, est utique liberum arbitrium.

Eo ipso quo praeceptum est &c. obedientia nostra requiritur, quæ nulla potest esse sine libero arbitrio.

Ep. 215. n. 4. In fide sana & catholica perseverent, quæ neque liberum arbitrium negat, five in vitam malam five in bonam, neque tantum ei tribuit, ut sine gratia Dei valeat aliquid, five ut ex malo convertatur in bonum, five ut in bono perseveranter proficiat, five ut ad bonum sempiternum perveniat.

Non plus sapere, quam oportet sapere.

De gr. & lib. arb. n. 1. Sunt quidam, qui sic gratiam Dei defendunt, ut negent hominis liberum arbitrium; aut quando gratia defenditur, negari existunt liberum arbitrium.

n. 2. Revelavit autem nobis per Scripturas suas sanctas, esse in homine liberum voluntatis arbitrium.

n. 3. De ipso Deo se excusare volentibus responderet &c. Insipientia viri violat vias ejus, Deum autem causatur in corde suo &c. Ne dixeris quia propter Dominum recessi, quæ enim odit non facias. Non dixeris quia ipse me induxit &c.

Reliquit eum in manu consilii sui &c. Apponit tibi ignem, & aquam, ad quodcumque volueris extende manum tuam. In conspectu hominis vita & mors; & quodcumque placuerit dabitur ei.

n. 4. Et innumerabilia talia in veteribus libris divinatorum eloquiorum quid ostendunt nisi liberum arbitrium voluntatis humanæ?

Nemo ergo Deum causetur in corde suo, sed sibi imputet quique cum peccat. Neque dum aliquid secundum Deum operatur, alienet hoc a propria voluntate.

Sicut &c. sic etiam de gratia &c.

Et Dei donum est, & liberum arbitrium.

n. 8. Nihil aliud est quam donum Dei, in isto certamine adjuvantis liberum arbitrium.

n. 10. Cum dicit Deus, Convertimini ad me, & convertar ad vos &c.

n. 12. Atque ut ostenderet & liberum arbitrium, mox addidit, & gratia ejus in me vacua non fuit.

Ut quid enim eos rogat, si gratiam sic susceperunt, ut propriam perderent voluntatem?

Ac per hoc nec gratia Dei sola, nec ipse solus, sed gratia Dei cum illo.

n. 15. Quoniam vero merita humana sic prædicant, ut ea ex semetipso habere hominem dicant &c.

Si ergo Dei dona sunt bona merita tua, non Deus coronat merita tua tamquam merita tua, sed tamquam dona sua.

n. 19. Si enim vita æterna bonis operibus redditur, sicut apertissime dicit Scriptura &c. Quomodo ergo gratia vita æterna, quæ ex operibus sumitur.

n. 20. Intellegamus & ipsa bona opera nostra, quibus æterna redatur vita, ad Dei gratiam pertinere.

Ex operibus dictum tamquam tuis, ex te ipso tibi exsistentibus.

n. 21. Non enim quia dixit, Deus est enim qui operatur in vobis & velle, & operari, ideo liberum arbitrium absolute putandus est; quod si ita esset, nec superius dixisset, Cum timore & tremore vestram salutem operamini: quando enim dicitur ut operentur, liberum eorum concurrens arbitrium.

ascribisse i nostri peccati a Dio? pur' così è; a motivo d'alcuni detti negli ultimi paragrafi, de' quali parleremo or' ora. Ma qual' uom ragionevole crederà fra tanto, poterfi ciò verificar mai, dopo avere il Santo premesso quanto abbiain detto? per ambigue, e per oscure espressioni che seguitassero; chi potrà mai pensare, che avesse voluto contraddire a un principio con tanta chiarezza, con tanta forza, e così replicatamente stabilito come suo fondamento da lui.

4. Vien' appresso a dire, che non per questo bisogna cadere nell'eresia de' Pelagiani, non lasciando luogo all'ajuto, ed alla grazia di Dio, e che però siccome co' testimonj delle sacre carte ha provato libero arbitrio di volontà esser nell'uomo per viver bene, e per operar rettamente, così altri ne porterà per la divina Grazia, senza cui nulla si può far di buono; con che venga a intendersi, come la faccenda e consiste nel divin dono, e nel libero arbitrio; e come l'essere noi vittoriosi viene da dono di Dio, che il libero arbitrio in tal combattimento aiuta. Ammonisce instruendo, che se ben dice Iddio, Rivolgetevi a me, ed io mi rivolgerò a voi, non bisogna credere co' Semipelagiani, che si dia la Grazia per merito del nostro rivolgerci, ma sapere, che il nostro rivolgerci stesso senza preveniente Grazia non ci farebbe. Mostra, come insegnò tutto l'Apostolo quando disse: Son quel che sono per virtù della Grazia; e per mostrare insieme il libero arbitrio aggiunse, e la divina Grazia in me non fu inutile: ed altrove; vi pregiamo di non ricevere la divina Grazia in vano, e compendìo tutto anch'egli dicendo: nè la Grazia di Dio sola, nè egli solo, ma la Grazia insieme con lui. Ben dalla sola Grazia venne la vocazione, perchè in questa l'uomo non può aver parte. Il dire de' Pelagiani, che Dio rende la vita eterna a' meriti, che l'uomo ha da se stesso, vien rifiutato da S. Paolo singolarmente con quelle parole, che hai tu di non ricevuto? per lo che se i tuoi meriti son doni di Dio quando egli ti dà sì gran premio, non incorona i tuoi meriti come tuoi, ma come doni suoi.

5. Qui dubbio sorge, Se l'eterna vita si dà per le buone opere, ciò che apertissimamente la Scrittura insegna, come vien detto che sia grazia? ma la soluzione è in pronto. Le stesse buone opere, che necessarie sono, ed alle quali l'eterna vita si rende, dipendono dalla divina Grazia, e ciò che bisogna ben intendere contra Pelagio si è, che non si rende ad opere per tua virtù da te fatte. Avverte che nell'istesso tempo, che non è da pensare pregiudichi al libero arbitrio il detto: E Dio che opera in voi il volere, e l'operare, perchè se così fosse, non avrebbe detto poco prima: Operate voi la salute vostra. Sventa poi l'errore de' Pelagiani di tenere, che

che la Grazia consista nella legge, e nella natura; e qui tocca de' Giudei, che non credevano in Cristo, perchè di se presumendo respingean la Grazia. E questo è un de' libri, donde principalmente arguir pretendesi, che tenesse S. Agostino, non poterli alla Grazia resistere. Disse poco dopo, che la buona volontà si accresce per la Grazia, e si fa tale, che possa eseguir què divini precetti che vorrà, pur che voglia da vero, ed interamente: poichè chi vuole, e non può, non vuol pienamente ancora: parole, che il midollo dell' Agostiniana dottrina c' insegnano. Tocca poi della Grazia preveniente che si dice ancora operante, e della cooperante, ed ottimamente le spiega. Di lui operante acciòchè vogliamo è stato detto, E' Dio che opera il volere in voi; di lui cooperante quando già vogliamo, e facciamo, è stato detto, Sappiamo che a chi ama Dio tutto coopera in bene. Ripete più volte ancora, che i precetti della carità in danno s' intimerebbero a chi libero arbitrio di volontà non avesse: ma eccoci già all' ultime pagine, sopra le quali ti fa il rumore.

6. Disputava S. Agostino co' Pelagiani, da' quali le umane azioni talmente si ascriveano all' arbitrio, che alla Grazia, e all' aiuto di Dio non si lasciava luogo; e andava l' uomo miserabile gloriarsi del suo ben vivere in se stesso, e non in Dio, e la speranza del continuare in se stesso, e non in Dio riponeva. Però il santo Dottore prova in questo libro ampiamente con la Scrittura, e la parte che nelle operazioni ha l' uomo, e quella che vi ha Dio; onde per mostrare quanto sia falso, che la volontà di Dio possa essere da quella dell' uomo impedita, e che Dio non operi nelle volontà, e non abbia sopra di esse, come sopra tutte l' altre cose supremo dominio, raccoglie qui quelle espressioni Scritturali dell' aver Dio indurato il cuor di Faraone, dell' aver fatto che gl' Israeliti temessero, e fuggissero, che il figliuolo di Gemini maledicesse, che Absalon, e Roboam, e il Re Amasia si appigliassero al peggior consiglio, che gli Arabi, e i Filistei si movessero a devastar la Giudea, che gli Egizj odiassero il suo popolo, e finalmente che Iddio consegnò gl' Infedeli a i lor desiderj immondi, e mandò loro operazion d' errore. Tutti questi passi son parimente addotti da S. Agostino anche contra Giuliano nel libro quinto.

Ora noi abbiam veduto cento volte, come il nostro Maestro insegna le umane azioni e venir da Dio, e venir dall' uomo. Dell' una e dell' altra verità molte sono le autorità nella Scrittura; ma quando altri l' una schiera solamente di esse metterà insieme, non vi ha dubbio, che non dall' uno e dall' altro, ma si parranno venir da un solo: quindi è, che insegnano i Padri, per ricavare il dogma intero gli uni e gli altri passi doverli prendere, e uni-

n. 24. Qui de se presumentes gratiam repellebant, in Christum propterea non credebant.

n. 31. Per hanc etiam fit, ut ipsa bona voluntas, quæ jam esse cœpit, augeatur, & tam magna fiat, ut possit implere divina mandata quæ voluerit &c. homo qui voluerit, & non potuerit, nondum se plene velle cognoscat.

n. 33. De operante illo ut velimus dictum est, Deus est enim qui operatur in vobis &c. De cooperante autem cum jam volumus & volendo facimus, Scimus inquit &c.

n. 37. Hæc ergo præcepta charitatis inaniter darentur hominibus non habentibus liberum voluntatis arbitrium.

n. 6. Ut adjutorio, & gratiæ Dei locus non relinquatur, & audeat miser homo quando bene vivit &c. in se ipso non in Domino gloriari, & spem recte vivendi in se ipso ponere.

n. 41. Sicut est induratio Pharaonis &c.

n. 7. Itaque ut hoc verbum, quod non ab omnibus capitur, ab aliquibus capiatur, & Dei donum est, & liberum arbitrium.

n. 41. Ita esse in Dei potestate, ut eas quo voluerit, & quando voluerit, faciat inclinari.

n. 42. Agit enim Omnipotens in cordibus hominum etiam motum voluntatis eorum &c. alios adjuvat in bello dando eis fiduciam, alios immenso timore vertit in fugam.

n. 41. Sua voluntate pugnarunt &c. Numquid non sua voluntate homo improbus &c. Numquid non sua voluntate Abessalon elegit consilium quod sibi oberat &c.

n. 42. Unde hoc nisi propria voluntate?

De spir. & lit. n. 54. Nusquam legimus in Scripturis sanctis, Non est voluntas nisi a Deo; & recte non scriptum est, quia verum non est; alioquin etiam peccatorum, quod abest, auctor est Deus, si non est voluntas nisi ab illo.

De gr. & lib. arb. n. 42. Immo utrumque verum est; quia & sua voluntate venerunt, & tamen spiritum eorum Dominus suscitavit.

Nempe sic factum est illud per hominis voluntatem, ut tamen conversio esset a Domino.

n. 8. Et tamen etiam hoc Dei donum est.

n. 31. Quomodo ergo qui dicit facite vobis, hoc dicit dabo vobis?

n. 6. Et Dei donum est, & liberum arbitrium.

tamente considerare. Or con qual ragione volezza adunque Lutero, e Calvino, e i discendenti loro, degli uni solamente, e non degli altri voglion si faccia conto? perchè in questo libro gli ultimi quattro capi soli riguardar si debbono, e non li venti che precedono? in questo modo l'intenzion dell'autore non si potrà per certo raccogliere; la quale è, che si capisca almeno da alcuni, già che non si capisce da tutti, come la cosa procede insieme e dal dono di Dio, e dal libero arbitrio. Dice qui S. Agostino, che le volontà degli uomini son talmente in potestà di Dio, che le fa inclinar dove vuole, e quando vuole; dice che l'Omnipotente opera ne' cuori degli uomini anche il movimento della lor volontà; dice, che nella guerra altri aiuta con inspirar valore, altri fa fuggire con inspirar paura. Anche di lui, come della Scrittura, se tu questa sola mano di sentenze riguardi, crederai ch'ei tenesse annullato per la suprema potestà di Dio l'arbitrio nostro. Ma perchè solamente i pochi luoghi, dove così parla, riguardar si debbono, e non gl'infiniti, dove della pienissima libertà nostra fa così ampia testimonianza, come abbiain veduto in questo libro stesso? anzi perchè non si dee por mente a quanto qui nell'istesso addurre i sudetti passi egli avverte? che non per tanto pugnarono coloro per lor volontà; quel tristo per sua volontà maledì; quegli altri per lor volontà elessero il peggior consiglio. Ecco confermata in questo luogo medesimo quella dottrina, che altrove ancora contra i Pelagiani scrivendo, egli apporta. Non si legge mai nella Scrittura; che non ci sia volere se non da Dio; e rettamente ciò non si ha nella Scrittura, perchè non è vero: altrimenti anche de' peccati (orribil cosa) auctor sarebbe Iddio, se ogni volere fosse da lui. Ma esprimere, e dichiarare come stia insieme, che le nostre azioni provengano dal voler nostro, e insieme dalla potestà di Dio; sian figliuole della nostra libera elezione, e non per tanto il supremo dominio suo nella stessa elezione abbia luogo, non è possibile a lingua, nè a mente umana. Quinci è, che il nostro gran Padre altro non poté dire, se non che l'uno e l'altro è vero: vero, che gli Arabi, e i Filistei vennero a devastar la Giudea per volontà loro, e vero, che suscitati furono dal Signore. Vero, che quando le dieci Tribù abbandonarono Roboam, avvenne ciò per la volontà dell'uomo, e vero, che tal mutazione venne da Dio. Vero, che la pudicizia dipende dal volere, e che con tutto ciò è dono di Dio. Vero, che il Signore ha detto Fatevi un nuovo cuore, e vero che parimente ha detto, Io vi darò un cuor nuovo. Per far comprendere questa maraviglia, qual segreto ritrovar poté il grand'ingegno di S. Agostino? non altro che di conchiudere, come il ben fare ed è dono di Dio, ed è libero arbitrio, nè

nè altro si può dire. In altri Trattati ancora. *Avvien così, che non diventino Fedeli, se non pel loro libero arbitrio, e ciò non ostante ne diventino per grazia di colui, che dalla potenza delle tenebre liberò il loro arbitrio.* Ma la difficoltà di comprendere, e di spiegare, non ha da impedir di credere, e di umiliarsi. *Deesi forse negare ciò che patentemente è, perchè non si può capire?* Fu inesplabile la libertà dell' arbitrio anche a' Gentili, benché le difficoltà, che nascono da i profondi misterj della macchia originale, e della divina Grazia non conoscessero. Sentivano la libertà in se stessi, e per virtù del senso comune, e del ragionevole istinto credevanla, e asserivanla. Ma come questa accordar si potesse con la forza da lor creduta del Fato, e come non si producessero per necessità dalla costituzione degli organi, e dal temperamento diverso i costumi, niuno a spiegar si accinse. Saggiamente però senza molto filosofare in questo fatto su lla supposizione di tal principio istituivano i governi, fondavano le leggi, e decretavano premj, e castighi.

7. Ma i calunniatori di S. Agostino passano ancor più avanti, perchè da i paragrafi or considerati dedur pretendono, ch' ei tenesse veramente del peccato ancora esser Dio l' autore, e doverli imputare a lui. Adducono dove afferma in essi, che Dio fa *inclinare le volontà o per beneficiare alcuni, o per castigare alcuni altri*; e dove dice, che *inclinò a tal peccato colui che maledisse Davide*; e dove cita quelle sentenze della Scrittura, che Dio rivolse il cuor degli Egizj ad odiare il suo popolo, e a fargli fraude, e che Dio consegnò gl' Infedeli a lor desiderii immondi, e che manda loro operazion d' errore, perchè credano alla bugia; raccogliendone, che opera Iddio ne' cuori per inclinare ove gli piace le volontà, o ai beni per misericordia sua, o a i mali per meriti loro. Per verità in persona idiota, che niuna cognizione avesse delle frasi della Scrittura, nè delle dottrine di S. Agostino, così fatte espressioni considerate da se, e disunite dal corpo e di S. Agostino, e della Scrittura, potrebbero partorir dell' ombra: ma non ne possono partorir mai in chi S. Agostino, e la Scrittura non in un luogo solo ma in tutti abbia letto. Dov' egli tratta di proposito del citato Salmo, a quel passo degli Egizj scrive così. *E' dunque da intender forse, o da credere, che Dio rivolga il cuor dell' uomo a peccare? chi lo dirà mai? sarà dunque di peccati così gravi autore Iddio, che nè pur di leggerissimi dee mai crederli autore?* Suol notare qual maraviglia, che Iddio, il quale autor è delle cose tutte, con tutto ciò non sia autor del male. E' singolarmente osservabile dove insegna, come a peccare non siamo ajutati da Dio. Non già perchè il fisico di qualunque operazione possa seguir mai senza l' influenza uni-

Epist. 217. n. 8. Ita fit ut neque Fideles fiant nisi libero arbitrio, & tamen illius gratia Fideles fiant, qui eorum a potestate tenebrarum liberavit arbitrium.

De don. perf. n. 37. Numquid ideo negandum est, quod apertum est, quia comprehendendi non potest quod occultum est?

De grat. & lib. ar. n. 41. raciat inclinari, vel ad beneficia quibusdam prestanda, vel ad poenas quibusdam ingerendas.

In hoc peccatum iudicio suo iusto, & occulto inclinavit.

Pl. 104. 25. Convertit cor eorum, ut adirent populum ejus, & dolum facerent in servos ejus.

Rom. I. 26. Tradidit illos Deus in desideria &c.

I. Thess. 2. 10. Mittet illis Deus operationem erroris, ut credant mendacio.

n. 43. Ad inclinandas eorum voluntates quocumque voluerit, sive ad bona pro sua misericordia, sive ad mala pro meritis eorum.

in Pl. 104. n. 17. Numquid intelligendum est, vel credendum, quod Deus cor hominis ad facienda peccata convertat? &c. quis hoc dixerit? numquid ergo istorum tam gravium peccatorum auctor est Deus, qui nullius vel levissimi peccati auctor credendus est?

De qu. 83. qu. 20. Mali auctor non est, qui omnium quæ sunt, auctor est.

De pecc. mer. l. 2. n. 5. Ad peccandum namque non adjuvamus a Deo: iusta autem agere, vel iustitiæ præceptum omni ex parte implere non possumus, nisi adjuvemur a Deo.

universale del Motor supremo; ma perchè il morale delle umane azioni dipende dall'elezione della volontà; e il determinarsi vien da Dio e dall'uomo s'è al bene, e vien solamente dall'uomo s'è al male. Perciò il Santo: *a peccare non siamo aiutati da Dio; ma operar giustamente, e adempiere per ogni parte il precetto della Giustizia, non possiamo senza essere aiutati da Dio.* Ecco però come quando dice in quest' unici paragrafi S. Agostino, che Dio inclina al male, non può mai intendersi tal detto in senso contrario alla sua perpetua dottrina, e non può mai altramente intendersi che nel senso della Scrittura medesima, al frateggiar della quale si uniforma. Ci sarà anima così scelerata, che asserisca Dio ingannatore, e corruttore degli animi, perchè ei dice nella Scrittura, *Io sedussi quel Profeta, Io mandai l'errore, e altre simili?* non abbiain noi veduto ne' primi libri, come queste sono maniere orientali, e antiche di favellare, e che tanto si verifica che Dio inganni, e che acciechi, come che s'attristi, e si penta, i quali modi son parimente usati nella Scrittura? Ora coll' istessa idea, e seguendo un tal' uso di parlare disse qui S. Agostino ancora, che Dio inclina al male; ma apparisce il suo intendimento dove dichiara, che quando si legge nelle Bibbia il Signor vi tenta, va inteso permette il Signore che siate tentati; e che il tradidit di S. Paolo vuol dire lasciò, e che ci lascia non forzando, ma abbandonando; e in questo libro medesimo, che quando si legge, *Indurai Faraone, non bisogna credere annullato l'arbitrio; e non bisogna per questo intendere, che non indurasse il suo cuore Faraon medesimo.* Ma si esamini il contesto de' medesimi passi, che opposti vengono. Dove dice, che Dio inclinò per giusto giudizio a tal peccato, colui, che maledisse, chi non vede che vuol dire: permise ch'ei s'inclinasse? poichè parla così. *L'empio figlio di Gemini non malediceva per sua volontà il Re Davide? e pure che disse Davide? lasciategli fare, perchè Dio gli ha detto di maledire. Come vada inteso, che Dio lo disse, chi è sapiente lo capirà: perchè nol disse ordinando, che in tal caso si loderebbe la sua ubbidienza, là dove ne fu punito come di peccato; ma per giusto ed occulto suo giudizio inclinò, cioè non impedì che colui inclinasse a tal peccato la volontà, ch'era per suo proprio vizio cattiva. Il rivolgersi al male della volontà nasce dall'esser cattiva, e tale era per suo proprio vizio.* Non è in questo medesimo libro, che disse Agostino, non dover mai chi pecca accagionar Dio, ma se stesso?

8. Potrebbe offervare per soprappiù l'occasione, e l'intento del mettere insieme que' luoghi di Scrittura. Nella disputa con Giuliano intorno alla Concupi-

Dequ. 83. q. 60. Scriptum est Tentat vos Dominus &c. Tentat pro eo positum est, quod tentari finit. Deut XIII. 3.

Exp. quar. prop. n. 5. Tradidit intelligitur dimisit.

Serm. 57. n. 8. Tradidit non cogendo, sed deferendo.

De gr. & lib. arb. n. 45. Nec ideo auferatis a Pharaone liberum arbitrium, non enim propterea ipse Pharaon non induravit cor suum,

n. 41. Numquid non sua voluntate homo improbus filius Gemini maledicebat regi Davide? & tamen quid ait David &c. Dominus dixit illi maledicere.

Quomodo dixerit &c. quis sapiens intelliget? non enim iubendo dixit, ubi obedientia laudaretur, sed quod ejus voluntatem proprio vitio suo malam in hoc peccatum judicio suo iusto & occulto inclinavit, ideo dictum est, Dixit ei Dominus.

n. 4. Nemo Deum causetur in corde suo, sed sibi imputet quisque cum peccat.

eupiscenza avea scritto il Santo, come peccati si danno, i quali d' altri peccati son pena. Rideasi di ciò l' avversario, affermando non poterli dar mai peccato, che sia pena di peccato. Per confonderlo osservò Agostino, come in tutti que' luoghi, dove si usano quelle forti espressioni nella Scrittura, si tratta sempre di peccatori, e di peccatori grandi, a' quali però in pena de' lor delitti non concesse Iddio ulterior grazia; onde abbandonati a se stessi caddero in altri, e in maggior peccati, da' quali poi cavò Iddio altri beni. Nel paragrafo medesimo, dove que' detti si hanno, professa egli, che alcuni peccati sono anche d' altri peccati castigo. Però per gli Egizj soprammentovati dice il nostro Dottore, che Dio non pervertì il lor cuore, ma pervertito già spontaneamente, si rivolse all' odio del suo popolo, per servirsi di quel male a bene. Così dell' esser gl' Idolatri consegnati, o sia lasciati da Dio a' desiderj del lor cuore, disse a Giuliano: quì ben vedi palesata senza ambiguità alcuna la ragione, per cui consegnati furono. Ecco adunque, che non si tratta qui di persone, quali per quell' operar di Dio nelle volontà divenisser cattive, ma di persone, ch' erano già per se, e per mera lor colpa cattive, quali però in quell' operar di Dio con tali espressioni indicato; ebbero il castigo d'esser lasciate a se stesse, e di diventarne ancora più. Iddio non fa le volontà cattive, ma si serve di esse come gli piace. E' dunque vero, che l' uomo lasciato in preda a' suoi desiderj, e abbandonato da Dio cede, consente, resta vinto, vien preso, vien posseduto; ma è vero ancora, che di tutto questo primo autor fu egli stesso, perchè il peccato susseguente del precedente è castigo. Non si tratta di positiva influenza, ma di sottrazione da color meritata di Grazia; abbandonati, perchè abbandonarono. Abbiati per fermo in somma; che precedette sempre qualche cosa, per la quale Iddio giustamente irato gli privasse del suo lume; e sopra tutto stia fisso nel cuore, che non è ingiustizia in Dio, e che quando udiamo aver Dio sedotto, e indurato precedette sempre quella malizia, che da lui non fu fatta.

IV. Dopo la trasmissione di questo libro seppe Agostino, come dalle sue Retrattazioni abbiamo, che ci era nell'istesso Monastero, chi malamente argomentando professava, se la Grazia è necessaria, e gratuita, come in detto libro si mostra, inutili esser' adunque le riprensioni a chi non eseguisce i precetti, ma doverli solamente far orazione, affinché Iddio grazia di eseguirgli conceda. Conobbe il Santo Pelagiani, o Semipelagiani esser questi, i quali col pretesto di tale assurda conseguenza volean sostenere, che ammessa la necessità, e l'indipendenza della prima Grazia il libero arbitrio perisca. Per

Con. Jul. l. 3. n. 10. Esse nonnulla peccata, quae poenae sint etiam peccatorum.

n. 36. Affirmans nullo modo esse posse aliquid, quod & peccatum sit, & poena peccati.

De grat. & lib. ar. n. 41. Nam invenimus aliqua peccata etiam poenas esse aliorum peccatorum.

in Psal. 104. num. 17. Non enim rectum cor pervertit, sed sponte perversum ad odium populi, ubi (L. ut) eo malo bene uteretur, convertitur.

n. 10. Tradidit illos Deus in desideria cordis eorum &c. Et hic utique vides causam, propter quam traditi sunt, sine ulla ambiguitate monstratam.

n. 15. Qui non facit voluntates malas, sed utitur eis ut voluerit.

n. 12. Cum ergo dicitur homo traditus fuisse, inde fit reus, quia desertus a Deo credit eis, atque consentit, vincitur, capitur, trahitur, possidetur &c. & fit eis peccatum consequens praecedentis poena peccati.

in Ps. 77. n. 30. Praecessit enim aliquid, unde Deus iustissime iratus ab eis suum lumen auferret.

De gr. & lib. arb. n. 43. Fixum enim debuit esse, & immobile in corde vestro, quia non est iniquitas apud Deum. Nolite dubitare praecessisse mala merita eorum, quorum malitiam non ipse fecit.

Retr. l. 2. c. ult. Neminem esse corripiendum si praecepta non facit, sed pro illo ut faciat tantummodo orandum.

De Correp. & Grat.

De corr. & gr. n. 2. Liberum itaq; arbitrium & ad malum, & ad bonum faciendum confitendum est nos habere &c. in bono autem liber esse nulus potest, nisi fuerit liberatus ab eo &c. Nec ita ut cum quisque fuerit a peccati damnatione liberatus, jam non indigeat sui liberatoris auxilio, sed ita potius, ut ab illo audiens, *Sine me nihil potestis facere*, dicat ei & ipse, *Adiutor meus esio, ne derelinquas me.*

Quæ sine dubio vera, & Prophetica, & Apostolica, & Catholica fides est &c.

n. 4. Aguntur enim ut agant, non ut ipsi nihil agant.

Quando autem non agunt &c. sive non ex charitate faciendo, orent, ut quod nondum habent accipiant.

n. 5. In correptione cognosce tuo te vitio non habere.

n. 6. Quæ præcepta eius sunt &c. Recte corripieret, si eam mea culpa non haberem &c. Cum vero & ipsa voluntas a Domino præparetur &c. non potius ipsum rogas, ut in me operetur & velle?

Epist. 216. n. 5. In mea est potestate ut faciam bonum.

De corr. & gr. n. 7. Ideo corripendus est, ut faciat ipse pro se.

Dolor quippe ille, quo sibi displicet quando sentit correptionis aculeam, excitat eum in maiorem orationis affectum.

fargli di tanto error ravvedere, scrisse il libro della Riprensione, e della Grazia; intento adunque, e fine del quale altro non è, che di mostrare intatto l'arbitrio, benchè necessaria sia la preveniente Grazia, e gratuita. Questo solo ci può già render certi, come va direttamente contra il sentimento di S. Agostino, chi dell'autorità di questo libro contra la libertà dell'arbitrio si vale.

Principia dall'insegnare, che confessar dobbiamo aver noi arbitrio libero, e per far male, e per far bene. Chi pianta un tal fondamento, può crederci scriva contra la piena libertà dell'arbitrio? Segue, che però per far bene, uomo non può esser libero, se non è liberato. In oltre, che dopo esser liberato dal dominio della colpa, non è già senza bisogno ancora dell'aiuto del suo liberatore, ma sapendo ch'ei disse, senza di me non potete far nulla, gli dica ancora, *Sii mio adiutore, non mi abbandonare.* Di nuovo apparisce, com'egli tenne, poter ciascun di noi per virtù del libero arbitrio ugualmente appigliarsi al bene, e al male; ma con questo, che il male ognun lo può da se, e il ben meritorio unicamente in virtù della grazia di Cristo, la qual ci mette in tal libertà: non però in modo che bisogno non ci resti poi di essa, essendo necessario ancora, che in tutti gli atti buoni, quali per noi si fanno, cooperando aiuti, ed aiutando faccia, che noi facciamo. Da questo fondamento che egli chiama *fede vera, profetica, apostolica, e cattolica* deesi prender norma per ben intendere tutto il Trattato.

Ci ammaestra adunque, come per la Grazia gli uomini son mossi acciocchè operino, ma non in modo ch'essi non operino altreri, e dice, che quando non operano, ovvero non operan per motivo di Carità, debbon far orazione per ottenere ciò, che ancor non hanno. Poston dunque secondo lui anche dopo la Grazia non operare; e chi non ha la Carità, ha però facoltà di far orazione per ottenerla. Insegna ancora, che può ciascheduno conoscer per la riprensione, come ciò che non ha, gli manca per sua colpa.

2. Opponeano i Pelagiani. Giustamente sarei ripreso, se la carità per cui s'adempono i precetti, mi mancasse per mio difetto, ma se la volontà si prepara dal Signore, perchè mi riprendi? perchè non prieghi più tosto lui, acciocchè operi in me il volere? Si riconosce come que' Monaci nè pur voleano umiliarsi davanti a Dio e cooperare alla Grazia che aveano, pregando; secondo il principio espresso dal lor Superiore Valentino: *è in mio potere il far bene.* Risponde adunque Agostino, che non altri solamente, ma il traviato medesimo dee pregare Iddio; anzi che il primo beneficio, della riprensione esser dee d'ecceitarlo a far orazione. Che potrebbe Iddio veramente

con

con l'occultissima, e potentissima forza della sua medicina condurre a penitenza anche senza riprension d' uomini, ma non per questo deesi tralasciar di riprendere: siccome il Salvatore riguardò Pietro, e lo fece piangere senza che alcun pregasse per lui, e non per questo dobbiam lasciar di pregare per chi travia.

2. Insistean essi: come dobbiamo ubbidire a Dio, se tal' ubbidienza è suo dono, e noi non l'abbiam ricevuto? Ben sappiamo insegnar cento volte Agostino, che ogn' atto buono ed è dono di Dio, ed è parto del libero arbitrio, e che in ogni buona operazione non opera mai nè l'uomo solo nè la Grazia sola. Abbiám veduto altresì, com' egli con tutto ciò attribuisce spesso il bene a Dio solo, siccome a quello, che ci ha dato tutto, e il quale eziandio a riguardo della Grazia prima, senza di cui nulla può far l'uomo, vi ha la maggior parte. Ora i Pelagiani a queste espressioni sole maliziosamente attaccandosi, quasi avessero escluso dall' operar nostro il libero arbitrio, facean la guerra, e nel farla supponean sempre, che non avesser gli uomini peccato originale, nè concupiscenza. Rispond' egli adunque, che se chi mal vive, non ha il battesimo, debb' esser ripreso, perchè dalla riprensione volontà d' esser rigenerato gli nasce, se però il ripreso è figliuolo della promessa, e se con la riprensione s' accorderà l' ispirazione al di dentro. Ma se il malvivente fu già rigenerato, e giustificato, e per sua mala volontà ricadendo, la ricevuta grazia di Dio col suo libero arbitrio nel male perdette, forse per la riprensione ritornerà a buona vita, o a migliore. Dove pur mostra, che dalla volontà ancora dipende il fatto, e che la Grazia dalla perversità dell' uomo contrastata esser può, e resa inutile.

4. Passavano avanti con l' obiezione. Benchè avessi ricevuta la Fede, che giova, se non riceverò la perseveranza, qual secondo voi è dono di Dio parimente? Afferma qui S. Agostino, ch' error sarebbe senza dubbio il dire, esser essa dell' uomo talmente, che non gli venga da Dio: ciò non ostante giuste sono le riprensioni, poichè fu per propria volontà, s' altri mutò la vita buona in cattiva, talchè se continuerà, giustamente ancora sarà dannato. Se non varrà la scusa di non avere udito il Vangelo, quanto meno di chi non perseverò in esso? poichè la scusa di chi non udì pare assai più giusta di quella di coloro, che dicono, non ci fu data la perseveranza; mentre a questi può dirsi: o uomo, in ciò che hai udito, e abbracciato, perseverasti se volesti. Aggiunge, che chi non udì l' Evangelio, ovvero uditolo non ricevè la perseveranza; o chi non volle credere, o non potè per l' età infantile, e morì senza battesimo; questi non sono da quella massa separati, per cui a cagion d' uno andammo in condan-

T t

na tut.

n. 8. Quamvis non negetur Deus posse quem velit etiam nullo homine corripiente corrigen.

n. 8. Quid facimus qui non accepimus &c. quia utique ipsa obedientia munus ejus est &c.

De gr. & lib. arb. n. 7. Et Dei donum est, & liberum arbitrium.

n. 12. Nec gratia Dei sola, neq. ipse solus.

n. 8. Ut ex dolore correptionis voluntas regenerationis oriatur: si tamen qui corripitur filius est promissionis &c.

Si autem jam regeneratus, & justificatus in malam vitam sua voluntate relabitur, quia acceptam gratiam Dei suo in malum libero amittit arbitrio.

n. 10. Sic esse hominis, ut ei non sit ex Deo

n. 11. Ex bona quippe in malam vitam sua voluntate mutati sunt &c.

Etiam divina in æternum damnatione sunt digni.

Justior enim videtur excusatio dicentium, non accepimus audientiam, quam dicentium, non accepimus perseverantiam, quoniam potest dici: o homo in eo, quod audieras, & tenueras, perseverares si velles.

n. 12. Non sunt ab illa consperione discreti quam constat esse damnatam, euntibus omnibus ex uno in condemnationem.

n. 13. Quicumque ergo ab illa originali damnatione illa divinae gratiae largitate discreti sunt.

accepta gratia.

Per electionem gratiae, non praecedentium meritorum suorum, quia gratia illis est omne meritum.

n. 14. Quia secundum propositum vocati sunt, propositum autem non suum sed Dei.

Illi ergo electi sunt secundum propositum vocati, qui etiam praedestinati, atque praefecti.

Electi autem sunt ad regnandum cum Christo: non quomodo electus est Judas ad opus cui congruebat. Ab illo quippe electus est, qui novit bene uti etiam malis.

n. 16. Horum fides, quae per dilectionem operatur, profecto aut omnino non deficit &c. Non enim sunt a massa illa perditionis praescientia Dei, & praedestinatione discreti.

Aut si qui sunt quorum deficit, reparatur antequam vita ista finiatur.

n. 17. Cur eis Deus perseverantiam non dederit, quibus eam, qua Christiane viverent, dilectionem dedit.

na tutti: Dopo di che gli altri separati vengono non per meriti loro, ma per grazia del Mediatore; cioè giustificati gratuitamente nel sangue del secondo Adamo.

5. Avendo ragionato della Grazia, che dalla massa distingue, e insieme della perseveranza finale, che con la Gloria è connessa, entra insensibilmente nell'una Predestinazione, e nell'altra, sentimenti adducendo, alcuni de' quali all'una, ed altri si riferiscono all'altra. Dice, che chiunque con tal liberalità di Grazia, cioè con quella, in cui anche la final perseveranza s'inchiede, dall'original condanna vien tratto fuori, non v'ha dubbio, che ode, crede, persevera, e se trascorre, ritorna; ed alcuni ancora riscuote la Grazia, con la morte son sottratti a pericoli di vita; tutto ciò per elezion di Grazia non mai di precedenti meriti, altro merito non avendo essi se non la Grazia stessa; il che alla morte mandata da Dio subito dopo il battesimo si riferisce. Cotești son vasi di misericordia, eletti avanti la costituzion del Mondo secondo il proposito, qual' espressione dichiara anche qui significare, come furon chiamati secondo la volontà di Dio stesso, e non per loro propria; il che vien' a dire gratuitamente, e non per merito alcuno. Ma perchè la predestinazione alla final perseveranza, e quella alla gloria, in chiunque sia, vanno inseparabilmente congiunte, però dice, che de' così fatti niun perisce, onde non v'ha dubbio, che persevera infallibilmente chi alla Gloria è predestinato: ma bisogna distinguer bene l'infallibilità dalla necessità. Tocca poi della predestinazione alla Gloria, per venir mentova a nel passo dell'Apostolo quivi addotto, e soggiunge, che eletti sono i chiamati secondo il proposito, i quali sono ancora predestinati; e presaputi, qual prescienza ricordata dice, che furono eletti a regnar con Cristo, e non furon già eletti come Giuda, del quale preveduta da Dio l'iniqua volontà, fu eletto solamente a un ufficio, che gli si adattava, e vi fu eletto in quanto Dio sa servirsi in bene anche de' cattivi. Conferma tutto ciò con asserire, che la Fede de' i veramente eletti opera per amore, e però non manca, là dove quelli che perseverar non debbono, benchè abbian la Fede, non son veramente dalla massa di perdizione separati per prescienza, e per predestinazione. E quando dice, che se di quelli alcun manca, prima che termini la vita, si rimette, dice quello che certamente avviene, ma non per necessità, che l'arbitrio offenda.

6. Passa poi a proporsi difficoltà. Perchè non diede Iddio la perseveranza, cui per viver cristianamente diede la Carità? Par che qui intenda del procrastinar il peccatore più o meno, e del mandar la morte quando vivea cristianamente, o, dopo che è caduto in peccato: però non in altro modo potea ripon-

spondere; se non con esclamare, o profondità! E poi ch'è voleano i Pelagiani, che tal Grazia dipendesse come l'altre da nostri meriti, e quindi principalmente avean desunta l'obiezione, bisogna avvertire, come qui erravano doppiamente; essendo che l'aver perseverato fino al fine, dipende dall'esser colti dalla morte in buon punto, la qual cosa è putamente in man di Dio: Dice qui *se tu confessi esser dono di Dio il perseverar nel bene fino al fine, perchè tal dono consegua questi, e non consegua quegli, mi penso che tu al par di me l'ignori, e che negl'imperscrutabili suoi giudizi penetrar non possiamo ne l'un nè l'altro*. Contra i Pelagiani, i quali anche il continuar nel bene ascriveano all'umana volontà sola, e non a dono di Dio, sta il detto del Salvatore, *Ho pregato per te, o Pietro, acciocchè la tua Fede non manchi*: onde Agostino: *oscurai tu dire, che pregando Cristo, acciocchè la fede di Pietro non mancasse, fosse essa per mancare per volontà di Pietro? quasi Pietro fosse per voler mai diversamente da quel che Cristo pregò che volesse*. Non potrebbe esser vana la preghiera di Cristo, stante che si prepara la volontà dal Signore. Quando adunque pregò, perchè la sua Fede non mancasse, che altro pregò, se non perchè avesse volontà liberissima nella Fede, fortissima, invittissima, perseverantissima? Conferma qui S. Agostino, che il pregar Cristo per la perseveranza immancabile di Pietro, mostra la necessità del divino ajuto, e come perchè la conseguisse, pregò, che avesse volontà fortissima, ed invittissima; qual però per non lasciar luogo ad equivoci esprime, ch'era nell'istesso tempo liberissima. In fatti dice bensì, che Pietro non avrebbe mai voluto altramente, ma non già che non avesse potuto volere; onde specialissima Grazia la tiene, ma non costringente. Perciò soggiunge: *ecco come va difesa la libertà del volere; secondo la Grazia, non contra di essa: essendo che dalla volontà non si consegue in virtù dell'arbitrio la Grazia (come pretendeano i Pelagiani) ma all'incontro si consegue per la Grazia la libertà: e per essa acquista un perpetuo diletto nel continuare, e una insuperabil forza: cioè tale, che non possa da eterna forza esser superata, purchè persista nel volere, onde ha detto qui di S. Pietro stesso, che la sua Fede sarebbe perita, se fosse mancata la volontà e continuerebbe, se la sua volontà durasse*. Parrebbe che con la perpetuità, qual precede, legasse meglio il legger qui *inseparabilem*.

7. Continua l'Autore mostrando, per mero beneplacito di Dio arrivar la morte, quand'altri è in grazia, con l'esempio de' bambini, un de' quali senza suo merito ottien di morire col battesimo, e un altro no. Va ripetendo le cose dette, e tra queste. *Siccome son forzati (i Pelagiani) a confessare esser dono di Dio, che l'uomo finisca questa vita prima d'esser*

T. 2

muta.

n. 17. Si ergo confiteris donum Dei esse perseverare in bono usque in finem, cur hoc donum ille accipiat, ille non accipiat, puto quod necum pariter nescis &c.

Non Deo donante si perseveret, sed humana voluntate faciente.

Rogavi pro te, Petre, ne deficiat fides tua. An audebis dicere, etiam rogante Christo ne deficeret fides Petri, defecturam fuisset si Petrus eam deficere voluisset &c. quasi aliud Petrus ullo modo vellet, quam pro illo Christus rogasset ut vellet.

Sed quia preparatur voluntas a Domino, ideo pro illo Christi non potest esse inanis oratio. Quando rogavit ergo ne fides ejus deficeret, quid aliud rogavit, nisi ut haberet in fide liberissimam, fortissimam, invictissimam, perseverantissimam voluntatem?

Ecce quemadmodum secundum gratiam Dei non contra eam libertas defenditur voluntatis.

Voluntas quippe humana non libertate consequitur gratiam, sed gratia potius libertatem, &c. ut perseveret delectabilem perpetuitatem, & insuperabilem fortitudinem. Forte inseparabilem.

n. 17. Tunc fuisse perituram fidem Petri, si ea, qua ad eam erat, voluntas ipsa deficeret, & permanerem, si eadem voluntas maneret.

n. 19. Sicut ergo coguntur fateri donum Dei esse, ut finiat homo vitam istam ante-

quam ex bono mutemur in malum; cur autem aliis donetur, aliis non donetur, ignorant; ita donum Dei esse in bono perseverantiam &c.

n. 20. Sed quoniam victuri sunt impii, & in eadem impietate morituri, non eos dicit filios Dei præscientia Dei.

n. 23. Quicumque ergo in Dei providentissima dispositione præciti; prædestinati; vocati, iustificati, glorificati sunt.

n. 25. Nemo ergo dicat non corripendum esse qui exorbitat &c.

26. Hinc exoritur illa quaestio &c.

Neque enim dici potest, ideo non accepisse, quia non est discretus a massa perditionis &c.

n. 27. Ut in ea prius ostenderet, quid posset eorum liberum arbitrium &c.

Per ipsum liberum arbitrium in veritate steterunt.

n. 28. In quo statu recto & sine vitio, si per ipsum liberum arbitrium manere voluisset &c.

mutato di buono in cattivo; e perchè ciò ad alcuni si doni, e ad altri non si doni, non fanno; così forza è che confessino esser dono di Dio la perseveranza nel bene. Nè ci muova, che ad alcuni benchè Fedeli non si dà tal perseveranza, perchè non sono de i veri predestinati, nè di quelli che piamente vivono, e però son detti figliuoli di Dio; ma sì di quelli, i quali poichè son per vivere empivamente, e nell' istessa empietà per morire, la divina prescienza non gli chiama figliuoli di Dio. Coloro però, che per la disposizione della Provvidenza son presaputi, predestinati, chiamati, giustificati, glorificati, non periranno certamente già mai. Conchiude, doverli assolutamente riprender chi esorbita, e sperarne frutto, senza lasciare imbrogliar la mente dal pensare alla predestinazione.

V. Incomincia qui una quistion di traverso; la qual se bene poco importante alla sostanza del dogma, e consistate in sottigliezze, e speculazioni; si è resa grandemente famosa; sì per l'abuso, che ne' moderni tempi altri ha voluto fare d'alcune espressioni usate in essa dal nostro Santo; e sì perchè i viluppi, che dall'argomentazione, e dalle risposte son nati, ovvero altri ha saputo tessere, e' è chi gli crede non per anco a bastanza dichiarati, e disciolti. Il non veder noi tutti i sospetti degli avversarij, a' quali il nostro Autore va rispondendo, cagiona in gran parte l'oscurità di questo libro, e il parer talvolta che si trapassi d'un punto in altro. Ma non bisogna mai fissarsi talmente ne' passi, qualiesaltano santamente la Grazia, che si perda la memoria dei premissi in questo libro stesso, per assicurar da ogni obiezione la libertà d'indifferenza, e l'arbitrio. Prefero i Pelagiani ad argomentare con una parità defunta dal primo padre. Adamo, diceano, fu creato giusto, ma non perseverò; e ciò secondo voi perchè non ebbe la grazia della perseveranza. In che peccò egli adunque? poichè non si può riserire il suo mancar di tal grazia all'origine viziata, e alla massa di perdizione, che ancor non v'era. Voleano inferir con questo, che il continuar nel bene vien dalla sola volontà, e non da Dio; e ciò così ora in noi, come già in Adamo. S. Agostino si fa prima a considerare, che il sommo Iddio talmente ordinò la condotta degli Angeli, e dell'uomo, che ne apparisse prima il poter dell'arbitrio, indi il poter della Grazia. Molti degli Angeli per l'arbitrio, caddero, e molti per lo stesso libero arbitrio stettero nella verità. Così il prim' uomo, se col libero arbitrio medesimo avesse voluto persistere nel bene, non sarebbe in tanta miseria caduto. Dove non bisogna pensare, che S. Agostino attribuendo qui il persistere all'arbitrio senza far menzion della Grazia, non intenda; che Grazia anche in Adamo non si richiedesse,

dette; ma all' istesso modo ragionar conviene, quando tutto attribuisce alla Grazia senza far menzion dell' arbitrio.

Obiettando adunque gli Adrumetini non avere Adamo avuto bisogno di Grazia, e però nè pur noi averne bisogno, risponde: *Adamo adunque non ebbe grazia? anzi ei l' ebbe grande, ma differente. Egli non avea bisogno di quell' ajuto, quale implorava in questa vita anche i buoni, quando dicono, Veggo un' altra legge nelle mie membra, che ripugna a quella della mia mente. Quinci è, che i suoi discendenti di Grazia non più felice, ma più forte abbisognano; e l' ottengono, perchè avendo a tal fine, come abbiamo in S. Paolo, il clementissimo Iddio dato per noi tutti il proprio Figliuolo, come diremo, che con esso tutte le cose non ci donasse?*

2. Per interamente annullare le difficoltà di questi paragrafi, verremo ordinatamente, e fedelmente proponendo quanto si trova in essi di oscuro, e a prima apparenza di poco favorevole alla dottrina cattolica. Il prim' uomo tal Grazia non ebbe, che con essa non volesse mai esser cattivo, ma tale, che non fosse mai cattivo, se persistere volesse; e tale, che senza di essa, benchè avesse libero arbitrio, non potesse esser buono, ma potesse però abbandonarla per virtù di esso. Quinci fu che prevencò: abbandonò, e fu abbandonato; perchè il suo adiutorio non era tale, che operasse il suo volere. Per la qual cosa più potente asserisce essere la Grazia, che a noi si dà nel secondo Adamo, cioè in Cristo; mentre per quella prima si fa che l' uomo sia giusto se vuole; ma per questa seconda si fa che voglia in modo, che la Concupiscenza della carne ne resti vinta. In somma per questa si opera che voglia. Allora dunque potea l' uomo perseverar volendo, perchè non mancava di ajuto tale, che lo facesse potere: per lo che sua colpa fu, se non perseverò, e suo merito sarebbe stato perseverando; siccome negli Angeli avvenne, altri de' quali per loro arbitrio caddero, ed altri per l' istesso libero arbitrio stettero forti, e mercede ottennero. Se Adamo, e gli Angeli di tale adiutorio fossero stati privi, non sarebbero caduti per loro colpa, quell' adiutorio mancando, senza di cui persistere non poteano nel bene. Ma al presente quello, a' quali tale adiutorio manca, è in pena del peccato; e cui si concede, per grazia è, non per debito: ma si concede in virtù di Gesù Cristo, tanto più ampiamente, e di tanta forza, che per esso non solamente possiamo, ma ciò che possiamo, vogliamo ancora. Accenna altresì, come in Adamo l' arbitrio era cori libero, che poteva volere il bene, e il male.

3. Tocca poi, che bisogna, come cose molto differenti, distinguere il poter non peccare, e il non poter peccare. La prima libertà si costituiva dal primo, l' altri.

n. 29. Quid ergo Adam non habuit gratiam? immo vero habuit magnam sed disparem &c. Ille non opus habebat eo adiutorio, quod implorant isti cum dicunt, Video aliam legem in membris meis &c.

n. 30. Etsi non latiore nunc, verumtamen potentiore gratia indigent isti.

n. 30. Pro nobis omnibus tradidit illum, quomodo non & cum illo omnia nobis donavit.

n. 31. Istam gratiam non habuit homo primus, quia nunquam vellet esse malus, sed sane habuit, in qua si permanere vellet, nunquam malus esset; & sine qua etiam cum libero arbitrio bonus esse non posset, sed eam tamen per liberum arbitrium deferere posset.

Deferuit, & desertus &c.
Non quo fieret ut vellet.
Sed hac potentior est in secundo Adam: Prima est enim, qua fit ut habeat homo iustitiam si velit: secunda ergo plus potest, qua etiam fit ut velit &c.

Voluntate spiritus vincat &c. etiam efficiatur, ut velit.

n. 32. Posset ergo permanere si vellet, quia non deorat adiutorium per quod posset.

Cadentibus aliis per liberum arbitrium, per idem liberum arbitrium steterunt ipsi &c.

Non utique sua culpa cecidissent; adiutorium quippe defuisset, sine quo manere non possent. Nunc autem quibus deest tale adiutorium, iam poena peccati est: quibus autem datur, secundum gratiam datur, non secundum debitum: & tanto amplius datur &c.

Verum etiam velle quod possumus &c.

Quod tunc ita liberum erat, ut bene vellet posset, & male.

n. 33. Posse non peccare, & non posse peccare: Prima ergo libertas, voluntatis erat posse non peccare, non ista est multo maior non posse peccare.

Prima erat perseverantiae potestas, bonum posse non deserere, novissima erit felicitas perseverantiae, bonum non posse deserere.

n. 34. Itemque ipsa adiutoria distinguenda sunt. Aliud est adiutorium, sine quo aliquid non fit, & aliud est adiutorium, quo aliquid fit &c.

At vero beatitudine quam non habet homo, cum data fuerit, continuo fit beatus. Adiutorium est enim non solum sine quo non fit, verum etiam quo fit propter quod datur.

Primo datum est adiutorium perseverantiae, non quo fieret ut perseveraret, sed sine quo per liberum arbitrium perseverare non posset. Nunc vero sanctis in regnum Dei praedestinatis non tale adiutorium perseverantiae datur, sed tale ut eis perseverantia donetur.

Pro his igitur interpellante Christo, ne deficiat fides eorum, sine dubio non deficiet usque in finem.

n. 35. Liberati enim a peccato servi facti sunt iustitiae, in qua stabunt usque in finem, donante sibi illo perseverantia, qui eos praecivavit, & praedestinavit &c.

n. 36. Neque enim propterea eos promissit Abraham, quia praecivavit a se ipsis bonos futuros.

Ipsae igitur eos facit perseverare in bono, qui facit esse bonos.

n. 37. Ejus voluntas, quae sine ullo fuerat instituta peccato, & nihil illi ex ipso concupiscentialiter resistebat, ut digne tantae benevivendi facilitati perseverandi committeretur arbitrium.

Nunc vero postea quam esset illa magna peccati merito amissa libertas, etiam cum majoribus donis adjuvanda remansit infirmitas. Placuit enim Deo, quo maxime humanae superbiam praesumptionis exstingueret, ut non gloriaretur &c.

n. 38. Ac per hoc nec de ipsa perseverantia boni voluit Deus sanctos suos in viribus suis, sed in ipso gloriari, qui eis non solum erat adiutorium, quod primo homini dedit sine quo non possint perseverare si velint, sed in eis etiam operatur & velle &c. & possibilitas, & voluntas divinae gratiae largitate donetur.

Inter tot & tantas tentationes infirmitate sua voluntas ipsa succumberet, & ideo perseverare non possent, quia deficientes infirmitate nec vellent, aut non ita vellent infirmitate voluntatis, ut possent. Subventum est igitur infirmitati voluntatis humanae, ut divina gratia indeclinabiliter, & inseparabiliter ageretur, & ideo quamvis infirma, non tamen dederet, neque adverteret aliqua

l'ultima che sarà ne' beati, e sarà molto più perfetta, si costituirà dall'ultimo. Così la prima perseveranza consisteva in poter non lasciare il bene, l'ultima consisteva felicemente in non poterlo lasciare. Convenne parimente distinguere gli aiuti. Altro è quello, senza cui non si fa, ed altro è quello col qual si fa. Per esempio di quello senza cui non si fa, dà l'alimento senza del qual non si vive, ma che non basta per farci vivere. Per esempio di quello con cui, e per cui si fa, dà la beatitudine rispetto a beati, perchè data che sia, l'uomo diventa subito beato; essendo adiutorio, non solamente senza cui non si fa, ma ancora per cui si effettua quel fine per cui si dà. Al primo padre però adiutorio fu dato, non per cui perseverasse, ma senza cui con tutto il libero arbitrio perseverar non potesse. Presentemente a' buoni predestinati per grazia sua al regno di Dio, non così fatto adiutorio di perseveranza vien dato, ma tale, che la perseveranza stessa si doni. Tutto per divina grazia, non potendo quelli non perseverar sino al fine, per cui pregò Cristo, che la lor Fede non mancasse mai.

4. Quinci prende l'Autor nostro a considerare la facilità, ch'ebbe Adamo, e la difficoltà che abbiamo noi dopo la Concupiscenza, e la ribellione interna delle passioni. Con tutto ciò i buoni, e predestinati tanto son favoriti dalla Grazia, che superan tutto, perchè liberati dal peccato servono alla giustizia, nella quale persisteranno sino al fine, lor donando la perseveranza colui, che gli precede, e predestinò. Proleguisse dicendo, che non gli promise Iddio ad Abramo, per aver preveduto che doveano esser buoni da se. Anzi quegli fa che perseverino nel bene, che buoni gli fece. La volontà del primo padre costituita senza peccato alcuno, e senza contrasto di concupiscenza, avea tanta facilità di ben vivere, che potea senz'altro mettersi in sua mano l'arbitrio di perseverare. Ma ora perduta col peccato quell'intera libertà, che non avea resistenza delle passioni, convenne aiutar la debolezza nostra con maggior doni. Posti i quali ogni umana superbia va a terra, perchè l'uomo non può di cosa alcuna gloriarsi, che sia di lui.

5. Della perseveranza istessa nel bene che qui prende per continuazione, e per operar bene, non volle Iddio, che i suoi santi si glorino nelle sue forze, ma solo in lui: perchè egli aiuto lor dà, non solamente quale al prim' uomo diede, senza di cui non possano perseverar volendo, ma col quale opera ancora in essi il volere; talchè dà loro e la possibilità, e la volontà. Se in così gran debolezza fossero lasciati col solo aiuto d'Adam, fra tante, e così gravi tentazioni la volontà soccomberebbe, e perseverar non potrebbero, perchè per debolezza non vorrebbero, o per fiacchezza di volontà non talmente vorrebbero che potessero. Si è dunque sovvenuto alla debolezza

lezza dell' umana volontà, talchè dalla divina Grazia fosse inscambibilmente, e inseparabilmente mossa, e perciò benchè inferma non soccombe, nè da veruna contrarietà fosse vinta. In questo modo è avvenuto, che la volontà dell' uomo invalida e fievole nel suo piccol bene per divina virtù perseverasse, quando quella del prim' uomo robusta e sana nel suo maggior bene non perseverò. Iddio al fortissimo permise di fare ciò che volesse; agl' infermi riserò di volere per suo dono invittissimamente il bene, e di non volere invittissimamente già mai staccarsene.

VI. Ed ecco i Capitoli, ed ecco le decantate sentenze, per le quali principalmente hanno preteso prima Lutero, e Calvino, poi Gianfenio, e tutti i seguaci, del libero arbitrio nimici, ed impugnatori, del nome d' un tanto Autore di farsi scudo. Quanto a torto, e quanto fuori d' ogni ragione, vedrem fra poco. Ma osserviam prima d' altro, come costor non celano, che quando esaltano il nostro Padre, quasi l' unico di sana dottrina fra tutti, questi paragrafi appunto hanno in mira; quasi del rimanente, e quasi degli altri libri poco travagliar ci dovessimo. Or perchè pretendere, che ne' soli sopra riferiti periodi, S. Agostino parlasse rettamente della divina Grazia? mentre ne verrebbe in conseguenza, che di essa per così lungo spazio di tempo senza comprender bene la materia, avesse contra Pelagianì, e Semipelagianì disputato, e scritto? Potrebbero i sudetti periodi prevaler mai, e distruggere tutti que' precisi passi, che nel corpo di dottrina del Santo abbiamo a centinaia nel decimo libro raccolti? Non erano diretti contra Pelagianì anche que' Trattati, ne' quali insegnò, che l' uomo potrà per la Grazia adempiere i divini precetti non quando la Grazia sarà irresistibile, in quel modo che Gianfenio la vuole, ma quando ei vorrà interamente, e da vero? e che quella somma giustizia ancora, di cui non c' è forse esempio, si conseguirebbe, se tanta volontà (cioè risoluzione) ci si adoprassero, quanta per sì gran cosa richiedesi? e che a superar certe passioni ci è bisogno alle volte di tutte le forze della volontà? Ma se in questo libro stesso pianta prima per fondamento, che confessar dobbiamo aver noi arbitrio libero e per far male, e per far bene, chi crederà che sentenze adducesse poi, per le quali svanir si faccia l' arbitrio? Tutte queste considerazioni renderanno sempre presso ogn' uom ragionevole certissimo è indubitato, che gli accennati detti di S. Agostino in tutt' altro senso che contra la libertà vanno intesi. In fatti è noto come da tutti i cattolici, benchè per diverse vie, cattolicamente si spieghino.

2. La prima, e forse la più ragionevole difficoltà nasce dal dire il Santo, come peccò Adamo perchè poteva perseverar volendo, non mancando d' aiuto, per cui poteva:

vinceretur. Ita factum est, ut voluntas hominis invalida, & imbecilla in bono adhuc parvo perseveraret per virtutem Dei; cum voluntas primi hominis fortis & sana in bono amplius non perseveraverit &c. Fortissimo quippe dimisit, atque permisit facere quod vellet; infirmis servavit, ut ipso donante invictissime quod bonum est vellent, & hoc deferere invictissime nollent.

De grat. & lib. arb. n. 31. Ut possit implere divina mandata quae voluerit, cum valde perfectaeque voluerit.

De spir. & lit. n. 64. Fieret enim, si tanta voluntas adhiberetur, quanta sufficit tantae rei.

De pecc. mer. l. 2. n. 3. Ad nonnulla superanda &c. magnis aliquando, & totis viribus opus est voluntatis.

n. 2. Liberum itaque arbitrium, & ad malum & ad bonum faciendum confutendum est nos habere.

n. 32. Quia non deerat adiutorium per quod posset.

Non utique sua culpa &c. Nunc autem quibus deest tale adiutorium, iam poena peccati est.

Quibus autem datur, secundum gratiam datur, non secundum debitum.

n. 2. Verum etiam adjuvat nos, ut declinemus a malo, & faciamus bonum.
Ut bene velle possit, & male.

Con. Faust. l. 2. c. 28. Magna est itaque humana creatura, quandoquidem per eam possibilitatem instauratur, per quam si voluisset, nec cecidisset.

n. 31. Secunda ergo plus potest, qua etiam fit ut velit, & tantum velit, tantoque ardore ducatur, ut carnis voluntatem contraria concupiscentem voluntate spiritus vincat.

potèa: che se ne fosse stato privo; non sarebbe caduto per sua colpa, quell' aiuto mancando, senza di cui non potea: ma al presente per quelli, a quali tale aiuto manca, è in pena del peccato. Ma chiunque con la lettura di tutte l'opere si sarà imbevuto del suo sistema, e del suo stile, vedrà subito quanto diverso, e quanto lontano sia il senso suo. Avendo gli avversarj desunto il loro argomento da un paragone, S. Agostino in questi due Capi sempre gl'incalza anch' esso con paragoni: ma bisogna intender bene, dache veramente tali paragoni ci derivi. Nel luogo di cui trattiamo, ei paragona la giustizia ingenerata, ed originale di Adamo con l'acquistata e recuperata de' suoi discendenti. Adamo fu creato giusto, e con ciò della Grazia fu posto in possesso da Dio. Senza di questa ei non avrebbe potuto perseverar nel bene. Dopo il suo peccato nascono gli uomini in disgrazia, e d' ingiustizia originale macchiati. Ora come vengono liberati, e come giustizia acquistano? per la grazia del celeste riparatore: ma siccome di questa non gioiscono tutti ugualmente; anzi molti per l'ostinata lor resistenza ne restan privi, così è verissimo il dire, che a cui non si concede, è in pena del peccato. Dice l'istesso, e nell'istesso modo in cent'altri luoghi, come abbiain potuto molte volte osservare: niuna maraviglia farà adunque di tali parole, chi il suo linguaggio abbia appreso. Come per lo più negli altri luoghi, così segue in questo: e a quelli, cui si concede, si concede per grazia, e non per debito: ch'è il solito suo parlare, per esprimere la gratuità de' supremi doni. Non potea certamente negare in questo libro, che Dio l'aiuto suo generalmente non ci conceda; mentre nel suo principio pianta per fondamento generalmente parlando, che Dio ci aiuta per fuggire il male, e far bene. Dice quindi ancora, che l'arbitrio d' Adamo era talmente libero, che potea volere il bene, e 'l male: donde non bisogna arguire, che tal non sia il nostro ancora, il che mille volte insegna; ma s'intende ch'egli potea senza il bisogno ch'abbiam noi, che ci sia resa la potestà del ben soprannaturale dal peccato tolta. Per altro nell'istessa possibilità di Adamo ci afferma più d'una volta rimessi, il qual non sarebbe caduto, se non avesse voluto.

3. Dove distingue la grazia del primo padre, per la quale si sarebbe mantenuto giusto volendo, da quella che abbiain noi, per la quale si fa che vogliamo, paragona il Santo quella Grazia, che in Adamo non operò, con quella che in noi opera. La nostra adunque fa, quella potea fare, ma non fece. Per la nostra l'uomo talmente vuole, e tanto di carità s'infiamma, che vince con la volontà dello spirito quella della carne, e della contraria Concupiscenza: con che

con che indica il Santo l'efficacia di essa, e il sicuro effetto. Per questo dice, che con quella si potea fare, e non fare a disposizione del libero arbitrio, ma che con questa effettivamente si opera. In fatti la Grazia, che al primo padre fu data non conseguì l'effetto, perchè il di lui arbitrio si oppose, e peccò; ma quella, che a noi si dà, considerata in azione, e quando col suo aiuto l'uomo opera, o vuole il bene, non rimane mai senza effetto per certo, mentre si suppone aiutare, e produr l'effetto attualmente, e non può star insieme fare e non fare. Or consideriamo partitamente quelle espressioni, delle quali più che dell'altre vien fatto abuso.

4. Quando dice di Grazia più potente aver noi bisogno, e ottenerla noi per meriti del Salvatore, non significa, che la Grazia di Adamo il lasciasse libero, e la nostra non ci lasci, ma riguarda l'impotenza al ben soprannaturale, che senza la Grazia preveniente ci è rimasta dopo il peccato; e la quantità delle tentazioni, e la forza della Concupiscenza, niuno de' quali mali era in Adamo, e tutti i quali convien che in noi la Grazia superi, e vinca.

Quando dice, che l'adjutorio d' Adamo non era tale, che se ne producesse il suo volere, e la nostra Grazia esser tanto maggiore, che oltre al recuperare la libertà perduta, si opera per essa ancora che vogliamo, e ci si dà anche il volere, usa i soliti modi d' esprimere, che abbiám veduti tante volte, usati anche nella Scrittura, e non altro significanti, se non che Dio è la cagion prima, e suprema, e ch' ei fa che vogliamo, ma salvo sempre il potere all' opposto, e che quanto tu fai per suo dono, si dice ch' egli lo fa, stante che senza di lui tu nol faresti. Come potrebbe indicar con questo, che l' uomo perda per la presente Grazia la libertà d' indifferenza, se dice nel medesimo tempo, che il primo suo effetto è di farci recuperare quella piena libertà ch' era in Adamo, e che in pena del peccato era in parte perduta.

5. Quando parla di quell' adiutorio, che non si può rigettare, nè perdere, mentre per esso si è già conferito il tutto, per intender bene, convien avvertire, che allora parla della perseveranza; ma con avvertire insieme, come due doni diversi vengono intesi con questo nome. L' uno consiste nel continuare, ed è spezial dono, perchè è facile talvolta il far bene, ma persistere nel bene è difficile: l' altro consiste nel morire in grazia. Il primo si dinota dal nome di perseveranza, l' altro dall' aggiunto di Finitale. Si tratta del primo, quando a chi pretendea scusarsi dal mal fare dicendo, non abbiám ricevuta la perseveranza, risponde il nostro Maestro, O uomo, in ciò, ch' avrai ascoltato, e abbracciato, perseveraresti se volessi. E s' intende dell' altro, quando si dice,

Y //

che

n. 30. Potentior gratia indigent isti &c.

n. 31. Non quo fieret ut vellet;
Hæc autem tanto major est, ut parum sit homini per illam reparare perditam libertatem, nisi etiam efficiatur ut velit.
32. Verum etiam tantum ac tale sit ut velimus.

in Pl. 52. n. 5. Quod dono ipsius tu facis ille facere dicitur, quia sine illo tu non faceres.

n. 32. Ut parum sit homini recuperare perditam libertatem.

n. 11. Quare damnamur? quandoquidem perseverantiam non accepimus, quam pernamemus in bono.
Homo in eo quod audieras, & tenueras, perseverares si velles.

Bene ageres si velles :

n. 38. Ut quoniam non perseverabunt, nisi possint, & velint.

n. 15. Quam fortis autem perseverantia usque in finem munus acceperint, sequatur, & dicant, *Quis non separabit &c.*

16. Aut si qui sint, quorum deficit, reparatur antequam ista vita finiatur, & deleta, quæ intervenerat, iniquitate usque in finem perseverantia deputatur.

n. 26. Quæritur enim a nobis ; quantum attinet ad hoc donum Dei, quod est in bono perseverare usque in finem, quid de ipso primo homine sentiamus.

Quid ipse non perseverando peccavit, qui perseverantiam non accepit?

n. 28. Quia vero per liberum arbitrium Deum deseruit, iustum iudicium Dei expertus est.

n. 33. Prima ergo libertas voluntatis erat posse non peccare, novissima erit multo major non posse peccare.

Prima erat perseverantia potestas, bonum posse non deserere, novissima erit felicitas perseverantia, bonum non posse deserere.

n. 32. Ut autem vellet in ejus libero reliquit arbitrio, sed quia noluit permanere &c.

n. 24. Non tale adiutorium perseverantia datur, sed tale ut eis perseverantia ipsa donetur &c.

Ut per hoc donum non nisi perseverantes sint.

che la vita, e la morte stanno in man dell' Altissimo, e che nell' esser procrastinato più o meno, talchè arrivi l' ultim' ora, quand' altri è in grazia, o in peccato, l' arbitrio dell' uomo non ha parte. Di questa perseveranza non avrebbe detto Sant' Agostino, *perseveraresti se volessi*; all' istesso modo che disse altrove, *faresti bene, se volessi*; nè avrebbe detto che i buoni non persevereranno, se non vorranno. Questa comprende l' altra, e di questa dice che vien concessa a i predestinati al Cielo, i quali di così forte perseveranza sino al fine avendo ricevuto il dono, posson dire, *Chi ci separerà?* Questi se anche prevaticano, avanti che finisca la vita, si rimettono, e cancellata l' iniquità intervenuta, la final perseveranza ricevono.

6. Questa grazia adunque di final perseveranza paragona S. Agostino, non già propriamente parlando con la perseveranza d' Adamo, ma con quell' istessa Grazia, di cui si tratta, e quale a lui perchè perseverar potesse fu data. Con la finale di Adamo non potea paragonarla, per mostrarne la differenza, mentre ogni perseveranza finale importa il medesimo. Con la sua continuazion nel bene nè pure, perchè non l' ebbe, trasgredito avendo. La incidente quistione, sopra cui questi due Capi stese, spiegò nel principio così. *Ci vien ricercato, cosa sentiamo del prim' uomo intorno a quel dono di Dio, che dà il perseverar sino al fine*: ma dichiara subito, che la obiezione consisteva, nel non poterli intendere, come avesse peccato Adamo non perseverando, se la perseveranza non gli fu data. Al che risponde come peccò, perchè col suo libero arbitrio abbandonò Iddio: da ciò si può raccogliere, che il confronto corre tra quella Grazia, di cui potea far uso, e non farlo, e quella nostra, che comprende la final perseveranza, onde non ci può riuscire inutile, mentre chi la consegue, è già uscito, d' ogni pericolo, e diventa beato. Per questo è, che la chiama adiutorio, qual non si può rigettare, nè perdere. Per questo è, che dice S. Agostino, come la prima libertà consisteva in poter non peccare, e l' ultima consisteva in non poter peccare; e dice, che il primo poter della perseveranza era di poter non lasciare il bene, e l' ultima felicità di essa sarà di non poterlo lasciare. Per questo è che afferma, come il primo adiutorio diede di poter perseverare, ma non diede il perseverare, essendosi lasciato l' effetto in mano del libero arbitrio, il quale perseverar non volle; dove ora a i predestinati al Cielo non quell' adiutorio di perseveranza si dà, ma tale, che si dà loro la perseveranza istessa, di modo che con tal dono altro che perseveranti non sono. Adiutorio la chiama con particolar sua espressione, perchè comprende tutti gli aiuti dati per continuar nel

nel bene fino all'ultimo punto. Modo ancor più insolito è dove chiama adiutorio per esser beati la beatitudine, qual mette a riscontro della perseveranza. Quando si dà all'uomo la beatitudine, che non aveva, immediatamente diventa beato, essendo adiutorio non solamente senza cui non si fa, ma per lo quale quello, per cui vien dato, si fa. Ecco come vien'ad attribuire alla final perseveranza l'esser perseveranti, come alla beatitudine l'esser beati. Ora conseguito tale adiutorio compiuto, senza dubbio tutto è conseguito; non potendosi più osar di dire, forse non persisterà, mentre i doni, e la vocazione di Dio son senza pentimento; e mentre appare com'ei parla del morire in grazia, e come viene a dire ciò, che più apertamente insegna poi nel susseguente libro della Perseveranza; cioè ch'ei tratta della finale, qual non avvenendo se non da chi persevera fino al fine, molti possono averla, ma niuno perderla, non potendosi più temere, che qualche mala volontà nasca nell'uomo, per cui non perseveri fino al fine, poichè in fatti già perseverò fino al fine. Veggasi quanto lontani furono, e sono dall'intendere i sentimenti di questi due Capi, tutti quelli, che soglion dedurne, creder S. Agostino necessitanti l'attuali Grazie, quali dopo il peccato d'Adam non concedute.

7. Veggasi altresì quanto s'allontani da i sentimenti suoi, chi confonde l'una perseveranza con l'altra, attribuisce i peccati ad antecedente impotenza, che abbiamo per continuar nel bene, con che il fallo non farebbe più nostro; e gli attribuisce al non venirci conferito tal dono necessario per la salute in pena del solo peccato originale, benchè abolito già dal battesimo. Non si tratta qui di penali-età secondarie, quali dal battesimo non si levano, ma dalle quali l'eterna salute non ci si roglie; si tratta di quella Grazia, senza cui non possiam mantenerci in grazia, nè operar bene, e la qual però abbiamo veduto, come insegna il nostro Padre cento volte, che non ci manca mai, se non dopo aver noi indegnamente mancato a lei. Non serve l'addurre il detto, *Quelli, a cui tale adiutorio manca, è in pena del peccato*; nè da queste parole si può mai dedurre, che in forza del peccato originale degli aiuti sufficienti siam privi. Se per adiutorio intendiam qui la predilezione della final perseveranza, e della predestinazione, la mancanza di essa si potrà nell'original peccato rifondere; ma non per questo gli adulti de' necessari aiuti son privi, il che ripugnerebbe alla comune volontà divina di salvar tutti. E se intendiamo del mancar talvolta quell'adiutorio, per cui si può operar bene, e perseverare, tal mancanza alle attuali, e moltiplicate colpe imputar si dee, ma all'originale solamente in radice, in

V u 2

quan-

n. 34. Beatitudo, quam non habet homo; cum data fuerit, continuo fit. Status: adiutorium est enim non solum per quo non fit, verum etiam quod fit propter quod datur.

Qui audeat dicere, forsitan non manebit, sine penitentia sunt enim dona, & vocatio Dei.

De don. Pers. n. 10. De qua enim perseverantia loquimur, qua perseveratur usque in finem &c.

Perseverantiam vero usque in finem quoniam non habet quicquam, nisi qui perseverantiam non habet, multi eam possunt habere usque in finem, multi eam possunt habere, et non amittere: neque enim metuendum est, si forte, cum perseveraverit homo usque in finem, aliqua in eo mala voluntas oriatur, ne perseveret usque in finem.

De corr. & gr. n. 32. Nunc autem, quibus deest tale adiutorium, iam poena peccati est.

n. 4. Aut per liberum arbitrium alia infu-
per adiderunt.

n. 11. Jusque corripimus, qui cum bene
viverent, non in eo perseverarunt; ex bona
quippe in malam vitam sua voluntate mu-
tati sunt.

In eo perseverares, si velles.

n. 9. Certe iste non potest dici
repi: quia acceptam gratiam Dei suam ac-
lum libero amittit arbitrio.

Sap. IV. 11. Raptus est, ne malitia mu-
taret intellectum ejus.

De don. Perf. n. 35. Major quippe libertas
est necessaria adversus tot & tantas tenta-
tiones, quae in paradiso non fuerunt &c.

n. 37. Nunc vero posteaquam est illa ma-
gna peccati merito amissa libertas &c.

n. 35. Et accipiunt per istam gratiam tan-
tam libertatem &c.

Non prima conditione sicut ille liberi, sed
per secundum Adam Dei gratia liberati &c.
in qua stabunt usque in finem, donante sibi
illo perseverantiam, qui eos praeceperat, &
praedestinavit &c.

n. 37. Tales vires habebat ejus voluntas &c.
praeferente tamen, non ad hoc cogente &c.

Majoribus donis adjuvanda remanet infir-
mitas.

quanto che quello di tutti fu cagion rimota, e pri-
ma. Perciò Agostino attribuisce all' originale la
sventura di chi muore non rigenerato, e agli aggiun-
ti col libero arbitrio il castigo de' peccatori adulti. Non
ha dunque detto mai il nostro Santo, che Iddio nie-
ghi per sempre a chi che sia l' aiuto, ch' è neces-
sario a far bene, nè che il neghi alle volte, se non
a chi con le proprie, e replicate iniquità l' ha de-
meritato, ed escluso. Per accertarsene non bisogna
fondarsi in un luogo solo: bisogna por mente anche
allo stabilir lui in quest' istesso libro, che giustamen-
te vien ripreso chi vivendo bene, in ciò non perseverò, poi-
chè mutò la buona vita in cattiva per suo proprio volere;
e non già perchè gli mancasse il sufficiente aiuto: e
ripete, come a colui che travia, si può, e si dee
dire, *Perseverare si se volessi*. Ecco come parla S. Ago-
stino, quando intende per perseveranza, non l' esser
colti dalla morte in buon punto, ma l' andar con-
tinuando nella buona via. Scrive in quest' istesso
libro, come il giustificato, che cade in mala vita, non
può scusarsi con dire, io non ho ricevuto: cioè non mi
è stato dato l' aiuto necessario a perseverare; perchè,
come Agostino, ha ricevuto Grazia col suo libero arbi-
trio, e per la sua mala volontà egli perdetto. Or come
può dirsi, ch' ei potesse nascere il non perseverare
dal venir negato l' aiuto, ch' è necessario a proseguir
nel bene? Vero è bensì, che non dona a tutti di
esser rapiti, prima che la malizia muti il loro intellèt-
to, ma coteste son grazie di soprabbondanza, quali
il Signor del tutto a chi gli face per mera libera-
lità, ed a suo arbitrio concede.

8. Dove asserisce S. Agostino, maggior libertà esser
necessaria per noi contra tante tentazioni, quali nel pa-
radiso terrestre, non erano, non contradice al suo dir
poco dopo, che ora quella gran libertà, che ebbe Ada-
mo da passioni esterne, per ragion del peccato è
perduta; poichè nel primo luogo per libertà inrende
Grazia: però dice poco dopo, come per essa tanta
libertà si acquista, che combattendo contra la concu-
piscenza, benchè alle volte si declini, il termine è
però sicuro: non liberi nel modo di Adamo, ma per di-
vina grazia liberati; durando nella giustizia, per do-
no di colui, che gli preseppe, e predestinò. Proseguisce
dicendo, che il perseverar di Adamo fu rimesso al
suo libero arbitrio, non avendo lui ostacolo alcuno
nella sua volontà, benchè presappesse Iddio, senza però
per questo necessitarlo, che se ne sarebbe servito male.
Ma rimasto a noi il contrasto del fomite, convenne
aiutar la nostra debolezza con maggior doni: e non pos-
siam però gloriarci di cosa alcuna, perchè niun me-
rito abbiamo, che sia veramente nostro.

9. L' aver Gianfenio fondata principalmente la
machina del suo erroneo sistema su quel passo, nel
quale

quale si distingue l'aiuto senza del quale, e l'aiuto del quale, e il pretender lui, che questa sia la vera ed unica chiave di tutta la dottrina di S. Agostino, ci fa aggiungere per sopra più due parole ancora. Calvino non disse tanto, ma pretese l'istesso, forse venti volte avendo però citati questi detti medesimi del nostro Santo nell'opere sue. Ma come può crederci, che il midollo della sua dottrina in una distinzione consista, della quale in tanti Trattati maestri della Grazia non fece uso già mai? e della quale solamente per l'accidente di una parità oppostagli fece menzione? Perchè mai la sicura intelligenza de' suoi sentimenti dovrà desumerli da un solo passo, che in varie maniere vien interpretato, ed inteso, quando in tante occasioni ne trattò così chiaramente? E come il Maestro delle sentenze, che in fatto di Grazia tutti i detti più notabili del nostro Autore con tanto studio raccolse, della virtù di questa distinzione non si avvide, nè pur mentovata avendola? così dicasi di S. Tomaso, e degli altri primi, che tutto spogliarono S. Agostino, e che da lui tanto presero. Ma considerando quel passo, perchè mai l'un di quegli aiuti lasciava Adamo in libertà, e l'altro ora non lascia noi ugualmente liberi, se il nostro Maestro più volte insegna, che per la Grazia ci vien restituito il pristino stato di libertà, e in questo libro medesimo che per essa la libertà perduta si recupera? dire, che coll'auxilium quo si fa, e si opera, non è mai dire più di S. Paolo, che Dio opera in noi il volere, e l'operare. Ora sopra questo detto potrebbe far difficoltà ognuno, fuorchè chi professa riportarsi a S. Agostino, il quale più volte, e anche nel libro poco fa riferito, e che ha relazione a questo, insegna, e dichiara, come non bisogna credere, che questa espressione pregiudichi al libero arbitrio.

Sia lecito di frappor qui una considerazione. Esaminando il contesto tutto, sembra potersi credere, che il paragone corra fra la grazia di questa vita, mentre siamo viatori, e quella di chi è in sicuro per la final perseveranza già ottenuta, donde vien la Gloria: poichè si principia dal dire, che bisogna osservare bene la differenza di queste due cose, poter non peccare, e non poter peccare, poter non morire, e non poter morire. L'una adunque delle cose di cui si tratta, è quello stato, in cui si ha di non poter più peccare, e di non poter più morire. In fatti segue: la prima libertà del volere era di poter non peccare, l'ultima sarà molto maggiore di non poter peccare; la prima immortalità era di poter morire, l'ultima sarà molto maggiore di non poter morire; la prima potestà della perseveranza era di poter non lasciare il bene, l'ultima felicità di essa sarà di non poterlo lasciare. Seguita adunque:

n. 31. Per illam reparare perditam libertatem &c.

De grat. & lib. arb. n. 21. Non enim quia dixit &c. ideo liberum arbitrium abutuisse putandus est.

n. 33. Quapropter bina ista &c. posse non peccare, & non posse peccare, posse non mori, & non posse mori.

Prima ergo libertas voluntatis erat, posse non peccare, novissima erit multo major non posse peccare; prima immortalitas erat posse non mori, novissima erit multo major non posse mori; prima erat perseverantiae potestas, bonum posse non deserere, novissima erit felicitas perseverantiae, bonum non posse desinere.

n. 34. Itemque ipsa adiutoria distinguenda sunt. Aliud est adiutorium sine quo aliquid non fit, & aliud est adiutorium quo aliquid fit.

At vero beatitudo, quam non habet homo, cum data fuerit, continuo fit beatus: adiutorium est enim non solum sine quo non fit, verum etiam quo fit, propter quod datur.

n. 35. Major quippe libertas est necessaria adversus tot & tantas tentationes, quae in paradiso non fuerunt.

v. V. 5.

que: *Convien parimente distinguer gli aiuti: altro è senza del quale non si fa, ed altro è col qual si fa; e spiega l'aiuto con cui si fa coll' esempio della beatitudine, qual l'uomo per se non ha, ma quando sarà data, l'uomo è subito beato; essendo adiutorio non solamente senza del quale non si fa, ma col quale effettivamente si adempie quello per cui si dà. Ecco come dà qui nome d'aiuto, alle cause formali dell' essere; alla beatitudine dell' esser beati, alla perseveranza dell' esser perseveranti: non dunque della perseveranza solamente intendeva, ma della finale ottenuta: onde come può dedursi da questo paragone, che sia necessitante la Grazia, quale a' viatori si concede? Ma ricevasi secondo il più comun sentimento questa dottrina. Se per l'*auxilium suae* quo intese il sufficiente, e per l'*auxilium quo* l' efficace, con quale autorità, con qual raziocinio si ricava, che l' efficace distrugga la libertà, ed il potere? E noto a tutti, come ogni scuola cattolica secondo i suoi principj tal difficoltà facilmente risolva; e s'anco non si potesse per la sublimità della materia chiaramente risolvere, poichè gli avversari si riportano ad Agostino, si degnino d'osservar solamente, com'egli tal suo ragionamento conchiuda; e cosa ricavi da tutto il suo confronto dell' aiuto col quale, e senza del quale: *essendo che maggior libertà è ora necessaria contra tali e tante tentazioni, che nel paradiso terrestre non furono. Il termine d'adiutorio fa veder da se, che d'aiutar si tratta, non di distrugger l' arbitrio.**

VII Segue il paragrafo riferito poco fa da noi, nel quale, oltre a i tante volte replicati detti, si ha quella sentenza tanto da chi vorrebbe malintenderla decantata, che ora dalla divina Grazia si muove la volontà *inseparabilmente, e inseparabilmente*, o com' altri vorrebbe leggere, *insuperabilmente*. Quanto abbiamo esposto finora ci rende piana l' intelligenza di tali parole. S. Agostino per tutto il decorso di que' paragrafi paragona l' abituale Grazia d' Adamo, qual per difetto del suo arbitrio non operò, ora con la nostra attualmente operante, o cooperante, ora con quella della perseveranza finale. Ciò posto è chiaro, che per la ragion de i contraddittorj, quali non possono stare insieme, così la Grazia, che attualmente ha la prima parte nel produr l' effetto, come quella della già conseguita perseveranza finale, che porta seco la Gloria, e che fa impeccabili, nè possono essere escluse, nè separar si possono da chi le ha, perchè non si può nell' istesso tempo essere e non essere, fare e non fare: ma da questo non si può punto inferire, che le attuali grazie la libertà, e il potere distruggano.

2. E' già stato per altri notato, come l' edizione di S. Agostino diretta per alcuni Teologi di Lovanio,

nio, alcun de' quali era della scuola del Baio, cambiò qui la lezione, mettendo *insuperabilmente* in vece d' *inseparabilmente*, con affermare che così portano i MSS, ma senza citarpe veruno, e reclamando tutte le stampe anteriori. La prima pubblicazione di questo libro, che venne per conseguenza certamente tutta da MSS, e fu fatta in Basilea, porta *inseparabiliter*; così la seconda, così quella d'Erasmo, che non lasciò di consultare altri MSS, così tutte l'altre di Venezia, di Parigi, e d'altre Città. Così lesse Calvino sempre, a cui sarebbe stato molto caro l' *insuperabiliter*. E' dunque manifesto, che la mutazione è illegittima, onde quel Teologo Domenicano, che assai tempo dopo la *Concordanza Agostiniana* lavorò in Parigi, non adottò la nuova lezione, ma ritenne l' antica, e comune; benchè le ristampe poi fatte, ricopiando ciecamente la sudetta, metteano senza assegnarne motivo alcuno *insuperabiliter*. Oltre all' autorità la cosa si rende patente per la ragione. Osservisi il contesto del ragionamento, e il senso, e l' intenzione di quel periodo. Fu sovrvenuto alla debolezza dell' umana volontà con una Grazia, che non l' abbandonasse, onde la volontà benchè debole, non per questo mancasse mai, o fosse vinta. Per render sempre forte la volontà, ci voleva una Grazia inseparabile da essa: e però così fu solito di parlare S. Agostino, onde disse nel libro della Natura, e della Grazia, che senza di questa il potere non farebbe da noi *Inseparabile*; e disse, malamente pretender Pelagio la possibilità di non peccare *Inseparabilmente inserita nella natura*. All' incontro non si trova, che della voce *insuperabiliter* il nostro Dottore si servisse in queste materie. Ecco però su quanto vano fondamento lavori, chi sopra questo immaginato *insuperabiliter*, che fin nelle conversazioni, e nelle tavole decantar si sente, sue machine inalza.

3. Ma ponghiamo, che il Santo avesse scritto *insuperabiliter*, che ne seguirebbe mai? tutt' altro veramente da ciò che i vecchi, e nuovi tumultuanti pretendono. Il senso farebbe, avvalorarsi in modo per la Grazia la volontà, che *insuperabil* si renda ad ogni avversario; e purchè non si cambi del suo volere, tentazion non si trovi, che vincere a forza, ed espugnar la possa. Malamente citasi questo luogo, quando non si adduce che la metà di esso: vien condotta la volontà dalla Grazia *indeclinabilmente*, e *insuperabilmente*: l' intero è, che si è sovrvenuto alla debolezza dell' umana volontà in modo, che dalla divina Grazia sia mossa *inseparabilmente*, e *insuperabilmente*, onde la volontà benchè inferma non sia da verus avversario vinta. Non si tratta qui di vigore, che la Grazia eserciti contra la volontà, ma in favore, e in difesa di essa. Questo è l' istessissimo parla-

De nat. & grat. n. 58. & 59. Inseparabilis
possibilitas &c. possibilitatem non peccandi
Inseparabiliter infitam dicit &c. Inseparabi-
lem habere &c.

De corr. & gr. n. 38. Inter tot ac tantas
tentationes &c.

Subventum est igitur infirmitati voluntatis
humanae, ut divina gratia indeclinabiliter &c.

Et ideo quamvis infirma non tamen defi-
ciet, neque adverfariet aliqua vincetur.

Chrys. in Gen. Hom. 4. h. 2. ἀδύνατος
γὰρ ἡμᾶς, ὑψηλότερος ἢ τὸ Θεοῦ χάρις κατε-
στένασεν, καὶ πάντα ἀναλῶντες, ἐὰν βυ-
λέμεθα.

Fortissimo quippe dimisit, atque permisit
facere quod vellet, infirmis servavit, ut ipso
donante invictissime quod bonum est vellent,
& hoc deferere invictissime nollent.

n. 39. Hæc de his loquor, qui prædestinati
sunt in regnum Dei,
Ipso donante.

De don. perf. n. 22. Ut nullis adversitatibus
credant, hæc ab illis aliqua superati tentatione
discedant &c. ut non eos permittant tenta-
tari, super id quod possunt.

n. 34. Numquid quia dixit Deus, Deus
est &c. ideo non ipse & ut velimus quæ Deo
placeant, & ut operemur, hortatus est? aut
quia dixit, Qui in vobis &c. ideo ut incipe-
rent homines & perseverarent usque in finem,
ipse non fuisset.

parlare di S. Giovan Crisostomo, ove dice, che la
divina Grazia ci fa più duri del diamante, e ci rende
affatto insuperabili, se vogliamo. Come le parole, co-
sì sarebbe il medesimo il senso, se avesse scritto in-
superabiliter S. Agostino: insuperabili ci rende senza
dubbio la Grazia, ma nol fa, se il nostro volere
non concorre liberamente, e non ci si accoppia.
Fuor d'ogni proposito è per verità il pretendere,
che insegnì il nostro Autore venir la volontà incon-
trastabilmente espugnata, e tratta seco, dove all'
incontro asserisce, che vien rinvigorita insuperabil-
mente, e dagli avversarj difesa. Così dice poi, che
il fortissimo, cioè colui che avea l'arbitrio sano, Dio
all'istesso suo arbitrio l'abbandonò, lasciandol fare
ciò ch'ei volea, senza dargli più forte aiuto, aven-
done già che bastava, perchè pienamente potesse:
ma gl' infermi di Grazia ancor maggiore muni, ri-
servando loro, che per suo dono invittissimamente volessero
il bene, e non volessero invittissimamente separarsene. Vuol
dire, intendendo de i predestinati al Regno celeste, de'
quali professa qui di parlare, e i quali conseguisco-
no la final perseveranza, che coteffi donandolo Iddio
(non forzando ma donando, mentre da noi non si
fa mai bene senza suo dono, nè senza libero con-
senso dell'arbitrio) invittissimamente vogliano. Questa
è forza, che si comunica all'arbitrio dalla Grazia,
perchè non possa dagli avversarj suoi essergli fatta
violenza.

4. Espresse il medesimo diversamente nel libro del-
la Perseveranza. Ben può Iddio convertire le volontà al-
la sua Fede avverse, ed operar ne' cuori, che non ceda-
no ad avversità veruna, nè si scostin da lui per tentazion
superati. Ecco la Grazia inscalfabile, inseparabile,
e insuperabile. Tutto ciò spiega soggiungendo, non
permettere il Signore, che siamo tentati sopra le nostre
forze: in questo modo opera la Grazia, che da niu-
na tentazione siam vinti. Diremo per fine, che qua-
lunque viva e forte espressione fa intender la certez-
za dell'atto, non mai l'annichilamento della poten-
za. Dicasi la Grazia insuperabilissima, dicasi vitto-
riossima, dicasi onnipotentissima, pur che s'inten-
da, che per essa il poter l'opposto non si toglie, e
purchè non s'intenda, solamente di tal forte dispen-
sarne Iddio, talchè chi non l'ha in tal grado, di
qualunque sia privo, niun pregiudizio alla verità del
dogma si reca. Forse per aver detto l'Apostolo, è Dio
che opera in voi il volere, e l'operare, non ci esordì nell'
istesso tempo a volere, e ad operare secondo il piacer di
Dio? Forse per aver detto, che chi incominciò l'opera
buona in noi, la terminerà, non persuase gli uomini a in-
cominciare, e a perseverar fino al fine? Ecco se mo-
stra il Santo, come nè la Predestinazione, nè qua-
lunque forza della Grazia pregiudicano alla libertà,
men-

mentre non si esorta, e non si persuade a fare, quando altri potestà non abbia di fare, e di non fare. Quanto si è qui detto, a tutti i luoghi si applichi, ne' quali l'efficacia, e la virtù della Grazia in varj modi si esalta. Non per questo la sacra Scrittura si annulla, nella qual dice Iddio: *Ecco io sto alla porta, e picchio: se qualcuno udrà la mia voce, e mi aprirà entrerà da lui.* Non per questo la dottrina del nostro Padre si sventa. *Quel che piove in fondo campo è dolce, quel che piove in campo spinoso è pur dolce.* Accusa forse la pioggia il campo, che produce spine? non sarà testimonio quella pioggia stessa nel dì del Giudizio, e non dirà, io caddi sopra l'uno e l'altro dolce? Affermò Agostino, che la natura, e la consuetudine rendono la concupiscenza invittissima. Avrà voluto dir per questo, che veramente non si possa vincere, quando tante volte insegna, che *nissun peccatore dee disperar di se, e che s'invochi pur Dio anche del profondo de' peccati, come felicemente fecero i Niniviti.*

5. Qualche cosa tocca poi il nostro Autore della Predestinazione. Il numero de' predestinati è stabilito, per la qual cosa diceva S. Giovan Battista agli Ebrei: *Fate dunque un degno frutto di penitenza, e non vi fidate d'esser figliuoli d'Abramo, poichè Dio ne susciterà degli altri: per dimostrar così, dover questi esser recisi, se non faranno frutto, acciocchè il numero non manchi.* E più chiaramente nell'Apocalisse: *tieni ciò che hai, acciocchè non prenda un altro la tua corona.* Seguono le sentenze altre volte addotte, che si chiama Grazia anche la vita eterna, perchè si retribuisce a meriti conferiti all'uomo dalla Grazia; e altresì, che con giusto giudizio la stessa misericordia a i meriti dell'opere buone sarà resa. Aggiunge di nuovo le solite espressioni, quali fa di mestieri intendere per rapporto alla sua dottrina, intorno all'essere, o non essere di quel felicissimo numero, e al conseguire o no la grazia della final perfezione. Vede Iddio chi sarà perseverante, e chi no, ma giova a noi di non saperlo, acciocchè qualcuno non insuperbisse; e temano quelli ancora che corron bene, occulto essendo chi arriverà. Rammenta altresì coloro, che la grazia di Dio ricevono, ma sono essimeri, e non perseverano: abbandonano, e sono abbandonati.

VIII. Principiando a ricapitolare, insinua, prima, che non si sdegni adunque la riprensione, nè si argomenta per occasione di essa contro la Grazia, come i Pelagiani faceano; servendosi il Signore alle volte di quella strada per mettere, o per rimetter qualcuno nella buona via. E' osservabile ciò che negli ultimi paragrafi va ritoccando come; quando Dio vuol far salvi, non c'è umano arbitrio che resista; imperciocchè il volere, e il non volere è bensì in potestà dell'uomo, ma non in guisa che impedisca la volontà di Dio, o ne superi la

X x

ri la

Apoc. III. 20. *Eccce sto ad esuriam & pulsò: si quis audierit vocem meam, & aperuerit mihi januam, intrabo ad illum.*

in Pl. 62. n. 19. *Quod pluit in agrum ubi rem dulce est, & quod pluit in agrum spinosum dulce est. Nunquid pluviam accusat, qui spinas genuerit? nonne erit pluvia illa testis in iudicio Dei & dicet, ego dulcis super omnes veni?*

Ad Simpli. l. I. q. 1. n. 50. *Quæ duo, scilicet natura, & consuetudo conjuncta robustissimam faciunt, & invictissimam cupiditatem.*

Serm. 170. n. 1. *Ut omnis peccator propterea de se non desperet &c.*

Serm. 351. n. 12. *Noli desperare, clama etiam de profundo ad Dominum.*

n. 39. *Nolite dicere apud vosmetipsos pacem habemus Abraham.*

Ut ostendat sic istos esse amputandos, si non fecerint fructum, ut non desit numerus &c. tamen apertius in Apocalypsi dicit: Tene quod habes, ne alius accipiat coronam tuam.

n. 41. *Quia his meritis redditur, quæ gratia contulit homini.*

Sed tunc pro bonorum operum meritis iusto iudicio, etiam ipsa misericordia tribuetur &c. etiam ipsam misericordiam meritis bonorum operum reddi.

n. 42. *felicissimum numerum.*

n. 40. *Ne forte quis extollatur, sed omnes etiam qui bene currunt, timeant, dum occultum est qui perveniant.*

Aut gratiam Dei suscipiunt, sed temporales sunt, nec perseverant. Deferunt, & deferuntur.

n. 43. *Nec de ipsa correptione contrariam argumententur.*

n. 43. *Cui volenti saluum facere, nullum hominum resistit arbitrium: sic enim velle vel nolle in volentis, aut nolentis est potestate, ut divinam voluntatem non impediatur, nec superet potestatem.*

n. 45. Humanas voluntates non posse resistere, quo minus faciat ipse quod vult, quandoquidem etiam de ipsis hominum voluntatibus quod vult cum vult facit &c.

Sine dubio habens humanorum cordium quo placet inclinandum omnipotentissimam potestatem.

Magis habet in potestate voluntates hominum, quam ipsi suas.

De, præd. SS. n. 13. A. nullo, duro corde respuitur.

Jos. XXIV. 15. Optio vobis datur, eligite &c.

Deut. XXX. 19. Quod proposuerim vobis hodie vitam, & mortem &c. eligite &c.

ri la potestà : come indubitatamente alla volontà di Dio resistere non possono le volontà degli uomini, talchè quel che gli piace non faccia, mentre dell' istessa lor volontà fa ciò che vuol quando vuole : come d' inchinare i cuori dove gli piace ha Iddio senza dubbio onnipotentissima facoltà : come le volontà degli uomini son più in potestà di lui, che di lor medesimi. Così nel prossimo libro della Predestinazione : la Grazia da nessun cuor duro rifiutasi. Queste son tutte proposizioni d' eterna verità ; e che non patiscono difficoltà veruna ; ma non bisogna credere, che Sant' Agostino contradica con queste a se stesso, ed a quei due o trecento luoghi che abbiain riferiti, e ne quali ferma dottrinalmente, che si può resistere alla divina Grazia ; che la libertà d' indifferenza non ci si toglie mai ; che il consentire è nostro ; che di Dio è il chiamare, ma il venir dell' uomo ; che non aiuta Iddio, se non ci adopriamo anche noi ; e che nostra è la colpa, quando non facciam bene, non mai di Dio. Chi senza aver perduto il ben dell' intelletto, potrebbe rivocare in dubbio, che l' onnipotente facitor del tutto non abbia in mano i voleri nostri, come vi ha il Cielo, e la terra ? e che non pieghi sovente a se con un cenno il più duro, e il più ostinato de' cuori ? ma chi potrebbe dubitare altresì della esatta, e costante verità di ciò che Iddio medesimo nella Scrittura tante volte insegna, ch' ei ci ha costituiti perfettamente liberi, che ha voluto tocchi a noi l' eleggere, e che la vita, o la morte da noi dipendano ? Come queste due verità stiano insieme, si può più facilmente intendere che dire. Non abbiain termini, non abbiain parole per dichiarare ciò che per altro ogni savia e prudente persona abbraccia, e tiene, e sente in se stessa. Madri idiote, e plebee si udiranno talvolta dire a' lor fanciullini : pregate Iddio, che muova quel ricco a soccorerci : con che s' impara, esser sentimento della natura, che dipendono i voleri de' l' uomo da Dio. Ma si udiranno altresì quelle medesime, quando altri alcuna sceleratezza commette, non accusarne Iddio, o il mancar della Grazia, ma bensì la cattiva volontà di chi delinque, ed a lui solo imprecare castigo ; dove appare, esser parimente sentimento della natura, che siamo liberi, e che tutto il mal vien da noi. La difficoltà consiste adunque solamente nel volerne intendere il modo, e nel pretender di spiegar ciò che spiegar non si può. Chiunque ciò tentò, o vorrà tentare, nol potrà, e nol potrà senza far parere, che o all' uno, o all' altro degli errori a queste verità contrarij alcun poco si accolli. Quegli acuti ingegni, che da qualche secolo in qua con varie speculazioni, e per vie diverse, e con nuovi termini si sono acciotti ad appianar tale arcano, non sappiam dire, s' altro abbian

biam conseguito, che di suscitare contrasti, e difficoltà, e nuove quistioni d'introdurre. Di tanti Padri dottissimi, che fiorirono per lungo corso di secoli, niuno a tale impresa si mise. S. Agostino, che vien predicato per ingegno sovraumano, in ciò non si rigirò mai; nè intorno al concordare que' due punti altro lasciò scritto, se non che *l'uno e l'altro è vero: l'abbiam veduto poco fa. Così altrove. S'io quistione ti proporrò, come Dio Padre attragga gli uomini al Figliuolo, mentre gli lasciò in arbitrio libero, forse difficilmente la scioglierai. Imperocchè come gli attrae, se lascia ch' elegga ognuno ciò che vorrà? e pure l'uno e l'altro è vero, Così nelle Rettrattazioni: l'uno e l'altro è suo, e l'uno e l'altro è nostro. Così nell'ultima delle sue Opere che risponde alle difficoltà di Giuliano? è vero l'uno e l'altro, e che Dio prepara a gloria i vasi, e che i vasi preparano se stessi. Ne in ciò più avanti procede, niente di più avendo creduto necessario per la Cristiana Teologia. Abbiam veduto poc'anzi, come avvertì i Monaci Adrumetini in questa materia col detto dell'Apostolo, *di non voler sapere più di quello che si convenga*. Così confessava il nostro gran Padre non trovar modo di spiegare a bastanza, come il peccato originale passi in noi, ma gli bastava di veder chiaro nella Scrittura, ch' effettivamente ci passa. Intendiam noi forse ciò, che dovrebb' essere molto più facile, le cose naturali, le quali cadono sotto i nostri sensi? *Che cosa è il tempo?* disse Agostino, *Se non c'è chi mel richiegga, io so, ma se voglio spiegarlo a chi lo ricerca, nol so.**

2. Ora qualche riflessione aggiungeremo ancora. Quando l'uomo resiste e pecca, non per questo può mai dirsi, che superi il voler divino, qual da una parte non era assoluto, ma condizionato, e dall'altra ciò non ostante si adempie sempre. Odasi il Maestro. *Non penso gl'iniqui, che Iddio non sia onnipotente, perchè molte cose fanno contra la sua volontà. Anche quando fanno ciò ch'ei non vuole, egli ciò che vuol fa di essi. E siegue indicando, com'anche allora o col castigo, o con la misericordia la sua volontà sempre si eseguisce. Così disse d'Adamo, e degli Angeli, che peccando fecero bensì ciò che Dio non voleva, ma non per questo fecero contra la sua onnipotenza. Agevol farebbe all'Altissimo con un cenno tirar tutti a se in modo, che ripugnar non si potesse, nè far la minima resistenza; ma non ci ha voluto graziar di tanto, disposto avendo, che ci venga il merito dalla libertà, e che muniti del suo aiuto resti ognuno in mano del proprio consiglio. S. Giovanni disse di alcuni Giudei, che non potean credere; non perchè gli uomini non possan mutarsi di cattivi in buoni, ma finchè di tal sentimento si mantengono, non possan credere. Questo non pregiudica punto a quanto il Santo cento*

X x 2

vol-

De grat. & lib. arb. n. 42. Utrumque verum est &c.

Con. lit. Petil. l. 2. c. 84. Si tibi proponam quæstionem quomodo Deus Pater attrahit ad Filium homines, quos in libero dimisit arbitrio, fortassis eam difficile soluturus es. Quomodo enim attrahit si dimittit, ut quis quod voluerit eligat? & tamen utrumque verum est.

Retr. l. 1. c. 23. n. 3. Et utrumque ipsius est &c. & utrumque nostrum.

Op. imp. l. 1. c. 134. Ideo utrumque verum est, & quia Deus preparat vasa in gloriam, & quia ipsa se præparant.

Non plus sapere, quam oportet sapere.

Conf. l. 11. n. 17. Quid est ergo tempus si nemo ex me querat, scio; si querenti explicare velim, nescio.

Serm. 214. n. 3. Nec ideo credant iniqui, Deum non esse omnipotentem, quia multa contra ejus faciunt voluntatem: quia & cum faciunt quod non vult, hoc de his facit quod ipse vult.

Enchir. c. 100. Quod Deus noluit fecerunt, quantum autem ad omnipotentiam Dei nullo modo id efficere valuerunt.

Eccl. XV. 14. in manu consilii sui!
in Jo. Tract. 53. n. 10. Non poterant credere: non quia mutari in melius homines non possint, sed quamdiu talia sapiunt, non possunt credere.

De spir. & lit. n. 54. Numquam legimus in Scripturis sanctis, Non est voluntas nisi a Deo. Et recte non scriptum est, quia verum non est: alioquin etiam peccati, quod absit auctor est Deus, si non est voluntas nisi ab illo.

in Pl. 118. Ser. 23. n. 8. Ut intelligamus, simul hoc esse & divini muneris, & propriae voluntatis.

Enchir. c. 29. Non ergo sufficit sola misericordia Dei, si non sit etiam voluntas hominis.

De gr. Chr. c. 23. Magnum profecto Adjutorium divinae gratiae, ut eorum nostrum quo voluerit ipse declinet.

De Civ. D. I. 22. n. 2. Sicut ergo ait Apostolus de institutione spirituali &c. ita etiam hic dici potest, nec qui concumbit &c.

Conf. l. 1. c. 7. Nec mater mea, vel nutrices &c. sed tu mihi per eas dabis alimentum infantem.

Op. imp. l. 5. c. 42. Si operatur Deus in homine voluntatem bonam, id utique agit ut oriatur ab illo bona voluntas cuius est voluntas, sicut agit ut homo oriatur ab homine, non enim quia Deus creat hominem, ideo non homo ex homine nascitur.

n. 46. Corripantur itaque &c. Neque enim &c. aut ante finem vitae huius de aliquo desperandum est.

volte insegna; che nella Scrittura non si legge mai. Non si dà volontà, cioè atto di volere, che non sia da Dio: e che giustamente ciò non è scritto, perchè in fatti non è così, altrimenti anche de' peccati autor sarebbe Iddio, se ogni volere fosse da lui. Non pregiudica alle sue regole, che piegare il cuore è opera della divina Grazia, e insieme della propria volontà; che non basta la sola misericordia di Dio, se la volontà dell' uomo non ci concorre; e che è grande per verità l' aiuto della divina Grazia per inclinare il nostro cuore ove vuole.

L' esser Dio cagion prima, universale, e suprema non toglie per S. Agostino, che non sieno veramente anche delle cause seconde gli effetti; e ciò secondo l' attività di cui furon dotate, e secondo l' ordine, in cui furon costituite da Dio; cioè come libere, se libere, come necessarie, se necessarie. Non sarebbe decoro dell' onnipotenza, se effettivamente; e con la virtù propria non producessero quegli effetti, per produrre i quali fur fatte. Il conservarle attualmente Iddio, e il concorrere perpetuamente all' operazioni loro, non toglie che gli effetti non sian propriamente di loro. Abbiamo dal nostro Maestro, che si può dire della generazione naturale, *nulla far chi semina*, ma bensì Iddio, *che forma*, come dice l' Apostolo dell' istituzione spirituale, *che nulla fa chi pianta*, ma bensì Iddio *che fa crescere*. Or siccome cotali modi di esprimere non debbon far credere, che noi non siamo veramente figliuoli de' padri nostri, così non debbon far credere, che le nostre morali azioni della volontà liberi parti non sian. Dice il Santo ancora, *che non la madre sua, e le sue nutrici*, ma Dio gli diè nell' infanzia alimento; per questo dovremo intendere, che non ebbe il latte da esse? Parrebbe, che per illuminare chiunque riceve materialmente que' detti, co' quali esprime la suprema causalità divina, e chiunque intende così fuor di ragione l' adiutorio col qual si fa, così parlasse nell' ultim' opera sua S. Agostino. *Se Dio opera la buona volontà nell' uomo, opera che tal volontà venga da quello, di cui veramente è, in quel modo che fa che l' uomo nasca dall' uomo: conciossiachè non perchè Dio crea l' uomo, per questo l' uomo non vien dall' uomo*. In sua sentenza adunque l' adiutorio che si dà ora, e che dà il volere, non fa che il volere non venga liberamente da noi, e non ci venga in quel modo che vien dal padre un figliuolo.

Vien l' Autor finalmente a concludere, che si debbono da quelli cui appartiene usar le correzioni, benchè non sappiamo, cui sian per giovare, e cui no; che *avanti il fine di questa vita non si dee mai disperare di chi che sia*; che la separazione ancora dal corpo de' Fedeli, *qual si fa dall' autorità Vescovale*, può tornare a taluno in salute. Termina con dedurre da quan-

quanto ha scritto, che nè la Grazia impedisce la riprensione, nè la riprensione viene a negar la Grazia; e perciò doverfi ordinare di viver bene, acciocchè la grazia di eseguirlo si dimandi con pia orazione a Dio. Con che conferma qual fosse il soggetto, e il fine del suo Trattato.

IX. Sembra che poco dopo o forse poco prima del pur' or riferito libro, scrivesse l' epistola a Vitale Cartaginese, per rinvocarlo dall' errore de' Semipelagiani, mostrandogli con le solite ragioni, come antico al primo credere, e al primo volere ci aiuta Iddio non solamente con gli esterni sussidj, ma con l' interna Grazia ancora; e la stessa buona volontà, per cui principiamo a voler credere, esser dono di lui; poichè la proviene, e non la ritrova nel cuor dell' uomo, ma la fa; il che vuol dire, che nulla può da se la volontà, se la Grazia non l' eccita, e con la qual espressione vuol far intendere, come i sussidj esteriori non bastano, onde segue. *Se adunque non alteramente preparasse Iddio la volontà dell' uomo, che col presentare al suo libero arbitrio la legge, e la dottrina, e non recitasse con alta e segreta chiamata il suo senso in modo, ch' egli all' istessa legge o dottrina prestasse l' assenso, in tal caso il leggere, o la predicazion basterebbe, e non ci sarebbe bisogno di pregar Dio, come si fa, perchè converta gl' infedeli.* Dice altresì, che col battesimo son tratti dalla potestà delle tenebre anche i bambini, ma che ciò nel loro liberato arbitrio non apparisce, se non quando pervengono all' uso della ragione, consentendo allora volontariamente alla salutar dottrina in cui furono educati. Credeva adunque, che la piena liberazion dell' arbitrio con l' attitudine alla pietà soprannaturale venga a i battezzati tutti; e credeva, che nella Fede ancora il volontario assenso abbia parte, e per essa ancora richiegga. Non si può adunque intendere in contrario senso il suo dir poi, che il Mediatore toglie al Forte i vasi, quali predestinò di torre, liberando dalla sua potestà il loro arbitrio; perchè senza impedimento liberamente credano; nè il suo dire, che per la grandezza del primo peccato abbiam perduto l' arbitrio libero ad amar Dio: ciò che altro non significa, se non che non possiam farlo da noi. Nè in senso alla libertà contrario bisogna prendere, ove nelle dodici regole proposte da lui in questa lettera dice, che la Grazia non si dà a tutti, perchè secondo il frequente uso suo, e d' altri antichi Padri intende per grazia la Fede di Cristo, e il battesimo; il che è manifesto, mentre avea premesso, non liberarsi le: non quelli, quali per la Grazia rinascano in Cristo. Insegna altrove, che concede però agli adulti tutti grazie, quali posson dirsi rimote disposizioni alla Fede. Asserisce appresso, cui si concede la Grazia, non concedersi per meriti della volontà, il che special-

mente

n. 49. Quæ cum ita sint, nec gratia prohibet correctionem, nec correctio negat gratiam, & ideo sic est præcipienda iustitia, ut a Deo gratia, qua id quod præcipitur fiat, fidei oratione poscatur.

Epist. 217. n. 3. Ipsam voluntatem bonam, qua incipimus velle credere &c.

n. 5. Quia prævenit &c. nec eam cujusquam invenit in corde, sed facit.

Si ergo ita prepararet, atque ita operaretur Deus hominis voluntatem, ut tantummodo legem suam atque doctrinam libero ejus adhiberet arbitrio, nec vocatione illa alta atque secreta sic ejus ageret sensum, ut eidem legi, atque doctrinæ accommodaret assensum &c.

Ut ad fidem infidelium corda converteret.

n. 9. De hac potestate tenebrarum evantur & parvuli, cum regenerantur in Christo. Neque hoc apparet in eorum arbitrio liberato, nisi cum ad annos pervenerint ratione utentis ætatis, habentes consentientem doctrinæ salutari, in qua nutriti sunt, voluntatem.

n. 11. Et sic eripit vasa ejus, quæcumque prædestinavit eripere, arbitrium eorum ab ejus potestate liberans, ut illo non impediente credant in istam libera voluntate.

n. 12. Quia & liberum arbitrium ad diligendum Deum primi peccati granditate perdidimus.

Scimus non omnibus hominibus dari &c. & quibus datur non solum secundum merita operum non dari, sed nec secundum merita voluntatis eorum, quod maxime apparet in parvulis.

n. 16. Nisi per gratiam renascantur in Christo.

n. 20. Gratia ista non datur similem habentibus causam &c. nulla voluntate distantibus.

Sua id facere voluntate, ac libero arbitrio.

n. 17. Utrum precedat hac gratia, an subsequatur hominis voluntatem.

n. 21. Quomodo non gratiae Dei est, cum finis ipse vitae huius, non in hominis, sed in Dei sit potestate.

n. 23. Quomodo dicuntur negare liberum arbitrium, qui consentunt omnem hominem, quisquis suo corde credit in Deum, non nisi sua libera voluntate credere? cum potius illi oppugnent arbitrium liberum, qui oppugnant Dei gratiam, qua vere ad bona eligenda & agenda fit liberum.

Ipsam Deum fide recta rogamus, ut velint.

n. 24. Eosque ad se ipsum omnipotentissima facilitate convertit.

n. 30. Volentes ex nolentibus fiunt, oportet fatearis, voluntates hominum Dei gratia praeveniri.

De prae. SS. n. 6. Potro si operatur Deus fidem nostram, miro modo agens in cordibus nostris ut credamus &c.

De grat. & lib. arb. n. 29. Nam si fides liberi est tantummodo arbitrii &c.

n. 7. Neque enim fidem putabam Dei gratia praeveniri &c.

Ut autem praedicato nobis Evangelio consentiremus, nostrum esse proprium, & nobis ex nobis esse arbitrabar.

n. 10. Non quia credere, vel non credere non sit in arbitrio voluntatis humanae, sed in electis praeparatur voluntas a Domino.

Volunt ergo illi credere, nolunt illi, Quis hoc ignorat? quis hoc neget? sed eum alius

mente appar ne' bambini. Aggiunge dopo; che per giusto giudizio non si dà la Grazia ad altri, *che in simil causa si trovano*, benchè non punto differenti per volontà; pur de' bambini intendendo: soliti fuoi modi per indicar gratuita la grazia del battesimo, e della Fede. Fissa in oltre, che ognuno riporterà secondo le sue operazioni, e che *chiunque crede nel Signore per sua volontà crede, e col libero arbitrio*: e chiude con dire, che tutte le dodici regole si riferiscono alla sola questione, se questa Grazia, cioè la prima, preceda alla volontà, o la susseguiti.

2. Tocca in questa lettera della final perfeveranza, quale come non vien da divina Grazia, se il fine medesimo di questa vita non è in potestà dell'uomo, ma di Dio? Rimprovera altresì a' Semipelagiani: come dite, che *neghiamo il libero arbitrio quei che confessano, oga' uom che crede di cuore in Dio, non credere se non per sua libera volontà?* quando coloro più tosto l'oppugnano, che oppugnano la divina Grazia, per la qual veramente ad eleggere il bene, e ad operarlo vien fatto libero. Nota poi, come per gl' infedeli ostinati, e che contradicono alla predicatione, si prega Dio, *acciocchè vogliam; e si ringrazia, quando ostinati, anzi empj persecutori con onnipotentissima facilità converte*. Conchiude, che se si ringrazia Dio, perchè diventano volenti di ripugnanti, bisogna confessare, le volontà degli uomini dalla divina Grazia esser Prevenute.

X. Si presentan ora i due libri della Predestinazione, e della Perfeveranza; ma di questi poco ci rimane a dire, perchè già quanto basta nel libro decimo ne abbiain detto. Fu avvisato S. Agostino, che dal suo libro della Riprenfione si era destato maggior rumore di prima, per venir malamente intesi alcuni suoi detti; onde contra i Semipelagiani prese di proposito a scrivere. Prova in essi con autorità, e con ragioni gratis concedersi da Dio il primo credere. Produce egli la nostra Fede, operando con mirabil modo ne' nostri cuori, perchè crediamo. Il mirabil modo consiste nel farlo senza pregiudicare all'arbitrio, avendo molte volte insegnato, com' anche il credere nè vien da Dio solo, nè dal libero arbitrio solamente. Spiega in che precisamente consista l'errore, additando ciò che credea egli stesso, quando da tal' error fu preoccupato. Io non pensava che la Fede dalla grazia di Dio fosse prevenuta, e il consentire alla predicatione del Vangelo stimava esser talmente nostro, che ci venisse da noi. Il vanto d'aver da se stessi la Fede, afferma contradire a quella gran verità, che *hai tu, che ricevuto non abbia?* Non già che il credere, e il non credere non sia in arbitrio dell' umana volontà, ma negli eletti si prepara la volontà dal Signore; e però niun l'ha senza di lui. Dicean gli avversari: *questi vogliono credere, quelli non vogliono. Chi nol fa*, risponde Ago.

Agostino, *chi può negarlo? ma ad alcuni preparandosi, ad altri non preparandosi la volontà del Signore, bisogna distinguere ciò che vien da misericordia, e ciò che da giustizia. In vano vien qui fatta forza, da chi vorrebbe rispondere in Dio la cagion del male. Con la Grazia generale prepara Iddio la volontà a tutti, non a tutti con la speciale: ma quelli ancora che il Vangelo non udirono, qualche voce di Dio odon nel cuore. Dove il nostro Autore color rammenta, che nell'udir la divina parola si accecarono, e s'induraron, per non lasciar adito a errore, soggiunge: gli uni credettero perchè vollero, gli altri non credettero, perchè non vollero.*

2. Affai ragiona sopra il detto di S. Giovanni, *ognuno che udi dal Padre, e imparò, viene a me; il che altro non vuol dire, se non che niuno udi dal Padre, e imparò, che non venga. Intende qui del venire alla Cristiana Fede, poichè spiega il venir molti al Figliuolo, per creder molti in Cristo. Ma come, e dove udissero, e imparassero, non si vede, perchè la Grazia è segreta: ma chi dubita che Grazia non sia? Questa Grazia adunque, qual per divina liberalità occultamente a cuori umani concedesi, da niun cuor duro vien rifiutata, poichè appunto si dà, affinchè la durezza del cuore primamente sia tolta. Con che la vocazione, e il principio della Fede unicamente doverli a Dio, contra i Semipelagiani conferma. Trattò di questo passo anche altrove. Se, come la verità stessa attesta, chiunque imparò, viene, chi non viene, al certo non imparò. Or chi non vede venir ciascuno, e non venire per arbitrio della volontà?*

3. Ora perchè la divina Grazia distintamente spieca nell'averci fatti Fedeli, e perchè il prevenir di essa, che a tutto il bene si ricerca, è singolarmente necessario per credere, esprime qui con gran forza, *come la Fede di coloro, pe' quali si prega Dio acciò credano, non previen mai la Grazia. E perchè con la prima Grazia altri crede, altri non crede, dice, che ad alcuni vien dato di credere, ad alcuni non vien dato, poichè non tutti aprono gl'interni orecchi per udire, e per imparar dentro. Il complesso di tutto il ragionamento non ad altro tende, se non a stabilire, che il dono è gratuito, e che nulla dell'uomo precede, e che l'esser tratto dal Padre altro non è se non ricevere un dono col qual creda in Cristo, poichè senza di esso non potea credere. Che se il dono di tal vocazione ad alcuni si dà, ad alcuni non si dà, non si può per questo accusar la divina giustizia, mentre, quando nel primo padre ciascun peccò, a cagion d'uno caddero in condanna tutti, ond'è per mera Grazia, che molti son liberati, e perchè questi sì, e quelli no, è un arcano, qual volle Iddio, ci fosse occulto, e volerlo scoprire è temerità.*

4. Por-

preparatur, aliis non preparatur voluntas a Domino, discernendum est utique, quid veniat de misericordia ejus, quid de judicio.

n. 11. Et tamen illi quis voluerunt, crediderunt, illi quia noluerunt, non crediderunt.

n. 13. Quid est, Omnis qui audit a Patre meo, & didicit, venit ad me, nisi nulus est qui audiatur a Patre, & discat, & non veniat ad me?

Multos venire videmus ad Filium, quia multos credere videmus in Christum: sed ubi, & quomodo a Patre audierint hoc, & didicerint, non videmus: nimium (sc. nimirum) gratia ista secreta est; gratiam vero esse quis ambigat? Hæc itaque gratia, quæ occulte humanis cordibus divina largitate tribuitur, a nullo duro corde respuitur: ideo quippe tribuitur, ut cordis duritia primitus auferatur.

De grat. Chr. n. 25. Si enim sicut Veritas loquitur, Omnis qui didicit venit, quisquis non venit profecto nec didicit. Quis autem non videat & venire quemquam, & non venire arbitrio voluntatis?

De præd. SS. n. 15. Nunquid eorum fides, pro quibus oratur ut credant, Dei prævenit gratiam?

Illis datur ut credant, illis non datur.

Foris audiunt, intus non audiunt, neque discunt.

Ergo trahi a Patre &c. nihil aliud est quam donum accipere, quo credat in Christum.

n. 16. & hoc donum quibusdam dari, quibusdam non dari &c.

Ex uno omnes isse in condemnationem. Unde constat, magnam esse gratiam quod plerique liberantur. Quod occultum esse voluit.

n. 18. Quod dixi tunc voluisse hominibus apparere Christum, & apud eos prædicari doctrinam suam, quando sciebat, & ubi sciebat esse, qui in eum fuerant cedituri, potest etiam sic dici: quando & ubi sciebat esse, qui electi fuerant in ipso ante Mundi constitutionem.

Quid enim est verius, quam præcisse Christum &c. Sed utrum prædicato sibi Christo a se ipsis habituri essent fidem, an Deo donante sumpturi, idest utrum tantummodo eos præciserit, aut etiam prædestinaverit Deus &c.

n. 42. Inclinari eorum corda, ut hoc velint; eo scilicet inclinante, qui in nobis mirabili modo, & ineffabili operatur, & velle.

De bon. perf. n. 43. Neque enim Pelagiani sunt.

Quam fidem & incipere habere, & in ea usque in finem perseverare, tamquam id non a Domino accipiamus, nostrum esse contendunt.

n. 42. Solum initium fidei & usque in finem perseverantiam sic in nostra constituunt potestate, ut Dei dona esse non putent.

De præd. SS. n. 10. Proinde posse habere fidem, sicut posse habere Caritatem, naturæ est hominum; habere autem fidem, quemadmodum habere Caritatem gratiæ est fidelium.

4. Porta un lungo pezzo d'altro suo libro, in cui avea cercato, perchè Cristo venisse dopo sì lungo tempo; e nel quale insegnato avea, come salve altre ragioni più occulte; che ci potesser' essere, allora volle Cristo apparire agli uomini, e predicare la sua dottrina, quando, e dove sapeva che dovean credere. Il che non riprova, ma dice, che si potrebbe anche esprimere così: quando, e dove sapea trovarsi quelli, ch' erano in lui stati eletti avanti la creazione del Mondo: poichè è verissimo che Cristo preconobbe quelli ch' eran per credere; ma se dopo la predicazione dovessero conseguir la Fede da se o per dono di Dio; cioè se gli prestasse solamente, o gli predestinasse ancora; in questa quistione non istimo allora necessario di entrare. Non riferiremo il rimanente del libro, perchè non ci arrestiamo se non dove apparisca difficoltà, e ancora per non ripetere di nuovo ciò, che troppo forse è convenuto in quest' Istoria ripetere. Leggasi verso la fine, che inclina i cuori degli uomini, perchè vogliano, quell' istesso Dio, il qual con mirabile ineffabil modo opera anche il volere. L' inefficabil maraviglia consiste nell' operar lo senza pregiudizio dell' arbitrio nostro, e senza impedire, che liberamente la volontà si determini. Senza questo, e s' egli ci costringesse con la sua onnipotenza assolutamente a volere, in qualunque modo il facesse, non ci sarebbe maraviglia alcuna.

XI. L' altro libro vien' intitolato della Perseveranza, perchè di essa a lungo vi si ragiona. Gli avversarij di S. Agostino non eran più Pelagiani; che negassero le virtù tutte, e gli atti loro esser doni di Dio. Eran Semipelagiani, i quali a due errori si riduceano, di credere, che il principiare ad aver la Fede, e che il perseverar sino al fine in essa, non l'abbiam da Dio ma da noi. Accordavano il rimanente tutto, e solamente il principio della Fede, e la sua perseveranza costituivano in potestà nostra per modo, che non gli stimavano divini doni, e non voleano che Dio ci avesse parte. Ma qui bisogna avvertire, che non va inteso del perseverare in una sola delle tre virtù, ma in quella Fede, che opera per amore, e che però le abbraccia tutte. Così quando dice S. Paolo, che non siamo giustificati se non per la Fede, malamente intendono i Protestanti della sola Fede, perchè tal nome dà quivi l'Apostolo alla religion Cristiana. Il nome di Fede alle volte comprende tutto: dice però, che il potere aver la Fede, siccome il potere aver la Carità, è della natura; ma l'aver l'una, e l'altra è della Grazia, qual si concede a Fedeli. Ora dileguato il primo errore col primo libro, attacca il nostro Autore l'altro col secondo. Incomincia dal dichiarare, che intende col nome di Perseveranza non già il continuar qualche tempo, ma il morire in grazia; anzi propriamente il morir nella Fede, e non dopo che altri avesse rinun-

rinunziato ad essa, poichè alla Fede insidie tendevano i Semipelagiani. Diccano essi, che per la ricevuta perseveranza si persiste nella Fede, e non voleano si predicasse, esser dono di Dio il venire alla Fede, e il permaner nella Fede. Contra quest' errore il nostro Santo: *Affermiamo adunque, esser dono di Dio quella perseveranza, per la quale si persevera in Cristo fino al fine: e chiamo fine il terminar della vita.* E però se uno da che diventò Fedele, visse dieci anni, e a mezzo di essi cadde dalla Fede, quella fu perseveranza d' un certo tempo, ma noi ora trattiam di quella per cui si persevera in Cristo fino alla fine. Per prima prova dell' esser questa dono di Dio, adduce il passo dell' epistola a' Filippesi. *A voi è donato non solamente di credere in Cristo, ma di patir per lui; l' un de' quali dice Agostino, che appartiene al principio, e l' altro al fine; poichè l' interpreta del morir per Cristo, e per la sua Fede. Quindi è che dice poi, molti potere aver la perseveranza, ma niuno perderla, perchè quando ci vien la morte in buon punto, usciamo d' ogni pericolo.*

2. Altre pruove deduce dalla spiegazione dell' orazione Dominicale di S. Cipriano. Ma è da avvertire, che la prossimità delle cose lo fa trapassar qualche volta anche al continuar nelle virtù, e nel far bene, senza necessariamente comprendervi il morire in grazia. In questo senso scrisse anche nel libro della Riprensione che l' uomo persevera se vuole, e che quando non persevera, è perchè di propria volontà cambiò la buona vita in cattiva; e scrisse nell' interpretar la Genesi, che bisogna meritar la divina misericordia, e con la conversione, e con la perseveranza nell' osservare i precetti.

Osservisi dove insegna, che per ottenere il gran dono della finale, dobbiam maneggiarci a forza d' orazione anche noi, potendosi esso meritar supplicevolmente: onde disse altrove: *è una retribuzione l' essersi somministrato forze perchè perseveri fino al fine.* Anzi osservò, che nell' orazione insegnata dal Salvatore, altro quasi che la perseveranza non si chiede. Veniva opposto: *obinunque lascia Dio, per volontà propria lo fa, talchè meritamente è poi lasciato da lui.* Rispondeva Agostino: *chi potrebbe negarlo? per questo è, che pregiam Dio di non patir tentazioni, per le quali ciò avvenga.* Nota qui incidentemente, che in più codici, e anche ne' ci ati da S. Cipriano, non si leggea, non c' indurre in tentazione, ma non permettere che siamo indotti: il che però non si trovava in verun testo Greco. La orazione dominicale adunque insegna, che il non allontanarsi da Dio non si può dar che da Dio, quando insegna, che ciò si dee dimandare a Dio. Imperochè chi non patisce tentazione non si allontana da Dio: ma questo non è più nelle forze del libero arbitrio, quali son ora: *vi era bensì avanti che Adamo peccasse.* Il che altro non significa, se non che: Adamo avanti il peccato non fu torto-

Y y

posto

n. 38. Vel accepta perseverantia maneat in Fide.

n. 43. Nolunt hominibus pradicari, dona Dei esse, ut veniat ad fidem, & permaneat in fide.

n. 1. Afferimus ergo, donum Dei esse perseverantiam, qua usque in finem perseveratur in Christo: finem autem dico, quo ista via finitur.

Si ex quo fidelis factus est, vixit verbigatia decem annos, & eorum medio tempore a fide lapsus est &c. temporis fui: hanc certe, de qua nunc agimus, perseverantiam, qua in Christo perseveratur usque in finem &c.

n. 2. Horum quippe unum pertinet ad initium, alterum ad finem.

Ut expressius eloquar, cui donatur mori pro Christo.

n. 10. Multi eam possunt habere, nullus amittere.

De cor. & gn. n. 11. O homo &c. perseverares si velles &c. Ex bona quippe in malam vitam sua voluntate mutati sunt.

de Gen. ad lit. l. 10. n. 28. Ejusque misericordiam & veritatem primo ipsa pietate conversionis, deinde servandi precepti perseverantia promereri.

n. 10. Hoc ergo Dei donum suppliciter emereri potest.

in Pl. 102. n. 7. Retributio est, cum tibi vires subministratz sunt, ut usque in finem perseverares.

n. 3. Nihil pene aliud quam perseverantiam posci intelligatur.

n. 12. At enim voluntate sua quisque deserit Deum, ut merito deferatur a Deo. Quis hoc negaverit?

Nè patiaris nos induci in tentationem.

n. 13. Ut non discedamus a Deo, ostendit non dandum esse nisi a Deo, cum poscendum ostendit a Deo.

Non est hoc omnino in viribus liberi arbitrii, quales nunc sunt: fuerat in homine antequam caderet. Qui enim non incurrat in tentationem, non discedit a Deo: non est hoc omnino in viribus liberi arbitrii, quales nunc sunt; fuerat in homine antequam caderet.

n. 41. Videte jam a veritate quam sit alienus, negare donum Dei esse perseverantiam utique in finem hujus vite, cum vita hujus quando voluerit ipse det finem.

n. 62. Loquenti apud populum &c.
Vos itaque etiam ipsam obediendi perseverantiam a Patre luminum &c. sperare debetis, & quotidianis orationibus poscete, itaque hoc faciendo considerare non vos esse a predestinatione populi ejus alienos, quia etiam hoc ut faciatis, ipse largitur. Alit autem a vobis ideo desperare de vobis, quoniam spem vestram in ipso habere jubemus, non in vobis.

n. 65. Sive ut crederent infideles, sive ut perseverarent fideles. Quia bona si semper oravit, semper ea Dei dona esse utique credidit, nec ab illo esse præcognita &c.

n. 66. Ita prædestinatio prædicanda est &c.

n. 66. Non itaque sumus in disputationibus prompti, & in orationibus pigri,

posto come noi a Concupiscenza, ed ebbe inginito' di potere il bene per quella Grazia con cui fu creato. Daremo fine per non replicar cose più volte addotte. Dove adduce, che la divina Grazia previen la Fede ancora, ripete quanto lontano dalla verità convien sia, il negar dono di Dio la perseveranza fino al fin della vita, mentre dà egli alla vita il fine, quando gli piace. Faciasi avvertenza alla conclusione di questi Trattati; doverli, quando s' instruisce il popolo, parlar così. Voi adunque sperar dovette, e dimandar nelle cotidianie orazioni al Padre de' lumi la perseveranza; e ciò facendo considerare di non esser alieni dalla Predestinazione del suo popolo, poichè il far questo stesso è dono suo. E lungi sia da voi, che di voi stessi disperaste, perchè vi si comanda di riporre in Dio, e non in voi la speranza vostra. Dall' aver sempre la Chiesa dimandato a Dio, che credano gl' infedeli, e che perseverino i fedeli, ognuno vede, che gli suppone sempre doni di Dio; e che fossero da lui preveduti, non fu mai lecito di negare. In questo modo si dee predicar la Predestinazione. Sopra tutto al documento, con cui S. Agostino sigilla, badar dovebbesi, e di esso più che d' altro imprimerli: di non esser pronti alle dispute, e pigri a far orazione. Non lasci ogni penetrante ingegno di considerare, come intesi nel modo che abbiain detto i passi difficili di S. Agostino, perfettamente accordano con tutto il rimanente della dottrina, onde i suoi libri si reggono scambievolmente, e il lor complesso lega, e concatena insieme; là dove chi in senso non cattolico gl' interpreta, viene ad attribuirgli un perpetuo ammasso di contradizioni, e di ripugnanze.

FINE DEL LIBRO DUODECIMO:

DELL'



DELL'
ISTORIA
TEOLOGICA
LIBRO XIII.

Offer varzioni sopra il particular linguaggio di S. Agostino;



E nuove controversie, che a' tempi del nostro santo Padre insorsero, nuove maniere introdussero di esprimere, e nuova significazione ad alcuni vocaboli affissero.

La forza delle voci cambia molte volte volgendo i tempi, secondo il cambiar delle opinioni, delle idee, de' costumi: quinci leggendo gli antichi Scrittori facilissimo si rende a certi passi di frantendere, ricevendo nel moderno senso, e nel più comune, espressioni, e parole, ch' essi in tutt' altro usarono. Aggiungasi, ch' essendo infinitamente maggiore il numero delle cose, che delle parole, ci convien molte volte dinotar con l'istesso nome cose, o per essenza diverse, o per grado; e ci è forza di usare in vario senso verbi, forme,

e maniere. Nel ben penetrare la precisa significazione de' termini, e nel conoscerne la variazione, il vigor dell' ingegno molte volte consiste. Grosso volume si comporrebbe, raccogliendo le quistioni, e i contrasti, che nacquero, e nascono dal non intenderli, a motivo dell' aver cambiata, o del farli cambiare a i vocaboli potestà.

2. Ma sopra tutto viene in taglio quest' avvertenza nelle materie Ecclesiastiche. La religion Cristiana co' suoi profondi misterj, e con tanti insegnamenti nuovi, sì per quanto appartiene al credere, come per quanto appartiene al vivere, non solamente quantità di nuove parole introdusse, ma in nuovi significati a usar prese molti degli antichi vocaboli, e molte delle consuete espressioni. Se si farà paragone del frasteggiar del Testamento nuovo co' libri antichi de' profani Scrittori, si troverà una nuova lingua.

Y y 2

e que.

e questa tanto più soggetta ad ambiguità; quanto che piena continuamente di frasi metaforiche, e di modi figurati, talchè alle volte viene ad aver sembianza d' enigma. Crebbe talvolta la singolarità del parlare, per non aver voluto propalare i nostri misterj a' Gentili, e crebbe la difficoltà in quanto spetta al nostro proposito, per le maniere Ebraiche dal Testamento vecchio dedotte. Dal linguaggio della Bibbia derivò in gran parte quello de' santi Padri, quasi ognun de' quali qualche particolarità ci aggiunse, secondo i tempi in cui fiorì, e secondo la materia in cui si rigirò. Questa sopra tutte l' altre a tale ambiguità è sottoposta, perchè di espressioni è piena, nelle quali difficil sarebbe fissare un significato d' altri sensi esclusivo. I vocaboli altresì di peccato, libertà, necessità, legge, volontà, grazia, predeterminazione, e molti altri in tal proposito frequentissimi, sono intesi da chi in un senso, e da chi in altro, ed ora in uno ora in altro anche dall' Autor medesimo. Non è quasi possibile a chi parla, o scrive, d' andar sempre dichiarando la forza, e l' intenzione delle sue voci, e pure il vero, e il falso da ciò dipende. Quindi è, che cose affini, ma pur differenti, vengon sovente a mescolarsi, e quasi a compenetrarsi fra se, onde la nozion precisa facilmente se ne confonde, e da chi malignamente procede con facilità si altera, e si tramuta.

3. S. Agostino fra gli altri, per deludere le nuove espressioni de' Pelagiani, quasi un proprio linguaggio si fece, per imparare il quale molti de' suoi scritti legger conviene, e per l' uno intender l' altro. Vero è, che dalla Scrittura, e da S. Paolo singolarmente, in gran parte lo trasse. Iperboli usa non di rado, e d' iperboliche frasi si vale. Usolle S. Paolo ancora, onde menzion ne fece il Crisostomo, commentando la prima a' Corintii: *fa sempre così, quando vuole addur qualche iperbole.* Imparasi da ciò, come e gli Scrittori de' libri Sacri, e Sant' Agostino parimente, parlano alle volte secondo l' uso comune, e popolare, noi altresì essendo pieni di certe vive, e figurate maniere di dire nell' uso della vita. Potrà però parer talvolta, che alla cagion principale attribuisca tutto, ed all' altra niente, quasi avesse l' inferiore per un nulla; che chiami abbandonamento il minor aiuto, il saper meno ignoranza, morte il viver de' mortali, impotenza la debolezza, la difficoltà necessità: ma bisogna esaminare i contesti, e con questo riconoscere la dottrina, intendendo sempre secondo lo spirito che vivifica, e non secondo la lettera che dà morte. Non dobbiam trascurare l' avvertimento di S. Bonaventura, che Agostino qualche volta *esprime molto abbondantemente, dicendo più, e volendo s' intenda meno.* Fece menzione anche

Chrys. in 1. Cor. hom. 32. n. 5. ὁπερ εἰς φιλοῦ ποιεῖν, ἔται ὑπερβολὴν παραστήσας βαλὼν.

S. Bon. 2. sent. dist. 33. qu. 2. Et hoc valde abundanter exprimit, plus dicens, & minus volens intelligi.

anche Agostino medesimo, a proposito di un detto in S. Luca, di quelle locuzioni, *per le quali nell'uso del favellare esaggerar si vuole*. Parve ch'ei prevedesse il futuro, quando disse: *Mi penso che alcuni di tardo ingegno crederanno, ch'io abbia tenuto quel che non tenni, e non abbia tenuto quel che veramente tenni*. Ci sia lecito di ricordar qui ciò, che al suo clero scrisse un gran Vescovo, della *Rettorica Ecclesiastica* trattando. *I Ciberici molto cautamente leggano l'opere di S. Agostino, perchè egli fu di mente così acuta, e di cose difficili trattò, con tanta sottigliezza, che uomini ancora d'ingegno più che mediocre leggendo i suoi libri, diedero talvolta in errore*. Potrebbe ciò esser nato dal non aver prese per lo suo verso alcune maniere di dire: però il miglior commento, che far si potesse a ogni santo Padre, sarebbe un vocabolario, che additasse il senso, nel quale da ciascheduno le voci, e le frasi in varj luoghi son prese. Traslazioni de i termini assai remote si veggono anche in S. Paolo, e nella Scrittura. Notò il nostro autore, come l'Apostolo dice talora *Idolatria*, e intende *Avarizia*; e come la Scrittura dice sovente *Fornicazione*, e intende *Idolatria*.

4. Se udiam certuni, per poco non parrebbe aver S. Agostino la maggior parte de' suoi libri anteriori messa in sospetto con quello delle *Rettrattazioni*; quando in esse altro ben sovente ei non fa che spiegare, e illustrare quanto avea scritto. Insegna Feslo Grammatico, che *retrattare* vuol dire *trattar di nuovo, non ritrattare*. In tal senso si stabilisce nel codice Teodosiano, non esser lecito di *retrattare un negozio dalla sentenza de' Vescovi già deciso*. Scrisse S. Agostino medesimo, non esser necessario di *retrattare*, quanto avea già pienamente trattato; Possidio nominò quell'opera *Recensione*. Vero è, che nel prender di nuovo i suoi libri per mano, tutto ciò che non piaceva a lui, o che potea non piacere agli altri, ritoccò, alle volte condannando, alle volte difendendo. Difende molte volte spiegando, e ciò che veramente ritratta, a poco più si riduce, che al sentimento Semipelagiano, cui prima d'esser Vescovo avea in due o tre luoghi scritto, del precedere alla divina Grazia la nostra Fede: conferma per altro espressamente, quanto sopra il libero arbitrio, e sopra gli altri punti dettato avea, e così molte proposizioni, che avean solamente bisogno di non essere mal' intese. Men bene si rende adunque in volgare quel titolo, dicendo *Rettrattazioni*, mentre il ritrattare la minor parte ne occupa. Così men propriamente si rende, ove Agostino ha, che *Dio gli svelò il modo di sciogliere un'oscura quistione*; con dire, che *Dio gli rivelò* perchè egli intende quivi come ove scrisse, che Iddio *svelerà* a i Fede.

Serm. xxi. n. 8. Ea locutione, qua solent dicta exaggerari consuetudine sermocinandi.

De Trin. l. i. c. 2. Arbitror sane nonnullos tardiores id opinatos me sensisse, quod non sensi, aut non sensisse quod sensi.

Card. Valer. Ep. Ver. Reth. Eccl. l. 3. c. 42. B. Augustini scripta Clerici caute admodum legant; ita enim acumine ingenii prestitit, & de rebus difficilissimis tam subtiliter disputavit, ut non mediocri ingenio præditi viri ejus libros legentes in errores aliquando lapsi sunt.

De Serm. Dom. in mon. lib. 1. c. 12. n. 36. Cum enim tam assidue Idolatriam Scriptura fornicationem dicat, Paulus autem Apostolus avaritiam Idolatriæ nomine appellat,

Cod. Th. l. i. de Episc. jud. Nec licet retrahere negotium, quod Episcoporum sententia deciderit.

De corr. & gr. n. 1. Non itaque opus est omnia identidem retrahere, quæ vobis pleno libro &c.

Epist. 224. n. 2. Retractabam opuscula mea, & si quid in eis me offenderet, vel alios offendere posset, partim reprehendendo, partim defendendo &c.

De præd. SS. n. 8. Quam mihi Deus in hac questione solvenda &c. revelavit.

Epist. 198. n. 22. Et hoc quoque illis ipse revelabit.

Enchir. n. 9. Nam libero arbitrio male utens homo, & se perdidit, & ipsum &c. Victore peccato amissum est & liberum arbitrium.

Op. imp. l. 6. c. 10. Non libertate voluntatis [ita legendum] quam merito iniquitatis amisit.

De perf. iust. n. 9. Vincta enim vitio, in quod cecidit, caruit libertate natura. Hinc alia Scriptura dicit, *A quo enim quis devictus est, hinc & servus additus est.* 2. Petr. II. 19.

Con. Jul. l. 2. n. 23. Et non libero, vel potius servo propriæ voluntatis arbitrio.

De perf. iust. n. 9. Respondetur per arbitrii libertatem factum, ut esset homo cum peccato, sed jam penalis viciofitas subsecuta ex libertate fecit necessitatem.

Secuta est peccantem peccatum habendi dura necessitas.

Op. imp. l. 3. n. 122. Si autem nullus peccaret invitus non esset scriptum, *& annotasti, si quis invitatus admisi.* Job. XIV. 17. Sed in Vulgata non habetur.

De nat. & grat. n. 79. Quod autem ex vitio naturæ non autem ex conditione sit quardam peccandi necessitas, audiat homo.

Op. imp. l. 1. c. 105. Multum erras qui necessitatem nullam putas esse peccandi.

l. 3. c. 60. Quosdam voluntate, quosdam necessitate, vel eisdem ipsos in quibusdam voluntate, in quibusdam necessitate agere malum.

i Fedeli ciò che non fanno. Ma veniamo alle sue particolari maniere di esprimere.

II. Leggesi in questo Padre, che per la vittoria del peccato il libero arbitrio è perduto. Che l' uomo col servirsi del libero arbitrio malamente, e ruinò l' arbitrio, e se stesso. Che si è smarrita per merito del peccato la libertà del volere. Che vinta la natura dal fallo, in cui volontariamente cadde, la sua libertà mancò: per lo che dice la Scrittura, *Cbi è vinto da un altro diventa servo di quello.* Che l' arbitrio della volontà è più tosto servo che libero. A simili proposizioni serie aggiungasi di altre affatto corrispondenti. Che la libertà dell' arbitrio produsse il peccato nell' uomo, ma ora il difetto venuto in castigo di libertà ha fatto necessità. Che dopo il primo peccante dura necessità è venuta d' avere il peccato. Che se non peccasse sforzato, non si avrebbe nella Scrittura, *Hai notato, se qualche male ho ammesso sforzatamente.* Questo passo è nel testo Greco de' Settanta in Giob: in esso però *ἄκων* che non è nell' Ebreo, e che nella versione da S. Agostino addotta si rende *invitus*, può ugualmente rendersi *imprudens*. Ma abbiamo in S. Agostino ancora, che non per condizione propria della natura, ma per suo fallo, c' è una certa necessità di peccare. Che erra di molto chi crede necessità veruna di peccato non darsi. Che alcuni fanno il male per volontà, altri per necessità, e l' uomo stesso il fa per volontà in certe cose, e per necessità in certe altre.

2. Una ed altra solamente di queste proposizioni osservata bastò talvolta per la novità di espressione a far rinegare S. Agostino a Soggetti per altro dotti; bastò, perchè molti altri non dubitassero d' affermare, ch' ei contraddice a se stesso, e che si trova ne' libri suoi l' una e l' altra contraria sentenza; e bastò, perchè chi declinar volle in queste materie dalla dottrina cattolica, o per equivoco, o per malizia unicamente di lui si facesse scudo. Ma tutto ciò da sbagli venne così miserabili, che in uomini di lettere dovrebbero stimarsi impossibili: perchè dove così parla S. Agostino, o parla della liberazione, qual ci vien conferita dalla prima Grazia, e senza della quale dopo la trasgressione del primo Padre non potrebbe l' uomo ergerli al ben soprannaturale da se; o parla dell' ingenita Concupiscenza, alla qual di peccato dà nome. Di questo tratteremo prima.

Tal voce suona in oggi a' nostri orecchi colpa da noi commessa, ed equivale a delitto; ma quando il nostro Autore nomina peccato, resta sempre a vedere, se intenda di peccato propriamente detto, cioè della volontà, o d' improprio, peccato a' nostri orecchi in oggi suona colpa propria, ed equivale a delitto. Ma chiunque prenda S. Agostino per mano, come può non avvedersi subito, ch' ei l' usa in diversi

versi modi, e ch' ei l' usa sopra tutto più volte per dinotar l' ingenita Concupiscenza? talchè quand' egli nomina peccato, resta sempre a vedere, se intenda di peccato proprio, cioè della volontà, o d' improprio, cioè della viziata natura. Dopo che S. Paolo chiamò la Concupiscenza peccato, le si affisse nel linguaggio ecclesiastico sì fatto nome, e specialmente presso Agostino. Veggasi quanto di ciò abbiain detto nel secondo libro, adducendo le spiegazioni da lui date del capo settimo a' Romani. Qualch' altro testimonio metteremo qui di tal sua dottrina. Non solamente diciam peccato quello, che si chiama propriamente peccato, commettendosi con volontà libera, e da chi lo conosce, ma quello ancora, che dal supplizio di esso necessariamente consegue. Avea scritto non darsi peccato se non della volontà. Spiega nelle Retrat- tazioni, non contradirsi con questo al detto dell' Apostolo dell' abitare il peccato in lui; per verità tal peccato tanto è vero, che della volontà non era, quanto che dicea, fo quel che non voglio. Ma il peccato, di cui così parlò l' Apostolo, si chiama peccato, perchè dal peccato venne, e del peccato è pena; imperciocchè alla carnal Concupiscenza si dà tal nome. Di questo però, e della macchia originale molte volte intende S. Agostino, quando fa menzione di quel peccato, ch' è pena del peccato. Disse l' Apostolo, Ciò non opero io, ma quel peccato, che abita in me, perchè non operava con la mente consentendo, ma con la carne soffrendo concupiscenza; al che dà nome di peccato, quindi derivando i peccati tutti, cioè dalla Concupiscenza carnale.

3. Ora ognun sa, che sopra il sussistere della Concupiscenza il nostro arbitrio non ha giurisdizione, potendo bensì noi raffrenarla, e non consentire, ma non già estinguerla, e far che in noi non sia. Ecco però, come tal peccato materiale è in noi necessariamente, non essendo possibile il perfetto dominio dell' anima sopra tutti gl' impulsi corporei; onde non dee produr maraviglia alcuna, se disse una volta S. Agostino, che in questo il nostro arbitrio è più tosto servo che libero; e se disse, che la libertà in riguardo a questo è perduta, che si trova in noi necessità di peccato, e che il difetto venutoci dalla prima colpa di libertà ha fatto necessità. Abbiain veduto, ove il nostro Santo interpreta S. Paolo, come altro è operar giustamente, ed altro è Perfezionar la giustizia, che s' intende non aver più passioni, nè tentazioni, il che non si consegue se non in Cielo. Insegna egli il medesimo in più altri luoghi, e singolarmente ne' Trattati sopra i noti versetti di S. Paolo. Dice in un di essi. Altro è non aver Concupiscenza, ed altro è non lasciarsi portare dalle sue Concupiscenze. Non aver Concupiscenza, è dell' uomo reso interamente Perfetto, non lasciarsi portar dalle concupiscenze

Rom. VII, 17.

De lib. arb. l. 3. n. 54. Sic non solum peccatum illud dicitur, quod proprie vocatur peccatum, libera enim voluntate & absente committitur, sed etiam illud quod jam de hujus supplicio consequatur necesse est.

Retr. l. 1. c. 15. n. 2. Hoc enim peccatum usque adeo non est in voluntate, ut dicat, quod volo, hoc facio. Sed hoc peccatum, de quo sic est locutus Apostolus, ideo peccatum vocatur, quia peccato factum est, & pena peccati est; quandoquidem hoc de concupiscentia carnis dicitur.

n. 3. Hoc ita peccatum est, ut sit etiam pena peccati.

Serm. 155. n. 1. Apostolus &c. Jam non ego operor illud, sed id quod habitat in me peccatum, quia non mente operabatur consentiendo, sed carne concupiscendo. Hoc enim peccati nomine appellat, unde oritur cuncta peccata, id est ex carnali Concupiscentia.

Serm. 154. n. 8. Aliud est non concupiscere, aliud post concupiscentias suas non ire. Non concupiscere omnino Perfecti est, post concupiscentias suas non ire, pugnantis est, luctantis est, laborantis est &c. Quando erit

victoria? quando absorbebitur mors in victoriam &c. cum corruptibile hoc induerit incorruptionem, & mortale hoc induerit immortalitatem.

Serm. 152. n. 2. Jam dixi vobis, sic esse accipiendum quod ait Apostolus, Mente servio legi Dei, carne autem legi peccati: ut carni nihil plus permittatis nisi desideria, sine quibus non potest esse. Si autem desideris malis consenseritis, victi plangetis &c.

Facere quid invenio? non consentire malo desiderio; perficere non invenio, non habere malum desiderium.
Non concupiscas.

n. 3. Prohibitum sum concupiscere, nec implevi iustia sed victus sum.

Serm. 151. n. 3. Plenitudo est ista virtutis, perfectio iustitiae, palma victoriae: Ne concupiscas. Hoc quia modo impleri non potest, vel illud impleatur quod sancta Scriptura item dicit, *Possit concupiscentia tua non eas.* Eccl. XVIII. 30.

n. 3. Desiderium tamen tuum tale esse debet ad Deum, ut nec sit ista Concupiscentia, cui resistas.

n. 5. Quotidie minui potest, finiri non potest.

Serm. 152. n. 2. Quamdiu hic vivimus, efficere non valeamus.

Serm. 151. n. 8. *Quis me liberabit &c.*

De nupt. & conc. l. 1. n. 32. Tunc perficitur bonum, quando desideria mala nulla sunt &c. Quando autem sunt quidem &c. fit ex aliqua parte bonum, quia concupiscentiae male non consentitur, & ex aliqua parte remanet malum, quia vel concupiscitur &c. Et in eo praecepto sciemus, & quo debeamus in hac mortalitate proficiendo conari, & quo posset a nobis in illa immortalitate beatissima perveniri.

Op. imp. l. 6. p. 1313. Non ait concupiscentias carnis adversarias ne habueritis; quoniam videbat perfectam pacem carnis & spiritus non posse in corpore mortis huius impleri; sed ait, concupiscentias carnis ne perfeceritis &c. ut non perficiamus consentiendo, sed resistendo vincamus.

scenze è proprio di chi combatte, di chi lotta, di chi travaglia. Un tale quando riporterà vittoria? quando anche la morte sarà dalla vittoria distrutta; quando il nostro corrottile vestirà incorruzione; quando la nostra mortalità si cambierà in immortalità.

4. Finchè siamo in questa vita, siamo necessitati adunque ad esser Concupiscenti, il che S. Agostino chiama ancora qualche volta desiderare; nel qual verbo bisogna avvertire di non cader nuovamente in equivoco; perchè intende il desiderar della carne, non della mente, che sarebbe vero e volontario peccato. Già vi dissi, come la sentenza dell' Apostolo, Con la mente servo alla legge di Dio, ma con la carne a quella del peccato, dee intendersi che null' altro permettiatese non que' desiderj, senza i quali esser non può. Ma se a i cattivi desiderj consentirete, sarete vinti. Chiamma dunque desiderio anche il naturale incentivo, onde S. Paolo avea il fare, cioè il non consentire, ma non avea il perfezionare, cioè il non sentire il mal desiderio. La legge, Non sarai concupiscente, alle volte fu intesa del desiderio proprio, cioè dello spirito, ch'è vietato assolutamente; ed altre del desiderio improprio, cioè della natura, onde S. Agostino spiegando S. Paolo, Mi è stato proibito l'esser concupiscente, e non ho osservato il comando. Questa è la pienezza della virtù, la perfezione della giustizia, la palma della vittoria, non esser Concupiscente. Poichè questo non si può ora adempiere, adempiasi almeno l' altro, ch'è parimente nella sacra Scrittura, Non secondar le tue concupiscentie. Il divieto di non esser Concupiscente s' intende, in quanto che il desiderio nostro, e le precetti a Dio debbon' essere, per non aver nè pur Concupiscentia, con cui combattere; e in quanto, benchè non si possa estinguere, si può però ogni giorno diminuire. Ma per altro finchè viviamo qui, interamente effettuar nol possiamo, e però esclamava l' Apostolo, misero me chi mi libererà da questo corpo mortale? In somma allora si perfezionerà il bene, quando nian cattivo desiderio si ha. Quando i desiderj ci sono, ma si resiste, si fa bene in parte, perchè alla mala concupiscentia non si consente, e in parte rimane il male, perchè la concupiscentia pur si ha. Il precetto ci fa conoscere, a che ci dobbiamo sforzare in questa vita mortale, ed a che si può da noi nella beatitudine immortalità pervenire. Potrebbe in certo modo anche qui distinguersi precetto proprio, e precetto improprio, mentre propriamente non ci vien' imposta se non l'azione della giustizia, onde abbiain dal nostro Maestro: Non disse l' Apostolo, non siate dalle concupiscentie della carne contrariati; poichè vedea, non esser possibile in questo corpo mortale una perfetta pace tra lo spirito, e la carne; ma disse, non adempiate le concupiscentie della carne; che vuol dire, non le effettuate consentendo, ma resistendo vincetele.

5. In forma erco il peccato, ed ecco la necessità, della quale sovente parla S. Agostino, quando d'un peccato parla, e d'una necessità, che supera, e vince la libertà dell'arbitrio. Come in oggi molti non hanno inteso, o non hanno voluto intendere il suo linguaggio, così non l'intesero, o non vollero intenderlo i Pelagiani. Egli per altro manifestò chiaramente molte volte la sua intenzione, e tolse ogni luogo agli equivoci. *Qual mai di voi Cattolici dirà, che per lo peccato del prim' uomo il libero arbitrio perisse, ed al genere umano fosse tolto? perì certamente per lo peccato la libertà, ma quale? quella che fu nel Paradiso terrestre d'essere immortali, e d'aver giustizia Perfetta.* Adamo avanti la sua caduta nè era soggetto a morte, nè a Concupiscenza, ed avea sopra tutti i suoi movimenti dominio; *ma quella grande e intera libertà per merito del peccato è perduta.*

Appar d'ordinario questa verità nel contesto di que' luoghi stessi, dove i sudetti sentimenti s'incontrano. Quando disse *la libertà perduta*, e però invocò il liberatore, espresse che il male, da cui non è libero astenersi, è quello mentovato da S. Paolo, ove ha, *Non fo il bene che voglio, ma il male che non voglio.* Quando disse una volta, che il libero arbitrio è in ciò più tosto servo che libero, riprendeva i Pelagiani, perchè si vantavano di posseder la *Perfezione della giustizia*, e voleano per virtù del libero arbitrio poterli l'uomo perfezionare in questa vita; che vuol dire abolir la Concupiscenza, rispetto all'esistenza della quale l'arbitrio non è libero, potendo bensì contrastarle, ma non discacciarla, nè impedire gl'impulsi suoi. Trattava di quel peccato, *ch'è pena del peccato*, quando affermò *perita la libertà di non peccare*, e *ingannarsi chi crede necessità di peccare non esserci.* Trattava del sudetto passo in S. Paolo della Concupiscenza, quando disse, *che non per volontà ma per necessità si fa in certe cose il male.* Ecco però quanto lontano dalla prima superficiale apparenza sia il real sentimento del santo Dottore. Contra quei detti, quali pare a chi poco intende favorir possano i Calvinisti, mettansi quelli di lui già Vescovo, che possono parer favorevoli a' Semipelagiani, e che furono accennati da noi nella fine de libro decimo. Riconoscasi da questo, che l'intenzion sua, quale in mille luoghi egli manifesta, considerar si dee sempre, e si dee dal complesso de' suoi scritti, e non da alcuni passi malamente intesi raccogliere la sua dottrina. Quand'egli disputa co' Pelagiani, l'istesso avvedimento è da usar con lui, che abbiám veduto doverli usare co' Padri anteriori, quando aveano i Gnostici in mira. Credibil cosa è, che siccome gli antichi uso non avrebber fatto di certe maniere d'esprimere, dopo che si ritrovò chi le prendeva in

Ad Bonif. l. 1. n. 5. Quis autem nostrum dicat quod primi hominis peccato perierit liberum arbitrium de humano genere? libertas quidem perit per peccatum; sed illa, quæ in Paradiso fuit, habendi plenam cum immortalitate iustitiam.

De corr. & gr. n. 37. Nunc vero postea quam est illa magna peccati merito amissa libertas &c.

Op. im. l. 6. c. 21. Qui dicit, Non quod volo bonum facio, sed quod nolo malum hoc ago, non illi ab hoc malo liberum est abstinere, & ideo invocat liberatorem, quia perdidit libertatem.

Cen. Jul. l. 2. n. 23. Hic enim vultis hominem Perfici, atque utinam Dei dono, & non libero, vel potius servo propriæ voluntatis arbitrio. A qua perfectione &c. sive proficimini perfectionem iustitiæ &c.

Op. imp. l. 1. c. 104. 105. Vel eam non intelligis illius peccati esse poenam &c.

l. 5. c. 60. In quibusdam necessitate agere malum &c. Non quod volo facio bonum, sed quod nolo malum hoc ago.

De nat. & grat. n. 78. Nec ad virtutem, nec ad vitia trahimur, alioquin ubi necessitas, nec corona est.

Quis non agnoscat, quis non toto corde fulcipiat? &c. Sed in recte faciendo ideo nullum est vinculum necessitatis.

De ver. rel. n. 27. Ut nullo modo sit peccatum, si non sit voluntarium &c. meliores esse Deus iudicavit, si ei servient liberaliter.

n. 28. Nam si necessitate id fecisset, nullo peccati crimine teneretur.

De duab. anim. n. 15. Ergo peccatum est voluntas retinendi, vel consequendi quod iustitia vetat, & unde liberum est abstinere.

De lib. arb. l. 3. n. 54. Quod proprie vocatur peccatum, libera enim voluntate, & ab scientie committitur.

Con. Fort. n. 20. Mala esse voluntario peccato animæ, cui dedit Deus liberum arbitrium.

De spir. & lit. n. 54. Alioquin etiam peccatorum, quod abist, auctor est Deus, si non est voluntas nisi ab illo; quoniam mala voluntas jam sola peccatum est.

De quæst. 83. qu. 24. Nec peccatum, nec recte factum imputari cuiquam iuste potest, qui nihil fecerit propria voluntate.

De duab. anim. n. 17. Peccati reum tenere quemquam, quia non fecit quod facere non potuit, sustinere iniquitatis est, & infamie.

De ver. rel. n. 27. Nunc vero utque adeo peccatum voluntarium est malum, ut nullo modo sit peccatum, si non sit voluntarium.

Serm. 152. n. 2. Inest in membris, sed reum te non facit.

De spir. & lit. n. 64. Quo iubemur diligere Deum ex toto corde &c. in illa vita implebimus cum videbimus faciem ad faciem. Sed ideo nobis hoc etiam nunc præceptum est, ut admoneremur quid fide exposcere, quo spem pramittere &c.

n. 65. Neque enim si esse nondum potest tanta dilectio Dei &c. jam culpe deputandum est.

Op. imp. l. 1. c. 105. Quæ committuntur non necessitate, sed voluntate, quæ tantummodo peccata sunt, unde ab eis liberum est abstinere.

Retr. l. 1. c. 9. n. 3. Non enim iuste vindicarentur, nisi fierent voluntate.

Retr. l. 1. c. 15. n. 2. Hoc peccatum, quo consentitur peccati concupiscentiæ, non nisi voluntate committitur, propter hoc & alio

de in erroneo sensu, così il nostro Padre non si farebbe valso di cert' altre, dopo esser venuto chi le prende finistramente.

6. Spiegò fuor d'ogni contesa l'intenzion sua, quando a quella sentenza di S. Girolamo, nè a vizio siam tratti da necessità, altramente dov'è necessità, non si dà corona, l'ommo applauso fece: chi non sa questa verità, chi di tutto cuore non la ricorre? e segue: nell'oprar rettamente vincolo di necessità non interviene alcuno. In altro libro: non è mai peccato, se non è volontario. Giudicò l'Idio migliori essere i servi suoi, se a lui liberamente servissero. Chi operasse per necessità, non caderebbe in peccato alcuno. Nella solenne sua definizione del peccato espresse perchè tal sia, dover'essere in libertà l'astenersene: altrove, dover'commettere con volontà libera, e consentente. Affermò, venire i mali da volontario peccato dell'anima, cui diede l'Idio arbitrio libero. Singolarmente è notabile, ove insegnò contra i Pelagiani, scrivendo, che la sola cattiva volontà è peccato; e che se il volere non fosse proprio nostro, ma venisse solamente da Dio, egli sarebbe autore anche de' peccati. Nè buona opera, nè colpa può giustamente ascrivarsi a chi non operò di proprio volere. Chiamar reo di peccato chi non fece ciò che far non poteva, somma ingiustizia sarebbe, ed insana somma. Il peccato è un mal volontario, e talmente, che se non è volontario non è peccato. Perciò del peccato improprio avvertì più volte, come non è imputabile, e che sia ne' membri nostri, ma non ci fa rei. Così il precetto d'amar Dio con tutto il cuore, con tutta l'anima, e con tutta la mente, perchè dice non esser noi per veramente adempirlo se non nell'altra vita a cagion della Concupiscentia, però afferma, esser dato per ammonirci cosa dobbiamo dimandar a Dio; e per ora non imputarsi a colpa, se l'amor di Dio non può ancora esser tanto quanto dalla perfetta cognizione conseguirà. Quelli solamente sono peccati, che si commettono per volontà, e non per necessità, talchè è libero l'astenersi da essi.

7. Non è mancato chi abbia voluto far credere, che la definizione del peccato, per cui si mostra di essenza sua la libertà d'astenersene, fosse ritrattata da S. Agostino, perchè di essa novamente ragionò nelle Rettrattazioni: quando all'incontro quivi la conferma; e la spiega. I Pelagiani non volendo intendere la sua dottrina, insistevano perpetuamente, che avendo egli confessato con tal definizione non darsi peccato se non è volontario, non potea poi sostenere, che nascano in peccato i bambini, e che peccato sia la Concupiscentia. Egli nelle Rettrattazioni asserisce, che i peccati non sarebber peccati, e non si punirebbero giustamente, se non si facessero per volontà; ed ampiamente dichiara esser verissimo, che con la sola volontà si pecca, e se s'intende del consentire alla

alla Concupiscenza, ch'è il vero e proprio peccato; ma che si è chiamata così dall' Apostolo anche la pena del peccato, cioè la Concupiscenza della carne, alla quale la sua definizione non si estende. Conferma però quivi ancora l'altra definizione, *Il volere è un movimento dell' animo non forzato da verum*; e ripete, vera essere quella del peccato, *Volontà di ritenere*, o di conseguire ciò che la giustizia vieta, e dalla quale è libero l' astenersi; stante che con essa si è definito solamente quel ch'è peccato, non la pena del peccato. Replica forse dieci volte l'istesso nell' ultim' opera contra Giuliano: e molte volte in altre, che il consentimento è nostro, e che la mente non si fa serva della libidine se non per propria volontà.

III. Ora passiamo a osservare l' altro senso, nel quale dice il nostro Maestro alcune volte, che più naufragio la libertà; cioè se dalla Grazia per gli atti soprannaturali, e ad operar con merito per l'altra vita, non siam rinfrenati. *Ad amar Dio per la grandezza del primo peccato il libero arbitrio è perduto*; s'intende con amor soprannaturale. Gli Eretici di quel tempo acutamente sostenevano, poter noi da noi, e senza bisogno di celeste aiuto, aver la Fede, e operar meritoriamente. Dimostrava S. Agostino poter noi tutto questo bensì, ma per virtù della Grazia, e per la preparazion di essa nella volontà, essendo il libero arbitrio per la colpa del primo Padre talmente offeso, che non ha più tal vigore da se. *Niuno crede se non col libero arbitrio della volontà, ma si prepara la volontà dal Signore*. Quando adunque si legge in lui, *niuno esser libero a operar bene*, non bisogna fermarsi, ma proseguire, perchè vien' appresso, *senza l' aiuto di Dio*. Quando condanna l' attribuire al libero arbitrio la potestà d' operar bene, parla contra chi non volea confessare, venir tal potestà per la Grazia. Per conferma di che replica nell' istess' opera, come non ha mai detto, per lo peccato d' Adamo esser l' umana natura dal libero arbitrio decaduta, ma bensì, che per viver bene, e piamente, esso non basta, se dalla divina Grazia non sarà liberata la volontà, ed aiutata. Così il Sinodo d' Oranges definì secondo la mente di S. Agostino, che l' arbitrio della volontà nel prim' uomo debilitato risarcir non si può, se non per la Grazia del battesimo; perchè cosa perduta non si può rendere se non da chi potè darla. Cento volte replica il nostro Santo, che l' uomo non è libero, se non è liberato; ma la liberazione, qual ci vien per la prima Grazia, solleva, inalza, e perfeziona l' arbitrio, non lo distrugge: *imperocchè non si toglie la libertà con aiutarla, ma si aiuta per non toglierla*. Nel trattato della Riprensione: *liberati con la Grazia per virtù del secondo Adamo, e con tal liberazione avendo l' arbitrio libero per servire a Dio*. Nel Manuale. *Che fa di buono*

Zz 2

colui

loco dixi, Non igitur nisi voluntate peccatur.

Peccatum vocatur quia peccato factum est, & poena peccati est; quandoquidem hoc de concupiscentia carnis dicitur.

n. 3. Voluntas est animi motus cogente nullo.

n. 4. Itemque definitio peccati qua diximus, Peccatum est voluntas retinendi vel consequendi quod iustitia vetat, & unde liberum est abstinere, propterea vera est, quia id definitum est quod tantummodo peccatum est, non quod etiam poena peccati.

Op. imp. l. 1. c. 42. l. 2. c. 38. l. 5. c. 50. l. 6. c. 21. &c.

De lib. arb. l. 3. n. 2. Satis esse compertum nulla re fieri mentem servam libidinis, nisi propria voluntate.

Epist. 217. n. 12. Liberum arbitrium ad diligendum Deum primi peccati granditate perdidimus.

Op. imp. l. 6. c. 10. Quis enim nescit, neminem credere nisi libero voluntatis arbitrio? sed paratur voluntas a Domino.

Op. imp. l. 3. n. 109. Neminem liberum ad agendum bonum sine adiutorio Dei.

ad Bonif. l. 1. n. 5. Quid est, quod iste libero arbitrio vult bene vivendi tribuere potestatem, cum hac potestas non detur nisi gratia Dei.

l. 2. n. 9. Peccato Adæ arbitrium liberum de hominum natura perisse non dicimus; sed &c. ad bene autem pieque vivendum non valere, nisi ipsa voluntas hominis Dei gratia fuerit liberata, & adjuva.

Syn. Araf. n. 13. Arbitrium voluntatis in primo homine infirmatum, nisi per gratiam baptismi non potest reparari, quod amissum, nisi a quo potuit dari, non potest reddi.

Epist. 157. n. 10. Non enim liberum arbitrium ideo tollitur quia iuvatur, sed ideo iuvatur, quia non tollitur.

De cort. & gr. n. 25. Per secundum Adam Dei gratia liberati, & ista liberatione habentes arbitrium liberum, quo servant Deo.

Enchir. c. 30. Quid enim boni operatur, nisi quantum fuerit a perditione liberatus? nunquid libero voluntatis arbitrio? at hoc abiit.

Unde ad iuste faciendum liber non erit, nisi a peccato liberatus, esse iustitiae ceperit servus.

Quam cohibet Apostolus dicens: Gratia salvi facti estis per fidem.

De lib. arb. l. 3. c. 16. Et voluntatem liberam, & sufficientissimam facultatem.

De perf. iust. n. 9. Hinc alia Scriptura dicit, A quo enim quis devictus est, huic & servus additus est.

2. Petr. II. 19. Cum ipsi servi sint corruptionis.

De lib. arb. l. 3. n. 52. Illa est enim peccati poena iustissima, ut amittat quisque quo bene uti noluit, cum sine ulla posset difficultate, si vellet. Id est autem ut qui sciens recte non facit, amittat scire quid rectum sit; & qui recte facere cum posset noluit, amittat posse cum velit.

Op. imp. l. 1. n. 105. Quisquis ergo ex timiditate peccaverit, quia ab illo non potest separari, quid aliud quam necessitate peccabit?

colui ciò è perduto, se non in quanto dalla perdizione vien liberato? forse il fa per l'arbitrio della volontà? non mai. Proseguisce dicendo, che siccome altri può ben darsi morte, ma non può risuscitarsi da se, così poté ben l'uomo andar da se nella servitù del peccato, essendosi lasciato vincer da esso, ma non può ritornare nel primo stato; se dal Figliuolo non è liberato; e non sarà libero a operar bene, se liberato dalla colpa non comincerà a servire alla giustizia. E finalmente reprime l'Apostolo la vana superbia, di chi si crede libero a operar bene per virtù propria, con dire, Siete fatti salvi dalla Grazia per la Fede. Giuliano ribattea sempre sofisticando, l'istesso chiodo; negarsi da S. Agostino la libertà col negare all'uomo la facoltà del bene, e metterlo così in necessità del male: e non volea capire, che questa facoltà del ben soprannaturale, e meritorio si nega solamente all'arbitrio nudo, e non munito di Grazia; cioè di quella sufficientissima facoltà, cui Dio gratuitamente concede. Non volea parimente capire, come per la nostra libera indifferenza basta, che il potere d'operar bene si abbia, nè pregiudica in modo alcuno, che non si abbia per virtù ingenita, e propria nostra, ma per riacquistata, e donata da Dio.

2. Fuor d'ogni proposito, se ben con molto strepito, è stato addotto, dove cita Agostino quella sentenza di S. Pietro, Da cui l'uomo è stato vinto, di quello diventa servo; quasi con questo significhi l'arbitrio servo e non libero: poichè S. Pietro parla qui di vizi d'alcuni Settarii, da quali eran dominati in modo, che potea dirsi ne fosser servi; essendo costoro servi della corruzione. Ma chi tal si rende volontariamente, se stesso accusa. E' servo del peccato ognun che pecca, disse il Salvatore. Però dobbiamo avvertire ancora, che qualche volta di necessità conseguente intende Agostino, nota per colpa de' peccatori, abbandonati dalla Grazia perchè replicatamente abbandonarono, e caduti in maggiori peccati in pena d'altri peccati; la qual necessità non pregiudica al libero, perchè liberamente si procurò. Giustissima pena è del peccato, che altri perda quello, di che non volle servirsi bene, quando avrebbe senza difficoltà potuto volendo. Vuol dire, che perda di conoscere il bene, chi conoscendolo non l'adempie; e chi non volle operar rettamente quando poteva, non possa quando vorrà. Forse ancora qualche volta al non poter noi da tutti i peccati veniali guardarci Agostino allude. Talvolta della voce necessità potè servirsi popolarmente per gl'involontarij in parte, e per significare non insuperabil forza, ma difficoltà e forza grande, qual è quella delle passioni: come ove disse, peccar per necessità, chi per paura pecca, da cui non può separarsi. Notò, come un povero che ha rubato, suo ene,

la ne-

la necessità mi sforzò: e come non si può veramente dir libera la volontà, quando alle cupidità è soggetta: ma non bisogna prendere i detti materialmente. Anche noi usi siamo a cagion d'esempio di dir talvolta, che non è possibile di resistere alle persuasive d'un tale, e che la sua faccenda ogni volere espugna: e non per questo intendiamo, che veramente costringa, e che ripugnar non possa chi vuole. Scrive Agostino, che avanti la sua conversione non resistendo alla consuetudine, il peccato era in lui fatto necessità. Non intendea però certamente di vera, e assoluta necessità, poichè in fatti con l'aiuto della Grazia ei superò, e vinse. Chiamò altrove l'uso cattivo un genere di morte, e l'abituato nel male disse esser già sepolto. Con tutto ciò veggasi quel che segue. Vediam tutto giorno persone, quali cambiata la pessima consuetudine vivon meglio di quelli, che prima le riprendevano. Niuno disperi, e niuno di se presume. Spiegando il detto della Scrittura, non potean credere, avverte, come ciò non vuol già dire, che non possano veramente gli uomini cangiarsi in meglio. Anzi spiega altrove il non potere per non voler da vero. L'uomo che vorrà, e non potrà, conosca di non volere ancor pienamente. Quando però dice qualche volta, come Dio alcune cose comanda che non possiamo, non contradice già al suo insegnar tante volte, che Dio niente d'impossibile comandò all'uomo, ma fa intendere la necessità del ricorso a Dio, e dell'orazione, e parla così, perchè impariamo quel che implorar dobbiamo da lui. Avvertasi ancora, come il di e che non possiamo, vien' a significare la molta difficoltà, il che s'impara dal soggiungere il Santo, che orar dobbiamo per impetrar il dono della facilità. Apparenze di contradizione. s'incontrano alle volte, quali non ostante il vario significato dei detti si sgombrano. Scrive quasi nell'istesso periodo, che la conversion di S. Paolo non venne dalla Grazia sola, e venne dalla Grazia sola; ma l'uno s'intende della vocazione, in cui l'uomo non ha parte, l'altro dell'effettuazione; e non bisogna però addurre l'un solo di questi detti, ma l'uno e l'altro. Dice bensì, che l'esser chiamato dal Cielo, e il convertirsi lui per vocazione così grande, ed efficacissima, venne dalla sola Grazia, ma precedono immediatamente le parole dell'Apostolo: la divina Grazia insieme con me: dove Agostino; però nè la Grazia sola, nè egli solo, ma la Grazia di Dio insieme con lui.

3. L'equivoco, del quale prima parlammo, di non distinguere negli scritti di S. Agostino il peccato proprio, e libero dal necessario, ed improprio, più altri n'ha prodotti. Com'egli chiama peccato la Concupiscenza, così chiama peccato l'Ignoranza non colpevole, cioè quella, che in pena del primo delit-

in Psal. 72. n. 12. Respondet, necessitas coegit me.

Epist. 145. n. 2. Quia nec libera dicenda est, quamdiu est vincitibus, & vincitibus cupiditatibus subdita.

Conf. l. 8. n. 10. Et dum consuetudini non resistitur, facta est necessitas.

In Jo. Trac. 29. n. 3. Est genus mortis immane; mala consuetudo appellatur &c. Qui autem peccare consuevit, sepultus est.

Novimus, vidimus, quotidie videmus homines pessima consuetudine permutata vivere melius quam vivant, qui reprehendebant.

Nemo desperet, nemo de se presumat.

In Jo. Trac. 53. n. 10. Non poterant credere: non quia mutari in melius homines non possunt.

De grat. & lib. ar. n. 32. Ut homo qui voluerit, & non potuerit nondum se plene vellet cognoscere.

Ibidem. Sed ideo jubet aliqua quæ non possumus, ut noverimus quid ab illo petere debeamus.

De pecc. mer. n. 7. Nec Deum impossibile aliquid homini precepisse.

De grat. & lib. ar. n. 32. Ut impetrent donum facilitatis.

De grat. & lib. ar. n. 12. Non ego autem sed gratia Dei mecum: id est non solus, sed gratia Dei mecum: (f. secum) ac per hoc nec gratia Dei sola, nec ipse solus, sed gratia Dei cum illo. Ut autem de Cælo vocaretur, & tam magna, & efficacissima vocazione converteretur, gratia Dei erat sola.

De perf. iust. n. 9. Ad Deum fides clamat, De necessitatibus meis educ me: sub quibus positi, vel non possumus quod volumus intelligere, vel quod intellexerimus, volumus, nec valeamus implere.

De gest. Fel. n. 43. Cum David dicat, Delicta iuventutis meae ne memineris, & ignorantiae meae; & cum in lege sacrificia pro ignorantia sicut pro peccato offerantur.

De nat. & gr. n. 19. Quae negligentiae peccata etiam per sacrificia quaedam legis videbantur expiari.

S. Hier. Dial. 1. Cum Ecclesia etiam ea quae per ignorantiam delinquimus, & sola cogitatione peccamus, delicta esse fateatur, in tantum ut hostias pro errore jubeat offerri &c.

Dial. 2. Da testimonium novi Instrumenti, ubi error & ignorantia & impossibilitas mandati teneatur in crimine.

Audi eundem Apostolum apertissime praedicantem; *Quod enim operor non cognosco, Non enim quod volo hoc operor.*

Con. Jul. l. 6. c. 17. Cæcitas igitur cordis, qua nescitur quid iustitia vetet, & violentia concupiscentiae &c. non tantum peccata, sed poenae sunt etiam peccatorum.

Op. imp. l. 1. c. 105. Quid appetendum, quid vitandum sit in agenda vita, quanto labore discatur. Qui autem hoc nesciunt, ipsa boni appetendi malique vitandi ignorantia patiuntur peccandi necessitatem.

Delib. arb. l. 3. n. 53. Non enim quod nescit imputatur animae ad reatum, sed quod scire non studuit.

De nat. & gr. n. 81. Non tibi deputantur ad culpam quod invitus ignoras, sed quod negligis querere quod ignoras.

Con. Jul. l. 6. n. 49. Sana profecto accedente doctrina minueretur hoc malum. Credamus etiam non tantum minui, verum etiam in hac vita posse consumi. Concupiscentiam vero in hac vita quis ambigat posse minui; non posse consumi.

Op. imp. l. 1. c. 105. Quod genus delictorum si non imputaret Deus iustus &c.

De lib. arb. l. 3. n. 51. Ait enim Apostolus; Misericordiam consecutus sum, quia ignorans feci.

delitto parimente, e necessariamente accompagna la natura nostra infiacchita. Per questi difetti gridu la Fede verso Dio, *Cavami dalle mie necessità: alle quali sottoposti o non possiamo intendere ciò che vogliamo, o non possiamo ciò che abbiamo inteso adempire.* Pruova essere anche questa peccato, perchè disse Davide, *Non ti ricordare o Signore i delitti della mia gioventù, e della mia ignoranza; e perchè nella Mosaiica legge sacrificj si faceano per l'ignoranza come per un peccato: il che però accenna altrove d'intendere dell'ignoranza, che vien da negligenza: i quali peccati di negligenza sembra si purgassero con certi sacrificj della legge.* Or siccome questo linguaggio veniva dalla Scrittura, così tu comune ad altri Padri ancora, e singolarmente a S. Girolamo, perch' ebbe anch' egli contra i Pelagiani a combattere: *confessando la Chiesa esser delitti anche quelli, che commettiamo per ignoranza, e col sol pensiero, talchè ordina di offerir vittime per tali errori.* E nel secondo Dialogo facendosi istanza di qualche esempio, ove nel Testamento nuovo si ascrive a peccato l'errore, e l'ignoranza, e l'impossibilità del precetto; si apporta per irrefragabil testimonio S. Paolo. *Odi predicar l'Apostolo chiaramente, Non conosco quel che fo, non fo quel che voglio.* Ecco l'impotenza, e l'ignoranza, di cui va inteso. Quinci è, che scrisse Agostino la cecità del cuore, per cui s'ignora ciò che Giustizia vieta, e la forza della Concupiscentia, da cui è superato anche chi sa, non solamente son peccati, ma ancora pene del peccato. E scrisse altresì con molta fatica impararsi, cosa si debba in questa vita seguire, e cosa fuggire, e chi ciò non sa, per quest' istessa ignoranza dell'abbracciar' il bene, e dello sboviare il male, esser sottoposto a necessità di peccare. Ma siccome questi son peccati materiali, che non offendono la giustizia, ma la perfezione della giustizia, qual non è sperabile in questa vita; così se ne dà il precetto, perchè ci sforziamo di superare anche tal' ignoranza quanto è possibile; e fra tanto per S. Agostino non ti s'imputa a colpa ciò che per forza non sai, ma il trascurar di cercare ciò che non sai.

4. E in fatti l'ignoranza più facilmente può partecipar di peccato proprio, perchè con la diligenza può in questa vita non solamente diminuirsi, ma consumarsi; dove la Concupiscentia può ben diminuirsi, ma consumarsi non mai. A questo allude forse, quando asserì, che anche questo genere di delitti imputa Iddio, e però se ne dimanda la remissione. Ma difficil cosa è, che l'ignoranza del gius naturale sia senza colpa. Per altro qualche indulgenza concedersi al peccar per ignoranza, ei dimostra, quando cita il detto di S. Paolo: *fui bestemmiatore, e persecutore, ma ho ottenuto misericordia da Dio, perchè operai ignorante, nell'incredulità essendo ancora.* Quanto all'igno-

ranza di quelli, a' quali il Vangelo non venne; ove ha, che non saranno scusati, nè sottratti all' eterno fuoco, aspieti sembra la ragion di ciò ch' egli accenna; cioè perchè tal' ignoranza è pena del peccato: ma ei non volle quivi far digressioni, per addur quelle ragioni della dannazione che altrove più volte addusse: cioè il non aver costoro voluto far uso della ragione per conoscere Iddio, nè per ascoltare ciò, che Iddio dice nella coscienza di ciascheduno, essendo la legge naturale scolpita nel cuor di tutti. Non fare altrui ciò, che non vuoi sia fatto a te: questo dettame niuno ha potuto ignorarlo, anche prima che fosse data la legge, e ciò perchè anche quelli, cui legge non si è data, possano esser giudicati. Dal dirsi in un Salmo, che tutti i peccatori son prevaricanti, argomenta esserci qualchè altra legge oltre alla Moisaica, secondo la quale i peccatori dell' altre nazioni prevaricano; poichè non ci sarebbe prevaricazione, se non ci fosse legge. E qual' è questa legge, se non quella di cui l' Apostolo: Genti, che non hanno legge, naturalmente fanno ciò che comanda la legge.

5. Quando S. Agostino certe proposizioni, fuor di quel caso, e di quell' intenzione approvabili, disapprova convenien intenderne i motivi, e da questo per le recenti condanne documento prendere. Avea detto Giuliano per cagion d' esempio, che l' esser consegnati a' desiderii suoi, vuol dire esserci lasciati per sofferenza divina, non essere spinti di potenza al peccato. Questa è dottrina in se sanissima, e da S. Agostino in più luoghi esposta, e difesa: ma tuttavia nè pur questa approva in Giuliano, perchè sapeva, che i Pelagiani della potenza divina sentivan male, pretendendo, che non potesse Iddio, nè non dipendentemente dal primo voler de' l' uomo, salvar, nè perdere; nè potessero i peccati esser pena d' altri peccati, ma venissero i posteriori unicamente dal libero arbitrio come i primi, e non dalla divina permissione ancora, e per castigo. Perciò S. Agostino molte autorità adduce della Scrittura, nelle quali si ha, come Dio con la sua onnipotenza ordinò le cose talmente, che molti in pena de' peccati altri peccati commissero: ma esprime, ch' ei fa queste cose con modi maravigliosi, ed inesplicabili. La maraviglia, e l' ineffabilità nasce dal far queste cose Iddio senza pregiudicare alla libertà, e senza ch' egli del male autor sia: senza questo non ci sarebbe maraviglia alcuna, nè veruna difficoltà s' incontrerebbe per dichiarar come ciò si faccia. Nulla serve adunque il citar tutti questi passi, per provare che tenne S. Agostino, e che la Scrittura insegna, spinger Dio di potenza al male. Conchiude egli quivi, che Iddio non rende cattive le volontà, ma si serve di esse come gli piace, nulla potendo volere d' iniquo.

IV. Par.

De gr. & lib. arb. n. 5. Neminem sic excusat ut sempiterno igne non ardeat &c.

Epist. 194. n. 27. Dei tamen iustum iudicium, nec illis parcat, qui non audierunt &c. in eis qui non p. tuerunt poena peccati.

in Pl. 57. n. 1. Quod tibi non vis fieri alteri ne feceris: hoc & antequam lex daretur, nemo ignorare permixtus est, unde iudicarentur & quibus lex non est data.

in Pl. 118. Ser. 25. n. 4. Quid intellecturi sumus in isto Psalmo dictum esse, *Prevaricantes existimari omnes peccatores terre*, nisi intelligamus aliquam legem non per Moysen datam &c. Ubi enim non est lex, nec prevaricatio. Quae ista lex est, nisi forte illa, de qua dicit Apostolus, *Gentes quae legem non habent* &c.

Con. Jul. l. 5. n. 13. Quid est autem quod dicis, Cum desideris suis traditi dicuntur, relictis per divinam patientiam intelligendi sunt, non per potentiam in peccata compulsi.

n. 15. Facit haec miris, & ineffabilibus modis.

n. 15. Qui non facit voluntates malas, sed utitur eis ut voluerit, cum aliquid inique velle non possit.

Serm. 128. n. 9. Spiritus Dei est, qui pugnat in te pro te (*perperam in editis adversus te*) adversus illud quod est in te contra te.

De grat. & lib. arb. n. 8. Victoria qua peccatum vincitur, nihil aliud est quam donum Dei in isto certamine adjuvantis liberum arbitrium.

De pecc. mer. l. 2. n. 32. Deum bonum ideo sanctis suis alicujus operis justis non tribuere vel certam scientiam, vel victricem delectationem, ut cognoscant non a se ipsis, sed ab illo sibi esse lumen, quo illuminentur tenebrae eorum, & suavitatem, qua det fructum terra eorum.

De pecc. mer. l. 2. n. 4. Donec absorbeat mors in victoriam, & pace perfecta nihil quod vincatur existat.

Op. imp. l. 2. c. 217. Usque ad victorie pacem nullum intrinsecus, nullum extrinsecus patitur inimicum.

Op. imp. l. 2. n. 106. Aliter gratia certantem facit, atque adjuvat, aliter victorem sine hoste illo vel externo, vel interno in eterna pace conservat. Ista laboriosa militia est in presenti seculo, illa beata requies in futuro.

Exp. Epist. ad Gal. n. 49. Quod enim amplius nos delectat, secundum id operemur necesse est.

IV. Particular termine di S. Agostino credefi volgarmente sia *Grazia vittoriosa*, quand' egli queste due voci non congiunse insieme già mai. Si può per altro certamente, e si dee chiamar vittoriosa la *Grazia*, perchè quando facciamo il bene, essa è che vince, come vince la concupiscenza quando facciamo il male. *E' lo spirito di Dio, che pugna per te dentro di te, contra quello ch'è in te a danno tuo*: ma non per questo si dovea far credere a chi non legge, che il termine di *vincitrice* fosse da S. Agostino introdotto, e sia da lui di continuo usato. Non si dovea parimente far credere, che sia vittoriosa ogni *Grazia*, e che consista la sua vittoria nell'annullar l'arbitrio, quando all'incontro consiste nel vincere le tentazioni, onde per essa l'arbitrio vincitor diventa. *La vittoria, per cui si vince il peccato, non è altro che un dono di Dio, il quale in tal combattimento al libero arbitrio dà aiuto*. Nominò il nostro Autore una volta *dilettazion vittoriosa di qualche opera giusta*. Come sopra queste parole si potessero fondare i due sopracennati errori, giudichi chiunque è in grado di far uso del suo ingegno, e della sua ragione; nel qual numero non computiamo chi fosse prevenuto da spirito di Partito, e da impegno, non potendosi sperare, che si persuada leggendo, chi ha già fissato d'esser contrario prima di leggere. *Iddio non dà talora a suoi Santi o scienza certa, o dilettazion vittoriosa di qualche opera giusta, affinchè conoscano il lume, e la soavità venir da lui, e non da loro*: vuol dire, che Iddio lascia qualche volta i divoti in aridità di spirito, e in tristezza, e in oscurità di mente, e in pigrizia di operare, perchè s'accorgano, come ogni bene è suo dono, e non l'hanno da se. Quanto a torto dunque del nome di *vittoria* abuso vien fatto, col qual nome uso fu il nostro Santo di significar non di rado lo stato di chi è già fuor di pericolo. *Finchè dalla Vittoria resti assorbita la morte, e in perfetta pace non ci sia più che vincere*. In altri libri. *Vittoria è il termine de' combattimenti. La pace della vittoria non avrà nimico nè dentro, nè fuori*. Diversamente la *Grazia* fa combattere, e aiuta chi combatte, e diversamente mantiene il Vittorioso in perpetua pace senza esterno, nè interno nimico: *Quella è faticosa militia nella vita presente, questo sarà perpetuo riposo nella futura*.

2. Vien fatta pompa di quelle parole del nostro Padre, dove parlando del seguire altri la virtù, ed altri il vizio, secondo che dell'uno o dell'altra più si compiace, dice *operar noi necessariamente secondo quello che più ci diletta*. E' mirabile, come da questo detto si voglia inferir necessità nelle azioni, quando tal diletto nasce dall'amore, e l'amore nasce dalla libera volontà: il che poco dopo nell'istesso libro di S. Agostini.

Agostino s' impara. *Manifesto è, che noi vivremo secondo quello che avrem seguito, e avrem seguito quello che avrem più amato.* Questa dunque è necessità conseguente, qual nasce da quell' abitudine dell' animo, che noi ci fiam volontariamente fatta. Anzi non è veramente necessità, perchè abbiain sempre *potestà di cambiarla in meglio.* Disse contra Fausto: *niun peccerebbe, se nulla d' illecito diletasse, ma le sostanze ragionevoli son talmente costituite, che hanno la possibilità di raffrenare il diletto delle cose illecite.* Che non fiam necessitati a seguire il maggior diletto, niuno stabilisce meglio di lui, che ciò provò in se stesso: io non faceva quello che mi piaceva incomparabilmente più. Da tutto questo si può facilmente comprendere, quanto malizioso sia il termine di *dilettazion vincitrice* ne' libri di Gianfenio, che vuole operarfi da noi necessariamente, secondo quella delle due dilettazioni che prevale: dal qual principio non pochi degli errori, e delle proposizioni più volte condannate, ora in un Settario, ora in altro, son pure uscite. Si può altresì comprendere quanto sia falso, che di tal principio fosse autore S. Agostino, nel quale non seppe ritrovarlo Pier Lombardo, che tutti i suoi principj addusse, nè S. Tomaso, nè verun degli altri primi, che non avrebbero certamente lasciato di ragionarne. Falso è non meno, che S. Agostino definisse la Grazia per Dilettazione, nè che dicesse non agir essa se non per via di diletto. La più comune, e la più frequente spiegazione, ch' egli ne desse, fu di chiamarla *aiuto.* Compendio il dogma ove disse, che *senza quell' aiuto nulla di buono si fa, nè si vuole.* La descrisse da' suoi varj effetti più volte, un de' quali è ancora il render dilettevole la via benchè spinosa della salute; ma per altro per via di dolore agisce internamente la Grazia spessissimo, onde sappiamo, che il disgusto del Mondo, e le conversioni nascono per lo più dalle contrarietà, e da i tragici, ed impenfati accidenti, che nella vita, e nel sentier de' piaceri, e dell' ambizione s' incontrano. Parlasi di ciò anche da S. Agostino in più luoghi, tanto è lontano ch' ei credesse, *richiederfi per ogni opera buona la dilettazione, ed esser questa un atto indeliberato, che tira seco il consenso, come sogna Gianfenio co' suoi.*

3. Usa più volte il nostro Autore la frase di *far salvi*; il che non bisogna sempre intendere del dar la vita eterna, equivocando poi dove ha, che Dio non ci fa salvi per l' opere. Tal modo è preso da S. Paolo, e com' egli intende per lo più il dono del battesimo, e della Fede, così per lo più fa Agostino. Il Signore non per opere giuste da noi fatte, ma per sua misericordia ci fece salvi col bagno rigenerante. A gli Efesii, *Siete salvati, dalla grazia per la Fede, e ciò*

A a a

non

n. 54. Manifestum est certe secundum id nos vivere, quod sectati fuimus; sectabimur autem quod dilexerimus.

Retr. l. 1. c. 22. n. 4. In potestate quippe hominis est mutare in melius voluntatem.

Con. Faust. l. 22. n. 28. Si enim nihil delectaret illicitum, nemo peccaret &c. sed in eo genere ista rationalia facta sunt, ut inesset eis possibilitas frændandi delectationem ab illicito.

Conf. l. 8. c. 8. Non faciebam quod incomparabili affectu amplius mihi placebat.

De grat. Chr. n. 25. Ut sine illo adiutorio nihil bene velimus, & agamus.

Janf. de gr. Chr. l. 4. c. 11.

Tim. III. 5. Non ex operibus iustitia, que fecimus nos, sed secundum suam misericordiam salvos nos fecit per lavacrum regenerationis. Eph. II. 8. Gratia enim estis salvati per

fidem; & hoc non ex vobis; Dei enim donum est: non ex operibus &c.

Serm. 169. n. 3. Nihil in eis invenis unde salves, & tamen salvas.

in P. 142. n. 10. Gratiam, qua gratis salvi facti sumus &c. Quid gloriaris in tua iustitia? dedisti forte aliquid ut salvus esses?

1. Petr. III. 21. Salvos facit baptisma.

Col. I. 12. Qui dignos nos fecit in partem sortis sanctorum. εἰς τὴν μερίδα τῶν ἀρίστων.

Act. XXVI. 18. Et sortem inter sanctos per fidem.

in Pf. 30. Serm. 3. n. 13. Sortes dixit, quantum ego existimo, gratiam qua salvi facti sumus. Quare sortis nomine appellat gratiam Dei? quia in sorte non est electio sed voluntas Dei. Nam ubi dicitur iste facit, ille non facit, merita considerantur, & ubi merita considerantur, electio est non fors: quando autem Deus nulla merita nostra invenit, forte voluntatis suae nos salvos fecit, quia voluit, non quia digni fuimus.

De prae. SS. n. 34. Elegit ergo Deus Fideles, sed ut sint, non quia iam erant.

Jo. XV. 19. Sed ego elegi vos de Mundo. in Jo. Tract. 89. n. 5. Electi sunt inde non meritis suis &c. fecit quod eligeret, non invenit, quia Reliquiae secundum electionem gratiae salvae factae sunt Rom. XI. 1.

De patient. n. 17. Hanc autem electionem &c. Praevenit ergo etiam Fidem.

Eph. I. 4. Sicut elegit nos in ipso &c. De prae. SS. n. 34. Quod profecto si propterea dictum est, quia praecivit Deus credituros, non quia facturus fuerat ipse credentes, contra istam praescientiam loquitur Filius dicens. Non vos me elegistis, sed ego vos elegi. Jo. XV. 16.

non da voi, perchè è dono di Dio; non per l'opere, acciò qualcun non si glori. Sopra di che Agostino a Dio rivolto: nulla ritrovi in essi per salvargli, e pur gli salvò. E altrove rammentata la Grazia, da cui gratis siam fatti salvi, perchè dice ti pregi del tuo esser giusto? per esser salvo contribuisti tu qualche cosa del tuo? Per nascer di genitori cattolici che abbian noi dato? Leggasi parimente in S. Pietro, voi ora fa salvi il battesimo.

4. Il nome Santi abbian già fatto vedere in altro libro, che presso S. Agostino, come in S. Paolo altresì, per lo più vuol dir Fedeli. Nell' epistola a' Colossesi. Ringraziate Dio, il quale ci ha ammessi a partecipar della sorte de' Santi. Non si chiama sorte il conseguir la beatitudine, ma bensì l'ottenere il battesimo. Così S. Luca negli Atti: la sorte d'esser tra i Santi per la Fede. Anche di tal voce insegna la significazione S. Agostino, dove tratta di quel detto le mie sorti sono nelle tue mani, nell'interpretare i Salmi. Sorte, per quanti io mi creda, chiamò la Grazia, per cui siam fatti salvi. E perchè alla divina Grazia dà nome di sorte è perchè a sorte si ascrive la volontà di Dio non l'elezione. Quando si dice quegli fa, quegli non fa, si considerano i meriti, e dove si considerano i meriti, l'elezione ha luogo non la sorte: ma dove Iddio niun merito nostro ritrovò, ci fece salvi per sorte del suo volere, non perchè degni ne fossimo. Mostriamo già, come il titolo della Predestinazione de' Santi vien' a dire, Dell'esser dono di Dio la Fede.

5. Dice più d'una volta esser l'istesso il merito di chi vien' eletto, e di chi non viene, nascendo cioè da mera grazia: ma convien' avvertire, che per eletti non sempre intende alla celeste beatitudine, ma più volte alla Cristiana fede. Insegna nel libro della Predestinazione, che Dio elesse i Fedeli, non perchè tali già fossero, ma perchè siano. Alle parole del Redentore, Io vi ho eletti dal Mondo, ch'è come dire, vi ho scelti tra' peccatori; di là furono eletti, dice Agostino, non per meriti loro; e soggiunge, che Dio non trovò puro ciò che elesse, ma tal lo fece, poichè per l'elezione della Grazia le reliquie son state salve: qual passo di S. Paolo, che allude a i pochi tenutisi forti nella Fede, lo cita in questo proposito altre volte: come nel libro della Pazienza, dove conchiude, che l'aver Dio eletto significa, che la sua Grazia previene anche la nostra Fede. Questo termine originalmente è di S. Paolo, e di S. Giovanni. Siccome elesse noi in lui avanti la costituzione del Mondo, perchè fossimo santi ed immacolati. Sopra il qual passo Agostino: Se così fu detto, perchè Dio preseppe che doveam credere, e non perchè sapeva, cui dovesse dar di credere, contra tal prescienza avrebbe parlato Cristo, dicendo, Non voi eleggeste me ma io voi. Ecco che l'elezione s'incende alla Fede.

V. Decantasi per alcuni, come insegnò Agostino, la natura esser comune, ma non la Grazia, e questa per giusto giudizio non darsi a tutti. Pretendono dedur da questo, esser falso ch'ei tenesse nella coscienza d'ognuno parlare in qualche modo Iddio, come abbiám dimostrato nel libro decimo. Ma equivoco è questo prodotto dal non avvertire, che col nome di Grazia il battesimo intende non di rado, e la Fede. Di quelli, che doveano esser fra poco battezzati, disse, ch'erano per accostarsi alla Grazia. Chiamar predicar la Grazia il predicar la Fede. Più altri santi Padri furono in ciò uniformi. In pochi periodi citati da S. Agostino usa tre volte in tal senso questa voce S. Cipriano. Innocenzo I. parla di coloro, che dopo ricevuta la Grazia aveano applicato al Foro, e S. Leone del giorno legitimo per celebrare la Grazia, cioè per battezzare. Ma per accertarsi del tutto, basta recitare i sudetti celebrati passi, non dimezzati, come vien fatto, ma interi. Dice egli adunque. Non tutti appartengono alla Grazia, perchè non di tutti è la Fede. Dice parimente. Quei che nascono da Pagani, son fatti da Dio, ma non sono il popol suo; perchè la natura è comune, ma non la Grazia; e nomina poco dopo la Grazia, per cui siam Cristiani. Così riprende Pelagio del tenere, che non ci sia altra Grazia se non la possibilità inserita nella natura, la quale è comune a Pagani e Cristiani, ad empj e pii, a fedeli e infedeli. Leggesi ancora: questa Grazia perchè all'uno venga, e non venga all'altro, occulta può esser la cagione, non però ingiusta: ma si tratta quivi del morire alcuni fanciulli col battesimo, ed altri senza, e del liberar da quell'ira, per cui son tutti sotto il peccato. Adducesi ancora: perchè non cantano col Salmista la misericordia e 'l giudizio, nel dare Iddio la Grazia ad altri sì, ad altri no? ma non si adduce il senso precedente, che Dio cava dalla po-
testà delle tenebre, e trasferisce nel regno del suo Figliuolo que' bambini; a' quali nel Sacramento del battesimo dà la sua grazia. Ecco però, come quando dice S. Agostino, che non è comune la Grazia, altro non fa che ripeter le parole di S. Paolo: non è di tutti la Fede. Nota ancora, come talvolta son comuni i Sacramenti, ma non è comune la Grazia ch'è la virtù de' Sacramenti; onde gli Eretici hanno lo stesso battesimo, ma non l'istessa Grazia, perchè son fratelli falsi, se ben col medesimo nome. Avvertasi però, che alle volte il non darsi per giusto giudizio la Grazia, vien anche inteso dal nostro Padre di quelli, che se ne rendono indegni, e restano abbandonati, perchè abbandonarono.

2. Si parlò nel secondo libro delle voci Gloria, e Regno, mostrando, come alle volte non vanno intese del Paradiso ma della Cristiana fede. Scrisse l'Apo-

A a a 2

stolo

Conf. l. 8. c. 2. Qui accessuri sunt ad gratiam tuam.

De pecc. mer. l. 1. n. 31. Ubi ei predicari gratia Christiana non possit.

Vid. ad Bonif. l. 4. n. 23.

Inn. l. epist. 3. n. 7. Qui post acceptam gratiam in forensi exercitatione verlati sunt.

S. Leon. epist. 18. n. 4. Celebrandæ generaliter gratiæ, eum esse legitimum diem &c.

in Pl. 104. n. 7. Gratiam &c. ad quam non omnes pertinent, non enim omnium est Fides.

Serm. 26. n. 4. Qui de paganis nascuntur, ab ipso facti sunt, & non sunt populus ejus: communis est omnibus natura, non gratia. n. 9. Hanc ergo gratiam, qua Christiani sumus &c.

Epist. 186. n. 1. Cum possibilitatem &c. a Creatore nobis insitam diceret, ut videre licet, hæc intelligatur, doctore ipso, gratia Dei, quæ paganis atque Christianis impiis & piis, fidelibus atque infidelibus communis est.

De pecc. mer. l. 1. n. 9. Hæc gratia cur ad illum veniat, ad illum non veniat &c.

Ab hac quippe ira qua omnes sub peccato sunt &c.

De don. perf. n. 27. Quod etiam parvulos Deus, quibus dat suam gratiam per baptismatis sacramentum, eruat de potestate tenebrarum, & transferat in regnum filii caritatis suæ.

In eo quod aliis eam dat, aliis non dat, cur nolunt cantare Domino misericordiam, & judicium?

2. Tess. III. 2. Non enim omnium est Fides.

in Pl. 77. n. 2. Et cum essent omnia communia Sacramenta, non communis erat omnibus gratia, quæ sacramentorum virtus est.

Nam & Hæretici habent eundem Baptismum, & falsi fratres &c.

1. Theff. II. 12. *Qui vocavit vos in suum regnum, & gloriam.*

Luc. XII. 31. *Verumtamen querite primam regnum Dei, & iustitiam eius.*

Quaerit in Ex. I. 2. qu. 34. n. 3. Vocationem, qua nos vocavit in suum regnum, & gloriam non pro meritis nostris, sed pro misericordia sua: quoniam etiam se gentes introduciturum pollicebatur &c.

Ut neminem praecedentibus bonis operibus suis misericordiam tantae vocationis meruisse demonstraret.

in Rom. Hom. 15. n. 1. *ὁ θεὸς διὰ τῆς χάριτος, διὰ τῆς ὑποδουλίας*

in 1. Cor. Hom. 1. n. 1. *ἐκ δὲ τῶν χάριτων, χάρις δὲ ὑπὲρ χάριτος τῷ ἡμετέρῳ σωτηρίῳ*

in Psal. 39. n. 4. Quando nos glorificavit, facit nos gloriosiores, facit nos honoratiores, Eph. I. 6.

De praez. SS. n. 37. *Ut simus in laudem gloriae eius.*

Epist. 199. 35. *Dux quippe gentes sunt, & duo Regna, unum scilicet Christi, alterum diaboli.*

De Civ. D. I. 20. c. 9. *De isto ergo Regno ejus, quod est Ecclesia.*

De sanct. Virg. n. 24. *Nam et si regnum Caelorum aliquando Ecclesia, etiam quae hoc tempore est, appellatur &c.*

De Civ. D. I. 20. c. 9. *Ergo Ecclesia & nunc est Regnum Christi, Regnumque Caelorum.*

Matt. XX. 16. *Sic erunt novissimi primi, & primi novissimi,*

stolo a' Fedeli di Tessalonica, che Iddio gli avea chiamati nel suo Regno, e nella sua Gloria, avendo essi ricevuta la sua predicazione, come parola di Dio. Il Salvatore esortava in S. Luca a cercar prima d'altro il regno di Dio, e la giustizia, ed è in esso. Parla S. Agostino di quella vocazione, con cui chiamò noi nel suo Regno, e nella sua Gloria, non per meriti nostri, ma per misericordia sua; e parla di quella misericordia insieme, per cui promise d'ammetter le genti ancora alla Fede. Seguita facendo vedere, come con quel detto si confondono i Pelagiani, che voleano il principio della Fede da noi, apparendo, che niuno merito per cagion d'opere la misericordia di tanta vocazione. Al passo di S. Paolo, *illos & glorificavit*, alcuni codici portano *magnificavit*. Il Crisostomo spiega *glorificavit* con dire, che gli glorificò con la Grazia, e con l'adorazione; e spiega in Gloria sua, perchè sua gloria stima la nostra salute. Agostino avverte, che quando Iddio ci glorifica, ci rende più gloriosi, e più onorati. Come ha l'Apostolo, che Dio predestinò i Fedeli in laudem gloriae gratiae suae, così egli dice, operare Iddio, perchè siamo in lode della sua gloria. Dice ancora esserci due genti, e due Regni, uno di Cristo, l'altro del Demonio; ed il Regno di Dio, esser qui la Chiesa. Anzi anche Regno de' Cieli si chiama alle volte la Chiesa, che ora è qui. In altr'Opera: dunque la Chiesa è anche al presente il Regno di Cristo, e il Regno de' Cieli. Dal chiamarsi la Fede più volte Regno venne, che si chiamasse qualche volta anche Regno de' Cieli, stante che è il primo introduttivo a quel Regno: così fu detta la Concupiscenza peccato, perchè è il primo infingativo al peccato.

3. Sia lecito notare quasi per digressione, come Regni de' Cieli non pare significar altro che la Fede anche in S. Matteo nella parabola della Vigna. Quella parabola in diverse maniere è stata intesa e da moderni, e da antichi, ma non pare doverli intendere della Gloria celeste, perchè non si trova mai nella Scrittura, che nel conferire l'eterno premio si dia l'istesso a chi fatica più, ed a chi meno: ben ci si trova all'incontro più volte, che si renderà ad ognuno a misura dell'operar suo. Sembra però, che quaderebbe meglio l'intendere della Cristiana Fede; gratuito dono, al quale erano ammessi i Gentili venuti tardi, niente meno che gli Ebrei, quali avean cominciato tanto innanzi a conoscer Dio. Questo era il punto geloso, che bisognava far ben capire, ed a cui non sapeano accomodarsi gli Ebrei. In questo senso non si dee considerare nè il lavoro, nè il pagamento, ma solamente l'ammetter con uguaglianza chi venne prima, e chi dopo, chi tardi, e chi di buon'ora. Però si conchiude, che gli ultimi saranno primi; e i primi ultimi, e che molti son chiamati, ma

ti, ma pochi eletti; e però notò S. Girolamo, che gli Ebrei secondo l'ordine della vocazione furon primi. S. Agostino interpretò in più modi, ma sembra il più plausibile ove ha. *Perche non intendiam ciò più tosto de' Giudei, che son fatti ultimi, quand' eran primi, e de' Cristiani, che fatti son primi, quand' eran ultimi?* Afferma ancora, che l'opera, e il lavoro di quella *Vigna* è figura della giustizia, non del Paradiso. Per giustizia spiega poco dopo intendersi la Fede. *Abbiam detto opera di Dio esser la giustizia. Interrogato il Signore, qual fosse l'opera di Dio rispose, il credere in quello ch'egli mandò.*

4. Avvertasi generalmente, che non essendosi da S. Agostino, come nè pur nelle sacre carte, usati sempre nell'istesso senso i vocaboli, al variar talvolta di essi convien por cura. Per *vita eterna* s'intende qualche volta la Fede. S. Giovanni a' nuovi Cristiani scrivendo: *Dio ci ha data l'eterna vita. E appresso; Queste cose vi scrivo, perchè sappiate, che avete la vita eterna voi, che credete nel nome del Figliuol di Dio.* Nel suo Vangelo: *la vita eterna è questa, che conoscian te solo Dio vero, e il mandato da te Gesù Cristo.* Agostino a questo luogo alludendo: *la vita eterna è stato definito esser quella di conoscere il solo vero Dio.* Per figliuoli di Dio, e per adottati, ora s'intesero i graziosi della Fede, ora gli eletti al Paradiso. Figliuoli della promessa chiamò S. Paolo i primi. Noi o fratelli per *Isaac* sian figliuoli della promessa. S. Agostino ora gli eletti al Cielo, come ove scrisse, *non perire il figliuolo della promessa*, ora gli eletti alla Fede, come ove disse, *aver Dio promesso ad Abramo figliuoli, che seguitassero i vestigi della sua Fede*; e che se figliuoli della promessa son deputati nel seme, i Giudei con offender Dio degenerarono, e noi con secondarlo sian fatti della discendenza d' Abramo, non per via della carne, ma per ragion della Fede. Per chiamati secondo il proposito, ora intese il Santo, chiamati secondo il voler di Dio, ed ora chiamati con predestinazione compiuta. Veggasi nel libro secondo il capo quinto. Ha più volte, che la vocazione non vien da meriti. Con tal nome suol intendere quella alla Fede. *Siamo stati chiamati quando sian divenuti Cristiani.* Trattando di Giacob, e d' Esau: *non per l'opere, ma per misericordia di Dio sian chiamati, perchè crediamo.* Anche misericordia suol non di rado significare la concession della Fede: *consegui la misericordia d' esser Fedele.* Ma ritengasi sempre in mente, che nel Testamento nuovo, e in S. Agostino col nome di Fede s'intende più volte la religion Cristiana, e però non solamente il credere, ma l'operare ancora. Col battesimo altresì, e con la preparazione ad esso gli atti, e l'esercizio di molte virtù cristiane accoppiavansi.

VI. Pac.

in c. XI. If. 5.2. Illi juxta vocationis ordinem primi fuerunt, & appellabantur caput, nos secundi &c.

De unit. Eccl. con. Don. n. 37. Cur enim hoc non potius de Judeis intelligimus, qui novissimi facti sunt, cum fuissent primi, & de Christianis ex gentibus, qui primi facti sunt, cum fuissent novissimi?

Serm. 49. n. 1. Opus enim in illa vinea ipsa est justitia.

n. 2. Diximus opus Dei esse justitiam. Interrogatus autem Dominus Jesus, quid esset opus Dei, respondit: *Hoc est opus Dei, ut credatis in eum, quem ille misit.* Jo. 6. 29.

1. Jo. VII. 11. Quoniam vitam aeternam dedit nobis Deus.

12. Quoniam vitam habetis æternam qui creditis &c.

Jo. XVII. 3. *Hac est autem vita eterna, ut cognoscant solum Deum verum, & quem misisti Jesum Christum.*

De spir. & lit. n. 37. Quæ vita eterna definita est ea esse, ut cognoscant unum verum Deum. Vld. in Joan. Tract. 105. n. 3.

Gal. IV. 28. Nos autem fratres secundum Isaac promissionis filii sumus.

De corr. & gr. n. 20. Non enim perit filius promissionis.

De præd. SS. n. 20. Filios quippe promisit Deus Abraham, qui fidei ejus vestigia sequerentur.

In Psal. 84. n. 4. Si filii promissionis in semen deputantur, offendendo Deum Judzi degeneraverunt; nos promerendo Deum de genere Abraham facti sumus, non pertinentes ad carnem, sed pertinentes ad Fidem.

in Pl. V. n. 17. Præcedit vocatio, quæ non est meritum.

Serm. 158. n. 4. Vocati sumus, quando Christiani facti sumus.

Exp. quar. prop. n. 64. Non ex operibus, sed misericordia Dei vocamur ut credamus.

De don. perf. n. 56. Misericordiam consecutus est, ut Fidelis esset.

in Jo. Tract. 33. n. 3. Non intelligentes quomodo verba de rebus aliis transferuntur propter aliquam similitudinem.

De corr. & gr. n. 25. Misericordiam quidem si a massa perditionis ille qui corripitur gratia largitate discreveris est, & non est inter vasa irae, quae perfecta sunt in perditionem.

n. 12. Non sunt ab illa conspersione discreti, quam constat esse damnatam, euntibus omnibus ex uno in condemnationem.

n. 16. Qui vere perseverant non sunt &c. Non enim sunt a massa illa perditionis praescientia Dei & praedestinatione discreti, & ideo nec secundum propositum vocati, ac per hoc nec electi.

Epist. 217. n. 16. Scimus &c. carnaliter natos contagium mortis antiquae primae natiuitatis contrahere, nec liberari a supplicio mortis aeternae, quod trahit ex uno in omnes transiens iuxta damnatio, nisi per gratiam renascantur in Christo.

De lib. arb. l. 1. n. 15. Aeternae legis notionem, quae impressa nobis est.

VI. Passiamo ora a considerare una classe di termini fra se relativi, che sono molto frequenti in S. Agostino, e dall' intendere i quali dipende in gran parte l' intelligenza d' un punto di sua dottrina, e di moltissimi sentimenti nell' opere sue seminati, e sparsi. Sono in quest' ordine *Massa*, *Condanna*, *Supplizio*, *Castigo*, *Morte*, *Perdizione*, *Vasi d' ira*, *di vendetta*, *di contumelia*, *Vasi d' onore*, *di misericordia*, *Salvazione*, *Liberazione*. Queste voci per verità non sempre sono adoperate nell' istesso senso da lui. Intendè egli stesso, come alle volte le parole per qualche somiglianza si trasferiscono da cosa a cosa. Ma il conoscere come usasse così fatti termini per lo più, e come gl' intendesse in S. Paolo, che ne fu il primo fonte, dipende molto dal sapere, di qual sentenza ei fosse intorno alla precisa condanna dal genere umano per la trasgressione del primo Padre. Se crediamo, ch' ei tenesse condannati per quel peccato alle perpetue fiamme infernali tutti i suoi discendenti, benchè poi grazia per alcuni abbia luogo, que' vocaboli tutti ci convien riferire a questo. Se crediamo, ch' ei tenesse condannati i posteri d' Adamo a nascer tutti in peccato, sotto la servitù del quale finchè si trovano, privi restan per sempre della speranza di veder Dio; e condannati parimente a soffrir le miserie di questa vita, e la morte ancora, significazione in gran parte diversa a que' vocaboli ci convien dare.

2. Sembrano far per la prima opinione que' luoghi, ne quali esprime, che Dio farà *misericordia*; se il riflesso per liberalità di grazia è separato dalla *Massa di Perdizione*, e non è fra que' *Vasi d' ira*, che a perdizione fur lavorati; e dove dice de' morti senza battesimo, che non furono da quella turba disgiunti, qual sappiamo esser condannata per cagion d' uno tutti: e dove di quelli, che perseverar non debbono, afferma, non esser dalla *Massa di perdizione* divisi per divina prescienza, e predestinazione, e non esser chiamati secondo il proposito, e però nè pure eletti. Così dicasi di quel passo nella lettera a Vitale: sappiamo li carnalmente nati, contrarre il contagio dell' antica Morte nel primo nascere; e non si liberare dal supplizio della morte eterna inferito per la giusta dannazione, che d' uno trapassa in tutti, se non rinascono per la grazia in Cristo. Sembrano fare per la seconda opinione molti altri passi, de' quali, per non esser finora stati ugualmente osservati, faremo più un'altra ricerca.

3. A questi una riflessione possiam permettere. Le umane leggi, quando del giusto son regola, e dell' onesto, posson dirsi un raggio dell' increata giustizia nella mente de' migliori prodotto; e posson dirsi un lampo dell' istessa legge eterna, che negli animi nostri fu impresso. Or di queste noi ben sappiamo, come il castigo de' più atroci delitti, e singolarmente di lesa

Mac.

Maestà, fanno alle volte passare in perpetuo nella discesa; ma ciò s'intende sempre per le pene private, per le afflittive non mai. Restano i posteri del delinquente spogliati, e privi per sempre de' beni, delle giurisdizioni, de' diritti, de' privilegi goduti prima dal loro autore, antenato, o padre, ma non mai condannati ad essere anch' essi con tormentoso supplizio puniti. Parrebbe, che nel ragionevole istinto degli uomini fosse ciò passato per lume ingenerato, e dal divino esempio disceso, dicendo S. Agostino, che *nella temporal legge nulla è di giusto, che non derivassero gli uomini dall' eterna*. Parrebbe adunque potersene altresì dedurre, che l' Altissimo non a perpetuo supplizio di fuoco ma a restar privi dell' eterna, e della temporale felicità condannasse i discendenti d' Adamo pel suo delitto. Dell' eterna, perchè in virtù di tal macchia restano esclusi dal Paradiso; della temporale, perchè ci convien' ora soffrir da una parte affezioni, infermità e morte, dall' altra concupiscenza, ignoranza, e perpetua guerra: Queste veramente son anco afflittive, ma temporali, e son penalità secondarie, conseguenti dalla nostra condanna, e talmente inseparabili dalla condizione presente della natura, che nè pure i predestinati al Cielo ne sono immuni: il più essenziale però, e il più terribil di essa consiste nella privazione, e nell' incapacità di veder mai, finchè ci restiam sottoposti, la divina faccia del Creatore.

4. Or venendo a i sentimenti del nostro Padre, insegnò egli, che il genere umano è una Massa di perdizione, e che andò tutto in condanna. *In un sol uomo fu viziosa la Massa e fu condannata tutta*. Il Cristiano è tenuto a credere per uno essere andati in condanna tutti. Ma bisogna indagar bene il diretto, e il preciso di tal condanna. *Dell' istessa pasta uno vien da Dio condannato, un altro giustificato*. Ecco come all' esser condannato non oppone il conseguir la beatitudine, ma la giustificazione, che vuol dire l' uscir dal peccato. *Massa di peccato disse più volte esser diventi gli uomini tutti*. Per conoscer con sicurezza, qual credesse S. Agostino essere il proprio effetto della condanna a tutti i discendenti d' Adamo inferita, sembra, che ricercar convenga come abbia stimato se n' esca; perchè se accennò, che per esserne liberati, un decreto ci voglia di predestinazione alla Gloria, se ne può validamente arguire, la condanna esse e stata a i tormenti Infernali; ma se avesse insegnato, che se n' esca col battesimo, molto probabile par che si renderebbe, aver lui tenuto, che la sentenza non intimasse a tutti l' eterne fiamme, dalle quali non assicura gli adulti il battesimo, ma bensì il porrar seco in pena la macchia originale, e le funeste sue conseguenze. Ora per verità benchè il Santo nell' opere sue tocchi questa corda

soven-

Ibid. In illa temporalis nihil esse iustum, atque legitimum, quod non ex hac aeterna sibi homines derivant.

Op. imp. l. 2. n. 142. In uno homine tota est massa vitiosa, & tota damnata.
De pred. SS. n. 16. Ex uno omnes in condemnationem.

ad Simplic. l. 1. qu. 2. Ex eadem conspersione unum damnantis, alteram justificantis.

Serm. 33. n. 9. Massa peccati, massa irrefacti sumus.

Epist. 187. n. 25. Quibus id, quod de originali damnatione tractum est, expiatur.

De corr. & gr. n. 13. Quicumque ergo ab illa originali damnatione &c.

Op. imp. l. 2. n. 125. Nullus enim hominum nisi per Adam trahitur ad damnationem, de qua per lavacrum regenerationis homines liberantur.

Epist. 157. n. 11. Ut qui per generationem illi condemnationi obligati sunt, per regenerationem ab eadem condemnatione solvantur.

Epist. 187. n. 33. Sed rinascono per gratiam transferuntur tamquam de massa ruinæ ad ædificii firmamentum.

De corr. & gr. n. 13. Ab illa originali damnatione divinæ gratiæ largitate discerit.

Epist. 186. n. 16. Ex illa massa primi hominis, cui merito mors debetur, non ad meritum hominum, sed ad Dei misericordiam pertinere, quod quisque liberatur &c. Et hinc evidenter apparet, a pena debita liberato, & gratis iustificato, quantum beneficii conferatur, quod alter æqualiter reus sine punientis iniquitate puniatur.

Epist. 190. n. 3. Neminem nasci ex Adam nisi vinculo delicti, & damnationis oblitum neminemque inde liberari nisi rinascono per Christum.

2. Tim. l. 9. Qui nos liberavit, & vocavit vocatione sua sancta, non secundum opera nostra, sed secundum propostum suum, & gratiam, quæ data est nobis in Christo Jesu.

De præd. SS. n. 16. Fides igitur & inchoata, & perfecta donum Dei est &c. Cur autem non omnibus detur, fidelem movere non debet, qui credit ex uno omnes esse in condemnationem &c. Unde constat, magnam esse gratiam quod plurimi liberantur &c. ut qui gloriatur non in suis meritis, quæ paria videt esse damnatis, sed in Domino gloriatur. Cur autem istum potius quam illum liberet, inscrutabilia sunt iudicia ejus.

sovente, non fa motto mai, ch' uom' resti da 'tal condanna prosciolto per destinata beatitudine, ma all' incontro la chiama più volte *Condanna originale*, che col battesimo si purga; e scrisse nell' ultima opera: *niun degli uomini va in condanna se non per cagion d' Adamo; da questa son Liberati col bagno rigenerante*. Afferì necessario il battesimo de' bambini, affinché essendo essi alla condanna per la generazione soggetti, per virtù della rigenerazione restin prosciolti. Rinascono per grazia son trasferiti da Massa di ruina a edificio fermo. Per liberalità della medesima dall' original dannazione son tratti fuori. Scrisse altresì, che l' offer liberati da quella Massa del prim' uomo, alla qual si dee meritamente la Morte, vien dalla misericordia di Dio, e non dal merito; e soggiunge, apparir da ciò più chiaramente, quanto gran beneficio si conferisca a quello, che dalla debita Pena vien Liberato, e che vien gratuitamente giustificato; mentre un altro ugualmente reo senza ingiustizia vien castigato. Niuno procede da Adamo, che non sia stretto dal vincolo del delitto, e della condanna, e niuno vien liberato se non col rinascono in Cristo. Più altri simili luoghi potrebbero addursi, da quali parimente si raccoglie, come secondo lui usciam dalla Massa, cui si dee la Morte, e da tal Castigo, e da tal Pena siam fatti liberi, con venir gratuitamente giustificati e col rinascono in Cristo. Per virtù della recondizione si diede regresso, talchè siamo in via di salute, e il puro sistema di giustizia non corre più, ma bensì quel di grazia. Il battesimo, e la Grazia che vien con esso, a tutte le nazioni hanno aperto l' adito di salute.

5. Il termine di Liberazione vien da quel luogo dell' Apostolo, dove nell' usato lo spiega. Il quale ci liberò, e chiamò con la sua santa vocazione, non per nostre opere, ma per beneplacito suo, e per grazia dataci in Gesù Cristo. S. Agostino dopo aver mostrato, che dono di Dio è la Fede, segue così: *ma perchè a tutti non si conceda, non dee far maraviglia un Cristiano, il qual crede per uno essere andati in Condanna tutti*. E appresso: *Appare adunque grande essere la grazia nel venir Liberati moltissimi; i quali da i non liberati conoscono ciò che anche a lor si dovrebbe: con che non si glorii chi che sia de' suoi meriti, quali vede essere uguali a quelli de' condannati, ma bensì nel Signore*. Perchè libe-
ri più tosto l' uno che l' altro sono imperiscrutabili i giudizi suoi. Sembra dunque, che da tal condanna S. Agostino ci stimi liberi in virtù del battesimo, e della Fede; e questo per mera Grazia, poichè merito non ci ha luogo, essendo il merito negli uomini tutti, che vengono al Mondo, l' istesso: là dove non è mai l' istesso negli adulti il merito di chi conseguisce il Paradiso, e di chi nel baratro Infernale vien precipitato. La più parte di questi termini non è così propria di S.

Agos.

Agostino, che negli altri Padri ancora non si rinven-
ga. Leggesi nel Grisostomo, che col battesimo *siam*
Liberati dal Castigo; che *siam fatti salvi per la fede*;
che il Redentore riprovati, e Condannati già per la
colpa del primo padre, da quella Condanna ha liberati
noi Fedeli, e giustificati, e resi Figliuoli suoi.

6. Così dicasi degli altri termini sopraccennati.
Ordina Iddio, che i nascenti tutti vadano per cagion
d'uno in Condanna, se non gli libera con fargli rinascere,
egli è il Vaso, che dell' istessa massa fa un Vaso ad Ono-
re per misericordia, e un altro a Contumelia per giusti-
zia. Nell' istesso libro: la Morte è congenerata in noi.
Contra Giuliano: e scemperà dalla Morte, con cui era
nato in peccato. Chiama altrove condanna di Morte
quella, che sottomise gli uomini alla concupiscenza.

Questo termine ancora da S. Paolo venne. *Passò*
negli uomini tutti la Morte. Gesù Cristo la Morte di-
strusse. Sopra i Salmi. Poichè nulla abbiain fatto di
buono per l' innanzi, onde meritissimo questi doni; e più
ancora, perchè non senza cagione ci s' inferirebbe il sup-
plizio; perciò gratuitamente ci è stato conferito il beneficio.
Niente era preceduto ne' meriti nostri, se non per farci con-
dannare. Colui però non per giustizia nostra, ma per mi-
sericordia sua ci fece salvi col bagno rigenerante. Il no-
stro Autore chiamò supplizii de' peccati anche i nuo-
vi peccati, ne' quali permette il Signore, che in pe-
na de' precedenti si cada. Figliuolo d' ira, scrisse S.
Paolo, ch' era stato per natura egli ancora non men degli
altri, perchè nato anch' egli con la macchia univer-
sale. S. Agostino a questo passo dell' Apostolo dice,
che i figliuoli d' ira son figliuoli della Vendetta, del Ca-
stigo, dell' Inferno; e pur non potea certamente in-
tendere della vendetta eterna, nè delle pene infer-
nali. De' vasi d' ira espresse l' Apostolo, che son atti
alla morte. A questo il nostro interprete: l' istesso
Gesù Signore separando i credenti dai non credenti, cioè i
Vasi d' ira da i Vasi di misericordia. Qui vi nomina S.
Paolo ancora i figliuoli della diffidenza. Il nostro in-
terprete: figliuoli della diffidenza son g^r Infedeli, e chi
non è tale prima d' esser fatto Fedele?

7. Si può osservare ancora come S. Agostino e
sermoneggiando al popolo, e scrivendo, sè, e gli
altri fedeli computa tra i separati dalla Massa con-
dannata, e tra i liberati, ed esorta però a ringra-
ziarne la bontà divina di tutto cuore. Ove mostra,
maggiori di tutte esser la grazia, per cui *siam Cristia-
ni*, espone, come dopo Adamo tutto era una Massa di
Perdizione, alla quale non si dovea che il Supplizio. Con
tutto ciò si son fatti Vasi d' onore dall' istessa Massa, al-
la qual certamente giusta Condanna doveasi. Rallegrati,
dice qui ad ognuno de' suoi uditori, rallegrati, per-
chè tu l' hai sfuggita, e forte a te non dovuta incontra-
sti. Ha potestà il vaso di far dell' istessa Massa un Vaso
B b b d' oro.

in Rom. Hom. 10. n. 2. *κολλάσεις ἀπὸ τῆς
λάμπης.*

in 1. Cor. Hom. 1. n. 1. *οὐ σωσόμενοι διὰ
πίστεως.*

Hom. 15. n. 3. *ὁ ἀπεγνωσμένος, ἢ κα-
ταδικασμένος &c. τῆς καταδίκης ἐκείνης
ἀπαλλάσσας καὶ θναιῖς καὶ ὑπὲς πομπῆς.*

Op. imp. l. 1. c. 113. Ut omnes ex uno erant
in condemnationem, quorum non fuerit re-
nascendum liberator: ipse quippe dictus est
figulus ex eadem massa faciens aliud vas in
honorem secundum misericordiam, aliud in
contumeliam secundum judicium.

c. 110. Sed & mors congenita est &c.

Con. Jul. l. 6. n. 83. Et evaserit mortem,

qua natus fuerat in peccato.
De lib. ar. l. 3. n. 51. Ex illa mortis dam-
natione &c.

Rom. V. 12. In omnes homines mors per-
transiit.

2. Tim. I. 10. Qui destruxit quidem mortem.

in Pl. 18. Serm. 2. n. 2. Quia nihil boni ante
feceramus, unde talia dona mereremur;
magis quia non gratis inferretur supplicium,
ideo gratis prætium est beneficium. Nihil
precelleret in meritis nostris, nisi unde
dampari deberemus. Ille autem non propter
nostram justitiam, sed propter suam mi-
sericordiam salvos nos fecit per lavacrum re-
generationis.

Con. Jul. l. 5. n. 15. Fiunt eadem peccata
& peccatorum supplicia præteritum.

Con. Adv. leg. l. 1. n. 51. Ut crimina crimi-
nibus vindicentur, & supplicia peccantium
&c.

Eph. II. 3. Eramus natura filii ire sicut
& ceteri.

in Jo. Tract. 44. n. 1. Si filii iræ, filii vindi-
ctæ, filii pœnæ, filii gehennæ.

Rom. IX. 22. *Vasa ira apta in interitum.*

Epist. 117. n. 12. Unde & ipse Dominus Je-
sus credentes a non credentibus, id est ab iræ
vasis vasa misericordiæ discernens.

Eph. II. 2. *Operatur in filios diffidentie.*

De Trin. l. 13. n. 16. Filii diffidentie sunt
infideles; & quis hoc non est antequam fi-
delis fiat?

Serm. 26. c. 11. Sed ostendimus vobis ma-
jorem esse istam, qua Christiani sumus.

c. 12. Una erat massa perditionis ex Adam,
cui non nisi supplicium debebatur. Facta sunt
vasa in honorem ex eadem massa &c. certe jam
illi massa iusta damnatio debebatur. Gratula-
re, quia tu evasisti, & vitam non debitam re-
peristi. Habet potestatem figulus luti ex ea-
dem massa facere aliud quidem vas in honorem,
aliud in contumeliam, Sed dicis: quare me

fecit in honorem, & aliud in contumeliam?
&c. o homo tu quis es qui respondas Deo?

De corr. & gr. n. 40. Quis enim ex multitudine fidelium, quamdiu in hac vita mortali vivit &c. in numero praeordinatorum se esse praefumit?

Epist. 190. n. 9. Merito autem videretur injustum, quod sunt vasa irae ad perditionem, si non esset ipsa universa ex Adam massa damnata. Quod ergo sunt nascendo vasa irae, pertinet ad debitam poenam; quod autem sunt nascendo vasa misericordiae, pertinet ad debitam gratiam.

in Job. c. 39. p. 677. *Tenebrarum harum inquit, hoc est impiorum, quibus ad Dominum conversis dixit, Fuistis aliquando tenebrae, nunc autem lux in Domino.*

in Ps. 87. n. 12. Infideles enim significantur nomine tenebrarum.

ad Bonif. 1. 3. Filios autem Diaboli infidelitas facit, quod peccatum proprie vocatur &c. in Job. c. 12. Recte inquit iniquos, quia ex operibus potuerunt cognoscere Creatorem.

De civ. D. 1. 18. c. 49. Multi reprobi miscentur bonis.

d' onore, e un di vergogna. Ma tu interrogbi: perchè me fatto hà d' onore, e di vergogna un altro? Qui ricorre il Santo alla risposta dell' Apostolo, e al non doverli disputar con Dio, nè delle sue disposizioni cercar ragione. Nella moltitudine del popolo non è credibile mancasse chi a qualche vizio fosse soggetto, chi fosse in attual peccato, e chi dovesse perdersi eternamente: con tutto ciò dice a' tutti, che sfuggirono la Condanna, che uscirono dalla Massa, che son Vasi d' onore: non d' altro pare intendesse adunque con questi termini che della colpa originale, e del battesimo, che l'abolisce. All' dannazione, qual per gli attuali peccati s' incorre, e che all' eterno fuoco ci deputa, chi può presumersi sottratto, finchè respira l' aure di questa vita? Nella moltitudine de' Fedeli, finchè in questa mortalità si vive, chi sarà che presuma d' esser nel numero de' predestinati? Serva finalmente quasi d' epilogo il periodo seguente. A ragione parrebbe ingiusto, che si facciano Vasi d' ira a perdizione, se l' istessa Massa che vien da Adamo Condannata non fuisse tutta. Che adunque Vasi d' ira si fanno nascendo, appartiene alla dovuta Pena; che si fanno Vasi di misericordia rinascendo, appartiene a non dovuta grazia. Frutto di tutta questa ricerca esser può il riconoscer perfettamente, quanto lontani, e quanto avversi alle Giansenistiche opinioni, ed a i supposti loro, e a i dedotti, siano i sentimenti tutti di S. Agostino da qualunque lato si prenda a considerargli.

VII. Non sarà inutile accennar l' uso ecclesiastico anche d' altri vocaboli, dal quale equivoci son talvolta nati. Dicendo *tenebrae*, S. Agostino intese a' volte gl' Infedeli, e così dicendo *empi*, *iniqui*, e simili. Sopra Giob: di queste tenebre scrisse l' Apostolo, cioè degli *empi*, a' quali dopo che furon convertiti a Dio disse, *Foste anche voi una volta tenebrae, ma ora siete luce nel Signore*: parole indirizzate a quei d' Efezo, che aveano abbracciata la Fede. Col nome di *tenebrae* vengono significati gl' Infedeli. Figliuoli del Demonio rende l' Infedeltà, la quale si chiama antonomasticamente *Peccato*. Giustamente fa processo contra gl' *iniqui*, perchè conoscer poteano il Creatore dall' opere. Sarebbe da far osservazione anche su la voce *Reprobi*, e *RiprovaZIONE*, se il nostro Padre avesse avuto in uso di servirsene, come crederà chi se ne riportasse agl' Indici, che molti e molti luoghi sotto più vocaboli ne citano. Ma veramente chi anderà a veder que' luoghi troverà, che tali voci non vi sono, e che dove nell' Indice si citan passi, in cui *Reprobi* si oppone a *Elerzi*, non si rinviene nè l' un termine, nè l' altro. Il vocabolo di *Reprobi* cadde in taglio qualche rarissima volta a S. Agostino, ma per *improbi*, cioè cattivi.

2. De' termini d' *indurare*, e d' *accecare* venuti dalla Scrittura abbiám più volte ragionato. Con qual' equità abbia Iddio misericordia di chi vuole, e chi vuole induri, confessi ognuno come uomo di non sapere. Quello che non sappiamo perchè ad alcuni si conceda, e non ad altri, è la Fede donata a noi e non a tant' altri popoli; però seguita, che niuno vien da lui giustificato per meriti precedenti. Accecare alcune volte indica la permission di Dio. Ne' Giudei la giusta pena di cecità venne da occulti peccati a Dio noti, e quell' accecamento per cui non potean credere, l'avean meritato per altre colpe. Chi disprezza la vocazione di Dio, e la disciplina, vien' accecato per dannazione. Qual detto potrebbe immaginarsi di più aspra apparenza di quello del Salvatore in S. Giovanni? Io son venuto, acciocchè quei che ci veggono diventin ciechi. Ma tal' Ebraismo vien così dichiarato dal nostro spositore: per veggenti qui vanno intesi quei che credono d' esser tali, e però non cercan Medico, onde nella loro cecità si rimangono. Del termine di abbandonati si valse ancora non di rado S. Agostino. Intorno a questo è da tener prima a mente il suo assioma, che Iddio non abbandona se non è abbandonato; e che non abbandona se non chi merita d' essere abbandonato. Secondariamente i suoi ricordi, che tale abbandono non rende però disperata la nostra sorte. Ecco abbandona il peccatore. E chi libererà se stesso, s' egli abbandona? Dobbiam disperare dunque? non mai. Non disperi nè pur chi è freddo come neve, fosco come nebbia, duro come cristallo. Così altrove: il peccatore vien' escluso dall' interior luce di Dio; non però del tutto finchè vive. E ne' Sermoni: Qualunque cosa abbi fatta, qualunque peccato commesso, se' in vita ancora, qual da Dio ti sarebbe tolta, se non volesse il tuo risanamento.

3. Non manca chi creda poterli mettere in lista con le voci, usate alcune volte in particolar significato da S. Agostino, anche quelle di fuoco, tortura, geenna; pretendendo che qualche volta per qualunque afflizione, e per semplice privazione le usasse. Ma siccome la verità di questo dipende dal sapere, qual' opinion teneffe intorno alla condanna de' bambini, che imbattezzati trapassano, così di questo ci convien qui di proposito favellare. Secondo uso nostro in que' punti non appartenenti a dogma, che non son rivelati, nè decisi, e intorno a' quali altri lo vuole d' una sentenza, altri d' un' altra, noi li motivi degli uni e degli altri addurremo. Tienfi adunque da molti, che sua dottrina fosse, la condanna de' bambini spiranti avanti il battesimo doverli intendere alle perpetue fiamme, ed apparir ciò manifestamente da i seguenti suoi detti. Due sono le abitazioni, una nel fuoco, l' altra nell' eterno regno. Chi non sarà alla destra senza dubbio sarà alla sinistra; dunque chi non anderà

B b b 2

al

Epist. 186. n. 20. Qua equitate cujus vult miseretur, & quem vult obdurat, se tamquam hominem ignoret fateatur &c. quamvis nemo ab illo iustificetur meritis precedentibus.

Con. Faust. l. 13. c. 11. Ex aliis occultis peccatis Deo cognitis justam penam hujus cecitatis.

Quest. 14. in Matth. Cogimur fateri, aliis quibuldam peccatis ita eos excæcari meruisse. in Psal. 9. n. 1. Aut si contemplerit vocationem, & disciplinam Dei excœcatur ad damnationem.

in Jo. Tract. 44. n. 17. Quid est, Ut qui vident cæci fiant? qui se putant videre, & Medicum non querunt, in sua cecitate permaneant.

De nat. & grat. n. 29. Non deserit nisi deratur.

n. 25. Sed dignos deserit tantum derere.

in Pl. 45. n. 9. Non enim deseret opus suum, si ab opere non deratur.

in Psal. 147. n. 26. Ecce derit peccatorem &c. Et quis se ipsum liberabit, si ille deruerit? &c. Ergo desperatio est? ablit &c. Non desperet nix, non desperet nebula, non desperet chrysalium.

in Psal. 6. n. 8. Ab interiore Dei luce secluditur, sed nondum penitus cum in hac vita est.

Serm. 351. n. 12. Quidquid feceris, quæcumque peccaveris, adhuc in vita es, unde te Deus omnino, si sanari nolle, auferret.

Serm. 161. n. 4. Dux quippe habitationes, una in igne, alia in regno æterno.

Serm. 294. n. 3. Nullus relictus est medius locus, ubi ponere queas infantes &c. Qui non erit in dextera, procul dubio in sinistra; ergo qui non in regno, procul dubio in igne æterno.

De petc. mer. l. 1. n. 55. Nec est ullus ulli medius locus, ut possit esse nisi cum diabolo, qui non est cum Christo.

Op. imp. l. 3. n. 199. Exsufflantur parvuli in exorcismo, antequam baptizentur &c. quid miraris in igne eterno cum diabolo futurum, qui in regnum Dei intrare non finitur?

Op. imp. l. 1. n. 52. & 59. In doctrina ecclesiastica antiquitas tradita &c. fidem antiquitus traditam dico, atque fundatam &c.

S. Thom. P. 1. q. 61. art. 3. Cujus tanta est in doctrina Christiana auctoritas, ut nullus umquam ejus dictis calumniam inferre praesumpserit.

Greg. Naz. pag. 655. ed. Par. an. 1630. Οἱ δὲ εἰδὲ ἔσιν ἐν δυνάμει τὸ δεῖξαι, ἢ εἰς ἐπιόμην τῶν, ἢ τινὰ τῶν ἀνέσιον περιπετῶν &c. τὴν δὲ μὴ δεῖξαι, μὴτε κολαδῶνται, περὶ τῆς διαίτης καὶ, ὡς ἀσφαγῆς μὴ, διονύριος δὲ, ἀλλὰ παθόντας μᾶλλον ἢ ἡμῶν ἢ δρασάντες· ἢ δὲ ὅς τις ἐκ κολάσεως ἔσθῃ, ἢ μὴ καὶ τιμῆς, ὡς περ εἰδὲ ὅς τις ἐ τιμῆς ἢ μὴ ἐκ κολάσεως.

Greg. Nyss. de Infantibus &c. ἢ δὲ ἄρῃ τελευτῇ τῆς πρώτης ἐν ἀλγυνοῖς εἶναι τὸν ἔτι τῶν ζωῶν παυσίμενον νότον ὑποτίθεται, ὅτε καὶ τὸ ἴσον τοῖς διὰ πάσης ἀρετῆς καὶ τὸν τῆς βίον κενάδαρμὸς νοῖς γίνεταί &c.

Petr. Lomb. l. 2. dist. 32. Pro eo nullam aliam ignis materialis, vel conscientie vermis penam sentiri, nisi quod Dei visione carebunt in perpetuum.

al regno, anderà senza dubbio nel fuoco eterno: e poco prima: alcun luogo di mezzo non rimane, dove tu possa metter gl' infanti. Non c'è per veruno alcun luogo di mezzo, talchè possa essere se non col diavolo, chi non è con Cristo. Si soffiano i purgoletti negli esorcismi prima di battezzargli, quasi per cacciarne il Demonio, che gli possiede: qual meraviglia, che star debba nel fuoco eterno col diavolo, chi non si lascia entrare nel regno di Dio? Queste sentenze per verità paion chiare, e precise. Aggiungasi l'essere stata pur così intesa, e negli stessi termini replicata la sua dottrina da S. Fulgenzio un de' suoi più prossimi seguaci; e così dicasi d'alcuni altri. Ciò non ostante o aver S. Agostino intesi que' vocaboli, e quelle espressioni diversamente, o esser per lo meno itato in questa parte ambiguo, ed incerto, credono altri Teologi apparir con certezza per le seguenti ragioni.

VIII. S. Agostino, il quale replicò quattro volte in un foglio solo, che il pregio della dottrina Ecclesiastica consiste nell'esser fondata d'antico, e tramandata, non è credibile volesse introdurre in questo punto nuova opinione. Di tal quesito veramente raro fu che menzion si facesse nei primi secoli: tuttavia chi la fece in tal sentimento non venne. Il più preciso testo, che in tal punto si abbia ne' Padri antichi, è in S. Gregorio il Teologo, del quale afferma S. Tomaso, tanta essere nella Cristiana dottrina l'autorità, che niuno mai osò di dare eccezione a' suoi detti. Tre generi egli distingue di persone, che muojono senza battesimo, a due de' quali punizion si conviene; il terzo, ch'è di quelli, i quali conseguir non possono, o per l'età infantile, o per qualche affatto involuntario accidente, dice, che dal giusto Giudice nè gloria riportano, nè castigo, siccome non marcati veramente col sacro impronto, ma nè pur cattivi; e siccome quelli, cui avvien più tosto di patir male, che di farlo: imperciocchè non ognuno, che castigo non merita, merita per questo premio, e non ognuno, che non merita premio, merita perciò castigo. S. Gregorio Niseno nel Discorso dove cerca, che avvenga degl' infanti, quali trapassano prima d'esser venuti all'uso della ragione, così parla ricapitolando sul fine: Convenevol cosa è il creder, che i fanciulli con immatura morte rapiti, nè siano in dolore, nè siano in ugual sorte con quelli, che virtuosamente vissero.

2. Molto caso dee farsi ancora del sentimento de' fondatori della scolastica Teologia, perchè tutti da S. Agostino della lor dottrina gran parte presero, onde si può credere, che in tal modo pur l'intendessero. Il Maestro delle sentenze, che quasi tutto da lui deriva, scrisse così: nè di fuoco materiale, nè di verme nella coscienza sentono tormento i fanciulli, ma privi saranno della divina faccia in perpetuo. Lasciamo

S. Ber.

S. Bernardo, e il sommo Pontefice Innocenzo III., che così pronunziò in una Decretale. *Pena dell'originale peccato è il non vedere Iddio; pena dell'attuale è il perpetuo tormento dell'Inferno.* Ma allorchè il divino studio si venne riducendo a metodo, i Capi riguardati da numerose schiere come Duci, Scoto, Egidio, S. Bonaventura, e sopra tutti S. Tomaso, si dichiararono concordemente per la prima, e più antica sentenza, e fu introdotto il nome di *Limbo* per dinotare il luogo, dove son condannati i bambini a restar privi della vision di Dio. Il valore di tal vocabolo, dopo Servio sopra Virgilio, per Giovanni da Genova dotto Scrittore, e sensato del secolo del 1200, in quell'opera sua gramatica, nella quale anche molte quistioni Teologiche mosse, e dichiarò, fu ottimamente spiegato, con dire che *limbo* chiamavasi da' Latini l'orlo, detto ancora Pretesta; cioè quella lista più preziosa, che adorna, e sregia talvolta l'estremità delle vesti. Per certa similitudine chiamarono con tal nome anche la circonferenza di qualunque cosa, e l'estremità del mare, e d'altro, e più esempi se ne veggono in Autori di bassa età. Leggesi poi nell'istesso Scrittore. *Si dice parimente Limbo una certa parte dell'Inferno, poichè quattro parti ha l'Inferno; il luogo de' dannati, il limbo de' fanciulli, il purgatorio, e il limbo de' Padri:* altrettanto replica alla voce *Inferno*. Ricaviamo adunque, come il consenso de' Teologi dimostrò con tal vocabolo, di credere il Limbo nel giro superiore dell'Inferno. Bel luogo a questo proposito è in Ilario Diacono, dalla lodata opera del quale, attribuita per lunghissimo tempo a S. Ambrogio, molte sentenze de' ivammo nel libro quinto. Quest'Autore trattando del peccato originale nel comentar l'epistola a' Romani, nominata la morte naturale, segue così. *C'è anche altra morte, che si dice seconda, nell'Inferno, la quale non si patisce da noi per lo peccato d'Adamo, ma a motivo di esso per li propri peccati s'acquista: da questa i buoni sono esenti. I Santi, che non poteano salire al Cielo, erano nell'Inferno, ma superiore, quasi in luogo libero.*

3. Sopra tutto fa al caso nostro di osservar bene in S. Tomaso, essendo che è notissimo, come a S. Agostino fu sopra ogn'altro dedicato. Egli adunque nella Quistione, dove più a lungo ne tratta, insegnò così. *Dicasi, come communemente si dice, che al peccato originale non si dee pena di senso, ma solamente pena di danno, cioè privazione della vision divina: e lo prova diffusamente.* Risponde poi a chi obiettava i passi di S. Agostino, e di chi prese da lui, che i nomi di tormento, supplicio, *Geenna*, *tortura*, o se altro simile ne gli scritti de' Santi Padri si trova, debbon prenderli largamente per pena. *I Padri parlarono in tal forma, per render detestabile l'errore de' Pelagiani, i quali*

Innoc. III. lib. 3. Const. 135. *Pena originalis peccati est carentia visionis Dei; actualis vero pena est gehennae perpetuae cruciatus.*

Summa, quae vocatur Catholicon in Proem. *Invenies etiam hic multas utiles quaestiones naturales, & Theologicas, motas, & declaratas.*

Limbus, quem nos oram dicimus, fasciola est, quae ambit extremitatem vestium &c. Dicitur etiam *limbus* quandoque circuitus cuiuslibet rei, vel ora maris &c.

in *Limbus*. Item *limbus* ponitur pro quadam parte Inferni, quatuor enim sunt loca Inferni; scilicet infernus damnatorum, *limbus* puerorum, purgatorium, & *limbus* Patrum.

in *Infernus*.

Alii *Infernus* est supra istum &c.

Hil. Diac. in Rom. V. 12. Est & alia mors, quae secunda dicitur, in gehenna, qua non peccato Adae patimur, sed ejus occasione propriis peccatis acquiritur, a qua boni immunes sunt. Tantum (lege Sancti) in inferno erant, sed super eum, quasi in libera, quid ad Coelos ascendere non poterant.

Quest. Disp. De malo q. 5. ar. 2. Dicendum, quod sicut communiter dicitur, peccato originali non debetur poena sensus, sed solum poena damni, scilicet carentia visionis divinae.

Ad 1. Ergo dicendum, quod nomen tormenti, supplicii, gehennae, & cruciatus, vel si quid simile in dictis Sanctorum invenitur, est large accipiendum pro poena, ut ponatur species pro genere. Idcirco autem Sancti tali modo loquendi usi sunt, ut detestabilem redderent errorem Pelagianorum, qui asserbant,

in parvulis nullum peccatum esse, nec eis aliquam penam deberi.

Jo. III. 3. *Nisi quis renatus fuerit de novo, non potest videre regnum Dei.*

Con. Jul. I. 4. n. 26. Sicut infantibus, qui sine baptismo moriuntur, provisiuri essis locum inter damnationem regnumque Caelorum, ubi non sint in miseria, sed in beatitudine sempiterna.

Op. imp. I. 2. n. 113. Et facitis duas æternas felicitates, unam quæ sit in regno Dei, alteram quæ sit extra regnum Dei.

Præd. SS. c. 13. Nescio tuus felicitatis locus.

De hærr. c. 88. Æternam & beatam quamdam vitam suam.

De anim. I. 2. n. 17. Novellos hæreticos Pelagianos iustissime Conciliorum catholicorum, & sedis Apostolicæ damnavit auctoritas, eo quod ausi fuerint non baptizatis parvulis dare quietis, & salutis locum.

Con. Afr. an. 418. n. 3. Aut ullus alicubi locus, ubi beate vivant parvuli, qui sine baptismo &c.

De anim. I. 3. n. 19. Interim non ire in regnum Caelorum, sed in Paradisum.

Epist. 186. n. 33. Unde fit ut infantes non baptizati non solum regnum Caelorum, verum etiam vitam æternam habere non possint.

De pecc. mer. I. 1. n. 55. Istam nescio quam medietatem, quam conantur quidam parvulis

quali asserivano niuna sorte di peccato esser ne' fanciulli, e non doversi loro pena veruna. Ben' apparisce in quest' ultima sentenza, come ha in mira S. Agostino: ed apparisce ugualmente, che non è dunque da farsi beffe di chi afferma, i nomi di *germa*, di *fucoco*, di *tormento*, e altri simili non esser quivi usati nel significato proprio da S. Agostino, ma figuratamente, e per la sola pena di esclusione. Veggasi nell' Angelico il susseguente Articolo, dove pruova non sentire i fanciulletti tormento alcuno, e con più forza sopra il secondo libro delle sentenze.

4. Quelli, che di quest' opinione pur sono, possono rammentare altresì, e lunghissima schiera presentaredi luoghi, dove il nostro Autore celebra, ed esalta l' infinita misericordia di Dio, che a redimere il genere umano mandò il proprio Figliuolo, e che tante e così atroci colpe tutto di a i ravveduti peccatori perdona. Si potrebbe poi eccitar a considerare, s' era possibile, che quell' istesso Agostino credesse tanta parte dell' uman genere, quanta negl' infiniti bambini, che o prima di nascere, o dopo nati senza battesimo trapassano, benchè di volontario, e personal delitto incapace, resti condannata ad ardere perpetuamente. Nella Scrittura abbiám solamente, che chi non rinalce col battesimo, non può vedere il Regno di Dio; e dove si parla di fuoco, non si fa mai di bambini menzione.

Esclude il terzo luogo S. Agostino; ma bisogna considerare contra cui, e a qual proposito ragionava. Professavano i Pelagiani che i fanciulli non battezzati andassero in un terzo luogo, dove fosser beati, e dove godessero perpetua felicità. *Agli' infanti che non battezzati muoiono, voi provvedete un luogo, ove non in miseria, ma siano in sempiterna beatitudine.* In altro libro. *Due felicità eterne voi fate, una nel Regno di Dio, l' altra fuori.* Il luogo adunque, cui promettevano a' pargoletti, non so qual felicità conteneva, e una certa beata ed eterna vita. Quinci S. Agostino: *l' autorità de' Concilii cattolici, e della sede Apostolica, giustamente condanna i nuovi eretici Pelagiani, perchè osarono assegnare a' bambini non battezzati luogo di salute, e di quiete.* Ove sembra alludere a un' epistola d' Innocenzo I. e ad un Concilio Africano, qual condannò il terzo luogo, in cui vivean beati i pargoletti, che non ebber battesimo. Questo terzo luogo di beatitudine, chiamato anche da alcuni *Paradiso*, fu riprovato da S. Agostino, e proscritto, perchè mostrò con la Scrittura, nè il regno de' Cieli, nè l' eterna vita potersi conseguìr da loro. Che per quanto riguarda i bambini, di questo intenda nel luogo poco fa addotto, lo dimostra ciò che segue. Volendo il Signore levar dalle menti questo non so qual mezzo, che vorreb-

vorrebbero alcuni assegnare agl' infanti non battezzati, perchè godano quasi per merito dell' innocenza l' eterna vita; che vien a dire felicità. Lo spieghò chiaramente più volte: son condannati, perchè promettono agl' infanti non battezzati un mezzano luogo di quiete, e di felicità. Questo è, ch' ei riprova, e che fu condannato anche da' Papi, e da' Sinodi. Gelasio primo: *tolgano via quel non so qual terzo luogo, ch' essi pongono per ricettare i pargoletti*. Par a de' Pelagiani, per conseguenza non d' ogni terzo luogo intende, ma del supposto partecipar della beatitudine. Nell' istessa epistola dice Gelasio, *esser proposizione empia, che non possano esser condannati pel solo peccato originale i bambini*. La lor perpetua condanna si mentova anche da più altri, ma s' intende sempre ad esser privi in eterno di Dio; il che si può chiamare ancora seconda morte, come parlò una volta Agostino.

5. Che in questo senso solamente egli escludesse il terzo luogo, sembra chiaramente apparire, dove a chi opponeva parlando de' bambini, *nel Giudizio finale dove manderà, chi non ha da star fra giusti, perchè non fece alcun bene, nè fra' cattivi, perchè non commise peccato alcuno?* così risponde. *Non si dee temere, che siccome vita potè darsi mezzana tra il ben fare, e il peccato, così sentenza del Giudice non ci possa essere mezzana fra il premio, e il supplicio*. Ecco il sentimento medesimo del Nazianzeno. E osservisi, come avendo riveduto con particolar diligenza quest' opera sua nelle Retrattazioni, e spiegate molte proposizioni, che poteano da' Pelagiani esser mal' intese, lasciò la sudeffa nell' esser suo, con che la confermò di nuovo. Nè parlò punto contra di essa nel libro della Perseveranza, perchè ivi si trattava del cadere in condanna o no, e non di quale la condanna fosse; e replicò in esso contra i Pelagiani, che i non regenerati incontrano la seconda morte, ma non dichiarò in che consistesse. Confermarsi tutto questo dall' osservare, come riconobbe egli ancora esser nell' Inferno più condizioni; onde al luogo dove Davide ringrazia la misericordia divina, per aver liberata l' anima sua dall' Inferno inferiore, benchè in più modi l' esponga, ne raccolse però egli ancora due Inferni, e dall' alzar gli occhi del ricco il superior luogo, e l' inferiore: e disse anche in altro libro, che bisogna guardarsi dall' Inferno inferiore, Con che si fa chiaro, che il non essere alcun mezzo fra l' essere a destra, o a sinistra, s' intende, che chi non farà in Cielo ove Dio si vede, farà nell' Inferno ove non si vede, e che in ciò saran tutti uguali; ma non però ne segue, che nell' Inferno sia un luogo solo, e questo pien di fuoco. Abbiamo in S. Luca, che il Ricco alzando gli occhi dalle sue fiamme; vedeva, e parlava ad Abramo, che non era certamente nel fuoco, e ch' era da un gran caos separato:

non baptizatis tribuere, ut quasi merito innocentie sint in vita aeterna.

De orig. apim. c. 9. Quietis, vel felicitatis cujuslibet, atque ubilibet quasi medium locum.

Gel. ep. ad Episc. Pic. Tollant ergo de medio nescio quem ipsi tertium, quem decipiendis (lege. recipiendis) parvulus faciunt locum.

Pro solo peccato originali non posse damnari.

ad Bonif. l. 1. n. 40. secundæ mortis subire supplicium.

De lib. arb. l. 3. n. 66. Qualis in futuro judicio deputabitur qui [leg. cui] neque inter justos locus est, quoniam nihil recte fecit, neque inter malos, quoniam nihil peccavit? Non enim metuendum est, ne vita esse poterit media quædam inter recte factum atque peccatum, & sententia judicis media esse non possit inter præmium atque supplicium.

De don. perf. n. 30. De damnatione infantium &c.

in Pf. 85. n. 18. Nisi ille esset superius, ille inferius &c. Ergo inter ista duo fortasse Inferna &c.

De ver. rel. n. 101. Cavendi sunt ergo inferiores Inferi.

Petr. Chryf. Sermon. 66. Dicendo sic, tam iustos quam iniustos ante adventum Domini apud Interos fuisse declarat, & discretos locis tantum non regionibus.

Serm. 294. n. 3. Qui inducis medium, recede de medio &c. Hic quæris medium homo de medio.

Serm. 71. n. 19. Quod autem dicit Joannes, *Et igni*, quamvis possit intelligi & tribulatio &c.

Enchir. c. 68. & Dulci. Quest. 12. Est quidam ignis tentatio tribulationis.

Quest. in Job q. 9. n. 1. Ignis nomine poenam potuisse significari, Scriptura testis est.

De don. perf. n. 29. Cur alii eorum mittantur in Regnum, alii alienantur a Regno.

S. Bon. Sent. dist. 33. qu. 2. Verbis illis non intendit dicere, quod sensibilibus cruciatur, sed ut eorum poena manifestetur quantum ad carentiam visionis Dei &c. & hoc valde abundanter exprimit, plus dicens, & minus volens intelligi.

Breviloqu. P. 3. c. 5. Non debetur parvulis poena sensus in gehenna. Hoc credendum est sensu Augustinum, licet verba ipsius exterius propter detestationem erroris Pelagianorum aliud sentire videantur. Ut eos reduceret ad medium, abundantius declinavit ad extremum, plus dicens, & minus volens intelligi.

De pecc. mer. l. 1. n. 21. Parvulos sine baptismo de corpore exeuntes in damnatione omnium mitissima futuros.

Enchir. c. 93. Mitissima sane omnium poena erit eorum.

Con. Jul. l. 5. n. 44. In damnatione omnium levissima futuros. Quæ qualis & quanta erit, quamvis definire non possim, non tamen audeo dicere, quod eis ut nulli essent, quam ut ibi essent, potius expediret.

to: col qual parlare, dice S. Pier Crisologo, dichiara, che avanti la venuta del Signore tanto i giusti come gli ingiusti stettero nell' Inferno separati da i luoghi solamente, benchè nella region medesima.

6 Sembra a chi tien questa sentenza, dedursi da tutto il detto finora sicuramente, come quando S. Agostino disse de' pargoletti, che staranno coi Demonj, e nel fuoco, non altro intendesse, che dell' esser' esclusi dal Cielo, e del non goder la divina faccia; e intendesse dell' Inferno bensì, ma largamente preso. Credono da tutto ciò renderli chiaro, che quando disse non doverli far che due parti, destra e sinistra, e doverli dire agli uni *andate nel fuoco eterno, e luogo di mezzo non esservi pe' fanciulli*, intese certamente dell' Inferno, e del Paradiso, ma non per questo intese, che nell' Inferno sia un luogo solo, nè che ogni luogo dell' Inferno abbia fuoco, nè che cada sopra tutti letteralmente ciò, che vien' intimato alla maggior parte. Ma perchè l' insolita forma di parlare non turbi, osservisi, che ne rende ragione egli stesso, interpretando se medesimo dove avverte, che sotto nome di fuoco si può intender tribolazione, e che col nome di fuoco si può significare ogni pena, e che tanto s' impara dalla Scrittura. Qual più bella dichiarazione potrebbe desiderarsi? Aggiungasi, che della condanna di que' mi'erelli ei parlò per lo più senza nominar fuoco, nè tormenti simili. Nel Trattato della Perseveranza: perchè altri di loro si mandino al Regno, ed altri del Regno si privino: non dice, ed altri sien consegnati alle fiamme. Ma dove lo dice, insegnò S. Bonaventura, ch' ei non intese con quelle parole tormento di senso, ma la pena del non veder Dio; e tenne, che parlasse così per grand' abbondanza, o sia per veemenza d' espressione; e sua intenzion fosse, che s' intenda meno ciò ei non disse. Nè occor dire, che S. Bonaventura citò in quel luogo come di Agostino parole di Fulgenzio, perchè Fulgenzio prese tal sentimento da Agostino, onde in originale è di lui. Spiegò suo vero sentimento il nostro Maestro, quando espresse replicatamente, che quella de' bambini non battezzati sarà la più mite d' ogni condanna, e quando contra Giuliano affermò che la lor pena sarà la più leggera di tutte. Chi si persuaderà mai che leggera pena, e condanna mite avesse potuto credere lo star tra i Demonj, e nel fuoco? Ma egli affermò ancora, che non sapea definire qual veramente fosse la pena loro. Come si può dunque asserire, che per quella del fuoco ei tenesse? Scrisse altresì, che non avrebbe saputo dire, se il patir di quell' anime fosse tale, che fosse meglio per esse di non essere, che d' esser quivi. Non credea dunque, che siano cruciate dal fuoco, nel qual caso minor male sarebbe senza dubbio per loro di non essere. Ma in somma per

chi d'assegnar pretende, accremento disputando, quella precisa condizione de' pargoletti non rigenerati, quale Iddio ha voluto che non sappiamo, quanto non sarebbe meglio dubitare di ciò ch'è occulto, che quistionare di ciò ch'è incerto? Si può dire a proporzione anche qui: *chi sa qual sorte di compenso nel segreto de' suoi giudizj risseroi Iddio agli infanti, che se ben nulla fecero di buono, nè pur commisero peccato alcuno, per cui tanti dolori nel corpo soffrisseno?*

IX. Faremo qui un' Appendice, per difendere il nostro santo Padre da chi osa riprenderlo, per aver detto più d'una volta, *non poter gl' infanti senza partecipar del corpo, e del sangue del Salvatore aver vita; ed esser certo, che non si può conseguir da essi la vita eterna, se non mangiarono la carne, e se non bevettero il sangue di Gesù Cristo.* Qui è da credere, che per l'uso allora generale di comunicare i bambini nel battes-zargli, nominasse l'Eucaristia per indicare il battesimo, e considerandola per la congiunzione quasi una parte in certo modo di esso integrante, figuratamente parlasse. In fatti egli asserì, che chi teneva diversamente, faceva *contra l'autorità*, e *contra la definizione della sede Apostolica*: alludendo a un' epistola d'Innocenzo I. nella quale non con altra mente si fa menzione dell'Eucaristia. Quelli, che il loro studio impiegano, per indagar ne' monumenti de' sommi Pontefici qualche cosa da riprendere, fanno gran trionfo di tal detto della suddetta epistola, replicato poi da Gelasio I. ma per trovar qui errore, bisogna non aver altro nella mente che errore. Le parole d'Innocenzo son queste. *Scioccamenter dicevi, che i bambini possono conseguire il premio dell'eterna vita senza la grazia del battesimo, perchè se non mangiarono la carne, e se non bevettero il sangue del Figliuol dell'uomo, non avranno vita in se stessi. E chi vuol che i bambini senza esser rigenerati, sembra voler abolire il battesimo stesso, professando abbiano già quello, che solamente nel battesimo si conferisce. E poichè vogliono, che il non rinascere non faccia danno, forza è consentano, il sacro bagno rigenerante esser inutile.* Ognun vede, le parole di S. Giovanni del *non aver la vita in se stesso chi non riceve il corpo del Signore* (il qual passo è credibile desse motivo al costume antico di comunicare i bambini nel battesimo) esser qui inserite, come facendo allora testimonio del battesimo l'Eucaristia. Così scrisse poi Gelasio, vanamente professare i Pelagiani, che *i bambini non battezzati restin solamente privi del regno de' Cieli, ma non puniti con perpetua condanna, mentre senza battesimo non possono mangiar nè bere il corpo e il sangue di Gesù Cristo, e senza questo non possono aver la vita dentro se stessi, e senza vita non possono esser che morti.* Come adunque non avremo per condannati quelli, che in perpetua morte si rimangono? Mettea-

C c c

no dua-

De Gen. ad lit. l. 8. n. 9. *Melius est dubitare de occultis quam litigare de incertis.*

De lib. arb. l. 3. n. 69. *Quis ergo novit, quid ipsis parvulis in secreto judiciorum futurum bonæ compensationis referret Deus, qui quamquam nihil recte fecerint, tamen nec peccantes aliquid ista perpessi sunt?*

De pecc. mer. l. 1. n. 27. *An vero quisquam etiam hoc dicere audebit &c. possint sine participatione corporis hujus, & sanguinis habere vitam.*

De præd. SS. n. 25. *Nescio cujus felicitatis locum: maxime quando convincuntur, non eos posse habere vitam æternam, quia non manducaverunt carnem, nec biberunt sanguinem Christi.*

Epist. 186. n. 28. *Et contra Apostolicæ sedis auctoritatem.*

Con. Jul. l. 1. c. 4. *S. Innocentio vide quid respondens &c. qui denique parvulos definit nisi manducaverint carnem filii hominis, vitam prorsus habere non posse.*

Inn. I. ep. 30. n. 5. *Prædicare parvulos æternæ vitæ præmiis sine baptismatis gratia posse donari, perfatium est: nisi enim manducaverint carnem filii hominis, & biberint sanguinem ejus, non habebunt vitam in semetipsis. Qui autem hanc eis sine regeneratione defendunt, videntur mihi ipsum baptismum velle cassare, cum prædicant hos habere, quod in eos creditur non nisi baptismate confertum. Si ergo nihil volunt officere non renasci, fateantur necesse est, nec regenerationis sacra fluentia prodesse.*

Gel. ep. 7. *Nihil est ergo quod dicant, quod non renati infantes tantummodo in regnum Cælorum ire non valeant, non autem perpetua damnatione puniantur, dum sine baptismate corpus & sanguinem Christi nec edere valent, nec potare: sine autem hoc vitam in semetipsis habere non possunt, sine vita vero non nisi mortui sunt futuri. Dicant igitur in morte perpetua constituti, si non æstimentur esse damnati. Tollant ergo de me-*

diu nescio quem ipsi tertium, quem recipiendis parvulis faciunt, locum. Et quia non nisi dexteram partem legimus & sinistram, non illos faciant in sinistra regione sine baptismate remanere, sed baptizatos sicut ad dexteram, salutarem regeneratione transire.

Fulg. ep. 12, ad Ferr. n. 26. Tunc unum quemque fidelium corporis, sanguinisque Dominici participem fieri, quando in baptismo membrum corporis Christi efficitur &c.

no dunque in silenzio quel non so qual terzo luogo, ch' essi pongono per accogliere i pargoletti. E poichè non leggiamo se non la destra, e la sinistra, non gli facciamo rimaner senza battesimo nella region sinistra, ma con la sacra rigenerazione gli lascino passar battezzati alla destra salutare. Ecco come Gelasio non fa menzione alcuna di fuoco, ma solamente della condanna a restar privi per sempre della vision di Dio: ecco come esclude il terzo luogo, ma quello che i Pelagiani voleano, cioè di felicità, e se ben fuor del regno de' Cieli, di beatitudine. Fa necessaria l'Eucaristia per conseguirla la vita eterna, in quanto adiacenza, che allora era, del battesimo: in fatti conchiude, che l'esser alla destra dipende dal battesimo senz'altra giunta. Il suo discorso non toglie che di quelli, i quali rimangono nella region sinistra, altri non possano esser condannati all'eterno fuoco, ed altri solamente alla perpetua privazione di Dio nell'Interno superiore. Ma in somma per quanto spetta alla necessità dell'Eucaristia, dee crederli non altramente averla tenuta Agostino, che come l'avea accennata Innocenzo, dell'autorità del quale si fece scudo. Non tralascieremo per sua maggior difesa, e degli altri ancora, che tal sentenza proferirono, come S. Fulgenzio per la necessità di partecipar del corpo, e del sangue del Signore da essi asserita non altro intese, che quella d'esser battezzati, avendo con più passi di Scrittura fatto vedere, come col battesimo diventiam membri del corpo di Cristo, e però siam fatti partecipi della carne sua, e del suo sangue: la qual cosa avendo anche S. Agostino insegnata, quell'asserzione adunque non meno in lui, che in Innocenzo, e in Gelasio può molto bene, anzi dovrebbe in questo senso esser ricevuta.

FINE DEL LIBRO DECIMOTERZO.

DELL'



D E L L'

ISTORIA TEOLOGICA

L I B R O XIV.

Quanto alieno sia da' sentimenti di S. Agostino quel sistema di dottrina che gli si vorrebbe da i non Cattolici attribuire.



Questo libro potrebbe intitolarsi, difesa di S. Agostino dalle imputazioni, che i suoi falsi, e finti seguaci gli danno. Distruggeremo qui oltre ai fondamenti de' Settari già noti, varie cavillazioni ancora, che intorno alle dottrine di questo Padre si spargono in molti libercoli, e in tante Scritture, e che nella gente comune si feminano, e si fanno credere. Avendo dunque gli autori del nuovo scisma ben conosciuto, che, ammesse le lor sofistiche speculazioni, del libero arbitrio il solo nome rimane in vita, per salvarne almeno una certa apparenza, libertà immaginarono di nuova stampa; cioè che per esser liberi non si richiegga di po-

ter l' uno e l' altro de' due contrarj, qual vien detta libertà d'indifferenza, ma bastar che si operi di buona voglia, e senza venir fatta alla propria inclinazione violenza: talchè quegli che pecca non potendo a meno, e non potendo se non peccare, peccchi con tutto ciò liberamente, se pecca con piacere, e volentieri; onde con paradosso inaudito stiano insieme arbitrio e forza, libertà e necessità. Così bizzarra opinione asserirono secondo l' uso aver derivata da S. Agostino, il quale da niun pensiero del mondo fu più lontano. Impossibile per certo era, che mente così acuta e sublime in sofisma cader potesse, qual ripugna al senso comune. Che veramente ci ripugni, potrà conoscere chiunque vorrà facilmente, ogni persona interrogandone di buon senso: perchè lasciando chi da impegno, o da pregiudizio

De duab. anim. n. 17. Si libero & ad faciendum, & ad non faciendum motu animi carent &c. peccatum earum tenere non possumus.

De quaest. 83. qu. 23. In libero est voluntatis arbitrio peccatum, & recte factum.

in Psal. 148. n. 2. In tuo arbitrio Deus esse voluit, cui pares locum, Deo, an Diabolo.

Serm. 252. n. 6. Si vult homo, heri fuit palea, hodie fit frumentum.

Con. Faust. l. 2. c. 5. Ut liberum arbitrium voluntatis, quo bene vel male vivitur, ab omni vinculo necessitatis vindicemus.

De ver. relig. c. 14. Si ei fervirent liberaliter; quod nullo modo fieri potest, si non voluntate, sed necessitate fervirent.

Et hoc quidem ita manifestum est, ut nulla hinc doctorum, nulla indoctorum turba dissentiat.

De duab. anim. n. 15. Et unde liberum est abstinere. Vid. con. Secund. n. 111. & 15.

Nonne ita cantant & in montibus pastores, & in Theatris poetæ?

zio di setta prevenuto fosse, non si troverà mai persona ragionevole, sia uomo o donna, nobile o plebeo, dotto o ignorante, che si creda libero in un negozio, quando non possa prendere, e lasciare, e quando non abbia facoltà del sì, e del no. Con tutto questo, a forza di sofistici argomenti, e di sottigliezze ingannevoli, tanto vengono imbrogliate le menti dei semplici, e dei meno accorti, che in virtù singolarmente di parità incongrue, e fallaci, si fanno travedere; talchè in punto così chiaro, e per natural lume a tutti noto, pur si confondono. Si può qui riflettere, quanto più sicuro alle volte sia il riportarsi a quel sentimento, quale in tutti gli uomini di sanamente infuse Iddio, che alle profonde speculazioni di chi talvolta fa uso degli studj per disimparare, e per estinguere anche quel raggio di sapere, che ciascun porta seco nascendo.

2. Quanto alieno fosse S. Agostino dal pensar così male, e dall'ammettere così erroneo principio, riluce ampiamente da quella selva di passi a suo luogo addotti, ne quali mille volte espresse la nostra facoltà di eleggere tra l'uno e l'altro, e di abbracciar questo o quello; e dove i luoghi recitò delle Sacre carte, in cui si dichiara, esserci proposto il fuoco e l'acqua, la vita e la morte, & di scegliere toccare a noi. Dichiarò espressamente più volte, come non può mai cader peccato in chi non è libero a fare, e a non fare; come sta nel libero arbitrio di peccare, e di far bene; come volle Iddio fosse in libertà nostra di preparare a lui, o al Demonio il luogo; come l'uomo se vuole ieri fu paglia, ed oggi si fa frumento. Si adopriò vivamente in più luoghi per esimersi il libero arbitrio della volontà con cui o bene, o male si vive, non da una specie solamente, ma da qualunque vincolo di necessità. Disse, che il Creator supremo migliori giudicò i servi suoi, se lo servissero come liberi; il che in nessun modo avvenir potrebbe, se di lor volontà non servissero ma per necessità. E che altro è necessità, se non l'esser per altri talmente determinato all'un dei due, che prender l'altro non possa? Notò quivi ciò che abbiàm poco fa accennato, come questa verità dal senso comune si accorda, e si comprova, poichè nè dotti, nè indotti dissentono. Avendo posto nella definizione del peccato, convenire perchè tal sia, che sia libero l'astenersene; cioè a dire, che chi lo commette, e peccar possa, e non peccare, aggiunse, esser ciò tanto manifesto, e a tutti noto, che si canta da' pastori ne' monti, e ne' Teatri da' Poeti.

3. Quanto rumore avrebbero i Settarii fatto, se in S. Agostino osservato avessero quel detto: *eseguisse il precetto liberamente, ch'è l'eseguisse volentieri*. Ma qui diremo prima, come il contesto, e l'intenzione del

del discorso chiaramente mostrano, che all'incontro va letto, *Præceptum quippe libens facit, qui liber facit*; ch'è sentimento comune, e naturalissimo. Leggesi quivi. *Soave sei o Signore, e con la tua soavità insegnami la tua giustizia: cioè insegnami in modo, ch'io non sia servilmente sforzato dalla paura del castigo ad ubbidire alla legge; ma goda con libero amore di aver la legge.* Chi non vede, che dee seguirlo, poichè ubbidisce volentieri, chi liberamente ubbidisce. Fammi operar per libero amore, non per paura servile, perchè così opererò con piacere, operando sempre con piacere chi opera liberamente. Questo è il senso, che senza dubbio dee seguire dalle premesse. Leggendo come le stampe portano, bisogna intendere, che chi con amore spontaneo ubbidisce, è libero da timor servile, e però può dirsi, che ubbidisce liberamente. Così altrove: *chi serve per carità, liberamente serve; e ubbidendo a Dio senza dolore, fa ciò che gli viene insegnato per amore, e non già per timore sforzatamente.*

4. Una riflessione aggiungeremo qui. Più volte asserì S. Agostino, come la divina Grazia che vien col battesimo, e che ci è donata per la redenzione, rimette la natura nostra nel primo stato, cioè in quello che non avea colpa, e in quanto spetta alla giustizia non alla perfezione della giustizia. Nell'ultimo Trattato. *Non per libertà di volere in pena del peccato perduta, ma per sola Grazia di Dio può l'uomo ritornare a quel ben che lasciò.* Adduce quivi l'autorità di Papa Innocenzo, il quale scrisse a' Numidi, esser necessario che ricerchiam la divina Grazia, *anche dopo essersi restituita la libertà del pristino stato; e tal sentenza conferma.* Nel libro della Riprensione, e della Grazia afferma, tanta esser la virtù di questa, che *fa poco all'uomo il ricuperar per essa la libertà perduta.* Appare ne' susseguenti paragrafi, come altra differenza non mettea S. Agostino tra la libertà di Adamo, e la nostra, per quanto spetta all'operare, se non che quella fu ingenita, e la nostra è ricuperata. Spiegò le parole di S. Paolo agli Efesii, *Rinnovatevi nello spirito della vostra mente, dell'esser noi rinovati in ciò che Adamo perdette.* Or posto ciò, chi potrà negare, che tenne S. Agostino esser l'arbitrio ambidestro, ed aver gli uomini, supposta la Grazia, una perfetta libertà d'indifferenza? Ciò non si potrebbe negare senza negare insieme, che fosse d'indifferenza quella di Adamo avanti la colpa. Vuolsi riflettere ancora. Abbiám veduto insegnar replicatamente S. Agostino, che dopo il peccato del primo Padre l'arbitrio non è più interamente libero, se non in quanto dalla divina Grazia vien liberato: poichè senza di essa non può se non compiacere le sue inclinazioni, ma non già meritoriamente astenersene. *Se vogliam veramente difendere il libero arbi.*

De gr. Chr. c. 13. *Suavis es Domine, & in tua suavitate doce me iustitiam tuam, ideo ut non formidine pœnæ serviliter cogar esse sub lege, sed libera charitate delecter esse cum lege, Præceptum quippe liber facit, qui libens facit.*

Legendum: libens facit, qui liber facit.

Exp. ep. Gal. n. 43. *Qui enim per charitatem servit, libere servit; & suæ miseria obtemperans Deo, cum amore facit quod docetur, non cum timore quod cogitur.*

Or. imp. l. 6. c. 10. *In bonum autem quod reliquit solius Dei gratia revocari potest, non voluntatis libertate (ita legendum) quam merito iniquitatis amisit.*

c. 11. *Quam necesse est, etiam restituta nobis status pristini libertate, queramus.*

De corr. & gr. n. 31. *Ut parum sit homini per illam reparare perditam libertatem.*

De Gen. ad lit. l. 6. n. 31. *Renovamini autem spiritu mentis vestræ &c. In hoc ergo renovamur secundum id quod amisit Adam.*

Epist. 117. n. 8. *Si vere volumus defendere*

liberum arbitrium, non oppugnemus unde sit liberum: nam qui oppugnant gratiam &c.

De nupt. & conc. l. 2. n. 8. Quid obtendis ad fallendum communis dogmatis tegmen? sed si quis ad colendum recte Deum sine ipsius adjutorio sicut esse in hominibus liberum arbitrium &c.

Epist. 30. n. 3. Negantes auxilium Dei inquirunt, hominem sibi posse sufficere, nec gratia hunc egere divina.

v. Innoc. I. epist. 26. n. 1. Ed ad hoc implendum solum sufficere hominis voluntatem. in collect. P. Coutant.

Op. imp. l. 1. c. 99. Si liberum non est nisi quod duo potest velle, idest bonum & malum, liber Deus non est, qui malum non potest velle.

l. 6. c. 10. Qua definitione &c. ipsi Sancti in regno ejus liberum arbitrium perdituri sunt.

De corr. & gr. n. 33. Prima ergo libertas voluntatis erat non peccare, novissima erit multo major non posse peccare. Prima immortalitas erat posse non mori, novissima erit multo major non posse mori.

arbitrio, non bisogna impugnar quella Grazia, che lo fa libero. Dunque non credea libertà in noi quella, che può l'un de i due solamente, benchè a quello con tutto piacer si porti; e senza che le sia fatta violenza alcuna.

5. Ma che più? nelle sue lunghe ed acri dispute co' Pelagiani, i quali insieme con la corrente del genere umano credeano esser necessaria l'indifferenza per esser liberi, di nulla gli avrebbe più frequentemente ripresi che di tal opinione, e nulla avrebbe più costantemente impugnato. Là dove all'incontro in questo punto ei sempre si accorda con essi, nè a ciò contradice mai; anzi quando si trattava dell'idea della libertà, affermò, *comune essere il dogma a una parte e all'altra, e l'esser Pelagiano consistere solamente nel dir, che il libero arbitrio può rettamente servire a Dio senza il suo aiuto*. Così Innocenzo I. *Negando l'aiuto di Dio, dicono l'uomo poter bastare a se stesso, nè aver bisogno della divina Grazia*. Così l'epistola del Concilio Milevitano: *questa nuova Eresia insegna esser posto il bene in potestà nostra, e bastar per esso la sola volontà dell'uomo*. S. Agostino nell'Opera imperfetta contradice bensì a Giuliano, il qual si piccava di Dialettico, come in più luoghi apparisce, e poi volea che fosse vera questa proposizione universale: *non è libero chi non può l'uno e l'altro*. Gli fa vedere S. Agostino, che presa generalmente non si verifica, perchè Dio, e i beati non possono il male; e pur son liberi. *Se libero solamente è chi può ambedue, cioè il bene e il male, libero non sarà Iddio, che il male non può volere*. Gli fa vedere, che non bisogna definir così l'arbitrio, quando si vuol comprendere chiunque lo possiede. *Con tal definizione i Santi nel regno Celeste perderanno la libertà dell'arbitrio*. Gli fa vedere, che bisogna distinguere più specie di libertà. Iddio, e l'anime beate hanno libertà, e potestà, in quanto la libertà, e la potestà son perfezione, non in quanto racchiudono in se, o suppongono anche imperfezione. *Poter peccare è imperfezione senza dubbio, com'è imperfezione il poter morire*. *La prima libertà del volere, ch'Adamo ebbe, era di poter non peccare; molto maggior sarà l'ultima di non poter peccare*. *La prima immortalità consisteva in poter non morire, molto maggior sarà l'ultima di non poter morire*. Quella di Dio, e de' beati è una libertà d'ordine superiore, e diverso, e dalla quale non si può arguire per modo alcuno alla nostra, e siccome benchè Dio, e gli Angeli vivano senza respirare, non si può per questo dedurre, che non sia d'essenza per la vita dell'uomo il respiro, perchè quella di chi non ha corpo è un'altra specie di vita; così benchè Dio, e i beati sien liberi, e pur non possano se non il bene, non dee mai dedursene, che

che senza aver facoltà dell'uno e l'altro possano esser liberi anche gli uomini, perchè quella è un'altra specie affatto diversa di libertà. Integno adunque il santo Dottore, non pregiudicare alla potestà di Dio, ch'ei non possa morire, o ingannarsi, nè pregiudicare alla libertà il suo vivere, e preveder necessariamente, perchè tale impotenza, e tal necessità è perfezione, onde intatte restano la sua potenza, e la sua libertà, quali non debbono in se racchiudere difetto alcuno. *Non sottoponghiamo la vita, o la prescienza di Dio a necessità difettosa, quando diciamo esser necessario, che Dio viva, e tutto preveda: siccome la sua potestà non si scema, quando si dice, che morir non può, nè ingannarsi.*

6. E poichè Giuliano molto si compiacea di combattere con le acute sante dialettiche, e quelli del suo partito dialettici giudici voluto avrebbero, presi dalle Peripatetiche, o Stoiche scuole; S. Agostino cattivo Logico fa veder Giuliano, anche nel confondere questa proposizione da lui detta; tutto ciò che può peccare, è fatto dal nulla; con quell'altra da lui non detta, può peccare tutto ciò ch'è fatto dal nulla; E così per isventar la colpa originale, pretendea, che la definizione del peccato, nella qual'entra la libertà di astenersene, dovesse competere ad ogni peccato; senza avvertire che tal definizione non è data per significare anche quella specie di peccato, ch'è pena del peccato, cioè la macchia originale. Ma in sostanza per conoscere quanto sia lontano, che S. Agostino nell'asserir Dio libero, benchè peccar non possa, avesse intenzion d'interire, non poter noi se ben liberi che l'un dei due, tasta osservare il contesto di quegli istessi luoghi, poichè nell'istesse pagine, dove ciò contra Giuliano asserisce, asserisce ancora più volte, come da che l'uomo incomincia a far uso del libero arbitrio, e peccar può, e non peccare; come potrebbesi parlar più chiaro? E contra le definizioni, e gli argomenti, con cui Giuliano credea provare, anche la potestà del ben meritorio esser per se nell'uomo, la risposta di S. Agostino altra non era, se non che non negava già l'arbitrio libero, ma diceva esserne per la liberazione del Figliuol di Dio; e che avea bensì detto, niuno esser libero ad operare il bene, ma senza l'aiuto di Dio, il che da Giuliano si tacea, e maliziosamente tronca-vasi. Dal complesso de' ragionamenti ampia conferma risulta della dottrina in altri libri dal nostro Maestro esposta: non esser altro il peccato, che un pravo assenso della volontà libera, quando abbracciamo ciò che dalla Giustizia è vietato, essendo in nostra libertà l'astenersene. Il disuso della buona Morale filosofia, e la solenne, e universal proferzione d'Aristotele, forse non senza perchè procurata, niuno

aven-

De Civ. Dei l. 5. c. 10. Neque enim aut vitam Dei, aut prescientiam sub necessitate ponimus, si dicamus necesse esse Deum vivere, & cuncta prescire; sicut nec potestas ejus minuitur, cum dicitur mori, fallique non posse.

Con. Jul. l. 3. c. 7. Dialecticorum quasi jactulis oneratus in certamen procedis.

l. 6. c. 20. Dialecticos judices de scholis Peripateticorum, & Stoicorum.

l. 5. c. 39. Quoniam non dico, omne quod ex nihilo factum est, peccare potest, sed dico, omne quod peccare potest ex nihilo factum est: tanquam si dixisset, omnis bos animal est &c.

l. 1. p. 889. Hic peccatum definitum est. quod tantummodo peccatum est, non quod etiam poena peccati.

Op. imp. l. 1. c. 98. Ex quo autem homo incipit uti voluntatis arbitrio, & peccare, & non peccare potest.

l. 1. c. 74.

l. 3. c. 120. Sine adjutorio Dei, quod adidit, fastulisti.

De Gen. ad lit. lib. imp. n. 3. Nec esse peccatum nisi pravam libere voluntatis assensum, cum inclinamur ad ea, quae justitia vetat, & unde liberum est abstinere.

Arist. Eth. lib. 3. c. 7. κατὰ προαιρέσειν
 ἔσθ' ἡμῶν θεὸς καὶ ἡ ἀρετὴ, ὁμοίως δὲ καὶ
 ἡ κακία, ἐν οἷς δὲ ἔφ' ἡμῶν τὸ πρᾶξαι,
 καὶ τὸ μὴ πρᾶξαι, καὶ ἐν οἷς τὸ μὴ, καὶ
 τὸ ναί.

Epist. 157. n. 7. Ad hoc se intelligant ha-
 bere liberum arbitrium, non ut superba vo-
 luntate respuant adiutorium &c.

Aff. cum Fel. l. 2. c. 8. Qui misericordiam
 per liberum arbitrium respuerunt.
 Exp. quar. prop. n. 44. In libero autem ar-
 bitrio habet, ut credat liberatori, & acci-
 piat Gratiam.

Vos semper Spiritui sancto resistitis.
 Aff. VII. 51. Vocatur, & renuitis Prov. I.
 24. Sed quoniam repellitis Aff. XIII. 46. &c.
 &c. &c.

De lib. arb. l. 3. n. 50. Si non potest resisti,
 sine peccato creditur: quis enim peccat in eo,
 quod nullo modo caveri potest?

in Pl. 118. 1. 8. Non premens animas ser-
 vitutis iugo, sed ad se imitandum libertate
 convertens.

De gr. & lib. arb. n. 12. Mox addidit, &
 gratia ejus in me vacua non fuit, ut quid
 enim eos rogat, si gratiam sic suscepant,
 ut propriam perderent voluntatem?

Op. imp. l. 1. c. 101. Ita fieri bonæ volun-
 tatis, ut bonum vele cogatur; quod absti-
 necatur a nobis.

avendo trattato meglio degli atti umani, e del vo-
 lontario, ha molto contribuito a lasciarsi esposti ad
 alcune stravaganti opinioni, e contrarie al senso co-
 mune. Insegnò Aristotele, che all' elezione precede
 la consulta, e che non si consulta mai, quando
 non è in potestà l' uno è l' altro: e insegnò, che
 in tanto da noi dipende l' esser virtuosi, o viziosi, in
 quanto possiam fare, e non fare, e in quanto sta in noi
 il sì, e il no.

II. Altra maniera d' abolir l' arbitrio con divota
 apparenza d' esaltar la Grazia, fu l' insinuare, che
 la forza di questa è necessitante, e che tanto s' impa-
 ra da S. Agostino. Estendosi di questo trattato al-
 trove, non addurremo qui se non qualche nuova
 considerazione per motivo d' altre espressioni dal-
 la Scrittura, e dal Santo usate. Tal opinione è di-
 retamente contraria alle sue dottrine. Quante volte
 dogmatizzando insegna, che debbon gli uomini intende-
 re d' esser dotati d' arbitrio libero, non per rifiutare con
 volontà superba l' aiuto, ma per invocar il Signore ac-
 ciocchè il conceda! quante volte ricorda, che i dan-
 nati col libero arbitrio la misericordia di Dio rifiutarono!
 e che di credere al liberatore, e di accettar la Grazia,
 nel libero arbitrio è posto! Esprime più e più volte pre-
 cisamente anche le parole della Scrittura, come l'uo-
 mo resiste alla Grazia sovente, e la respinge, e la
 ricusa. Senza tal facoltà non avrebbe l' uomo nel
 ben fare merito alcuno, essendo che siccome insegnò
 il Santo, che se non si può resistere alla Concupiscen-
 za, si cede ad essa senza peccato, perchè non può esser
 peccato in ciò che non si può sfuggire; così venne a in-
 segnare, che non si può resistere alla Grazia, senza
 merito alcuno se si ubbidisce, non potendo esser me-
 rito, dove non è libertà.

2. Tanto è lontano ch' ei credesse, levarsi per la
 Grazia il suo libero potere all' arbitrio, ch' anzi af-
 ferì più volte, come per essa è, che divien perfet-
 tamente libero. Se così non fosse, la Grazia fareb-
 be passare da una servitù ad altra, più nobile ben-
 sì, e più felice, ma che pur non sarebbe libertà:
 quando veramente secondo il nostro Dottore Cristo
 non preme l' anime con giogo di servitù, ma le eccita a
 imitar lui stesso con libertà; stante che il ricever la Gra-
 zia non è un perdere il proprio volere, cioè l' arbitrio:
 però esorta l' Apostolo a non ricever la Grazia in va-
 no. A Giuliano esaggerante, che per la dottrina del
 nostro Santo farebbe l' uomo dalla Grazia necessitato
 a volere il bene; Dio ci guardi, rispos' egli, dal dir mai
 tal cosa. Ecco l' istesso equivoco nato fin da que'
 tempi per le espressioni di S. Agostino mal' intese;
 ed ecco la indubitata dichiarazione, che da lui stes-
 so ne abbiamo. Per conferma di che osservasi la
 spiegazione, ch' ei fa di quel passo di Isaia, Affet-
 tai,

ta, che produsse uva, e porò delle spine: così leggea la sua versione, dove la Volgata ha lambrusche. Infegna egli, che per vigna deesi intendere la casa d'Israele, e che la sgridava Iddio, perchè dove aspettò facesse uva, non diede che spine: il che applica a' Giudei, a' quali fu predicato il Vangelo in vano, onde disser loro gli Apostoli: erano mandati a voi, ma perchè la parola di Dio rifiutaste, ecco ce n' andiamo all'altre nazioni. Ora qui è da rifletter bene. Se aspettava Iddio, che la vigna rendesse uva, cioè che i Giudei si convertissero, aveano dunque tutta quell'interna Grazia, che basta per effettivamente convertirsi. Se con tutto ciò non la rese, cioè i Giudei non si convertirono altramente, non vince adunque sempre la Grazia, e non produce per se stessa la conversione.

3. Ma niente mette più in chiaro, quanto fosse lontano S. Agostino dal credere, che la Grazia necessariamente tragga seco la volontà, quanto la serie di tutte le sue dispute co' Pelagiani, e co' Semipelagiani; perchè di nessun altro punto avreb' egli disputato più sovente con essi, e di niun' altra cosa gli avrebbe prefati più forte, quanto di ammettere questa incontrastabil virtù della Grazia, dall' idea della quale erano tanto alieni, e lontani. Ma egli all' incontro di ciò non fa motto mai; e in tanti libri, e trattati contra di loro scritti, altro lor non predica, nè d' altro fa loro istanza, se non di confessare, non poterli viver bene senza il superno aiuto, e il principio della buona volontà, e della Fede venir da Dio. Se Pelagio consentirà, non la possibilità solamente, ma aiutare Iddio anche la volontà istessa, e l'atto, e talmente aiutare, che senza tale aiuto nulla di buono possiamo operar, nè volere, e tal aiuto venir dalla Grazia di Dio per Gesù Cristo, nessuna controversia rimarrà fra noi intorno al divino aiuto. Non pretendea dunque, che l'aiuto della Grazia si credesse da lui irresistibile, ma bensì che si credesse necessario; e ciò che in Pelagio abborriva, si era il non voler lui recedere dal suo dogma palese, per cui la volontà, e l'operazione asseriva non aver mestieri d'alcun aiuto di Dio: così cento volte. Le ambigue proposizioni de' Semipelagiani egli avrebbe senza difficoltà ammesse, se avessero voluto intendere, e confessare, che il buon proposito istesso, dalla Grazia conseguente aiutato, non potrebb' esser nell'uomo, se Grazia preceduta non fosse. Altro non ricercava adunque, se non che riconoscessero la Grazia proveniente, e la necessità di essa, per venir da essa il poter dell'uomo al bene, e l'eccitamento. Nell' epistola ad Alipio annovera precisamente tutti i punti, quai dovea confessar Pelagio per esser buon Cattolico, e per togliere ogni sospetto di opinioni eronee, nè menzione vi fa veruna di maggiore, o

D d d

in Pl. 35. n. 8. *Expectavi ut faceret uvam, fecit autem spinas. Et ne quis putaret de vinea ista visibili dicere &c.*
Ergo ipsam vineam increpabat, quam expectabat ut faceret uvam, fecit autem spinas.

AG. XIII. 46. *Ad vos missi eramus, sed quia respiciitis verbum Dei &c.*

Degr. Chr. n. 52. Si ut dixi consenserit, etiam ipsam voluntatem, & actionem divinitus adjuvari, ut sine illo adjutorio nihil bene velimus, & agamus, eamque esse gratiam Dei &c. nihil de adjutorio Dei quantum arbitror, inter nos controversiæ relinquatur.

n. 45. Ab illo enim suo manifestissimo dogmate non recedit, ubi &c. voluntatem autem & actionem nullo Dei adjutorio existimat indigere.

Epist. 178. n. 1. Nullo divino ajutorio necgere. &c.

Degr. Chr. n. 4. Ut divino adjutorio non indigeant &c.

ad Bonif. l. 4. n. 13. Sed intelligenter, & confiterentur, etiam ipsum bonum propositum, quod Consequens adjuvat gratia, non esse potuisse in homine, si non præcederet gratia.

Epist. 186. n. 33. Fateatur gratiam Dei, & adjutorium etiam ad singulos actus dari &c. Fateatur &c.

mino.

Ad Bonif. l. r. n. 37. Vos autem in bono opere sic putatis adjuvari hominem gratia Dei, ut in excitanda ejus ad ipsum bonum opus voluntate nihil eam credatis operari.

Ad Bonif. l. 4. n. 30. Pelagiani dicunt, ab homine incipere meritum per liberum arbitrium, cui Deus subsequens gratia tributum adjumentum.

Seff. 6. capt. 5. Inspirationem illam recipiens, quippe qui illam & abicere potest.

Can. 4. Si quis dixerit liberum hominis arbitrium a Deo motum, & excitatum &c. neque posse dissentire si velit &c.

Conc. Senon. Decr. 15. Non esse tale Dei trahentis auxilium, cui resisti non possit.

in Jo. Tract. 26. n. 7. Videte quomodo trahit Pater: docendo delectat, non necessitatem imponendo: ecce quomodo trahit.

n. 2. Quem trahat, & quem non trahat, quare illum trahat, & illum non trahat, noli velle judicare, si non vis errare. Semel accipe, & intellige: nondum traheris? ora ut traharis.

In Jo. Hom. 46. n. 1. ἐμπρατὶν ἡμῶς βοηθεῖας δ' ἐρωμεῖς

Ezech. XVIII. 31. Facite vobis cor novum, & spiritum novum. Jer. XV. 19. Si converteris, convertam te.

in Psal. 91. n. 3. In tua potestate est consentire, aut non consentire.

minore attività della Grazia, sopra di che nè co' Pelagiani, nè co' Semipelagiani si disputò mai, perchè dall' operar gli uni, e dal primo creder gli altri, e dal principio del volere l' escluder del tutto. Voi altri credete l' aiuto della Grazia di Dio esser tale, che non operi nulla per eccitare alle buone operazioni la volontà. Professano i Pelagiani, principiare il merito dall' uomo per virtù del libero arbitrio, cui Dio retribuisca poi l' aiuto della Grazia. Osservi adunque ogni uom ragionevole, con quanta verità, ed onestà si faccia credere alla gente comune, e priva di buone lettere, che S. Agostino avesse per opinion Pelagiana, o Semipelagiana il poterli dalla volontà far resistenza alla Grazia. Osservi ancora, se all' istessissima dottrina di S. Agostino non fu inerente il sacrosanto Concilio di Trento, quando definì, che l' uomo, il qual riceve l' ispirazion di Dio, può rigettarla; e quando intinse anatema a chiunque dirà, che il libero arbitrio mosso, ed eccitato da Dio, non possa dissentire se vorrà. Contra i primi fondatori di così fatta eresia, avea già decretato un provincial Concilio in Francia, l' aiuto di Dio, che trae, non esser tale, che non gli si possa far resistenza.

III. In vano si vuol dedurre costringimento da questo verbo trarre. Troppo bene il nostro Maestro lo spiega: osservate come il Padre attragga; alletta insegnando, non imponendo necessità: ecco in qual modo attrae. Qualche volta indicò in quella maniera gli aiuti più efficaci, e le grazie più vive. Cui tragga, e cui non tragga, perchè attragga questo e non quello, non voler giudicare, se non vuoi errare. Ma osservisi ciò che seguita. Non so' tratto ancora? fa orazione per esserne. Se non ti senti mosso, fa uso della Grazia comune per implorarla più grande da Dio: a se dunque l' ascriva chi non è tratto. Secondo il Grisostomo, esserci bisogno, che il Padre tragga vuol dire, che non possiam fare senza il suo aiuto. In vano parimente per provar l' uomo principio meramente passivo si adducon que' detti e di S. Agostino, e delle sacre carte, Dio dà il volere e l' operare, è Dio che il volere e l' operare opera in noi; Dio fa che operiamo, e simili: veggasi nel nostro libro terzo il Capo quarto. Gran misterj sono stati ideati nel Greco verbo, ἐκπύειν, quando veramente altro non significa che operare. Si ha parimente nella Scrittura, che dobbiam farci noi un nuovo cuore, ed un nuovo spirito, e che se noi ci convertiremo, egli ci convertirà. Si ha parimente in S. Agostino, ch' è in tua potestà il consentire e non consentire, e che per adempir la giustizia null' altro si richiede se non volerlo da vero. Or perchè non si citano questi passi ancora, i quali si hanno in affai maggior numero, ma quegli altri solamente? e considerando gli uni e gli altri, offerem noi dire, che

la Scrit-

che la Scrittura si contradica, e di contradizioni sia pieno S. Agostino? o non ne ricaveremo, che la verità dagli uni e dagli altri uniti insieme risulta?

2. Chi prende letteralmente quelle parole, quasi Dio formi da se il voler nostro, onde il libero arbitrio per virtù della sua onnipotenza svanisca, o non lesse S. Agostino, o non l'intese; perchè egli appunto acciòchè in tal' errore altri non cadesse, avvertì espressamente più volte, per aver detto S. Paolo, *è Dio, che opera in voi il volere, e l'operare*, non si dover pensare, che abolisca il libero arbitrio; e gli uomini di Dio, anzi lo stesso Spirito di Dio, che così scrisse, non averlo con ciò oppugnato punto. Singolarmente avvertasi dove insegna, che *anco de' peccati autore sarebbe Iddio, se il volere fosse solamente dato da lui*. Dopo il detto, che *Dio opera in noi anche l'operare*, aggiunse Agostino: *Così ci giova di credere, e di dire; questo è pio, questo è vero, acciòchè la confessione sia umile, e sommessà, e si dia tutto a Dio*. Donde si raccoglie, che esorta a credere, e a parlar così, per coltivare l'umiltà, come appunto disse il Crisostomo con altri antichi più d'una volta; e non già perchè tenesse verificali letteralmente, che il nostro ben operare sia tutto di Dio, se non in quel senso, che il libero arbitrio ancora, e l'essere, e ogni potenza nostra è da lui. Proseguì però nel sudetto luogo, Forse l'Apostolo, perchè disse, *è Dio, che opera in voi il volere, e l'operare, a volere, e ad operare non ci esorta?* o perchè disse, *chi incominciò la buon'opera in voi, quegli la perfezionerà, per questo non persuase gli uomini a incominciare, e a perseverar fino al fine?* Il Redentor medesimo comandò agli uomini che credessero, e pure avea detto, *Niun viene a me se non gli è dato dal Padre mio*. Abbiám veduto insegnar più volte S. Agostino, che chi esorta a fare, e chi comanda di fare, non fa da se solo, e suppone il poter di ubbidire. Quante volte dichiara, che *il nostro volere ordinò Iddio fosse nostro, e suo: suo per la vocazione, nostro per l'ubbidienza!*

3. Sopra il senso di così fatte espressioni autorità porremo qui, per quanto la memoria ci assiste, non più recitate da noi. Insegnò, che darci Dio il volere significa spesso la Grazia preveniente. *Se la Grazia non previene per produr la volontà, ma coopera alla volontà ch'era prima, come sarà vero il detto, Opera Dio in voi anche il volere?* Posciachè nè pur volere può veruno, se non ammonito, e chiamato, ne segue, che l'istesso volere sia da Dio operato in noi. Dopo aver detto, che facciam noi, ma Dio fa che camminiamo, che osserviamo, che facciamo, dichiara tutto con dire, *Questa è la Grazia di Dio, che ci fa buoni, questa è la misericordia che ci previene*. Il venire essendo chiamati, dipendea dalla libera lor volontà; la vocazione adunque

D d d 2

pro-

De gr. & lib. arb. n. 21. Non enim quia dicit, *Deus est qui operatur in vobis* & velle, & operari pro bona voluntate, ideo liberum arbitrium abstinuisse putandus est.

Nunquid homines Dei, qui hoc scripserunt, imo ipse Spiritus Dei &c. oppugnavit liberum arbitrium? abist.

De spir. & lib. n. 54. Alioquin etiam peccatorum, quod abist, auctor est Deus, si non est voluntas nisi ab illo.

De don. perl. n. 33. Hoc nobis expedit & credere & dicere: hoc est pium, hoc est verum, ut sit humilis, & submissa confessio, & detur totum Deo.

De pecc. mer. l. 2. n. 7. Ipsum quoque liberum arbitrium ad Dei gratiam, hoc est ad Dei dona, pertinere non ambigens.

De don. perl. n. 34. Numquid quia dixit &c. ideo non ipse & ut velimus quae Deo placeant, & ut operemur hortatus est (aut quia dixit &c. ideo ut inciperent homines, & perseverarent usque in finem, ipse non fuisse? Nempe ipse Dominus hominibus praecepit ut crederent &c.

ad Simplic. l. 1. r. qu. 2. n. 10. Ut velimus enim & suum esse voluit, & nostrum; suum vocando, nostrum sequendo.

Op. imp. l. 1. c. 95. Si non prevenit, ut operetur eam, sed prius existenti voluntati gratia cooperatur, quomodo verum est, *Deus in vobis operatur* & velle?

De quest. 83. q. 68. Et quoniam nec velle quisquam potest, nisi admonitus, & vocatus &c. efficitur, ut etiam ipsum velle Deus operetur in nobis.

Con. du. ep. Pel. l. 4. n. 15. Nos facimus; sed ille facit ut ambulemus, ut observemus, ut faciamus: hac est gratia Dei bonos faciens nos, hac est misericordia ejus preveniens nos.

Quest. 83. qu. 68. Ut venient vocati, erat in eorum libera voluntate? vocatio ergo ante meritum voluntatem operatur.

ad Simpl. l. 1. q. 2. Quia non præcedit voluntas bona vocationem, sed vocatio bona voluntatem, propterea vocanti Deo recte tribuitur, quod bene volumus.

De spir. & lit. n. 60. Neque enim credere potest quodlibet (leg. quilibet) libero arbitrio, si nulla sit sua, vel vocatio cui credat. Profecto & ipsum velle credere Deus operatur in homine, & in omnibus misericordia ejus præveniet nos: consentire autem vocationi Dei, vel ab ea dissentire sicut dixi, propriæ voluntatis est.

De gr. & lib. arb. n. 33. Sine illo vel operante ut velimus, vel cooperante cum volumus, ad bona opera pietatis opera nihil valemus. De operante illo ut velimus dictum est: *Deus est, qui operatur in vobis & velle*. De cooperante &c. *Scimus*, inquit, *quod diligentibus Deum omnia cooperantur in bonum*.

ad Simpl. l. 1. q. 2. n. 12. Etiam ipsam bonam voluntatem in nobis operante Deo fieri, Quia misericordia Dei sola non sufficit, nisi consensus nostræ voluntatis addatur.

n. 10. Quod autem voluerimus solus præstat, id est posse bene agere.

Ut velimus, & suum esse voluit, & nostrum, suum vocando, nostrum sequendo.

Ad Simpl. l. 1. n. 12. Quia non præcedit voluntas bona vocationem, sed vocatio bonam voluntatem, propterea vocanti Deo recte tribuitur, quod bene volumus.

Epist. 217. n. 24. Eoque ad se ipsum omnipotentissima facilitas convertit, ac volentes ex nolentibus facit.

n. 25. Ut confiteamur gratia Dei præveniri hominum voluntates.

Ad Bonif. l. 1. n. 37. Non enim ait duxeris, ut illic aliquo modo intelligamus precedere voluntatem.

De gr. & lib. ar. n. 29. Evellam cor lapideum &c. Numquid ergo possumus nisi absurdissime dicere bonum meritum bonæ voluntatis in homine præcessisse?

Epist. 186. n. 10. Pedisequa, non prævia voluntate.

Ad Bonif. l. 1. n. 14. Non propter vos ego facio, dicit Dominus &c. Nihil sic evertit Pelagianos dicentes gratiam Dei secundum merita nostra dari.

produce la volontà avanti il merito. Giustamente si attribuisce a Dio che vogliamo, perchè la buona volontà non va innanzi alla vocazione, ma la vocazione alla volontà. Scrive in altro libro. Non può chi che sia vol libero arbitrio credere, se vocazione, o esortazione non gli vien fatta. Certamente l'istesso voler credere opera Dio nell'uomo, e in ogni cosa la misericordia sua ci previene, ma il consentire alla vocazione di Dio, o il dissentire dipende, come sopra ho detto, dalla propria volontà. Notisi, come dal dir l'Apostolo, che Dio opera in noi il volere, è venuto, che la Grazia preveniente si chiami ancora con altro nome Operante; e con ragione così si chiama, poichè come abbiám veduto, insegna il nostro Dottore, che con quella Dio opera solo, dove nella seconda coopera insieme con noi. Senza di lui, ovvero operante acciocchè vogliamo, ovvero cooperante quando vogliamo, noi per le buone azioni non vaghiam nulla. Di lui operante acciocchè vogliamo si dice, E' Dio che opera in noi anche il volere: di lui cooperante si dice, Sappiamo, che tutto coopera in bene agli amatori di Dio. Così nelle Quistioni a Simpliciano si legge, che la stessa buona volontà si fa in noi per l'opera di Dio: ma segue, che la misericordia sola non basta, se il consenso della volontà non si aggiunge. Avea detto poco innanzi, che Dio solo ci diede che volemmo; ma seguita, cioè ci diede, che potessimo operar bene: in che certamente è solo. Dice nell'istesso luogo: che vogliamo, ha voluto che sia e di lui, e di noi; il chiamare è suo, il consentire è nostro. In somma si attribuisce giustamente a Dio che chiama il volersi il bene da noi, perchè la vocazione precede alla buona volontà, e non questa a quella. Ove ha, che Iddio con facilità onnipotentissima a se i miserenti rivolse, e volenti gli fece di non volenti, tratta della Fede, e tratta del non esser le volontà degli uomini, che prevengano Dio; e del doversi confessare che dalla sua Grazia si prevengono le volontà. Altrettanto dinota il preparare. Se la misericordia di Dio non prevenisse le volontà, non si preparerebbe la volontà dal Signore. Adduce più volte il detto, che la Grazia non conduce ma tira, spiegando che il Salvatore parlò così, perchè non credeva precedere in qualche modo la volontà. Adduce le parole d'Ezechiello, che Dio toglie il cuor di sasso, dichiarando significarsi così, che merito di buona volontà alla prima Grazia non precedesse. Rispetto alla preveniente, che va sempre innanzi, con proprietà chiamò la volontà pedisequa. Gran commenti sono stati fatti al detto, che opera il Signore per propria gloria, e non già per noi: l'intenzione delle quali parole interpretò il nostro Santo così: niente abbatte più i Pelagiani, che dicono darsi la Grazia per nostri meriti.

4. Altre volte per dottrina del nostro Autore tutte quelle

quelle espressioni altro non significano; se non generalmente l'aiuto divino, e nulla poterfi far di buono senza di esso. *E' uomo non fa bene se non vuole; ma dalla Grazia vien' aiutato anche perchè voglia.* Ricordiamoci, che dice Iddio, Fatevi un nuovo cuore, e dice altresì, Nuovo cuore vi darò, Come dice, Fatevelo, quel medesimo che dice, Ve lo darò? perchè comanda, s'egli lo dà? come lo dà, se dee farselo l'uomo? se non perchè dà egli ciò che comanda, quando aiuta colui, al qual comanda che faccia. Dirà, che la vittoria, per cui si vince il peccato, altro non è che un dono di Dio: tu crederesti, che l'uomo non ci abbia parte; ma proseguisci: il quale in questo combattimento aiuta il libero arbitrio. Colui che disse, Ho piegato il mio cuore, disse altresì, Piegai il mio cuore, acciocchè intendessimo venir ciò nell'istesso tempo e da divin dono, e dal voler proprio. Si ha in alcuni luoghi, che la Continenza è dono di Dio, si ha in altri, ch'è parto della Grazia, e del libero arbitrio; dunque in quel primo modo non è interamente espresso da che proceda. Abbiamo già dal nostro Maestro, come la Scrittura ha in uso di dire, che Iddio fa ciò che fa l'uomo per dono suo. Dov'ei parla della special Grazia, che toccò il cuor di S. Pietro dopo il peccato, e lo fece piangere: ecco come Iddio assiste alle volontà nostre, e alle azioni; aiutando: ecco come opera in noi il volere, e l'operare.

Nel libro medesimo: opera in noi l'operare, e il volere; non perchè non fiam noi che vogliamo, e noi che operiamo, ma perchè senza il suo aiuto nè vogliamo verun bene, nè lo facciamo. Non possiamo aprir la bocca senza di lui: quando però l'apriamo, l'opera è nostra, l'aiuto è suo. Tutto questo l'hai fatto tu stesso, perchè a chi faticava desti aiuto. Ne' luoghi stessi, dove son quelle espressioni, che sembrano dar tutto alla Grazia, dichiara esser la Grazia, un aiuto. Perchè incitini Dio il nostro cuore uov vuole, potente è l'aiuto della Grazia. Con queste sentenze bisogna congiunger quell'altre del nostro Santo, che niuno vien' aiutato, s'ei non fa nulla; e che Dio cooperator non sarebbe, se tu non operassi; e che non può essere aiutato chi spontaneamente anche da se non si sforza. Veggasi in grazia se a un tal sistema di dottrina possa adattarsi, e accordar si possa, chi pianta per suo fondamento, che la Grazia sia un movimento indeliberato di celeste diletta- zione, che tira seco necessariamente il volere, perchè alla terrena prevale.

5. A nostri tempi si è voluto far passare per dottrina offensiva della divina Grazia, e condannata da S. Agostino l'ammettere equilibrio nella volontà; cioè il poterfi ugualmente inclinare di quà e di là: non sapendo, o fingendo di non sapere, che fu riprovato l'equilibrio Pelagiano, non il cattolico; e confutata l'errore del Pelagiano nel supporre la fa- coltà

Ad Bonif. l. 1. 36. Non est homo bonus, si nolit; sed gratia Dei etiam ad hoc adju- vatur, ut velit.

De gr. & lib. ar. n. 31. Meminerimus ipsum dicere, Facite vobis cor novum, qui dicit, Dabo vobis cor novum. Quomodo ergo qui dicit facite vobis, hoc dicit, dabo vobis? quare iubet, si ipse daturus est? nisi quia dat quod iubet, cum adjuvat ut faciat, cui iubet?

De gr. & lib. arb. n. 8. Ergo & victoria, qua peccatum vincitur, nihil aliud est quam donum Dei in isto certamine adjuvantis li- berum arbitrium.

in Pf. 118. Serm. 23. n. 8. Qui dicit Inclina- vi cor meum, ipse item dixerat, Inclina cor meum ut intelligamus simul hoc esse, & divini muneris, & propriae voluntatis.

De grat. & lib. arb. n. 7. Et Dei donum est, & liberum arbitrium.

in Pf. 52. n. 5. Plerumque ita loquitur Scri- ptura, ut quod dono Dei creatura facit, Deus facere dicatur.

Degr. Chr. n. 49. Ecce quemadmodum Deus adjuvando adest voluntatibus, & actionibus nostris: ecce quemadmodum velle, & operari operatur in nobis.

n. 26. Velle & operari operatur in nobis; non quia nos non volumus, aut nos non agimus, sed quia sine ipsius adiutorio nec volumus aliquid boni, nec agimus.

De Civ. D. l. 12. c. 9. Nisi operante adju- torio Creatoris.

Ad Bonif. l. 2. n. 20. Illius adiumento, & opere nostro.

Serm. 158. n. 2. Et hoc tu fecisti, quia la- borantes iuvisti.

De grat. Chr. n. 24. Magnum adiutorium divinz gratiæ, ut cor nostrum quo voluerit Deus ipse declinet.

Serm. 157. m. 11. Nemo adjuvatur, si ab il- lo nihil agatur.

Si non esses operator, ille non esset coo- perator.

De pecc. mer. l. 2. n. 6. Nec adjuvari potest, nisi qui etiam aliquid sponte cohatetur.

Op. imp. l. 3. n. 48. Tam bonum certe quam malum ex propria homo, sicut dicitur, voluntate facit, & utriusque in illo possibilitas aequa lance libratur: sed ad bene faciendum Deus adiutorium subministrat.

Op. imp. l. 3. n. 10. Et a deceptore vitiarum utique sanandum est: hoc vos non vultis cum Ecclesia confiteri; hinc estis haeretici.

Epist. 186. n. 34. Aliquando enim ita paribus momentis potestatem voluntatis aequa lance pendit, ut quantum ad peccandum, tantum etiam ad non peccandum valere definit; quod si ita est, nullus locus adiutorio gratiae reservatur.

1. Cor. IV. 7. *Quis enim te discernit? Quid autem habes quod non accepisti?*

Sess. 6. c. 5. Eidem gratiae libere assentient, & cooperando &c. quippe qui illam & abjicere potest.

c. 16. Et tamquam merces ex ipsius Dei promissione &c.

Can. 4. Neque posse dissentire si velit.
Can. 33. Si quis dixerit, hominis iustificati bona opera ita esse dona Dei, ut non sint etiam bona ipsius iustificati merita; aut ipsum iustificatum bonis operibus &c. non vere mereri augmentum gratiae, vitam eternam &c. anathema sit.

Epist. 193. n. 38. Fratrem suum, cum quo habuit communem causam; videt per iustitiam meruisse damnari, non nisi per gratiam potuisse discerni.

Epist. 186. n. 4. Ubi si dixerit homo Fides mea, voluntas mea, bonum opus meum, responderetur ei, *Quid enim habes &c.* Hoc itaque totum ideo, non ut homo non gloriatur, sed ut qui gloriatur in Domino gloriatur.

n. 10. Cum dixeris, Ut merear iustificationem, habeo fidem, responderetur ei, *Quid enim habes quod non accepisti?* Vid. ep. 157.

ad Bonif. l. 2. n. 15. Sed lucem faciendo discere, ut iustificatis impiis dicatur, *Fuisti enim aliquando tenebrae nunc autem in lux Domini.*

coltà del bene, anche sopranaturale, esser naturale all' arbitrio senza bisogno di Grazia. Fuor di quest' errore non solamente Basilio, ed il Nazianzeno, ma ugualmente Agostino tal' equilibrio insegnò, ed espresse. *Certamente l' uomo per propria volontà tanto fa il bene, quanto il male, e la possibilità dell' uno, e dell' altro SI EQUILIBRA IN LUI UGUALMENTE; ma per far bene somministra l' aiuto Iddio.* Trovasi ora chi a tal equilibrio attribuisce la radice di molti errori, e cita il Santo ove ha, che il libero arbitrio fu viziato: ma egli soggiunge quivi, che perciò *conviene sia risanato dal Salvatore*, e che non volendo ciò confessare i Pelagiani, per questo erano Eretici; non già perchè dopo esser risanato, credessero potersi il bene, e il male ugualmente. Condannava adunque il *contrappeso che faceva Pelagio la potestà del volere in modo che tanto fosse valevole a peccare quanto a non peccare: ma ciò condannava nel senso di lui, secondo il quale non si riservava luogo alcuno all' aiuto della Grazia.*

IV. Osserviamo ancora qual forza attribuisse il nostro Autore a quel modo di dire, che abbiamo in San Paolo: *chi ti separa? e che hai tu, che ricevuto non abbi?* Abuso fanno alcuni di questo detto, talmente esagerandolo, che se ne stiano ad essi, l' uomo nel far bene non fa più nulla, e dell' azione buona non solamente farà Iddio cagion principale, ma totale; contra ciò che dal Concilio di Trento fu insegnato, e stabilito, quando fissò, che *alla Grazia assiste l' uomo, e coopera liberamente*, potendo rigettarla; e quando fissò, che la vita eterna non solamente è grazia; ma ancora mercede: intimando anatema a chi dirà, non poter l' uomo dissentire se vuole; e a chi dirà, le buone opere del giustificato esser talmente doni di Dio, che non siano ancora buoni Meriti del giustificato medesimo, ovvero il giustificato stesso con le buone opere per la Grazia fatte non meritare aumento di Grazia, e la vita eterna. La dottrina in ciò di S. Agostino appar cento volte. Dice di Giacob, che nella causa col fratello comune, in cui quegli meritò per giustizia esser condannato, egli vede non poter se non per grazia essere separato. Ma se uomo pretenderà di separarsi per propria Fede, e per virtù di sua volontà, gli si risponde, dice il nostro Padre, *che hai tu di non ricevuto? e s' hai ricevuto, perchè ti glori quasi avessi di tuo?* Tutto ciò fu detto, non perchè l' uomo non si glori, ma perchè si glori non in se ma in Dio. E se taluno dirà, per meritare la giustificazione ho la Fede, gli si risponde, *che hai tu di non ricevuto?* Ragiona: altrove sopra il *Chi ti separa più a lungo*, e conchiude, che quegli separa, il qual separò le tenebre dalla luce, talchè agli empj giustificati si dica, *Foste una volta tenebre, ed ora luce nel Signore.* Inganno è stato artificiosamente lavorato sopra alcune parole tronche da un paragrafo della Predestinazione, in cui Agostino contra i Pe-

i Pelagiani, che tutto attribuivano all'uomo, gl'istessi punti replicando, prova che con quel detto altro interir non vuole l'Apostolo, se non che ci gloriamo in Dio, e quanto sia contrario a ciò il gloriarsi de' propri meriti, quasi fatti da se, e non dalla Grazia; ma intendendo di quella Grazia, che distingue i buoni dai cattivi, non di quella che a buoni e cattivi è comune.

2. Più d'un senso ugualmente cattolico può darli a queste parole; ma in qual veramente le proferisse S. Agostino, il contesto palesa. Disputava egli contra i Semipelagiani, che voleano potesse l'uomo gloriarsi del principio della Fede come suo, e come proveniente da i doni naturali. Interroga però: forse per questi doni, che a gli uomini tutti son comuni, si separano gli uni dagli altri? E pure disse prima l'Apostolo *Cbi ti separa? e che hai tu di non ricevuto?* Seguita poi il nostro Autore mostrando, quanto error sia il gloriarsi in se stesso, e non nella Grazia, che separa i buoni da i cattivi; cioè quelli, che per qualità di natura possono aver la Fede, il che è di tutti, ma pur non l'hanno; e quelli, che in fatti l'hanno. Dubbio propose una volta se debba dirsi esser dono di Dio anche la volontà, con cui si crede. Perchè se diremo non essere, parrà si contradica al detto, *Che hai tu di non ricevuto?* e se diremo essere, daremo adito agl'infedeli di scusarsi del non credere, con dire di non aver tal volontà ricevuta. Tal difficoltà in questo modo risolse. *Non si può dire, che l'uomo il voler medesimo, con cui crede, non abbia ricevuto, poichè tal volere sorge alla chiamata di Dio dal libero arbitrio, qual naturalmente ricevette, quando fu creato. Il libero arbitrio medesimo di cui è parto il volere, da cui l'abbiamo se non da Dio? Abbiamo da lui anche l'essere, però se taluno dirà, che qualche cosa a' suoi meriti si dee da Dio, certamente non potrà dire, che gli si dovesse l'essere.* Ogni nostra potenza, e tutto quel che abbiamo è da lui. In oltre rivolgarci a lui non possiamo se non per suo eccitamento, e col suo aiuto; perciò fu detto, *che abbiamo noi di non ricevuto?* e con ragione disse il nostro Santo, che non i nostri meriti, ma Dio incorona i suoi doni. Questo vuol dire che siam tenuti a Dio di tutto e gli siam tenuti dell'azion medesima, perchè nasce dalla sua forza, e da quella che abbiain da lui; ma non segue però, che non sia nostra, e col suo aiuto liberamente prodotta; siccome riceviam certamente gli alimenti da Dio, e non per questo si potrà dire, che non abbiain noi seminato, e lavorato. La corona vien da Dio, ma l'azione vien da te, però col suo aiuto. Ridicolo sofisma contiene quell'argomento: *il nostro eleggere, e determinarci al bene è un bene; ogni bene vien da Dio; dunque il nostro determinarci al bene non vien da noi ma da Dio.* La giunta, che

De prax. SS. n. 10. Nihil autem huic fensui tam contrarium est, quam de suis meritis sic quinquam gloriari, tamquam ipse sibi ea fecerit non gratia Dei; sed gratia quæ bonos discernit a malis, non quæ communis est bonis & malis.

Dona Dei naturalia suspicari &c. Numquid enim per hæc dona, quæ omnibus communia sunt hominibus, discernuntur homines ab hominibus? Hic autem prius dixit. *Quis enim te &c.*

Ut enim sit naturæ posse Fidem habere, numquid & habere? non enim omnium est Fides, cum Fidem posse habere sit omnium.

De spir. & lit. n. 57. Si enim dixerimus non esse donum Dei, metuendum est &c.

n. 58. Et ideo nec istam voluntatem qua credit Deo dici potest homo habere quam non acceperit, quandoquidem vocante Deo surgit de libero arbitrio, quod naturaliter cum crearetur acceperit.

De lib. arb. l. 3. n. 45. Et si quisquam dicet, ab illo aliquid deberi meritis suis, certe ut esset non ei debebatur.

De pecc. mer. l. 2. n. 31. Quod vero ad Deum nos convertimus, nisi ipso excitante, atque adjuvante non possumus &c. quid habemus, quod non accepimus?

Degr. & lib. arb. n. 15. Dona sua coronat Deus, non merita tua.

Serm. 333. n. 2. Corona tibi ab ipso est, opus autem abs te est, sed non nisi ipso adjuvante.

Exp. inch. ep. ad Rom. n. 6. Quamquam enim sibi quis tribuat, quod vocanti obtemperat, nemo potest sibi tribuere quod vocatus est.

De gr. & lib. arb. n. 5. Numquid tam multa, quæ præcipiuntur in lege Dei &c. indicant aliud quam liberum arbitrium? neque enim præciperentur, nisi homo haberet propriam voluntatem, qua divinis præceptis obediret.

n. 32. Non juberet Deus quod sciret non posse ab homine fieri, quis hoc nesciat?

De du. anim. n. 17. Peccati reum tenere quemquam, quia non fecit quod facere non potuit, summæ iniquitatis esse, & insanit.

De nat. & gr. n. 83. Firmissime creditur, Deum justum & bonum impossibilia non potuisse præcipere.

in Pl. 56. n. 1. Non imperaret hoc Deus ut faceremus, si impossibile judicaret, ut ab homine fieret.

De pecc. mer. l. 2. n. 7. His atque hujusmodi aliis innumerabilibus testimoniis dubitare non possum, nec Deum aliquid impossibile homini præcipere &c.

n. 3. Quasi nostrum hoc nullus ignoret, quod si nolumus, non peccamus, nec præciperet Deus homini, quod esset humanæ impossibilis voluntati.

De nat. & gr. n. 50. Non igitur Deus impossibilia jubet.

Con. Trid. Sess. 6. cap. 11. Nemo temeraria illa, & a Patribus sub anathemate prohibita voce &c. Can. 18. Siquis dixerit Dei præcepta homini etiam justificato &c. esse ad observandum impossibilia &c.

che alla conseguenza si fa, rende il sillogismo vizioso. Tutto vien da Dio senza dubbio radicalmente, e potestivamente: ma lepida conseguenza sarebbe, il volentè dedurre, che gli uomini per questo non operin nulla nè coll'animo, nè col corpo. Espresse S. Agostino più volte, che *nuno può attribuire a se l'esser chiamato, ma che attribuisce bensì a se l'ubbidire al chiamante.*

3. Vien' attribuito a S. Agostino di tenere, che precetti impossibili abbia Dio imposti all'uomo, quali per conseguenza non abbia facoltà di osservare. Distruggerebbe questo principio quanto nel primo Articolo del nono libro abbiám dimostrato, cioè com'egli insegnò prima d'altro di vero libero arbitrio esser noi dotati da Dio: poichè qual libertà di nuova stampa sarebbe questa, poter adempiere alcuni precetti sì, e alcuni no? Ma tanto è lontano, che opinion così empia fosse di S. Agostino, che parrebbe all'incontro, non per altro che per impugnarlo essere stata inventata. Leggesi ne' suoi scritti, come tante cose, quali nella divina legge ci vien' intimato di non commettere, *che altro ci dimostrano se non il libero arbitrio? imperciocchè non si comanderebbero, se l'uomo propria volontà (vale a dire arbitrio) non avesse, per cui a divini precetti ubbidisse.* Nulla replicò il nostro Santo con più forza, e con più chiarezza. *Chi non sa, che non esigerebbe Iddio quello, che sapesse non potersi far dall'uomo? Avere per reo di peccato chi non fece ciò che far non potea, è somma iniquità, ed insana somma.* Fermissimamente si crede, Dio, ch'è giusto e buono, cose impossibili non aver potuto ordinare. Non comanderebbe Iddio, che ciò facessimo, se conoscesse impossibile, che l'uomo l'eseguisse. Testimonj innumerabili dubitar non mi lasciano, Dio nulla d'impossibile aver imposto; e non c'è chi ignori, che Dio non commetterebbe mai all'uomo ciò, che all'umana volontà impossibil fosse. Conchiute dopo savio ragionamento: dunque cose impossibili non comanda Iddio. A S. Agostino però singolarmente aluse il Concilio di Trento, quando, intimando anatema a chi dicesse, *i divini precetti anche all'uomo giustificato esser impossibili*, affermò tal proposizione essere stata proibita, ed anatematizzata da' Padri.

4. Da tale impostura n' esce un'altra; che teneffe S. Agostino, per l'adempimento d'alcuni precetti mancar la Grazia. Contradicesi con questo a quanto abbiám nel nono Articolo dimostrato, ch'egli insegnò, la Grazia assolutamente necessaria concedersi con somma clemenza da Dio. Or siccome per salvarsi è forza eseguire i precetti tutti, così quella Grazia è necessaria, con cui si possano eseguir tutti: onde non potea dir mai, che l'adempimento d'alcuni precetti per mancamento di Grazia s' impossibili. Chi così predica, va contra i sentimenti del nostro

nostro gran Padre direttamente. Nulla ci riesce impossibile, perchè quegli che l'esempio ci diede, è anche pronto per dar l'aiuto. Non fece che ripetere i detti suoi il Concilio d'Oranges, quando definì, non alcuni precetti solamente, ma potere ogni battezzato sol che voglia, adempiere quanto alla salute appartiene per la Grazia del battesimo. Secondo lui la grazia aiuta, perchè ognuno sia esecutor della Legge, e non di una parte di essa. Insegnò che l'uomo per non cadere in reità avanti Dio ha ricevuto volontà libera, e forza sufficientissima: non l'avrebbe potuta dir tale, se non l'avesse creduta sufficiente per ubbidire a i precetti tutti. E chi non fa, nulla esser impossibile all'aiuto di Dio, perchè quanto comanda si faccia? Commette Iddio che tu faccia; ma perchè ciò che commette si possa, egli medesimo dà le forze. Quinci è, che affermò il Santo, quanto s'impone, nè duvo esser, nè grave, perchè chi l'impone anche aiuta. Non può far opposizione l'insidia, e la forza del Demonio, perchè non gli vien permesso di tentare se non con certa misura, e chi tal facilità gli dà, assiste con la sua misericordia al tentato. Non si allontanò adunque punto dalla dottrina di S. Agostino l'ultimo Concilio universale, quando insegnò, che Iddio come principio l'opera, così la perfezionerà, se gli uomini stessi alla Grazia non mancheranno; tanto è lontano, che sia la Grazia, qual per alcuni precetti più ardui manchi già mai. Ecco però che dove il nostro Autore quel detto ha dal Concilio medesimo ripetuto, che il Signore comandando ammonisce, e di fare quel che si può, e di chiedere quel che non si può, intende, che quando i giusti nelle cose difficili arenano, son tenuti a ricorrere all'orazione: perciò raccomandò poco dopo, quando si sente difficoltà, d'impetrar con assidue preci facilità. In questo senso dice altrove, ch'ei perciò comanda alcune cose, quali non possiamo, perchè s'impari ciò che dobbiamo chiedere a lui. Insegnò quivi ancora, che per la Grazia la nostra volontà si fa così valida, che può adempiere quei precetti vorrà, se vorrà forte, e pienamente. Il detto della Scrittura, Osserverai li precetti se vorrai, fa intendere a colui che vuole, e non può, com'ei non per anco vuol pienamente; e che dee però far orazione, per ottenere volontà più ferma, e come scrisse altrove, per impetrare il dono della facilità. Perciò scrisse di nuovo: chi vuol eseguire il precetto divino, e non può, ha buona volontà, ma tenue ancora, e debole. E perciò ripete, che in questa pugna vuole Iddio, che si combatta più con le orazioni che con le forze, perchè forze, quanto ci competedi avere, somministra a chi combatte egli stesso.

V. Ma non vogliono costoro darci ad intendere, di aver derivato da S. Agostino anche il lor principio, che Cristo non morì per tutti, ma per li soli Pre-

E e e desti-

in Pf. 56. n. 1. Adest ille, qui praebeat exemplum, ut praebeat & auxilium.

Syn. Arauf. II. sub. fin. Quod accepta per baptismum gratia omnes baptizati &c. quæ ad salutem pertinent possint, & debeant &c. si voluerint adimplere.

Degr. & lib. arb. n. 24. Gratia quippe adjuvat, ut legis quisque sit factor.

De lib. arb. l. 3. n. 45. Accepit & voluntatem liberam, & sufficientissimam facultatem.

De pecc. mer. l. 2. n. 7. Nec Deo ad opitulandum, & adjuvandum quo fiat quod jubet, impossibile aliquid esse?

Serm. 32. n. 9. Jubet ut facias, sed ipse dat vires, ut quod jubet impleri possit.

Serm. 96. n. 1. Non est durum nec grave quod ille imperat, qui adjuvat, ut fiat quod imperat.

in Pf. 67. n. 10. Qui dat potestatem tentatori, ipse tentato praebeat misericordiam, ad mensuram enim permittitur tentare diabolus.

Conc. Tr. Sess. 6. cap. 13. Deus enim, nisi ipsi illius gratia defuerint, sicut cepit opus bonum, ita perficiet.

De nat. & gr. n. 50. Sed jubendo admonet, & facere quod possis, & petere quod non possis. Conc. Tr. Sess. 6. cap. 11.

n. 82. Et ubi difficultatem aliquam sentiunt &c. facilitatem a Domino impetrare possunt.

De gr. & lib. arb. n. 32. Sed ideo jubet aliqua, quæ non possumus, ut noverimus quid ab illo petere debeamus.

n. 31. Per hanc etiam fit, ut ipsa bona voluntas &c. ut possit implere divina mandata quæ voluerit cum valde, perfecteque voluerit. Ad hoc enim valet quod scriptum est, Si volueris, conservabis mandata, ut homo qui voluerit, & non potuerit, nondum se plenè velle cognoscat, & oret &c.

De perf. juv. n. 21. Ut impetret donum facilitatis.

De gr. & lib. arb. n. 33. Qui ergo vult facere Dei mandatum, & non potest, jam quidem habet voluntatem bonam, sed adhuc parvam & invalidam.

Op. imp. l. 6. c. 15. Ideo in hoc agone magis nos Deus voluit orationibus certare quam viribus, quia & ipsas vires quantas hic habere nos competit, ipse subministrat certantibus quem rogamus.

in Pl. 95. n. 15. Non partem, quia non partem emit: totum iudicare habet, quia pro toto pretium dedit.

in Pl. 129. n. 3. Pretium tantum redemit omnes captivos. Vid. l. 2. c. 6. l. 3. c. 2. 6. 7. 8.

Ad Simpli. l. 1. n. 18. Nam Christus pro impiis mortuus est, non tamen ut impii permanerent, sed ut iustificati ab impietate converterentur, credentes in eum qui iustificat impium.

Serm. 292. n. 4. Si Salvator est omnium hominum, ergo & Joannis, neque enim Joannes non homo.

1. Jo. II. 2. Non pro nostris autem tantum, sed etiam pro totius Mundi.
Qui propter nos homines &c.

De conjug. adult. l. 1. n. 16. Sicut enim omnis, qui Christi sanguine redemptus est, homo est, non tamen omnis, qui homo est, etiam sanguine Christi redemptus est; ita &c.

Epist. 269. n. 4. Etiam si ista, quæ subtilissime differuntur, ignorant, quia non perit unus ex illis, pro quibus mortuus est.

Resp. ad cap. Gall. Cum itaque rectissime dicatur Salvator pro totius Mundi re-

destinati, e che non voglia Dio tutti salvi, ma quelli solamente che in effetto si salvano? Quanto sia ciò contrario all' insegnato per tutto il tempo di sua vita da lui, l'abbiam cento volte osservato. Affermò, che il Redentore giudicherà il Mondo tutto, e non una parte solamente, perchè non una parte, ma il ricomprò tutto, e per tutto diede il prezzo. Replica, che con prezzo così grande furon redenti i captivi tutti. Cristo per gli empj è morto, non però perchè empj rimanessero, ma perchè giustificati si convertissero dall' impietà, in cui credendo, che gli empj giustifica. Osservammo già, e qui si conferma, come per empj intende spesso gl' Infedeli Agostino: ecco però come secondo lui anche per essi assaggiò il Redentore la morte. Abbiám già veduto a suo luogo, com'ei provava contra Giuliano la generalità del peccato originale, per averli dall' Apostolo, che in virtù della morte del Salvatore fu generale la redenzione. Nè lasciò luogo a sofisticare, perchè spiegò, che morì per tutti, e per ciascheduno. S'è Salvatore di tutti gli uomini, dunque è Salvatore anche di Giovanni, perchè anche Giovanni è uomo. Potrebbe credere, ch'egli avesse voluto contradire all' Evangelista, in cui si legge, che Cristo non solamente soddisface per li peccati nostri, ma per quelli di tutto il Mondo? e al Concilio Niceno, che discese afferì il Salvatore dal Cielo per noi uomini, cioè per tutto il genere, non per noi Predestinati, o per noi Fedeli? Queste, e molt' altre simili autorità fanno ben conoscere, che dove sembra parli S. Agostino all' incontro, in altro senso son da prender le sue parole. Due sono i luoghi, sopra quali fu già fatto, e si fa tuttavia gran rumore. L' uno, dove trattando di tutt' altro, questa comparazione addusse: Siccome ogni redento col sangue di Cristo è uomo, ma non ogn' uomo col suo sangue è redento, così &c. l' altro, dove in soggetto parimente affatto diverso, dice incidentalmente, andar bene anche quelli, che le sottilissime dispute ignorano, perchè niun perisce di quelli, che quali è morto. Or chi non vede, che intende qui del conseguire in fatti il beneficio della redenzione, e del non perir quelli, che il frutto riportano della sua morte? Si può dir molto bene, che quanto all' effetto non morì Cristo per chi si dannà, poichè per essi è come se non fosse morto; ma non è per questo, che il suo fin non fosse di giovare a tutti, e che non potesse approfittarsene ognuno. Se sarà proposto un premio a chiunque prende l' armi, e va in guerra per la patria, si potrà dire con verità, che non fu tal premio per chi non le prese, e però non l' ottenne, ma non è per questo, che non fosse a tutti proposto. Però il gran seguace di S. Agostino: dicendosi rettissimamente, che il Salvatore, fu crocifisso per la redenzione di tutto il Mon.

Mondo, si può non pertanto dire ancora, che per quei soli fu crocifisso, cui la sua morte giovò. Parrebbe, che per ischiarar sopra ciò cavillazioni, S. Agostino lasciasse scritto. Il sangue del tuo Signore se vuoi, fu dato per te, se non vorrai, non è dato per te. Lo diede per tutti, ma quel sangue è salute a chi vuole, è supplizio a chi non vuole. Ne' Trattati sopra S. Giovanni, riflettendo su l'aver Cristo dalla Croce pregato per li suoi crocifissori, nota com'ei non considerava, ch'era ucciso da essi, ma che moriva per essi. Morì adunque per dottrina di Agostino anche per li suoi crocifissori, e anche per essi pregò. Espresse altresì, che Giuda ancora era dal Signore stato redento; onde non avrà creduto per certo, che non seguisse redenzione per tutti.

2. Non senza fraudolenza vien fatto uso dell'aver detto una volta S. Agostino, *moltissimi non esser salvi non perchè essi, ma perchè Dio non vuole.* Parla quivi il Santo de' bambini, che spirano altri col battefimo, ed altri senza: in che non ha certamente parte il voler de' bambini ma quel di Dio, e con ciò ribatte i Semipelagiani asserenti, non salvare Iddio, s'altri di propria volontà non si rivolge a lui. Secondo gl'impenetrabili suoi giudizj permette Dio il lor corso alle cause materiali, e seconde; nè è lecito a noi di voler penetrar più innanzi. Insegnò in oltre S. Agostino, come i sopradetti arcani non talmente procedono dall'arbitrio, e beneplacito del Signore, che le sue ragioni non abbiano, ma di saperle non è lecito pretendere a noi mortali: ben le sapremo in Cielo. Allora non sarà più nascosto, perchè di due bambini uno dovesse riceverse per grazia, l'altro per giustizia lasciarsi. Allora non sarà più occultissima quell'equità, per altro dall'uman consocere remotissima, per cui non si riguarda con distinzione di misericordia ognuno, nè occultissimi saranno più que' meriti, per cui di chi vuole ha misericordia, e chi vuole indura. Anco del lasciarsi in vita quel battezzato, che preseppe Iddio sarà un empio, e un altro rapirsi perchè la malizia nol muti, questo ancora ei ci rivelerà se non in questa vita nell'altra. Del detto di voler Dio tutti salvi, e che tutti vengano in cognizion del vero, abbiám parlato altre volte. Disse il nostro Dottore, che si può intendere in più modi, e in più modi lo spiegò anch'egli, ma parlò senza esitanza, quando lo spiegò così. *Vuol Dio tutti salvi, ma non in forma che lor tolga il libero arbitrio, del quale servendosi bene o male, con tutta giustizia sen giudicati.* Gli adulti adunque vuol tutti salvi quanto a se, e di volontà antecedente, e condizionata, non assoluta; e perchè si salvi ognuno, ad ognuno dà in varj modi sufficiente aiuto. Per liberar gli uomini dalle sempiternè pene, s'essi non

E e e 2 siano

demptione crucifixus &c. potest tamen dici pro his tantum crucifixus, quibus mors ipsius profuit.

Serm. 345. n. 4. Sanguis Domini tui, si vis, datus est pro te; si nolueris esse, non est datus pro te &c. semel dedit, & pro omnibus dedit. Sanguis Christi volenti est salus, nolenti supplicium.

in Jo. Tract. 21. n. 9. Non enim considerabat, quod ab ipsis moriebatur, sed quod pro ipsis moriebatur.

in Pf. 68. Ser. 2. n. 11. Nam Judas traditor &c. nec agnovit pretium, quo ipse a Domino redemptus erat.

Epist. 217. Cum tam multi salvi non fiant, non quia ipsi sed quia Deus non vult.

Ench. c. 95. Tunc non latebit, quod nunc latet; cum (l. cur) de duobus parvulis unus esset assumendus per misericordiam, alius per judicium relinquendus.

ad Simpl. l. 1. n. 16. Quibus misericordiam non esse prebendam æquitate occultissima, & ab humanis sensibus remotissima judicat.

De quel. 83. q. 68. n. 4. Proflus cujus vult miseretur, & quem vult obdurat; sed hæc voluntas Dei injusta esse non potest, venit enim de occultissimis meritis &c.

De gr. & lib. arb. n. 45. Illum baptizatum &c. Hoc quoque vobis Deus revelabit, & si non in hac vita certe in altera.

1. Tim. II. 4.

De corr. & grat. n. 44. Multis quidem modis intelligi potest. Enchir. n. 27. & quocumque alio modo &c. Epist. 217. n. 19. Er si quo alio modo illa verba Apostolica intelligi possunt.

De spir. & lit. n. 58. Vult Deus &c. non sic tamen ut eis adimat liberum arbitrium, quo vel bene vel male utentes justissime judicatur.

De catech. rud. n. 52. A penis sempiternis Deus misericors volens homines liberare, si sibi ipsis non sint inimici, & non resistent

miseri cordiae Creatoris sui, misit unigenitum
Filiū suū.

De Gen. con. Man. l. 1. n. 6. Quod omnes
homines possunt, si velint, quia illud lumen
omnem hominem illuminat venientem in hunc
Mundum.

Op. imp. l. 6. c. 15. Quia & ipsas vires,
quantas hic habere nos competit, ipse sub-
ministrat certantibus quem rogamus,
ibid. Propter adiutorium gratiae, quod ne
peccemus accipimus,

De pecc. mer. l. 2. n. 24. Sufficit tibi gratia
mea, nam virtus in infirmitate perficitur.
2. Cor. XII. 9.

Op. imp. l. 4. c. 129. col. 1216. Proinde ho-
minibus natura filius irae propterea dantur
praecepta vivendi, quia datur & gratia, ut
qui jubet juvet.

c. 131. Datur tempus, & locus poeniten-
tiae etiam filiis irae deditis morti, & poeni-
tentiam non acturis.

Retr. l. 1. c. 10. Verum est enim omnino
omnes homines posse si velint.

in Pf. 18. enar. 1. Cum autem Verbum &c.
mortalitatem nostram suscipiens, non permi-
sit ullum mortalium excusare se de umbra
mortis, & ipsam enim penetravit Verbi ca-
lor.

Imo omnibus adest, quia ubique semper est
qui complet omnia: nulli enim deficit, nos
deficimus; nulli inquam deficit, superabun-
dat omnibus.

Cont. Jul. l. 4. n. 45. Certum & immobile
teneamus, non esse iniquitatem apud Deum,
qua quemquam nisi malis meritis damnet.

l. 1. n. 32. Jam tu responde, utrum Deus
justus nulli obnoxiam peccato imaginem suam
vita privare possit aeterna.

fanno a se stessi nemici, e non vessano alla misericordia del
lor Creatore, mandò Iddio l'unigenito suo Figliuolo.

3. Chiunque per trasformare l'Agostiniana dottri-
na s'adopra, perfidia molto in sostenere, ch'ei ten-
ne a i soli predestinati al Cielo darli Grazia, e tut-
ti gli altri rimanerne affatto privi. Nulla potrebb'
esser più contrario al suo aver tante volte diletto,
che posson gli uomini tutti se vogliono, perchè la vera lu-
ce illumina ogn' uomo che viene in questo Mondo. Al suo
aver tante volte insegnato, che Iddio medesimo som-
ministra a chi combatte, le forze, quante a noi compete
di avere in questo corso mortale. Alla sua menzion si
frequente dell' aiuto della Grazia, che riceviamo per
non peccare. Cito nelle sue dispute quel luogo di S.
Paolo, da cui si ricava, come per vincere le tenta-
zioni Dio non lascia mai mancar la Grazia che ba-
sta, per lo che molte volte giovane: la mia Grazia
ti è sufficiente, poichè la virtù nella debolezza si perfezio-
na. Espreffe, come agli uomini, che son per natura fi-
gliuoli d'ira, in tanto si danno i precetti, in quanto si dà
anche la Grazia, acciocchè chi comanda aiuti. A tutti
dunque per sua dottrina si dà aiuto, e Grazia, per-
chè i precetti s'intimano a tutti; e corre ciò non
per li soli predestinati al Cielo, ma per li figliuoli
d'ira ancora, Tempo, e luogo di penitenza si dà anche
a' que' figliuoli d'ira, che non la faranno, e che son di-
retti alla morte. Niuno era in maggior necessità di
esprimer bene, come Grazia si concede a tutti, di
S. Agostino; perchè niuno, come abbiām veduto a
suo luogo, avea più altamente predicato, che posso-
no tutti se vogliono: onde senza questo avrebbe potuto
sospettarsi, ch'ei credesse, che per se stessi, e sen-
za Grazia potessero. Afferì però interpretando i Sal-
mi, che il Verbo della nostra mortalità vestito, la pe-
netrò tutta col suo calore, e non permise potesse chi che
sia de' mortali scusarsi. Così rimproverò chi volea ri-
ferire la colpa in Dio. Egli è in aiuto di tutti, perchè
chi empie ogni cosa, è da per tutto: non manca a veruno,
ben manchiamo noi; a niuno, dico, manca, soprabbonda
a tutti.

4. Che diremo dell' impostura enorme di quegli
Eretici, che diedero a credere d'appoggiarsi a S.
Agostino, quando spacciarono, che Iddio non dà
peccati, e nè pur dall' originale a predestinar fune-
nestamente sia mosso, e che predestini di sua po-
tenza non solamente al castigo ma al peccato anco-
ra? Che fronte ci volle, per attribuir tali empierà
a S. Agostino, il quale tante e tante volte predicò,
doverli aver per fermo, e sicuro, che non si trova ingiu-
stizia in Dio, talchè condanni veruno senza demeriti; e
che non potrebbe mai un Dio giusto privar l'immagi-
ne sua della vita eterna, se non fosse in verun modo cospo-
vole.

vole. Abbiain già veduto, che preseppa Iddio de' malvagi, dover talmente esser peccatori, che resterebber condannati all' eterno fuoco. Che tenesse Agostino, aver peccato Adamo, perchè così volle, e decretò il Signore, pretendono apparire dove scrisse, che la volontà del Creatore è necessità delle cose: trasferendo ridicolmente alle cause libere ciò ch'ei disse dell'essere, dato alle cose nella creazione da Dio. Ove ha, che per la colpa d' Adamo l' uman genere fu dato in potestà al diavolo, aggiunge, che non bisogna intendere ciò facesse Iddio, o comandasse che si facesse; ma solamente che il permise, e giustamente. Nè però abbandonò Iddio con questo talmente la sua creatura, che non le si mostrasse ancora il suo Dio creatore, e vivificante. In altro libro scrisse, il peccar di superbia non essere opera di Dio, ma della volontà propria dell' uomo; perchè a ciò nè sforza gli uomini Iddio, nè gli aiuta. E di nuovo. Noi crediamo esser Dio la cagion di tutto, e con tutto ciò non essere autor de' peccati. Anzi al peccare Dio nè pur presta aiuto. Ma per compendio veggansi le Obiezioni, o sia le imputazioni indegne, anco anticamente date a S. Agostino per ragion degli stessi equivoci: che tenesse, esser gli uomini dalla predestinazione, quasi da fatal necessità, spinti al male; il libero arbitrio esser nulla; non voler Dio salvar tutti, ma solo un certo numero di predestinati; creare la maggior parte dell' uman genere per eterna perdizione; esser lui de' nostri peccati l' autore; farsi le sceleraggini, perchè predestinò Iddio si facessero: e veggansi le Risposte, quali a tutti coloro, che o non intendendo, o non volendo intendere, così stolide opposizioni vantavano, fece S. Prospero, senza receder punto da quelle definizioni, che nelle dispute del sant' uomo contengono.

5. Dicasi il medesimo dell' abuso ch' altri ha cercato di fare de' suoi commenti sopra Giacob, ed Esau. In un Capo dell' Opera non terminata sono accumulati i passi dell' esser l' uno eletto, e rigettato l' altro prima di nascere, del non dipender da chi vuole, del non poterli contrastar con Dio: ma che si conchiude? che spetta a gratuita, e non a debita misericordia il preparar da una Massa condannata vasi per gloria non solamente tra Giudei, ma tra Gentili ancora; e che le Genti per la Fede acquistarono d' esser giustificate, e come chiunque invocherà il nome del Signor sarà salvo. Così in un paragrafo del Manuale l' aver odiato Esau, il non guardarsi l' opere, l' indurare Iddio, e gli altri termini di duro aspetto raccolti sono; ma si ha nel medesimo, che l' uno e l' altro de' gemelli per natura eran nati figliuoli d' ira, non per operazioni proprie ma originalmente per cagion d' Adamo stretti da vincolo di condanna, e che Iddio per gratuita misericordia l' un di essi amò. Nell' epistola a Sisto. Che amava Iddio in Giacob avanti che nascesse, e cosa

Epist. 186. n. 23. Quos Deus ita peccaturos, ut aeterno igne essent dammandi, sine dubitatione praescivit.

De Gen. ad lit. l. 6. n. 26. Sed in placito Creatoris, cujus voluntas rerum necessitas est.

De Trinit. l. 13. n. 16. In potestatem diaboli traditum est genus humanum &c. non ita debet intelligi, tamquam hoc Deus fecerit, aut fieri julerit, sed quod tantum permiserit, iuste tamen &c. Nec ita sane Deus deseruit creaturam suam, ut non se illi exhiberet Deum creatorem, & vivificantem.

De pecc. mer. l. 2. n. 33. Extolli quippe in superbiam propriae voluntatis est hominum, non operis Dei: neque enim ad hoc eos compellit & adjuvat Deus.

De lib. arb. l. 1. n. 4. Credimus autem ex uno Deo omnia esse quae sunt, & tamen non esse peccatorum auctorem Deum.

De pecc. mer. l. 2. n. 5. Ad peccatum autem non adjuvatur a Deo.

S. Prosp. Resp. ad Gall. Aut non intelligendo, aut intelligi eam nolendo.

In nullo recedens a tramite earum definitionum, quae in sancti viri disputationibus continentur.

Resp. ad object. Vincent.

Op. imp. l. 1. c. 141. Cum enim nondum nati fuissent &c.

Ad misericordiam quippe gratuitam &c. Deinde ostendit gentes ex Fide apprehendisse iustitiam.

Enchir. n. 25.

Ambo itaque Gemini natura filii irae nascuntur, nullis quidem operibus propriis, sed originaliter ex Adam vinculo damnationis obstricti &c. sed Jacob dilexit per gratuitam misericordiam.

Epist. 194. n. 34. Quid enim diligebat in Ja-

cob, antequam natus fuisset aliquid boni, nisi gratuitum misericordiae suae donum? & quid oderat in Esau, antequam natus fuisset aliquid mali, nisi originale peccatum?

e cosa buona avesse fatta, se non il gratuito dono della sua misericordia? e che odiava in Esau avanti che nascesse, e niente di male avesse fatto se non il peccato originale? Abbiamo veduto altrove, come secondo lui l'allusione di Giacob, e d'Esau alla Sinagoga Giudaica, e alla Chiesa Cristiana si riferisce, e come di que' detti di S. Paolo si vale contra i Semipelagiani, per provare che il principio della Fede, e del buon volere vien da Dio solo. Veggasi anche l'epistola 186. che si può dire un commento di quella a' Romani. Senza gran fondamento ancora vien da alcuni supposto, che il Patriarca Esau si dannasse, quando ogni ragione persuade più tosto il contrario.

VI. Da tutto il detto finora ben si può facilmente raccogliere, quanto avverse a' sentimenti di S. Agostino si trovino quelle ereticali opinioni, ch'altri ha voluto adornar col suo manto, o coprire. Connettendo co' libri anteriori si può raccogliere altresì, quanto vana sia la fallacia degli Eretici, quando si studiano di far' apparire, che i lor principj in queste materie ora a questi, ed ora a quelli de' cattolici sien comuni, e quando delle dispute, che fra noi corrono, mostran di fare sì gran trionfo. Il pretendere essi, che i veri Giansenisti abbian nel fondo l'istessa dottrina de' Luterani, e de' Calvinisti, come tante volte, e in tante stampe hanno detto, non è veramente fuor di ragione; ma il vantare ch'anco le cattoliche Scuole sien nella sostanza discordi, è tanto irragionevole, che farebbe un perder tempo lo spendervi novamente parole. Non solamente concordano tutte nel dogma, ma i loro disparteri esaminati a fondo, e fuor di metafisiche sottigliezze, diventano così tenui, che quasi più non si ravvisano. Aggiungansi le dispute intorno alla Predestinazione, e alla Grazia. Ma quanto alla prima i cattolici conven-
gon tutti, che sia meramente gratuita la predestinazione alla Fede. Conven-
gon parimente tutti, che sia radicalmente gratuita anche quella alla Gloria: non si può dubitar di questo, mentre accordan tutti, gratuita essere quella Grazia, per cui s'acquistano i meriti, a' quali si dà la gloria in premio da Dio; e accordano, che fosse meramente gratuito quell'ordine benignissimo di Provvidenza, per cui concede a così piccioli meriti così gran premio. Conven-
gono in oltre, che Dio nel predestinare ben vede i futuri meriti di ciascheduno, niente potendogli essere ignoto; e conven-
gono che nell'infallibilmente adempiere quanto predestinò, i meriti di ciascheduno misuri, e pesi. Esortano però ugualmente tutti, ad usare tutto il nostro sforzo, e l'industria nostra per guadagnare il Paradiso. A che dunque si riduce la controversia? Ma non è così co' separati da noi, perchè quelli professano, che Iddio di me-
ro ar-

ro arbitrio altri predestinasse all' eterne fiamme, altri al Cielo, anzi predestinasse al peccato ancora; ed essere i meriti un nome vano, e le nostre forti esser già fissate in modo, che inutil sia il prenderli cura di ciò che cambiar non possiamo.

2. Per quanto alla Grazia appartiene, convengono i cattolici tutti, che senza tal' interiore divino dono non solamente di far atto buono, ma nè pure abbiain forza di volerlo, o desiderarlo. Convengono, che della Grazia son diversi i gradi, talchè ora maggior si concede, or minore, ma che la necessaria per poter conoscere, e venerar Dio; ed operar bene, vien con somma clemenza conceduta a tutti. Convengono, che per quanto viva, ed efficace sia la Grazia, non arriva mai ad essere in verun modo necessitante, avendo voluto il Signor del tutto, che il nostro bea fare sia libero. Convengono, che in qualunque modo l'efficacia della Grazia si spieghi, non dee ripugnar punto alla libertà d'elezione. Dopo questo, che resta d'importante da controversare? si disputa per esercitar l'ingegno, e per cercar maniere di spiegare, e di far più chiaramente comprendere, ciò che per altro si confessa essere inesplicabile a tutti. Non è così co' Settarii, quali distruggendo le classiche dottrine di tutti i secoli, vogliono altra Grazia non darli che suprema, e trionfatrice; ch'essa ci metta in assoluta necessità di far bene; che dobbiam lasciar fare a lei senza prenderci altro fastidio; e che Grazia veruna a chi non è predestinato al Cielo non si conceda.

3. Due articoli abbiain di Fede, quali sembrano contraddirsi: che l'uomo ha l'arbitrio libero; e che l'uomo, in ciò che riguarda la salute eterna, non può da sè se non il male. Tal' apparente contradizione due eresie fece sorgere: l'una di Pelagio, poter l'uomo da se il bene, e il male ugualmente; l'altra di Lutero, e di Calvino, l'arbitrio dopo il peccato di Adamo non esser libero, ma servo. Abbiamo inteso in più luoghi dal nostro gran precettore il modo, con cui declina l'uno e l'altro scoglio il Cattolico. *L'uomo senza divina Grazia non ha facoltà di operar meritoriamente*: ecco a terra l'eresia prima. *Ma quella Grazia, che per potersi rivolgere a Dio è necessaria, ei la concede a tutti*: ed ecco a terra la seconda. *E' in potestà dell'uomo il mutare in meglio la volontà: ma questa potestà non c'è, se non si dà da quel Dio, di cui si ha nella Scrittura, che diede agli uomini la potestà di farsi figliuoli suoi*. C'è dunque la potestà; ed ecco l'un degli articoli; ma c'è, perchè ci vien data da Dio, ed ecco l'altro. Questo è in due parole il sistema di S. Agostino. In due altre si può raccorre il compendio delle sue dottrine: *il bene vien tutto da Dio; il male vien da noi tutto*.

Retr. l. 1. c. 22. In potestate hominis est mutare in melius voluntatem; sed ea potestas nulla est, nisi a Deo detur, de quo dictum est, Dedit eis potestatem filios Dei fieri.

FINE DEL LIBRO DECIMOQUARTO.

DELL'



DELL'
ISTORIA
TEOLOGICA
LIBRO XV.

In cui si fa vedere, quanto contraria sia l'autorità di S. Agostino a molti altri errori, che si fa credere a' semplici, potersi con essa difendere.

Prop. 26. 27. 29.



Continueremo in questo libro ciò che non abbiain potuto consumare nel precedente; facendo interamente conoscere la verità del sistema di S. Agostino, con rappresentare quanto fosse lontano dalle opinioni, quai pretendono i Partigiani abbia il Quesnel derivate da lui. Senza questo imperfetta farebbe l'Istoria nostra, che dell' antiche dottrine in questa materia, ma singolarmente di tutte quelle di S. Agostino, ha preso a fare con fedeltà, ed esattezza registro. Leggesi fra le condannate Proposizioni, che la Fede è la prima Grazia, che non si dà Grazia se non per la Fede, e che fuor della Chiesa Grazia non si concede veruna. Errore contra il dogma, e manifesta contraddizione s'involge qui: perchè come si convertiranno gl' infedeli, se a' chi non è fedele Grazia non si concede di sorte alcuna? e come prima Grazia esser può la Fede, se aver

se aver Fedè non si può senza Grazia che prevenga? Corrispondon queste all' insegnamento di Gianfenio, prima Grazia esser la Fedè; e alla tesi del Baio, che tutte l' opere degl' infedeli son peccati, e le virtù de' filosofi sono vizi; e alle condannate da Alessandro VIII., che chi non è nel grembo della Chiesa non riceve da Cristo verun influsso, nè Grazia sufficiente alcuna; e ch' è necessario peccchi l' infedele in tutte l' azioni sue. Tutto si vuol difendere come fondato in S. Agostino, e ciò per alcuni detti, che si adducono distaccandogli dal lor contesto, e in tutt' altro senso che nel proprio rappresentandogli.

2 Scrisse egli, che la Fedè si dà in prima, affinché per essa s' impetri il resto; scrisse, impetrarsi Grazia per la Fedè; scrisse, che per quanto si vantino le azioni degl' infedeli, la vera e incontrastabil sentenza dell' Apostolo è nota: Tutto quello che non è secondo la Fedè è peccato. Dottrina Evangelica contengono tutte queste proposizioni nel nostro Padre, e basta intenderle, per conoscer quanto abuso da i Partigiani ne venga fatto. Nella Predestinazion de' fanti ribatte quell' argomento, per cui voleano i Semipelagiani attribuire il principio a se, con dire per merito uon dell' opere, ma della Fedè venir la Grazia, avendosi da S. Paolo bensì, che non vien dall' opere, ma non già che dalla Fedè non venga. Risponde il Santo, opera di Dio esser la stessa Fedè, e dirsi, che l' uomo vien giustificato dalla Fedè, e non dall' opere, in quanto che la Fedè si dà prima, acciòchè per essa s' impetrino quelle, che propriamente si chiaman' opere, e con le quali giustamente, cioè cristianamente, si vive. Ecco però come anteriore dice bensì Agostino esser la Fedè all' opere meritorie, e Cristiane, ma non mai a quella Grazia, che la stessa Fedè produce; avendo all' incontro insegato sempre, che dalla Grazia si previen la Fedè ancora; e che nè pur credere può veruno, se la misericordia di Dio chiamando non va innanzi. Così dice impetrarsi per la Fedè grazia d' adempir la legge, e di viver bene: ma dall' esser la Fedè la prima delle virtù non consegue, che previo aiuto anche per essa non si ricerchi. Abbiain veduto, che diceano i Padri antichi dover venire il principio dalla volontà, ma non intendean per questo, che tal principio possa venir senza Dio. Nè bisogna maliziosamente equivocare, per non gioir veramente se non i Fedeli di Grazia abituale, e santificante. Come si può mai dire, che tenesse il nostro Maestro, non concedersi influsso alcuno di Grazia agl' infedeli, mentre addusse, e commentò tante volte que' detti della Scrittura, *Aperis continuamente le mani a un popolo incredulo, e contraddittore. Venite a me tutti. Non vuole Iddio che verun peccator. Io sto alla porta, e picchio. Sono inescusabili: e*

De grat. Salv. l. 3. c. 11.
Bail Prop. 25.

Prop. 5. & 8. inter 31.

De præd. SS. n. 12. Ipsa prima datur, ex qua impetrentur cætera.

De spir. & lit. n. 52. Per Fidem impetratio gratiæ.

De gest. Pel. n. 34. Quantumlibet autem opera infidelium prædicentur, ejusdem Apostoli sententiam veram novimus, & invictam, Omne quod non est ex Fide peccatum est.

De præd. SS. n. 12. Non autem dixit, quod non sit ex Fide. Ita vero est, sed ipsam quoque Fidem opus Dei esse &c. Ex fide autem ideo dicit justificari hominem non ex operibus, quia ipsa prima datur, ex qua impetrentur cætera, quæ propriè opera nuncupantur, in quibus justè vivitur.

De don. perf. n. 41. Prævenit ergo & Fidem gratia &c.

ad Simpl. l. 1. qu. 2. n. 7. Nisi ergo vocando præcedat misericordia Dei, nec credere quicquam potest.

De spir. & lit. n. 52. Fides impetrat gratiam, qua lex impleatur.

De 83. quæst. 68. Nec omnes qui vocati sunt venire voluerunt, nec illi qui venire noluerunt, debent alteri tribuere sed tantum sibi.

De Serm. Dom. in mon. l. 2. n. 32. Nullam esse animam quamvis perversam, quæ tamen ullo modo ratiocinari potest, in cuius conscientia non loquatur Deus.

Rom. XIV. 22. Tu Fidem habes? &c. 23. Qui autem discernit, si manducaverit, damnatus est, quia non ex fide: omne autem quod non est ex fide peccatum est.

Con. Jul. l. 4. n. 24. De cibis enim Apostolus loquebatur.

Exp. quær. prop. Ep. ad. Rom. n. 78. Indifferenter fumebant cibos salva conscientia.

Et infirmi firmos temere iudicabant. n. 81. Quoniam bona est hæc fides qua credimus omnia munda mundis.

ad Bonif. li. 3. n. 14. Quia iustus ex Fide vivit; sine ipsa vero etiam quæ videntur bona opera, in peccatum vertuntur; omne enim quod non est ex Fide peccatum est.

in Psal. 67. n. 41. Ea quippe sola bona opera dicenda sunt, quæ sunt per dilectionem Dei: hæc autem necesse est antecedit Fides.

in Pf. 38. n. 8. Omnis infidelium vita peccatum est, & nihil est bonum sine summo bono. Ubi enim deest cognitio æternæ, & incommutabilis veritatis, falsa virtus est etiam in optimis moribus.

tante volte espresse, come non tutti i chiamati vogliono venire, e come quei che venir non vollero, non debbono attribuirlo se non a se stessi. Per comprender bene s' ci potesse mai credere, che agl' infedeli niuna Grazia si somministrasse, basta osservare, dove insegna, anima non trovarsi benchè perversa, se pur' è di qualche raziocinio capace, nella cui coscienza non parli Iddio.

3. Nè bisogna intender male, e voler portar troppo avanti il dire di S. Agostino, che se bene si calano alcune azioni degl' infedeli, sappiamo dall' Apostolo, come ciò che non è secondo la Fede, è peccato. Trattando de' cibi l' Apostolo, e della diversa credenza di molti intorno ad essi, lodò chi operava con buona fede, e secondo coscienza; perchè chi crede essere un cibo vietato, pecca mangiandone. Così dichiarò S. Agostino, quando avvertì, come parlava quivi de' cibi S. Paolo, e come profetò tal detto per occasione di chi riprende ostinatamente quelli, che comperavano al macello carni di bestie sacrificate, e sapendo di poterlo fare in buona coscienza, mangiava come l' altre; e di chi guardandosi superfliziosamente dalle carni tutte, e dal vino ancora, faceva degli altri temerario giudizio. Buona adunque asserti Agostino tal fede, di creder mondo ogni cibo a chi è mondo. Ma qualche volta ci considerò quelle parole sole, e staccatamente dal lor contesto, venendo però a intender per fede la religion Cristiana. Così fece anche ove disse, che il giusto vive secondo la Fede, e che senza di essa si convertono in peccati anche quell' opere, che paion buone, stante che ciò che non è secondo la Fede, è peccato. Su l' orme di lui così fece poi S. Leone, e così fu fatto per qualche tempo da molti. In questo modo il chiamar peccati le buone azioni degl' infedeli, vuol dire in paragone, e vien a far intendere, quanto sien tutte inferiori, e quanto lontane da quelle, che procedono da principio soprannaturale; e vien a significare, come sono sterili, e inutili per l' altra vita: talchè considerate in riguardo all' ultimo fine, non essendo meritorie, tanto per se stesse sono invalide, quanto se fosser peccati. In questo senso quelle sole azioni son da dir buone, che vengono dall' amor di Dio, e a queste forza è che preceda la Fede. Senza di essa ci può esser virtù, ma falsa: però Agostino secondo il suo stile di vive espressioni ferace, disse, che tutta la vita degl' Infedeli è peccato, e che non c' è bene senza il sommo bene; perchè, dove manca la cognizione dell' eterna e immutabil verità, la virtù è falsa anche negli ottimi costumi.

4. Aggiungasi, ch' anche secondo la Moral naturale, e filosofica rarissimo farà, e quasi impossibile, che vera virtù si veggia negl' Infedeli; perchè la vera virtù dee abbracciarle tutte, e qual fu di essi, che

che non fosse d'alcun vizio contaminato? si loda la Fortezza di chi fu impudico, e si esalta la Costanza di chi fu avaro. Ogni azione in oltre si qualifica dal fine, talchè per bella, e per illustre che sia agli occhi del Mondo, può diventare per questo solo intrinsecamente cattiva. Or qual fu tra essi, che all'opere oneste puramente per l'Onesto si movesse? e che dalla vanità, dall'amor della gloria, o da alcun'altro coperto incentivo non fosse spinto?

Gonfie sono le lor virtù, e superbe; però son da stimare più tosto vizj. Quindi disse Agostino ancora, che fa il bene, ma nol fa bene, chiunque il fa per amore di gloria umana; e disse, come alcune azioni in se stesse buone peccan nel fine, qual non è retto. Alla vera virtù si richiede ancora la costanza degli abiti, e qual di costoro non fu inuguale nella sua condotta? Ben però disse S. Agostino, che la Fortezza qual non vien da Dio, durezza è, non Fortezza. Nè da lui solo tal verità fu osservata. Considerò il Crisostomo più d'una volta, come niuno fra i Gentili fu da ogni vizio esente, e come i più famosi almeno dallo spirito di vanagloria fur dominati. In fatti del disprezzo della gloria libri scrissero maravigliosi, ma vi prefissero il loro nome. Del vilipendio delle ricchezze trattarono egregiamente, ma le procuravano col credito di quell'istesse invettive.

5. Ma quando per altro moralmente buone sono in fatti le azioni di chi non è nel grembo della Chiesa, non bisogna pretendere, che peccati le stimasse Agostino, talchè abolita volesse la naturale onestà, e la bontà morale, e credesse peccare un tale quando fa elemosina, o nodrisce i genitori. Non avrà egli per certo inteso, che quando insegnò l'Apóstolo senza legge scritta farsi alle volte da' Gentili naturalmente quelle stesse cose, che dalla legge son ordinate, volesse dire, che quando i Gentili le fanno diventin peccati. Non condannò mai le operazioni buone de' Gentili in se stesse; ma disse esser peccato, ed imperfezione il non gloriarsene in Dio. Il coprire un nudo che fa un Gentile, dichiarò non esser altrimenti peccato in se, ma peccato essere in lui, il non gloriarsene nel Signore. Appare il suo vero sentimento ove asserisce, molti essere stati fra loro, i quali eccettuato il culto di Dio, per quanto spetta a' costumi, nella parsimonia, nella continenza, nella castità, nella sobrietà, nel disprezzar la morte per la salute della patria, nel servir la fede anche a' nimici, meritamente come esempi da imitar si propongono. Appare, ove insegna, che non giovano le buone opere agl'Infedeli per la vita eterna; con che non nega esser buone, anzi soggiunge, che ne fa anche di buone ogni tristo, ma nega, che giovino per l'eterna vita. Ciò che si fa avanti la Fede, benchè sia lodevole agli uomini, è inu-

F i i 2

è inu-

De Civ. D. I. 19. c. 25. Vitia sunt potius quam virtutes &c. etiam tunc inflat ac superbar sunt, & ideo non virtutes, sed vitia iudicandae sunt.

Con Jul. I. 4. n. 22. Sed ille qui hoc facit, si amando gloriam hominis magis &c.

Ipsio non recto fine peccatum est.

in Pl. 103. Ser. 4. n. 14. Duritia est non Fortitudo.

Chrys. in Jo. Hom. 27. in. Eph. Hom. 12. in I. Cor. Hom. 8.

Rom. II. 14. Gentes quae legem non habent naturaliter quae legis sunt faciunt.

Con. Jul. I. 4. n. 30. Non quia per se ipsum factum, quod est nudum operire, peccatum est, sed de tali opere non in Domino gloriari, solus impius negat esse peccatum.

Epist. 164. n. 4. Ut excepto Dei cultu &c in ceteris moribus parsimoniae, continentiae, castitatis &c. imitandi merito proponuntur.

De spir. & lit. n. 48. Sic ad salutem aeternam nihil profunt impio aliqua bona opera, si ne quibus difficillime vita cujuslibet hominis invenitur.

in Pl. 3. n. 4. Ante fidem quamvis videantur hominibus laudabilia, inania sunt.

De spir. & lit. n. 48. Impiorum &c. quedam tamen facta vel legimus, vel novimus, vel audimus, quæ secundum iustitiæ regulam non solum vituperare non possumus, verum etiam merito rectèque laudamus.

Ibid. Non usque adeo in anima humana imago Dei terrenorum affectum labe detrita est &c. quam non penitus impietas aboleverat &c. Vis illa naturæ inerat eis, qua legitimum aliquid anima rationalis & sentit, & facit: sed pietas, quæ in aliam vitam transfert beatam, & æternam &c.

De Civ. Dei l. 5. c. 18. Virorumque tantorum Virtutibus præclarum atque gloriosum.

c. 15. Quibus ergo non erat Deus &c. si neque hæc eis terrenam gloriam excellentissimi Imperii concederet, non redderetur merces bonis artibus eorum, idest virtutibus.

Epist. 138. n. 17. Constituerunt, auxeruntque Virtutibus, essi non habentes veram pietatem erga Deum verum, quæ eos etiam in æternam &c. custodientes tamen quamdam sui generis probitatem. Deus enim sic ostendit &c. quantum valeret civiles etiam sine vera religione Virtutes. Item Epist. 217. n. 10.

1. Mach. VIII. 1. Et acquiescunt ad omnia, quæ postulaverunt ab eis.

12. Cum amicis autem suis, & qui in ipsi regem habebant, conservaverunt amicitiam.

16. & non est invidia, neque zelus inter eos.

Con. med. n. 32. Bene Deum fecisse cum Hebræis obstericibus, tum Raab &c. (ita scribendum) quia in homines Dei misericordes fuerunt &c. benignitas mentis &c.

Con. Jul. l. 4. n. 14. Soletis &c. hoc uti argumento, quod eas nonnumquam habeant Infideles.

n. 33. Aut certe quoniam concedis opera Infidelium, quæ tibi eorum videntur bona, non tamen eos ad salutem sempiternam regnumque perducere, scito nos illud bonum hominum dicere &c. per quod solum homo potest ad æternum Dei donum regnumque perducere.

n. 17. Sed abist, ut sit in aliquo vera virtus, nisi fuerit iustus; abist autem ut sit iustus vere, nisi vivat ex fide.

è inutile. Appare quando afferma, che degl' Infedeli sappiamo azioni, quali secondo la regola della giustizia non solamente vituperar non possiamo, ma con ragione e rettamente lodiamo: non avrebbe detto doverli lodare i peccati. Appare quando dichiara, che la similitudine di Dio non è scancellata dall' anima umana, nè per l' infedeltà, nè per le passioni; e parimente che non si abolisce quella natural' facoltà, per cui l' anima ragionevole conosce, ed opera secondo l' onesto; benchè altra cosa poi sia quella pietà, che alla beata e sempiterna vita conduce. Appare ove osserva, che l' Imperio de' Romani insigne fu, e glorioso per le Virtù di cori grand' uomini; e che non essendo Iddio per conceder loro l' eterno premio se non avesse lor data la gloria d' un vasto Imperio, non si sarebbe resa a cotali virtù mercede alcuna. Appare ove nota, avere i Romani costituita, e ampliata la lor Repubblica con le virtù, e benchè privi della vera pietà verso il vero Dio, che gli potesse all' eterna Città condurre, avendo però servata una probità d' altro genere, mostrò Iddio col lor vastissimo Imperio quanto vagliano anche senza la vera religione le virtù morali. La umanità de' Romani ne' buoni tempi della Repubblica, e la fede, e il non turbare chi non gli molestava, e il non essere invidiosi fra loro, fu mentovato anche nelle sacre carte. Ben vede ognuno, che non avrebbe mai detto S. Agostino, giustamente lodarsi, e premiarsi giustamente da Dio le virtù, e le buone azioni de' Pagani, se le avesse credute peccati. Quanto fosse lontano dall' escluder le virtù semplicemente morali, ed al creder peccaminose in se stesse le rette azioni degl' Infedeli, apparisce ancora dove afferma, che l' Egizie levatrici, e la meretrice di Gerico furono ricompensate da Dio per la pietà che avevano usata, e per la benignità della mente.

6. Quando oppongono, che S. Agostino insegnò più volte, non darsi virtù negl' Infedeli, perchè non riferendo le virtuose azioni a Dio peccan nel fine, non osservano, com' egli non tratta quivi delle virtù semplicemente morali, ma delle Cristiane. Contra il suo asserire, che le vere virtù son doni di Dio, e non possono con le sole nostre forze acquistarsi, obiettavano i Pelagiani, vederli la pudicizia, la sobrietà, la modestia, la sofferenza anche ne' Gentili. Rispondea S. Agostino, ch' ei parlava di quelle virtù, di quelle buone opere, e di quel bene, per cui solamente l' uomo può esser condotto all' eterno Regno di Dio: là dove si confessava da loro, che quelle operazioni da essi vantate alla salute sempiterna non guidano. Le sole Cristiane, e meritorie chiamava egli adunque vere virtù, e però diceva; non credasi esser vera virtù in veruno, se non è giusto, nè esser giusto veramente, se non vive secondo la Fede. E parimente. Se non ci giovano a conseguire la vera beatitudine, non possono esser vere virtù.

Quin.

Quinci è, che disse a ragione, come peccan nel fine, cioè nel fin Cristiano, onde Cristianamente parlando possono in certo modo dirsi peccati, che qui vien' a dire errori, stante che quanto di bene si fa dall' uomo, e non si fa per quel motivo, per cui la vera Sapienza insegna doverli fare, benchè per se sembri bene, si pecca nel retto fine. Così a ragione pur disse, che ben sovente gli atti virtuosi diventano viziosi anche moralmente, perchè peccano anche nel fin morale, facendosi le oneste azioni, con intenzion folle, e rea. Gli avari prudentemente indagano vie di guadagno; fortemente toleran per esso aspre cose e molestie; temperanza usano, e sobrietà, si astengono da azioni ingiuste per acquistar credito, e per non esser chiamati in giudizio. Così di casi degli altri vizii, che apparenze producono di virtù. Ma queste virtù brutte son rese e deformi dal fine, e in nessun modo vere sono e sincere virtù.

7. Da quanto si è detto, ben riluce, com' ei non suppone mai negato ogni lume di Grazia agl' Infedeli, anzi insegna, le buone operazioni de' Gentili, non farsi senza qualche Grazia da essi, perchè disse, non esser queste di loro, ma di colui, che si serve in bene anche de' cattivi; onde non le avrà credute peccati per certo. Vengono da quell' ordine di grazie, che dà l'essere, e a cui dobbiamo le doti naturali dell' animo, e del corpo. Vi è lo stato di natura, e vi è quel di grazia; all' uno e all' altro i suoi proporzionati aiuti concede Iddio. Parlando il nostro Autore contra gli Stoici: la virtù dell' animo è cosa lodevole: prudenza, che distingue il bene, e il male; giustizia che dà a tutti il suo; temperanza, che i desideri raffrena; fortezza, che toglie ogni molestia francamente: bella cosa, lodevol cosa. Lodala pure o Stoico, quanto sai: ma dimmi, donde l' hai tu? Non è la virtù dell' animo tuo, che ti faccia beato, ma bensì quegli, che la virtù concesse, e che t' ispirò il volere, e ti donò il potere. Diremo aver lui creduto, che Dio possa ispirar peccati? Parlò in oltre molte volte della legge naturale scritta ugualmente nel cuor di tutti. Chi la scrisse ne' cuori degli uomini se non Iddio? Per mano del Creator medesimo è scritto ne' nostri cuori, Non fare ad altri ciò che non vorresti fosse fatto a te: e così altri principi, a' quali chi contraviene è giusto sia castigato, e secondati i quali provvede anche agl' Infedeli la misericordia divina. Tratta specialmente in una lettera del peccare che fanno gl' Infedeli, benchè legge scritta non abbiano, quando prevaricano quella legge che vien dall' uso della ragione. Dee tra' naturali principi computarsi il conoscere dalle cose create il Creatore: perciò insegna replicatamente S. Agostino; che Dio è da per tutto presente, e con le cose create, quali tutte servono a lui, chiama in molti modi chi gli è contrario; onde non ti è imputa a delitto ciò che contra tua voglia non sai, ma il trascurar.

n. 19. Si ergo ad consequendam veram beatitudinem &c. nihil profunt homini virtutes, nullo modo verè possunt esse virtutes.

n. 21. Quidquid boni fit ab homine, & non propter hoc fit, propter quod fieri debere vera sapientia præcipit, et si officio videatur bonum, ipso non recto fine peccatum est.

n. 32. Et bona male faciunt, quia ea non fidei, sed infidei, hoc est stulta & noxia, faciunt voluntate.

n. 19. An placeat tibi, ut veras virtutes avarorum esse dicamus, cum lucrorum vias prudenter excogitant; cum &c.

Ergo virtutes istæ tali fine turpes, atque deformes, & ideo nullo modo germanæ veræque virtutes.

Con. Jul. l. 4. n. 32. Ex quo colligitur, etiam ipsa bona opera, quæ faciunt Infideles, non ipsorum esse, sed illius qui bene utitur malis.

Serm. 150. n. 9. Est virtus animi res laudabilis: prudentia mala & bona discernens, iustitia sua cuique distribuens, temperantia libidines cohibens, fortitudo molestias equanimitè sustinens. Magna res, laudabilis res. Lauda Stoice, quantum potes: sed dic unde habes? Non virtus animi tui te facit beatum, sed qui tibi virtutem dedit, qui tibi velle inspiravit, & posse donavit.

De ser. Dom. in mon. l. 2. n. 32. Quis enim scripsit in cordibus hominum naturalem legem nisi Deus?

in Pl. 57. n. 1. Quandoquidem manu formatoris nostri in ipsis cordibus nostris veritas scripsit, Quod tibi non vis fieri, alteri ne facias. Epist. 57. n. 15.

Epist. 157. n. 15. Proinde quoniam lex est etiam in ratione hominis &c. Prævaricatores fiunt omnes peccatores terræ.

De lib. arb. l. 3. n. 53. Cum vero ubique sit præsens, qui multis modis per creaturam sibi Domino servientem aversum vocet &c. non tibi deputatur ad culpam quod invitus ignoras, sed quod negligis querere quod ignoras.

in Jo. Tr. n. 4. D. I. Christus ubique præsens est, quia ubique est veritas &c. sed quid agimus de infidelibus? nunquid illis non est præsens? est præsens & illis, sed quibus eam videant, oculos non habent cordis. Audi de illis ex Evangelio ipso prolatam sententiam: *Et lux lucet in tenebris, Et tenebrae eam non comprehenderunt.*

in Jo. Tr. n. 19. Quid ergo faciat iste? mundet, unde possit videri Deus &c. tolle indistincta, & videbis sapientiam, quae præsens est.

Serm. 104. Pagani enim, qui non habent gratiam Dei per Jesum Christum.

De Serm. Dom. I. 2. n. 32. Nullam esse animam quamvis perverfam, quae tamen ullo modo ratiocinari potest, in cuius conscientia non loquatur Deus.

in Job. tom. 3. p. 661. Impios non faciet salvos, eo quod noluerint scire Dominum: hoc ad gentes magis videtur pertinere.

Confess. l. 10. c. 6. Nec cessant dicere omnibus, ut sint inexcusabiles.

De spir. & lit. n. 38. Infideles &c. cuius in donis misericordiam contempserunt.

De praed. SS. n. 12. Quod de Cornelio dici potest, cuius acceptae sunt elemosinae, & exaudita orationes antequam credidisset in Christum.

Epist. 157. n. 19. Regnavit, inquit, mors ab Adam ad Moysen, nec lex data per Moysen potuit regnum mortis auferre, quod sola Christi absolverat gratia.

De qu. 83. q. 62. Pro accepto habitum in animo libero, quod in corpore crucifixo accipere non poterat.

De bapt. l. 4. n. 29. Invenio non tantum passionem pro nomine Christi id quod ex baptismo deorat posse supplere, sed etiam fidem, conversionemque cordis.

De Gen. con. Man. Quod omnes homines possunt si velint, quia illud lumen hominem illuminat venientem in hunc Mundum.

Propter nos homines.

trascurar d' indagarlo. Dopo aver detto, che Cristo è presente a tutti, perchè la verità è da per tutto, si obietta: *ma che diremo degl' Infedeli? forse a loro non è presente?* risponde: *è presente anche a loro: ma non hanno per vederla gli occhi del cuore.* Vuol dire, che nella volontà è il difetto: però odi nel Vangelo la lor sentenza: *Risplende la luce anche nelle tenebre, cioè negl' Infedeli, ma le tenebre non l' accettano.* Or qual rimedio suggerisce egli a chi è cieco nel cuore? *si netti, talchè possa vedere Iddio: quel che impedisce sono i vizj; e le iniquità: toglj questo, e vedrai la sapienza presente.* I Pagani adunque non hanno quella Grazia, che vien concessa per la Fede di Gesù Cristo; ma per sua dottrina non ci è anima benchè perverfa, che sia capace di raziocinio, nella cui coscienza non parli Iddio in qualche maniera, e qualche sorte di vocazione non abbia. Perciò addusse dalle sacre carte. *Non salvorà gl' Infedeli, perchè non vollero conoscer Dio; e parimente: non cessano il Cielo, e la terra, e quanto è in essi di dire a tutti; che sono inescusabili.* Da tutto questo ben si conosce, come al linguaggio delle cose create, ch' è grazia estrinseca, S. Agostino intese accoppiata l' interna, poichè senza di essa non farebbero colpevoli, e non direbbe che parla Iddio nella lor coscienza. Quando scrisse, che gl' Infedeli proveranno la potestà di Dio nel castigo, *poichè ne disprezzaron la misericordia ne i doni, ben dimostrò, che della misericordia sua, e de' suoi doni non gli credeva affatto privi.* Ma non offerì egli, come di Cornelio Centurione furon grate a Dio le limosine, e le orazioni, anche prima che credesse in Cristo?

8 Che sappiamo noi con quali segrete ispirazioni, e con quai lumi occulti aiuti Iddio anco i barbari, e per qual diversa via gli conduca? Ne' tempi antichi regnò la Morte da Adamo a Mosè, nè tal regno fu per la Mosaica legge abolito, ma solamente per la grazia di Cristo: con tutto ciò sappiamo, che molti e molti prima di Cristo vissuti credertero in lui, e furon salvati. Abbiamo dal nostro Padre, che il buon ladrone si salvò senza battesimo, perchè gli valse per battesimo il desiderio ch' ebbe nell' animo; e che può supplire al battesimo non solamente il martirio, ma ancora la Fede, e la conversion del cuore. Abbiamo da lui parimente, che possono convertirsi gli uomini tutti, perchè il celeste lume illumina ogn' uomo che vien nel Mondo. S' impara anche dal Simbolo, che discese il Salvatore dal Cielo non per noi Fedeli, ma per noi uomini. Raccogliendo il tutto, ben si può vedere quanto malamente sia stato interpretato il sentimento di S. Agostino da molti; e quanto sia falso, che chiunque non ha la Grazia abituale, e fortificante, anche d' ogni attual Grazia sia privo, con che da chi non è Cristiano, e da chi non è in grazia anche la possibilità d'ogni ben morale, e d' ogni pensier dispositivo alla conversione

sione esclude. Ben' è vero, che chi è in peccato non può operar meritoriamente, quasi sterili essendo le operazioni sue ed assomigliandosi la sua condizione a quella de' servi antichi, i quali per non aver figura civile nè acquistar poteano, nè posseder fondi: ma non per questo anco di que' benefichi influssi sono incapaci, per li quali veggiam pur convertirsi tanti e tanti. Non dunque contra S. Agostino, ma secondo lui il Concilio di Trento disse *anatema* a chiunque tiene, *tutte l'opere di chi non è giustificato, in qualunque modo sien fatte, esser veramente peccati, ovvero meritav l'odio di Dio.* Non avrà egli certamente creduto, che quando il Profeta Daniele esortava Nabucodonosor Gentile *a purgar con limosine i suoi peccati*, lo esortasse a far male; nè che quando quel Re *glorificò il Re del Cielo*, e confessò la sua giustizia, e la sua potenza, nuovo peccato commettesse.

II. Come dal celebrare, che fa S. Agostino il merito della Fede, fu preso motivo di coprir col suo manto alcuni moderni errori; così fu preso, per procurar di coprirne alcuni altri, dall' esaltare ch' ei fa più volte la Carità. In primo luogo dall' avergli attribuito il paradosso dell' esser peccati le buone opere de' Pagani, perchè non le derivano dalla Fede, conseguì l'attribuirgli anche l'altro, che di nuovo le credesse tali, perchè fu la Carità non le fondano. Quasi però per trasformar le Virtù non Teologali solamente, ma Morali ancora, e per rinegare ogni buon' ordine di moral dottrina, nuovo sistema n' è stato fabricato di pianta, addossandolo secondo l' uso a S. Agostino. E siccome il fondato studio della Moral Filosofia da gran tempo non è più in uso; e siccome anche in questo si è voluto dar luogo a sistemi, ed a bizarrie, torcendo, e guastando al possibile ogni principio più comune; così ogni stravaganza anche in tal proposito facilmente si ammette. Servirebbe a fuggir molti equivoci l'osservare un bel fondamento di studio Morale accennato da S. Tomaso. Quell'ingegno ammirabile vide in tal materia assai più addentro degli altri, e singolare e magistral documento diede, quando avvertì, come le virtù in due diverse maniere sono state dagli antichi considerate, e divise; cioè per alcuni secondo il soggetto, e per altri secondo il modo. Senza quest' avvertenza infinità di passi negli antichi Scrittori non saranno ben' intesi, e si crederà che parlino a caso; vedendosi talvolta attribuito alla Temperanza ciò che altri dà alla Fortezza, e così dell' altre. Chi le considerò secondo il modo, osservò, che l' anime nostro in quattro maniere si porta verso l' Onesto; perchè o discernimento vi usa, o retitudine, o fermezza, o raffrenamento. Quadripartirono però le virtù in Prudenza, Giusti-

zia,

Seff. 6. Can. 7. Si quis dixerit, opera omnia, quae ante justificationem fiunt, quacunque ratione facta sint, vere esse peccata, vel odium Dei mereri.

Dan. IV. 24. Peccata tua elemosynis redime.

34. Laudo, & magnifico, & glorifico Regem Cali, quia &c.

S. Thom. 2. 2. qu. 58. art. 8. Virtutes cardinales dupliciter accipiuntur: uno modo secundum quod sunt speciales virtutes habentes determinatas materias, alio modo secundum quod significant quosdam generales modos virtutis.

in Pf. 83. n. 11. Quatuor describuntur a multis, & in Scriptura inveniuntur.

De Civ. D. I. 4. c. 20. Quandoquidem virtutem in quatuor species distribuendam esse viderunt: Prudentiam &c.

De quæst. 83. qu. 31. Virtus est animi habitus naturæ modo, atque rationi contentaneus &c. Habet igitur partes quatuor &c. Prudentia &c.

De mor. Eccl. Cath. l. I. n. 15. Quod si virtus ad beatam vitam nos ducit, nihil omnino esse virtutem abstinuerim, nisi summum amorem Dei &c. sic enim definire non dubitem, ut Temperantia sit amor integrum se præbens ei quod amatur; Fortitudo amor &c.

De quæst. 83. qu. 61. n. 4. Quarta, quæ per ceteras omnes diffunditur, dilectio Dei & proximi.

De Civ. D. I. 14. c. 7. Amor ergo inhians habere quod amatur, cupiditas est, id autem habens eoque fruens lætitia est; fugiens quod ei adversatur timor est, idque si acciderit sentiens tristitia est.

Epist. 137. n. 17. Hic Physica, quoniam omnes omnium naturarum cause &c. Hic Logica &c.

zia, Temperanza, e Fortezza, e all' una di queste ogni abito virtuoso ridussero, secondo che più dell' uno che dell' altro de' sudetti modi in se stesso partecipa. Chi le considerò secondo il soggetto, assai più numerofo ne fece il coro, molte essendo e diverse le materie, intorno alle quali la virtù si aggira. S. Agostino, come uso fu de' Padri, alla prima regola si attenne, ondè insegnò più volte, quattro esser le virtù, e così ritrovarsi nella Scrittura. Nella Città di Dio: *videro doversi divider la virtù in quattro spezie. Ne trattò di proposito in altro libro, in cui tal definizione assegnò: La virtù è abito dell' animo consentaneo alla natura, e alla ragione: Dipoi: ha però quattro parti. E qui non solamente le definisce, ma come parti delle cardinali vien annoverando le virtù particolari con ridurre la modestia alla Temperanza, la pazienza alla Fortezza, e così di mano in mano.*

2. Ora secondo la moderna speculazion d' alcuni non già questa fu la Morale di S. Agostino, ma non esserci che una virtù sola, cioè a dire l' amor di Dio, e ciò perchè dell' amor di Dio trattando, disse una volta: *se la virtù è quella, che ci conduce alla beatitudine, null' altro dirò esser la virtù, che un Amor sommo di Dio: onde non farò difficoltà di definir la Temperanza; Amore che si dà tutto all' amato; la Fortezza, Amore, che tutto toleva per l' amato, e così dell' altre. Ma chi non vede, che S. Agostino non delle virtù morali, ma parla quivi delle soprannaturali, che hanno Dio per oggetto? Chi non vede, ch' egli non prende l' amore per un abito particolare, ma per ogni movimento sano, e superiore della volontà? Chi non vede, ch' ei fa quivi una spezie di panegirico alla Carità, e che adduce tal sentimento più tosto come pensier rettorico, che come moral dottrina? Vero è bensì, che vien in questo modo a insegnare, come l' amar Dio entra, ed ha parte in tutte le virtù Cristiane, e concorre a produrle tutte; il che fu anche espresso da lui, ove disse, la quarta virtù, cioè la giustizia, consistere nell' amar Dio, e il prossimo; e questa diffonderfi in tutte l' altre. Ma dovrem per questo confondere insieme i varj abiti virtuosi, o come inutili rigettargli? Disse ancora una volta S. Agostino, altra passione non ci essere che l' amore, talchè quando desidera ciò che ama; è cupidità; quando ne gode, è allegrezza; quando fugge ciò che gli si oppone, è timore; quando patisce opposizione, è tristezza: per questo le varie passioni non ci faranno più? Disse ancora, che ne due preceetti della Carità si comprende non solamente la Morale, e la Politica, ma altresì la Logica, e la Fisica. Dovremo per questo prender tal detto come suona, e farli a studiar Logica, e Fisica nella Carità?*

3. Come

3. Come le Morali, così gli è stato attribuito di aver ridotte alla Carità le virtù Teologali, mentre sua dottrina affermano essere, non solamente peccar l'Infedele anche nell'azioni moralmente buone, perchè non le riferisce a Dio con la Carità; ma peccare il Cristiano altresì negli atti cristianamente buoni, se ad essi dalla Carità non vien mosso. Questo è l'istesso, che imputargli d'aver insegnato, ch'altra virtù non ci sia; perchè chi tiene anche la Fede esser virtù Teologale, e anche la Speranza non dirà mai che gli atti di Fede, e di Speranza non sian per se stessi cristianamente buoni. Ha detto qualche volta Sant' Agostino, *che la Carità sola opera bene*, e dietro l'Apostolo, *che senza la Carità tutto è nulla*: ma questi son modi, de' quali tutto il nostro parlare è pieno, e non voglion dir altro, se non che la Carità è la massima delle Virtù, e che il maggior merito vien da essa. *Tutte le nostre buone opere sono effetti della Carità, perchè la Carità è il perfetto adempimento della legge*, insegnando l'Apostolo, che di queste tre cose, *Fede, Speranza, e Carità, la Carità sopravanza l'altre*. Ma disse S. Agostino altresì, *consistere le virtù degli uomini in Fede, Speranza, e Carità*; e un Trattato compose per instruire, come *fa di mestieri servire a Dio con tutte e tre*: tre le credeva adunque, e si può adunque secondo lui esercitarne una anche separatamente dall'altra. Per conseguenza è falso, ch'ei pensasse mai gli atti di Fede, e di Speranza, se non sono insieme anche di Carità, non essergli grati, anzi esser peccati contra il primo precetto, come or bizarramente è stato pensato. Scrisse egli all'incontro a Paolino, che *vorrebbe avessero la Fede, con la quale impetrassero la Carità*. Virtù d'impetrare hanno adunque gli atti di Fede, benchè non certamente uniti all'abitual Carità, mentre questa per anco non c'è. Disse nella Predestinazione de' santi, che *la Fede si dà prima, acciòchè per essa le altre cose si ottengano*. Disse sopra un Salmo: *perchè credesti, hai sperato, perchè sperasti, hai amato*. Non è dunque per opinion di S. Agostino la Carità principio della Fede, e della Speranza, nè la Fede, e la Speranza sono una Carità che crede, e che spera; ma all'incontro nella gradazione di queste virtù la Fede conduce alla Speranza, e la Speranza alla Carità. Che stravaganti errori vengon mai feminati, per imbrogliare a gl'idioti la fantasia?

4. Con grand'astuzia per convalidare i lor falsi principi, hanno fatto ricerca ne' Padri di passi, che nelle parole sembrino favorirgli. Predicando S. Leone, quanti beni conseguirebbero, *non amando noi se non ciò che 'ci s'impone d'amare*, dice che *due amori ci sono, da quali tutte le volontà son dominate*; e che *l'animo o ama*

G g g

Dio,

Serm. 165. n. 4. *Charitas est, quæ sola bene operatur.*

in Jo. tract. 9. n. 8. *Charitatem autem non habeam, nihil sum.*

in Pl. 89. n. 17. *Omnia bona opera nostra unum opus est Charitatis; plenitudo enim legis Charitas.*

I. Cor. XIII. 13. *Fides, Spes, Charitas, tria hæc, major autem horum est Charitas.*

in Pl. 109. n. 14. *Habent nunc homines in fide, in spe, in charitate, in bonis operibus virtutes suas.*

Enchir. n. 3. *Fide, spe, charitate colendum Deum. n. 6. Ut igitur ad tria illa redeamus, per quæ diximus colendum Deum, fidem, spem, charitatem &c.*

Epist. 186. n. 7. *Hanc enim fidem volumus habeant, qua impetrent charitatem.*

De præd. SS. n. 12. *Ipsa prima datur, ex qua impetrentur cetera.*

in Pl. 114. n. 2. *Quia credidisti sperasti, quia sperasti dilexisti.*

De jejun. Serm. 5. c. 2. & 3. *Et ab omnibus nos periculis liberarent, si nihil aliud quam quod amandum jubetur, amaremus &c. Duo namque amores sunt, ex quibus omnes prodeunt voluntates &c. aut Dei amator est, aut*

Mundi: in dilectione Dei nulla nimia, in dilectione autem Mundi cuncta sunt noxia.

De Civ. D. l. 14. c. 28. Fecerunt itaque civitates duas, amores duo; terrenam scilicet amor sui usque ad contemptum Dei, celestem vero amor Dei usque ad contemptum sui.

Enchir. c. 117. Regnat enim carnalis cupiditas, ubi non est Charitas.
in Psal. 118. n. 5. Qui noluerit servire Charitati, necesse est ut serviat iniquitati.

Prop. 44. usque ad 67.

Prop. 45:

Prop. 46.

Dio, o il Mondo, e che Dio non si può mai amar troppo, ma nell' amor del Mondo tutto è nocivo. S. Agostino scrisse, che due amori fecero le due Città, cioè amor proprio fino a disprezzar Dio la terrena, e amor di Dio fino a disprezzar se stesso la celeste. Esortando però a rivolger verso Dio gli amori, e a temere i pericoli di chi nol fa, ricordò, regnar la cupidità carnale, dove non è Carità, e chi alla Carità non vorrà servire, dover necessariamente servire all' iniquità. Di queste piissime esortazioni, ed ammonizioni fecero i Partigiani veleno. Rinovò il Quesnel le asserzioni altre volte già condannate, quando asserì non ci essere che due amori, quello che tutto fa per Dio, e quello ch'è affatto rivolto al Mondo, e dall' un di questi procedere tutte le nostre azioni, e tutti i nostri voleri. Si potrebbe qui dire in primo luogo, che altro è parlare oratoriamente, persuadendo al maggior bene, ed altro è parlar dogmaticamente, cavandone false conseguenze, ed ereticali. E si dee avvertire in secondo luogo, che dal prevalere in ognuno l' amor di Dio, e la Carità, cioè la virtù Cristiana generalmente, o quel del Mondo, e la cupidità, cioè i pravi costumi, e l' inclinazion perversa, come hanno detto i Padri, non segue altramente, che ogni azione, ed ogni pensiero, qual non vien dalla Carità, sia peccaminoso e perverso, come nella sudetta Tesi l' autore afferma. Chi vuol ben intendere il senso, e le conseguenze di questa sua dottrina, legga in appresso le 23 Proposizioni, che dopo questa si registrano nella Bolla.

5. Secondo esse ogn' atto, non prodotto immediatamente dall' amar Dio sopra le cose tutte, sarà peccato: e non basta ancora, ma convien che venga da un Giusto: per conseguenza peccati saranno tutte le azioni comuni, e indifferenti della vita, e peccato tutto quello, che da un peccator penitente si fa. La furberia con cui sentimento si strano s' involge, e in varj aspetti si trasfigura, fa che la gente comune l' intrinseco non ravvisa. Non regnando nell' anima l' amor di Dio, per necessità regna in lui la Cupidità carnale, e tutte le sue azioni corrompe. Dunque chi cade in peccato, non si rimetterà mai più, perchè non potrà più fare azioni se non corrette, e dell' amor vizioso figliuole. Chi è dominato per cagion d' esempio dall' avarizia, quando va a Messa, o digiuna, nol può fare se non per avarizia, perchè la Cupidità carnale anche quelle azioni corrompe. La Concupiscenza, o la Carità rendono l' uso de' sensi buono, o cattivo. Dunque chi non è in grazia, non può valersi de' sensi se non in uso pravo; e chi è in grazia, non è più capace di peccar co' sensi: in vano adunque tanto ricordano i Predicatori anche a' più divoti di star avvertiti per custodire

dire i sensi. Quando l'ubbidienza della legge non vien dalla Carità, è ipocrisia, e giustizia falsa: onde chi non dall'amar Dio, ma da qualch'altra virtù, parimente da Dio raccomandata, e ispirata, è mosso, come a tutti molti volte avviene, in vece di far bene fa male. Perciò malamente si afferma, non darfi operazion buona, ed esser tutto errore, e peccato senza amor di Dio; poichè di buone naturalmente abbiain veduto, che ne fanno anche gl'infedeli, i quali non conoscon Dio; e buone cristianamente ha definito l'ultimo universal Concilio esser quelle ancora, che si fanno con virtù men perfetta, cioè col fine dell'eterno premio, o per timore dell'eterno castigo. In vano invociamo Dio, se non è lo spirito della Carità che invoca, non operando la Fede se non per la Carità. Sarà dunque vano l'invocarlo per fiducia che tu ha nella sua misericordia? Sarà vano, che il peccatore, qual desidera mutar vita, implori perciò il suo aiuto? Tutti i mezzi della salute son contenuti nella Fede, qual Fede non è senza amore, e fiducia. Chi dunque non è Fedele, o non ha la Carità, non le potrà conseguir mai, perchè a queste virtù convien, che preceda l'aiuto della Grazia, e qui si vuole, ch'ogni mezzo sia contenuto nella Fede istessa. La sola Carità opera Cristianamente, la sola Carità vien esaudita da Dio, sola è coronata da lui; anzi dove non è la Carità, non c'è religione, nè Dio. Ecco sbandite l'altre virtù tutte; ecco dichiarato ateista chiunque è in peccato; ecco impugnata la Scrittura, ove loda il far bene per timor di Dio, e dell'Inferno, e dove in tanti luoghi dichiara, che Dio premia qualunque virtù; ecco contraddetta la Chiesa, dove esorta i peccatori all'orazione, e all'opere pie per disporli alla conversione; ecco singolarmente preso di mira il Concilio di Trento, che riprovò in più luoghi chi dice non esser nè Fede, nè Speranza, ove Carità manca; e che pronunziò anatema contra chi dirà, non esser Cristiano chi ha la Fede senza la Carità.

6. S. Agostino spiegando il luogo dell'Apostolo nella prima a Corinti, che senza la Carità tutto è nulla, quai beni grandi, dice, senza il vero bene non giovan punto! gli riconosce per beni, ma senza Cristo per l'altra vita non giovano. Non avendo Carità, se faccio ampie elemosine, e se anche soffro per confessare il nome di Cristo ferite, e fuoco, tutto è vano: si può far tutto questo per desiderio di gloria. Seguita, che ad un tempo sia nell'istess' uomo Carità, e Cupidità. Fa nascere la Carità in te stesso se non è nata, e se nata è, fa che si nutrisca, e s'augmenti. La Cupidità finchè siamo in questa vita non si può del tutto estinguere: però Concupiscenza, e Carità stanno insieme. Non si pensi che un certo viver di mezzo esser non ci potesse tra

G g g 2 il ben

Prop. 47.

Prop. 48, 49.

Prop. 50, 51.

Prop. 52.

Prop. 53, usque ad 58.

Con. Trid. Sess. 6, can. 28. Si quis dixerit &c. eum qui fidem sine charitate habet, non esse Christianum, anathema sit.

Serm. 90. n. 6. Quanta bona nihil profunt sine uno bono! &c.

Possunt ista fieri & amore gloria: inania sunt.

Duae sunt in homine uno, Charitas, & Cupiditas. Charitas nascatur in te, si nondum nata est, & si nata est, alatur, nutriatur, crescat. Illa vero Cupiditas etsi in hac vita extingui penitus non possit &c.

De lib. arb. l. 3. n. 66. Non enim metuentum est, ne vita esse potuerit media quadam inter recte factum, atque peccatum.

De grat. & lib. ar. n. 37. Si fiat sine Caritate, nullo modo fiat bene.
De grat. Chris. n. 27. Ubi non est dilectio, nullum opus bonum imputatur.

De Trin. l. 8. c. 10. Quid est dilectio vel caritas &c. nisi amor boni?

De Civ. D. l. 5. c. 24. Sed propter caritatem vite æternæ.

De spir. & lit. n. 6. Concupiscentiam bonam, hoc est Caritatem.

Prop. 60, usque ad 67.

Luth. in ferm. de Pœnit. Reddunt hominem hypocritam, & magis peccatorem.
in Assert. artic. Aff. 6. Hæc contritio facit hypocritam, imo magis peccatorem.

Cone. Trid. Sess. 14. c. 4. Illam vero contritionem imperfectam, quæ attritio dicitur &c. si voluntatem peccandi excludat cum spe veniæ, declarat donum Dei esse &c. Non solum non facere hominem hypocritam, & magis peccatorem, verum etiam &c.

Prop. 66.

in Psal. 127. n. 7. Tantum timent ne aliquid mali in terra patiantur, ne illis ageritudo accidat &c.

Il ben fare, è il peccato. Veggasi se possa mai attribuirsi a lui d'aver tenuto, che ogni azione dell'uomo venga indispensabilmente da un estremo o di perfezion Cristiana, o d'empietà detestabile; che fino gli atti di pietà Cristiana sian peccaminosi, se da pura abitual Carità non procedono? che chi è in peccato, nuovo peccato commetta se fa orazione, e se da maggiori colpe si guarda. A un Santo, che delle attuali Grazie trattò con tanta energia, e così spesso, imputar che non le riconoscesse, e che solamente l'abituale ammettesse? Quando dice, che quanto si fa senza Carità, non si fa bene, e che dove non c'è dilezione, nessun' opera buona giova, non intende per Carità la terza virtù Teologale, ma qualunque atto di virtù dalla Grazia ispirato, e alle volte la Grazia stessa. In general significato usò tal nome frequentemente: *Cos'è la dilezione, e la Carità se non amor del bene?* Debbon frenarsi i desiderj non per gloria mondana, ma per carità della vita eterna. Dio inspira Concupiscenza buona, cioè Carità.

III. Il timor di Dio, e de' suoi castighi, tanto esaltato, tanto raccomandato dalla Scrittura, e da' Padri, vien singolarmente per queste nuove invenzioni vilipeso, e annullato. Alquanto delle Tesi a questo fine mirano, da quella incominciando in cui si ha, che la penitenza prodotta dal timor del castigo, quanto è più violenta, tanto più conduce alla disperazione. Avea già detto Lutero, che le virtù, eccettuata la Carità, sono un bel nulla, e che l'attrizione, e il timor delle pene infernali rendono l'uomo ipocrita, e maggior peccatore: il qual detto dal Concilio di Trento fu detestato precisamente. Aggiunge il Quesnel, che il venire a Dio per istinto naturale, o per timore, e un far come le bestie. Vogliono adunque, che positivo obbligo ci sia, di ascrivere sempre ogni nostra operazione a Dio per motivo di carità pura, cioè d'amor di Dio amato puramente per lui stesso; talchè s'altri, come tutto di avviene, fa qualche atto buono, mosso da pietà, e da onestà naturale, anzi se lo fa mosso dal timor di Dio, o dalla paura dell'eternie pene da lui minacciate, o dalla speranza del Paradiso da lui promesso, peccchi contra il primo, e contra il massimo de' precetti, cioè dell'amor di Dio.

2. Tutte queste stravaganze iniquamente a S. Agostino si addossano. Mettono insieme i luoghi, dove ci deprime il timore: ma deesi avvertire in prima, come in essi alle volte del timor veramente servile si parla, cioè che si riferisce alle pene temporali. Temono solamente di non patir qualche male qui; malattia, perdita, esilio. Di questo ordinariamente intende, quando rigetta quel timore, per cui li più degli Ebrei osservavano l'antica legge. Altre volte
non

non si tratta di quel santo timor di Dio, che rende beato chi l'ha, e per cui si fugge il peccato, e l'amor di esso, ma di quel vizioso timor della pena, ch'è congiunto col positivo desiderio del peccato istesso, e che vorrebbe non ci fosse Iddio per peccar sicuramente. Questo è il timore de' servi cattivi, congiunto con una spezie d'odio del padrone. Notabil tra gli altri è quel luogo, ove dice, *chi è reo nella volontà chi vorrebbe far ciò, che non è lecito, è in tanto nol fa, in quanto non si può fare impunemente*. Poichè per quanto è in lui, vorrebbe, che la Giustizia non ci fosse, qual proibisce, e castiga. E se vorrebbe non ci fosse, chi dubita, che se potesse, la distruggerebbe? onde come è giusto, chi è talmente inimico della Giustizia, che se potesse la vorrebbe dal Mondo, per non sentir le sue minaccie, e la sua sentenza? Questo è quel timore, di cui disse con ragione più volte, che non s'adempie con esso la legge, e che inimico è della Giustizia chi lascia di peccare per timor della pena, come amico ne sarà chi resta per amor della Giustizia medesima. Questo non è per certo quel timor della pena, per cui si persiste nella buona vita, e per insinuare il quale, più volte S. Agostino al popolo sermoneggiò.

3. Sopra tutto bisogna intendere, come per lo più nelle sentenze a tal proposito addotte, la forza è, che S. Agostino antepone l'astenersi da ogni male per amore verso il supremo dator d'ogni bene all'astenersene per paura dell'Inferno, o per desiderio del Paradiso, il che manifesto è presso tutti esser molto più perfetto, e più nobile. Ma che non per questo stimasse malfatto il temere Iddio, e l'eterno castigo da lui minacciato, lo dimostra, e l'insegna così sovente, che nulla lesse ne' suoi libri chi ciò non lesse. E si ama utilmente Iddio, e utilmente si teme. Chi si fa Cristiano per desiderio della beatitudine, e per non andar col Demonio nel fuoco, è vero Cristiano, e profittando arriverà ad amar più Dio che temer l'Inferno. Sopra il detto di S. Giovanni, *Principio di sapienza è il timor di Dio*, dice che dal timore si prepara il luogo alla Carità, e che dove non è il timore, manca per dove entra la Carità. Ad ogn'opera buona conduce l'amore, e il timor di Dio. Gran dono di Dio è senza dubbio lo spirito del timor di Dio. Dice Cristo stesso, *Temete chi ha potestà di far ruinar nell'Inferno il corpo, e l'anima*; dove al timor serve l'eterna pena esorta S. Agostino con l'autorità del Salvatore medesimo. Vera cosa è, che insegna con S. Giovanni, come la carità perfetta manda via la paura; ma insegna altresì a questa carità perfetta farsi strada dalla paura, principiando la Pietà dal timore, e perfezionandosi con la Carità. Per questo è scritto, che il timor di Dio è principio dell'amor di lui, non consumazione. Di chi temeva il dì del Giudizio

zio

Pl. 131. r. Beatus vir qui timet Dominum.
127. r. Beati omnes qui timent Dominum.

Epist. 145. n. 5. In ipsa voluntate reus est, qui vult facere quod non licet fieri, sed ideo non facit, quia impune non potest fieri. Nam quantum in ipso est, mallet non esse iustitiam, peccata prohibentem, atque punientem. Et utique si mallet non esse iustitiam, quis dubitaverit quod eam si posset auferret? Ac per hoc quomodo iustus est iustitiae talis inimicus, ut eam si potestas detur, precipientem auferat, ne comminantem vel iudicantem ferat? Inimicus ergo iustitiae est, qui poene timore non peccat; amicus autem erit, si ejus amore non peccet.

Serm. 348. n. 1. Ac si per timorem poenae bona vita retinetur.

Con. adv. leg. l. 1. c. 16. Et amatur Deus utiliter, & timeatur.

De car. rad. c. 17. Qui vero vult fieri christianus, ut non eat in ignem eternum cum diabolo, vere ipse Christianus est, qui etiam proficiendo perveniet &c.

In Ep. 1. Jo. Tr. 9. Timor quasi praeprarat locum Caritati &c. si autem nullus timor, non est qua intret Caritas.

In Pl. 79. n. 13. Ad omne opus bonum amor ducit, & timor Dei.

De gr. & lib. arb. n. 39. Spiritus timoris Dei, quod sine dubio magnum est Dei donum &c. de quo dicit ipse Christus: cum timeat qui habet potestatem & animam, & corpus perdere in gehennam.

In Pl. 77. n. 7. Consummata Caritas foras mittit timorem.

De ver. rel. n. 33. Quoniam pietas timore inchoatur, caritate perficitur.

Ecclesi. XXV. 25. Timor Dei initium dilectionis ejus.

in Epist. Jo. Tra. 3. 9. n. 4. Si perfecta charitas in illo esset, non timeret &c. Ergo incipiat timor, quia initium sapientie est timor Domini: timor quasi locum preparat caritati &c. si autem nullus timor, non est qua incipit caritas.

in Pl. 149. n. 14. Et tamen nisi timore incipiat homo colere Deum, non perveniet ad amorem.

in Pl. 127. n. 7. Cum autem per timorem continent se a peccato, fit consuetudo iustitiae, & incipit quod durum erat amari, & dulcescit Deus.

De sanc. Virg. n. 39. Charitas mittit foras timorem; sed timorem hominum non Dei; timorem temporalium malorum, non divini in fine iudicii.

Serm. 161. n. 8. Charitatem nondum habes; serviliter times; formido est mali, nondum dilectio boni. Sed time tamen, ut ista formido custodiat te, & perducatur ad dilectionem: timor enim iste, quo gehennam times, & ideo mala non facis, continet te.

n. 12. Adhuc enim iste timor servilis est, custos quidem malorum, ut abstineant se a malis, & abstinendo digni sint admittere ad se Caritatem.

Serm. 337. n. 1. Multa nobis, fratres, de Dei timore praecepta sunt, & quam sit utile timere Deum, innumerabiliter divina eloquia sonuerunt.

De catech. rud. n. 9. De ipsa etiam severitate Dei, qua corda mortalium saluberrimo terrore quatiuntur, charitas edificanda est &c.

Rarissime quippe accedit, immo vero nunquam, ut quilibet veniat volens fieri Christianus, qui non sit aliquo Dei timore percultus.

Quesit. Prop. 65.

Ad Bonif. l. 3. n. 8. Sive igitur Abraham fide ante illum iusti, sive post eum usque ad ipsum Moysen &c. sive ceteri Prophetae post eum, & sancti homines Dei usque ad Johannem Baptistam, filii sunt promissionis, & gratiae, secundum Isaac filium liberae; non ex lege sed ex promissione heredes Dei, coheredes autem Christi.

in Pl. 118. serm. 23. n. 8. propter retributionem debuit se inclinare cor. Ihu ad laudatulus justificationes Dei.

zio disse, che se perfetta Carità fosse stata in lui, non avrebbe avuto di che temere, ma che però s' incominci col timore, perchè il timor di Dio è il principio della sapienza, e prepara il luogo alla Carità; e se non c'è timore, adito non c'è, per cui entri la Carità. Così altrove: Se l'uomo non comincerà a venerar Dio col timore, non arriverà all'amore. E parimente. Quando altri si arresta da' peccati per timore, si va facendo la consuetudine d'esser giusto, e s' incomincia ad amare quel ch'era molesto, e Iddio si rende dolce. E ancora notabile il dichiarar nel libro della Virginità, come il timore, qual dalla Carità vien cacciato, è il timor degli uomini, non quel di Dio; e quello de' mali temporali, non quel del giudizio finale. Notabile è non meno, dove spiegando l'epistola a' Corintii, nominatamente persuade, e loda il timor servile, tanto era lontano dal credere che il muoversi per esso sia un peccare contra il massimo de' precetti. Non hai la carità per anco: tu temi servilmente: è paura del male, non per anco amor del bene. Temi tuttavia, acciocchè questo timore ti difenda, e ti conduca l'amore; poichè il tuo timor dell'Inferno, ti trattiene dal male. E di nuovo. Questo timore è tuttavia servile, che guarda però dal male, e col far che gli uomini da esso si astengano, gli rende degni d'acquistar la Carità. Sopra il Timor di Dio un Sermone recitò il nostro Santo tra gli altri, che incomincia così. Molte cose, o Fratelli, comandate ci sono intorno al Timor di Dio; e quanto sia utile il temer Dio, innumerabili passi della divina Scrittura risuonano. Tale è il parlare di quel santo Padre, che si fa ora credere a' i templi, aver riprovato il Timor di Dio, come contrario all'Amore: e che si vuol far credere aver tenuto, che l'accostarsi a Dio per istinto naturale, o per timor della sua giustizia, sia cosa da bestia: quando avverti, rarissime volte anzi mai avvenire, che qualcuno venga per farsi Cristiano, se da qualche timor di Dio non fu commosso: e che con terror saluterolissimo i cuori de' mortali dalla severità di Dio scossi sono, e che in questo modo edificar si dee la Carità. Divulgasi ancora, che S. Agostino insegnasse, Morè, e i Profeti non aver dato verun figliuolo a Dio, ma solamente servi per timore; là dove egli quasi volesse a tali enormità, e folle prevedendo contraddire, lasciò scritto, che i giusti anteriori ad Abramo, e posteriori fino a Morè, e gli altri Profeti ancora e santi uomini fino a Giovan Battista, figliuoli furono della Grazia, e della promessa, venendo da Isaac figliuolo di donna libera; e non di serva, e non per la legge, ma per la promessa dello stesso Dio vredi, e coeredi di Cristo.

4. Non meno del timore lodò il santo Padre molte volte il muoversi al bene per desiderio del Paradiso, e per la speranza, e per l'altre virtù. Lodò che Davide professasse d'aver abbracciato il ben fare per la

per la retribuzione. Efortò, quando si fa qualche opera pia, a farla per la vita eterna. Osservò, che i Martiri duraron tanto per la speranza e perchè aspettavano ciò che non vedeano. Insegnò esser due le porte, che dobbiamo aprire a Cristo; il desiderio del regno de' Cieli, e il timore del fuoco dell' Inferno. Per la cupidigia del secolo entra il diavolo, per quella dell' eterna vita entra Cristo: per la paura delle pene temporali entra il diavolo, per quella del fuoco eterno entra Cristo. Dichiarò, che chi si fa Cristiano per la beatitudine sempiterna, promessa dopo questa vita a' Fedeli, e per non andar col diavolo nel perpetuo fuoco, ma nel perpetuo Regno con Cristo, questi è veramente Cristiano, non movendosi da motivi temporali, ma eterni. Aggiunge, che un tale profitando poi, e avanzando, arriverà anche a seguo, che amerà più Dio di quel tema l' Inferno. Non si allontanò dunque altramente da i sentimenti di S. Agostino il sacro Concilio di Trento, quando anatematizzò chiunque dirà, peccare il giustificato, quando nel far bene lavora all' eterna mercede.

5. Ma che più? non insegnò egli espressamente, che la Carità è una delle spezie della divina Grazia? non è dunque sola, e non è dunque sempre amore la Grazia. Non insegnò, ch'è dono di Dio anche il timor di Dio, e che son lumi soprannaturali anche la paura, e la vergogna, e la tristezza, che vien dal male, onde ne siamo a fervorosa orazione eccitati? Non asserì, ogni credente in Cristo, esser mosso dalla vita beata, che ne viene in premio? Come avrebbe potuto adunque biasimar ciò che vien da Dio, e solamente approvare la Carità? Sembrerà dir talvolta, che l'aiuto divino sia un ispirare ardentissima Carità: ma intende allora della somma, e della massima delle Grazie. Qualche volta ancora dà nome di Carità ad ogni buon affetto dell' anima, che alla Carità dispone, siccome abbiám veduto, che a quegli eccitamenti della Concupiscenza, che a peccato dispongono, nome suol dar di peccato.

IV. Come in questi, così è agevole da ravvisare, quanto contrario sia in tutti gli annessi punti Sant' Agostino. Dice il Quesnel, che non posiamo essere se non tenebre, errore, e peccato senza il lume della Fede, senza Cristo, e senza la Carità. Avea già detto Calvino, che non rimane, tolto quel lume, se non caligine, e cecità. Con che peccaminoso verrebbe ad essere ogni pensiero, che non vien da virtù soprannaturale; e ne conseguirebbe, non poterli dare verso Dio naturale amore; e se si dà, esser peccaminoso, il che non si può udir senza orrore. Nord il nostro Santo, come Platone tene, che il filosofare consista nell' amar Dio. Affermò, che i più eccellenti tra' Filosofi investigarono la natura, e dall' opere conobber l' artefice: qual più natural conseguenza di tal cognizione, che qual-

in Pf. 120. n. 10. Quando facis opus bonum, propter vitam aeternam fac.

in Pf. 127. n. 45. Martyres ergo in tribulatione patientes erant, quia spe gaudebant &c. quia quod non videbant, per patientiam expectabant.

in Pf. 141. n. 4. Quomodo ipsas valvas aperis ad Christum? cupiendo regnum aeternum, timendo ignem gehennarum. Per cupiditatem seculi diabolus intrat, per desiderium vitae aeternae Christus intrat: per timorem poenarum temporalium diabolus intrat, per timorem ignis aeterni Christus intrat.

De catech. rud. n. 27. Qui autem propter beatitudinem sempiternam, & perpetuam requiem, quae post hanc vitam sanctis futura promittitur, vult fieri Christianus, & ut non eat in ignem aeternum cum diabolo, sed in regnum aeternum inter cum Christo, vete Christianus est.

Qui etiam proficiendo perveniet ad talem animum, ut plus amet Deum quam timeat gehennam.

Sess. 6. can. 31. Si quis dixerit, justificationem peccare, dum intuitu aeternae mercedis bene operatur, anathema sit.

Op. imp. l. 3. n. 122. Inter divinae gratiae species si poneretis dilectionem.

De gr. & lib. arb. n. 19. Magnum est Dei donum.

De corr. & gr. n. 7. timor correpti hominis, vel pudor, vel dolor &c. excitat eum in majoris orationis affectum.

Serm. 150. n. 4. Si enim a vobis quaeram quare in Christum credideritis, veraciter mihi omnis homo respondet propter vitam beatam.

De gr. Chr. n. 38. Adjutorium per inspirationem flagrantissimae Charitatis.

Prop. 48.

Calv. Inst. lib. 2. Sublato ejus lumine nihil aliud quam caligo, & caecitas superest.

De Civ. D. l. 8. c. 8. Ideoque non dubitat hoc esse philosophari, amare Deum.

Serm. 241. n. 1. Et de operibus artificum cognovisse.

Conf. l. 3. c. 4. Ille vero liber mutavit affectum meum, & ad te ipsum Domine mutavit preces meas, & vota ac desideria mea fecit alia.

de Music. l. 6. n. 46. Certissimus gradus fit nobis, ut inhaeramus Deo.

de Mor. Eccl. Cath. n. 48. Imò vero ita debet, ut nullus certior gradus ad amorem Dei fieri posse credatur, quam hominis erga hominem charitas.

qualche atto d'amore verso così ammirabile, e benigno artefice? E come avrebbe potuto creder cattivo, e condannabile un così giusto tributo del cuore umano al creatore? e un così buon principio, e una così fatta disposizione a conseguire col celeste aiuto anche l'amor vero? Non racconta egli nelle *Confessioni*, che l'*Ortenso* libro di Cicerone perduto, e di cui be' frammenti ci conservò, avea tramutati gli affetti suoi, avea cambiati i suoi desiderj, ed altre preghiere gli avea fatto rivolgere a Dio? Non insegnò egli, eh' anco l'amare il prossimo come ci vien ordinato, ci fa grado per amar Dio; anzi che alla carità verso Dio si crede non trovarsi grado più sicuro dell'amare il prossimo? si monta dunque a quella somma virtù per gradi, i quali non si riprovano, ma sommaramente si commendano da S. Agostino. E quand' anche ne' limiti naturali l'amor si ferma, inutile per l'altra vita, ma però lodevole, e non mai dannabile, nè perverso lo riputò. Convien distinguere ancora; altro è il parlar rettorico de' Cattolici, quando predicano per esortare, e per innamorare delle virtù Teologali i Fedeli, ed altro è il parlar dogmatico de' non Cattolici, a fine di abolir del tutto le virtù puramente morali. Da quelli in quel modo si potrà dir molto bene, che senza Fede, e senza Carità tutto è tenebre, e tutto errore; ma non da questi, che ciò dicendo intendono esser peccato tutto quel che procede da naturale onestà, e dall'altre virtù Cristiane, e non insegnar la natura ancora a conoscere, ed amar Dio.

2. Insegna Agostino ciò, che tutti i Cattolici hanno professato sempre; che siam tenuti ad amar Dio di tutto cuore sopra ogn'altra cosa; e che siam però tenuti di far verso lui degli atti d'amore; ma questi non già sempre, perchè i precetti positivi non obbligano ad agir di continuo. Hanno parimente professato in ogni tempo, che dobbiam riferire tutta la nostra vita, e tutte le nostre operazioni a Dio, come a nostro ultimo fine; ma s'intende con intenzion virtuale, e non già ogni volta espressa, nè in modo che qualunque azione unicamente proceda da tale amore. Sotto mentita apparenza di esaltar la Carità, niuno l'ha più distrutta di queste dottrine, che la riducono al chimerico, e all'impossibile. Insegna il nostro Maestro in oltre, che il motivo di Carità, e di puro amore è il più nobile, il più sublime, il più santificante; ma non per questo gli altri motivi esclude, quali inducono a operar bene, e non per questo crede peccato il non operar sempre per puro amore. Il farlo sempre potrebbe persuadersi, ma non imporsi, per consiglio darli non per precetto. Anzi altissimo pregiudizio ricevrebbe la pietà Cristiana, se per convertire gl'immersi ne'

vizi

ne' vizj non fosse lecito di spaventargli con la confiderazione dell' eterno castigo, e di eccitargli con altre simili, ma solamente dovessimo predicar loro il puro amore. Quanto diversa, anzi direttamente contraria fu mai l' opinione del nostro Santo! *Se i Cristiani trascurano di viver bene, si battono col terrore, e con celebrare il premio si sospingano.*

3 Per trasformare i sentimenti di S. Agostino, adducono ch' ei suppone, tutto ciò che da pura Carità non viene, venir da Concupiscenza, stante che mezzo tra esse non sia, e per conseguenza tutto ciò che dalla prima non esce, esser vizioso; e ne citano in prova ov' ei disse, che la *Scrittura* altro non comanda che la Carità, ed altro non accusa che la Concupiscenza, e così forma i costumi degli uomini. Ma in quel luogo egli intende per Carità ogni movimento dell' animo al bene, e per Concupiscenza, e in qualch' altro luogo per Cupidità, intende ogni movimento dell' animo al male: nel qual senso l' amor che non è buono, è cattivo: ma non segue per questo, che non ci sian gradi nel bene, e che non possa esser buona quell' operazione, che vien da motivo buono, benchè non venga dall' ottimo. Chi crederà, che quando S. Paolo ordinava agli ammogliati d' amar le mogli loro, intendesse dell' amar Dio puramente per lui stesso? Perciò il nostro Santo della Carità trattando, insegnò, che ci è la Carità divina, e c' è l' umana; che non solamente è lecito, ma' dovuto l' amar con carità umana i consorti, i figliuoli, gli amici, i concittadini, perchè tutti questi nomi portan seco un vincolo di cognazione, e un certo glutino di carità. Ecco il mezzo tra la Carità divina, e la Concupiscenza. Permise di amare i figliuoli, e le consorti anche secolarmente; ma con questo, che quando umanamente si amano, non si amino più di Cristo. Non credeva dunque ogni amore che non sia di Dio per se stesso direttamente amato, esser cupidità viziosa, e non avrebbe creduto adunque esser peccato a cagion d' esempio, il foccorrere in grave urgenza i genitori per naturale effetto, e per compassione, e per impulso d' onestà, e di ragione: e tanto più ch' egli definì la virtù, *Abito, che alla natura regolata conviene, ed alla ragione; e ch' egli insegnò, come per la dilezion del prossimo certamente si sale alla dilezion di Dio.* Vero è bensì ch' esortava a non rimanersi con tal carità imperfetta, e che può essere anco degli empi, cioè de' Pagani, de' Giudei, degli Eretici, ma ad inalzare i nostri pensieri a Dio, e ad amar lui, di cui nulla c' è di migliore: non per questo però riprova, nè condanna gli affetti ragionevoli, e onesti, nè vien per questo a dire, che dannabili e peccaminosi sian' essi da stimar ne' Gentili, ma bensì alla virtù perfetta ci stimola, e c' indirizza.

H h h

4. Ad-

De nat. & gr. n. 82. Si autem jam Christiani sunt, & recte vivere negligant, verberentur timoribus, & præmiorum laudibus erigantur.

De doct. Christ. l. 3. n. 15. Non autem præcipit Scriptura nisi Charitatem nec culpât nisi Cupiditatem, & eo modo informat mores hominum.

Ephes. V. 25. Viri diligite uxores vestras.

Serm. 349. n. 1. Charitas alia est divina, alia humana.

n. 2. Non solum autem ita licita est &c. liceat vobis humana charitate diligere conjuges, diligere filios, diligere amicos vestros, diligere cives vestros. Omnia enim ista nomina habent necessitudinis vinculum, & gluten quodammodo charitatis.

n. 2. Amate filios vestros, amate conjuges vestras, etsi seculariter &c. Tamen quando & humanitus diligitis, plus Christum amate.

De quest. 83. qu. 31. Virtus est animi habitus nature modo atque rationi consentaneus. Con. Adim. c. 6. Nam dilectio proximi certus gradus est ad dilectionem Dei.

Serm. 349. n. 2. Sed videtis istam charitatem esse posse & impiorum, idest Paganorum, Judæorum, Hæreticorum.

n. 5. Amate Deum: nihil melius invenietis.

De doctr. Chr. l. 1, n. 21. Ut omnes cogitationes tuas, & omnem vitam, & omnem intelligentiam in illum conferas, a quo habes ea ipsa quae confers. Cum autem ait, toto corde, tota anima, tota mente nullam vitam nostrae partem reliquit, quae vacare debeat, & quasi locum dare &c.

Tunc est quippe optimus homo, cum &c.

De spir. & lit. n. 64. Hoc primum preceptum iustitiae, quo iubemur diligere Deum ex toto corde, in illa vita implebimus cum videbimus Deum facie ad faciem. Vid. de perf. iust. n. 19.

De Trin. l. 11, c. 6. Omnes istae, atque aliae tales voluntates suos proprios fine habent, qui referuntur ad finem illius voluntatis, quae volumus beate vivere, & ad eam pervenire vitam, quae non referatur ad aliud, sed amantur per se ipsam sufficit &c. Recte autem sunt voluntates, & omnes sibi met relinquitur, si bona est illa quo cunctae referuntur.

Gal. II. 16. Ut iustificemur ex fide Christi.

V. 6. Sed fides, quae per charitatem operatur.

Prop. 51, 52.

De spir. & lit. n. 51. Iustificatio autem ex fide impetratur.

Epist. 186, n. 7. Quod gratiam bene operantis fides mereatur, negare non possumus.

Serm. 135, n. 7. Incumbite ergo orationibus peccatores &c, nolite desperare; & peccatores orate.

4. Adducorfi ancora i luoghi, dove S. Agostino spiega, che dobbiamo riportar tutti i nostri pensieri, e tutta la vita, e tutta l'intelligenza a quello, da cui queste stesse cose abbiamo; e che il precetto d'amar Dio con tutto il cuore, con tutta l'anima, e con tutta la mente, vuol dire, che non dobbiamo tralasciare in tutto il tempo della vita, nè far che questo amore ceda il luogo a verun altro. Egli è indubitato presso tutti, che il nostro cuore dee dar sempre la preferenza a Dio sopra tutte l'altre cose, e che cade in colpa grave anteponevolgliene alcuna. Quanto al riportar tutti i nostri pensieri, e tutta la vita con incessante attuale intenzione a Dio, insegna quivi il santo Dottore, che così fa l'uomo quand'è ottimo, onde più che si farà, più ci accosteremo alla perfezione. Ma questo primo precetto insegna altresì, che non si adempirà perfettamente, se non quando vedremo Dio faccia a faccia. Nè fiam'ora ad esso tenuti in ciascun'azione, ma generalmente. Se le operazioni saranno oneste, e saranno pie, in uomo già impresso una volta dell'amor di Dio, queste si riferiscono a lui per se stesse, e naturalmente. Così insegnò in altro libro, che tutti gli atti della volontà hanno fini propri, e particolari, ma che si riferiscono tutti a quell'universale, per cui cerciam la felicità, e per cui a quella vita pervenir vogliamo, che non si riferisce a verun altro fine, ma per se stessa basta a chi ama. Perciò questi atti son fra se connessi, e buoni sono, se buono è quel fine, cui si riferiscono tutti.

5. Non c'è cosa più facile, che d'una vera, e pia proposizione farne un'empia, e falsa, o con piccolissima giunta, o con menoma detrazione, o con alterazione in apparenza quasi insensibile. Per cagion d'esempio parlò l'Apostolo più volte dell'esser noi giustificati per la fede di Cristo; e scrisse, che vale appresso Gesù Cristo non l'esser circumcisi o no, ma la fede che opera per carità. Di questi detti parlò più volte S. Agostino; ma nè S. Agostino, nè l'Apostolo dissero mai ciò che altri ora vorrebbe far loro dire; cioè che la Fede giustifica quando opera, ma che non opera se non per la Carità. Insegnò il nostro Maestro, non che la Fede giustifica, ma che per la Fede giustificazione s'impetra. Insegnò, non che la Fede opera, ma che per suo merito grazia di ben operare si ottiene. Insegnò, non che l'effetto della Fede si produca solamente in virtù dell'abituale Carità, ma all'incontro che col perder la Carità peccando, non si perda molte volte altramente la Fede ancora, nè le conseguenze di essa: però gridava, Peccatori attendete a pregar Dio (non credendo che ciò fosse in essi nuovo peccato, nè che fossero a questo impotenti) non disperate; e se ben peccatori, fate orazione. La sentenza di S. Paolo spiegò egli più volte significare, non

non che l'opere provenienti dalla Fede, provenir non possano se non ci è congiunta la Carità, ma bensì la Fede che salva non esser quella, di chi si contenta di credere in Dio senza amarlo, e senza cristianamente vivere. Però scrisse con S. Paolo, *non togliete i peccati se non la grazia di quella Fede, che opera per amore*. Imperciocchè molti dicono, *io credo; ma Fede senza opere non salva: opera della Fede è l'amore istesso, parlando l'Apostolo della Fede che opera per amore*. Vi ammonisco di aver fede con dilezione, perchè potreste averla senza di essa; all'incontro Carità non potete aver senza Fede, carità dico di Dio, e del prossimo. Bell'osservazione abbiamo nel pregiabilissimo commento sopra i Salmi. Contraddizione par si ritrovi in S. Paolo, che dice in un luogo giustificarsi l'uomo per la Fede senza opere, e parla in altro della Fede, che opera per amore. Ma nell'uno tratta dell'opere della Mosaiica legge, e del presumere di aver per merito d'opere, e non per merita grazia la Fede; e nell'altro del non salvarsi colui che crede, ma non accompagna l'opere cristiane col credere, nè quella dilezione, che non può star senza operare. Tutto il libro della Fede, e dell'Opere è diretto a mostrare, come gli Apostoli nelle loro epistole tendono principalmente a stabilire, che quella senza queste non giova, e che in danno alcuni tristi avean preso occasione da certe sentenze di S. Paolo alquanto oscure, di non curarsi del viver bene, quasi sicuri della salute per la Fede. Strilano al presente insegna S. Agostino, che monda il cuor quella Fede, qual opera per amore. Ma chi ne dubita? e che fa ciò per dedurne, giustificare ogni operazione della Fede, e non operar mai la Fede se non per la Carità? Perchè si dà Fede che opera per amore, diremo, che opera sempre per amore la Fede? che ragionare è questo? e pure molto frequentemente le persone popolari, o che non hanno fondamento di sode lettere, si fanno in questo modo travedere, deducendo proposizioni generali da una particolare. Ogni virtù che operi con amor di Dio serve a mondare il cuore, ma non per questo basta ogn'atto virtuoso per giustificare. Spiega ancora il nostro Autore nel medesimo sudetto luogo, che non intende di qualunque Fede, ma dell'accompagnata dalla Speranza, e dalla Carità.

VI. Questa Proposizion fra l'altre non si può udire senza orrore. L'orazione degli empi è un nuovo peccato, e quanto Dio concede loro è nuova condanna. A peccare adunque induce la Scrittura, quando in tanti luoghi esorta, stimola, comanda a' peccatori di ricorrere all'orazione, e lo dà per unico rimedio. Chi è in peccato adunque, farà bene a non pregar più Dio, e a star lontano dalle Chiese per non commettere peccato nuovo. I risanamenti adunque, e le grazie fatte dal Salvatore a tanti peccatori furon

H h h 2 per

in Gal. n. 1. Non enim auferet peccata nisi gratia Fidei, quæ per dilectionem operatur.

in Ep. Jo. Tr. 10. n. 1. Multi enim dicunt, credo, sed fides sine operibus non salvat: opus autem fidei ipsa dilectio est, dicente Paulo Apostolo, Fides, quæ per dilectionem operatur.

Serm. 90. n. 8. Hoc moneo, ut habeatis fidem cum dilectione, quia potestis habere fidem sine dilectione &c. Non potestis enim habere charitatem sine fide; charitatem dico Dei, & proximi.

in Ps. 21. 2. n. 6. Quomodo dicit Apostolus justificari hominem sine operibus ex fide, cum alio loco dicat, fides quæ per dilectionem operatur?

Ne quasi de operibus tuis præsumere videreris, & merito operum tuorum te accepisse fidei gratiam.

Quæ dilectio vacare non potest &c.

De fid. & oper. n. 21. Ut vehementer adstruant fidem sine operibus non prodesse.

n. 22. Sciens de Apostoli Pauli quibusdam subobscuris sententiis nonnullis iniquos accepisse occasionem, ut tamquam securi de salute, quæ in fide est, bene vivere non curarent.

Serm. in Matt. 53. c. 10. Illa ergo fides mundat cor, quæ per dilectionem operatur;

Comes est ergo Fidei Spes; necessaria quippe spes est &c.

Prop. 59.

Serm. 135. n. 6. 136. n. 2. Ecce peccatores Deus exaudit.

Con. epist. Parm. l. 2. c. 3. Non utique desinet esse peccator, nisi prius exaudiretur peccator.

in Psal. 108. n. 8. Quoniam non est iusta oratio nisi per Christum, quem vendidit immanitate peccati. Oratio autem quae non fit per Christum, non solum non potest delere peccatum, sed etiam ipsa est peccatum.

Si per Christum oraret, si indulgentiam rogaret, spem haberet; si spem haberet, misericordiam speraret.

Prov. XXVIII. 9.

Prop. 71.

S. Aug. epist. 157. n. 23. Divitem manentem in divitiis suis regnum Dei non posse ingredi, nisi omnia sua vendiderit.

per lor danno. Il nostro Santo per occasione del Publicano replicatamente insegna, che Dio si spiega ad esaudire anche i peccatori, e insegna, che se il peccatore non si esaudisse, non cesserebbe mai d'esser peccatore. Non tenea dunque, che per orare si richieda giustificazione precedente, nè Carità santificante nel cuore. E pure anche tanta empietà si pretende difesa da lui, dove sopra quelle parole, ch'egli intende di Giuda, l'orazione di lui diventerà peccato, così spiega: non è vera orazione se non secondo Cristo venduto da lui con crudel peccato: ma l'orazione che non si fa secondo Cristo, non solamente non può cancellare il peccato, ma essa stessa si fa peccato. Non c'è dubbio, che l'orazione ancora può diventar peccato, come s'altri pregasse Dio, perchè favorisse le sue impurità, o le sue vendette, o se nel pregarlo opinioni filosofiche, e non cattoliche di lui nodrissi. Nel suddetto luogo parla il Dottore di Giuda, che avendo tradito il Salvatore, e non essendo pentito della sua sceleraggine se non per motivi umani, anzi mantenendo il tristo desiderio nel cuore, qual'orazione far potea, che fosse valida, e non delusoria, e peccaminosa? ma se veramente pentito, avesse orato in Cristo, e avesse dimandato perdono, potea sperare, e la speranza sarebbe di misericordia, come soggiunge il Santo. Allera dunque non sarebbe stato nuovo peccato, ma nuovo merito la sua orazione, e se ben così empio, potea sperare d'esser esaudito da Dio. Diceasi anche ne' Proverbj, che si farà esecrabile l'orazione, di chi ritira gli orecchi per non udire la legge, volendo persistere nel male; ma non già di chi desidera uscire da esso. Con questa più altre delle condannate proposizioni accoppiar si potrebbero. Non fa orrore ad ogni persona ragionevole: l'udire, che sia in arbitrio d'ognuno il dispensarsi da quelle leggi, quali Dio stabilì per util nostro? Posto questo principio non c'è più legge che raffreni; non mancheranno ragioni per mostrare, che molti peccati contribuiscono alla propria conservazione, e che molte leggi furono fatte da Dio per util nostro. Nè servirebbe il portar casi, ne' quali avesse insegnato la necessità, e superiore autorità avesse deciso, non esser quelli dalla legge compresi. S'insegna nella tesi, potersi oggouno dispensar da se, e aver ciascuno facoltà di giudicare quai son le leggi fatte per nostra utilità, e quali trasgressioni servano a conservarci. E questi sono, che di seguir sempre le più severe sentenze si danno vanto. Vanto di rigorismo estremo si davano alle volte i Pelagiani ancora, asserendo, non potere un ricco entrar nel regno de' Cieli se non vende tutto, e non giovargli il farne buon uso; ma con tali errori anche gli opposti di rilassatezza accoppiavano.

2. Perchè disse S. Agostino, che niente si può udire, o

re, o leggere di più breve del Simbolo, e dell'Orazione dominicale, e che in questi due le tre virtù teologali si riconoscono mentre crede la Fede, ed orano la Speranza, e la Carità; difendere, e giustificare si vuole chi insegna, che Iddio abbreviò la via della salute, vincolando tutti nella Fede, e nell'orazione. Ma come mai da tali parole di S. Agostino si può tirare una proposizione, che vien' a escludere la necessità delle buone opere per la salute eterna? di quell' Agostino, che predicò sempre, come si perde la salute da chi crede per ostentarla bastar la Fede, e poterli trascurare di viver bene, e di battere la via del Signore con l'opere buone. Egli non avrebbe certamente voluto contraddire alla Scrittura, che insegna, non giovare nulla l'altro professi d'aver la Fede, e l'opere non abbia. Ei ci lasciò scritto, non quasi Quietista, che tutto è racchiuso nell'orazione, ma all'incontro, che l'orazione non ha forza per quelli, la cui Fede senza opere è morta, ma sì per quelli, la cui Fede opera per amore; che l'ali dell'orazione, per cui vola fino a Dio, son la limosina, ed il digiuno; e come bisogna far che sia orazione la stessa vita, e l'aver giustizia, e carità, e l'altre virtù. Ragionisi all'istesso modo dell'attribuire a S. Agostino il dire, che la Fede, e l'uso, e l'aumento, e il premio di essa sien puramente dono, e liberalità di Dio; la cooperazione, e il merito dell'uomo con ciò escludendo: quando si fa, che precisamente inerendo alle dottrine Agostiniane, il Concilio di Trento intimò scomunica a chi dirà, le buone opere dell'uomo giustificato esser talmente dono di Dio, che non siano ancora buoni meriti di lui stesso; e a chi dirà, con le buone opere per divina grazia da lui fatte, e in virtù del merito di Gesù Cristo non meritare lui veramente l'aumento della Grazia, e la vita eterna. Che diremo dell'indegnità, di asserir conforme alla dottrina del nostro Santo la stravagante opinione, del non affliggere Iddio già mai gl'innocenti in questa vita? Non asserimmo egli, che a Giob tutte quelle disgrazie, non già perchè avesse peccato, ma furon mandate per far palese, quanto era santo? non insegnò, che i giusti per lo più penano in questa vita, perchè ciò torna loro in bene? Chi potrebbe immaginare errori alle di lui sentenze più avversi?

3. Per un esempio degl'inganni, che vengon fatti alla gente comune, possiamo ricordare ancora quella Proposizione, Ordini in vano o Signore, se ciò che ordini tu non dai; quale con tanto strepito si fa credere a i deboli, esser l'istessa che quella di Agostino, Dà ciò che comandi, e comanda ciò che vuoi. Cosa intendesse con tal detto il nostro Santo, ei lo spiegò in un paragrafo, a lungo insegnando, Dà quel che imponi, significare che non possiamo interamente adempiere la Giustizia, se non siamo aiutati da Dio. Il pregar Dio, che ci conceda d'operar bene, e di

esegui-

Enchir. n. 2. Ecce tibi Symbolum, & Dominica oratio; quid brevius auditur, vel legitur? &c. In his duobus tria illa intueri; Fides credit, Spes, & Charitas orant.

Prop. 68.

De fid. & opp. n. 21. Ne multa securitate salutem suam perdant, si ad eam obtinendam sufficere fidem putaverint, bene autem vivere, & bonis operibus viam Dei tenere neglexerint.

Jac. II. 14. Quid proderit, fratres mei, si fidem quis dicat se habere, opera autem non habeat?

De Civ. D. I. 19. c. 27. Nec pro eis est efficax hæc oratio, quorum fides sine operibus mortua est, sed pro eis quorum fides per dilectionem operatur.

In Pl. 42. n. 8. Vis orationem tuam volare, ad Deum? fac illi duas alas, jejunium & elemosinam.

De Civ. D. I. 19. c. 23. n. 4. Cum eum per justitiam, & charitatem aliaque virtutes adoremus, ipsam vitam precem ad ipsum facientes.

Prop. 69.

Seff. 6. can. 32. Si quis dixerit, hominis justificati bona opera ita esse dona Dei, ut non sint etiam bona ipsius justificati merita, aut ipsum &c. non vere mereri augmentum gratiæ, vitam æternam &c. anathema sit.

Prop. 70.

De pecc. mer. l. 2. n. 17. Novimus non propter peccata, sed propter ejus demonstrandam justitiam illa omnia fuisse perpetuum? De quæst. 83. qu. 82. n. 3. Nulla causa probabilior occurrit, cur iusti homines laborent plerumque in hac vita, nisi quia hoc eis expedit.

Prop. 3.

Conf. l. 10. c. 29. Da quod jubes, & jube quod vis.

De pecc. mer. l. 2. n. 5. Justitiæ præceptum omni ex parte implere non possumus, nisi adjuvemur a Deo.

Deut. XXX. 11. *Mandatum hoc, quod ego precipio tibi hodie, non supra te est, neque procul positum.*

De fid. con. Man. c. 9. *Quis non clamet stultum esse precepta dare ei, cui liberum non est quod precipitur facere, & iniquum esse eum damnare, cui non fuit potestas iusta complere.*

De duab. anim. cap. 11. *Aut id non faciat, quod facere non potest.*

Prop. 12.

1. Petr. III. 9. *Nolens aliquos perire.*

1. Tim. II. 4. *Qui omnes homines vult salvos fieri.*

De spir. & lit. n. 58. *Vult autem Deus omnes homines salvos fieri &c. non sic tamen, ut eis adimat libertatem.*

eseguire i suoi precetti, non si fa da S. Agostino solamente, si è sempre fatto dalla Chiesa in molte delle sue preci. Ma il dire ch'ei comanda in vano, se ciò che comanda non dà, vien' a significare, che con l'aiuto comune non si possano i suoi precetti eseguire; onde o non dia sufficiente Grazia, o questa essere affatto inutile, ch'è un de' principali cardini de i nuovi errori; e corrisponde alle due prime Proposizioni, che chi è in peccato abbia generale impotenza all' orazione, e ad ogni atto buono; e che senza quella Grazia, ch'è principio efficace, cioè attualmente operativo, di qualunque bene, in qualunque genere, non solamente non si fa nulla, ma nè pur si può fare: ch'è Calvinismo schietto, e smascherato. Pronunziò Iddio stesso, che il precetto dato da lui non è superiore alle forze nostre: e predicò S. Agostino, che sarebbe stoltezza il dar precetti, a chi non avesse libertà di adempiergli, e sarebbe iniquità il condannare chi non ebbe potestà di ubbidire. Premunito di questa scorta ogni acuto ingegno ravviserà il medesimo sentimento nelle ventidue tesi, che vengono appresso, trasformato in tanti modi più o meno occulti, ed artificiosi, quali però per non lasciar' esposti i semplici, conveniva additare, e condannar tutti. Con la bella apparenza d' esaltar la divina Grazia, si viene insidiosamente ad insinuare, non darsi altra Grazia che espugnatrice, onde chi pecca, necessariamente il faccia, non avendo aiuto di Grazia; e si viene a insinuare, che all' interior Grazia non si resiste mai, onde non averne alcuna chi cade, ed esser però soverchio, che noi ci prendiam cura della salute, e vi usiamo gli sforzi nostri. Qual sistema più contrario a S. Agostino, di cui niuno forse più sovente, e con più forza, e con più dolcezza esortò a rivolgere all' eterna salute tutti i pensieri; e insegnò, come Dio non ci vuol salvar senza l' opera nostra ben viva; chiamar Dio tutti, ma resistere molti, esser contra il senso comune lo stimar degno del castigo chi non fa ciò che far non può. Stiasi dunque sempre con l' occhio ben' avvertito; perchè talvolta non dirà Quesnel, che Dio non vuol salvi tutti, ma dirà, che quando Dio vuol salvare, l' effetto segue indubitabilmente, con che vien' a dire, che quando non segue, è perch' ei non vuole: onde converrebbe dire ancora, ch' ei non vuole si ubbidisca a suoi precetti, perchè spesso non si ubbidiscono, e s' ei volesse, seguirebbe secondo tal dottrina indubitabilmente l' effetto. Così confonde la volontà di Dio assoluta, e la condizionata; e così contradice a S. Pietro, ove ha, che Dio non vuole che alcun perisca; e a S. Paolo, ove ha, che Dio vuol si salvino gli uomini tutti; e a S. Agostino, ove ha, che ciò vuole in modo, che la libertà non si toglia. Con l' arte istessa non dirà talvolta, che quando l' uomo

l'uomo non ubbidisce alla divina parola, il difetto venga da Dio; ma dirà, che il seme della sua parola fa sempre frutto, quand'è irrigato dalla sua mano; con che viene a dire, che quando nol fa, non è per colpa nostra, nè per la nostra resistenza, ma perchè non siamo dalla Grazia irrigati; quasi noi fossimo strumenti meramente passivi. Scrisse S. Agostino, che quando Dio vuol salvare, niun' arbitrio umano resiste; ma intese della volontà semplice, ed assoluta, ed espresse, non resistere in modo che impedisca il voler di Dio, e superi la sua potestà, ciò ch'è indubitato. Ma quando ripete l'istesso il Quesnel aggiungendo, toccar Dio allora l'anima con la Grazia interiore, è chiaro, che intende come nell'altre proposizioni, e come in tutto il contesto del libro, e significa non poterli all'interior Grazia resistere. Abbiám veduto nel libro nono, quante volte S. Agostino insegna, e replichi, il poter resistere alla Grazia del nostro arbitrio, non si può adunque dubitare del sentimento suo. E non si può dubitar parimente di quello del Quesnel; perchè con tutta la sua astuzia ci manifestò alle volte così chiaramente la sua intenzione, che a poterlo difendere non lasciò luogo. Se ne potrebbe prender per saggio, ove afferma, che Dio medesimo ci diede l'idea dell'operare onnipotente della sua Grazia, significandola, col produr le creature dal nulla, e col rendere ai morti la vita. Secondo lui adunque tanto coopera l'uomo alla Grazia, e tanta parte ha nella sua salute, quanta la creatura, che vien creata dal niente, e quanta un morto, che vien risuscitato. Nè Gianfenio, nè Lutero, nè Calvino arrivarono mai a dir tanto, nè a parlar così. E questo è quell'Autore, la cui dottrina si vuol da tanti condannata a torto. In conferma di tal dottrina dice ancora, che Dio risana l'anima ugualmente come il corpo, cioè con la sola sua volontà. Da queste proposizioni bisogna imparare il senso d'altre, che son palliate, ed equivoche.

4. Così per provare, che senza la grazia di Cristo tutto è impurità, tutto indegnità, tutto sceleratezza, apportano il detto nell'epistola a gli Ebrei: senza Fede è impossibile piacere a Dio. Ma altro è, che un uomo sia accetto a Dio, altro è che gli dispiaciano tutte le azioni sue. Nabucodonosor ch'era Gentile non gli era accetto certamente: con tutto ciò in quel che fece di bene non gli dispiacque: onde S. Girolamo: dal ricever lui della buona sua operazione mercede, impariamo, i Gentili ancora, se fanno qualche bene, non esser lasciati senza mercede da Dio. Non possono dispiacere a Dio le opere buone, e di buone per S. Agostino ne fanno gli empj ancora, benchè all'eterna salute non giovino. Che diremo del voler che la grazia del battesimo ci renda sicuri dal pecc.

Prop. 18.

De corr. & gr. n. 43. Cui volenti saluum facere nullum hominis resistit arbitrium: sic enim velle seu nolle in volentis, aut nolentis est potestate, ut divinam voluntatem non impediatur, nec superet potestatem.

Pag. 232.

Prop. 23. Deus ipse nobis ideam tradidit omnipotentis operationis sue gratiæ, eam significans per illam, qua creaturas e nihilo producit, & mortuis reddit vitam.

Prop. 25. Eam sanat æque ac corpus sola sua voluntate.

Prop. 42.

Hebr. XI. 6. Sine fide autem impossibile est placere Deo.

in Ezech. XIX. 28. Ex eo, quod Nabuchodonosor mercedem accipit boni operis, intelligimus etiam Ethnicos, si quid boni fecerint, non absque mercede Dei iudicio præteriri.

De spir. & lit. n. 48. Ad salutem æternam nihil profunt impio aliqua opera bona.

Prop. 43

De nupt. & conc. l. 1. n. 38. Fit ut non solum antea, verum etiam postea quorumlibet peccatorum venia fidelibus impetretur.

n. 28. Dimitti concupiscentiam carnis in baptismo non ut non sit, sed ut in peccatum non imputetur.

Eph. V. 8. *Eratis aliquando tenebre.*

Prop. 48

Enchir. c. 106. Sine gratia tunc nec ullum meritum esse potuisset, quia et si peccatum in solo arbitrio erat constitutum, non tamen iustitiae habendae, vel retinendae sufficiebat liberum arbitrium, nisi participatione immutabilis boni divinum adiutorium praeberetur.

De praed. SS. n. 31. Humana merita conticebant, quae perierunt per Adam &c. ut ex aqua & Spiritu renasceremur, non retributum est pro aliquo merito.

peccato in avvenire; perchè scrisse S. Agostino, che la penitenza, e l'altre buone opere ci son dal battesimo rese utili e salutari, *da esso provenendo, che anco di tutti i peccati fatti dopo s' ottenga poi perdono?* quando nell' istesso libro, e tant' altre volte, predica che col battesimo non si fa che la concupiscenza più non ci sia, *ma che non sia imputata a peccato.* Solenne avvertimento ci sovviene ora sommamente necessario per non rimanere intorno alle sentenze di S. Agostino delusi. Non si fidi veruno mai di traduzioni fatte da' Partigiani. Con un verbo cambiato, con una particola aggiunta, con una parola trasposta mutano il senso, e trasformano la dottrina. Per questo è, che vorrebbero bandire il Latino. E dove il Latino si adduce, non di rado mutilato si trova, e variato il testo. Nè si perdona alla sacra Scrittura. Dice S. Paolo a i convertiti d' Efeso, *eravate una volta tenebre, or siete luce nel Signore.* L' autore ultimamente condannato tradusse, *voi non eravate se non tenebre*, e questo assioma ne forma. *Che altro possiam' essere se non tenebre, errore, e peccato senza il lume della Fede, senza Cristo, e senza la Carità?* con che di un particolare secondo uso suo fa un universale, e connettendo con l'altre tesi, vien' a fissare, che senza la Fede, e senza la Carità non si possa operar mai nè pure indifferentemente, ma sol peccare: quasi il lume naturale che Dio c' infuse, e quei semi dell' onesto, che negli animi nostri egli impressi, non ad altro ci guidino che a sceleraggine.

5. Spargesi, che si legga in S. Agostino ciò che più volte fu condannato, le buone opere d' Adamo esser venute dal libero arbitrio non dalla Grazia; e la sua Grazia essere stata una *conseguenza naturale dell' esser suo*, dove la nostra riceversi in persona di Cristo, ed essere onnipotente. Ma dichiarò S. Agostino all' incontro, che Adamo senza Grazia non avrebbe potuto acquistar merito alcuno, e che *dependea bensì dal solo suo arbitrio il peccare, ma non il far bene, nè il perseverare in esso, se dell' immutabil bene nol faceva partecipare il divino aiuto.* Per S. Agostino il partecipare adunque dell' immutabil bene, non era una conseguenza naturale dell' esser suo, ma proveniva dal divino aiuto; ed era egli adunque in questa parte nell' istessa condizione che siamo noi, e i suoi meriti venivano dalla Grazia come i nostri, e non erano meramente umani. Niente ha qui che fare il detto *tacciano i meriti umani, che perirono per Adamo*; poichè parla quivi il Santo del donarsi da Dio per grazia e non per meriti la Cristiana Fede, onde segue, *non per merito alcuno ci s' è dato, che rinasciamo per acqua, e Spirito.* Per meriti umani periti a cagion d' Adamo s' intende il non aver contrasto dalla Concupiscenza, per lo che dice ancora

aver

aver noi bisogno di *Grazia più potente*, ed ottenerla noi per virtù della Redenzione; in questo consistendo la differenza tra la *Grazia d' Adamo*, e la nostra, e non nel riportar vittoria questa in virtù della sola onnipotenza di Dio; poichè Dio come ora, così era onnipotente allora, ma non per questo ha voluto mai, nè vuole, ottener dall' uomo il bene per virtù della sua onnipotenza, ma ha voluto bensì e vuole, che provenga con l' aiuto suo dalla nostra elezione, a questo fine avendoci dotati d' arbitrio libero. Nulla insegna con più forza, e con più frequenza S. Agostino. *Dipende dalla volontà di ciascheduno, o eleggere il bene, ed esser' albero buono, o eleggere il male, ed esser' albero cattivo*. Nè disse mai S. Agostino, che la presente *Grazia* non si riceva in nostra propria persona, anzi insegnò cento volte all' incontro, e spiegò, come si giustifica in Cristo chi crede in lui per l' *occulta comunicazione, ed ispirazione della Grazia spirituale*. Inerendo a lui stabili il Concilio di Trento, che lo *Spirito santo la comparte a tutti come gli piace, e secondo la disposizione, e cooperazione di ciascheduno*. Il dire, che non si riceve la *Grazia* in noi, è l' istesso che dire non esserci data nel presente stato grazia interiore alcuna; e però non esser possibile per mancamento di *Grazia* l' osservazione de' precetti. Il dire, che la *Grazia*, quale a noi si dà, a distinzione di quella che fu data ad Adamo, sia onnipotente, e per conseguenza operi sempre, è l' istesso che dire, non darli veruna *Grazia* a chi trasgredisce la legge: qual' opinione a niuno è più contraria che a S. Agostino, il qual cento volte replicò il consentire, e non consentire essere in nostro arbitrio, e nella coscienza d' ognuno parlare Iddio.

VII. Questo sacro Dottore insegnò più e più volte, che il corpo della Chiesa comprende i Fedeli tutti, cioè tutti quelli, che degli stessi Sacramenti partecipano, e che l' istessa Ecclesiastica autorità riconoscono. *La Chiesa tutta in ogni luogo sparsa è corpo di lui, che n' è il Capo. I fedeli tutti non solamente che ora sono, ma che furono, e che saranno fino alla fin del Mondo al di lui corpo appartengono*. Quindi è che ci son dentro anche i peccatori, poichè quando uom pecca, non per questo la Fede rinega, e ne resta escluso. Noi confessiamo buoni e cattivi esser nella Chiesa, come grani e paglie son nella messe, e come buoni e cattivi umori son nel corpo umano. Nel trattato della Fede e dell' opere ricorda la certezza de' divini oracoli, pe' quali si pronunzia, che fino alla fin del Mondo saranno nella Chiesa mischiati a' buoni i cattivi. Di tal dottrina son pieni i libri contra' Donatisti. Diceano i Cattolici allora, il Vescovo Ceciliano essere lor fratello buono, s' era buono, cattivo, se cattivo, poichè anche cattivo, usando

I i i i Sacra-

Ag. con. Fel. l. 2. c. 4. Habet unusquisque in voluntate, aut eligere quæ bona sunt, & esse arbor bona, aut eligere quæ mala sunt, & esse arbor mala.

De pecc. mer. l. 1. r. n. 11. Legimus justificationem in Christo qui credunt in eum propter occultam communicationem & inspirationem gratiæ spiritualis.

Sess. 6. c. 7. Quam Spiritus sanctus partitur singulis prout vult, & secundum propriam cujusque dispositionem, & cooperationem.

in Psal. 62. n. 2. Tota Ecclesia ejus, quæ ubique diffusa est, corpus ipsius est, cujus est ipse caput. Non solum autem Fideles qui modo sunt, sed & qui fuerunt ante nos, & qui post nos futuri sunt, usque in finem seculi, omnes ad corpus ejus pertinent.

In Joan. Tract. 6. n. 12. Nos fatemur in Ecclesia & bonos, & malos esse, sed tamquam grana & paleas.

De fid. & oper. n. 7. Malos in Ecclesia permixtos bonis usque in finem seculi &c.

Brevic. Coll. n. 8. Sed fratrem, sive bonum, si bonus esset, sive malum si malus esset, quia

& malus, propter Sacramenta communia frater efficit.

n. 20. Sed eandem ipsam unam & sanctam Ecclesiam nunc esse aliter, tunc autem aliter futuram; nam habere malos mixtos, tunc non habituram.

Con. lit. Pet. 1. 2. n. 102. Malorum commixtio corporalis me nulla perturbat.

in Pl. 138. n. 27. Quid est quod mihi calumniantur superbi, quasi me maculent aliena peccata?

Prop. 72.

Prop. 75.

Con. epist. Parm. 1. 2. n. 17. Unde non mirum est, verba bona quae pro populo dicuntur in precibus etiam a malis dicantur Episcopis, exaudiri tamen.

Serm. 71. n. 37. Ad quam congregationem etiam per malum Clericum, sed tamen catholicum ministrum, reprobum, & fictum aliquis accesserit corde non ficto, in ipso sancto Spiritu remissionem accipit peccatorum.

De Bapt. con. Don. 1. 4. n. 4. Nec omnino ad illam Ecclesiam pertinere iudicandi sunt, quam sic ipse mundat lavacro aquae in verbo, ut exhibeant sibi gloriosam Ecclesiam, non habentem maculam, neque rugam.

1. 7. n. 99. Nam & istos esse in domo, negare non possumus, dicente Apostolo, *In magna autem domo &c.*

Contr. Cresc. Don. 1. 2. n. 26. Jam in corpore Christi non sunt, quod est Ecclesia, quoniam non potest Christus habere membra damnata: perinde & ipsi extra Ecclesiam baptizant.

De Haeres. n. 88. In id etiam progrediuntur, ut dicant vitam iustorum in hoc seculo nullum omnino habere peccatum, & ex his Ecclesiam Christi in hac mortalitate perfici.

De don. perf. n. 8. Etiam hoc enim Pelagiani audent dicere, hominem iustum in hac vita nullum habere omnino peccatum, & in talibus hominibus esse in praesenti tempore Ecclesiam non habentem maculam, neque rugam.

i Sacramenti stessi, era fratello. Diceano esser differenti la Chiesa ch'è nel Cielo dalla militante, ch'è in terra: in questa ora esser mischiati i cattivi, dove in quella non saranno. Nè perciò credea, venisse punto a perderli la purità di questa, onde la fece più volte parlar così: la mischianza visibile de' cattivi non mi disturba. Perchè mi calunniavano i superbi, quasi gli altrui peccati mi macchino? Ora si vorrebbe far credere, aver tenuto S. Agostino, non men di Calvino, e di Lutero, che nel grembo della Chiesa non sieno se non i giusti, e quei soli esser membri di tal corpo, ed aver Cristo per capo. Tal bizzarria si è pensata, per cercar di eludere la forza delle censure, e delle condanne; perchè se chi è in peccato è fuor della Chiesa, manca dunque di giurisdizione, e non potendosi sapere, se chi condanna false ed ereticali dottrine, sia in grazia o no, verrebbe per conseguenza ad esser sempre incerto, se la condanna sia valida, o no. Questi moderni ritrovati hanno del Poetico. Non fa di Poesia anche l'ideare, che la Chiesa sia un uomo solo, e che la Chiesa si univochi con Cristo intero? Ma fu sì lontano S. Agostino dal credere invalido ciò, che nel lor ministero fanno i Vescovi, benchè fossero di perversi costumi, che tenne, le preci porte a Dio per la salute del popolo, benchè da Vescovi cattivi, esser però esaudite. Così l'autorità d'assolvere insegnò non perderli da chi è in peccato, talchè chi alla Chiesa con cuor sincero ricorre, benchè si abbatta in ecclesiastico reprobato, cattivo, e finto, purchè sia ministro cattolico, riceve nello Spirito santo la remission de' peccati. Nè bisogna abusar di que' luoghi, dove distingue Agostino i Fedeli buoni e pii dal complesso de' Fedeli tutti. Quelli che vivono male, certamente non appartengono a quella Chiesa, che fu da Cristo mondata, nè al coro di quelli, che formano la Chiesa gloriosa, qual non ha macchia, nè grinza: ma non per questo son fuori dalla Chiesa universale, perchè nell'istessa casa si trovano vasi d'oro, e di terra, altri ad uso nobile, altri ad uso vile, e non posiam però negare, che nella casa non siano. Dove dice, che i cattivi non sono nel corpo di Cristo, ch'è la Chiesa, non potendo Cristo aver membri condannati, parla de i Donatisti, quali come Eretici erano separati, e dalla vera Chiesa cattolica esclusi. E' mirabile, come chi spaccia così fatte bizzarrie, non s'avvegga di dare in Pelagianismo. Pelagiani erano quei, che professavano, non peccato commetterli da i giusti, e da essi comporsi in questa vita mortale la Chiesa di Cristo. Nel libro della Perseveranza. Questo ancora ardiscono i Pelagiani, di dire, l'uomo giusto non commettere in questa vita peccato alcuno, e negli uomini di tal fatta censurare al presente quella Chiesa, ch'è senza macchia, e senza ruga.

2. A nostri tempi chi si trovava già fulminato dalle censure Ecclesiastiche, o conosceva di doverne esser fra poco, si pensò di dogmatizzare, che per esser valide debban proceder col senso di tutto il corpo della Chiesa, che vien' a dire de' laici ancora, e che non se ne debba far conto, se sono ingiuste, anzi in quel caso imitarsi S. Paolo con resistere, e con persistere, e meritarsi d' esser risanati da Gesù Cristo. Tutto al solito si vuol far credere insegnato da S. Agostino. Ma egli insegnò all' incontro, come quella condanna, di cui niuna è maggior nella Chiesa, vien' inferita dal giudizio Episcopale, e non dal consenso popolare, e comune. Instrui qual modo debba tenerli, con chi vien messo fuori della congregazion de' fedeli dal Vescovo, o dal Clero, o da qualunque Preposto, che abbia tal potestà. Parlò d' un Subdiacono dal suo Sacerdote per li mali costumi privato della comunione. Lo scomunicare, e il degradare chiunque con veri documenti, e testimonj è convinto, predicò appartenere a chi è Giudice, ed a chiunque la potestà di giudicare fu conferita. Nelle occasioni gravi, come quando certo Vescovo per lo peccato d' uno avea scomunicata a torto la famiglia tutta, disse desiderar di trattarne nel Sinodo, e se occorrerà, volerne anche scrivere alla Sede Apostolica, perchè rimanesse stabilito per l' autorità concorde di tutti, qual regola si dovesse in così fate cause tenere. Quante turbolenze di funesta conseguenza per l' anime si farebbero scansate, se gl' insegnamenti di S. Agostino da chi tanto gli esalta veramente si abbracciassero, e si eseguissero? Disse egli bensì nell' istesso luogo, che se farà intimata scomunica ingiusta, nocerà più a chi tal' ingiuria farà, che a chi la patirà, e così è senza dubbio: ma non disse per questo, che la scomunica non giusta, quando per altro sia valida, non faccia effetto alcuno, e non se ne debba far caso; e non disse, che dell' esser giusta, o ingiusta debba giudicare il reo medesimo, nè i correi; perchè in tal caso niuna sentenza sarebbe valida mai, mentre ogni condanna dal condannato si dirà ingiusta, e diverrebbe in tal modo affatto inutile l' antica pratica della Chiesa; non essendosi inteso mai, ch' altri debba esser giudice in causa propria. S. Pio V. condannò le opinioni di Baiò, e solennemente scomunicò chiunque le tenesse, o le difendesse. Confermarono, e replicarono tale scomunica Gregorio XIII. Urbano VIII. e così gli altri Pontefici nelle condanne di Gianfenio, e degli alleati. Ora forge il Quesnel, e difende, e spaccia quelle opinioni, insegnando appresso, che per la scomunica ci vuole il consenso del corpo de' Fedeli, che il timore di scomunica ingiusta non dee trattener da far il suo debito, che non usciamo dalla Chiesa, benchè paia ne siamo scacciati, quando per la Carità siamo affissi a Cristo, che il portar la scomunica in pace è imitar S. Paolo. Che occorre

l i i 2

richia-

De corr. & gr. n. 46. Ipsa, quæ damnatio nominatur, quam facit Episcopale iudicium, quæ poena in Ecclesia nulla major est &c.

Con. Epif. Parm. l. 3. n. 16. Sive ab Episcopo, sive à Clero, vel quocumque Præposito, cui est potestas, eximitur.

Epist. 108. n. 19. Excommunicatus a presbytero suo.

Serm. 164. n. 11. Sane si iudex es, si iudicandi potestatem accepisti, excommunica, degrada.

Epist. 250. in Fragm. addito. Et in Concilio nostro agere cupio, & si opus fuerit ad sedem apostolicam scribere, ut in his causis quid sequi debeamus, concordî omnium auctoritate constituatur.

Ei potius oberit qui faciet, quam qui patietur injuriam.

Prop. 90. &c.

Contr. Don. l. 1. c. 17. Spirituales &c. cum aliqua vel perveritate vel necessitate hominum videntur expelli, ibi magis probantur, quam si intus permancant, cum adversus Ecclesiam nullatenus eriguntur, sed in solida unitatis petra fortissimo caritatis robore radicantur.

Serm. 36. P. 3. Si boni sumus &c. tamen ab area non recedimus.

II. IX. 21. Populus autem tuus, omnes iusti, hereditabunt terram.

Ianf. de gr. Chr. l. 3. e. 21. Quibusdam hominibus dare predestinavit Fidem, Charitatem &c. Pro istis in eternum vivificandis mortuus est, pro istis rogavit patrem suum, non pro ceteris &c.

Quæ sane cum in Augustini doctrina perspicua, certaque sint &c. ex quo factum est, ut juxta S. Doctorem non magis Patrem pro eterna liberatione ipsorum, quam pro diaboli deprecatus fuerit.

richiamarqui quistioni, che sono affatto fuor del caso? Chi non vede, che tutto questo tende a mantener l'eresia a dispetto di tante condanne, e ad invalidar le canoniche e solenni scomuniche tante volte fulminate, e ciò sempre col supposto che sia deciso, i Gianfeniti aver causa giusta, ed essere affissi a Cristo: e in oltre esser le condanne notoriamente inique, e a comun giudizio maligne, e precipitate.

3. Chiamano al solito in soccorro S. Agostino, ma con la solita fede. Scrisse egli, che quando i buoni, e spirituali, o per iniquità d' uomini, o per qualche necessità appaiono esclusi, se non per questo si rivoltano contra la Chiesa, ma nella solida Pietra dell' unità con grandissimo vigore di Carità si radicano, allora si raffinano meglio ivi (cioè fuori) che se rimanessero dentro. Su quest' autorità si fondano: ma appare in questa, che se bene cacciati ingiustamente, stanno però fuori dell' ovile, e non rimangono dentro di esso: benchè quando con umiltà si contengono, serva tutto questo a perfezionargli. Tanto dimostra il contesto ancora, mentre segue, che in fatti non son più dentro. Dirà taluno, come sono i Partigiani così ciechi di portare un testo che gli conquide? gli conquide in Latino, ma nelle lor traduzioni S. Agostino dice, tal pruova purificarli più, che se vi fossero rimasti pacificamente; con che non si vede più, lo star fuori, significato dall' *ivi*, che si oppone al dentro. Questo è il solito stile. Abbiám veduto poco fa insegnar S. Agostino, che se nella Chiesa siam buoni, siam frumento; se cattivi, siam paglia, ma non per questo si va fuor dell' aia. Per provare il contrario, e che sol da i giusti, e da i predestinati la Chiesa si compone, adducono le quattro prime parole d' un detto d' Isaia, Il tuo popolo tutti i giusti: ma il passo è tronco, e il Profeta disse così. Il tuo popolo, cioè tutti i giusti, erediteranno la terra; che fa senso tutto diverso.

4. Chi vuole un altro saggio dell' ingannevol procedere di questi sventurati Teologi, offervi ove stabilisce il proscritto Autore, che Cristo incontrò la morte per liberar col suo sangue i Primogeniti, cioè gli Eletti. Avea già insegnato Gianfenio, essere opinione Semipelagiana il creder che Cristo morisse per tutti; ed avea insegnato, che Dio predestinò di dare ad alcuni la Fede, la Carità, la Perseveranza; e che per cotesti Eletti morì, per cotesti fece orazione al Padre, non per gli altri; così avean già detto Calvino, e i seguaci. Ora come provano tal falsità? con asserire, che così insegnò evidentemente S. Agostino, avendo scritto, che il Salvatore non più pregò per l' eterna liberazione di chi si dannava, che per quella del diavolo si facesse. Ma come potea mai dir questo il nostro Autore, dopo avere sopra que' passi, Si diede in re.

in redenzione per tutti, Pregò per li trasgressori ancora, e altri simili, tanto dichiarato, che non esclude veruno chi prega per tutti, e che un vivo per tutti i morti è morto, cioè per tutti quelli, che della colpa originale macchiati sono; e che se è Salvatore di tutti gli uomini, ne è anche di Giovanni, cioè anche d'ogn' uomo in particolare niuno eccettuato. Ma se vai a vedere il militato luogo, trovi, che parla il Santo delle orazioni de' Fedeli, non di quelle del Salvatore; e parla contra quegli Eretici, che voleano nel dì del giudizio per le orazioni de' buoni doverli liberare dall' Inferno i dannati; e mostra, come se per li dannati potesse pregar la Chiesa, pregar potrebbe anche per li Demonj, ma nè per gli uni, nè per gli altri c'è speranza; e però se la Chiesa sapesse con certezza quai sono i viventi predestinati ad andar nel fuoco eterno col diavolo, nè pur pregerebbe per essi, come pel Demonio non prega. Ora non può correre tra le preci della Chiesa, e quelle del Salvatore il paragone; perchè ordì Cristo per li reprobì, in quel modo che la salute anche de' reprobì vuole Iddio, cioè quanto a se, e non assolutamente, ma condizionatamente, s' anch' essi vorranno, e si adopereranno. Ma le orazioni della Chiesa son sempre assolute, e con speranza d'ottenere, onde non le farebbe per casi conosciuti impossibili, e contra la volontà espressa di Dio. Nè ripugna la scienza, che avea Cristo della futura perdizione de' cattivi, perchè significò ciò non ostante il suo anteriore, e general desiderio, salva sempre la giustizia, e il voler del Padre; siccome pregò nell'orto, perchè il calice della passione svanisse, benchè sapesse, che non dovea svanire. Veggasi adunque con che verità, e con qual sincerità venga così francamente ripetuto, e fatto credere a chi non sa il Latino, che S. Agostino affermasse, non aver Cristo porte all'eterno Padre le sue preghiere per chi si dannava, niente più che per li diavoli si facesse. Così dove si legge in Agostino, non perir veruno di quelli, per cui Cristo è morto, il significato si rileva dal contesto, trattandosi quivi, che non osta l'ignoranza alla salute, anche per gl' idioti essendo egli morto; onde non contradice con questo punto alla sua dottrina, che giudicherà il Mondo tutto, e non parte, perchè per tutto sborsò il prezzo, e non per una parte solamente; e che appunto d' nimici suoi mostrerà le sue ferite, e dirà loro riconoscete quel fianco, che trapassate, poichè da voi, e per voi fu aperto, e non voleste entrarvi. A che serve il dire, che la proposizione Cristo morì per li primogeniti, ed eletti sia pur vera, onde non dovesse sfregiarsi? Se dove si quistionasse della divinità del Verbo, altri professasse, che a una Persona della Trinità la divinità compete, tal proposizione benchè vera si ammetterebbe?

Serm. 273. n. 2. Neminem singulorum praterit, qui orat pro universis.
De Civ. D. I. 2. c. 6. Pro omnibus mortuis vivus mortuus est unus.

Serm. 292. n. 4. Si Salvator est omnium hominum, ergo & Joannis.

De Civ. D. I. 2. c. 24. Si de aliquibus ita Ecclesia certa esset, ut qui sunt illi etiam nossent, qui licet in hac vita sint constituti, tamen predestinati sunt in eternum ignem ire cum diabolo, tam pro eis non oraret, quam nec pro ipso.

Epist. 169. n. 4. Non perit unus ex illis, pro quibus Christus mortuus est.

in Pf. 95. Totum judicare habet, quia pro toto pretium dedit.
de Symb. I. 2. c. 8. Inimicis suis vulnera sua demonstraturus est &c. agnoscitis latus quod pupugistis, quoniam & per vos, & propter vos apertum est, nec tamen intrare voluistis.

Prop. 94. &c.

in Pf. 101. Ser. 2. n. 8. Sed illa Ecclesia, quæ fuit omnium gentium, jam non est, periit. Hoc dicunt qui in illa non sunt. O impudentem vocem! illa non est, quia tu in illa non es &c. Hanc vocem abominabilem, detestabilem, præsumptionis & falsitatis plenam, nulla veritate suffultam, nulla sapientia illuminatam, nullo sale conditam, vanam, temerariam, præcipientem, perniciosam &c.

in Pf. 47. n. 7. Sed forte ista Civitas aliquando evertetur? absit: Deus fundavit eam in æternum.

Matt. XVI. 18. Et porta Inferi non prævalent adversus eam.

in Pf. 60. n. 6. Non vincetur Ecclesia, non eradicabitur, nec ceder. quibuslibet tentationibus, donec veniat hujus sæculi finis.

rebbe? chi non vede, che con essa la divinità dall'altre due vien' a escludersi? Di tal natura non poche altre fra le Quesnelliane pur sono; ma il volerle però difendere, è un tener gli uomini per bambini. Hanno inventato ancora di dire, che morì Cristo anche per li reprobì. Chi ciò udendo non gli crederebbe, come dicea già S. Agostino de' Pelagianì, venuti finalmente alla verità cattolica? e pure niente meno; perchè spiegano allora a' lor divoti, che s' intende morto per la natura, ch' anco a' reprobì è comune, ma non già per gl' individui loro. Come può mai chi è ben nato farsi d' una Setta, la quale altro mai non medita, che fallacie, ed inganni?

5. Se udiam coloro, le opinioni de' quali sono state con tutta solennità dalla Chiesa, e dal Capo di essa più volte proscritte, è avvenuto ciò, perchè la Chiesa o non c' è più, o è *invecchiata*, però vicina a spirare; o è già sì corrotta, che non predica più se non incongruamente, crede esser materia di Fede quello che non è; non vuol' esaminar nè riconoscere gli errori suoi; fomenta le divisioni tra Fedeli, maltratta i migliori, e più d' onor meritevoli, e perseguita con ferro e fuoco i più Santi, permettendo Dio che tutte le Potestà ecclesiastiche, e secolari sien contrarie a chi predica la verità. Così fatte bestemmie, niente meno offensive della potestà Regia, e de' Magistrati, che dell' ecclesiastica, mal per alcuni si credon nuove. Lutero, e Calvino sopra l' invecchiamento, e sopra l' asserita corruzione della Chiesa pretesero di fondare tutte le lor novità. A que' due santi, e incontaminati uomini era riservato il risfabricare una Chiesa nuova, stante che l' antica giaceva secondo loro, ed era giaciuta per ben settecento anni nell' errore. Il più mirabile in ciò si è, che tanto quelli, come questi lor discendenti, si professano appassionati seguaci delle dottrine di S. Agostino. E' possibile, che non abbian veduti i tanti luoghi, dov' egli appunto sopra questo sì fortemente impugna, e combatte gli eretici di Donato seguaci? Dicciano anch' essi: *quella Chiesa che fu, ora però, non c' è più*: ma rispondeva il Santo, *parlar così quei che in essa non sono: essa non c' è, perchè tu in essa non sei. O detto abominevole, detestabile, pien di presunzione, e di falsità; vano, temerario, precipitoso, pestifero!* Ecco gli elogi, che fa S. Agostino a questi suoi falsi encomiatori, e finti seguaci. *Sarà forse abbattuta questa Città una volta? lungi ciò: Dio la fondò in eterno. Non fu Cristo che disse, contra di essa le porte dell' Inferno non prevarranno mai? Non sarà vinta la Chiesa, non sarà sradicata, non cederà a tentazioni, finchè venga la fin del Mondo. Tutto questo dal commento sopra i Salmi, nel quale interpreta della*

Chie.

Chie'a anche il verso festo del centesimo terzo: *il fondamento non può esser piantato diversamente suo fondamento essendò Gesù Cristo: perciò meritò le fosse detto, Non declinerà già mai. Ove son' ora coloro, che dicono esser perita al mondo la Chiesa, quando nè pure può declinare?*

6. Fra le asserzioni ultimamente proscritte si trovano quelle del riprovare la presente pratica della Chiesa ne' Sacramenti. Coteste sono un proseguimento delle condannate per Alessandro VIII. *La legge di Cristo indusse l'ordine di premetter la soddisfazione all'assoluzione. Con l'uso di assolver subito si è rovesciato l'ordine della penitenza. La moderna consuetudine nell'amministrazione del sacramento della Penitenza, benchè sostenuta dall'autorità di moltissimi, e dalla diuturnità del tempo, si ha nella Chiesa per abuso. Sacrileghi sono quei che pretendono giur di comunicarsi avanti d'aver fatta penitenza condegna de' lor peccati. E finalmente doverli tener lontani dalla comunione tutti quelli, che non hanno per anco nel cuore amor di Dio purissimo, ed esente da qualunque mistura: il che basta da se per interdire, e per esiliar del tutto tal Sacramento. Segue le medesime tracce il Quésnel, quando predica, che non si dia la riconciliazione avanti d'esser eseguita, o principata la penitenza, e che si dia tempo d'assaporare lo stato del peccato, e di portarlo con umiltà, non dovendo i peccatori aver fretta di riunirsi. E' noto a bastanza il funesto effetto, qual per così fatti dettami è venuto a prodursi, e quanto abborrimento alla Confessione, e quanto allontanamento dal sacro altare. Ma come accorda in quest' autore il voler che si differisca sempre, di concedere la remission de' peccati coll' insegnare, che la remission de' peccati è la prima grazia, che si conceda al peccatore da Dio? come accorda il doverli dar tempo di dimandare a Dio spirito maggiore di penitenza, coll' insegnare, come finchè altri è in peccato a qualunque atto buono è impotente? Per sua dottrina senza la Grazia efficace non si può far nulla; per sua dottrina senza una perfetta Carità tutto è difetto, tutto è peccato: senza questa per sua dottrina l'anima non ha lume se non per traviare, non ha forza se non per ferirsi, e non ha cognizione se non per suo danno. Ora il penitente o ha tal Carità, e tal Grazia, o non l'ha. Se l'ha, nulla può sperar di più, onde perchè privarlo dell' assoluzione, e dell' Eucaristia? se non l'ha, secondo lui altro non può che peccare, e che peggiorar sempre più; onde a che gioverà il procrastinare? E' mirabile come gli errori si combattano, e si distruggan sempre fra se. Anche con quella tra, le condannate Proposizioni, che la bontà di Dio abbreviò la via della salute, rinchiudendo tutto nella Fede, e nell' orazione (sentimento di Luce.*

in Pl. 103. n. 6. Fundamentum nemo potest ponere præterquam quod positum est, quod est Christus Iesus &c. meruit audire, *Non inclinabitur in seculum seculi* &c. Ubi sunt qui dicunt periisse de Mundo Ecclesiam, quando nec inclinari potest?

Prop. 87. 88.

Prop. 16. inter. 31.

Prop. 17.

Prop. 18.

Prop. 22.

Prop. 23. Arcendi sunt a sacra communione, quibus nondum inest amor Dei purissimus, & omnis mixtionis expertus.

Prop. 87. 88.

Prop. 28.

Prop. 1. Generalis impotentia &c.

Prop. 2. Sed nec fieri potest.

Prop. 45. &c.

Prop. 39.

Prop. 68. Dei bonitas abbreviavit viam salutis, claudendo totum in Fide, & precibus.

Aegidius Candidus in Aurea Fodina. S. Augustinus nunquam confessus est.

in Jo. Tract. 22. n. 7. Cum autem confiteatur, procedit de tenebris ad lucem. Et cum confessus fuerit, quid dicitur ministris? quod dictum est ad lunus Lazari: Solvite illum, & finite abire: quomodo dictum est ministris Apostolis: Quae solveritis in terra, soluta erunt & in Caelis.

Serm. 47. n. 8. Hodie inest scrupulus? hodie fit confessio, hodie renuntietur scrupulo, hodie dimittatur, hodie laxetur. Ita scribendum.

Serm. 20. n. 2. His ergo versutis sedecit animas, & a medicina Confessionis averit. Quæst. in Exod. qu. 108. Significavit Dominus universam remissionem peccatorum dicens: Non solum septies, sed septuagies septies.

Op. imp. l. 2. Per eandem gratiam peccantibus remittuntur non semel, nec septies &c.

De mendac. n. 22. Pertinet ad disciplinam Christianam, ut neque de cuiusquam correctione desperetur, neque cuiquam penitendi aditus intercludatur.

in Jo. Tract. 26. n. 11. Videte ergo Fratres, panem Coelestem spiritualiter manducate, innocentiam ad altare apportate: peccata enim sunt quotidiana non sunt mortifera.

Epist. 54. n. 2. Alia vero quæ per loca terrarum regionisque variantur, sicut est quod alii jejunant Sabbato, alii non; alii quotidie communicant corpori, & sanguini Domini, alii certis diebus accipiunt &c. Nec disciplina ulla est in his melior gravi prudentique Christiano, quam ut eo modo agat, quo agere viderit Ecclesiam, ad quam forte devenit.

De don. perf. n. 7. & ad Bonif. l. 4. n. 25. Et Eucharistiam quotidie ad cibum salutis accipimus.

Serm. 77. n. 7. Eucharistia panis noster quotidianus est &c. Serm. 58. n. 5. &c.

Lutero, e di Calvino d'la necessità de' Sacramenti si fa svanire.

7. Quanto nimico di così fatti principj fu mai S. Agostino, benchè un de' Parigiani con asseveranza professi, ch' ei non si confessò mai. L' uomo quando si confessa, passa dalle tenebre alla luce: senza l' assoluzione non vi passerebbe. E quando si è confessato, che si ordina a' Ministri? ciò che si ordinò nel caso di Lazaro: Discioglietelo, e lasciatelo andare. Non si disse, lasciatelo legato com' è per alquanti mesi ancora. E che significa questo ordinar di sciogliere? ciò che fu detto agli Apostoli ch' eran ministri: quei che sciorrete in terra, saranno sciolti anche in Cielo. Ti vien oggi lo scrupolo? oggi confessati, oggi scaccialo, oggi sia rimesso, oggi allentato. Non è già per questo, ch' ei condannasse mai, se visse, il differir qualche volta l' assoluzione per giusti, e prudenti motivi, come tuttavia si pratica, con clortar però nell' istesso tempo ad eccitare in se vivi atti di contrizione; ma condannava ciò che fa il Demonio, ed ora la nuova Setta, quale con tali astuzie seduce l' anime, e dalla medicina della Confessione le rimuove. Insegnò il Signore l' universal remissione de' peccati, quando disse, Non solamente sette volte, ma settanta sette. I peccati per la grazia stessa si rimettono non una volta, o sette, ma settantasette. Appartiene alla Cristiana disciplina il non disperare dell' emendazion di veruno, e il non cbiudere a chiunque sia l' adito a penitenza. Così non avrebbe approvato S. Agostino il comunicarsi troppo spesso di chi non sia sufficientemente disposto; ma non per questo avrebbe insegnato ad attenersene assolutamente a motivo di non esser perfetti, poichè ammonì all' incontro, di portar bensì l' innocenza all' altare, quando il Pane celeste andiamo a prendere, ma intendendo d' innocenza al nostro umano stato non impossibile; onde aggiunse: i peccati benechè son quotidiani, non sian mortali. E tanto fu lontano dal disapprovare la Comunione frequente, che lodò il farla anche ogni giorno, in quelle parti dove ciò fosse in uso. Alcuni usi sono, che variano secondo i paesi: alcuni digiunano il Sabato, ed altri no; alcuni prendono il corpo, e il sangue del Signore ogni giorno, e altri solamente in certi giorni: questo genere di cose è in libertà. Il Cristiano prudente non può appigliarsi a miglior disciplina, del contenersi secondo il costume di quella Chiesa, nella quale si troverà. Disse l' istesso in altri luoghi. In Africa si comunicavano i Cristiani ogni giorno. Appare dal passo di S. Cipriano citato due volte da S. Agostino: per cibo di salute quotidianamente riceviamo l' Eucaristia: e appare da molti di lui medesimo. ne' quali afferma, nostro pane quotidiano esser l' Eucaristia. A i fanciulli novamente battezzati così ragionò, Convien seppiate cosa ricevete, cosa siete per ricevere, e

cosa dovete OGNI GIORNO ricevere. Quel pane che vedete su l'altare, santificato per la divina parola è il corpo di Cristo, quel calice, anzi ciò che nel calice si contiene santificato per la parola di Dio, è il sangue di Cristo.

VIII. Grandissimo rumor si fa per la condanna seguita de' falsi, e perniziosi insegnamenti intorno al leggere la sacra Scrittura. Dogmatizza a imitazione di Lutero, e di Calvino il falso Profeta, esser *utile*, anzi *necessario*, che si legga la Scrittura da tutti; però di qualunque condizione, di qualunque età, idioti, sofisticati, arroganti: singolarmente vuol che si legga dalle donne. Chi ne stesse a' dettami suoi, tutti quei che non fanno leggere, o che non si possono comperare una sacra Scrittura, son dannati. Secondo lui il principale impiego della Domenica non ha da essere l'accostarfi a i Sacramenti, non Messa, Vespro, Orazione, Sermoni istruttivi, Dottrina Cristiana, e simili, ma legger la Scrittura. Udiam sovente i suoi divoti inveir patericamente contra tal condanna, quasi con essa si sia sbandito lo studio delle sacre carte, e si sia crudelmente tolto di mano a' Fedeli quel cibo, che dee principalmente nodrirgli. Ma chi intese mai per imbrogliar la testa alla gente comune artifizj più fraudolenti? La Chiesa Romana ed universale alla lezione, ed allo studio delle sacre carte anima, stimola, esorta chiunque n'è capace. A tutti quelli che capaci non ne sono, provvede con ordinare a' Vescovi, a' Parochi, a' Sacerdoti, a' Religiosi d'istruire, di predicare, di pascere: tutto questo dà che si deriva, ed in che altro consiste, se non nell' esporre, e nello spiegare quanto la Scrittura insegna, e prescrive? Ecco adunque come non si leva tal cibo a i deboli, ma si frange loro, perchè gustar lo possano, e riceverne nodrimento. Che il legger da se i sacri libri non sia per tutti, e possa non esser utile a tutti, si può apprendere dagli Ebrei medesimi, presso i quali sappiamo, come non si permettea di legger la Cantica, nè il principio della Genesi, nè la prima, e l'ultima parte d' Ezechiele, se non a chi era giunto all'età sacerdotale, cioè all'anno trentesimo. Insegnò della Scrittura il nostro Agostino, come tutti quelli che temerariamente la leggono, restano dalle molte, e di vario genere oscurità, ed ambiguità ingannati; equivocando nell'intendere, e in certi luoghi non trovando modo di dar senso alcuno, così densa è la caligine, che alcuni oscurissimi detti producono. Veggasi quanto bene accordi questo Padre con la massima fondamentale degl'innovatori, espressa da Lutero ove afferma, che la Scrittura è *facilissima*, e *chiarissima interprete di se stessa*. Ma supposta la verità per se patente, e dal nostro Maestro insegnata, chi potrà approvare, che sia letta in volgare dalle persone affatto pri-

K k k ve di

Serm. 227. n. 1. Debetis scire quid accipitis, quid accepturi estis, quid Quotidie accipere debeatis. Panis ille, quem videtis in altari, sanctificatus per verbum Deicorpus est Christi. Calix ille, immo quod habet calix sanctificatum per verbum Dei, sanguis est Christi.

S. Hier. Prol. in Ezech. Nam nisi quis apud eos ætatem Sacerdotalis ministerii, id est tricesimum annum, impleverit, nec principia Geneleos, nec Canticum canticorum, nec hujus voluminis exordium & finem legere permittitur.

De Doctr. Chr. l. 2. n. 7. Sed multis & multiplicibus obscuritatibus, & ambiguitatibus decipiuntur, qui temere legunt, aliud pro alio sentientes: quibusdam autem locis quid vel falso suspicentur non inveniunt, ita obscuræ quedam dicta densissimam caliginem obducunt.

in Pref. Assert. articul. Scriptura judice facillima, apertissima &c.

2. Pet. III. 16. *Difficilia intellectu, quae in-*
dotti & instabiles depravant sicut & ceteras
Scripturas.

Mat. XV. 11.

in Ps. 125. v. 6. *Non coinquant hominem*
cibi, quia omnia munda mundis, & omnis
creatura Dei bona est &c. In figura Iudeis
posita erant quaedam, & immunda dicta sunt:
sed postea quam lux ipsa venit &c.

in Ps. 10. n. 10. Item Dominus dicit: *non*
quod intrat in os vestrum vos coinquant, sed
quod exit. Audit hoc peccator, & gulam pa-
rat voracitati: audit hoc iustus, & a cibo-
rum discernendorum superstitione munitur.

con. Pel. Dial. 1. Tu scripsisti scientiam le-
gis etiam mulieres habere debere: nec suffi-
cit tibi dedisse illis scientiam Scripturarum
&c.

ve di letteratura, e che altro linguaggio che il lor materno, e popolare non fanno? e chi non dirà, che cotali, sieno dell' un sesso o dell' altro, non la leggino temerariamente, se senza la permission dovuta, e senza il consiglio del loro spiritual direttore lo fanno? Tutti gli Eretici hanno preteso di fondare i lor nuovi dogmi su la Scrittura. Fino a tempi degli Apostoli gl' indotti, e gl' instabili depravavano a lor perdizione il senso delle Scritture, e specialmente i luoghi difficili di S. Paolo. Quanti mai sono i passi nelle sacre carte, da quali chi s'arresta alle parole, e non fa più oltre, chi non consulta i commenti de' santi Padri, e chi da vera pietà, ed umiltà non sarà ispirato, prenderà grave scandalo, e defumerà motivo d' errore? Non pochi s' odon' ora a cagion d' esempio, per difendere il mangiar carne, che fanno ne' giorni di Venerdì, e Sabato, addurre il detto, *Quel ch' entra in bocca, non imbratta l' anima.* Non l' addurrebbero in tal proposito, se avesser letto quel santo Padre, che unicamente celebra, ma senza conoscerlo. Ei dichiarò più volte, come con quel detto abolì il Salvatore l' instituto Giudaico di stimare immondi alcuni cibi; perchè tutto è mondo a chi è mondo, e buono è quanto fu da Dio creato; quelle proibizioni avendo avuto valor di figura, e di ombra, e non dovendo più farcene conto dopo che la luce medesima comparve. L' istesso abuso si faceva di tali parole fin dal suo tempo. Dice il Signore: *non imbratta l' anima ciò che vi entra in bocca, ma ciò che n' esce.* Ode questo detto il peccatore, e se ne vale per saziar la voracità della sua gola: l' ode il giusto, e se ne vale per discacciar la superstizione del credere a' tutti cibi mondi, e altri immondi. Veggasi però, se in tanto pericolo d' intender male, non era con ragione che si ridea S. Girolamo di Pelagio, il quale avea scritto, *le donne ancora dovere aver la scienza delle Scritture.* Non basta per intenderla averne la versione in volgare, mentre quella della lingua è ben sovente la minore delle difficoltà.

2. La Chiesa Romana non solamente non ha vietato mai a chiunque sia i testi originali della Scrittura, ma nè pure l' antica e canonica version Latina; anzi la mette in mano di tutti, e vorrebbe che assiduamente si studiasse da tutti. Il suo Latino è così semplice, che non c' è libro quanto alla lingua più agevole, onde a i soli idioti ne resta la lettura impedita. Nè pure assolutamente proibito è il leggere la Scrittura in lingue moderne, e volgari, ma bensì ordinato, che non si faccia senza licenza di chi s' aspetta, e senza il consiglio ancora de' Confessori, i quali veggono a chi, e di quai libri può tal lettura esser inutile, e per lor difetto anche nociva; e possono obligar nell' istesso tempo a leggerne anche le sa-

le sane interpretazioni, e i commenti: Ma nuovo motivo, e fortissimo c'è al presente di proibir più che mai le traduzioni della Scrittura in lingue volgari; poichè non solamente niuna ve n'ha che sia autentica, e sia stata dalla Chiesa esaminata, e approvata, ma alquante ne corrono infedeli, maliziose, e perverse. Con queste vorrebbero fare il fatto loro i capi del nuovo partito, ingannando i semplici, e facendo lor bere gli errori al medesimo fonte della verità. Quinci è, che tanto strillano su la condanna di chi con tale intento ha novamente lavorata una traduzione del Testamento nuovo, corredandola con *Riflessioni* non morali, ma ereticali, e insegnando, che senza così fatte lezioni non si va al Cielo. Niente più facile, che con poche sillabe aggiunte, levate, o trasformate falsificar traducendo un testo. Dice S. Paolo, non io, ma la *Grazia di Dio insieme con me*: costoro lo fanno dire, non io, ma la *Grazia di Dio, la quale è in me*; deducendone poi, che l'uomo non ha parte nel bene, e che la *Grazia fa da se*. Tutte le Sette hanno volgarizzata la Scrittura secondo i lor pregiudizj, e con inserirvi i loro errori. Lutero diede un grand' esempio di versioni in volgare con la sua piena di falli infiniti d'ogni genere, e dove molte volte si parafrasa, o si spiega, più tosto che si traduca. Fra le moderne del Testamento nuovo prendasi argomento da quella di Porto reale stampata a Mons, che fu tanto celebrata, e ch'ebbe da prima tanto corso. Di essa osservisi solamente ciò, che in questa dotta Città scrisse quel Letterato, che a un profondo e maraviglioso studio della Scrittura, e di quanto alla Scrittura appartiene, sacrificò sua vita. *In luogo di una semplice versione degli scritti degli Apostoli, e degli Evangelisti, hanno fatto un commento; e ardiscono dar nome di Testamento nuovo alle idee lor proprie, senza temer le piaghe minacciate nell' Apocalisse a quelli che aggiungono alla parola di Dio, o che qualche cosa ne levano.* Veggasi tutto il Capo. Agli errori, ed alle malizie di quella versione non poco aggiunse nella sua il Quésnel, con nuove alterazioni del testo alla gente comune insensibili, tirando più volte il senso a stabilire necessità di peccato, e di dannazione. I volgarizzamenti della Scrittura furon sempre una delle maggiori sorgenti dell'eresie. Perciò non Roma solamente, ma l'Università di Parigi più volte ciò riprovò, ed interdusse. Odasi in oltre il sapientissimo Clero Gallicano, congregato ne' Comizj generali dell'anno 1661, come parlò nell'Epistola indirizzata al sommo Pontefice Alessandro settimo. *Lutero, Calvino, Beza, ed i lor seguaci disseminarono nelle persone d'ultima condizione, e nella plebe ignorante il lor veleno, principalmente con le versioni adulterate della sacra Scrittura, e de' divini Uffizj in lingua volgare.* Non manca chi desiderì

K k k z una

Hist. Crit. du N. T. c. 60. Au lieu d'une version simple des écrits des Evangelistes, & des Apôtres, ils ont fait un commentaire, & ils ont osé donner le nom de Nouveau Testament à leurs propres idées, sans craindre les playes dont l'ont menacé dans l'Apocalypse ceux qui ajoûtent à la parole de Dieu, ou qui en retranchent quelque chose.

Epist. Cle. Gall. Lutherus, Calvinus, Beza eorumque sequaces, qui virus suum ex adulterata præsertim sacre Scripturæ, ac divinorum Officiorum in familiarem linguam versione per infimæ fortis homines, & imperitam plebem disseminarunt.

una canonica, ed approvata versione in volgare; ma questi non pensano, che se la versione sarà esatta, inerte, e in tutto fedele, il senso non sarà tanto e tanto in moltissimi luoghi inteso, il che alla gente comune dispiacerebbe ancor più; e non pensano a que' fatti storici, e a que' modi d' esprimere, che cagionerebbero turbamento al volgo, e non pensano che tradurre aggiungendo, levando, o mutando per dichiarar l'intenzione, non dee mai esser lecito nel sacro testo, e nella divina parola. Ma col principio, che debba la Scrittura poterfi leggere, e intender da tutti, non basterebbe il tradurla in poche lingue nazionali; converrebbe tradurla anche ne' particolari dialetti, molti avendone ogni nazione, che dalla miglior lingua, e corretta non si allontanano punto meno di una lingua diversa. Or qual' indecenza, e quale scandalo non farebbe questo?

3. Siasi permesso di accennar qui, qual sia in questo proposito il sentimento costante de' Greci scismatici. Costesti a dispetto dello spirito di separazione, e di contrarietà a i Latini, che tanto gli agita, convengono pur con noi, e fermamente ritengono quanto appartiene all'autorità della Chiesa, alla necessità della Gerarchia, al venerar la tradizione, e i sentimenti de' Padri, al carattere del Sacerdozio, a' libri Canonici, al sacrificio della Messa, all'Eucaristia, alla libertà dell'arbitrio, al valor de' meriti, all'esser necessarie l'opere oltre alla Fede, al non esser la salute opera di Cristo solo, ma nostra ancora, a i sette Sacramenti, a i suffragj per li defonti, all'intercession de' Santi, all'uso, e venerazion delle Immagini, alle Reliquie, al segno della Croce, ed alle Indulgenze: onde vantar non possono i Protestanti per certo, che stia per loro la Chiesa Greca scismatica. Pongasi in quest'ordine il non voler versioni della Scrittura in Greco volgare. Da i tempi di Fozio, quando la division s'introdusse, fino al secolo decimosettimo, altra Scrittura non ebbero, e non vollero i Greci tutti, se non il loro testo comune. Cirillo Lucari Patriarca, com'essi dicono, di Costantinopoli, guadagnato da alcuni Ministri Olandesi, abbracciò il partito de' Calvinisti, e prese a lavorare una traduzione del Testamento nuovo in Greco volgare. Ebbe in ciò per compagno Massimo, che non fu però il Margunio, come vien creduto, intorno a che veggasi l'epistola sopra i Frammenti Greci pretesi dal Sig. Pfaff di S. Ireneo. Quella versione fu stampata in Ginevra nel 1638, a spese d'alcuni Signori Olandesi, e ristampata in Londra nel 1703; ma benchè molto diligente, rimase sempre fra' Greci screditatissima, e abbandonata. In lettera d'un Geremia Sacerdote, che abbiamo a piè del Cronico di Filippo Cipriotto, ristam-

ristampato nel suo *Imperio orientale* dal P. Banduri, si risponde così. Il nuovo Testamento si legge fra di noi nella lingua in cui fu scritto: quella barbara, e inutile interpretazione non è stata comperata da veruno. Ma fu poi quella versione solamente per esser volgare positivamente da' lor Patriarchi proibita, come m'assicurava, testimonio già di presenza, l'ottimo, e dotto Sacerdote Panagioti da Sinope.

4. Il Lucari per dar compimento al contratto di seminare il Calvinismo fra suoi, diede fuori una falsa professione di Fede, quasi fosse la tenuta, o che si dovesse tenere fra' Greci, consistente in 18 Capitoli, e in quattro Quesiti. Diedero all' arme i Greci tutti, e ragunarono due Sinodi, il primo in Costantinopoli l'anno 1638, coll' intervento de' lor Vescovi, e d'altri graduati Ecclesiastici da ogni parte raccolti al numero di 44. L'altro in Jasi di Moldavia l'anno 1642, fatto altresì con tutta solennità; e al quale mandò suoi Legati, e indirizzò la sua Sinodica Partenio, intitolandosi secondo l' ufo loro *Arcivescovo della nuova Roma, e Patriarca universale*. Da questi Sinodi si caricarono d'anatemi tutti i dogmi de' Calvinisti, e chiunque ad essi aderisse. Oltre a ciò due de' più riputati per dottrina, Melezio Sirigo, e Dositeo Patriarca di Gerusalemme scrissero ampiamente. Le lor' opere sono poi state impresse in Bucoresti di Valachia l'anno 1690.

Confutazione de' Capitoli, e de' Quesiti di Cirillo Lucari: opera di Melezio Sc. Manuale di Dositeo Sc. contra la frenesia Calvinistica. Questo secondo scrive in buona lingua, l'altro in Greco volgare. De' Quesiti il primo era: *Se debba da tutti i Cristiani comunemente leggerfi la sacra Scrittura*. Rispondeva Cirillo che sì, e voleva fosse ciò necessario, almeno d'alquanti libri: il che Melezio ribatte con più ragioni, osservando prima quest' opinione esser contraria alla consuetudine della Chiesa Greca, mantenuta fin da' primi tempi. Era il secondo Quesito. *Se la Scrittura sia chiara per tutti i Cristiani che la leggono*: sopra di che mostra Melezio, quanto lungi vadan dal vero i discepoli di Lutero, e di Calvino, quando ciò affermano, e come vengono in questo modo a rigettare le dottrine de' Padri tutti.

5. Dositeo nel suo Trattato dichiara prima, quanto a torto vantassero i Calvinisti d'aver favorevole la Chiesa Greca, e afferma, difficilmente potersi credere, che quella professione di Fede fosse nè pur di Cirillo, molti passi apportando delle sue Omilie affatto contrarj ad essa, e perfettamente cattolici; ma in quel tempo non era per anco stato guadagnato da' ministri Olandesi. Questa parte di tale *Apologia* de' Greci, com'ei la chiama, si vede ora inferita nell'ultimo tomo de' Concilii con titolo di *Sinodo Gerolimitano*: ma questo titolo nella stampa di Bucoresti, non è, nè ci debb' essere.

Appor-

Τῆ μακαρίτη Μελετίου &c. καὶ τῆ Καλαβρινῶν κεφαλῶν, καὶ ἐρωτησέων, Κυρίλλου τοῦ Λεκαρείου Αντίρρηνσις· Καὶ Δοσιτέου &c. Εὐχαριστῶν καὶ τῆς καλβινικῆς προσηλαβόρας· Εἰ τῇ περιερῆμῳ πόλει Βουκουρεστίῃ.

pag. 146. καὶ μὴ ὡς ἐναντιώσεται αἱς τῇ συνίδεσθαι τῆς ἐκκλησίας μας, ὅπου ἐπεκράτησεν ἀπ' ἀρχῆς.

pag. 148. Ὅσον πῶς οἱ μαθηταὶ τῶν ἁγίων &c. Καλβίνου διὰ τὴν ἀλήθειαν, καὶ ἐκείνη καὶ μίαν θυσιοποιαν ἡ ἀγία γραφή &c.

pag. 20. Εὐκρίδεται δὲ ἡ αὐτῶν τὰ ἑξ ὑποδείων σαφενῶς &c.

pag. 20. Κυρίλλω τ' ἐπίκλην Λυκά-
ρει τῷ πάσαν τ' Χριστῇ ἀνατολικῷ Εὐ-
κλυσίαν, ἐν τῇ παρώντων αὐτῶν κεφα-
λαίων ἐκγραφή καλὴν προνοήσαν συγκεφα-
λίσαντι, ἀναθήμα.

pag. 21. τὴν μὲν τ' ἀγαθὸν θεὸν ποῶ
καταβολῇ κόσμου ἐκλήσκει εἰς δόξαν, καὶ
προορίσαι ἔργων χωρὶς· τὴν δὲ πρὸ τῆς
αἰῶνα ἡμεῖς ἀποβεβλημένοι αἰτίας χω-
ρεῖς.

ἀγαθὸν δὲ μυσταῖς· ὡς ἀπαρτῆναι τὰς
προφητικὰς καὶ εὐαγγελικὰς ἔκ.

Ἐν δὴ τῷ τρίτῳ τ' θεὸν ἑστί' ἰσχυρὸν
ἀδικώτατον τυραννικῇ ἡρώδων ἡγεσίᾳ,
μόνη λέγων τῇ δαλίᾳ αὐτῇ ἔκ.

pag. 30. Πιστεύομεν ἔκ. ἀλλ' ὅτι τῶ-
ν μὲν προέδων καλῶς τῷ αὐτεξούσιῳ
ἡγεμονίᾳ, τῶν δὲ κακῶς, προορίσαι,
ἢ καταλείπει· ἐπομένῳ δὲ τ' ἡγεῖται τ' αὐ-
τεξούσιον ἔστω, ὥς τῆς θείας καὶ φωτι-
στῆς ἡγεῖται, ἡ καὶ προκαταρκτικῶς
προσαγορεύομεν, οἷον φῶς τοῖς εἰς σκότιαν
παρὰ τῆς θείας ἀγαθότητος· πρὸς χρη-
σιμῆς, τοῖς βλαβερῶς ὑπῆσαν ταῦτα,
(καὶ γὰρ ὁ τῶν μὴ θέλοντας, ἀλλὰ τῶν
θέλοντας, ὡφελεῖ) καὶ συγκατατεῖναι
ἐν οἷς ἐκτελεῖται ἐντέλλεται, πρὸς σωτηρίαν
αὐτῶν ἀναγκαῖστοις, διατίθεται ἐπομένως
καὶ ἰδικῶς χάρις, ἥτις συνεργεῖται καὶ ἐν-
δυναμεῖται· ὁ ἐμμένους πρὸς τὸ θεὸν ἀγά-
πῃ, τ' αὐτὸν εἰπὼν, ὁ θεὸς θέλει
ἡμῶς ἐργάζεσθαι ἀγαθὰ (ὁ δὲ προκατα-
ρκτικῇ χάρις προσηγορευόμενος) ἵνα ἡμεῖς
δικαιοῖ καὶ προσηγορευοίμεθα πρὸς τοῖς δὲ
μὴ θέλοισιν ὑπακούσαι, καὶ συγκατατεῖναι
τῇ χάριτι, ὁ δὲ αὐτὸς ὁ θεὸς ἐκ-
τελεῖται ἡμῶς ἐργάζεσθαι, τυρᾷ, καὶ ἐν τοῖς
ἐκ σατανᾶς ἐπιτηδεύουσιν τὸ παρὰ τοῦ
ἐκλήσαντος αὐτεξουσίαν εἰς τὸ ἐργάζεσθαι
ἐκείνους τὸ ἀγαθόν, καταγροσμένοις, γί-
νεσθαι τ' παραχωρεῖν εἰς αἰῶνα κατὰ
ἐκ.

Apporta poi Dositeo gli *Atti* de' due Sinodi sopra-
nominati. Nel primo di Costantinopoli precede il
Decreto, in cui dodici volte si dice anatema a Ci-
rillo cognominato *Lucari*, per aver consentito ad altret-
tanti dogmi ereticali, e altro anatema precede, per
aver calunniata la Chiesa Orientale di sentir con Calvino
negli *empj capitoli* da esso Cirillo messi fuori. Un degli
anatemati cade sopra: l'aver detto, che Iddio avanti
la costituzion del Mondo alcuni elesse alla Gloria, senza
riguardo a' meriti predestinando, e alcuni ab eterno senza
cagione rigettò. Altro su l'aver detto, che ciaschedu-
no ha potestà di peccare; ma non di far bene, contra gl'
insegnamenti della Scrittura, che dice *Se vorrete &c.*
Seguono gli *Atti* del Sinodo di Jasi, qual ne' Con-
cili non senza sbaglio si mette in prima, e con ti-
tolo di Concilio Costantinopolitano. Nel primo ar-
ticolo si contien l'errore de' moderni Greci nella
processione dello Spirito Santo: in tutti gli altri si
riprovano gli errori de' Calvinisti. Condannasi nel
terzo il credere, che Dio precondanni senza motivo
di peccato alcuno all' Inferno; e ugualmente si ri-
getta il tenere, che predestini Dio alla Gloria sen-
za riguardar l'opere, non comprendendo la differen-
za, nè sapendo le ragioni de' Cattolici; che così
tengono. Come a i Capitoli di Cirillo si condanna-
no ugualmente i quattro Quesiti, per l'un de' qua-
li ei volea, che si leggesse la sacra Scrittura da tut-
ti. Propone poi Dositeo un' ampia professione di Fe-
de, perchè si sappia da tutti, quai veramente sono
i dogmi della Chiesa loro. In questa singolarmente
si può vedere, quanto sia il consenso de' Greci, an-
che separati, con noi Latini, que' pochi articoli so-
lamente eccettuando, ne quali l'altrui malizia per
altri fini fatal divisione introdusse. Leggesi nel ter-
zo Capo. *Perchè prevede, che alcuni del lor libero ar-
bitrio farebbero buon uso, ed altri cattivo, per questo
predestinò, ovvero condannò. L'uso del libero arbitrio l'in-
tendiamo in questo modo, che la divina illuminante Grazia,
qual ebiammo ancora Preveniente, come lume a chi è
nelle tenebre, dalla divina bontà concedendosi a tutti; a
quelli che secondar la vogliono (poichè a chi non vuole non
gioua, ma solamente a chi vuole) e consentire in quanto
ordina di necessario alla salute, si dia in conseguenza an-
che Grazia speciale, la quale cooperando, e conferman-
do le forze, e rendendo costanti nell'amor di Dio, ch'è
quanto dire in tutti i beni che Dio vuol da noi, giustifica,
e fa predestinati: ma sopra quelli, che non vorranno ub-
bidire, nè consentire alla Grazia, e però non faranno
ciò che Dio vuol da noi, e abuseranno per seguire i detta-
mi di Satanasso del libero arbitrio, datoci per far volon-
tariamente il bene, caderà la riprovazione, e la perpe-
tua condanna.* Al Capo decimosesto, nel quale si
tratta dell' Eucaristia, e della transustanziazione,

Dof.

Dositteo fa un' uscita, che dura per 40 pagine, la qual non si ha ne' Concilii, nè in verun'altra stampa. Dimostra quivi il perpetuo sentimento della Chiesa Greca perfettamente conforme alla Latina. Infinite autorità raccoglie, principiando da' più antichi Padri, e discendendo fino agli odierni loro Scrittori. Non meno di 24 chiarissimi passi vi si adducono di S. Giovan Crisostomo: si può da tutti questi riconoscere se ci sia bisogno di ricercare il sentimento di cotesto Padre nell' epistola Latina a Cefario. Riportansi nel fine i quattro Quesiti, e prova Dositteo nel primo, dover bensì tutti udire da chi è atto ad esporlo, il contenuto de' sacri libri, ma doverli vietare agl' illetterati di leggergli in volgare, per gli pregiudizj che ne posson nascere. Veggasi da tutto questo, quanto mal riuscisse a' Calvinisti la fraude ordita, per far credere i moderni Greci alle lor novità conformi, avendo all' incontro permesso Iddio, che se ne prendesse motivo di confermar più che mai, e di far palese a tutti l' uniformità in tutti que' particolari della Chiesa Greca, e della Latina. Nella *Bibliotheca Veronensis Manuscripta* (che non mai terminata, per doppiamente verificare il suo titolo, resterà forse per sempre manuscritta) con occasione di certo moderno codice Greco assai si parla di quella inedita professione di Fede, alla quale per ordine del Principe Baslaraba si volea obbligare il Sacerdote Stais Missionario in Valachia. Alquanto importanti riflessioni si potrebbero quinci derivare a nostro proposito, ma non vogliam dilungarci di vantaggio.

pag. 86. ε δὲ ἐπὶ ταύτων ἀρχιμω-
νεται ταῦτων.

Οἰμολογία πίστεως, ἣν ὀφείλουσιν εἶναι.

FINE DEL LIBRO DECIMOQUINTO.

DELL'



DEL
ISTORIA
TEOLOGICA
 LIBRO XVI

*Si riferiscono per ultimo le dottrine de' santi Padri, e degli altri Scrittori
 del quinto secolo posteriori a S. Agostino.*

n. 8. Quomodo per istam præoperantem,
 & cooperantem gratiam liberum non impe-
 diatur arbitrium.

S. Prosp. edit. Par. an. 1711. pag. 87. Blaf-
 phemia &c. gratiam Dei secundum merita
 hominum dari.
 p. 89. Et Apostolicæ sedis auctoritas, &
 Africanorum Conciliorum vigilantia &c.



ER confumar l'impresa di rac-
 cogliere i sentimenti che in que-
 ste materie corsero ne' cinque
 primi secoli, ci rimangono
 ancora gli Autori fioriti nel
 quinto posteriormente a Sant'
 Agostino. Si distinse sopra tutti
 nel dichiarare, e nel difender
 le sue dottrine S. Prospero. Della sua epistola ad
 Agostino medesimo, con la quale singolarmente il
 pregò a spiegar bene, come per la *Grazia præoperan-
 te*, e cooperante il libero arbitrio non s'impedisca, si è
 già ragionato altrove a bastanza. Altra ne scrisse a
 Rufino, la necessità della *Grazia* sostenendo, e la
 vocazion gratuita alla Fede dimostrando; e altresì
 non seguirne veruna introduzion di Fato, e la be-
 stemmia del darsi la *Grazia* per meriti esser già condan-
 nata dall' autorità della sede Apostolica, e dalla vigilan-
 za de' Concilj Africani. Ripulsa quivi ottimamente
 l'ingiu-

l'ingiuria a S. Agostino inferita da chi l'accusava d'abolire affatto il libero arbitrio, e di costituire due masse nell'uman genere, una condannata, e l'altro no; quando ne faceva una sola, per l'antico peccato con dannata tutta: il che spiegò tante volte, ch'era somma temerità l'accusarlo del contrario. Dell'istessa massa di fango, cioè di peccato, s'iam tutti. Ma poco dopo essendo uscita un' indegna accusa contra alcuni libri Agostiniani, risolse Prospero ogni difficoltà partitamente con le Risposte alle obiezioni, e alle calunnie de' Galli.

3. Pretendesi prima in quelle Obiezioni, che fosse il medesimo Predestinazione, e Destino, e che però il santo Padre predicasse il Fato, e mettesse in disperazione con insegnare, che dipende tutto dall'esser già noi predestinati al Paradiso, o all'Inferno. Prospero non difende la cattolica dottrina del suo Maestro con rispondere, che la Massa fu condannata, e che l'arbitrio supremo può far a suo piacere vasi d'ignominia, o d'onore; ma bensì con insinuare che della nostra sorte la cagion s'iam noi, essendo bensì vero, che dalla pena del primo peccato non libera se non la Grazia dall'eterno divin consiglio predestinata; ma esser vero altresì, che la Predestinazione di figliuoli, e di coeredi non appartiene a quelli, che dalla Fede, e della giustizia trapassarono all'empietà, e alla sceleratezza; ed esser parimente vero, che i morti senza farne penitenza, e perciò dannati, non perirono necessariamente per non esser predestinati, ma all'incontro non furon predestinati, perchè furon preveduti dover volontariamente peccare. Soggiunge ancora, che i tristi non furon abbandonati da Dio, talchè dovessero abbandonarlo, ma lo abbandonarono, e perciò furon abbandonati; per lo che se ben rinati col battesimo, e giustificati, la Predestinazione non conseguirono da colui, che prevede quai dovean'essere: non conseguirono la Predestinazione compiuta, ed intera, quale anco la vita eterna comprende. Così più avanti. Ascrivere a Dio la caduta è scelerata cosa, quasi egli autor ne sia, perchè preseppe dover'essi volontariamente precipitare, e perchè non gli separò da i figliuoli di perdizione predestinandogli. Parimente: Non sottrasse a veruno la forza di ubbidire, per non averlo predestinato, ma nol predestinò, perchè prevede, com'era per esser disubbidiente. E di nuovo. Ma perchè prevede dover'essi volontariamente ribellarli, perciò non gli elesse predestinandogli. Qual follia dunque il pretendere, che Agostino, e Prospero tenessero predestinare all'Inferno Iddio senza motivo di colpa? Con l'istessa forza ribatte quest'autore altre imputazioni, lavorate contra il suo Maestro da' Pelagiani; e adduce più volte con poca variazione i di lui concetti stessi. Primo effetto della Grazia medicinale essere il poter desiderare, e implorar

L I I

l'aju.

p. 89. Dicentes eum liberum arbitrium penitus submovere &c. Adjicientes etiam duas illum humani generis massas &c.

Aug. de quæst. 83. qu. 68. n. 2. Omnes una massa luti facti sumus, quod est massa peccati.

Epist. 194. n. 4. Eadem massa omnes involvit.

p. 205. De cuius poena nemo liberatur nisi per gratiam D. N. J. C. preparatam & predestinatam in æterno consilio Dei &c.

p. 207. A iustitia ad iniquitatem, a fide ad impietatem plerisque transire non dubium est, & ad tales predestinationem filiorum Dei, & coheredum Christi non pertinere &c. Non ex eo necessitatem pereundi habuerunt, quia predestinati non sunt, sed ideo predestinati non sunt, quia tales futuri ex voluntaria prevaricatione præciti sunt.

p. 207. Non enim relictis sunt a Deo, ut relinquerent Deum, sed reliquerunt, & relictis sunt: & ex bono in malum propria voluntate mutati sunt: atque ob hoc licet fuerint renati, fuerint iustificati, ab eo tamen qui illos tales præcivit, non sunt prædestinati.

p. 210. Sed horum lapsum Deo adscribere &c. quia illos ruituros propria ipsorum voluntate præcivit, & ob hoc a filiis perditionis nulla predestinatione discrevit.

p. 216. Vires itaque obedientie non ideo cuiquam subtraxit, quia eum non predestinavit, sed ideo eum non predestinavit, quia recessurum ab ipsa obedientia esse prævidit.

p. 220. Et quia hoc ipsos voluntaria factorum defectione prævidit, ideo in predestinationis electione non habuit.

p. 209, 210.

p. 211, 213, 218.

p. 228. Sensus nostri, & Fidei, quam contra Pelagianos, ex Apostolicis sedis auctoritate defendimus, verba ponemus.

p. 14. Cum itaque rectissime dicatur Salvator pro totius Mundi redemptione crucifixus &c.

p. 230. Cum itaque propter unam omnium naturam, & unam omnium causam, a Domino nostro in veritate suscepiam, recte omnes dicantur redempti, & tamen non omnes a capivitate sint eruti, redemptionis proprietates haud dubie apud illos est, de quibus princeps Mundi missus est foras, & jam non vasa diaboli sed membra sunt Christi. Cujus mors non ita impenalis est humano generi, ut ad redemptionem ejus etiam, qui regenerandi non erant, pertinerent, sed &c.

p. 231. Sincerissime, credendum atque profuturum est, Deum velle ut omnes homines salvi fiant. Siquidem Apostolus cujus sententia est sollicitissime praecipit, ut Deo pro omnibus hominibus supplicetur.

p. 234. Dei ergo voluntas est, ut in bona voluntate maneat, qui & priusquam decesserit, neminem deserit.

p. 236. Voluntate exierunt, voluntate ceciderunt, & quia praesciti sunt casuri, non sunt praedestinati. Essent autem praedestinati, si essent reverfuri, & in sanctitate, ac veritate mansuri.

p. 238. Nemini autem Deus correctionis admittit viam; nec quemquam boni possibilitate dispolat.

p. 243. Praedicandam esse Ecclesiae praedestinationem, in qua est gratiae preparatio &c. & praescientiam Dei &c.

l'aiuto. Con tal dono acquistarsi il merito. Il credere, o il non credere de i chiamati venir dalla volontà. Non doversi voler penetrare, perchè Dio non mandi a tutti la Fede. Aver però Dio di tutti gli uomini cura. Predestinate dirsi le cose che Dio dà, non quelle che prevede, poichè prevede anche il male. E così dell' altre.

3. Un certo Vincenzio replicò, malignamente di nuovo interpretando i detti di S. Agostino, e la difesa di Prospero calunniando. Anche a queste obiezioni il nostro Autor rispose, premettendo, che con l'autorità della Sede Apostolica contra i Pelagiani difendea la Fede. Era la prima imputazione, potersi dedurre da tal dottrina, che Cristo non fosse morto per tutti. Avea già scritto S. Prospero, ottimamente dirsi, che fu crocifisso per redimere tutto il Mondo: intà quanto all' effetto; potersi anche dir crocifisso per quelli solamente; cui la sua morte giovò. Ripete qui, che se bene per la comun natura, cui Cristo assunse, e per la ragion del peccato ugualmente comune a tutti, tutti rettamente si dicano redenti; non venendo tutti dalla cattività liberati, la proprietà, cioè il proprio effetto della redenzione, si rimane presso quelli, da quali il Principe del Mondo è stato cacciato, e già non sono più vasi del Diavolo, ma membri di Cristo: La di lui morte non talmente è stata per l' uman genere, che appartenessero alla sua redenzione (cioè all' effetto di essa) quelli ancora, che non sono per conseguire il battesimo. All' obiezione, che Dio non volesse veramente salvar tutti, risponde, doversi credere, e professare, che voglia Iddio sincerissimamente, che tutti gli uomini si salvino; poichè l' Apostolo, di cui è questo detto, ordina con ansietà, che si preghi per gli uomini tutti, come in farsi nelle Chiese si fa; e non per li Predestinati solamente. Replica poco dopo: la volontà di Dio è, che nella buona volontà si persista: egli non lascia, se non è lasciato prima. Afferisce, non aver parte alcuna nel peccar loro la predestinazione, ma solamente la volontà, non essendo stati predestinati, perchè fur predestinati cattivi: che se si fosse preveduto dover essi far penitenza, e persistere nella verità, e nella santità, sarebbero stati predestinati. Dice altresì, non esser tosto a nessuno di potersi correggere, e Dio non privar nessuno mai della possibilità di far bene. Veggonfi le usate sentenze anche in tutta la dichiarazione, che fece S. Prospero di alcuni passi di S. Agostino a certi Sacerdoti Genovesi, che di ciò richiesto avevano: tra l' altre, che provò S. Agostino, doversi predicare la Predestinazione alla Chiesa, qual Predestinazione spiega significare la preparazione della Grazia.

4. Riflessione importante si può far di nuovo sopra le obiezioni, o sia imputazioni lavorate fin nel quinto secolo contra la dottrina cattolica, e Agostiniana.

niana. Contengon queste non pochi appunto degli errori a nostri tempi rinati: non è nuovo adunque che S. Agostino venga malamente inteso; e poichè turon fin d'allora da i cattolici difensori di S. Agostino ribattuti, e convinti, non dee dunque parer punto strano a niuno, se dalla sede Apostolica sono stati di nuovo ripresi, e scomunicati. Nelle quindi ci riprovate proposizioni, quali mal pretendeano i Galli aver cavate da' libri di S. Agostino, lasciando quelle, che sono appunto le medesime di Calvino, e che distruggono con la predestinazione mal'immaginaria l'arbitrio, una fu, che *Dio non voglia tutti salvi, ma solamente un certo numero di predestinati*; altra, che *il Salvatore non fu crocifisso per tutto il Mondo*. Nelle seconde si ha, che *Dio non voglia tutti salvi, benchè tutti salvar si vogliano*; che *Dio crea la maggior parte del genere umano, perchè perisca*; che *de' nostri peccati sia Iddio l'autore*; che *l'uomo di proprio moto non possa voler che il male*. E come appunto i moderni Settarii fanno, si ripete in quelle proposizioni molte volte l'istesso errore, ma con diversi modi, e con differente apparenza.

II. Segue il libro contra Giovanni Cassiano. Nell'opera sua delle Collazioni, molto per altro lodata, avea quel dotto e celebre Abate, di cui si valse Leon magno contra Nestorio, e che fu venerato come Santo in diverse Chiese, e per tale riconosciuto da Gregorio magno, sparsi alcuni detti, che parean favorevoli a' Semipelagiani; e ragionevol sospetto avea fatto nascere per certo temperamento, che pareavole introdurre: poichè tenendo i Semipelagiani, che gli uomini, tutti e sempre, possano con le sole forze dell'arbitrio rivolgersi a Dio, e bramare il ben soprannaturale; ed insegnando la Fede cattolica come ciò da niuno si può mai senza la prima Grazia; sembrava pretender Cassiano, che alle volte la Grazia preceda, ed alle volte preceda l'arbitrio, e che alcuni dalla Grazia fossero mossi, ed altri si movessero da se, e fossero poi dalla Grazia aiutati: talchè quelli, i quali *l'una sola credeano di queste parti, esorbitassero, e fossero ugualmente in contrario errore*. Ma con questo dava egli stesso senza dubbio in errore. Non è mancato, chi l'abbia difeso, in quanto che qualche volta parlasse male, ma sentisse sempre bene; professando, che non possa accusarsi mai di Semipelagianismo, 'chi prende a provare, che la Fede medesima si concede da Dio, ed essere opinione sacrilega, l'attribuire qualche parte de' buoni cominciamenti alla propria industria, e non alla grazia, e all'aiuto di Dio; e chi prende a mostrare, che il principio della buona volontà sia da Dio, e si conceda all'uomo per ispirazione del Signore. Nell'istessa Conferenza decimaterza, ch'è la più ripresa, si ha, non solamente del-

L 11 2

leazio.

p. 203. 8. Quod non omnes homines velit Deus salvos fieri, sed certum numerum predestinatorum.

9. Quod non pro totius mundi redemptione Salvator sit crucifixus.

Ob. Vinc. 2. Quod Deus nolit omnes salvari, etiam si omnes salvari velint.

3. Quod Deus majorem partem generis humani ad hoc creet, ut illam perdat in eternam.

5. Quod peccatorum nostrorum auctor sit Deus.

6. Quod proprio motu nihil aliud possit velle quam malum.

Greg. l. 6. ep. 12.

ap. Prosp. p. 321. Quam vel ipse plantavit, vel nostro conatu viderit emerisse.

p. 315. Quia etiam suis interdum motibus homo ad virtutum appetitum possit extendi.

p. 316. Etiam per naturam bonum, quod beneficio Creatoris indultum est, nonnumquam bonarum voluntatum prodire principia.

p. 318. Multi enim singula hæc credentes, ac justo amplius adherentes variis sibi que contrariis sunt erroribus involuti.

Collat. 3. c. 16. Quod ipsa fides a Domino concedatur.

Quam sit ineptum & sacrilegum quidquam de bonis otibus nostræ industriae, & non Dei gratia vel adjutorio deputare.

cap. 19. Quod initium bonæ voluntatis a Deo sit.

Initium voluntatis bonæ nobis inspirante Domino concedi.

Collat. n. 3, c. 3. *Non solum actuum sed etiam cogitationum bonarum ex Deo est principium, qui nobis & initia sanctæ voluntatis inspirat.*
 cap. 6. *Quæ omnia sicut desiderari a nobis absque divina gratia non possunt, ita nec perfici sine ejus auxilio nullatenus queunt.*
 c. 8. *Adest nobis inseparabiliter divina protectio &c. ut non solum comitetur eam, sed etiam precedat jugiter providentia.*

Coll. 13, c. 18. *Hoc ab omnibus catholicis Patribus definitum; divini esse muneri, primum ut accendatur unusquisque ad desiderandum omne quod bonum est; sed ita ut in alterutram partem plenum sit libera voluntatis arbitrium. Secundum divina esse gratia, ut effecti valeant exercitia prædicta virtutum; sed ita, ut possibilitas non extinguatur arbitrii. Tertium quoque ad Dei munera pertinere, ut acquisita virtutis perseverantia teneatur; sed ita, ut captivitatem libertas addicta non sentiat.*

p. 333. *Ergo quis ambigat, hanc sapientiam humano generi ad temporalis vitæ utilitatem ex naturæ a Deo conditæ superesse reliquis? si enim nec ad ista terrena ordinanda rationalis animi vigeret ingenium, non vitiata esset, sed extincta natura.*

p. 340. *Ideo scilicet, quia multi eorum sunt iustitiæ, temperantiæ, continentie, & benevolentie sectatores; quæ omnia non frustra quidem, neque inutiliter habent, multumque ex eis in hac vita honoris, & gloriæ consequuntur: sed quia in his studiis non Deo sed diabolo serviunt, licet habeant temporalem de vana laude mercedem, ad illam tamen beatarum virtutum non pertinent veritatem,*

*le azioni, ma de i buoni pensieri ancora venir l' inizio da Dio, che c' inspira anche i principj della buona volontà; si ha, come senza la divina Grazia nè eseguir si può, nè desiderare; e come la protezion divina è con noi inseparabilmente (ecco appunto l' inseparabilità, che abbiám veduto mentovarsi da S. Agostino) e non solo accompagna, ma continuamente precede ancora. Ciò posto parrebbe si potesse arguire, non doverli riprendere i suoi detti, ma interpretar bene, come ne' Padri Greci. Non basta però questo per sua difesa; sì perchè il sopradetto suo ripiego non si può assolutamente difendere, e sì perchè a tempo di quelli l'eresia di Pelagio non era nata, e la preveniente Grazia non era per anco impugnata, là dove Cassiano dopo tali controversie, anzi nel fervor di esse scrivea, onde non era lecito di usare espressioni ambigue, e proposizioni, che fossero proprie de' Semipelagiani. Con ragione adunque furono in questa parte impugnati da S. Prospero, e con ragione furono i suoi libri annoverati fra gli apocrifi da Papa Gelasio. Molto utile fu per altro tal' opera di Prospero contra quegli errori, che allor bollivano; nè punto men' utile sarebbe da stimare, se bene alcun di quegli errori non si ritrovasse veramente in Cassiano: la cui dottrina in moltissimi altri luoghi è certamente irreprensibile, come a cagion d' esempio dove la Grazia preveniente, la concomitante, e la conseguente così dichiara. *Definito è da tutti i Padri cattolici, esser divino dono che l' uomo si ecciti a desiderare in tutto ciò ch' è bene; ma talmente, che rimanga intatto all' una parte, e all' altra il libero arbitrio; secondo, che venga da grazia divina il potersi mettere in opera le virtù sudette: ma talmente, che la possibilità dell' arbitrio non resti estinta: terzo, che appartenga a dono di Dio il perseverare nell' acquistata virtù; ma talmente, che la libertà non si cangi in servitù.**

2. S. Prospero per ribatter Cassiano fa principio dal lodare S. Agostino, calunniato sempre dagli Eretici a torto nell' esaltarli. Parla dell' errore di confonder le virtù puramente intellettuali, e morali con le meritorie, e divine; non potendosi dubitare, che della natura da Dio lavorata tanto di sapienza all' uman genere non rimanga, che basti per la temporal vita; perchè se ciò non fosse, la natura dal peccato del primo Padre non sarebbe rimasa viziata, ma estinta. Non bisogna però lasciarsi ingannare dalla similitudine, e dall' apparenza delle virtù fall'e, talchè se benen ra gl' Infedeli molti sono seguaci della giustizia, temperanza, continenza, e benevolenza, quali virtù non in vano, nè inutilmente posseggono, e in questa vita molto onor ne ritraggono, e molta gloria: con tutto ciò perchè con esse non servono a Dio ma al Denonio, benchè temporal premio riportino di vana lode, non arrivano alla solidità delle

virtù

virtù beate. Quelle adunque inutili essendo per acquistar la beatitudine, non sono le vere virtù; onde chi tiene senza opera della Grazia esser naturalmente i semi delle virtù meritorie nell'anima, vien' a dire, che pullulan da essi anteriormente alla divina Grazia alcuni germi di merito. Per final comprovazione della sana dottrina di S. Agostino, e degli errori de' Pelagiani adduce più volte S. Prospero le Pontificie definizioni, e mostra, che dopo la dichiarazione di Celestino, non era più libero il parlare in contrario; e quanto fosse vano il pretendere, ch'ei non avesse messi in sicuro tutti i libri del Santo, perchè non avea espresso il titolo di tutti nella sua epistola. Afferma nel conchiudere il libro come, poichè tali punti eran già decisi, non si dovea più contrastar con dispute, ma osar col privilegio dell'autorità; che contra le insidie degli Ipocondri era da sperare nell'assistenza divina, e nella custodia del gregge del Signore, di cui Pastore in quel tempo era Sisto; il quale imitava i preceputi Innocenzo, Zosimo, Bonifacio, e Celestino. Adduce per corona quelle riflessioni di Agostino che abbiamo altrove accennate, perchè facciano anche a tempo di Prospero al caso. Alcuni ci sono, che credono doverli difendere più liberamente di prima le empietà giustissimamente condannate; e ci son altri, che occultamente penetrano nelle case, e non cessano di seminar in segreto quel, che temono di professare in paese. Alcuni tacciono dal timor trattenuti, ma ritenendo nel cuore quel, che non ardiscono di palesar con la bocca. Perciò altri dovrebbero esser più severamente frenati, altri con più vigilanza puniti, ed altri converrebbe benì trattargli con dolcezza, ma nell'istesso tempo con molta cura instruirgli. Parrebbe, che queste parole fossero dallo Spirito santo ispirate; perchè si adattassero un giorno anche ad altri casi.

3. Vien' appresso il Trattato della Vocazione di tutte le genti, che per l'autorità de' manoscritti, e per lunghi tempo comun consenso si è tenuto esser di S. Prospero, e dalla maggior parte degli eruditi si tien pure ancora, benchè non sia mancato chi l'abbia voluto attribuire ad un altro Prospero, e ad Eucherio, e ad Ilario, e a S. Leone: e benchè difficoltà non disprezzabili vengano opposte. Questo Trattato parrebbe fosse da Prospero stato scritto innanzi gli altri finora indicati, e poco dopo le dispute nel paese, ov'egli avea trasferito il suo soggiorno, svegliate. Non vi cita mai autorità di veruno, ma la Scrittura perpetuamente, e non di rado sentenze ripete negli altri suoi scritti addotte. Se i Semipelagiani eran già fissati, e se contra di essi l'opera fu diretta, le prime parole di essa debbono intendersi dell'esser poco avanti inforta quistione tra i difensori del libero arbitrio, e i celebratori della divina Grazia; anche

Qui ergo didicit sine ullo opere gratia naturaliter omni animæ semina inesse virtutum, quid laborat ostendere, nisi de illis feminibus quædam germina præcedentium Dei gratiam pullulare meritorum.

p. 363. Male loquentiæ est adempta libertas.

p. 364. Ut scilicet quia in epistola Papæ librorum, pro quibus actum est, non expressus est titulus &c.

p. 365. Igitur huiusmodi hominum privati non tam disputationum studio, quam auctoritatum privilegio resiliendum est.

Et in custodia Domini gregis hæc sit pars gloriæ huic reservata Pastori &c.

Ex. Aug. ep. 194. n. 2. Sunt enim quidam, qui iustissime damnatas impietates adhuc liberius defendendas putant, & sunt qui occultius penetrant domos, & quod in aperto clamare jam metuunt, in secreto seminare non quiescunt. Sunt autem qui omnino filerunt magno timore compressi, & adhuc corde retinentes, quod ore jam proferre non sudent. Proinde alii severius coercendi, alii vigilantius castigandi, alii tractandi quidem lenius, sed non segnus sunt docendi.

p. 347. Inter defensores liberi arbitrii, & prædicatores gratiæ Dei magna & difficilis dudum vertitur quæstio.

p. 905. Per Apostolici sacerdotii principum amplior facta est arce religionis quam folio potestatis.

Carm. de Ingrat. Sedes Roma Petri, quæ Pastoralis honoris facta caput Mundo &c.

p. 847. Cur hoc donum, sine quo nemo salvus est, ab eo qui omnes salvari vult, non omnibus conferatur.

p. 851. Secundum ipsam tamen credimus, quod nunquam universitati hominum divinae providentiæ cura defuerit. Quæ licet acceptum sibi populum specialibus ad pietatem direxit institutis, nulli tamen nationi hominum bonitatis suæ dona subtraxit &c. Unde & inexcusabiles facti sunt &c.

Adhibita enim semper est universis hominibus quædam supernæ mensura doctrinæ, quæ est parioris, occultiorisque gratiæ, sufficit tamen &c.

p. 853. Hujus tantum temporis vitam firmiter ornavit, ad veras autem virtutes, æternamque beatitudinem non profecit: sine cultu enim veri Dei etiam quod virtus videtur esse, peccatum est, nec placere ullis Deo sine Deo potest.

p. 868. Liberatur pars hominum parte preunte; & si hoc voluntatum meritis voluerimus ascribere, ut malos neglexisse gratia, bonos autem elegisse videatur, relinquit nobis innumerabilium causa populorum, quibus per tot secula nulla cœlestis doctrinæ annunciatio coruscavit.

Sed cur illorum non misertus, horum sit misertus Deus, quæ scientia potest comprehendere?

p. 874. Non esse scrutandum, cur Deus alios eligit, alios non eligit, sicut nec cur antea omnibus gentibus prætermisisset unum Israel elegit.

p. 886. Sed quid illud sit quod hæc eadem natura &c. non in omnibus justificatur, & a pereuntibus quadam sua parte discernitur ab eo, qui venit querere, & salvare quod perierat, humano sensu proliis non potest indagari.

che in tal senso essendo stato largamente usato quell' avverbio: Ma potrebbe ancora esser questo Trattato anteriore, e non aver l' Autore in mira che i Pelagiani, nell' opinioni de' quali anche la Semipelagiana era pur compresa. Un sentimento si ha in quest' opera, che si ritrova anche ne' versi di Prospero sopra gl' Ingrati, cioè nimici della Grazia; che Roma per ragion del principato del Sacerdozio Apostolico era più venerabile nella rocca della religione, che nel soglio della secolar potestà.

Consiste la sostanza dell' opera nel mostrare, come stia insieme il voler Dio, che gli uomini tutti si salvino, e il non mandare a tutti la Fede. Perchè chi vuol salvar tutti, non a tutti conceda quel dono, senza di cui niuno è salvo. Dove perchè non si prenda errore, e perchè non si stimino d' ogni sorte di aiuto privi gl' Infedeli, spiega poco dopo, come secondo la Scrittura dee crederci non esser mancata mai la cura della Provvidenza per l' università degli uomini; onde se ben con instituti speciali direbbe alla pietà il popolo a se caro, non sottrasse per questo a nazione veruna i doni della sua bontà. Ecco la grazia generale, ed ecco la speciale de' fedeli; ma inexcusabili dichiara però quelli ancora, cui l' Evangelio non giunse, stante che a tutti gli uomini fu data sempre una certa misura di superlume, che se ben' effetto di grazia più parca, e più occulta, era sufficiente però, per sollevarli a conoscere Dio. Chiunque degl' infedeli si guardò da vizj, stentamente ornò la temporal vita; ma non profitò nelle virtù vere, nè per l' eterna beatitudine, non potendosi piacere a Dio senza Dio, e senza il culto di esso peccato essendo anche quello che par virtù. Ecco il senso dal servir molti a solo ornamento del secolo, e dell' esser peccato le virtù degl' infedeli.

4. Si riconferma per questo discepolo di S. Agostino il senso, in cui molte volte si dee prendere il perire, e l' esser liberati, eletti, e di misericordia grazia. Parte degli uomini vien liberata, perendo l' altra; e se vogliamo ascrivere ciò a i meriti delle volontà, talchè la Grazia abbia eletti i buoni, e trascurati i cattivi, si oppone la considerazione di popoli innumerabili, a quali la celeste dottrina non riuscì, e non fu annunziata. Nella comune cecità di tutti perchè di quelli abbia Dio avuto misericordia, e di questi no, chi può comprendere? Non si dee però voler investigare, perchè Dio altri elegga, altri non elegga, siccome nè pure, perchè anticamente il solo popolo Ebreo eleggesse trascurando tutte le altre genti. Perchè natura ugualmente in tutti rea non venga giustificata in tutti, e solamente in una parte venga separata da chi perisce per colui, che venne a Salvare ciò che perito era, mente umana indagar non può. Gl' istessi sentimenti si leggono nella Risposta all' ottava Obiezione de' Galli.

5. Ripete più volte, gratuita esser la Grazia, e ad ogni atto buono precedere. *Ha l' uomo di volere il male, ma non ha se non per dono di volere il bene: quello il contrasse per la colpa, questo il conseguisce per la Grazia. Coloro, che vengono a Dio mossi da Dio, si vogliono salvare, e si salvano, perchè lo stesso desiderio della salute per divina ispirazione concepiscono. Riprova color che diceano, esser naturalmente inserito in tutti il poter, se vogliono, participar della verità, e abbondar la Grazia a chi la desidera: là dove senza voler la conseguì con tutti i bambini, che spirano rigenerati. Mostra a lungo; non conseguirsì se non per dono di Dio la Fede, e venir concessa senza alcun merito precedente. Ricapitola nel fine quanto appartiene alla vocazione, e all'adozione, ed all' esser membri del corpo di Cristo, e al non comprendersi in questa sorte infedele alcuna. A quelli dunque, cui senza meriti elegge, Dio di poterne acquistare dà forza. Ma più volte afferma, che all'università degli uomini la ineffabile e varia bontà di Dio provide sempre, e talmente provveda, che a niuno di quei che periscono scossa rimane d' essergli negato il lume di verità.*

III. La Grazia necessaria, e bastante per la salute concedersi generalmente; insegna più volte S. Prospero. Scrivendo contra il Collatore, adduce con approvazione, l' aver lui mostrata generale la Grazia di Cristo, e l' aver mostrato, ch' essa non pretermetta veruno. In questo libro dalle parole dette da Dio a Caino arguisce, com' egli operò con lui quanto era sufficiente secondo quel modo di medicina, perchè si ravedesse. Afferma, che se popoli si trovano ancora, a' quali la luce del Vangelo non pervenisse, perverrà un giorno, e l'abbracceranno. Ma fra tanto non mancano però di quella porzion d' aiuto generale, ch' è stata sempre superamente concessa agli uomini tutti. Di grazia generale, e di grazia speciale fa menzion più volte: secondo quelle misure con le quali sa Iddio co' speciali doni aumentare i generali. Intende d' ordinario per generale quella, in virtù di cui ogni vivente ragionevole dal testimonio delle creature può aver ajuto per ricercar il Creatore; speciale suol chiamar quella del mandar la Fede: *Piacque all' Altissimo di conceder l' una a molti, e di non negar l' altra a niuno. La bontà fu universale, e ugal la provvidenza, ma vario il modo, e diversa la misura. S. Paolo col dire, che Gesù Cristo è Salvatore di tutti, confermò la bontà di Dio esser generale sopra tutti gli uomini: con aggiungere massimamente de' Fedeli, dimostrò, esservi una parte dell' uman genere, qual per merito della Fede divinamente ispirata all' eterna salute con benefizj speciali sarà promossa.* Per ulterior confermazione della generalità della Grazia impiegò tutto un capitolo nel provare, che Cristo per tutti gli empj sia morto, e non dubbio sopra di ciò

Quia licet homini bonum nolle, tamen nisi donatum non habet bonum velle, & illud contraxit per culpam, hoc recipit natura per gratiam.

p. 857. Quia ad Deum per Deum veniunt, & salvari volentes omnino salvantur; quia ipsum desiderium salutis ex Dei inspiratione concipiunt &c.

p. 875. Quia naturaliter omnibus sit instum, ut si velint possint veritatis esse participes, eisque adhaerere gratiam a quibus fuerit expectata.

De parvulis vero sine ullo bonae voluntatis merito &c.

p. 879. Eadem nisi ex Dei munere non haberi, eaque nullis meritis praecedentibus tribui.

Et sic nullus infidelium in hac sorte numeratur.

p. 922. Deus ergo his, quos elegit sine meritis, dat unde orientur & meritis.

p. 917. Universitati quippe hominum, quod abunde probavimus, ita multiplex atque ineffabilis bonitas Dei consuluit semper, & consulit, ut neque ulli perentium exultatio suppetat de abnegato sibi lumine veritatis &c.

p. 313. Generalem volens ostendere gratiam Christi, quae nullum ulqueunque hominum praetermittat &c.

p. 899. Numquid ambiguum est, voluisse eum, & quantum ad illum medendi modum sufficiebat, egisse, ut Cain &c.

p. 906. Quibus tamen illa mensura generalis auxilii, quae desuper omnibus semper hominibus est praebita, non negatur.

p. 908. Secundum eas mensuras, quibus Deus dona generalia specialibus novit cumulare muneribus.

p. 913. Ita generalia, ut ipsorum testimonio ad quarendam verum Deum possint homines adjuvari &c. Specialis gratiae largites superfusa est.

Deo autem placuit & hanc multis tribuere, & illam a nemine submovere.

p. 918. Providentia quidem pari, & bonitate generali, sed multimodo opere, diversaque mensura.

p. 919. Dicendo enim, *Qui est Salvator omnium hominum*, confirmavit bonitatem Dei super universos homines esse generalem: adiciendo autem *maxime fidelium*, ostendit esse partem generis humani, quae merito Fidei divinitus inspirata ad summam atque aeternam salutem specialibus beneficiis provehatur.

p. 904. Quod Christus pro omnibus impiis mortuus sit. Nulla igitur ratio dubitandi e.

p. 920. Ita nihil obfistere divinæ gratiæ potest, quo minus id quod voluerit impetratur.

p. 913. Hanc quippe abundantiorē gratiam ita credimus, atque experimur potentem, ut nullo modo arbitremur esse violentam.

Terrendo, incitando, inspirando, illuminando &c. sed etiam voluntas hominis &c. Quæ opitulatio per innumeros modos sive occultos, sive manifestos omnibus adhibetur, & quod a multis refutatur, ipsorum est nequitia, quod autem a multis suscipitur, & gratiæ est divinæ, & voluntatis humanæ. Sive igitur initia &c. nulla species cujuscunque virtutis occurrat, quæ vel sine dono divinæ gratiæ, vel sine consensu nostræ voluntatis habeatur.

p. 915. Ipsum velle sic donat, ut etiam a perseverantibus illam mutabilitatem, quæ potest nolle, non auferat.

p. 916. A nullis tamen auferit &c. semper inter se velle & nolle decernit.

p. 917. Illi in sua habent potestate, ut exeant, & illi in sua potestate, ne veniant.

p. 860. Et quamvis magna pars hominum salvantis gratiam aut repellat, aut negligat.

p. 886. Quantumlibet enim impiorum malignitas acculetur resistens gratiæ Dei &c.

p. 917. Ita semper præcognitum habuit, quantus piorum numerus per opera gratiæ, & per servitutem obedientiæ ad æternam beatitudinem pertineret.

p. 894. Alii dicuntur ad dexteram, alii ad sinistram constituendi, laudatis dextris de operibus caritatis; nihil aliud sinistris obijciunt quam misericordiæ benevolentiaque neglectus.

p. 900. Quæ beneficia licet obduratis nihil remedi, & emendationis attulerint, probant tamen, averfionem eorum non divinæ fuisse constitutionis, sed propriæ voluntatis.

p. 908. Extra vitam relinquuntur æternam &c.

Ad illum beatorum pertinere consortium.

di ciò poter nascere, quando dubitar non si volessè, se al peccato originale sia sottoposto ognuno. Chi non avesse ben' inteso S. Agostino, come potrà scusarsi del non voler intendere questo suo illustre, e non punto difficil commentatore?

2. Insegnò altresì, nulla potersi opporre alla divina Grazia, nè impedirla mai dall' adempir ciò che vuole. Lo insegnò mentovando i mezzi mirabili, co' quali Iddio dona talvolta anche a' barbari remoti la fede: e spiegò in più luoghi ampiamente, il senso di tal dottrina, ammaestrandoci, come la Grazia anche più abbondante non è però mai possente in forma d'esser violenta; e che se ben Dio esorta, atterrisce, illumina, inspira, convien che la volontà dell' uomo a tutti questi aiuti si agiunga, e all' aiuto corrisponda. Il quale aiuto in varj e innumerabil modi occulto, o palese si presta a tutti; e che sia riputato da molti, vien da loro malvolontà; che da molti altri sia accettato e vien dalla loro volontà, e dalla Grazia. Talchè o sia nel principio, o nell' avanzamento, o nel fine, niuna spezie di virtù si trova, che senza dono della divina Grazia, e senza consenso della nostra volontà si formi. E perchè non si equivochi, dove vien' insegnato, che dà Iddio il volere, avverte come lo dà in modo, che nè pure a quei che persevereranno tolga mai quella mutabilità, che può non volere: nè tolga mai quel contrasto, pel quale dentro di lui pugna il volere col non volere. Si aiuta chi crede, perchè continui; chi non crede, perchè si muti; ma gli uni hanno sempre in lor potestà di andarsene, gli altri di non venire. Così disse innanzi, che gran parte degli uomini o respinge la Grazia del Salvatore, o la trascura; e che però la malignità degli empj del resistere alla divina Grazia vien' accusata. Chi crederebbe, che con tutto questo come favorevole a una Grazia irresistibile, e necessitante venga citato S. Prospero.

3. Intorno alla predestinazione insegna, aver Dio prenosciuto sempre, quanto numero di pie persone appartenesse alla beatitudine eterna per l' aiuto della Grazia, e per l' opera dell' ubbidienza. Ricorda altresì, come abbiamo in S. Matteo, che alcuni saranno posti alla destra, alcuni alla sinistra, lodati gli uni per l' opere di carità, rimproverati gli altri per non aver fatto uso della misericordia, e della benevolenza di Dio. I quai beneficii suoi, benchè nulla operassero per rimedio, e per emendazione degl' indurati, provan però, che la costor ripugnanza non venne da divin decreto, ma dalla lor volontà. De' bambini, che muoiono senza battesimo, mentovò più volte l' esser lasciati fuor dell' eterna vita, e così il non appartenere a verun consorzio di beati, ma non mai fuoco.

4. Farem noi menzione anche dell' epistola a Demetria? si ripetonò in essa i detti soliti. Che non abbi-
abbiam

biam bisogno della divina Grazia, in alcune azioni sì, e in alcune no; ma per tutte. Che l'operazione dello Spirito di Dio non toglie l'arbitrio, ma lo aiuta. Che l'Apostolo nè ci vuol superbi, nè pigri, e che dobbiamo con prontezza seguir la divina Grazia, la quale eccita, aiuta, arricchisce, e continuamente promuove. Che in tutte le divine ammonizioni, e precetti tanto si fa ragione della divina Grazia, quanto dell'umana ubbidienza, non dandosi mai il precetto, se non acciocchè l'aiuto di chi lo dà si riciegga. Adducesi poi il documento di S. Pietro nel principio della seconda epistola, che Iddio con la sua divina virtù tutto quello ci donò, che alla vita appartiene, ed alla pietà; onde non solamente ci dona quanto è necessario per vivere, ma altresì quanto ci vuole per piamente vivere. E tanto basti per quanto alle dottrine di questo santo Padre appartiene.

5. Per ragion di tempo dovea farsi menzione innanzi di Paolo Orosio, che si può congetturare morisse poco dopo S. Agostino. Egli altresì tra suoi discepoli grandemente si distinse. E' noto, quanto si adoprasse per la condanna di Pelagio, e ciò che scrisse contra di lui. Nel suo Apologetico è notabile questa sentenza. *Fu sempre mio parere indubitato, e cristiano, che Dio per l'eterna sua e costante clemenza somministrò il suo aiuto, non solamente a quelli del suo corpo, ch'è la Chiesa, alla quale per la fede de i credenti speciali doni della sua Grazia concede, ma ancora a tutte le genti del Mondo.* Dice poco dopo a Pelagio. *Hai veduta, se non erro, sufficiente dimostrazione della Grazia cooperante anche negl' Infedeli: ora eccoti manifesta pruova di quel dono particolare, che Dio alla Chiesa, e cui è del suo corpo, largisce.* Riflettasi come nulla scrisse Orosio in questa materia, che non avesse imparato da S. Agostino, e come niuno de' suoi discepoli che hanno scritto, ebbe sì lunghe conferenze, e tanto commercio personale con lui.

6. Abbiamo alle stampe uniti all'opere di S. Agostino sei libri contra i Pelagiani con Greco titolo d' *Ipognostico*, quali sono stati creduti per lungo tempo di S. Agostino, benchè lo stile in generale sia molto diverso dal suo. Ora altri gli attribuisce a Sisto, che fu poi Papa, altri a Mario Mercatore, e molti ne credono l'autore incognito. Insegnasi in questi libri più volte, *dovere ogni Cristiano frequentar le buone opere, essendogli stato conceduto dalla Grazia di poter eseguire la volontà di Dio.* Citato quel motto della Sapienza, *Imperciocchè è la grazia di Dio ne' suoi santi, soggiunge, Ecco detto generalmente niun de' santi essere, nè essere stato senza la divina Grazia: profeguiscie qui, che tal Grazia, essi l'ebbero gratuitamente da Dio per la Fede.* Insegnasi, che il merito dell'uomo nasce, quando alla Grazia, che opera il bene in

M m m lui,

p. 939. Quasi homo auxilio Dei in quadam actionum suarum parte egeat, in quadam &c.
p. 944. Operante enim spiritu Dei iuvatur arbitrium, non auferitur.

p. 946. Apostolica doctrina nec superbos nos vult esse, nec desides &c. excitantem, juvantem, locupletantem, & quotidie provohentem vigilantem subsequamur.

In omnibus enim monitis Dei atque mandatis una eademque ratio est & divinæ gratiæ, & humanæ obedientiæ, nec ob aliud unquam datur præceptum, nisi ut queratur præcipientis auxilium.

p. 947. Qui nunc omnia nobis divina virtute sua, quæ ad vitam, & pietatem pertinent, donavit &c. si ergo omnia quæ ad vitam & pietatem pertinent donavit &c.

Oros. Apol. Bibl. PP. t. 6. p. 455. Mea semper hæc est fidelis atque indubitata sententia. Deum adiutorium suum non solum in corpore suo, quod est Ecclesia, cui specialia ob credentium fidem gratiæ suæ dona largitur, verum etiam universis in hoc Mundo gentibus propter longanimitatem suam, æternamque clementiam subministrare.

p. 454. Habes ut arbitror etiam in gentibus sufficientem cooperantis gratiæ probationem: accipe manifestam quoque significantiam de illo præcipue dono, quod Ecclesiæ & corpori suo peculiare largitur.

Hypogn. l. 3. c. 11. Omnis ergo Christianus, cui jam donatum est posse per gratiam, ut Dei faciat voluntatem, abundare debet in operibus bonis.

Quoniam gratia Dei est in sanctis illius.
c. 12. Ecce generaliter dictum neminem sanctorum sine gratia Dei fuisse vel esse; sed ut in eis sit ad confirmandos eos, acceperunt gratis per fidem &c.

volontà: deesi avvertire, che spiega con ciò tutto il senso dell' Apostolo, onde vi è compresa la Gloria. Ad essa parimente si riferisce ciò che dice de' Gemelli. Predisse la differenza loro, quand' erano ancor nell' utero: la predisse, avendo la lor volontà preveduta; poichè l' elezion non è ingiusta, ma corrispondente a ciò che gli uomini eleggono. Mostra come lo stesso ricercar noi le ragioni della disposizione divina fa conoscere che siam liberi, e non legati da necessità veruna. Non trasgredisci involontariamente, ma spontaneamente o la malizia abbracci, o li sudori della virtù eleggi. Faraone abusò della sofferenza di Dio, e stimandola impotenza, la sua ostinazione aumentò. E rimarcabile quest' insegnamento: Vasi d' ira preparati per la morte chiama S. Paolo coloro, che tali di loro spontanea volontà si son resi. Sovverchio farebbe il ricordare, dove quest' Autore spiega la Grazia per interno impulso dell' anima, e dove la spiritual Grazia oppone a i pensieri carnali, e altre simili.

3. Basilio, Vescovo di Seleucia nell' Isauria, fece avvertire, come il Creatore a nessun' altro genere d' animali concessa la scelta tra l' uno e l' altro, la qual vien a costituire come due facoltà; nè concessa ad altri discernimento razionale, che metta come in equilibrio l' elezion dell' operazioni. Ma all' incontro l' uomo ornato della ragione, e munito della potestà di scegliere, e arricchito di volontà indipendente, niuna servitù patisce nelle sue deliberazioni, e da niuna forza è dominato nel suo operare. Quinci è, che Iddio dà la legge, ma niuna necessità impone, e benchè altri trasgredisca, e peccchi, non per questo gli cambia natura, nè lo lega con vincoli di necessità; e nè pur la grazia gli toglie con forza, o guasta il dono con necessità veruna, ma l' arbitrio della ragione lasciandogli, con altri castighi cerca di rimetterlo nel cammino. Così nell' esortare a pronta penitenza asserisce quest' Autore, che il ritardarla è un fare affronto alla Grazia.

5. Senza entrare in più minuta ricerca de' Greci, basti di sapere, che non solamente gli Scrittori del secol quinto, ma quelli de' susseguenti ancora inflettero sempre nell' orme di S. Giovan Crisostomo, e delle sue dottrine fecero pompa: come può singolarmente osservarsi ne' lodatissimi scritti d' Ecumenio, che nel decimo, e di Teofilatto, che fiorì nell' undecimo secolo. Molti son chiamati, scrisse quest' Arcivescovo, anzi tutti chiama Iddio, ma pochi sono eletti, cioè pochi si salvano, e meritano d' essere eletti da lui; mentre suo è il chiamare, ma il farsi eleggere o no, tocca a noi.

4. Innanzi a questi grande, e ordinata raccolta di sentenze della Scrittura, e de' Padri avea fatta San Giovan Damasceno, tanto da' Teologi celebrato. Trovati da esso stabilito per involontario quello, che

M m m 2

ba il

in c. 9. n. 13. προγορεύει δὲ τὸ πᾶν πρόθεσι προμαθῶν, ἢ γὰρ ἀδύνατον ἢ ἐγγλογη, ἢ ἀλλὰ τῇ προθέσει τῇ ἀνθρώπων συμβαίνουσα.

n. 20. ἡ δὲ παρανομία παρὰ γνώμην, ἀλλ' ἐκ τῆς ἀνάγκης τῆς συνέπειας, ἢ αὐθαρέτως καταδύχνη τῆς πόνης τῆς ἀρετῆς.

n. 22. ὑπελάβετο μακροθυμίαν ἀδύνατον ἔσ.

σὺ δὲ οὐκ ὀργῆς κατηρτισμένη εἰς ἀπολείαν καλῶν τῆς αὐθαρέτου γνώμης τῆς γνησίου.

vid. in Pl. ad illa, Cor mundum crea & in Rom. c. 7. &c.

Basil. Seleuc. Orat. 3. καὶ προαίρεσις ἐν ἑσὶν αὐτοῖς ἐπ' ἑαυτῶν ἢ θεοῖαν μερίξασα, ἡ δὲ λογισμὸς ἐλευθερίας (υποσταθεῖς τῇ πρακτικῇ τῇ αἰρέσει) ἔσ.

ἀνδρῶν πῶς δὲ λόγῳ τετιμνωται, καὶ προαίρεσις κενόσμεται, καὶ αὐτεξουσία γνώμης ἀσφάπτει, ἀδύνατον ἔχον τὸ πρῶτον, ἀβίατον ἔσ.

ἐν ἀνθρώπῳ πρὸς τὸ πράττειν προσέτιν ἔσ.

ἡ δὲ νόμις ἀνάγκης θεομολογῆται παρακούσαντα, ἡ δὲ ἀφαιρῆς βία τὴν χάριν, ἡ δὲ περιστοχὴ τὸ δῶρον ἀνέλκει ἔσ.

Orat. 17. καὶ μαθυμία τὴν χάριν ὑβρίζει σὺν.

Theoph. in Matth. c. 22. πᾶν τὸ καλεῖ ὁ θεός, πολλοὶ δὲ πάντας ἐλέγχοι δὲ ἐκλεκτοί, ὅλγοι δὲ οἱ σωζόμενοι, ἢ οἱ καλεῖσθαι παρὰ θεοῦ, ὡς τὸ μὲν θεὸς τὸ καλεῖν, τὸ δὲ ἐκλεκτὸς γίνεσθαι ἢ μὴ, ἡμετέρον ἔσ.

Jo. Damasc. de fid. orthodox. l. 2. c. 24. ἀνασίου ἐστὶν ἡ ἀρχὴ ἐξωθεν &c. τὸ μὴτε κατὰ βίαν μὴτε δι' ἀγνοίαν γινώσκον. Ἐκείσιν τοῖσι μὴ ἐστὶν ἡ ἀρχὴ, καὶ ἐστὶν ἡ αἰτία, ἐν αὐτοῖς &c.

c. 27. Ἐξ ἀνάγκης &c. λογικὸν οὐ κύριον ἐστὶν πράττειν &c.

lib. 2. c. 26. αὐτεξέσθαι ποιεῖν τε & μὴ ποιεῖν &c. οἷον τὸ κινεῖσθαι καὶ τὸ μὴ κινεῖσθαι &c.

ἂ τινὰ ἐφ' ἡμῖν εἰσιν, ἂ καὶ αὐτὰ διωκέμεθα, ἢ τὰ ἀντικείμενα αὐτοῖς.

Fid. orth. l. 2. c. 24. ὁ Θεὸς προνοεῖ ὅλην τὴν πᾶντας ὁδηγεῖν &c. καὶ μὴ πρῶτον προνοεῖ ὅλην τὴν πᾶντας ὁδηγεῖν, ἢ ὁ δὲ δυνάμει &c. αὐτὸν δὲ τὸ δὲ δυνάμει ἐπὶ ὅλην τὴν πᾶντας ὁδηγεῖν, & παραχώρησις.

cap. 30. ἡ μὲν ἀρετὴ ἐστὶν τῆς θεῆς ἐδόθη ἐν τῇ φύσει, καὶ αὐτὸς ἐστὶν πάντος ἀγαθὸς ἀρχὴ καὶ αἰτία, ἢ ἐκτός τῆς αὐτῆς συνεργίας & βοηθείας ἀδυνατοῦ ἀγαθὸν θελήσαι ἢ ἀρετὰν ἡμεῖς ἐφ' ἡμῖν δὲ &c. καλεῖται ἀβυσσός.

c. 30. πάντα μὲν προνοεῖ ὁ Θεός, ἢ δὲ πάντα προνοεῖ, ἀπογινώσκει ὅτι ἐφ' ἡμῖν, ἢ προνοεῖ δὲ αὐτὰ, ἢ μὲν θέλει καὶ καὶ &c.

cap. 29. τὰ δὲ ἐφ' ἡμῖν ἢ τῆς προνοίας ἐστὶν, ἄλλα τὰ ἡμετέρη ἀντιθέσθαι.

l. 4. c. 20. αὐτὸς ποιεῖ τὰ πάντα καὶ ἐξουσία &c. ἄλλ' ὅτι αὐτὸς τῆμα κατασκευάζει, ἢ αἰτία, ἄλλ' ἢ οὐκ ἐστὶν ἀποκαταστήσει.

2. Tim. II. 21. Si quis emundaverit se ab istis, erit vas in honorem &c.

S. Leon. Serm. I. De iustitia sua nemo presumat, & de ipsius misericordia nemo diffidat.

Serm. I. de Nativ. Sicut nulluma reatu liberum reperit, ita liberandis omnibus venit.

Serm. II. de Pass. Nam mortuo pro omnibus impiis Domino &c.

Serm. I. de Pass. Quod remedium non te, Iuda, transiret, si ad eam penitentiam confugisses, quae te revocaret ad Christum.

Serm. 3. Et tamen de toto mundo unus Petrus eligitur, qui & universarum gentium vocacioni, & omnibus Apostolis, cunctisque

habet il principio fuor di se, e per Volontario quello, che nè si fa per forza, nè per ignoranza, e di cui il principio, cioè la cagione, è in noi stessi: e ci si trova, che se l' u mo ha la ragione, per necessaria conseguenza è signore degli atti suoi. Quelle cose però insegna essere in nostro arbitrio, quali possiamo fare, e non fare, e quando possiamo muoverci, e non muoverci, e come dice in altr' opera quando possiamo esse, e le contrarie ad esse.

Il voler Dio che tutti sien salvi, lo spieghò della volontà prima ed antecedente; e distinta ciò, che avviene per volontà sua prima; e per suo beneplacito da ciò, che avviene per volontà sua seconda, e permissiva: Tenne inserita la virtù da Dio nella natura, e non per tanto fonte ed autor d' ogni bene esser Dio di nuovo: talchè senza suo aiuto e cooperazione nessun bene far si possa nè volere: essendo per altro in nostra facoltà di seguir Dio, il qual chiama senza necessitare; e di resistar con lui, ovvero di acconsentir al Demonio, il qual parimente senza violentar ei sopprime. Difficoltà è stata fatta sul dir lui, che le cose di nostro arbitrio Dio le precede, ma non le predestina, stante che nè vuole il male, nè costringe al bene: quindi avea premesso, che le cose quali dipendon da noi, non sono della Provvidenza ma del nostro arbitrio. Ma il suo senso è, che Dio non predestina in nessun modo il peccato, e non predestina le virtù, e le buone operazioni in modo, che costringa, e necessariamente avvenir le faccia, onde non sian più libere: non sono adunque secondo lui da riferir alla Provvidenza come contingente, perchè l' elezione è nostra. Il qual sentimento corrisponde all' altro, che Dio solo fa i vasi tutti, ma non gli fa egli onorevoli, o vili; tal son de' vasi resi dal libero arbitrio di ciascheduno; il che ricava dal dir S. Paolo, che si farà vaso d' onore chi si venderà mondo.

V. Tornando a' Latini, de' sommi Pontefici di questo secolo noi abbiain veduti i sentimenti nel libro settimo, spezialmente ove parlammo delle condanne seguite de' Semipelagiani. Aggiungeremo qui alcune osservazioni sopra quello di essi, che maggior copia di monumenti ci lasciò, e che fu il più illustre di tutti, cioè S. Leone. Nel Sermone primo, recitato da lui dopo la sua creazione, insegnò non dover chi si fa nè presumere della giustizia propria, nè diffidare della misericordia di Dio. Insegnò, tanto generale essere stata la liberazione, quanto fu l' original' reato; e che però essendo morto il Signore per tutti gli empi, cioè per tutti gli avvolti in essa, anche Giuda dopo così gran tradimento potea salvarsi, se fosse ricorso alla penitenza, e tornato a Cristo.

2. Fece osservare, come fu eletto fra tutti S. Pietro solo, per esser preposto a' Apostoli tutti, e a' tutti i Padri della Chiesa (ch' è quanto dire a' Vescovi) e alla

vocazione di tutte le genti: talchè se ben molti nel popolo di Dio sono i Sacerdoti, propriamente però tutti da Pietro son retti, siccome ne sono principalmente da Cristo. Quindi è, che di spezialissimo divino aiuto proietta aver bisogno: imperocchè, dicea, se bene ciascun Pastore singolarmente cura aver dee del gregge a cui presiede, sapendo che delle pecore a lui commesse renderà conto; con tutto ciò a noi è comune la cura con tutti, e l'amministrazione particolare di ciascheduno fa porzione anche della nostra fatica: talchè alla sede di S. Pietro ricorrendosi da ogni parte del Mondo, e richiedendosi dalla nostra attenzione quell'amore della Chiesa universale, che fu a lui raccomandato dal Signore; tanto maggiore vien' ad essere il nostro peso, di quanto più a tutti siam debitori.

3. Parlando dell'universal Giudizio, allude al passo di S. Matteo dell'esser preparato il regno Celeste principalmente per l'opere misericordiose, onde i figliuoli della pietà riceveranno il regno lor preparato, annoverate l'opere di misericordia da loro usate, e agli ingiusti sarà rimproverata la lor durezza, onde anderanno a partecipar delle pene di colui, del quale elessero di secondar la volontà. Predica per così gran virtù la Cristiana pietà verso i miseri, che fa esser utili tutte l'altre, ed avvia per fin la Fede, di cui il giusto vive, e che senza l'opere è morta. Questo adunque è il tempo di seminare, per raccogliere allora, poichè i meriti di ciascheduno saran da Dio con questa bilancia, librati. Anima molte volte con ricordare, che la Grazia del Salvatore ci risarcisce continuamente: e ciò per sua misericordia, poichè noi non ameremmo lui, s'ei prima non amasse noi. Egli dunque amandoci a sua immagine ci riforma, e la mente illustra, ed infiamma il cuore; onde ben disse S. Giovanni, dover noi amarlo, mentr'egli ci amò prima. Così tutti stimola a penitenza, e chi prova difficoltà nel correggersi, ricorra al clemente aiuto di Dio, e preghi, che i legami della mala consuetudine da colui sien rotti, che radizzi tutti quei che inciampano, e solleva tutti quei, che cadono. Fece menzione in una lettera di coloro, che la divina Grazia rendono inutile. Quanto alla difficoltà de' precetti, basta che l'ubbidienza dell'uomo dalla divina Grazia non si sottragga: che se trova ne' precetti qualche cosa d'impossibile, o di arduo alle forze sue, non di esse sole faccia uso, ma abbia ricorso a Dio; il quale dà il precetto per eccitare il desiderio d'adempielo, e per dare aiuto; dicendo il Profeta, Rivolgi a Dio il tuo pensiero, ed egli ti darà alimento. Dovè segue: non lascerà fluttuare il giusto per lungo tempo. In altro ragionamento così fa che parli Iddio. Quando sembra difficile quel che impongo, ricorrete a colui, che impone, acciocchè donde il precetto venne, venga l'aiuto. Non negherò il soccorso, poichè la volontà stessa diedi.

4. Del

Ecclesiae Patribus præponatur; ut quâvis in populo Dei multi Sacerdotes sint, omnes tamen proprie regat Petrus, quos principaliter regit & Christus.

Serm. 4. Quamvis enim singuli quique Pastores speciali solitudine gregibus suis præfint, scianteque se pro commissis sibi ovibus reddituros esse rationem, nobis tamen cum omnibus cura communis est, neque cujusquam administratio non nostri laboris est portio; ut dum ad beati Apostoli Petri sedem ex toto orbe concurrunt, & illa universalis Ecclesiae a Domino eidem commendata dilectio etiam ex nostra dispensatione deposcitur, tanto amplius nobis insistere operis fecunditas, quanto cunctis majora debemus.

Serm. 8. Et cum præparatum sibi regnum recentis misericordiae operibus filii pietatis acceperint, exprobrabitur duritia sterilitatis injustus &c. cum illo habituri poenae communionem, cujus elegerunt facere voluntatem.

Serm. 9. Hæc virtus omnes facit utiles esse virtutes, quæ ipsam quoque fidem, ex qua iustus vivit, & quæ sine operibus mortua nominatur, sui admixtione vivificat &c. Præfens itaque vita tempus est rationis &c.

Serm. 10. Nunc illud examen &c. sub hac ostendit aequitate librandum.

Serm. 11. Ad quam quotidie nos utique reparat gratia Salvatoris &c. quem non diligeremus, nisi nos prior ipse diligeret.

Diligendo itaque nos Deus ad imaginem suam nos reparat &c.

Serm. 35. Qui autem sibi correctionis reparationem expetit esse dilectum, consuevit ad auxiliantis Dei clementiam, & vincula male consuetudinis ab illo poscat abrampi, Qui allevit omnes qui corrunt; & erigit omnes alios &c. 14.

Epist. 18. ad Dorum. Et non irritam facientibus gratiam Dei.

Serm. 42. Gratia igitur Dei obedientia se humana non subtrahat &c. ac si quid sibi impossibile, aut arduum in mandatorum effectibus expetit, non in se remaneat, sed ad jubentem recurat, qui ideo dat præceptum ut excitet desiderium, & præstet auxilium, dicente Propheta. Jacta in Deum cogitationem tuam, & ipse te eruet: non dabit in æternum fluctuationem iusto. Ps. 54.

Serm. 92. n. 2. Cum videtur difficile quod jubeo, ad jubentem accurrite, ut unde datur præceptum, præstetur auxilium. Non nego opem, qui tribui voluntatem.

Serm. 44. Quæ utique laude sua fraudanda non esset, si propter ipsam naturæ communionem iuvando homini ab homine præberetur: sed quia non ex fidei fonte procedit, ad præmia æterna non pervenit.

Serm. 62. Nulli infirmorum Crucis est negata victoria, nec quisquam est, cui non Christi auxilietur oratio.

Serm. 63. Sicut ergo nemo est credentium, cui dona neganda sint gratiæ &c.

Serm. 65. Qui enim venit peccatores salvos facere, nec ipsis quidem intersectoribus suis misericordiam denegavit &c.

Epist. 7. Ad Septimum Episcopum Altinum. Leg. Septimum, aut Septimum Episc. Aritmatum.

Epist. 6, c. 3. Nisi gratis detur, non est gratia, sed merces &c. Gratia unicuique principum iustitiæ, & bonorum fons, atque origo meritum est. Sed ab istis ideo per naturalem indulgentiam dicitur præveniri, ut quæ ante gratiam proprio clara sit studio &c.

Serm. 67. Nihil vobis commune sit cum eis qui Catholicæ adversantes fidei solo sunt nomine Christiani &c. falsis opinionibus implicati, tot species habent diaboli, quod simulacra mendacii.

Serm. 89. Quia sicut in præteritis ita etiam in nostris diebus non desunt veritatis inimici, qui inter Catholicam Ecclesiam movere audeant bella civilia &c.

Epist. 133. Nam si humanis persuasionibus semper disceptare sit liberum, numquam deesse poterunt qui veritati audeant resistere, & de humanæ sapientiæ loquacitate confidere.

Vinc. Lir. Adversus phanas hæreticorum ovitates Commemoratio.

4. Del soccorrere i poveri afferma, che virtù lodovola sarebbe, anche se per sola naturale umanità si esercitasse; ma che allora non procedendo da i principj della Fede, non sarebbe capace di premio eterno. Ci ammaestra molte volte, come Cristo morì per tutti, e per tutti pregò. La vittoria della Croce non si nega a verun degl' infermi, cioè dal peccato d' Adamo offesi, e non c'è uomo per cui l'orazione di Cristo non serva. Queste parole ben ci fanno intendere, che ove ha poco dopo, l'incarnazione di Dio non aver lasciato impartece della sua misericordia se non l'infedele, va inteso di quella misericordia speciale, che vien col battesimo, come si manifesta anche dalle sentenze di S. Paolo, che vengono appresso. Così della Grazia che vien con la Fede va inteso, il non negarsi i doni della Grazia a veruno di quei che credono: non per questo ogni raggio di Grazia dagli altri il nostro santo Padre escludendo, mentre insegnò, che il Redentore venuto per salvare i peccatori non denegò la misericordia sua nè pur a quelli, che il crocifissero.

5. Non è da tralasciare, dove S. Leone ordinando al Vescovo d' Aquileia, e parimente a Settimo, o sia Settimio, Vescovo d' Altino, di non ricever Pelagiani a comunione, se prima non abiurassero il loro errore, e di star avvertito per non lasciarsi ingannare dalle lor fraudolenti espressioni, insegnò con S. Paolo, che la Grazia se non si dà gratuitamente, non è Grazia ma mercede, e che la Grazia è a ciascheduno principio di giustizia, fonte de' beni, e origine de' meriti; e che da coloro, cioè da' Semipelagiani, mal si volea prevenuta dalla naturale industria, quasi questa avanti di quella per se stessa potesse molto, e dal peccato originale non fosse offesa. Finalmente avvertimento ci lasciò questo gran Padre di non comunicar con coloro, i quali contrariando la cattolica Fede son Cristiani di solo nome; e in false opinioni avvolti, tante figure rappresentano del Demonio, quante di bugia: non mancando anche a' giorni nostri, come per lo passato, nimici della verità, che ardiscono destar nella Chiesa guerre civili: e non dovendosi delle cose decise controverter più, perchè se sarà sempre libero alle opinioni il disputare, non mancherà mai chi alla verità osi far contrasto, e di mondana loquacità faccia pompa. Profetiche parole. In questa materia specialmente chi vorrà contrastare, e sostinere, di che farlo troverà sempre.

6. Non lasceremo inosservato S. Vincenzo Lirinese, che morì alla metà di questo secolo, e un'opera ci lasciò lodatissima, e celebratissima, contra le novità degli Eretici. Moderni insigni Scrittori contra il sentimento degli anteriori lo vogliono Semipelagiano. Buone ragioni non mancano e per accusarlo, e per difenderlo. Può addursi per sua difesa, che l'attribuire a lui le Obiezioni Vincenziane, conteneva,

nenti, come dice S. Prospero, *bugie prodigiose e bestemmie inettissime*, e orribili, par sia far di un Santo un tristo; e farlo peggio che Calvinista, allorchè si pretende mostrarlo infetto del contrario errore. Molti sono i luoghi nel suo Commonitorio, quali a così fatte bestemmie ripugnano, e ne quali gli Eretici tutti conquide, e i Semipelagiani con gli altri. Ricordò come scelerata l'opinione di Pelagio, *il quale non istimò necessaria la Grazia per aiuto dell' arbitrio in ciascun atto buono*: la credea dunque necessaria anche al primo credere, ed al primo pregare, quali niun dirà, che non sieno atti buoni. Tenne, che la Grazia debba dimandarli a Dio, e cercar si debba, e picchiare; ma non disse mai, che ciò far si possa senza divino aiuto, onde come asserirlo di quella Setta? Non disse anche S. Agostino più volte, che *Dio non dà la Grazia se non a chi la chiede?* lo metteremo per questo fra Semipelagiani anche dopo esser Vescovo? Scrisse, *prometter gli Eretici, ed insegnare nella lor Chiesa, cioè nel conventicolo di lor comunione, che certa Grazia divina ei sia grande, e speciale, e veramente personale; per cui senza fatica alcuna, senza punto adoprarsi, senza veruna industria quelli, che a quel numero appartengono, benchè non dimandino, non cerchino, non picchino, quasi inalzati dalle mani degli Angeli, inciampar non possano*. Ma dove appar qui la negazione dell' iniziale; e della prima Grazia? coloro come Eretici si riprendono, i quali in onta all' insegnamento del Salvatore, *Dimandate, e vi si darà, cercate, e ritroverete, picchiate, e vi si aprirà*, teneano, che ciò non occorre, e ch'è inutile adoprarsi, perchè tutto dipende dalla Predestinazione; e che in virtù di quella senz' altra fatica una Grazia si ha, per cui non si può cadere. Non contra S. Agostino, nè contra i suoi discepoli, che ciò mai non dissero, ma assai più naturale pare il credere, che parlasse quivi contra i Predestinaziani, ch' erano veramente Eretici, e siccome in poco numero, così ben si chiamavano un conventicolo, e l'opinione nelle sudette parole espressa teneano per l'appunto. Insegna altrove, che la tradizione della Chiesa si rileva dal consenso *o di tutti, o di molti; e che ciò che da un solo diversamente da tutti gli altri venisse detto, non avrebbe autorità, benchè fosse detto, e santo, e anche Vescovo, e Confessore, e Martire*: la qual parimente è dottrina indubitata, e sicura. Dove insistè nel condannar la novità de' termini in materia di religione, sospettasi, che avesse in animo di toccare anche S. Agostino; nel qual caso non sopra i sentimenti, ma caderebbe tal' osservazione sopra qualche modo di esprimere. Comunque sia, non rileva al proposito nostro di far sopra ciò decisione.

3. Importa assai più l'osservare, come principio
fonda-

Prosp. Præf. in Responf. Ineptissimarum quarundam blasphemiarum prodigiosa mendacia.

Comm. cap. 23. Qui tantam virtutem liberi præsumptis arbitrii, ut ad hoc in bonis rebus per actus singulos adjuvantem necessariam Dei gratiam non putaret.

in Pf. 102. n. 10. Deus autem dare vult, sed non dat nisi petenti, ne det non cupienti.

Comm. c. 17. Hæretici decipere consueverunt: audent enim polliceri, & docere in ecclesia sua, idest in communionis suæ conventiculo, quod magna, & specialis, ac plane personalis quædam Dei gratia sit; adeo ut sine ullo labore, sine ullo studio, sine ulla industria etiam nec petant, nec quarant, nec pulsent, quicumque ad numerum suum pertinent, ut Angelicis erecti manibus, idest Angelica protectione servati, numquam possint offendere ad lapidem pedem suum.

Math. VII. 7. *Petite, & dabitur vobis, quæritis, & invenietis, pulsate, & aperietur vobis.*

Comm. c. 39. Quibus tamen hac lege credendum est, ut quicquid vel omnes vel plures, uno eodemque sensu &c. quicquid vero quamvis ille sanctus & doctus, quamvis Episcopus, quamvis Confessor, & Martyr, præter omnes, aut etiam contra omnes lenferit &c.

Comm. c. 1. Primum scilicet divina legis auctoritate, tum deinde Ecclesie Catholice traditione.

c. 2. Quia videlicet Scripturam sacram propria sui altitudine non uno eodemque sensu universi accipiunt, sed ejusdem eloquia aliter alius atque alius interpretatur, ut pene quot homines sunt, tot illinc sententiae erui posse videantur. aliter nempe illam Novatianus, aliter Sabellius, aliter Donatus exponit; aliter Arius, Eunomius, Macedonius, &c. aliter Jovinianus, Pelagius, Caelelius &c.

c. 9. Sed ne longum fiat, unum aliquod, & hoc ab Apostolica potissimum Sede fumemus, ut omnes luce clarius videant, beatorum Apostolorum beata successio quanta vis semper, quanto studio, quanta contentione defenderit susceptae semel religionis integritatem.

c. 42. O Timothee depositum custodi, evitans profanas vocum novitates.

Et item, si quis vobis annuntiaverit praequam quod accepistis, anathema sit. Quod si neque Apostolica definita, neque ecclesiastica decreta temeranda sunt, quibus secundum sacrosanctam universitatis & antiquitatis consensionem cuncti semper haeretici, & ad extremum Pelagius, Caelelius, & Nestorius jure meritoque damnati sunt, necesse est profecto omnibus &c.

Ennod. l. 2. ep. 19. Afferens de arbitrii libertate homini in sua tantum parte, quae deterior est, eligendi datam licentiam. O schismaticam propositionem &c. Quae ista libertas &c. aut quare electionem nominet, unam tantum partem asserit fuisse concessam? &c.

Ergo debemus gratiae quod vocamur, debemus gratiae quod oculis itineribus, nisi resistamus, sapor nobis vitalis infunditur. Nostre tamen electionis est quod beneficia demonstrata sectamur.

fondamentale di quest' Autore si è, che per l'integrità della Fede due sono i cardini: l' autorità della Scrittura, e la tradizione della Chiesa Cattolica. Or perchè non basta la Scrittura? perchè a cagione della profondità sua non tutti la prendono nell' istesso senso, ma le sentenze medesime uno in un modo ed altro interpreta in altro; di modo che tanti sensi pare se ne possano ritrarre, quanti son gli uomini. In fatti altramente l' essene Novaziano, altramente Sabellio, altramente Donato. Così dicasi di Ario, d' Eunomio, di Macedonio, così di Giustiniano, di Pelagio, di Celestio, e così di tutt' altre sette. Questo è principio per la vera e cattolica religione fondamentale, e con questo tutti i Settarii feno a terra. La sana tradizione e sicura desume egli in primo luogo dalla Sede Apostolica, potendo vedere ognuno chiaramente con quanta forza, e con quanto studio la beata successione de' santi Apostoli difendesse sempre l' integrità della Fede una volta abbracciata. Chiude il Trattato con ripetere il detto di S. Paolo a Timoteo, Custodisci il deposito: scrivendo ogni profana novità di vocaboli; e così l' altro, se taluno vi predicherà diversamente da quel che riceveste, dategli anatema. Che se ne le definizioni Apostoliche, nè gli Ecclesiastici decreti, co' quali secondo il consenso della sacrosanta antichità tutti gli eretici, e ultimamente Pelagio, Celestio, e Nestorio fur condannati, violar si debbono, è necessario che chi si vuol mostrare figliuol legittimo della Chiesa, alla Fede de' santi Padri sia inseparabilmente attaccato.

6. Ennodio Vescovo di Pavia fu ricercato d' istruzione sopra le difficoltà, che a un suo amico venivan fatte da chi asseriva, al libero arbitrio dell' uomo non esser conceduta facoltà d' eleggere se non nella parte del male. Chiama questa proposizione scismatica, e bestemmiarice. Qual libertà, e qual elezione sarebbe questa, se non si potesse prendere che l' un de i due? Nè sarebbe giusto il premio, nè sarebbe giusto il castigo. In questa ambidestra facoltà dell' arbitrio suppone Ennodio la prima e general Grazia, che lo ristaura. Non se ne può dubitare, poichè continua così: Dobbiamo alla Grazia, che siam chiamati; le dobbiamo, che per occulte vie (purchè da noi non si resista) c' infonde il sapor della vita: ma il seguir quel bene, ch' essa ci mostra, vien dalla nostra elezione. A torto altri vuol ora calunniar questo infigne Vescovo di Pelagianismo. In molti libercoli, e anche fogli volanti si va al presente spargendo, che quasi tutti i Padri di quell' età fossero per lo meno Semipelagiani, e ora d' uno, ora d' un altro si pretende ciò dimostrare. Ma questo non ad altro fine, se non per togliere autorità a gran numero di Scrittori, che più chiaramente le Gianfenitiche opinioni gettano a terra. Come Pelagiano, o Semipelagiano Ennodio, il quale insegna, che vien dalla

Gra.

Grazia l'esser prima chiamati, e l'esserci infuso il primo spirito di salute; e che ciò ci viene per occulte vie, vuol dire per interno impulso, e non solamente per esterni aiuti? Molti passi circa poi delle sacre carte, da quali apparisce come il volere e il non volere sono in nostra mano; indi quello, *Ecco l'acqua, e il fuoco; prendi quel che vuoi*. Per fine avverte l'amico, che l'intenzion maligna di chi seminava tal veleno si era di dedurre, che *niun perisce per propria colpa*; che si salva senza fatica chi dal favor Celeste è condotto; e che quelli si dannano, cui la divina *Grazia liberar non volle*: ecco i moderni errori.

6. Or che occorre ricordar quegli Autori del quinto secolo, ne quali qualche sentenza solamente a nostra materia spettante quasi a forte rinvergarsi? San Paulino Vescovo di Nola ci lasciò questo documento. Colui, che tutti fece, per quanto è in se, vuol che ogn' uomo si salvi. Non per altro discese a noi, se non perchè ascendiamo a lui. S. Pier Crisologo Vescovo di Ravenna sopra l'orazion dominicale notò, che ben riconosce non conseguir salute da se stesso, chi per esser liberato dal male invoca Iddio; che dobbiam pregarlo, perchè non ci lasci in mano dell'arbitrio nostro; e che il tentarci che fa Iddio, avviene quand'egli abbandona chi ostinatamente ne' lacci delle tentazioni aggirar si vuole. Bachiario per dimostrare, come i Fedeli in qualunque peccato caduti non restano del tutto abbandonati da Dio, citò le parole del Salmo: *Se i figliuoli suoi lasceranno la mia legge, se profaneranno i giusti ordini miei, castigherò i lor peccati con la verga, ma non ritirerò la mia misericordia da loro*. Eucherio Vescovo di Lione, il qual persuase Cassiano all'opera delle Collezioni, insegnò, che Dio non acceca veruno, il quale veder voglia, perchè vuol tutti salvi, come sta scritto; ma quando coloro abbandona, i quali da se stessi accecaronsi, si dice, che per retribuzione dell'iniquità alla città gli consegna. Salonio d'Eucherio figliuolo, così nel suo Dialogo lasciò scritto. *Peso, e stadera significa i giudizi del Signore, perchè egli come gli piacque distribui a ciascheduno la sua misura di Fede, e la grazia dello Spirito santo*. E appresso. *Tutte le pietre del secolo, cioè gli uomini santi ed eletti, sono opera del Signore, perchè niuno è stato eletto da lui per virtù propria, o per merito suo, acciocchè fosse atto alla fabbrica celeste, ma per sola grazia, e misericordia*. Lorenzo Vescovo di Novarra così ci animò. *Uomo non diffidare, la cosa è in pronto, la vita in tua mano, la virtù nel tuo volere, la vittoria in arbitrio*.

8. Il Vescovo S. Valeriano predicò al suo popolo, che considerasse ognuno di aver ricevuta la Grazia della libertà, conceduta da Cristo a' fedeli per la rigenerazione del bagno salutare, e per l'effusione dello Spirito santo. Ricordò loro i detti, *Ti sacrifierò volontariamente o*
N n n Signo.

Video quo se toxica &c. Vult enim illud pertingere, neminem suo vitio, aut negligentia perire &c. illos perisistit intelligit, quos gratia noluit divina liberare.

S. Paul. epist. 2. Omnem enim, quantum in ipso est, hominem salvum fieri vult, qui fecit omnes.

Petr. Chryf. Serm. 68. Nec salvari per se presumit, qui ut a malo per Deum liberetur, implorat.

Serm. 67. Rogemus ergo, ut nos arbitrio nostro non relinquat.

Serm. 70. Sed tentare dicitur, cum contumaciter euntes ad tentationum laqueos derelinquit.

Bach. Bibl. PP. tom. 6. p. 1180. ed. Lugd. an. 1677. Age ergo, amice, confurge &c. Si dereliquerint filii ejus legem meam &c. si justitias meas profanaverint &c. visitabo in virga iniquitates eorum &c. misericordiam autem meam non dispergam ab eo &c. ex Pf. 88.

Eucher. Bibl. PP. t. 6. p. 851. Non quia Deus ullum volentem aspicere cecitate percuciat, quia omnes, sicut scribitur, vult salvos fieri, sed illos qui se ipsos excaveverunt, pro retributione malitiae dicitur tradidisse cum deserit.

Salon. Bibl. PP. t. 8. p. 404. Pondus, & stadera iudicia Domini sunt, quia sicut ipse voluit, unicuique mensuram fidei, & gratiam Spiritus sancti distribuit &c. Omnes lapides seculi, idest sancti & electi viri, opera sunt Domini, quia nemo propria virtute, nemo suo merito electus est a Domino, ut celestis aedificationi esset aptus, sed sola gratia & misericordia ejus.

Laur. Nov. Hom. 1. Homo noli diffidere, res in promptu est; vita in manu est, virtus in voluntate est, victoria in arbitrio est.

Valer. Bibl. PP. t. 8. p. 502. Si consideret unusquisque vestrum gratiam adhibere libertatis, quam Christus noster fidelibus populis per regenerationem vitalis lavacri, & Spiritus sancti effusionem concessit &c.
Pf. 53. Pf. 118.

Quantum distet inter addictam, & voluntariam servitutem.

Hom. 11. Non recte sentiunt qui putant &c. sine adjutorio omnipotentis Dei virtutum posse merita comparari.

Omnia itaque laborum insignia ad Deum referenda sunt &c. Videtis ergo quod bona nostra divinitati debemus ascribere, mala autem humanis moribus imputare.

p. 511, 512. Nostrium est igitur bonum vel le, Christo vero pericere &c. Vides ergo boni operis voluntatem ex nobis debere descendere, perfectionem vero in Dei potestate pendere,

Una est itaque spes salutis nostrae, ut majorum actuum ordinem nobis imputemus, bonorum Dei virtutibus ascribamur,

Qui gloriatur in Domino glorietur &c.

Ne quid extollentia humana sibi vindicat, aut suis laboribus donet.

Arnob. Bibl. PP. t. 8. p. 230. Fateor enim me ejus assertiones ita probatas habere, ut &c.

p. 231. Creator autem praecius contemptores fore & Angelos, & homines, justitiae suae subditos fecit, ita ut absolute eos suae esse permitteret voluntatis, quia nec aliter retributio justa esse potest.

p. 232. Hoc, quod illum a peccato facere liberum potuit, in primi hominis pravicatione perit: unde creaturam suam Creator ad hanc recuperationem praevenire voluit, ut quia jam suis viribus liberari a peccato non poterat, Dei gratia liberaretur.

p. 233. Unde satis apparet, quia ad non peccandum, idest ad non malefaciendum, quamvis esse non dubitetur liberum arbitrium voluntatis, tamen ejus potestas non sufficit, nisi adjuvetur infirmitas.

in Pl. 69. p. 274.

in Pl. 117. p. 305. Noli confidere in te &c. Habes quidem liberum arbitrium, sed noli de eo praesumere; de Deo praesume, quia vinci non potest, nam liberum arbitrium vinci potest &c. Fortitudinem omnem divini auxilii ascribere: ej. s. enim dextera facit virtutem, si quam in nobis habemus &c.

Signore; gradisci le mie volontarie orazioni; acciochè imparassero, quanto è differente la servitù volontaria dalla costretta. Un' omilia compole per insegnare, non sentir bene chi crede senza aiuto dell' onnipotente Dio poterli acquistar le virtù; e per dimostrare, come ogni pregio di nostre fatiche dobbiam riferire a Dio, ed a lui ascrivere i nostri atti buoni, e i cattivi a noi. Men cautata è la sua espressione, ove ha, che volere il bene è di noi, ma perfezionarlo è di Cristo; e che si vede, la volontà d' operar bene dover venire da noi, ma l' adempierla dipender da Dio. Tuttavia ogni equità vuole, che ciò s' intenda nel senso degli antichi Padri, e supposta tacitamente la prima Grazia, mentre predica nell' istesso luogo, che una sola speranza abbiain di salute, cioè con attribuire a Dio la serie de' nostri atti buoni, ed a noi quella de' cattivi, ed il soggetto del ragionamento si è, che non dobbiam gloriarsi di cosa veruna se non in Dio; onde conchiude nel fine, che in se, ed all' opera sua nulla attribuir può la superbia umana.

VI. Secondo l' idea poc' anzi accennata di screditare come Pelagiani gli antichi Padri, per tale è stato singolarmente accusato Arnobio giuniore. Abbiaino di lui un Dialogo intitolato *Constituto*, voluto da qualcuno di Vigilio di Tapia; ma i manuscritti lo dicono d' Arnobio, e come di lui lo citò Alcuino quasi nove secoli fa. Per accertarsi, ch' ei non fu Semipelagiano, basta osservare ciò che di S. Agostino l' un dei dialoganti afferma, e conferma l' altro. Io talmente approvo le sue asserzioni, che credo eretico chi le impugna. Imparasi da questo Dialogo, che lo spirito, qual riceviam credendo, vien dalla divina Grazia; che il Creatore se ben prescio, come Angeli, ed uomini d' vean deviare, gli soggettò alla sua giustizia, e gli lasciò interamente in mano della lor volontà, perchè non altramente la retribuzione potrebbe esser giusta; che nella prevaricazione del primo padre per il potere di rendersi per se libero da peccato, onde il Creatore, perchè tal poter si ricuperasse, volle prevenir la creatura, talchè non potendo liberarsi dal peccato con le sue forze, fosse liberata per la divina Grazia; e s' imparò finalmente, che se bene il libero arbitrio si ha, non basta il suo vigore per non far male, quando la debolezza non sia succorsa.

2. Sentimenti simili s' incontrano più volte anche nella maggior opera d' Arnobio, cioè nel commento di tutti i Salmi. L' umana fragilità non risorge, se dalla divina potenza non le è porta la mano. In altro luogo. Non voler confidare in te stesso: hai veramente il libero arbitrio, ma non presumere di esso, presumi bensì di Dio, perchè egli non può esser vinto, ma il libero arbitrio può esser vinto: Ascrivi tutta la tua fortezza a' divini aiuti: se qualche virtù è in noi, è formata dalla man di Dio. Ben sarebbe desiderabile, che parlato avessero questo linguaggio i Pelagiani. Ma qui soggiunge:

Se s'adi.

Se udirà questi detti alcun di coloro, che la Predestinazione insegnano, e infrangono l'arbitrio umano, non creda escluder io per questo la libertà dell'arbitrio, talchè peccino gli uomini costretti da Dio: che pecciamo, si mostrerà venire dal nostro arbitrio. E dipoi: ma se qualche cosa faremo di buono l'ascriveremo a chi ce lo dona; avendo detto il Signore, che chiunque dimanda ottiene, e a chiunque picchia si apre. Questa porta, a cui picchiate, non è concessa per la libertà dell'uomo, ma bensì per l'aiuto di Dio. Dove si riprova qui l'insegnar la Predestinazione, non bisogna intendere della Predestinazione Agostiniana, e cattolica, ma di quella, per cui s'infringe l'arbitrio degli uomini, come l'Autor ben dichiara:

3. Chi oppone dove Arnobio dice, che la Grazia al voler degli uomini preceduta fu quella dell'esempio, e della dottrina, quasi però tenesse con Pelagio la Grazia esser cosa estrinseca, gran torto fa certamente alla pietà di questo Padre, ed alla dottrina. Non bisogna riferire il luogo per metà: il suo ragionamento è questo. *Non le forze terrene, quali non vuole Iddio si glorino in se stesse; ma che sperassero nella sua pietà, ben permise. Che se ti avvien di correre, allora di, Iddio diede virtù di correre al mio ronziuo: Iddio diede alle mie gambe forza di reggermi. Non creder dunque, che la libertà del tuo arbitrio sia quasi nave, per cui tu ti possa cavar fuori de' cattivi passi. Ma se Dio ti farà entrare in porto senza offesa, a lui rendi grazie, non alla nave; a Dio, non a marinari. Nè con questo dire intendiamo già che la nave, e i marinari non ci abbian parte; ch'anzi alla nave, e ai marinari facciamo onore, mentre diciamo, che Iddio lor presiede. E perchè non si potesse mai dal suo ragionamento dedurre, che la volontà dell'uomo preceda alla Grazia, a chi ciò obietasse così protesta. Non metter fuori calunnie: osserva la general Grazia di Dio diffusa sopra tutto il genere umano. A tutti va innanzi la Grazia con diversi doni. Discese dal Cielo Iddio senza che l'uomo il volesse; insegnò con l'esempio, e con la predicazione senza che l'uomo il pregasse; s'incarndò, morì, fu crocifisso per nostra redenzione, e per nostra salute. Tutto questo mette Arnobio come grazie generali anteriori ad ogni buona volontà degli uomini. Ma la redenzione di Gesù Cristo, e l'esser motto per nostra salute, non è una cosa per se inefficace, e discompagnata da grazia interna, come può essere la predicazione umana intesa da Pelagio. Parla qui il nostro Autore come l'Apostolo, quando disse, che col suo figliuolo Iddio ci diede tutto. S. Paolo, e S. Agostino dissero inexcusabili gl'infedeli, per non conoscere il creatore dalle creature. Saranno dunque Pelagiani, perchè pretendono dover venire la conversione da cose esterne? non certamente; perchè alla*

N n n 2 con-

Nunc forte si audiat me prædeterminationem docens, & arbitrium hominum infringens, putet me libertatem arbitrii ita excludere, ut peccantes existimem Dei abjectione (leg. adactione) peccare. Quod peccamus, nostri arbitrii docebitur &c. Si vero aliquid boni fecerimus, imputabimus largitori, quia bona omnia ad se confugientibus prestat &c.

Hæc porta, quam pulsatis, non est hominis libertate concessa, sed in Domini auxilio constituta.

Et arbitrium hominum infringens.

in Pl. 146, p. 326. Terrenæ vires sunt &c. quos Deus non in sua voluit extollentia gloriari, sed sua pietate sperare permittit &c. dum curris, dicitur; Deus virtutem tribuit equo meo, ut curreret: Deus dedit tibi meis perferantiam, ut starem. Non ergo putes, quod te libertas arbitrii tui ita habeat, quasi navim &c. sed si Dominus imperaverit ventis &c. & absque læsione portum ingredi fecerit, ages post hæc gratias Deo, non navi, gratias Deo, non naturæ. Nec tibi dicentes excludimus navim, & nautas, sed magis & navim ornamus, & nautas, quibus Deum præfulem confitemur &c.

Obijcitur huic loco, nos hoc ita dicere, ut videamur hominis voluntatem ostendere, quod Dei gratiam antecedit. Vigilanter age, & non calumniose, & vide gratiam Dei generalem super omne hominum effusam genus. Omnes antecedit gratia multiplici largitate diffusa. Descendit de Cælo Deus homine non volente: docuit exemplo, & verbo homine non rogante: crucifixus &c.

Hæc omnia ad hominis salutem &c. Ostendimus tibi antecedentem gratiam Dei generalem omnium hominum bonam voluntatem.

Rom. VIII. 32.

Aug. de gest. Pél. n. 7. Ad videndum vero lumine suo non sibi sufficit, nisi illi extrinsecus adiutorium clari luminis non præbeatur.

Nota tibi, Prædestinate, quod loquor &c. si non negas pro omnibus mortuum &c. Age nunc tolle te a generali gratia, ad specialem accede.

t. 327. Qui ultro venit ad civitatem nostram. Non utique nobis rogantibus &c. & vocem emisit, Venite ad me omnes. Jam modo post hanc vocem antecedit voluntas gratiam, si enim volueritis, inquit &c.

Sicut ergo antecessit gratia voluntatem hominis in ostensione sui, & in adaptione veritatis, ita antecedit voluntas hominis gratiam Dei: non enim prius baptizaris, & sic velle incipis credere, sed prius voluntatem tuam perfectam exhibes Sacerdoti &c.

Humana enim natura imbecilla cum sit, minime sane absque divini nutus subsidio præstare quicquam boni potest.

in Pf. 131. p. 316. Elegit Sion sanctam, scilicet fidei rectæ Ecclesiam, quam prælegit præscius in habitationem sibi &c. in qua habitat quoniam prælegit eam.

in Pf. 138. p. 320. Firmasti me de tua præscientia, quod essem negaturus, & posuisti manum tuam super me, ut peccatum lacrimæ frequerentur.

contemplazione di esse sottintendeano congiunta quell' ispirazione, e quel potere, che dalla Grazia generale proviene. Non così può dirsi de' Pelagiani, quali escludean positivamente ogni necessità d' interiore impulso, e di preparazion soprannaturale, asserendo, di nulla aver bisogno internamente l' arbitrio se non di se stesso. Che farebbe, se in questo, o in altro Padre del quinto secolo si ritrovasse ciò che ha S. Agostino contra Pelagio! che la volontà è come l'occhio, il qual per vedere ha bisogno estrinsecamente dell' aiuto del lume? Quegli non anderebbe per certo dall' imputazione di Pelagiano esente, quasi facesse della Grazia un aiuto estrinseco. Il senso, e l' intenzione, qual dall' accordo delle dottrine risulta, fanno cattolico, o eretico. Che il volere, il bene, che l' eseguirlo sia in potestà nostra, è verità eterna in bocca d' un cattolico, che intende col soprannaturale impulso, e col divina aiuto; e sarà eterna in bocca d' un Pelagiano, o d' un Semipelagiano, che intendono senza di esso.

4. Dalla Grazia generale, qual disse Arnobio non potersi negare da i difensori della predestinazione al male, se non negando ancora, che Cristo sia morto per tutti, passa alla speciale; che fa consistere nella vocazion divina: questa niuno disse mai, esser cosa puramente estrinseca, benchè spesso da cose estrinseche occasionata. Venne il Medico a noi di proprio moto, e non già precedendo nostre preghiere. Chiamò con quella voce, Venite tutti a me. Ora dopo questa voce la volontà, va innanzi alla Grazia, dovendo noi dopo di essa volere, come dice la Scrittura. Abbiamo veduto ne' primi libri più volte come nel linguaggio de' Padri, Grazia vuol dir sovente il battesimo. In tal senso l' usa qui Arnobio, perchè seguita così. Siccome adunque la Grazia precedette alla volontà dell' uomo nel palestrarsi, e nello scoprirgli la verità; così la volontà dell' uomo precede poi alla grazia di Dio, essendo che non sei battezzato prima, e poi cominci a voler credere; ma prima la tua volontà manifesti al Sacerdote, e poscia ottieni il battesimo. Negli adulti che si convertono precede dunque a tutto l' interna vocazion di Dio; vien' appresso l' assenso nostro, e si termina l' opera col battesimo. Nel fin del paragrafo questa sentenza si ha. L' umana natura debole essendo per se stessa, nulla certamente potrà di buono senza il sussidio della man di Dio.

5. Insegnò altrove, come Dio elesse la santa Sione, cioè la Chiesa che rettamente crede, onde prescise la prelesse per sua abitazione; e come in fatti l' abita perchè la prelesse. Fece dire a S. Pietro, come vide Iddio con la sua sicura prescienza, ch' era per negare, ma gli tenne sopra la mano, acciocchè seguissero le lagrime dopo il peccato. Semipelagiano si vuole Arnobio per quel luogo

luogo ove ha, che *sta nell' arbitrio di creder prima*, perchè dopo aver creduto si conseguisca la Grazia: dove corre il medesimo mirabile equivoco di non aver inteso; che per Grazia s'intende il battesimo. Incomincia quel commento così. *Molti pensano la libertà dell' arbitrio poter bastare, a segno che confidano di liberarsi per essa dagli invisibili nemici. Questa libertà dell' arbitrio pericoloso è negarla, e peccato è disporla. Tu la neghi se dirai: son buono se Dio vuole, e se non vuole non sono: perchè Dio vuol salvi tutti, e l'esser cattivo vien dall' arbitrio tuo. Tu la dispgli, se tanto attribuischi all' arbitrio, che della forza del divino aiuto resti nudo. Profeguisce mostrando, com'è in sommo errore, chi tutto non riconosce dal divino aiuto. Nominandosi poi nel Salmo il lato, vien a dire, che nel lato sinistro è l' arbitrio, e nel destro l' aiuto di Dio: e qui passando alla Fede, il medesimo sentimento cui poco fa abbiain veduto, registra, cioè che all' arbitrio tocca di creder prima, per conseguir poi la grazia. Che del battesimo intenda, è patente, perchè profeguisce dicendo, come la grazia arma del trofeo della Croce la fronte, e della lorica de' misteri ci veste.*

Nel commento d' un altro Salmo ha quelle parole; *l' elegger la via della verità è mio, il concedere di tal' elezione, l' effetto, è tuo.* Se noi le prendiamo così isolate; benchè così parlassero i Padri antichi, non potremo scusare Arnobio dal parlar così dopo le nuove controversie; ma veggasi il contesto. Principia dal dire, *Destami o Signore, perchè io dormo.* Chi dorme non è per certo il primo a operare, nè a volere; anzi quanto fa poi svegliato, può dirsi merito di chi lo svegliò. Segue, *tu dunque rimuovi l' iniquità da me;* e poco dopo, *essendo che l' eleggere è mio, e tuo il dar effetto alla mia elezione.* Ecco che il rimuovere Dio da me l' iniquità, e il prevenirmi però con la Grazia sua, precede a tutto; seguita il mio eleggere, e la Grazia cooperante compie l' opera. Così ove dice: *non temere; non sarai abbandonato alle forze tue; se vorrai salire, ti verrà soccorso da Dio;* non è da interpretare a sinistro: perchè un' infinità di piissime proposizioni ci converrà taciar di creder, se vorremo che neghi la Grazia preveniente chi così favella.

VII. Ora non si dee pretermetter del tutto quel libretto d' Autore incognito, che porta il nome di *Predestinato*. In un manoscritto di Germania antico d' otto o nove secoli, il P. Mabillon trovò tal' opera col nome di *S. Primasio discepolo d' Agostino*. Ma il primo libro contien la notizia di tutte l' eresie, e questa non va oltre la Nestoriana, da che si può raccogliere, come l' Autore scrisse intorno alla metà del quinto secolo, cent'anni avanti che Primasio fiorisse, il quale gli Eutichiani, e le lor diramazio-

ni non

in Pf. 90. p. 282. Quia in arbitrio est, ut credas prius, ut dum crederis gratiam consequaris.

in Pf. 90. p. 287. Multi putant libertatem arbitrii eouique sibi posse sufficere; ut sese per ipsam libertatem ab hostibus invisibilibus erueri posse confidant. Libertatem autem arbitrii & negare periculum est, & nudare peccatum. Negas si dixeris &c. Nudas autem, cum tantum ipsi arbitrio dederis, ut eum rebus (leg. viribus) divini adjutorii denudaris.

Latus hoc sinistrum &c. liberum arbitrium est &c. in dextera autem Dei auxilium est &c. quia in arbitrio est, ut credas prius, ut dum crederis gratiam consequaris &c. ipsa armat trophæo Crucis frontem, ipsa lorica mysteriorum adluminat &c.

in Pf. 118. p. 369. Excitâ me Dominè, quia dormio: excitas autem me, si confirmaveris me in verbis tuis &c. Tu ergo viam iniquitatis amovè a me &c. meum est enim eligere viam veritatis, tuum est concedere huius electionis effectum.

in Pf. 120. Noli ergo timere, non tuis viribus derelinqueris; si ascendere cogitaveris, veniet tibi auxilium a Deo &c.

Mab. It. Germ. & Annal. tom. 4. Opus S. Primasii discipuli Augustini.

Prædest. l. 1. n. 90. Dicant, etiam si voluerit bonum facere, qui ad malum prædestinatus est, ad bonum pervenire non poterit: nam qui ad bonum prædestinatus est, etiam si negligat, ad bonum perducetur invitus.

De Hæresibus:

in MS. Finit relatio S. Augustini Episcopi de Hæresibus. Hæc vero quæ sequuntur a S. Gennadio Massiliensi presbytero sunt posita.

Prædestinatiani sunt qui dicunt &c. tali definitione id docere student, quod Deus personas hominum accipiat, & quod alios etiam invitos post multa mala opera attrahat ad salutem, alios post bona rejiciat, & compellat in malum, quo pereant in æternum.

Hinc de Præd. c. 1. Inde Gennadius Massiliensis sacerdos valde doctus, ab eo loco incipiens, ubi S. Hieronymus memorie Scripturæ illustrium finem imposuit &c. hæc Prædestinarianam X.C. hæresim sectæ Pelagianæ supposit.

Bibl. PP. tom. p. 201. Prædestinatorum hæresis, quæ ab Augustini libris male intellectis accepisse dicitur initium, his temporibus serpere exordia est.

ni non avrebbe per certo dimenticate. Nell' ultimo paragrafo si registrano come eretici d' allora i Predestinati, o Predestinaziani, cioè gli assermanti, che *chi è predestinato al male, benchè voglia operar bene, non ci potrà mai arrivare, siccome chi è predestinato al bene, senza che si affaticbi, ci verrà condotto anche ripugnante*. Trovasi chi sostiene, tal' eresia non essersi udita mai: esser bensì stata imputata da i Pelagiani a S. Agostino, e però venirci quell' operetta da un Pelagiano, il quale con l' odiofo nome di Predestinaziani calunniasse i di lui seguaci. Ma veramente non è questo libro solo, che menzion faccia di tale errore. Al libro dell' *Eresie* scritto da S. Agostino trovasi in antichi codici appiccata una giunta d' altre quattro susseguite, prima delle quali è la Predestinaziana. Nell' edizione di S. Agostino diretta per alcuni Teologi di Lovanio riportasi quell' appendice, ma ommessa la prima cresia; forse perchè ad alcun di loro non piacque di ricordarla, e forse perchè in qualche lor codice non la rinvennero: si trova però in altri, de' quali uno singolarmente, mentovato ancora da più Scrittori, abbiain veduto noi in questa Città di Parigi nella libreria di S. Vittore, nel quale al fin del libro di S. Agostino si nota: *Finisce la relazione di S. Agostino Vescovo dell' eresie. Quel che seguita è stato aggiunto da S. Gennadio Prete di Marsiglia*. E segue. *Predestinaziani son quelli, che dicono, usar Dio parzialità verso le persone; talchè alcuni attrae dopo molte cattive azioni anche sforzatamente alla salute, ed altri dopo azioni buone costringe al male, acciòchè in eterno periscano*. Ma senza i manuscritti sicurezza si ha, che tal giunta non sia moderna, perchè la lesse Incmaro dotto Arcivescovo di Reims, il qual fiorì novecent' anni fa, e libreria sceltissima raccolse. Quell' autore, da Rabano celebre Arcivescovo di Magonza chiamato *venerabile a i Cattolici tutti per merito di retta Fede*, nel primo capo della sua maggior opera nominando il libro di S. Agostino, soggiunge. *Di poi Gennadio, Sacerdote di Marsiglia molto dotto, incominciando dove S. Girolamo nella memoria de' Scrittori illustri (si equivoca qui da Incmaro) avea finito, quest' eresia Predestinaziana nel nonagesimo luogo registrò dopo la Pelagiana*. Attribui dunque anch' egli a Gennadio tal' appendice, e quindi prese motivo di chiamar più volte nuovo Predestinaziano Gottelcalco, ch' era stato perciò da tre Sinodi condannato.

2. Oltre a ciò nel Cronico di S. Prospero edito dal Piteo, il quale asserì d' averlo rinvenuto più compiuto, e più sincero degli altri, queste parole si leggono. *L' eresia de' Predestinati, che dicesi aver avuto principio da' libri di S. Agostino malamente intesi, cominciò in questi tempi a serpere*. C' è chi crede quello del Piteo essere un altro Prospero. Incmaro anche questo passo

letie,

lesse, e notò, che tal'eresia incominciò a correre a tempo di Teodosio, e Valentiniano, insieme con la Nestoriana, siccome Prospero dimostra nella sua Cronica con dire: Essendo Consoli Teodosio l'undecima volta, e Valentiniano: qui il senso si tronca, e dovea nelle stampe metterli almeno un &c. essendo manifesto, come le susseguenti parole mancano. Con che par si renda indubitato, che il sudetto, o simil passo era certamente nel Cronico di Prospero. Nel più antico Cronista che dopo Prospero, e Vittore ci rimanga, cioè in Sigiberto, all'anno 415 si legge il medesimo; ed avendo quest'Autore fatto principio, dove S. Girolamo diede fine con valersi della giunta di Prospero (per lo che notò all'anno 457, *Fin qua arrivò Prospero con la sua Cronica*;) siccome il più dell'altre cose, così è credibile che da Prospero prendesse anche le sopra riferite parole. Pregiabil codice si conserva oggi giorno nella sopranominata biblioteca di S. Vittore segnato del numero 354, nel quale dopo S. Girolamo, e Prospero, segue la Cronografia di Sigiberto. Al num. XXIII. vi si ha il passo dell'Eresia de' Predestinati; ma senza dirsi, che i libri di S. Agostino furon malamente intesi, come per altro in fatti da alcuni furono. Vennero i Predestinaziani da S. Agostino, come i Semipelagiani da S. Giovan Crisostomo.

3. Fece menzion di costoro anche Arnobio in questa maniera. *Nota, come dall'arbitrio venne il suo non volere, il che è da notare per quell'eresia, che dice aver Dio predestinato altri alla benedizione, altri alla maledizione; il che intende a far male, poichè spiega altrove, che di quella predestinazion ragiona, la quale infringe l'arbitrio degli uomini.* Nella Gallia di tal fazione si udiva qualche sibilo ancora a tempo del secondo Sinodo d'Oranges, come dal seguente Canone par si raccolga. *Che alcuni per divin potere sian predestinati al male, non solamente non crediamo, ma se persone si trovano, che tanto mal voglian credere, con somma detestazione diciam loro anatema.* Nell'Africa si affaticò S. Fulgentio poco dopo, per isgombrare l'error di Monimo, il quale osservando parlar S. Agostino di coloro, che son predestinati alla morte, intendea di predestinazione al peccato, e gli dichiarò, come il santo Dottore vuol dire *predestinati alla morte del castigo non del delitto, e alla pena che giustamente soffriranno, non al male, che ingiustamente commettono.* In Italia si adopò Enodio, come abbiain veduto, per illuminare chi da error somigliante ingombrato era. Leggesi in Fozio, che dopo la morte di S. Agostino alcuni del Clero cominciarono a tenere un empio dogma, in virtù del quale il libero arbitrio si annichilava, falsamente imputandolo al detto Santo. Poichè afferma Fozio, che quel dogma principò a correre dopo la morte di Agostino, che veniva val.

Hincm. de Præd. c. 1. Hæc hæresis est exorta tempore Theodosii & Valentiniani &c.
Sicut Prosper in in Chronica sua demonstrat dicens, Theodosio XI. & Valentiniano Coss. Et ad locum &c.

Sigeb. Chron. Prædestinatorum hæresis hoc tempore cepit serpere &c. Hæc hæresis ex libris Augustini male intellectis initium sumpsisse dicitur.

Hucusque Prosper Chronica sua perduxit

Arnob. in Pl. 108. Bibl. PP. t. 8. p. 301. Nota ex arbitrio evenisse ut nollet, propter hæresim, quæ dicit Deum alios prædestinasse ad benedictionem, alios ad maledictionem.

Syn. Aranc. c. 25. Aliquos vero ad malum divina potestate prædestinatos esse, non solum non credimus, sed etiam si sent. qui tantum malum credere velint, cum omni detestatione illis anathema dicimus.

Fulg. de dupl. præd. l. 1. c. 2. S. Augustini verba &c.

c. 5. Ad interitum supplicii non delicti, neque ad maiorem quod injuste admittunt, sed ad cruciatum, quem iustissime patientur.

Phot. Bibl. cod. 14. Μετὰ τὴν τῶν Θεοδώρου καὶ ἐν ἁγίοις Αὐγουστίνῳ ἡρώτων τινος τῆς ἐν τῇ κληρίδι τοῦ μὲν ἀναστάσεως κρατύ-ων δογμᾶς &c. ὡς ἀναφέρει τὴν αὐτῆς ἐκεί-νῃ ἐπιστολῇ &c.

De bon. pers. n. 38. Fuit quidam in nostro Monasterio, qui corripientibus fratribus cur quædam non facienda faceret, & facienda non faceret, respondebat: qualicumque ego sim, five bonus five malus, talis ero, qualem me Deus futurum esse præfixit.

Conc. Gallic. tom. 1. pag. 130. Dilectiss. fratribus Episcopis provinciæ Viennensis, Lugdunensis &c. Hilarius episcopus. Per annos itaque singulos ex provinciis, quibus potuerit congregari, habebatur Episcopale concilium, ita ut opportunis locis atque temporibus, secundum dispositionem fratris & coepiscopi nostri Leontii, cui sollicitudinem in congregandis fratribus delegavimus, Metropolitanis per literas ejus admonitis, celebretur.

p. 134. Synodalia quotannis Concilia, quorum maxime in fratre & coepiscopo nostro Leontio, Arelatenfis Ecclesiæ Sacerdote, summam placuit esse, celebrentur.

p. 148. Quod pro sollicitudine Pastoralis beate Papa Leontii in condemnando Prædestinationis errore Concilium summorum Antilitum congregatis &c.

va falsamente imputato a lui, dell'eresia Pelagiana non si può intender per certo, ma della predestinazione solamente.

4 Questa setta non ebbe gran numero di partigiani, e non ebbe capi di grido, perciò si rese poco nota, è non continuò seguitamente gran tempo. E in oltre da avvertire, che alcuni di costoro nelle loro asserzioni si confondeano, e che non pochi trovaronsi, i quali o per errore, o per esser prevenuti dal Pelagianismo, il nome di Predestinazione imponeano a' seguaci di S. Agostino, e proposizioni cattoliche, e veramente sue accusavano di predestinazione. Ma vero è non meno, che trovossi ancora chi, o credendola dottrina di S. Agostino per aver malamente inteso, o volendo dar credito al proprio errore col suo gran nome, difese, e insegnò la predestinazione in cattivo senso. Sappiamo, che sotto l'istesso detto di S. Agostino si ritrovò, chi non prendendosi cura alcuna di viver bene, ne adducea per ragione: *in qualunque modo io mi viva, buono o cattivo che sia, sarà di me quel che ha provveduto Iddio*. Sappiamo, che fin ne' prossimi tempi i Luterani, e i Calvinisti, che sono i moderni Predestinazione, di sentenze di S. Agostino non intese, o non volute intendere, si fanno scudo.

5. Ma che nel quinto secolo veramente ci fosse cotal partito, sembra comprovarsi ancora dall'esserli tenuti due Sinodi per questo conto, l'uno in Arles, l'altro in Lione. Papa Illario avea ordinato, che se possibile fosse Concilio provinciale si tenesse ogn' anno; e per le provincie di Lione, di Vienna, Narbonese prima, e seconda, e dell'Alpi avea delegato Leonzio Vescovo d'Arles, acciò che in luoghi e tempi opportuni gli ragunasse, e gli disponesse, facendone prima i Metropolitanis avvertiti. Particolar motivo di tenerne uno in Arles diedero i Predestinazione, la relazione del quale fu commessa a Fausto Vescovo di Rietz, che adito ne prese di scrivere due libri sopra la Grazia, e il libero arbitrio, a Leonzio indirizandogli, il quale per condannare l'error della Predestinazione Concilio d'insigni Prelati ragunato avea. Un de' principali, che protestassero questo errore, era Lucido Prete, il quale ammonito da Fausto per lettera, acciò che non aspettasse d'esser condannato da Vescovi, come eran per fare, restò persuaso, e a tutti i punti propostigli acconsentì. Il che a fine fosse più noto, e più solenne, la medesima epistola propose Fausto in un confesso di undeci Vescovi, i quali la sottoscrissero, e la sottoscrisse dopo di essi Lucido medesimo. Che questo confesso fosse diverso dal Sinodo d'Arles, sembra arguirsi dal poco numero, e dal non vederli con l'altre la sottoscrizione di Leonzio, che a quel Sinodo presedette. Si ha in oltre un' epistola di Lucido stesso a trenta Vescovi indirizzata, nella quale i suoi errori ritratta,

a noi.

a norma di quanto avea poco innanzi decretato il Concilio d' Arles. I ricattati errori consisteano principalmente nel dire, *che non si debba alla divina Grazia congiunger l' opera dell' umana ubbidienza; che il Salvatore non sia morto per tutti; che la prescienza di Dio sforzi gli uomini alla perdizione; che alcuni sien deputati; alla morte, altri predestinati alla vita; il che intendesi allora con essere insieme deputati, e predestinati o alla giustizia, o al peccato, ch' era il punto di cui principalmente trattavasi. Quel Concilio anatematizzò chi dicesse, non esser Cristo morto per tutti, e non voler lui che gli uomini tutti sien salvati. In esso tre Metropolitani intervennero, Leonzio d' Arles, Paziente di Lione, e Mamerto di Vienna. Asferma Fausto nel suo Proemio a Leonzio, che a quanto egli avea scritto, volle il Sinodo Lionesse, che qualche cosa fosse aggiunta ancora per nuovi errori scoperti: donde si ricava, che dopo l' Arelatese, un altro ne fu tenuto sopra questa materia in Lione. Non lasceremo qui d' avvertire, che di parer diverso essendo anche tra' Cattolici alcuni soggetti insigni, per quanto riguarda in questo punto certi fatti, noi sopra di ciò non intendiamo d' imprendere contrasto alcuno bastando unicamente al nostro proposito, che i sudetti fossero certamente errori, e come tali fossero con giustizia da Sinodi cattolici condannati. Per altro l' eresia Predestinaziana essere stata immaginaria, e Fausto così fraudolente, e tanti monumenti fittizii, come Gianfenio, e Maguino persuader vollero falsissimo parve al dotto Pagi, ch' esaminò il tutto a fondo.*

VIII. Ora del sopradetto anonimo libro del *Predestinato*, ci conviene alcuna cosa dire. La dottrina, che per lo più contiene, sembra indicarci un discepolo di Arnobio. Nella prima parte, in cui si ha il registro dell' eresie preso in parte da S. Agostino, annovera, e prova assai bene i falsi dogmi della Pelagiana. Detesta i Predestinaziani, perchè si mentivano seguaci di S. Agostino. Adduce un libercolo per alcun di loro lavorato, con mettervi falsamente in fronte il nome di detto Santo, quale quei del partito dispensavano in segreto singolarmente alle donne. Sostienesi in esso, *aver Dio predestinati gli uomini o alla giustizia, o al peccato. Contra di questo inveisce acutamente nella terza parte, e quivi è, dove pel credito degli Scrittori che l' hanno detto, si tiene che l' Autore si palesi non solamente Semipelagiano, ma Pelagiano. Venendogli fatta opposizion simile anche allora da i Predestinaziani, ei protestò altamente, che Pelagio fu condannato, perchè dava tutto all' arbitrio, e ricusava l' aiuto di Dio: ma che i cattolici all' incontro diceano anatema a chi teneffe i suoi dogmi, quali recita; facendo principio dall'*

O o o

anate.

p. 150. Proinde juxta predicandi decreta Concilii damno vobiscum sensum illum qui dicit, humane obedientie laborem divine gratie non esse jungendum &c. quod Christus mortem non pro omnium salute suscepit. Qui dicit quod prescientia Dei hominem violenter compellat ad mortem &c.

Qui dicit alios deputatos ad mortem, alios predestinatos ad vitam &c.

Con. Gall. tom. 1.º p. 149. Qui dixerint, quod Christus pro non omnibus mortuus sit, nec omnes homines salvos esse velit.

Bibl. PP. t. 8. p. 324. In qua quidem opusculo post Arelatenis Concilii subscriptionem, novis erroribus deprehensis adici aliqua Synodus Lugdunensis &c.

Pag. ad an. 490. n. 12. Neque enim Predestinatorum heresis imaginaria fuit, ut Janfenius, Maguinus &c.

Lib. Præd. p. 8.

p. 3. & 87.

p. 202. Maxima pars muliercularum a vobis hunc meretur libellum accipere.

p. 94. Quod dicimus predestinasse Deum homines five ad justitiam, five ad peccatum.

p. 192. Pelagium non hinc condemnavit Ecclesia &c. ut Dei adjutorium recusaret.

p. 199. Quid &c. Pelagii nobis dogma obicit? Anathematizamus omnes qui dicunt

adiutorio Dei sublatò posse hominem sine peccato esse si velit. Anathem. &c.

p. 150. Non enim nos &c. nec nos rogavimus ut veniret, sed non rogatus advent.

p. 152. Velle enim nostrum non exclusit gratiā, sed invitavit, & dormientem quotidie excitat voluntatem.

p. 158. Magnus infelix est, qui putat donum Dei se merito suæ consequi voluntatis.

p. 194. Sine gratia enim Dei non est liberum sed captivum arbitrium.

p. 195. Non tollit liberum arbitrium, sed curat, sed amplificat, sed ornat, sed instruit, & exultat.

Jam ergo gratia posita, sicut scriptum est, in medio terræ clamat, Venite, hic sermo Dei anticipat venientem: Petite, hic sermo anticipat petiturum. Pulsate, hic sermo anticipat pulsaturum. Si quaesierit homo, & invenerit, gratiæ Dei est, quia Deus invitavit ut quaereres, Deus fecit ut invenires. Si non quaesieris nec invenies, hoc liberi arbitrii tui est: tantam enim habes liberi arbitrii potestatem, ut & vocentem Dominum tuum continere prævaleres. Quicumque enim salvatur, gratiæ Dei est, qui ut velles instruit &c. Ergo & quod vis, Dei est, & quod petis, Dei est, & quod consequeris, Dei est, quia in hac parte anticipat gratiā voluntatem.

p. 148. Nos in his duobus dicimus priorem voluntatem quam gratiam; in baptis-
matis consecratione, & in penitentis conversione.

p. 149. Nisi volueritis ex toto corde &c.

Hanc ipsam rursus voluntatem hominis dicimus quomodo antecedit gratia Dei; quia non haberet hoc ipsum velle, nisi &c.

p. 199. In tantum vitiatam &c. ut instauratorem suam per Christum non ipse re sed in spe fuerit consecuta.

Ideo baptizati iterum carnaliter concupiscunt, & illos motus corporis patiuntur, quia spe non re consecuti sunt instauratio-
nis auxilium. Si enim re consecuti fuissent, post baptismatis gratiam non esset peccati nec possibilitas, nec voluntas.

anatematizar chi diceffe poterfi l' uomo guardar da' peccati senza divino aiuto. Siccome però non è del nostro istituto l' agitar quistioni, nella semplice relazione, com' è uso nostro, ci conterremo. Leggesi in questo libro, che non andammo noi peccatori al Salvatore, ma a noi peccatori il Salvatore venne; e non venne pregato, ma avanti le preggiere. Che la Grazia non escluse il nostro volere, ma lo invitò, ed eccitò ogni giorno la volontà nostra che dorme. Ci si legge, ch' è un gran miserabile, chi crede di conseguire il divin dono per merito della sua volontà. Che il libero arbitrio senza la Grazia non è libero, ma cattivo. Che la Grazia non toglie il libero arbitrio, ma lo risana, lo amplifica, lo fortifica, e l' innalza. Ci si legge finalmente, che la voce di Dio qual dice Venite, precede al nostro venire; quella che dice Chiedete, precede al nostro chiedere; quella che dice Picchiate, precede al nostro picchiare. Se l' uomo cercherà, e troverà, opera è della Grazia di Dio, che l' invitò a cercare, e fece che ritrovasse. Se nè troverà, nè cercherà, questo viene dal libero arbitrio; la potestà del quale è tanta, che può rigettare la vocazione di Dio. Chiusunque si salva adunque, alla divina Grazia lo dee, quale ordinò che volesse. Vien da Dio che tu voglia, da Dio che tu chiegga, da Dio che tu conseguisca, perchè in ciò prevenuta è dalla Grazia la volontà. Se possa in buona coscienza asserirsi Pelagiano, o Semipelagiano chi così ragiona, altri giudichi. Disse veramente ancora, che la grazia di Dio non va innanzi alla volontà, e quindi il solito equivoco; ma per grazia intendeva allora il battesimo negli adulti, e la penitenza; il che una volta così il dichiarò. Noi in queste due cose diciamo la volontà anteriore alla grazia; nel conseguire il battesimo, e nel venire a penitenza; cioè nell' ottenere la giustificazione: perchè se non vorremo di tutto cuore pentirci, non otterremo dal Signore il perdono. Spiega appresso, come al nostro credere, e al nostro pentirci precede però un' altra Grazia, e che quest' istesso volere noi non l' avremmo, se il Salvatore l' officina della sua Grazia non ci avesse aperta.

2. In un solo punto ma non tanto essenziale, parve, che il nostro Anonimo s' imbrogliaffe alquanto, e si allontanasse dal parlare di S. Agostino, accostandosi a quello de' Pelagiani, non già però nel senso loro. Asserivano gli avversari nella scrittura, contra cui quest' autor combatte, così viziosa esser la natura dopo il primo peccato, che nè pur da Cristo abbia ottenuto d' esser rimessa in fatti, ma solamente in speranza; e ne adduceano in prova la carnal Concupiscenza, che ne' battezzati rimane; essendo che se effettivamente conseguissero la reintegrazione, non rimarrebbe in essi nè la volontà del peccato, nè la possibilità. A questa sciocchezza rispose con alquanto di confusione, ma per conoscere, che l' intenzion
sua

sua riprovabil non era, fa di mestieri intendere il significato delle sue parole. Opinione era stata d'alcuni Pelagiani, che la *Concupiscenza della carne*, quella *ch' altro non è se non desiderio di peccato*, o quella almeno, che fu detta dall' Apostolo *legge di peccato* contraria alla mente, non fosse altrimenti venuta dal peccato del primo padre, ma fosse cosa buona, e lodevole, e fosse stata nel Paradiso terrestre in Adamo anche avanti il peccato, siccome insinua da principio nella natura per la propagazione. Gli fece accorti del loro errore S. Agostino; perchè se bene di questo male si può far buon uso, bisogna però saper distinguere dal ben delle nozze il mal della carnale Concupiscenza. Consiste questo, non nella virtù proli-lica, nè nell' impulso che da essa consegue, ma bensì nella discordia tra la carne, e lo spirito; e nell' esser la legge delle membra ripugnante a quella della mente, con perpetua disubbidienza al dominio, che questa tener dovrebbe sopra del corpo tutto; talchè anche a nostro dispetto, e quando non vogliamo, ne siamo infestati. Nel Paradiso avanti il peccato v' era la virtù istessa, ma signoreggiata dalla volontà, onde non ripugnava la legge delle membra a quella dello spirito: v' era l' impulso ma dipendente dall' arbitrio nostro, onde non v' era quella guerra intestina, ch' ora provano i continenti. L' accorgersi di questa diffensione dopo il peccato fece nascere a' primi genitori nostri la vergogna dell' esser nudi. Ora qual fu nel terrestre Paradiso, tal sarebbe la condizione dell' uomo al presente, se il peccato non ci avesse cambiati, e non ci avesse fatto perdere questa parte del libero arbitrio, qual però attenuato e cattivo chiama con S. Agostino anche il nostro Anonimo. Ecco adunque ciò che di buono, e ciò che di cattivo insegnò esser nella Concupiscenza S. Agostino. Altro è la virtù del senso, altro è il vizio della Concupiscenza. Quello ch' egli accusava, era il suo muoversi contra lo spirito. Lodava il matrimonio, ma non lodava quel male, per cui la carne alla volontà, e alla mente fa guerra.

3. Ora il nostro Anonimo intese per Concupiscenza il solo natural vigore, che serve alla propagazione, e però disse esser buono, ed esser inserito fin da principio nelle viscere umane da Dio. Egli non avea forse veduto tutte le dispute passate in questo punto tra S. Agostino, e i Pelagiani, e però non conobbe la necessità, che c' era di spiegare, e di ben distinguere il termine di Concupiscenza, per fuggir equivoci. Di questo non merita lode; ma non per questo può mai accusarsi come Pelagiano chi i Pelagiani, e i Semipelagiani dogmi cercò di svelle- re fin dalla radice. Gli è stata attribuita ancora la stolidezza di credere, che ne' battezzati la carnal Concupiscenza resti abolita; in modo che legge più non

O o o z vegg-

Aug. de perf. just. n. 12. Quæ nihil est aliud quam desiderium peccati.

De nupt. & conc. l. 1. n. 34. Ipsa est, de qua, loquimur: Concupiscentia, lex peccati in carne peccati &c.

Op. imp. l. 1. n. 71. Ut cum fateatur malum esse peccatum, bonam esse dicat concupiscentiam peccatorum.

De nupt. & conc. n. 1. Carnalis concupiscentia malum discernamus a bonitate nuptiarum. n. 5. concupiscentiam carnis &c. in usum justitiae convertuntur fidelium nuptiae.

Op. imp. l. 4. c. 10. Hanc discordiam carnis & spiritus.

Con. J. l. 1. 5. n. 8. Sic lex in membris repugnans legi mentis &c. & peccatum est, quia i est illi inobedientia contra dominatum mentis &c.

De nupt. & conc. n. 6. Quia & quando volumus, & quando non consentimus &c. in Paradiso ante peccatum &c. non erat alia lex in membris nostris repugnans &c.

Con. Jul. l. 3. n. 57. Sine motu enim corporum, & sine necessitate sexuum quis unquam ulla nuptias cogitavit & bellum quod in se casti sentiunt &c.

Hoc dicimus in Paradiso ante peccatum nullo modo esse potuisse &c.

Adhaerere ergo &c. non tamen habere in carne motum libidinis turbidæ, sed tranquillæ tamtummodo voluntatis, quo imperamus ceteris membris l. 4. n. 19. spiritui semper subjacens &c.

Op. imp. l. 4. n. 10. Quam fenserunt quando pudenda rexerunt, qui prius quam peccarent nudi erant, & non confundebantur. n. 29. Alia est vis sentiendi, aliud vitium concupiscentiæ.

l. 3. n. 179. Nec ejus contra spiritum motus laudatur a nobis.

l. 5. n. 24. Laudo ergo conjugia; abist tamen ut laudem malum, quo &c.

Præd. p. 208. Non concupiscentiam dicimus esse rem naturalis certaminis; & hanc dicimus ad propagationem hominum a Deo creatore vifceraliter esse firmatam.

p. 171. Non videt aliam legem in membris suis.

tom. VII, 18.

p. 170. Scio lignum & lapidem Deum esse non posse, sed video aliam legem &c. Repugnat tamen lex hæc carnalis legi mentis meæ, & captivum me ducit in lege peccati.

p. 171. Veniet ergo gratia baptismatis, & carnalem hunc faciet spiritalem &c.

Dyn. in Præf. Quidquid ex ejus operibus beatissimi Faulsi Antistitis prædecessoris vestri solertia devota collegerat &c. ap. Surium. Nov. 27.

Jo. II. ad Episc. Gallie. Ab officio nostra ceteris remove re auctoritas, ut in Monasterio constitutus &c.

Epist. ad Cler. Reg. Omnem vero sollicitudinem fratri, & coepiscopo nostro Cesario injungimus &c.

Conc. Hard. tom. 2. p. 1158. De quibus & Faulsus Episcopus sanctus in epistola sua dixit &c.

veggano nelle sue membra, che a quella delle mente ripugni: il qual errore col sopradetto imputatogli non potrebbe stare insieme in verun modo. Ma quivi parimente non hanno compreso il suo sentimento, ch'è alquanto strano; perchè quelle sentenze di S. Paolo, *Non abita nella mia mente il bene*, con l'altre simili, egli non le intende della carnal Concupiscenza, ma dell'incredulità nella Fede cagionata da i sentimenti carnali, che offuscano la mente. So che un legno, o un sasso non può esser Dio, ma veggio un'altra legge carnale, che ripugna a quella della mia mente, e mi fa creder così. Quindi segue: verrà dunque la Grazia del battesimo, e farà spirituale il carnale.

IX. Verso la fine di questo secolo terminò di vivere Fausto Vescovo di Riez, mentovato sopra per occasione del Concilio d'Arles. Fu questi riputatissimo in que' tempi per opinion di santità, e di dottrina; quindi è, che in causa grave fu mandato al sommo Pontefice Ilaro dalla Provincia, e che a lui diedero li trenta Vescovi la commissione di scriver della Grazia, e di quanto si era agitato in quel Sinodo. Dopo morte Dinamio nella vita di S. Massimo indirizzata al Vescovo di Riez, che succedette a Fausto, lo nomina con attributo di *Beatissimo*. La sua Chiesa di Riez come Santo l'ha venerato sempre. Ma è forse più notabile ancora il veder, che S. Cesario stesso, il qual gli scrisse contra, molti anni dopo sua morte *Vescovo santo* il chiamò. Abbiamo tal monumento tra l'epistole di Papa Giovanni II. il quale depose Contumelioso Vescovo di Riez per molti delitti, de' quali era reo, e l'anno 534 ne diede parte a' *Vescovi Galli*, deputando fra tanto un Visitatore, ed appoggiando a Cesario la cura. Questi pubblicò una lettera del Papa, che gli avea mandata una serie di canoni per servir di regola in quella causa, e nel fogggiungere il suo parere, citò l'autorità di *Fausto, Vescovo santo, in un' epistola*.

2. Con tutto ciò i suoi libri della Grazia, e dell'arbitrio non paiono in qualche luogo affatto esenti da errore; anzi di accollarsi al Semi, elagianismo così ragionevol sospetto imprimono, che non solamente accusati ne vennero da più Scrittori, ma Gelasio primo nel suo Decreto tra gli apocrifi gli annoverò. Non è mancato chi abbia creduto potersi quest'Autor difendere, benignamente interpretando le sue parole, e osservando ancora, come Gelasio due classi di libri distinse nel suo decreto; l'una, in cui son l'opere d'Ario, Apollinare, Sabellio, Macedonio, Pelagio, e Nestorio; l'altra, in cui quelle di Tertulliano, Eusebio, Lattanzio, Vittorino, Cassiano, e Fausto. Aggiungono altresì, che parve fosse spiegata l'intenzion di Gelasio da Ormiida, quando disse solamente, non esser Fausto nel numero di quelli,

quelli, nè quali l'esame della Fede cattolica riconosce l'autorità di Padri della Chiesa. Non può certamente negarsi, che oltre all'aver Fautto incominciata l'opera sua dall'escrar Pelagio, e le sue bestemmie, dotte, e cattoliche sentenze in essa non si leggano. Che non solamente dopo esser dal peccato offeso, e violato, ma nè pure innanzi bastasse la libertà dell'arbitrio a se stessa senza il presidio della Grazia. Che il Cristiano ripone la sua possibilità nella virtù dell'aiuto, non in se stesso, dichiarando in oltre non metterli già con ciò in uguaglianza l'opera umana, e la Grazia, ma anseporli senza comparazione la Grazia. Che niuno mai presume d'arrogarsi nè il principio dell'operar bene, nè il fine. Che per lo peccato l'arbitrio è attenuato, non tolto, come appunto parlò S. Agostino, e così, ch'è della misericordia il chiamare, e della volontà il seguire. Che Iddio non esigerebbe da noi pronta volontà d'operar bene, s'egli stesso non ce l'avesse data; là onde di lui è che provocando ecciti, e dell'ubbidienza dell'uomo che seguiti; della Grazia che attragga, dell'ubbidienza ch'ei segua. Professa Fautto ancora, che si affaticava ei benì con tutte le forze, ma attribuiva alla Grazia, e non all'industria sua tutto ciò, che dalla superna benignità riceveva, e noi chiamava mercede, ma beneficio, non debito, ma dono. Professa altresì, che nell'uomo la libertà del volere si ritrova pur ancora, benchè debilitata; e così ci si ritrova l'immagine di Dio, qual consiste nelle virtù, ma che tali doni l'uomo non gli ha, se non gli riceve.

3. Leggesi parimente in Fautto. Chi nega doverci unir con la Grazia l'ubbidiente sforzo nostro, leva all'uomo il servizio, ch'è proprio suo. Quando dicono: tutto è della Grazia; chi a così sacro nome non si sente portare con tutto l'affetto? Ma quando noi rispondiamo, certamente tutto è della Grazia; quegli però, che di tutti fu Creatore, e che fu Redemptor di tutti, a tutti la offre, e la presta per la salute: allora rispondon essi: il Salvatore non la dà a tutti, perchè non morì per tutti. Ed ecco al secondo detto apparire impugnator della Grazia, chi al primo difensor ne pareva: S. Paolo ascrisse le prime parti alla Grazia sola; le seconde assegnò alla fatica. Però non disse, io senza la Grazia, ovvero la Grazia senza di me, ma la divina Grazia insieme con me. Siccome il nimico aggredisce ognuno, così a niuno il sussidio, e l'aiuto si nega. Contra chi asseriva esser gli uomini portati al precipizio per voler di Dio, cita il luogo de i Re. Non vuole Iddio, che verun perisca, e pensando fra se rivolge, affinchè chi è depresso non perisca del tutto. Dal passo dell'Apostolo agli Ebrei, dove spiega, quanto grande fosse il peccato di chi allo spirito della Grazia faceva offesa col rifiutarla ricava, come non mancò all'uomo la Grazia, perchè fosse negata; ma la benignità del donante lo abbandonò, abbandonata prima, e disprezzata da lui. Dal luogo di Geremia, del non

aver

Quos in auctoritate Patrum non recipit examen catholice fidei.

Fautt. Bibl. PP. t. 8, p. 324. Blasphemias ejus brevi sermone perfringere, & confutare necessarium judicavimus.

De gr. & lib. arb. l. 1, c. 1. Ergo arbitror, quod libertas arbitrii sibi sola sufficere sine presidio gratie non potuerit, etiam antequam privilegium illius transgressio violaret.

c. 9. Qui possibilitatem suam in Dei adiutoris virtute constituit.

Nunc ista dicentes non calorem gratie coequamus, sed omnino gratiam sine comparatione præponimus.

c. 11. Nullus vel initium operis, vel finem sibi præsumat arrogare.

c. 16. Arbitrium voluntatis humanæ attenuatum non ablatum.

Mæx miserationis est ut voceris, sed tuæ voluntati commissum est ut sequaris.

c. 19. Promptam exercendi boni operis voluntatem non repesceret, si non dedisset. Vides quia sicut Dei est, ut provocans adhortetur, ita obedientiæ hominis servatum est, ut sequatur.

1. 2. c. 17. Sicut gratiæ est quod attrahitur, ita obedientiæ probatur esse quod sequitur.

1. 2. c. 4. Totis ergo viribus laboro, sed quidquid de superna largitate percepero, gratiæ non industrie deputabo, beneficium vocabo non pretium, donum testabor esse non debitum &c.

c. 7. Inesse homini licet attenuatam voluntatis propriæ libertatem &c. Cujus utique similitudo non in vultibus, sed in virtutibus possidetur &c. homo vero hæc dona nisi acceperit, non habet.

1. 1. c. 3. Nam qui negat gratiæ adficiendum famulantis laboris conatum, subtrahit homini servitutis officium.

c. 4. Cum dixerint, totum gratiæ Dei est, quis non ad tam reverendum nomen omni cordis inclinetur affectu? sed cum responderimus, totum plane gratiæ est, sed omnibus eam offert, atque ingerit ad salutem omnium conditor, ac redemptor: ad hæc illi, longe a pietatis tramite recedentes respondere præsumunt. Non eam Salvator omnibus dedit, quia nec pro omnibus mortuus est. Ecce statim in secundis apparet gratiæ impugnator, qui in primis putabatur assertor.

c. 6. Primas partes soli gratiæ &c. Non dixit ergo sine gratia, vel gratia sine me sed Gratia Dei mecum.

c. 10. Nam sicut hostis omnibus admovetur, ita omnibus prædium, & adiutorii dextera non negatur.

2. Reg. XIV. 14. Nec vult Deus perire animam, sed retrahat cogitans, ne penitus pereat qui abiectus est.

c. 13. Et spiritui gratiæ contumeliam feceris &c. Agnosce hoc loco, quia gratia non tam negata homini desuit, sed hominem prius ab eodem derelicta, & contempta deseruit benignitas dantis.

c. 18. *Attrivisti eos, & noluerunt accipere disciplinam; induraverunt facies suas supra petram, & noluerunt reverti. Adhuc causam obdurationis adverte &c. Vides quia obduratio cordis crimen est propriæ voluntatis &c.*

Non utique violentia compellentis, sed clementia relaxantis obdurationis occasio est.

l. 2. c. 5. Quibus sicut facultas credendi adfuit, ira voluntas defuit contrahendi: cur videntes non videant, & audientes non intelligent &c.

Ecce quare videre non possunt, quia Spiritui sancto resistunt, atque a se clausis sponte oculis lumen veritatis excludunt.

Quod credunt, gratiæ largitas est; quod professionem creditis non accomodant, mentis improbitas est.

c. 7. Opus itaque naturalis legis in cordibus hominum fuisse conscriptum, etiam beatissimus Pontifex Augustinus doctissimo sermone prolequitur.

Jo. Maxen. Bibl. PP. t. 9. p. 543. Quod illuminatio, & virtus, & salus non a Christo sed a natura sit; fidem omnibus naturaliter insertam &c.

Fanfl. l. 2. c. 9. Cum Apostolus asserat factorem Mundi per factura suæ magnificentiam potuisse cognosci &c.

Conf. l. 2. c. 4. Lex scripta in cordibus hominum, quam ne ipsa quidem delet iniquitas.

Libertas vero arbitrii non est res accedens munificentiae sed naturæ.

Liberatio ad donum gratiæ.

aver gli ostinati voluto cedere alle ammonizioni divine, e a i castighi, ma essersi indurati più che sassi, ricava; che l'indurare il cuore è delitto della volontà; e però chi s'indurò, non per altrui violenza il fece, ma più tosto per la clemenza di chi perdonava. Mostra come il detto, non potean credere, va inteso per tanti altri, ne quali apparisce, che la facilità di credere vi era, ma non la volontà: abbiamo in S. Matteo, che induraron le orecchie, e chinser gli occhi: e in Isaia, che Dio stese tutto il giorno le mani a un popolo contradicente: ecco però il perchè veder non possono; perchè fanno resistenza allo Spirito Santo, e chinusi spontaneamente gli occhi, il lume della verità escludono. Abbiamo in quest' Autore ancora che il credere è beneficenza della Grazia, e il non adattar poi i costumi a ciò che si ha creduto, vien da malvagità della mente. Potrà egli esser lecito di asserire Eretico chi di così fatte dottrine è ripieno? Nè mostrò egli animo avverso a S. Agostino in questa maniera citato da lui: essere stata la legge naturale scritta ne' cuori degli uomini, anche il beatissimo Vescovo Agostino dottissimamente insegnò.

4. Quanto abbiamo finor riferito ben fa conoscere, come Giovanni Massenzio, tenuto per Eretico da molti, e per tale veramente oltre a tutt' altro da quanto scrisse contra Papa Ormisda molto fortemente indicato; o con malignità, o con poca penetrazione riguardò quest' Autore, quando in ogni cosa lo riprovò, e interpretò tutto a sinistro, e in oltre di più cose lo imputò falsamente. Troppo contrarij gli furono alcuni, e troppo favorevoli alcuni altri. Gli fu attribuito di tenere, che l'illuminazione, e la virtù non da Cristo vengano all' uomo, ma dalla natura, e che la Fede sia naturalmente inserita in tutti; il che Fausto non disse mai, benchè altri Scrittori ancora da Massenzio prendessero poi tale accusa: disse bensì, che sia in tutti inserito quel lume, il qual basta per raccogliere dalle creature il Creatore, tanto insegnando l' Apostolo. Dice ben più S. Agostino, quando insegna, che la legge di Dio è scritta ne' cuori umani, e che nè pur l' iniquità la cancella. Scrisse Fausto veramente, che la libertà dell' arbitrio è cosa naturale, e non sopradonata, ma qui vi parla della natura così costituita da Dio, e intende dell' arbitrio concesso prima nello stato suo naturale ad Adamo, nè impugna per questo, o nega la necessità anche in Adamo del divino aiuto. Dice nell' istesso tempo, che al presente la liberazione dell' arbitrio vien dalla Grazia, onde non supponea, che dopo il peccato sia perfettamente libero per natura. Più detti ha, che sembreranno giacer nell' errore, staccati che siano, e presi da se, ma che prendono diversa faccia nel lor contesto. Troverai per cagion d' esem.

d' esempio, che la Predestinazione non trae all' una delle parti, mentre per replicate autorità della Scrittura dell' una e dell' altra ci vien' offerta l' elezione; ma parla quivi del far bene, o male liberamente, e del ricevere premio, o castigo. Troverai, che il Signore invita chi già vuole, attrae chi desidera, erge chi si sforza; e che nel Centurione precedette la volontà alla grazia. Non è qui approvabile il suo parlare, nè le sue espressioni, se ve n' ha d' incaute, siam per difendere; ma per altro intendeva egli della Grazia seconda, e supponea preceduta la prima perchè soggiunge: *nulla qui fa di presunzione, mentre replica continuamente, che la volontà medesima l' ha da Dio, e tanto più, che IN TUTTI I MOVIMENTI SUOI* riferisco alla Grazia e i Principi dell' incominciare, e i termini del consumare. Veggasi per ultimo come intese la sentenza di Fausto Gennadio, il quale così parla di lui. *L' ede anche fuori un' opera egregia sopra la divina Grazia, per cui ci salviamo, e sopra il libero arbitrio. Nella qual opera insegna, la Grazia divina e Invitar sempre, e Precedere, e aiutare la nostra volontà; e tutto ciò, che lo stesso libero arbitrio per pia mercede di sua fatica avrà acquistato, non esser merito suo, ma dono della Grazia. Con tutto ciò non diremo, che i libri di Fausto fosser disapprovati a torto, perchè egli confuse qualche volta le espressioni, e non ben distinse, onde non siamo in questo per tenere la sua ragione. Dopo esser venuta fuori l' opinione Semipelagiana, e dopo scoperto il veleno di essa bisognava esprimer bene, che vien da Dio il principio non sol dell' operare, ma del volere; e non era più lecito il valersi di forme, quali potean' esser' equivocate, e venivano intese da molti nel senso erroneo; onde non meritava approvazione l' allontanarsi dalla dottrina sana nè co' sentimenti, nè con le parole. Possiam considerarlo però qual memorabile esempio degl' involuppi, in cui caderà sempre chi in queste materie vorrà parlar da se, e non secondo che ci è stato prescritto, e insegnato, e si lascerà condur dall' ingegno più tosto che dal filo maestro dell' autorità.*

5. Contra Fausto scrisse S. Cesario Vescovo Arelatense, di cui smarrita è l' opera, qual non è da dubitare secondo i principi Agostiniani non fosse scritta. Alcune sentenze trarremo dalle sue Omilie. Ci spronò in esse a correggere i nostri falli, *già che ciò con l' aiuto di Dio il possiam pur anco, ed è in potestà nostra, finchè respiriam l' aure di questa vita. Nè fia chi pensi, così gravi poter' essere i suoi peccati, che non debba ottener misericordia da Dio, perchè questo sarebbe un chiudersi contra da se la porta di essa. Tu dirai, che non puoi emendarti: ma Dio in tutte le sue Scritture ti dice che puoi: vedi se debba crederci a te, o a Dio.*

Nessun'

1. 1. c. 9. Neque in unam partem trahit prædeterminatio, ubi utriusque partis deferitur electio.

c. 17. Ita Dominus invitavit volentem, attrahit desiderantem, erigit adnitentem.

1. 2. c. 8. Et in Centurione Cornelio, quia præcessit voluntas gratiam &c. Nihil hæc ut opinor redolent præsumptionis, cum & hoc ipsum incessabiliter asseram, quod Deo ipsam debeam voluntatem; præsertim cum in omnibus ejus motibus ad opus gratiæ referam vel inchoationis initia, vel consumationis extrema. Vel hæc pro copulativa accipiat, ut hæc infrequenter &c.

Genn. de vir. ill. c. 83. Edidit quoque opus egregium de gratia Dei qua salvamur, & libero humanæ mentis arbitrio. In quo opere docet, gratiam Dei semper & invitare, & præcedere, & adjuvare voluntatem nostram; & quicquid ipsa libertas arbitrii labore pie mentis acquirit non esse proprium meritum, sed gratiæ donum.

Cæs. Ar. Bibl. PP. t. 17. p. 330. Dum adhuc cum Dei adjutorio possumus, & in potestate nostra consistit.

tom. 8. p. 833. Sed forte cogitat aliquis, tam gravia se admisisse peccata, ut Dei misericordiam promereri non possit. Absit hoc &c. imple contra se divinæ misericordiæ janua claudit.

Hom. 7. & 14. a Baluzio editis. In omnibus Scripturis sanctis Deus tibi dixit, quia potes: tu contra te non posse respondes: considera nunc utrum Deo an tibi debeat credi.

Hom. 10. Nullus se poterit excusare, quod Dei praecepta non possit implere.

Et ideo qui veram charitatem noluisset tenere, non inueniet quoniam in veritate aliis, sed quod sibi debeat imputare.

Hom. 12. & Bibl. PP. t. 12. p. 337. Videamus quid sit quod debet facere, qui fidem vult integram custodire. Hoc est sine dubio, in quo fundamentum Christianae religionis firmissime continetur; ut & quod promittit Deus, & quod minatur, toto corde verum esse confidat. Tunc enim & nomen fidei intelligere, & virtutem ejus plenius poterit agnoscere, si illa duo sibi ante oculos proponat; idest primum vitae aeternae, & supplicium poenae perpetuae.

Genn. de vir. ill. c. 86. Ubi docet hominem nihil de proprio agere boni posse, nisi eum divina gratia praevenierit.

cap. 85. In quo opere docet, gratiam Dei Semper & Invitare, & Praecedere.

Inter. Aug. opp. tom. 8. p. 78. Manet itaque ad quaerendum salutem arbitrii libertas, sed Admonente prius Deo & Invitante ad salutem.

Nullum credimus ad salutem nisi Deo Invitante venire.

Orbi clarus, fide integer, & vita purus.

Nessun' uomo del Mondo può scusarsi di non poter' adempiere i divini precetti: tutto si può col divino aiuto. Perciò chi la vera carità non vorrà possedere, non ad altri potrà imputarlo che a se. Ecco per fine, quanto fosse lontano dal credere peccaminoso il timore detto fervile, cioè dell' Interno; e l' agire per la brama del Paradiso. Veggiamo ciò che far debba, chi vuol conformarsi alla Fede perfetta. Il fondamento della religione Cristiana consiste nel credere fermamente che sia vero, e ciò che Dio promette, e ciò che minaccia. Allora altri intenderà il nome della Fede, e conoscerà la sua virtù, quando queste due cose si proporrà dinanzi agli occhi; il premio della vita eterna, e il supplizio della perpetua pena.

X. Del secol quinto ci rimane ancora Gennadio, di cui variamente è stato parlato, e creduto, così da' moderni, come dagli antichi. Alcuni l' hanno voluto Pelagiano, ma contra Pelagio tre libri ei scrisse; e dove ne parla negli Scrittori, lo chiama Eresiarca. Comunemente si vuol Semipelagiano; ma non favorisce tal credenza il vedere, ch' ei lodò S. Cesario Arelatese, per avere insegnato con l' autorità della Scrittura e de' Padri, che l' uomo nulla può di buono col proprio arbitrio, se la divina Grazia nol Previene: non può adunque secondo lui senza Grazia rivolgersi a Dio. Diranno, che questo articolo in alcuni MSS. non apparisce. Ma abbiam veduto poco fa, com' ei lodò altresì Fausto, dove insegna, che la divina grazia sempre invita, e precede sempre. Per conseguenza secondo lui precede la Grazia anche al primo volere, ed invita anche al primo credere. Aggiungasi, che sentimento contrario a questo, o diverso in tutta quell' opera non si ritrova alcuno. Gli editori di Lovanio Semipelagiano il vogliono per quella de' Dogmi Ecclesiastici, nella quale altro che cattoliche sentenze, e alle sudette corrispondenti, in questo punto non sono, come a dire. Sussiste la libertà dell' arbitrio per procurar la salute, ma precedendo l' ammonizione divina, e l' invito. Non crediamo venir nessuno alla salute se non per l' invito di Dio. Ei rese conto della sua credenza, e della sua dottrina al sommo Pontefice Gelasio, che non era Soggetto da lasciarsi ingannare. Nacque il rumore contra di lui da qualche tratto di poco applauso, che parve mischiaste alle lodi, parlando di S. Agostino; ma la conseguenza legittima, che da ciò parrebbe doverli trarre, farebbe, che in alcuni luoghi non l' intendesse, e nol prendesse per lo suo verso, come a tant' altri antichi, e moderni è avvenuto. Per altro ei lo disse chiaro al Mondo per erudizione divina, e per umana, immacolato nella Fede, e puro nella vita. Ma non lasceremo d' aggiungere, ciò che più d' altro è notabile: le parole verso di lui poco rispettose che nelle stampe si leggono, o le crediamo intruse,

intruse, o scontrafatte. In primo luogo perchè malamente fanno senso, onde dello stile di Gennadio non sono: che vuol mai dire, *Error &c. nec dum hæresis questionem dedit?* In secondo luogo perchè in codice pregiabilissimo del Capitolo Veronese, che ha buoni indizj del sesto, o del settimo secolo, tutto quel periodo manca, e in vece di *Error tamen illius*, si legge così: *Catholicus permansit; & de fonte ejus omnia ista esse cognosce*: qui segue tutto l'indice di Possidio, aggiunto per suo piacere da chi scrisse, o fatto aggiungere da chi fece scrivere. Manca quel finale anche nell' antichissimo codice di Corbeia. Poco prima altresì, dove le stampe, *& multa loquenti*, il MS. nostro ha *ex multa eloquentia*, e nel codice di Corbeia manca altresì quel passo de' Proverbi, come attesta il P. Martianay, col quale ridicola contraddizione alle lodi da Gennadio premesse si viene a far nascere. Gennadio biasimando Leporio Pelagiano, lo disse corretto in Africa da Dio per mezzo d' Agostino, onde approvava quanto il Santo in questa materia insegnò. Anche nel capitolo di S. Prospero qualche interpolazione ci manifesta, perchè le parole, che seguitano dopo quelle *adversus opuscula* non legano, e non sono dello stile di Gennadio. All' altro suo libro de' Dogmi Ecclesiastici, che fosser fatte dell' aggiunte, e delle interpolazioni, è manifesto a tutti; perchè non potè farcene anche a quello degli Scrittori? Quello de' Dogmi è stato parimente per molti secoli accusato di Semipelagianismo: e pure dal celebre Cardinal Noris, non per altro di Gennadio parziale, tal libro è stato mostrato irreprensibile, e le accusate proposizioni cattolicissime. Ma credasi di lui e d' alcuni altri de' soprariferiti, come si vuole, in questo non volendo noi prender parte, e a qualche scusa, e a qualche difesa non da altro essendo noi stati indotti, che dal parerci con alquanto di facilità, e senza pensar tutto, essersi qualche volta corso da molti a tacciar di Semipelagiani gli antichi Scrittori, e Padri.

2. Perchè omettere Cassiodoro, il quale poco dopo la metà di questo secol nacque, e fu buon seguace di S. Agostino, e i Pelagiani più e più volte faettò. Comentando il Salmo terzo: *Questo appartiene ancora ad abbattere i Pelagiani, i quali credono poter l'uomo far qualche cosa di buono da se*. Sopra il quinto. *La vocazion del Signore precede ogni merito, nè trova l'uomo degno, ma lo fa: perciò si dice gratuita, altrimenti sarebbe giusta*. Questa dunque è la buona volontà (del Signore) che ci chiama, e ci attrae; e nulla far possiamo, o pensare di meritorio, se dall' autor d' ogni bene noi riceviamo. Sopra il XIII. *senza Cristo la debolezza umana nè principiar può alcun bene, nè condurlo a fine*. Sopra il XVII. Il Profeta si dice fatto salvo, perchè

P p p

cap. 59. Et in Africa per Augustinum a Deo emendatus.

Hist. Pelag. l. 2. c. 16.

in Pl. 3. Hoc enim ad Pelagianos pertinet destruendos, qui putant hominem aliquid per se efficere posse quod bonum sit.

in Pl. 5. Vocatio Domini omne meritum præcedit, nec invenit dignum; sed facit; ideo enim gratuita, alioquin iusta diceretur. Hæc est ergo bona voluntas, quæ nos vocat, & attrahit; nec quicquam proficuum valeamus cogitare, vel facere, nisi hoc accipiamus a bonitatis auctore.

in Pl. 13. Sine quo bonum aliquid vel incipere, vel implere imbecillitas humana non prævalet.

in Pl. 17. Salvum se dicit factum, quod ad Chri-

stianæ fidei meruit pervenire fastigium. *Quoniam voluit me*; id est quoniam me elegit qui gratis vocat universos; nec prius beneficium accipit, quam præstare dignetur, sicut ipse in Evangelio dicit, *non vos me elegistis, sed ego elegi vos*.

in Pl. 24. Quia nullus suis meritis ad gratiam venit.

in Pl. 30. Superest eorum secunda nequitia, quoniam liberum arbitrium sic in humanis viribus ponunt, ut absque Dei gratia homines putent per se ipsos bonum, aliquid posse concipere, vel agere.

Ut credatis homines a semetipsis bonæ voluntatis initium sumere, & post adiutorium divinitatis accipere.

Hæc quidem latius beatus Augustinus, doctissimus Hieronymus, & Prosper.

in Pl. 117. In bona vero parte arbitrium liberum Adam peccante perdimus, ad quod nisi per Christi gratiam, redire non possumus.

in ep. Iac. n. 3. A quo sacro baptismo gratuite nos, non meritis dicit esse progenitos, ut novæ recreationis simus, initium.

Ad Mon. l. 1. c. 2. De his, qui, ad interitum prædestinati sunt.

De duplici &c. una bonorum, ad gloriam, altera, malorum ad poenam.

c. 5. Ad interitum supplicii non delicta, nec ad malum quod iniuste admittunt, sed ad cruciatum quem iustissime patientur.

perchè meritò d'arrivare al fastigio della Cristiana fede. *Mi volle*, cioè mi elesse colui, che tutti chiama gratuitamente; nè riceve beneficio, prima che si degni di conferirlo; dicendo egli stesso nel Vangelo, *non voi elegeste me, ma io voi*. Nell'istesso testo al Salmo XXIV. niuno per meriti suoi viene alla Grazia. Chiama i Pelagiani a confonderli, dove nel cinquantesimo si mentova il peccato originale, la negazione del quale era il lor primo delitto. Dice consistere il secondo, nel ripor talmente l'arbitrio libero nelle forze umane, che senza grazia di Dio per se stessi possano gli uomini fare il bene, o pensarlo. Vien poi insegnando, che i detti, *Se conrete*, *Fatevi un altro cuore*, e simili, non bisogna intendergli, quasi gli uomini prendessero da se stessi il principio della buona volontà, e dopo questo il divino aiuto, perchè è all'incontro, e contra l'eresia Pelagiana così afferma aver insegnato ampiamente il beato Agostino, il dottissimo Girolamo, e Prospero. Correa dunque per l'istessa in queste materie la dottrina del dottissimo Girolamo, e del beato Agostino, benchè a quelli, che il lor linguaggio non ben comprendono, paiono in qualche punto parlar talvolta assai diversamente. Da S. Agostino trae ancora, che per lo peccato d' Adamo, abbiam perduto l'arbitrio al bene, il quale non si recupera se non per la grazia di Cristo. Abbiam ora alle stampe le Complessioni di quell'Autore sopra l'Epistole, e sopra gli Atti degli Apostoli. Nell'epistola di S. Giacomo nota, come insegnò che noi siam generati dal Padre dei lumi col sacro battesimo, non per meriti, ma gratuitamente, acciocchè di nuova creazione principio siamo.

XI. Chiederemo con S. Fulgenzio, Agostiniano illustre, il qual parimente tra questo, e il susseguente secolo la sua vita divise. Contra i libri di Fausto lunga opera scrisse; che si è smarrita. In quelle ci rimangono assai parol della Predestinazione. Nel riferire intorno a questa i suoi sentimenti, noi non ci atterremo all'uso di coloro, che dell'una o dell'altra delle due cattoliche sentenze invaghiti, que passi solamente adducono di questo Padre, che a quella sembrano favorevoli; ma la nostra indifferenza in questo punto così continuando; e gli uni e gli altri addurremo; perchè reiti libero al Lettore il giudizio suo. Rispose S. Fulgenzio con tre libri alla richiesta di Monimo, cui gran fastidio dava l'aver trovata in S. Agostino menzione di quelli, che son predestinati alla morte. Intitolò il trattato della doppia Predestinazione di Dio, l'una de i buoni alla gloria, l'altra de i cattivi alla pena. Suo scopo è di far ben comprendere all'amico, come S. Agostino intende di Predestinazione alla morte del castigo, non della colpa, e al tormento che giustamente patiranno, non al male che ingiustamente commettono. Idcirco tutti gli effetti

effetti della sua benignità anticonobbe senza dubbio; e predestinò, e tra questi anche il premio della glorificazione; ma i predestinati alla Gloria gli predestinò alla giustizia, i predestinati alla pena, non gli predestinò alla colpa. Le cattive operazioni, benché le presapesse, non le predestinò, perchè non fu egli che le produsse. In somma predestinate diconsi quelle cose solamente, che son date da Dio: perciò egli non predestinò l'uomo a volontà cattiva, mentre questa non era per darla egli. Secondo la Scrittura perirono per l'iniquità loro; onde il peccato è mal proprio, e volontario del peccatore, per cui egli se stesso precipitò.

2. Nel primo libro così piantò il fondamento della sua dottrina. *Avere Iddio provveduti i peccati degli uomini, ma non averne predestinato veruno a peccare; perchè quello ch'egli avesse predestinato a peccare, ei nol punirebbe mai per li peccati. Coloro dunque predestinò al castigo di perpetua pena, ch'ei prevede dover terminare in peccato la vita. E siccome predestinò al supplizio quelli, ch'ei presapesse dovere per difetto della lor mala volontà partir da lui; così predestinò al Regno coloro, cui prevede dover con l'aiuto della Preveniente Grazia tornare a lui, e con quello della susseguente restar con lui.* Parrebbe di qua avesse preso Onorio d'Autun, Scrittore celebre in Francia del secol duodecimo, il quale nel suo Trattato della Predestinazione la definì così. *Eterna preparazion di Dio o alla gloria, o alla pena, secondo i meriti di ciascheduno.* Porta Fulgenzio in questo libro ancora il detto di S. Agostino, che sopra i cattivi Dio prosperi la sentenza, riguardando con la prescienza i peccati; e l'altro del medesimo, che del non ricevere i predestinati al castigo ulteriore aiuto da Dio, in essi è la cagione ma non in Dio; e che i predestinati alla dannazione il sono principalmente per lo peccato della superbia; da essa nascendo veramente il non sottomettersi all'autorità nelle materie di religione e di Fede. Insegna in quest'opera parimente, come il celeste regno Iddio l'ha preparato a' suoi fidi, ma che quell'istesso è però effetto di Grazia; e che quando Iddio dà l'eterna vita, perfeziona glorificando, quel che giustificando incominciò; onde l'una e l'altra è Grazia, essendo che la Gloria è in conseguenza della gratuita giustificazione; e tanto più è giusto di chiamar grazia anche quella, quanto che non solamente è dono dato per merito de' suoi doni, ma sopravanza ancora di tanto la ragion del merito, che viene in fatti a esser grazia. In somma è veramente giusta retribuzione, ma perchè meritar si potesse, la grazia preveniente incominciò l'opera in noi, e la susseguente la continuò, onde anch'essa è Grazia. Scrisse ancora, cagion della divina predestinazione de' santi essere il preparar la giustificazione, e l'adozione, di che Iddio non è debitore. Detellò singolarmente l'opinione predestinaziana, riportata nella fin del libro da lui fra le Obiezioni, alle quali rispose S. Prospero:

P p p 2

che

c. 11. Et glorificationis præmia &c.

c. 13. Sed quos prædestinavit ad gloriam, prædestinavit ad iustitiam: quos autem prædestinavit ad penam, non prædestinavit ad culpam.

c. 17. Mala opera licet futura præficeret, non tamen ipse prædestinavit ut futura essent, quia non ipse fecit ut fierent.

c. 19. Ad voluntatem igitur malam Deus hominem non prædestinavit, quia hominem eam daturus ipse non fuit.

c. 19. Perierunt propter iniquitatem suam. Defectus ergo &c. ut peccatoris proprium, & voluntarium malum, quo malo se ipsum perdidit injustus.

c. 23. Præcisit quidem peccaturos homines &c. non tamen prædestinasse quemlibet hominem ad peccatum, quia si ad peccatum aliquem hominem prædestinaret, pro peccatis nominem non puniret.

Iniquos itaque, quos præcivavit Deus hanc vitam in peccato terminaturos, prædestinavit supplicio interminabili puniendos.

c. 24. Prædestinavit illos ad supplicium quos a se præcivavit voluntatis malæ vitio discessuros; & prædestinavit ad regnum, quos ad se præcivavit misericordie Prevenientis auxilio reducturos, & in se misericordie Subsequentis auxilio esse manuros.

Bibl. PP. tom. 9. p. 1141. Nihil est aliud Prædestinatio, quam pro cuiusque meritis vel ad gloriam vel ad penam æternam Dei præparatio.

c. 27. Super hoc enim respexit Dei præscientia, protulitque sententiam.

c. 28. Qua ut non adjuventur, in ipsiisdem causa est, non in Deo; siue nominandi predestinati sint propter iniquitatem superbiæ &c.

I. 1. c. 10. Divinitus fide (leg. ejus) fidelibus præparatum &c. sed & hoc ipsum opus est gratiæ.

Cum vero Deus vitam æternam donat, opus suum, quod inchoavit justificans impium, perficit glorificans iustum: hæc autem utraq; gratia &c. scilicet gratiam glorificationis æternæ pro gratia justificationis indebitæ &c. Gratia autem etiam ipsa ideo non injuste dicitur, quia non solum donis suis Deus dona sua reddit, sed quia tantum etiam ibi gratia divinæ retributionis exuberat &c.

c. 11. Gratia est & illa iusta retributio &c. Quia ut hoc mereantur, ipsa preveniendo misericorditer incipit, ipsa subsequendo custodit.

c. 22. Hæc est in sanctis causa prædestinationis divinæ; preparatio scilicet iustificationis, & adoptionis indebitæ.

c. 30. Quartadecima quippe Obiectio sic habetur. Quod qui evangelicæ prædicationi non credunt, ex Dei prædestinatione non credunt,

De verit. præd. & gr. l. 1. c. 41. Tamquam sine Dei auxilio noliter conatus divino valeat obedire præcepto,

l. 1. c. 3. Ab illa igitur massa damnata nemo futurorum præscientia operum discernitur, sed miserantis figuli ope, atque opere segregatur. Propterea vasa misericordiæ, quæ de eadem massa gratis in honorem fiunt, a vasis iræ in contumeliam factis gratuitæ justificationis munere secernuntur,

c. 4. Sola quem voluit a massa damnationis misericordia divina discrevit.

Aug. in Pl. 28. n. 10. Jacob quippe figuram gestavit Ecclesiæ, sicut Esau veteris Synagoga.

c. 7. Absurde dicitur Deum præcisse parvuli futura peccata, quæ futura non erant: neque enim Dominus rerum omnium conditor facienda præcivit, quæ facienda non essent.

c. 8. Illorum igitur præcius &c.

c. 14. Deus cunctis, quos secundum propositum vocat, atque justificat, gratis remittit iniquitatem, in omnibus autem quos punit, irreprehensibilem retinet æquitatem. Causa vero majorum atque minorum, qui sine baptismate cursum vitæ præsentis infidelitate consumuntur &c.

c. 14. Non leviter errant existimantes, eam omnibus hominibus aequaliter dari, ita ut etiam eis, qui beneficia ipsius gratiæ, quam ipsi multum minorant, dum non credunt &c. tantaque sit in unoquoque qui accipit, quantum Deus gratuita miseratione cordi accipientis infundit.

c. 17. Non omnibus autem istam gratiam dari &c. quibus datur non omnibus aequaliter dari &c. Quam tamen Fidem non omnibus dari &c. quibus autem datur non aequaliter dari &c. *ut unicuique sicut Deus disposuit mensuram Fidei.* Rom. XII. 3.

l. 2. c. 7. Hæc ergo in nobis libera voluntas eam in se habet. naturaliter qualitatem, ut appetere sponte possit bona vel mala,

che chi alla predicazione del Vangelo non crede, non crede per cagion della Predestinazione.

3. In niuno de' suoi scritti tanto parlò il nostro Autore di questi punti, quanto ne' tre libri, sopra la verità della Predestinazione; e della Grazia, contra color diretto, che riferendo a virtù, e a merito dell' umano arbitrio i doni della Grazia, asserivano il nostro sforzo senza aiuto di Dio poter ubbidire a precetti. Ha nel primo libro. Dalla massa condannata niuno è tratto fuori per la prescienza d' opere future, ma per pietà del vasaio: però i vasi di misericordia, quai della stessa massa si fanno a onore, per dono di gratuita Giustificazione da quei d' ira fatti a contumelia restano separati: dove insegnar sembra che si elca dalla massa, e vaso d' onor si diventi, col dono della gratuita Giustificazione, che viene a dir col battesimo. Altre volte diversamente usa il nome di Vasi Fulgenzio. Ma dove spiega la forte diversa de' Gemelli, un sol de' quali piacque alla divina misericordia di separar dalla massa di dannazione, può crederli avesse in mente l' insegnamento del suo Maestro, che l' uno figurò la Chiesa, l' altro la vecchia Sinagoga, non essendoci ragione di creder dannato il Patriarca Esau, nè di creder ch' ei rappresentasse i destinati all' eterne fiamme. Parlando della forte diversa de' bambini, rigetta la ragion chimerica, che veniva addotta dell' aver Dio presaputo peccati, che non eran per essere; cioè quanto avrebbero operato que' pargoletti se vissuti fossero: poichè Dio creator del tutto non avrebbe preveduto doverli fare azioni, che non debbon farsi; ma ben si chiama veracemente prescio di quelle cose che effettivamente saranno: sopra di che adduce tra l' altre ragioni, che tutto vedendo Iddio come a lui presente, non gli può esser presente quel che non è, nè farà.

4. Afferma in questo libro, come a tutti quelli, cui Dio chiama secondo il proposito, e giustifica, l' iniquità rimette gratuitamente; e in tutti quelli cui castiga irreprensibil giustizia mantiene: proleguice di color ragionando, i quali senza battesimo nell' infedeltà consumano il mortal corso. Afferma ancora, esser in errore chi pensa darsi la Grazia a tutti ugualmente; talchè coloro ancora i quali per quanto è in se minor la rendono, e ne minorano i benefizj, con negare che sia gratuita, ne partecipino all' istesso modo; e tanto di Grazia resti in chiunque la riceve, quanto Dio con gratuita misericordia ne infonde. Noto è, non darsi questa Grazia a tutti, e cui si dà non darsi a tutti con uguaglianza. Replica poco dopo l' istesso in vece di Grazia mettendo Fede, e per indicarne i diversi gradi, aggiungendo; il detto, che Iddio la misura della Fede a ciascuno divide. Protesta nel secondo libro, che la libera volontà nostra ha naturalmente in se tal qualità, che possa di proprio moto appetire il bene, e il male. Il fuoco

fuoco e l'acqua, la vita e la morte son poste dinanzi all'omo, perchè con arbitrio libero prenda ciò che gli piace. Divide la Grazia più volte, sempre in Preveniente, e Susseguente, e così le spiega. Previene l'una quando produce sola il principio della buona volontà; susseguita l'altra, quando a chi già vuole somministrare l'aiuto, acciò bene pervenga della buona volontà all'effetto. La misericordia preveniente adunque prepara sola la buona volontà, ch'è per coopearle; la susseguente aiuta la volontà, che già le coopera.

5. Nel libro terzo ha, che Dio predestinò gratuitamente la giustificazione degli empi, e la glorificazione de' giusti, quali la divina misericordia prevenisse, e susseguisse. Iddio ci prepara la Grazia gratuitamente, gratuitamente ce la dona: giustifica eleggendo avanti la costituzione del mondo non per meriti umani, ma per gratuito proposito della sua volontà. Questa eterna preparazione d'elezione è la predestinazione medesima di Dio, in cui giustamente a beneficio gratuito della sua volontà si ascrive il tutto. Nell'eterna preparazione della Grazia la divina predestinazione si riconosce, e nell'istesso donar la Grazia si riconosce di essa l'effetto. In altro capo. A' giustificati siccome preparò Iddio per misericordia il gratuito dono della giustificazione, così il premio dell'eterna gloria preparò per giustizia. L'opera però della Grazia in tutti i predestinati s'incomincia da misericordia gratuita, e si termina da giusta retribuzione: predestinò adunque i suoi santi Iddio e alla grazia della buona vita, e a quella dell'eterna. La verità, e infallibilità della predestinazione fidsi così. Tutti i predestinati elesse Iddio avanti la creazione del Mondo: quelli chiama secondo il proposito, e giustifica; a quelli dona la perseveranza, e gli conduce tutti alla vita eterna. La volontà dell'Onnipotente è necessario che in ogni cosa s'adempia, e contra di essa non c'è chi contrasti.

6. Si ha un'epistola, al nostro Fulgenzio diretta, e ad altri Vescovi Africani esuli allora in Sardegna, di Pietro Diacono, mandato con altri per dispute di religione d'Oriente a Roma. Leggesi in essa, ove si tratta dell'original peccato, che da questa dannazione, e morte niun si libera, se non per grazia del Redentore; ond'è, ch'ei disse a' Giudei. Allora sarete veramente liberi, se il Figliuolo vi libererà. Adduce il Diacono un'orazione, di cui abbiain fatta menzione in S. Basilio, affermando ch'era frequentata in Oriente. Donaci, o Signore virtù, e difesa. Fa buoni i cattivi, e conserva buoni i buoni, perchè puoi tutto, e non è chi ti contrasti, e quando vuoi, salvi, e niun resiste al tuo volere. Il senso di questa prece si riconosce da ciò che tratta chi l'adduce; vale a dire, come salvi Iddio con gratuito dono, e come da lui dipenda tutto. La risposta a questa lettera è il libro dell'Incarnazione, e della Grazia. In questo S. Fulgenzio ripete le

c. 9. Posita sunt quoque ante hominem ignis & aqua, vita & mors, ut quo vult vitam suam libero porrigat voluntatis arbitrio.

c. 13. Prævenit, dum in nondum bene volente sola operatur exordium bonæ voluntatis; subsequitur, dum bene volenti subministrat auxilium, ut bene operando perveniat ad bonæ voluntatis effectum. Misericordia igitur præveniens cooperaturam sibi hominis voluntatem sola præparat, subsequens autem cooperantem sibi voluntatem juvat.

1. 3. c. 2. Prædestinavit ergo gratis justificandos impios, & glorificandos justos, quos præveniret & sublequeretur misericordia ejus.

c. 3. Nobis gratiam gratis præparans, gratis donans, quos justificaret eligens in ipso ante mundi constitutionem non ex humanis meritis, sed ex gratuito sue propostio voluntatis &c. Hæc electionis æternæ præparatio ipsa est divina prædilatatio, in qua dignæ rotum gratuito beneficio divinæ voluntatis adscribitur &c. Dum divina prædilatatio in æternæ gratiæ præparatione cognoscitur, ejusdem prædilatationis effectus in ipsa gratiæ donatione nihilominus agnoscat.

c. 5. Quibus sicut per misericordiam præparavit gratuitum justificationis donum, ita per justitiam præparavit æternæ justificationis (leg.) glorificationis præmium. Opus itaque gratiæ in omnibus prædilatatis gratuita misericordia inchoatur, & justæ retributione perficitur: prædestinavit ergo Deus sanctos suos & ad gratiam vitæ bonæ, & ad gratiam vitæ æternæ.

c. 9. Omnes ergo ante mundi constitutionem prædestinando Deus elegit, quos &c. secundum propositum vocat atque justificat: ipsis etiam donat perseverantiam, & eisdem omnes perducit ad vitam æternam &c. Voluntas autem Omnipotentis necesse est in omnibus impleatur.

Petri Diacon. & aliorum, qui in causa fidei a Grecis ex Oriente Romam missi fuerunt. Epist. n. 17. Peccatum transisse in genus humanum &c. Ab hac damnatione & morte nullus omnino liberatur, nisi gratia Redemptoris &c. Hinc est quod dicit ad Judæos, Tunc vere liberi eritis si vos filius liberaverit.

n. 25. Malis quæsumus bonos fac, & bonos in bonitate conserva, omnia enim potes, & non est qui contradicat tibi, cum enim volueris, salvas, & nullus resistit voluntati tuæ.

n. 23. Cur alios salvet gratuito dono &c.

De inc. & gr. n. 34. Dat poenitentiam ad cognoscendam veritatem &c. & gentibus Deus poenitentiam ad vitam dedit &c. Quæ est autem poenitentia hominis, nisi mutatio voluntatis?

n. 35. Non ergo dicat, Meum est velle credere, Dei autem gratiæ est adjuvare: sed dicat gratiæ Dei est adjuvare, ut sit meum velle credere.

De rem. pecc. l. 2. c. 21. Eandem tamen si vellet, mutare posset in melius.

c. 22. Nunc sibi omnis homo dextræ partis comparat meritum.

Nemo desperet misericordiam Dei, considerans atrocitatem cujuslibet criminis: nec tamen aliquis sub spe misericordiæ permaneat in peccatis.

Nunc ad Deum vocantem &c. nunc præveniat in confessione faciem Dei &c. nunc converso regni Cælorum possessio non negatur.

in Epil. Deus enim qui hominem condidit, ipse prædestinationis suæ & donum illuminationis ad credendum, & donum perseverantiæ ad proficiendum, atque persequendum, & donum glorificationis ad regnandum, quibus dare voluit, præstavit.

De fid. ad Petr. n. 8. Firmissime tene quemlibet hæreticum, sive schismaticum, in nomine Patris & Filii & Spiritus sancti baptizatum, si Ecclesiæ catholicæ non fuerit aggregatus, quantacumque elemosinas fecerit, & si pro Christi nomine etiam sanguinem fuerit, nullatenus posse salvari. Omni enim homini, qui Ecclesiæ catholicæ non tenet unitatem &c.

De ven. præd. & gr. c. 15. Nunc autem in unoquoque homine gratia præveniens operatur, ut libertas arbitrii corrigatur.

Sed in carne infirmitatem sentiebat arbitrii, quam non habuit Adam priusquam depravaretur.

c. 16. Melior est, nunc datur gratia &c. Libertas ergo præd. non habuit Adam priusquam

te le sopradette cose di nuovo, e confuta i Semipelagiani ampiamente. Interpreta della Fede i luoghi del nuovo Testamento, dell'aver Dio concessuta anco alle genti la penitenza per la vita; poichè cor' è la penitenza nell' uomo se non mutar la volontà? e poichè questa da Dio si muta, non sia più chi dica; il voler credere è mio, e il dare aiuto spetta alla Grazia; ma dica all' incontro, della Grazia è l' aiutare, perchè sia poi mio il voler credere. Dove esorta a penitenza, afferma che il peccatore potrebbe cambiar vita; se volesse; e lo sollecita però a non dittere, e persuade ognuno ad acquistarsi ora il merito d' essere alla destra parte. Non vuol che verun disperi della misericordia di Dio per atrocità di qualunque peccato; nè vuole, che per tale speranza rimanga veruno in esso. Ora dunque venga a Dio che chiama, ora si sottometta al leggero giogo del Salvatore, ora prevenga l'Idolo confessando. Il regno de' Cieli non si niega a chiunque ora si converte. Nell' Epilogo di questo libro ricorda la certezza delle divine Predestinazioni, e come tutto è dono di Dio: imperochè chi cred' l' uomo, quegli è il dono dell' illuminazione perchè creda, e quello della perseveranza perchè avanzi, e persista, e quello della Gloria perchè regni, cui volle preparò. È osservabile un suo insegnamento nel libro della Fede, che niun' Eretico, o Scismatico, benchè battezzato, non essendo un'io con la Chiesa cattolica, per qual si sia grand' elemosina, o altr' opera buona, e nè pur col soffrire il Martirio per Gesù Cristo, potrà in verun modo salvarsi: stante che chiunque non si tiene con l' unità della cattolica Chiesa, ma la guasta, e la turba, si rende assolutamente incapace di salvezza. Pensi a quest' insegnamento, se si trovasse a forte, chi facesse pompa di santa vita, e di austere sentenze, e nel medesimo tempo suscitasse sedizioni contra la Chiesa copertamente.

7. Non pochi detti degni d' osservazione abbiamo tralasciati, perchè son ripetizioni de' già osservati altre volte. Ragiona anch' egli per tre interi Capitoli del paragone fra la libertà, e la Grazia, concessuta agli Angeli, e al primo Padre, e concessuta agli uomini dopo il di lui peccato. Ma benchè l' essenziale dell' Agostiniana sentenza in ciò riporti, e raccolga, dell' aiuto senza del quale, e dell' aiuto col quale nè pur fa menzione: quando Giantonio vuole, che in ciò l' essenza della dottrina di S. Agostino consista. Avverte bensì della differenza, per patire ora noi l' interno contrasto, che Adamo non ebbe, e però dell' operar ora in ciascheduno la Grazia preveniente, per correggere, cioè per rifare la libertà dell' arbitrio dalla Concupiscenza offesa: onde si dolea S. Paolo sentendo in se quell' infermità, non provata dal primo Padre avanti il peccato. *Maggior grazia ti si dà ora adunque. La libertà del prim' uomo ebbe maggior pace; ma*

ora la libertà de' Fedeli per la Grazia maggior Carità ottiene. Una sentenza ci sovviene ora, con cui sigilleremo la relazione di S. Fulgenzio, perchè fa singolarmente a proposito delle proposizioni ultimamente condannate. *Fermamente tieni esser la Chiesa cattolica un' Arca, dentro la quale fino alla fin del secolo paglie miste al frumento si contreranno; cioè saran mischiati per la comunicazione de' sacramenti buoni a i cattivi.*

XII. Non mancherà chi si maravigli del non aver noi fatta menzion di Primasio Vescovo in Africa, che in antichi MSS. si denomina *discepolo di S. Agostino*, e che Tritemio tenne fiorisse veramente a quel tempo. Ma è più fondata l'opinione di chi lo crede il Primasio alla metà del sesto secolo mandato a Costantinopoli, ond' esce del nostro confine. Abbiamo di lui un commento sopra l'epistole di S. Paolo, il più del quale è preso dalle interpretazioni di Agostino. Nell'epistola a' Romani intende anch'egli l'esser salvi dell'esser Fedeli, onde niuno de i giustificati fu salvato per meriti suoi, ma tutti per grazia, e misericordia di Dio. Intende anch'egli il non poterli perfezionare il bene del non poterli abolir la Concupiscenza. Per chiamati secondo il proposito, ed eletti avanti la creazione del Mondo, intende li graziosi per mera misericordia; e non già per loro meriti della Fede. Intorno alla Predestinazione pianta prima per fondamento, aver predestinato Iddio, che chi per suo dono fosse al Figliuolo conforme nella vita, gli fosse poi conforme anche nella gloria. Quindi adduce quel lungo squarcio di S. Agostino a Simpliciano, dove si ha l'induramento di Faraone, e la resistenza alle chiamate esser provenuta da suoi peccati anteriori; e che per giustificare col dono della Fede motivo d'opere non trova Iddio, ma che ben lo trova per eleggere al regno de' Cieli. Affermà, Pelagiano esser colui, che tiene provenirsi dal merito dell'uomo la Grazia. Affermà, ricevè la Grazia in danno chi non lavora insieme con essa, e non aggiunge la sua applicazione per adempiere con l'aiuto di Dio i suoi precetti: perciò a chi non muta vita nulla giova la divina Grazia; e perciò nota, aver anche detto l'Apostolo: io non rigetto la grazia del Signore: nel qual passo leggeva S. Agostino, io non la rendo inutile. Come trasse dal suo maestro, l'effetto della Grazia venir sovente impedito per mancamento nostro, così ne trasse ancora la necessaria, e quel tanto che basta per la salute, esser dato a tutti, poichè il passo a' Corintii, Iddio può far che ogni grazia abbondi in voi, talchè ogni sufficienza avendo per ogni cosa, qualunque buona operazione frequentar possiate, egli lo spiega del venir conceduto quanto è sufficiente, non per gli bisogni temporali solamente, ma per gli spirituali ancora, affinchè ogni bene operare si possa.

buit pacem, sed nunc libertas fidelium per gratiam majorem accipit caritatem.

De Fid. ad Petr. c. 43. Firmissime tene &c. arcam Dei esse Ecclesiam catholicam & intra eam usque in finem seculi frumento mixtas paleas contineri, hoc est bonis malos sacramentorum communione misceri.

Primas in Rom. c. 5. Omnes per gratiam, quæ Fidem infundit &c. quia nemo suis meritis, sed omnes Dei gratia, & misericordia sunt salvati.

in c. 7. Nam hoc est perficere bonum, ut non concupiscat homo.

in c. 8. Sicut & nos dicit ante constitutionem Mundi electos. Secundum propositum vocati sunt sancti. Propositum Dei est, ut sine operibus legis, vel quibuscumque aliis meritis, per Fidem &c.

Predestinavit, ut qui dono ejus conformis esset in vita, esset conformis in gloria.

in c. 9. Ideo invenit opera, quæ jam eligat ad regnum Cælorum.

in c. 11. Quisquis vero dicit gratiam Dei ab hominibus bonorum merito proveniri, & gratiam Dei meritis dari, Pelagianus est.

in Cor. II. c. 6. In vanum gratiam Dei recipit, qui cum Dei gratia non laborat, nec adjungit studium suum, ut possit Dei præcepta ipso adjutore implere &c. cui nihil proficit gratia Dei. Nam ad Galatas idem dicit, Non abjicio gratiam Dei.

Aug. in Gal. n. 17. Non irritam facio gratiam Dei.

in c. 8. Potens est autem Deus omnem gratiam abundare facere in vobis, ut in omnibus semper omnem sufficientiam habentes, abundetis in omne opus bonum: omnem sufficientiam tam spiritualium, quam carnalium, ut possitis omne opus bonum implere.

CONCLUSIONE DELL'OPERA.



R finalmente dica con sincerità, e con franchezza chiunque avrà avuto la sofferenza di legger quest' Opera da capo a piè, se il maggior inganno a tante persone innocenti potea venir fatto, che di tar credere, le opinioni, ed i sentimenti nella Bolla *Unigenitus* condannati essere i medesimi, che quelli de' santi Padri de' cinque primi secoli, e singolarmente di S. Agostino. Le dottrine di questo gran Santo non già con quattro, o sei passi, ma si son qui messe innanzi, e rappresentate forse con tre mila. Si è considerato l'accordo dell' una con l' altra, e la perfetta unità del sistema: si è dimostrata la derivazione di ciò ch'è dogma della Scrittura, e si è fatto conoscere il general consenso della tradizione. Dica ogni persona ragionevole, e onesta, se non sia palese, che l'artificio del Partito consiste principalmente in velar sotto divote, e delicate espressioni sentimenti durissimi, e in potere al favor di sottigliezze da pochi comprese dire una cosa, e farnne un' altra. Dica se le opinioni dalla Bolla condannate, penetrando a fondo, e riandando con la mente gl' insegnamenti tante volte in quest' Opera addotti, non si potrebbero creder pensate per impugnar direttamente l' antica tradizione, e specialmente S. Agostino. Perchè apparisca questa verità di nuovo, e si confermi nelle menti ancor meglio, supponendo chi ha letto perfettamente instruito delle dottrine, e de' pensieri di lui, addurremo qui di nuovo in compendio brevissimo il sistema dell' autor proscritto, e le opinioni, che nelle centuna Proposizioni s' insegnano, quali abbiamo osservato, che da moltissimi di quei che ragionando le difendono, non si fanno. Verrà con questo a riprendere tanto più, quanto sien contrarie, e per verità direttamente opposte, non meno, a S. Agostino che alla ragione.

Prop. 1.

Tiene il Quesnel, che chi commette peccato, cada in una generale impotenza ad ogni atto pio, e ne pur possa pregar più Dio, che lo aiuti. Perde adunque secondo lui ogni libertà d' arbitrio, e non gli rimane speranza alcuna. Or come si esortano tante volte i peccatori nella Scrittura ad opere di pietà, e specialmente a far orazione? e perchè insisteva S. Agostino, *orate o peccatori, attendete ad orare, non tralasciate*.

Ma

Ma non sol questo; tiene ancora, che i peccatori, e gl' infedeli manchino altresì del potere di operar bene moralmente, e secondo l'onestà naturale; e che senza la Grazia soprannaturale non siamo liberi se non al peccato, e non si possa far altro che male, nè amar nulla se non per propria condanna, e il lume non serva se non a traviare, le forze se non a ferirsi, e la stessa cognizion di Dio non produca se non presunzione, e contrarietà allo stesso Dio, e non ci sia che impurità, e indegnità. Tutto questo vien' a inferire, che il libero arbitrio dell' uomo non sia attenuato dopo la colpa del primo padre, come insegnò il Concilio, ma estinto; e non sia libero se non al male, e delle forze naturali non si possa l' uomo servire se non a sceleraggine, e il natural lume non gli sia di scorta se non all' errore. Chi non vede, quanto con ciò si offenda l' autore della natura, e il benignissimo Redentore, e quel giustissimo Giudice, che a torto punirebbe, chi non avesse avuto vigore alcuno, nè possibilità di rivolgersi a lui, e di fuggire le triste azioni. Come sarebbero accusati dall' Apostolo i Gentili, perchè non riconobbero dalle creature il Creatore, s' ogni lor lume non servisse che ad accecarli? Quante volte lodò S. Agostino le virtù morali, e le oneste azioni degl' Infedeli, benchè inutili per l' altra vita? quante volte replicò, che farebbe ingiustizia estrema il castigar chi non fece ciò, che assolutamente far non potea?

Tiene il noto Autore, che senza una Grazia, qual sia principio efficace, cioè attualmente operativo, di qualunque bene in ogni genere, non solamente non si faccia mai bene alcuno, ma nè pur si possa fare. Spiega con ciò chiaramente il suo principio Calvinistico, che viene a rispondere in Dio la cagion de i peccati. Non si prende cura, dell' avere affermato più volte col sentimento del genere umano S. Agostino, *che pazzia cosa sarebbe il dar precetti a chi non fosse libero ad eseguirgli; e che sarebbe iniquità il condannare chi non ebbe potestà d' ubbidire*. Col principio suddetto un altro parimente Calvinistico ne va congiunto, e connesso, la Grazia non esser' altro che la volontà dell' onnipotente Dio, il qual comanda, e ciò che comanda anche fa. Siccome l' altro distrugge l' arbitrio rispetto al bene, così questo ugualmente lo distrugge rispetto al male; perchè insegna, che posta la Grazia resti l' uomo necessitato al bene, e non sia più in sua mano il batter cattive vie. Contradice in questo modo alla Scrittura, che insegna darli l' eterna gloria a chi non trasgredi, *potendo trasgredire, ed a chi non fece male, potendol fare*. Con questo resta annichilato ogni merito, si rende l' uomo principio delle sue azioni meramente passivo, e si fa creder

Q q q. sover-

Pr. 38. usque ad 42. inclus.

Prop. 2. usque ad 25. inclus. & 43. & 69.

De Fid. con. Man. cap. 9. Quis enim nec clamat stultum esse præcepta dare ei, cui liberum non est quod præcipitur facere, & iniquum esse eum damnare, cui non fuit potestas iuxta complere.

Prop. 12.

Conc. Sess. 6. can. 6. Si quis dixerit non esse in potestate hominis vias suas malas facere &c. anathema sit.

Eccles. XXXI. 10. Erit illi gloria æterna, qui potuit trasgredi, & non est transgressus, facere mala & non fecit.

Epist. 157. n. 7. Et ad hoc se intelligant habere liberum arbitrium, non ut superba voluntate respuant adjutorium.

Prop. 9. 10. 11.

Janf. tom. 3. p. 250. Post lapsum Adæ nulum datur adjutorium vere sufficiens, quin simul efficax sit.

p. 254. Gratia sufficiens videtur monstrum quoddam &c.

Prop. 34. 35. 36. 37.

De corr. & grat. n. 131. Quod adjutorium si homo ille per liberum non deferuisset arbitrium, semper esset bonus &c. Hæc est prima Gratia, quæ data est primo Adam.

soverchio, ed inutile il darli cura dell' eterna salute, e l' usarvi gli sforzi, e l' industria nostra, innuando, che basta aspettar la Grazia, la qual fa da se, ed usa onnipotenza, onde non ha bisogno di cooperazion dell' uomo, e non ammette contratto. Che giovi l' aver tante volte S. Agostino accusato il resistere degli uomini a Dio, e il mal uso della libertà *nel respingere con volontà superba il celeste aiuto?*

In questi due principi se ne viene per necessità a comprendere un terzo, che non ci sia Grazia sufficiente alcuna, ma solamente vittoriosa, e suprema; onde chi questa non ha, altra che basti non n' abbia, e però pecchi necessariamente. Questi principi non meno di 26 volte. furon replicati dal Quesnel benchè sempre in diversi modi; alcuni de' quali così artificiosi, e coperti, che chi non sa Teologia, nè Logica, gli crederà espressioni divote, e proposizioni d' eterna verità. Quando per difendergli vien detto, non aver lui esclusa la Grazia sufficiente, perchè non ha espresso, che sia suprema ogni Grazia; si fa miserabile inganno agl' idioti: perchè chi ha buone lettere, ben sa che proposizione indefinita, ove si tratta di dogma, equivale all' universale: ed anche senza notizia di tal regola, chi non vede, come quando si dice la Grazia non esser altro che la volontà dell' onnipotente Iddio; ed essere operazione della sua onnipotente mano, qual non può mai esser impedita nè ritardata; e la Grazia di Cristo esser grazia suprema, alla quale non si ripugna, e senza la quale non solamente non confessiamo Cristo, ma nè pur possiamo confessarlo mai; chi dico non vede, che d' ogni divina Grazia si parla, e che altra non se ne ammette? Superò in questo, come in altri punti ancora, questo Scrittore Gianfenio stesso, il quale inferior Grazia ammise dove scrisse, che resta vinta, quando la diletta mondana è più forte. Vero è, che o non per questo la volea sufficiente, ma in sostanza inutile; o al suo solito dire il contrario ancora: perchè affermò poi, che *la Grazia sufficiente pare un mostro*, e che dopo la caduta d' Adamo non si dà aiuto veramente sufficiente, *qual non sia insieme efficace*; il che da Calvino prese.

Tenne il Quesnel, che la Grazia data ad Adamo non producesse meriti se non umani: stravaganza, che in uomo di lettere parrebbe impossibile; perchè come non produsse meriti se non naturali, ed umani, Grazia, ch'era sopranaturale, e divina? ma fin quà lo tirò la maligna intenzione di venir poi a stabilire, che l' aiuto dato ad Adamo il lasciava in libertà, e il dato a noi non ci lascia. Insegnò S. Agostino, come la prima Grazia ad Adamo data fu aiuto tale, che *s' ei non l' avesse col suo libero arbitrio abbandonato, sarebbe sempre stato buono*; che vuol dir santo, e grato a Dio. Con-

Contra i detti di S. Paolo, che per quanto è da lui Dio vuol tutti salvi, e Cristo essersi dato in redenzione per tutti, insegnò il Quesnel, non voler salvi Iddio quelli che si dannano, e non esser Cristo morto per tutti. Quest'orribil sentimento, che vien' a inferire anime infinite creare Iddio sol per farle ardere in sempiterno, fu espresso da lui con astuzia, dicendo solo, che infallibilmente si salvano quei che Dio vuol salvi, e che Cristo morì per liberare i Primogeniti, cioè gli eletti. Ma chi non vede esser ciò il medesimo che dire, non voler Dio la salute di quei che in effetto non si salvano, e Cristo non esser morto per quelli, che al Paradiso in fatti non restano eletti? quasi il suo volere avesse da essere assoluto, di modo che il libero arbitrio venisse a perdersi. Nulla ha giovato l'esser già state condannate, e pros critte tali asserzioni più e più volte.

Insegnò, che a gl' infedeli Grazia di sorte non si concede, e per passar più avanti di tutti gli altri, che nè pur si conceda a' Fedeli, quali sono in peccato, avanti la remission de' peccati. Dal che ne seguirebbe, che nè l' Infedele potrebbe venir alla Fede mai, nè il peccatore mai convertirsi, perchè senza Grazia che preceda nè l'uno averir può, nè l'altro. Non si contentò del detto del suo principale, che *privi di grazia sufficiente e prossima, e rimota*, anzi anche di tutti i principj suoi, siano gl' *Infedeli*. Se qualche specie di lume, e di vocazione non avessero gl' *Infedeli* ancora, e se chi è in peccato, qualche impulso non sentisse d' ispirazione, o di rimorso talvolta, non si verificherebbe interamente, che Dio vuol tutti salvi, e non avrebbe potuto insegnar più volte S. Agostino, che *non ci è anima benchè perversa, nella cui coscienza non parli Iddio*.

Insegnò quel bizzarro autore, tutte le operazioni, che non procedono espressamente dall'amor di Dio, procedere necessariamente da Cupidità viziosa, ed esser però peccati; con che diventano tutte le azioni indifferenti della vita, e quelle ancora, che da qualch' altra virtù Cristiana derivano. Tal sentimento condannato già in Lutero, in Baio, e in altri specialmente nelle trentuna proposizioni d' Alessandro VIII, espresse egli in molti modi, d' alcuni de' quali non tutti comprendono subito il veleno, ma ben lo comprende subito chi di questi studj non è all' oscuro. Facilmente però si è potuto seminar nella gente idio-
ta la ridicola calunnia, che si sia nella Bolla rigettata la necessità per la salute dell' amor di Dio. Ponderino bene l' anime che veramente son pie, come in effetto dal promuover la Carità, ch' è la massima delle virtù Cristiane, e quasi un compendio di esse, niuno è più lontano di chi ne riduce l' obbligo indispensabile a esecuzione chimerica, impossibile, e

Q q q 2

dell'

Pg. 30. 31. 32. 34.

Prop. 26. 27. 28. 29. 42.

sancti. De grat. Chr. l. 3. c. 21. Infideles
carent gratia sufficienti ad salutem tam pro-
xime, quam remote, & omnibus principijs
ejus.

De Serm. Dom. l. 2. n. 32. Nullam esse ani-
mam quamvis perversam &c. in cujus con-
scientia non loquatur Deus.

Prop. 44. usque ad 58. incl.

Prop. 58.

Ecclef. XXV. 16. *Timor Dei initium dilectionis ejus.*

Prop. 60. usque ad 67.

Ad Bonif. l. 3. n. 8. Sive Abraham, sive ante illum iusti, sive post eum usque ad ipsum Moysem, sive ceteri Prophetae post eum, & sancti homines Dei usque ad Jo. Baptistam, filii sunt promissionis, & gratiae.

Prop. 72. usque ad 78. & 94 usque ad 100.

Prop. 79. ad 86.

Epist. 127. n. 18. *Modus autem ipse dicens, quo sacra Scriptura contextitur, paucissimis penetrabilis.*

Prop. 90. 91. 92. 93.

dell'altre virtù distruttiva. Che diremo dell'asserire, che dove non è la Carità, non sia religione? con che converrebbe credere Ateista ognun ch'è in peccato.

Insegnò nell'istesso tempo il nostro divoto Scrittore, che non dovendosi operare mai se non per puro amore, sia peccato anche il timor di Dio; quando abbiain nella Scrittura, che *principio d'amarlo è il temerlo*. Tanto ei venne in sostanza a significare, riprovando il timor Cristiano generalmente; e dicendo, senza distinguere il timor naturale dal soprannaturale, che il timor servile dell'Infernal supplizio, comandato da S. Agostino, e dalla Scrittura, fa molti cattivi effetti; e che chi cessa per esso solo dal peccato, lo commette già nel suo cuore: quasi altri non potesse trattenerli per esso, senza insieme desiderar di commetterlo; il che quanto sia falso, può aver' ognuno sperimentato in se stesso. Ebbe la temerità d'asserire ancora, che Mosè; e i Profeti morirono senza aver dato alcun figliuolo a Dio; ma solamente schiavi per timore. Quando potea imparare da S. Agostino, che non sol Mosè, e gli altri Profeti; *ma tutti gli uomini pii fino a S. Giovan Battista, furon figliuoli di grazia, e di promissione*.

Siccome l'opinion suddetta, così credeasi il Concilio di Trento, e le ponteficie Bolle avessero quell'altre ancora annullate, del non comporsi la Chiesa da tutti i Fedeli, ma solamente da i predestinati, e da chi è attualmente in grazia; ed esser la Chiesa al presente corrotta, e già invecchiata, onde scacci da se i suoi membri più santi, e ciecamente agisca, e tirannicamente. Con tutto ciò il nostro Scrittore di nuovo le mette fuori, e le amplifica, e le dilata. In lui solo, e in quelli del suo Partito, consiste la vera Chiesa. Il Papa, i Vescovi, il Mondo cattolico, si debbono aver per nulla. Il civil governo, e la secolar potestà in oggi secondo lui con ingiustizia, e violenza procedono, perchè non favoriscono le nuove trame.

Professa, che sia necessario il leggerli la sacra Scrittura da tutti, dovendo chi non sa il Latino leggerla in volgare. Come adunque si salverà chi non sa legger? e quanto danno ne riporterà chi non è atto a conoscere le adulterazioni, che con maligna intenzione talvolta i traduttori hanno fatte? La Sorbona, e il Parlamento cominciarono a proibire le traslazioni in volgare fin dal 1527. Insegnò S. Agostino, che *fino il modo di parlare della Scrittura da pochissimi sia penetrabile*. Ai Sacerdoti adunque, ed a chi s'aspetta, lasci il popolo illetterato la cura di farne studio adeguato, e di riferirgli, e di spiegarli quanto nelle sacre carte s'insegna.

Per far credere insufficienti le scomuniche contra tali errori più volte lanciate, spacciò che l'autorità di

di scomunicare fosse conferita a tutto il corpo de' Fedeli, con che il Papa, e i Vescovi dovrebbero dipendere in ciò dal popolo. Venne così a insinuare, ch'egli, e i confederati suoi non erano espulsi dalla Chiesa, benchè ne paressero; pretendendo, e militando in oltre, che tali scomuniche furono ingiuste; e precipitate. Il precipizio si comprova dal tempo, solamente dugento è tanti anni essendo corsi; da che tali esami, e tali condanne ebbero principio. Dell'ingiustizia poi non vuol riportarsi ad altri, ma fa tal decisione egli stesso; e con lui li replicatamente condannati correi. Forse per metterè a poco a poco i riti cattolici, e le penitenze, e le buone opere in discredito, e i sacramenti della Confessione, e Comunione in dimenticanza insegnò aver la bontà di Dio abbreviata la via della salute, con racchiuder tutto nella Fede, e nelle preci: Calvinismo non così ben mascherato, che non si ravvisi. E insegnò, esser modo pien di sapienza, e di carità il differir sempre l'assoluzione a chi si confessa, per dar tempo all'anime di sentir lo stato del peccato; e di portarlo con umiltà: con che lo spirito di conversione si raffredda; i canali della Grazia si turano, si dà adito a molti pericoli, e il sacramento dell'Eucaristia va in disuso.

Per antico, e comun costume in ogni paese cattolico si fa prestar giuramento in occasione di conferire importanti ufizi, e gradi: Contrà tal'uso non hanno mai detto parola i Gianesisti. Ma poichè finalmente fu decretato, che si debba giurare di non tener le cinque proposizioni; non essendosi trovato altro spediente per fuggir gl'inganni; ecco insegnare il loro antesignano, ch'è contrà la dottrina di Cristo il render comuni nella Chiesa i giuramenti, e che questo è un far servire la verità di Dio a i consigli degli empj. Ma l'esiger giuramento da chi certe dignità, e certi impieghi assume, non è renderlo punto più comune di prima; e il venire imposto da chi giuridicamente può, e per materia gravissima non è punto contro la dottrina di Cristo; secondo la quale giurò fin S. Paolo nell'epistole sue più volte. Qual temerità non è condannar ciò che da tutti i tribunali, e dalla Chiesa tutta a tempo, e luogo si fa? Non si condanna il giurare nella Scrittura, anzi se ne prescrive il modo, pur che si giuri giudicialmente, e con verità, e con giustizia. Insegna il nostro Maestro, che l'aver il Signore ordinato di non giurare va inteso del non doverli desiderar di frequentare il giuramento, quasi il frequentarlo fosse bene, con che per la continuazione, e per la consuetudine si passi poi anche a spergurare.

Or queste son le opinioni, che si predicano venute da S. Agostino. Si vergognerebbero senza dubbio di es-

Prop. 68.

Prop. 87.

Prop. 101.

Jer. IV. 2. Et jurabis, Vrois Dominus, in veritate, & in iudicio, & in iustitia.
de Serm. Dom. in mon. l. 1. n. 51. Ita ergo intelligitur præcepisse Dominum ne juretur, ne quisquam sicut bonum appetat iusjurandum, & assidue iurandi ad perjurium per consuetudinem delabatur.

Prop. 89.

Prop. 59.

Prop. 43.

Prop. 70.

Prop. 71.

di esse infinitamente moltissimi, che ingannati, e fedotti le difendono in generale senza conoscerle. Si vergognerebbero altresì di esaltare un libro, che per verità ridicoli spropositi contiene, e di dare tante lodi ad uno Scrittore, che ha insegnato richiederli il decimo quarto grado di conversione per aver gius d'andare a messa: che ha insegnato, commettere nuovo peccato i peccatori, quando si rivolgono a Dio con le preci: che ha insegnato primo effetto del battesimo esser quello di renderci impeccabili: che ha insegnato non mandar Dio afflizioni, e disgrazie se non a i peccatori: che ha insegnato per fine poter ciascheduno per sua conservazione dispensarsi da se dalle leggi di Dio per nostra utilità costituite. Con qual fronte mai si possono attribuire così fatte follie a S. Agostino! Che diremo delle perpetue contraddizioni, nelle quali il Quesneliano sistema s'involge? che diremo delle ingannevoli, e fraudolenti difese divulgate con tanto strepito? ribattute bensì con dotti libri ed interamente annullate, ma non col dovuto effetto nel volgo per essere in Latino. Poichè però consistono le difese nel pretendere, che quelle Proposizioni si trovino anche negli antichi Padri, e specialmente in S. Agostino, era necessaria una relazione Istoria, e una general raccolta delle dottrine de' primi secoli, per disingannare ognuno, e perchè si possa da ognuno conoscere quanto quest' unica difesa sia insufficiente, e sia vana.

Condotta finalmente a termine per grazia del supremo dator d' ogni bene questa fatica dichiara, e protesta l'autor di essa di umiliarla, e di sottoporla non solamente a quell'autorità, ch'ogni Cristiano è tenuto a riconoscere, e venerare, ma agl' insegnamenti ancora de' maestri in divinità, e di color che fanno; talchè se in materie così spinose, e così sublimi, e nelle quali alle volte molto è difficile scrivendo aver mente a tutto, qualche detto non approvabile incautamente gli fosse uscito, lo disapprova già fin da quest' ora egli pure, e intende si abbia per ritrattato, e per abolito.

FINE DEL LIBRO DECIMOSESTO.

CON.

SANCTISSIMI DOMINI NOSTRI DOMINI
CLEMENTIS
 Divina Providentia Papæ XI.

Damnatio quamplurium Propositionum excerptarum ex Libro Gallico idiomate impresso, & in piures Tomos distributo, sub titulo: *Le Nouveau Testament en François, avec des reflexions morales sur chaque verset*, &c. A Paris 1699.; Ac aliter: *Abregé de la morale de l'Evangile, des Actes des Apostres, des Epistres de S. Paul, des Epistres Canoniques, & de l'Apocalypse, ou Penſées Chrétiennes sur le Texte de ces Livres Sacrez*, &c. A Paris 1693. & 1694.

Cum prohibitione ejusdem Libri, & aliorum quorumcunque in ejus defensionem tam hæcenus editorum, quam in posterum edendorum.

CLEMENS EPISCOPUS
 SERVUS SERVORUM DEI

Universis Christiſidelibus salutem, & Apostolicam Benedictionem.



VNIGENITUS DEI FILIUS pro nostra & totius mundi salute filius hominis factus, dum Discipulos suos doctrina veritatis instrueret, universamque Ecclesiam suam in Apostolis erudiret, præsentia disponeos, & futura prospiciens, præaro ac saluberrimo documento Nos admonuit, ut attenderemus a falsis Prophetis, qui veniunt ad nos in vestimentis Ovium, quorum nomine potissimum demonstrantur Magistri illi mendaces, & in deceptione illusores, qui splendida pietatis specie prava dogmata latenter insinuantes, introducunt sectas perditionis sub imagine sanctitatis; utque facilius incautis obrepant, quasi deponentes lupinam pellem, & se se Divinæ Legis sententiis, velut quibusdam Ovium velleribus obvolventes, Sanctarum Scripturarum, adeoque etiam ipsius novi Testamenti verbis, quæ multipliciter in suam, aliorumque perditionem depravant, nequiter abutuntur: antiqui scilicet, a quo progeniti sunt, mendacii Parentis exemplo, ac magisterio edocti, nullam omnino esse ad fallendum expeditiorem viam, quam ut ubi nefarii erroris subintroducitur fraudulentia, ibi divinorum verborum prætendatur autoritas.

His nos vere Divinis monitis instructi, ubi primum, non sine intima cordis nostri amaritudine, accepimus, Librum quendam Gallico idiomate olim impressum, & in plures Tomos distributum, sub titulo: *Le Nouveau Testament en François, avec des reflexions morales sur chaque verset*, &c. A Paris. 1699. Aliter vero: *Abregé de la morale de l'Evangile, des Actes des Apostres, des Epistres de S. Paul, des Epistres Canoniques, & de l'Apocalypse ou Penſées Chrétiennes sur le Texte de ces Livres Sacrez* &c. A Paris 1693. & 1694. tamen alias a Nobis damnatum, ac revera Catholicis veritatibus pravarum doctrinarum mendacia multifariam permiscentem, adhuc tamen tanquam ab omni errore immunem, a pluribus haberi, Christiſidelium manibus passim obtrudi, ac nonnullorum nova semper tentantium consilio, & opera studiose nimis quaquaversum disseminari, etiam latine redditum, ut perniciosa institutionis contagium, si fieri possit, pertranscat de gente in gentem, & de Regno ad populum alterum: versutis hujusmodi seductionibus,

bus, atque fallacis creditum Nobis Dominicum Gregem in viam perditionis sensim abduci summopere doluimus: adeoque Pastoralis non minus coram nostris stimulis, quam frequentibus Orthodoxæ Fidei Zelatorum querelis, maxime vero complurium Venerabilium Fratrum, præsertim Galliæ Episcoporum, literis, ac precibus excitati, gliscenti morbo, qui etiam aliquando posset in deteriora quæque prorueret, validiori aliquo remedio obviam ire decrevimus.

Et quidem ad ipsam ingruentis mali causam providæ nostræ considerationis intuitum convertentes; perspicue novimus summam hujusmodi Libri perniciem ideo potissimum progredi, & invalescere, quod eadem intus lateat, & velut improba sanies nonnisi secundo ulcere foras erumpat, cum Liber ipse primo aspectu legentes specie quadam pietatis illiciat; molliti enim sunt sermones ejus super oleum: sed ipsi sunt jacula, & quidem intento arcu ad nocendum parata, ut sagittent in obscuro rectos corde. Nihil propterea opportunius, aut salubrius præstari a Nobis posse arbitrati sumus, quam si fallacem Libri doctrinam generatim solummodo a Nobis hæcenus indicatam, pluribus sigillatim ex eo excerptis Propositionibus, distinctius, & apertius explicaremus, atque universis Christianis noxia Zizaniorum semina e medio Tritici, quo tegebantur, educta, velut ob oculos exponeremus. Ita nimirum denudatis, & quasi in propatulo positis, non uno quidem, aut altero, sed plurimis, gravissimisque tum pridem damnatis, tum etiam nove adinventis erroribus, plane confidimus, benedicente Domino, fore ut omnes tandem apertæ jam, manifestæque veritati credere compellantur.

Id ipsum maxime e re Catholica futurum, sedandis præsertim in florentissimo Galliæ Regno exortis ingeniorum varie opinantium, jamque in acerbiores scissuras protendentium dissidiis apprime proficuum: Conscientiarum denique tranquillitati perutile, & propemodum necessarium non modo præfati Episcopi, sed & ipse in primis Charissimus in Christo Filius noster Ludovicus Francorum Rex Christianissimus, cujus eximium in tuenda Catholicæ Fidei puritate, extirpandisque erroribus Zelum satis laudare non possumus, sapius Nobis est confessatus; repetitis propterea vere piis, & Christianissimo Rege dignis officiis, atque ardentibus votis a Nobis efflagitans, ut instanti animarum necessitati prolata quantocyus Apostolici censura Judicii consuleremus.

Hinc adspirante Domino, ejusque cœlesti ope confisi, salutare opus sedulo, diligenterque, ut rei magnitudo postulabat, aggressi sumus, ac plurimas ex prædicto Libro, juxta supra recensitas respectivè editiones, fideliter extractas, & tum Gallico, tum Latino idiomate expressas Propositiones a compluribus in Sacra Theologia Magistris, primo quidem coram duobus ex Venerabilibus Fratribus nostris Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus accurate discuti: deinde vero coram Nobis, adhibito etiam aliorum plurium Cardinalium consilio, quam maxima diligentia, ac maturitate singularum insuper Propositionum cum ipsomet Libri Textu exactissime facta collatione, pluries iteratis Congregationibus, expedi, & examinari mandavimus. Hujusmodi autem Propositiones sunt, quæ sequuntur, videlicet:

- 1 *Quid aliud remanet animæ, quæ Deum, atque ipsius gratiam amisit, nisi peccatum, & peccati consecutiones, superba paupertas, & segnis indigentia, hoc est generalis impotentia ad laborem, ad orationem, & ad omne opus bonum?*
- 2 *Jesu Christi gratia, principium efficax boni cujuscunque generis, necessaria est ad omne opus bonum; absque illa non solum nihil fit, sed nec fieri potest.*
- 3 *In vanum Domine præcipis, si tu ipse non das quod præcipis.*
- 4 *Ita Domine; Omnia possibilia sunt ei, cui omnia possibilia facis, eadem operando in illo.*
- 5 *Quando Deus non emollit cor per interiorum unctionem gratiæ suæ, exhortationes, & gratiæ exteriores non inserviunt, nisi ad illud magis obdurandum.*

- 6 Discrimen inter Fœdus Judaicum, & Christianum est, quod in illo Deus exigit fugam peccati, & implementum legis a peccatore, relinquendo illum in sua impotentia; in isto vero Deus Peccatori dat, quod jubet, illum sua gratia purificando.
- 7 Quæ utilitas pro homine in veteri fœdere, in quo Deus illum reliquit ejus propria infirmitati, imponendo ipsi suam legem? Quæ vero facilitas non est admitti ad fœdus, in quo Deus nobis donat, quod petit a nobis.
- 8 Nos non pertinemus ad novum fœdus, nisi in quantum participes sumus ipsius novæ gratiæ, quæ operatur in nobis id, quod Deus nobis præcipit.
- 9 Gratia Christi est gratia suprema, sine qua confiteri Christum nunquam possumus; & cum qua nunquam illum abnegamus.
- 10 Gratia est operatio manus Omnipotentis Dei, quam nihil impedire potest, aut retardare.
- 11 Gratia non est aliud, quam voluntas Omnipotentis Dei, jubentis, & facientis, quod jubet.
- 12 Quando Deus vult salvare animam, quocumque tempore, quocumque loco effectus indubitabilis sequitur voluntatem Dei.
- 13 Quando Deus vult animam salvam facere, & eam tangit interiori gratiæ suæ manu, nulla voluntas humana ei resistit.
- 14 Quantumcumque remotus a salute sit Peccator obclinatur, quando Jesus se ei videndum exhibet lumine salutari suæ gratiæ, oportet, ut se dedat, accurrat, se se humiliet, & adoret Salvatorem suum.
- 15 Quando Deus mandatum suum, & suam æternam locutionem comitatur unctione sui Spiritus, & interiori vi gratiæ suæ, operatur illa in corde obedientiam, quam petit.
- 16 Nulle sunt illecebræ, quæ non cedant illecebris gratiæ, quia nihil resistit Omnipotenti.
- 17 Gratia est vox illa Patris, quæ homines interior docet, ac eos venire facit ad Jesum Christum; quicumque ad eum non venit, postquam audivit vocem exteriorem Filii, nullatenus est doctus a Patre.
- 18 Semen verbi, quod manus Dei irrigat, semper affert fructum suum.
- 19 Dei Gratia nihil aliud est, quam ejus omnipotens voluntas: hæc est idea, quam Deus ipse nobis tradit in omnibus suis Scripturis.
- 20 Vera gratiæ idea est, quod Deus vult sibi a nobis obediri, & obeditur; imperat, & omnia sunt; loquitur tamquam Dominus, & omnia sibi submissa sunt.
- 21 Gratia Jesu Christi est gratia fortis, potens, suprema, invincibilis, utpote quæ est operatio voluntatis omnipotentis, sequela, & imitatio operationis Dei incarnantis, & resuscitantis Filium suum.
- 22 Concordia omnipotentis operationis Dei in corde hominis, cum libero ipsius voluntatis consensu, demonstratur illico nobis in Incarnatione, veluti in fonte, atque Archetypo omnium aliarum operationum misericordiæ, & gratiæ, quæ omnes ita gratuite, atque ita dependentes a Deo sunt, sicut ipsa originatis operatio.
- 23 Deus ipse nobis ideam tradidit omnipotentis operationis suæ gratiæ, eam significans per illam, qua creaturas e nihilo producit, & mortuis reddit vitam.
- 24 Justa idea, quam Centurio habet de Omnipotentia Dei, & Jesu Christi, in sanandis corporibus solo motu suæ voluntatis, est imago ideæ, quæ haberi debet de Omnipotentia suæ Gratia in sanandis animabus a cupiditate.
- 25 Deus illuminat animam, & eam sanat æque ac corpus sola sua voluntate; jubet, & ipsi obtemperatur.
- 26 Nulle dantur gratiæ nisi per Fidem.
- 27 Fides est prima gratia, & fons omnium aliarum.
- 28 Prima gratia, quam Deus concedit Peccatori, est peccatorum remissio.
- 29 Extra Ecclesiam nulla conceditur gratia.
- 30 Omnes, quos Deus vult salvare per Christum, salvantur infallibiliter.
- 31 Desideria Christi semper habent suum effectum, pacem intimo cordium infert, quando eis illam optat.

- 32 *Iesus Christus se morti tradidit ad liberandum pro semper suo sanguine Primogenitos, idest Electos, de manu Angeli exterminatoris.*
- 33 *Prob quantum oportet bonis terrenis, & sibi metipsi renunciasse, ad hoc, ut quis fiduciam habeat sibi, ut ita dicam, appropriandi Christum Jesum, ejus amorem, mortem, & mysteria, ut facit Sanctus Paulus dicens: Qui dilexit me, & tradidit semetipsum pro me.*
- 34 *Gratia Adami non producebat nisi merita humana.*
- 35 *Gratia Adami est sequela creationis, & erat debita naturae sane, & integre.*
- 36 *Differentia essentialis inter gratiam Adami, & status innocentiae, ac gratiam Christianam est, quod primam unusquisque in propria persona recepit; ista vero non recipitur, nisi in persona Jesu Christi resuscitati, cui nos uniti sumus.*
- 37 *Gratia Adami, sanctificando illum in semetipso, erat illi proportionata; Gratia Christiana nos sanctificando in Jesu Christo, est omnipotens, & digna Filio Dei.*
- 38 *Peccator non est liber, nisi ad malum, sine gratia Liberantis.*
- 39 *Voluntas, quam gratia non prevenit, nihil habet luminis, nisi ad aberrandum, ardoris, nisi ad se precipitandum, vinium, nisi ad se vulnendum; Est capax omnis mali, & incapax ad omne bonum.*
- 40 *Sine gratia nihil amare possumus, nisi ad nostram condemnationem.*
- 41 *Omnis cognitio Dei, etiam naturalis, etiam in Philosophis Ethnicis, non potest venire, nisi a Deo, & sine gratia non producit, nisi presumptionem, vanitatem, & oppositio- nem ad ipsum Deum, loco affectuum adorationis, gratitudinis, & amoris.*
- 42 *Sola gratia Christi reddit hominem aptum ad Sacrificium Fidei; sine hoc nihil, nisi im- puritas, nihil nisi indignitas.*
- 43 *Primus effectus gratiae baptismalis est facere, ut moriamur peccato: adeo ut spiritus, cor, sensus non habeant plus vitae pro peccato, quam homo mortuus habeat pro rebus mundi.*
- 44 *Non sunt, nisi duo amores, unde volitiones, & actiones omnes nostrae nascuntur; Amor Dei, qui omnia agit propter Deum, quemque Deus remuneratur; & Amor, quo nos ipsos, ac Mundum diligimus, qui, quoad Deum referendum est, non refert, & propter hoc ipsum fit malus.*
- 45 *Amore Dei in corde Peccatorum non amplius regnante, necesse est, ut in eo carnalis regnet cupiditas, omnesque actiones ejus corrumpat.*
- 46 *Cupiditas aut Charitas usum sensuum bonum, vel malum faciunt.*
- 47 *Obedientia legis profluere debet ex fonte: & hic fons est Charitas. Quando Dei Amor est illius principium interius, & Dei gloria ejus finis, tunc purus est, quod apparet exterius; alioquin non est, nisi hypocrisis, aut falsa iustitia.*
- 48 *Quid aliud esse possumus, nisi tenebrae, nisi aberratio, & nisi peccatum sine Fidei lu- mine, sine Christo, & sine Charitate.*
- 49 *Ut nullum peccatum est sine amore nostri, ita nullum est opus bonum sine Amore Dei.*
- 50 *Frustra clamamus ad Deum, Pater mi, si spiritus Charitatis non est ille, qui clamat.*
- 51 *Fides justificat, quando operatur; sed ipsa non operatur, nisi per Charitatem.*
- 52 *Omnia alia salutis media continentur in fide, tanquam in suo germine, & semine; Sed haec fides non est absque amore, & fiducia.*
- 53 *Sola Charitas Christiano modo facit (actiones Christianas) per relationem ad Deum, & Jesum Christum.*
- 54 *Sola Charitas est, quae Deo loquitur, eam solum Deus audit.*
- 55 *Deus non coronat nisi Charitatem; qui currit ex alio impulsu, & ex alio motivo, in vanum currit.*
- 56 *Deus non remunerat nisi Charitatem, quoniam Charitas sola Deum honorat.*
- 57 *Totum deest Peccatori, quando ei deest spes, & non est spes in Deo, ubi non est amor Dei.*
- 58 *Nec Deus est, nec Religio, ubi non est Charitas.*
- 59 *Oratio Impiorum est novum peccatum, & quod Deus illis concedit, est novum in eos judicium.*
- 60 *Si solus supplicii timor animat poenitentiam, quo haec est magis violenta, eo magis ducit ad desperationem.*

- 61 Timor nonnisi manum cohibet, cor autem tamdiu peccato addicitur, quandiu ab amore justitiæ non ducitur.
- 62 Qui a malo non abstinere, nisi timore pœnæ, illud committit in corde suo, & jam est reus coram Deo.
- 63 Baptizatus adhuc est sub lege, sicut Judæus, si legem non adimpleat, aut adimpleat ex solo timore.
- 64 Sub maledictio legis nunquam fit bonum, quia peccatur sive faciendo malum, sive illud non nisi ob timorem evitando.
- 65 Moyses, Propheta, Sacerdotes, & Doctores Legis mortui sunt, absque eo quod ullum Deo dederint filium; cum non effecerint nisi mancipia per timorem.
- 66 Qui vult Deo appropinquare, nec debet ad ipsum venire cum brutalibus passionibus, neque adduci per instinctum naturalem, aut per timorem, sicuti bestiae, sed per fidem, & per amorem, sicuti filii.
- 67 Timor servilis non sibi representat Deum, nisi ut Dominum durum, imperiosum, injuriosum, intracabilem.
- 68 Dei bonitas abbreviavit viam salutis claudendo totum in Fide, & precibus.
- 69 Fides, usus, augmentum, & premium Fidei totum est donum puræ liberalitatis Dei.
- 70 Nunquam Deus affligit innocentes, & afflictiones semper serviunt vel ad puniendum peccatum, vel ad purificandum Peccatorem.
- 71 Homo ob sui conservationem potest se se dispensare ab ea lege, quam Deus condidit propter ejus utilitatem.
- 72 Nota Ecclesiæ Christianæ est, quod sit Catholica; comprehendens & omnes Angelos Cœli, & omnes electos, & justos terræ, & omnium Sæculorum.
- 73 Quid est Ecclesiæ, nisi cœtus filiorum Dei manentium in ejus sinu, adoptorum in Christo, subsistentium in ejus persona, redemptorum ejus sanguine, viventium ejus spiritu, agentium per ejus gratiam, & expectantium gratiam futuri Sæculi.
- 74 Ecclesiæ, sive integer Christus, Incarnatum Verbum habet ut Caput, omnes vero Sanctos ut membra.
- 75 Ecclesiæ est unus solus homo, compositus ex pluribus membris, quorum Christus est Caput, vita, subsistentia, & persona: Unus solus Christus, compositus ex pluribus Sanctis, quorum est Sanctificator.
- 76 Nihil spatiosius Ecclesiæ Dei, quia omnes Electi, & Justi omnium sæculorum illam componunt.
- 77 Qui non ducit vitam dignam Filio Dei, & membro Christi, cessat interius habere Deum pro patre, & Christum pro Capite.
- 78 Separatur quis a Populo Electo, cujus figura fuit Populus Judaicus, & Caput est JESUS Christus, tam non vivendo secundum Evangelium, quam non credendo Evangelio.
- 79 Utile, & necessarium est omni tempore, omni loco, & omni personarum generi studere, & cognoscere spiritum, Pietatem, & Mysteria Sacræ Scripturæ.
- 80 Lectio Sacræ Scripturæ est pro omnibus.
- 81 Obscuritas Sancti verbi Dei non est Laicis ratio dispensandi se ipsos ab ejus lectione.
- 82 Dies Dominicus a Christianis debet sanctificari lectionibus pietatis, & super omnia Sanctarum Scripturarum. Damnosum est velle Christianum ab hac lectione retrahere.
- 83 Est illusio sibi persuadere, quod notitia Mysteriorum Religionis non debeat communicari fœminis lectione Sacrorum librorum. Non ex fœminarum simplicitate, sed ex superba virorum scientia ortus est Scripturarum abusus, & nate sunt hereses.
- 84 Abripere e Christianorum manibus novum Testamentum, seu eis illud clausum tenere, auferendo eis modum illud intelligendi, est illis Christi os obturare.
- 85 Interdicere Christianis lectionem Sacræ Scripturæ, præsertim Evangelii, est interdicere usum luminis filii lucis, & facere ut patiantur speciem quamdam excommunicationis.
- 86 Eripere simplici Populo hoc solatium jungeri vocem suam voci totius Ecclesiæ, est usus contrarius praxi Apostolicæ, & intentioni Dei.
- 87 Modus plenus sapientiæ, lumine, & Charitate est, dare animabus tempus portan-

- da cum humilitate, & sentiendi statum peccati, petendi spiritum penitentiae, & contritionis, & incipiendi, ad minus, satisfacere iustitiae Dei, antequam reconcilientur.*
- 88 Ignoramus quid sit peccatum, & vera penitentia, quando volumus statim restitui possessioni bonorum illorum, quibus nos peccatum spoliavit, & detrahimus separationis istius ferre confusionem.
- 89 Quartus decimus gradus conversionis peccatoris est, quod, cum sit jam reconciliatus, habet jus assistendi sacrificio Ecclesiae.
- 90 Ecclesia auctoritatem excommunicandi habet, ut eam exerceat per primos Pastores de consensu, saltem praesumpto, totius Corporis.
- 91 Excommunicationis iniusta metus nunquam debet nos impedire ab implendo debito nostro. Nunquam eximus ab Ecclesia, etiam quando hominum nequitia videmur ab ea expulsi, quando Deo, JESU Christo, atque ipsi Ecclesiae per Charitatem affixi sumus.
- 92 Pati potius in pace excommunicationem, & anatema iniustum, quam prodere veritatem, est imitari Sanctum Paulum: tantum adest, ut sit erigere se contra Auctoritatem, aut scindere unitatem.
- 93 JESUS quandoque sanat vulnera, quae praeceptis Primorum Pastorum festinatio infligit sine ipsius mandato; JESUS restituit, quod ipsi inconsiderato Zelo rescindunt.
- 94 Nihil peiorem de Ecclesia opinionem ingerit ejus inimicis, quam videre illic dominatum exerceri supra fidem fidelium, & foveri divisiones propter res, quae nec fidem ledunt, nec mores.
- 95 Veritatem eo devenerunt, ut sint lingua peregrina quasi plerisque Christianis, & modus eas praedicandi est veluti idioma incognitum; adeo remotus est a simplicitate Apostolorum, & supra communem captum fidelium; Neque satis advertitur, quod hic effectus sit unum ex signis maxime sensibilibus senectutis Ecclesiae, & ira Dei in Filios suos.
- 96 Deus permittit, ut omnes Potestates sint contrariae Praedicatoribus veritatis, ut ejus victoria attribui non possit nisi Divinae gratiae.
- 97 Nimis sepe contingit, membra illa, quae magis sancte, ac magis stricte unita Ecclesiae sunt, respici atque tractari tanquam indigna, ut sint in Ecclesia, vel tanquam ab ea separata, sed Justus vivit ex Fide, & non ex opinione hominum.
- 98 Status persecutionis, & poenarum, quas quis tolerat, tanquam Haereticus, flagitiosus, & impius, ultima plerumque probatio est, & maxime meritorea, utpote quae facit hominem magis conformem JESU Christo.
- 99 Perovicacia, praeventio, obstinatio in nolendo aut aliquid examinare, aut agnoscere se fuisse deceptum, mutant quotidie quoad multos in odorem mortis id, quod Deus in sua Ecclesia posuit, ut in ea esset odor vitae, V. G. bonos libros, instructiones, sancta exempla, &c.
- 100 Tempus deplorabile, quo creditur honorari Deus, persequendo veritatem, ejusque discipulos, Tempus hoc advenit Haberi, & tractari a Religionis Ministris, tanquam impium, & indignum omni commercio cum Deo, tanquam membrum putridum, capax corrumpendi omnia in societate Sanctorum; est hominibus piis morte corporis mors terribilior. Frustra quis sibi blanditur de suarum intentionum puritate, & Zelo quodam Religionis, persequendo flamma, ferroque viros probos, si propria passione est excacatus, aut abreptus aliena, propterea quod nihil vult examinare. Frequenter credimus sacrificare Deo Impium, & sacrificamus Diabolo Dei servum.
- 101 Nihil spiritui Dei, & doctrinae JESU Christi magis opponitur, quam communia facere juramenta in Ecclesia, quia hoc est multiplicare occasiones pejerandi, laqueos tendere infirmis, & idiotis, & efficere, ut nomen, & veritas Dei aliquando deseruiant consilio impiorum.

Auditis itaque tum voce, tum scripto Nobis exhibitis praefatorum Cardinalium, aliorumque Theologorum suffragiis, divinique in primis luminis, privatis ad eum finem, publicisque

cisque etiam indictis precibus, implorato præsidio, omnes, & singulas Propositiones præinsertas, tamquam falsas, & captiosas, male sonantes, piarum aurium offensivas, scandalosas, perniciosas, temerarias, Ecclesiæ, & ejus praxi injurias, neque in Ecclesiam solum, sed etiam in Potestates sæculi contumeliosas, seditiosas, impias, blasphemias, suspectas de hæresi, ac hæresim ipsam sapientes, nec non hæreticis, & hæresibus, ac etiam schismatici faventes, erroneas, hæresi proximas, pluries damnatas, ac demum etiam hæreticas, variasque hæreses, & potissimum illas, quæ in famosis Jansenii Propositionibus, & quidem in eo sensu, in quo hæ damnatæ fuerunt, acceptis, continentur, manifeste innovantes, respectu, hac nostra perpetuo valitura Constitutione, declaramus, damnamus, & reprobamus.

Mandantes omnibus utriusque sexus Christianis, ne de dictis propositionibus sentire, docere, prædicare aliter præsumant, quam in hac eadem Nostra Constitutione continetur; ita ut quicumque illas, vel illarum aliquam conjunctim, vel divisim docuerit, defenderit, ediderit, aut de iis etiam disputative, publice, aut privatim tractaverit, nisi forsitan impugnando, Ecclesiasticis censuris, aliisque contra similia perpetrantes a Jure statutis penis ipso facto, absque alia declaratione, subiaceat.

Cæterum per expressam præfatarum Propositionum reprobationem alia in eodem Libro contenta nullatenus approbare intendimus; cum præsertim in decursu examinis complures alias in eo deprehenderimus Propositiones illis, quæ, ut supra, damnatæ fuerunt, consimiles, & affines, iisdemque erroribus imbutas; nec sane paucas sub imaginario quodam veluti grassantis hodie persecutionis obtentu, inobedientiam, & perveraciam nutriendas, easque falso Christianæ patientiæ nomine prædicantes; quas propterea singulatim recensere, & nimis longum esse duximus, & minime necessarium; ac demum, quod intolerabilius est, Sacrum ipsum Novi Testamenti Textum damnabiliter vitiatum comperimus, & alteri dudum reprobatæ versioni Gallicæ Montensi in multis conformem; a vulgata vero editione, quæ tot Sæculorum usu in Ecclesia probata est, acque ab Orthodoxis omnibus pro authentica haberi debet, multipliciter discrepantem, & aberrantem pluriesque, in alienos, exoticos, ac sæpe noxios sensus, non sine maxima perveritate detortum.

Eundem propterea Librum, utpote per dulces sermones, & benedictiones, ut Apostolus loquitur, hoc est, sub falsa piæ institutionis imagine, seducendis Innocentium cordibus longe accomodatum, sive præmissis, sive alio quovis titulo inscriptum, ubicumque, & quocumque alio idiomate, seu quavis editione, aut versione hætenus impressum, aut in posterum (quod absit) imprimendum, auctoritate Apostolica tenore præsentium iterum prohibemus, ac similiter damnamus; quemadmodum etiam alios omnes, & singulos in ejus defensionem tam scripto, quam typis editos, seu forsitan (quod Deus avertat) edendos libros, seu libellos, eorumque lectionem, descriptionem, retentionem, & usum omnibus, & singulis Christianis sub poena excommunicationis per contrafactientes ipso facto incurrenda, prohibemus pariter, & interdiciamus.

Præcipimus insuper Venerabilibus Fratribus Patriarchis, Archiepiscopis, & Episcopis, aliisque locorum Ordinariis; necnon hæreticæ pravitatis Inquisitoribus, ut contradictores, & rebelles quoscumque per censuras, & penas præfatas, aliaque Juris, & facti remedia, invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, brachii sæcularis auxilio, omnino coerceant, & compellant.

Volumus autem ut earumdem præsentium transumptis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis eadem fides prorsus adhibeatur, quæ ipsis originalibus literis adhiberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ.

Nulli ergo hominum liceat hanc paginam nostræ declarationis, damnationis, mandati, prohibitionis, & interdictionis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis

autem

autem hoc attentare præsumperit, indignationem omnipotentis Dei; ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursum.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem anno Incarnationis Dominicæ Millesimo septingentesimo decimo tertio, sexto Idus Septembris, Pontificatus nostri Anno Decimotertio.

I. Card. Prodatarius.

F. Oliverius.

Visa de Curia L. Sergardus.

Loco ✠ Plumbi.

Registrata in Secretaria Brevium.

L. Martinettus:

Anno a Nativitate Domini Nostri JESU Christi millesimo septingentesimo decimo tertio, Indictione sexta, die vero decima Septembris, Pontificatus Sanctissimi in Christo Patris & Domini Nostri Domini Clementis Divina Providentia Papæ XI. Anno decimotertio supradictæ Literæ Apostolicæ affixæ, & publicatæ fuerunt ad Valvas Ecclesiæ Lateranen. & Basilicæ Principis Apostolorum, Cancellariæ Apostolicæ, Curie Generalis in Monte Citorio, in acie Campi Floræ, ac in aliis locis solitis, & consuetis Urbis per me Petrum Romulatum Apostolicum Curforem.

Antonius Placentinus Magister Curforum.



L'originale di quest' Opera era così intralciato per la quantità de' passi, che mal si poteva non ommetter qual'che volta parole, e righe. Ecco però supplito a i luoghi più importanti. Non si è fatto caso di notare dove manca una lettera, il che veramente è avvenuto molte volte; così del mancar l' apostrofe, o simili.

Pag. 4. vers. 9. come neve. Che diremo
p. 4. Siegue. *ua* Siegue, e così sempre sempre.
p. 4. v. 49. di Gerusalemme. Il tradutor latino nel suddetto passo disse alle porte, perchè
p. 6. v. 8. posterior' età. Parla certamente per prolepsi alcun'altra volta. Forse ancora

In margine: veelechà teshchukàto veathà thimichàl 60. ed a te l' appetito tuo, e tu sivr' esso dominerai.

p. 9. v. 48. alla ruina. Affermò altresì tale esser la mente degli uomini, qual Giove l' induce; il qual detto tradotto in Latino da Cicerone, fu citato da S. Agostino Od. 2. De civ. D. 1. s. c. 8.

p. 34. v. 20. di non aver tentazioni, ma di non

p. 42. v. 4. consumi. Forse in qualche luogo rimane ambiguo, se parli l' Autore, e gli oppositori. Per iscusare i quali modi, due

p. 47. v. 2. la Fede, principio della salute, non

p. 50. v. 48. ricevesti la pienissima Grazia

p. 56. v. 48. d' accordo le due.

p. 57. v. 12. atterriamoci. v. 15. de' santi. Spavento ci dee recar bensì il dubbio di non corrispondere alla divina clemenza col retto vivere, senza del quale nulla ci gioverà la Fede.

p. 64. v. 11. tutte in radice grazia,

p. 65. v. 13. del tutto costituiti

p. 67. v. 14. la peggior parte,

v. 48. a' Galati: lo non rigetto la divina grazia: non abiici gratiam Dei. Agostino avea nel suo testo, lo non la rendo inutile; e seguita con dire, che vien Giustizia dalla legge. Aug. in Gal. n. 17. non irritam facio gratiam Dei, ut dicam per legem esse iustitiam. Spiega appresso in qual modo secondo l' Apostolo basti per giustificare la grazia della Fede senza l' opere della legge; avvertendo, che di due sorti sono l' opere della legge; altre appartengono a' sacramenti, come la circoncisione, il sabato, e simili; altre a' costumi n. 19. quemadmodum gratia Fidei sufficit ad iu-

stificandum sine operibus legis &c. Sed haec quaestio ut diligenter tractetur, ne quis fallatur ambiguo, scire prius debet, opera legis bipartita esse &c. nam partim in sacra mentis &c. Di quelle s' intendeva, che non doveessero imporfi a' nuovi convertiti, non già di queste. Seguita nell' epistola, che figliuoli

p. 68. v. 6. Efesii, perchè si distinguevano

p. 69. Non quia nos non volumus.

p. 70. v. 6. aiutando: non già però semplicemente come concausa, mentre fa ch' io faccia, ed ha parte anche nel mio fare.

v. 8. chi prendesse &c. quasi la grazia producesse da se il consenso nostro.

p. 81. v. 38. senza una Grazia, quale in fatti produca

p. 86. v. 3. non inforsero

p. 134. v. 38. cose che hanno da

p. 126. v. 24. per volontà di Dio. Ammonisce in

p. 143. v. 7. naturalmente fanno

v. 30. apportiamo. Ma acciò non si credesse, che questa Fede venga in noi senza la grazia, toglie ogni dubbio soggiungendo: e qual

p. 148. v. 26. non le previene

v. 10. de' Gentili. Ma forse con

v. 31. vien tutto dicendo ancora, che allor si muove ad aiutarci molto, vien' a significare, che aiuto ci prestava anche innanzi.

p. 150. v. 38. se l' impigrirai

p. 151. v. 45. ubbidisti. Ecco chiaramente, come tenne il Santo, anche nel credere, e nel volere non prevenir noi, ma ubbidire: da questo si prenda lume per ben' intenderlo in cert' altri luoghi.

p. 153. v. 10. i delitti. Sono in

p. 155. v. 40. nonchè non

p. 157. v. 17. fu ancor della

p. 161. v. 20. permise ne dipendesse

p. 166. v. 47. gettassero fin d' allora

v. 48. sono poi andati

v. 49. e studiosamente

p. 168. v. 40. a S. Girolamo: e la &c. sussistono altresì le sue annotazioni sopra l' epistole di S. Paolo, tenendosi essere quell' istesse,

istesse, che abbiain tra l' opere di S. Girolamo, infette di Pelagianismo, benchè in alcuni luoghi purgate da Cassiodorio. Anco buone dottrine ci si contengono, onde da quel breve commento assai prese Primasio discepolo di S. Agostino, che fiorì nel secol sesto.

p. 183. v. 30. di Pelagio. Che eresia veramente fosse dimostrò molte volte con autorità manifeste della Scrittura, e col sentimento della Chiesa antico, e comune. Diceva a Giuliano: col battesimo i bambini anche per voi si risanano, si liberano, si mandano, si esorcizano, si soffiano. Senza esso son dunque infermi, captivi, immondi, e dal diavolo posseduti. Notò appresso, come disse il Salvatore, che nel Regno di Dio entrar non può chi non rinasce per acqua e Spirito. Che altro potrebbe tenergli esuli, e qual' altra macchia potrebbe lavarli col battesimo, se non il peccato originale? E che altro parimente potrebbe sottoporgli a tanti dolori, e pericoli supposta la giustizia di Dio? Insegna la Scrittura, che il battesimo fa rinascere: or da qual morte se non è del peccato? Si salvantur quid in eis servitutis vinculo tenebatur? si &c. Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu non potest intrare in regnum Dei &c. Quae utique mala sub iusto & omnipotente Deo &c. Cont. Jul. l. 3. n. 8. & 9.

p. 222. v. 2. la Grazia, che precede anche al buon volere, e per
p. 225. v. 47. allora diciamo, che si è
p. 229. v. 50. S. Agostino sembra esser mio
p. 237. v. 11. susseguente: trovo il modo
p. 260. v. 23. sospettar per questo
v. v9. esser frequenti
p. 283. v. 1. e l' altro no.
p. 288. v. 1. e non poterci &c. all' una e all' altra parte il potere.

v. 48. contrasto. Perché vuoi, che si esaminì ancora ciò che presso la Sede Apostolica si è esaminato? Quid adhuc queris examen quod apud Apostolicam Sedem factum est?

p. 299. v. 6. annoverò. Convien dunque avvertir bene, come differentissima era la dottrina d' Origene da quella de' Pelagiani, anche in quel punto medesimo, per cui scrisse S. Girolamo a Crotisonte, che il suo errore era diramato da Origene; cioè di credere, che fosse possibile all' uomo il farsi impeccabile: e imperturbabile: essendo che tenne Origene, tal perfezione poterli conseguire per virtù della Grazia, e sostenevano i Pelagiani poterli arrivare anche con le forze della natura. Sia detto tutto questo non mai per contrastare con qualche Cattolico dottissimo che ha inclinato ad ascrivere a quest' autore il principio del Pelagianismo, ma unicamente per far conoscere quanto ben si apponesse Gianfenio, quando affermò, non aver' insegnato Pelagio, se non quanto avea dagli scritti d' Origene appreso. Jans. de her. Pelag. cap. 13.

p. 307. v. 20. stata per &c. pur tennero &c.

v. 30. per certo è.

p. 309. v. 38. parimente si taceva

p. 313. v. 18. falsa opinione prodotto

p. 316. v. 15. che stia in aria in vece

p. 319. v. 27. eretico supponendo, che

p. 375. v. 3. si suole v. 18. di termini

p. 358. v. 47. commessa, ed equivale a delitto. Ma chiunque

p. 365. v. 34. quali osservando il vario

p. 374. v. 45. più lunga ricerca

v. 46. possiam premettere. e

p. 376. v. 32. nell' usarlo

v. 37. far maravigliare

p. 384. v. 50. cruciate da tormento grave

p. 392. v. 32. che se non &c. le si

p. 393. v. 1. che producesse

p. 414. v. 49. e santificante &c. si escluda.

p. 435. v. 4. procedere col consenso

p. 439. in margine. Prop. 23. inter 31.

p. 488. v. 34. osservato come da &c. con questo a risplendere

p. 491. v. 38. con che peccati diventano

I N D I C E.

A Bbandonati pag. 23. 27. 379.
 Abramo 30. 45. 68.
 Accordo della libertà, e della Gra-
 zia; evidente, ma non spiega-
 bile 61. 324.

Accecati 22.

Adiutorio come usata tal voce alle volte da S.

Agostino 338.

S. Agostino sue spiegazioni della Scrittura ne

tre primi libri. Suo corpo di dottrina nel li-

bro IX. Sue dottrine intorno alla Predesti-

nazione nel X. Non diverso nel dogma da i

Padri anteriori nell XI. Spiegazione de' suoi

passi più difficili nel XII. Suo particolar lin-

guaggio nel XIII. Quanto alieno, e lontano da

gli errori ora condannati nel XIV. e XV.

Aiuto col quale, e senza del quale 334. 341.

Chi vien' aiutato opera anch' egli 56.

Amar Dio vuol dire osservare i suoi precetti 79.

S. Ambrogio 134. 308.

Anima del Mondo 171.

Arbitrio libero: per tutta l' opera. Non offeso

dall' operar Dio in noi 70. 348.

Arcani divini 58. Arcani di Predestinazione

s' intenderanno in Cielo 403.

Arcontici 171.

Arnobio 107.

Arnobio giuniore 466.

Arnaldo 221.

Aristotele trattò benissimo degli atti umani 403.

Artificio delle Proposizioni condannate per in-

ganar gl' idioti 430. 432.

S. Atanagio 112. 299.

Atenagora 89.

Azioni son veramente nostre 399.

B Acchiario pag. 465.

Baio xvi.

Bambini: che tenesse S. Agostino de' morti sen-

za battesimo 379. Che significò il terzo im-

po da cui si escludono 383. In fatto di Pre-

destinazione non si può argomentar da essi agli

eletti 275.

Barbaro Daniele tradusse Eusebio sopra i Sal-

mi 109.

S. Basilio 122. 300.

Basilio di Selencia 450.

S. Barnaba 87.

Beatitude: come sia grazia insieme, e mer-

cede 76.

Bolla Unigenitus con le Proposizioni condan-

nate 495.

C Aluino xiii.

Cassiano 451.

Cassiodoro 481.

Carità 65. 79. 416. 423. Errori del Quesnel

intorno ad essa 419. Mezzo fra Carità, e

Concupiscenza 425.

Cattivi tramutano la grazia in male 16.

Causalità divina 348.

S. Cesario 470.

Chiesa che significò 433. Se sia invecchiata 438.

Cirillo Lucari 444. Scomunicato da Greci 446.

Cirillo Alessandrino 458. Come spiega i vasi d'

ira 459.

Cirillo Gerolimitano 117. 199.

Celestio 168.

S. Cipriano 105.

Cicerone negò la prescienza 59.

S. Clemente Papa 87.

Clemente Alessandrino 94.

Concupiscenza chiamata peccato 35. 359.

Costituzioni Apostoliche 88.

Chiamare suol' intendersi alla Fede 38. Chia-

mati quai veramente si dicano 94.

Concili per S. Agostino non necessari a condan-

nar l'eresi 198.

Contraddizioni apparenti 365.

Comune esser la Grazia come s' intenda 361.

Cooperatore si dice Iddio all' uomo 399.

Consentire è nostro 396.

Compendio in due parole della dottrina di S.

Agostino 407.

Confessione, e Comunione artificialmente messe

in disuso 489.

Conclusione dell' opera 488.

Condannar proposizioni senza specificare le qua-

lificazione di ciascheduna stato in uso da mol-

ti secoli xxv.

Cristo morì per tutti 66. 402. Pregò per tutti

77. 437.

D Ono di Dio è anche il voler nostro 64.

Dio in che modo operi il volere 70. Dio

sta alla porta di tutti, e picchia 79. Dio dà il

volere e l'operare come s' intenda 395. 397.

Decreti 71.

Didimo 131.

Detti duri di S. Agostino come vadano intesi 358.

Diletto non indur necessità 368.

Difesa di S. Agostino in proposito dell' Eucari-

stia data a' bambini 385.

Difesa de' Padri Greci per tutto il libro XI.

Diffi.

Difficoltà famosa nel libro della Correzione risolta 326.
Dispute fra Cattolici sono per punti indifferenti p. xxix. 406.
Dottrine de' Filosofi, e Poeti 173.
Duri passi della Scrittura 8.

E Braiche espressioni 10
 Elezione è nostra 6. 15. 20. 46. S. Paolo l' intende alla Fede 68. L' istesso eleggere è dono della benignità di Dio 130.

Eletti 370.

Efrem Siro 121.

Emendazioni. In S. Agostino p. 20. 21. 38. 200. 225. 242. 242. 249. 260. 284. 319. 331.

343. 358. 365. 368. 383. 389. 389. 396.

403. 412. *In Origene* 102. 103. in S. Greg.

Nazianzeno 130. in S. Ireneo 167. Nella

traduzione di S. Gio. Grisostomo 157. in

Ilario Diacono 120. 381. in Mario Mercat-

tore 167. in Eugenio 183. in Cicerone 184. in

S. Girolamo 210. 210. in Synodo Araus. 221.

in S. Ilario 309. in S. Leone 462. in Ar-

nobio 462. 469. in S. Fulgenzio 483. 485.

Ennodio 464.

Epistola a Cesario 447. *Epistola di S. Agostino*

a Sisto 315. del medesimo a Vitale 349.

Epistola a' Romani spiegata 42. 319. Sua oscu-

rità 39. Argomento di essa 42. In che consi-

sta il suo modo 57. I suoi detti duri non esse-

re affermazioni ma obiezioni 120. 148. In

essa si celebrano la divina misericordia, e il

libero arbitrio 40.

Equilibrio 398. 125 301.

Eresia Pelagiana per tutto il libro VII. Sua

origine 170. *Sue ragioni* 180. *Suoi artifizj*

187. *Midollo di essa* 191.

Esclamazione O altitudo 56 93.

Espressioni de' Padri Greci giustificate per tutto

il libro XI.

Espressioni della Scrittura 323.

Espressioni furbesche di Pelagio, che pareano

della Scrittura, e de' Padri 188.

Eucherio 465.

Eucaristia 157.

Eusebio 109. 299.

F Araone 49. 326.

Fausto. 476.

Facoltà di elezione asserita sempre da S. Ago-

stino 388.

Fede come giustifica 29. *Gratis dono* 43. 49.

Non giova senza l' opere 78. *In che modo si*

dica prima Grazia 409. *Con tal nome alle*

volte s' intende tutto 352.

Figliuoli di Dio 68. 372.

Figliuoli d' ira 68.

Figliuoli della promessa 320. 372.

Filone 89.

S. Filastrio 133.

Filosofia morale 415.

Filosofi gentili: come intendessero la Divinità

172. *Senso delle lor parole usate in altro da*

SS. Padri 175.

Fra di S. Agostino, e della Scrittura 325.

S. Fulgenzio 482.

S Gaudenzio 133.

Gennadio 480. *Adulterate alcune sue pa-*

role 481.

Giacob ed Esau 14. 46. 205. 319. 405.

Gianlenio p. xviii. Condotta de' Gianfenij affat-

to uniforme a quella de' Pelagiani 315.

S. Giovan Grisostomo per tutto il libro VI. 302.

Passo di lui mal tradotto 157.

S. Giovanni Damasceno 459.

Giovanni da Genova 381.

Giovanni Has p. xiii.

S. Girolamo 202. 302. 310.

S. Giustino 91. 295.

Gloria in che senso alle volte presa 52. 72. 372.

Gnostici 86.

Grazia 3. Si dà a buoni, e cattivi 16. 404. Si

dà agli umili 78.

Grazia in senso di battesimo 45. 66. 349. 371.

Grazia necessitante sempre esclusa da S. Agosti-

no 392. *Con la stessa grazia altri fa, e altri*

non fa 16.

Grazia operante, e cooperante 323. *Operante*

che significò 396 *Grazia ulteriore maggior del-*

la iniziale 293. *Grazia non sempre vince* 393.

Gratis elezione alla Fede 19. 43. 317.

Greci uniformi nel dogma per tutto il libro XI.

Greci scismatici, e lor dottrine 444.

S. Gregorio Nazianzeno 130. 301.

S. Gregorio Nissenno 127. 301.

I Lario Diacono pag. 119. 309.

S. Ilario 113 307. 309.

S. Ignazio Martire 88.

Ignoranza 366.

Impeccanza sogno de' Filosofi 170.

Impotenza come si vince 401.

Indurare 8. 11. 21. 49. 99. 326. 379.

Inesplicabile la libertà 346.

Infedeli 4. 14. 26. 68. 207. 367. *In che modo*

si dica tutto in loro esser peccato 410. *Lor*

virtù morali lodate da S. Agostino 412. *Non*

privi d' ogni lume di Grazia 414.

In.

Insuperabiliter 342.
 Ipognostico 457.
 Iperboli alle volte usate da S. Agostino 356.
 S. Ireneo 91.
 Istoria de' moderni errori in queste materie p. xiii.

L Atanzio pag. 108.
 S. Leone 460.
 Libri della Predestinazione, e della Perseveranza di che trattino 350.
 Libri più difficili di S. Agostino per tutto il libro XII.
 Liberazione dell' arbitrio 19. 32. 363. 379.
 Liberare che significbi 47. Qual libertà sia perduta 361. 363.
 Lezione della sacra Scrittura 441. Proibita in volgare anche da' Greci 415.
 Limbo 381.
 Liberi iustitiz 10. 31.
 Linguaggio della Scrittura 8.
 Linguaggio Ecclesiastico 355.
 Linguaggio di S. Agostino 356.
 Logica di Giuliano 391.
 Lutero p. xiii.

I L Male venir da noi pag. 4. 6.
 Manichei 86.
 Massa condannata 51. 319. 375.
 S. Massimo 131.
 Meriti occulti 48.
 Metodo 109. 296.
 Minuzio Felice 107.
 Misericordia divina 3. 78. Spiegata per dar la Fede 46. 373.
 Miserebor cuius miserebor spiegato da S. Agostino della Fede. 47 Il non aver misericordia vien da giustizia occulta 48.
 Modi antichi di favellare 9.
 Morte in che senso alle volte 377.

N Ecessità conseguente pag. 364.
 Necessità impropria 365. 369.
 Nemefo 131.
 Non volentis neque currentis 47.
 Novità di termini 75. 193. 290.

O Mero pag. 29.
 Opere 29. Non eran necessarie l' opere legali Giudaiche, ma bensì quelle de' costumi 67.
 Si non effes operator ille non effet cooperator 36.
 Operar Dio il volere in noi come vada inteso 69.
 116. 191. 348.
 Optato Milevitano 132.

Opinioni ora condannate furono anche degli Eretici del quinto secolo 451.
 Orazione come può diventar peccato 428. Non tutto consiste in essa 429.
 Origene 98. 176. 296.
 Origine del Pelagianismo 169.
 Orosio 457.

P Adri antichi non Semipelagiani pag. 89.
 Panagioti Sacerdote Greco 445.
 Papa, qual' autorità tenga in materia di Fede secondo la Scrittura 83. Secondo i Padri da quattro primi secoli 164. Secondo S. Agostino 199. 288. Secondo S. Girolamo 211.
 Parabola della vigna 18. 372.
 S. Paolino 465.
 Parità addotte da S. Agostino come debbano intendersi 338. 341.
 Peccato originale 3. 30.
 Peccato improprio non imputabile 362.
 Peccato alle porte 5.
 Peccato in senso di vittima 166.
 Peccato dissero S. Paolo e S. Agostino la Concupiscenza 35.
 Peccati castigo d' altri peccati 13. 27.
 Pelagio 167. Dogmi Pelagiani 178. 182. Loro difese 180. 185. Loro artifizj per coprirsi con equivoci 187. Sossificarono con parità dialettiche 335.
 Perfezione, e perfezionare che significbi 35. 360.
 Perseveranza 217. 329. 327.
 Pietro Diacono 485.
 S. Pier Crisologo 465.
 Pittagora primo fonte de' Pelagiani, ma da essi non inteso 171.
 Platone 94. Platonismo non ben' inteso 172.
 Potere della volontà 75.
 Potere è di tutti 20. 26.
 Precetti per S. Agostino non impossibili 400. Non gravi 79.
 Preveniente grazia 17. 19.
 Preordinati alla vita eterna 25.
 Predestinazione 24. 32. 38. 62. 103. 345. Dottrine di S. Agostino intorno ad essa per tutto il libro X.
 Predestinazione alla Fede 68. Quella alla Gloria la corrente de' Padri antichi la tenne fondata su i meriti 267. Teneano i Semipelagiani venir essa da' meriti naturali 217.
 Predestinato è chi congiunge la Fede all' opere 38.
 Predestinazione de' Santi, che voglia dire 272.
 Predestinazione per S. Prospero non conseguita da i cattivi, perchè prevede Iddio quali dovranno essere 449.

Predestinato: operetta così denominata 469. 474.
Predestinazioni 470. 472.
Preparare in senso di predelinare 63. 207.
Prescienza divina 21. 38. 55. 91. *Il preveder di Dionasce dal libero operar nostro* 59. 209.
Primasio 487.
Promessa ad Abramo 30. 45.
Proposizioni ora condannate son contrarie alla Scrittura 81. e a SS. Padri de' quattro primi secoli 162. e a S. Agostino 287. 409. 418. e per tutto il libro XV.

Fonti delle Tesi Quiesnelliane p. xv. Condannate precisamente più volte gran tempo fa, singolarmente dall' università di Parigi pag. xxiv.

Proposizioni istesse ora condannate, ora ammesse per il vario senso di chi le proferiva p. xxvi. 292. 303. Appare singolarmente dalla causa Pelagiana 192. 195. 199.

Proposito: esser chiamati secondo il proposito 37. 373.

S. Prospero 449. *Suo detto notabile* 453. *Insegnò la Grazia esser generale* 455. e non essere irresistibile 456.

Prudenzio 134.

Quesnel pag. xxii.

Quid habes quod non accepisti? 64.

Quis te discernit? 64. 398.

Quod intrat in os &c. 442.

Redenzione universale pag. 79.

Regno in che senso alle volte 53. 68. 77. 372.

Regno de' Cieli detta alle volte la Fede 373.

Reprobi non mentovati da S. Agostino 378.

Resistere alla Grazia 26. & &c.

Retractare che voglia dire 357.

Retribuzione ci anima al bene 72.

Salvator di tutti pag. 74. 79.

Salute vien da Dio, e da noi 8.

Salvi Dio vuol tutti 450. *Far salvi* 55. 149. 369.

Sacra Scrittura 441. *Non si dee legger da tutti* 65.

Salonio 465.

Santi 37. 271. 370.

Santi ed immaculati 68. 371.

Scomunica 435.

Semi del peccato 365.

Semipelagiani 212. *Lor frande* 216. *Loro equivoco* 218. *Condanne* 219.

Settarij 79.

Significato di molte parole in S. Agostino per tutto il libro XIII.

Sentenza di dannazione non irrevocabile 61.

Sinodi contra Pelagiani 192.

Sinodo d' Oranges 221.

Spiegazione de i detti, Dio inclina al male, e simili 326.

Sofocle 9.

Stoici 87. 140.

Supplizio 52. 377.

Tenebre per infedeli pag. 68.
Tentazioni non superano le nostre forze 65. 78.

Teofilo Alessandrino 134.

S. Tomaso. Suo documento fondamentale per la scienza morale 415.

Termini frequenti in S. Agostino 374.

Terzo luogo nel fatto de' bambini che significhi 383.

Tillemont 302.

Timor di Dio e dell' Inferno 80. 113.

Timore quanto lodato da S. Agostino 421.

Tito di Bostra 131.

Traduzioni falsa nel Grisostomo 306.

Traduzioni false nella Scrittura 443.

Trahere che voglia dire 17. 394.

Tutti vuole Iddio salvi, e come 73.

S Valeriano pag. 465.

Vasi 319. *Vasi d' onore o di contumelia* 50. *Vasi di misericordia s' intendono i graziosi di nascer nella Fede* 206. 377.

Versione della Scrittura di Porto reale 443.

Vestire ornato come vada inteso 76.

Vocazione 38. 47. 54. *Alla Fede, è gratuito dono* 15.

Volontà fa la nostra sorte 55. *Chi vuole e non può per S. Agostino non vuol pienamente.* 323.

Velle adiacet mihi, perficere autem non 33.

Viclefo p. xiii.

S. Vincenzo Lirinese 462.

Virtù morali lodevoli in tutti 412. *Se sian tutte una sola* 416. *Se una sola anche le Teologali* 417.

Vita eterna detta qualche volta la Fede 373.

Vittoriosa Grazia 368.

S Zenone pag. 132.

Zosimo Papa quanto calunniato a torto 196. *Sua condotta nella causa Pelagiana* 194.

OPUSCOLI
ECCLESIASTICI

DELL' AUTOR MEDESIMO

VOLGARI E LATINI

*parte non più raccolti, e parte non
più stampati.*

THE
HISTORY OF THE
CITY OF LONDON

FROM THE
FOUNDATION OF THE CITY
TO THE PRESENT TIME

BY
JOHN STOW
ESQ.

THE SECOND EDITION
REVISED AND CORRECTED
BY
JOHN STOW
ESQ.

IN TWO VOLUMES.
THE FIRST VOLUME
CONTAINING THE
HISTORY OF THE CITY
FROM THE FOUNDATION
OF THE CITY
TO THE PRESENT TIME

THE SECOND VOLUME
CONTAINING THE
HISTORY OF THE CITY
FROM THE PRESENT TIME
TO THE PRESENT TIME

PRINTED BY
J. STOW
AT THE SIGN OF THE
CROWN, IN ST. MARTIN'S
LANE, NEAR ST. MARTIN'S
CHURCH

1709

LO STAMPATORE

A CHI LEGGE



Affai tempo che veniva desiderato che si dessero fuori unitamente gli Opuscoli Ecclesiastici di quest' Autore, che andavano dispersi nell' edizion Veneta de' Concilii, nell' Istoria de' Diplomi, nel Giornale di Venezia, nelle sue Osservazioni letterarie, nelle sue Rime e Prose raccolte dal Coleti, e anche in fogli volanti. Mi è però paruta ottima occasione la presente di annettergli alla sua Storia Teologica. Gli ho avuti con tali giunte scritte a mano, che si può dire esserne questa la sola, e l' autentica edizione. Ma in oltre più altri se ne vedranno qui non più stampati, come la prima Parte della *Bibliotheca Veronensis Manuscripta*, la lettera sopra gli antichi caratteri Latini, la Prefazione, che dovea premetterfi all' interpretazion de i Salmi di Cassiodorio, la risposta all' ultimo libro del Sig. Pfaff, e la risposta al Sig. Chandlero Letterato Inglese, per quanto ha detto nella sua ristampa delle CompleSSIONI di Cassiodorio. Ci sarebbe anche la sua edizione degli Atti de' SS. Fermo e Rustico, e più altre cose sparse nelle Osservazioni, ma non ho voluto ingrossar troppo il volume.

TAVOLA DEGLI OPUSCOLI

Succinta notizia de' Mss nella Real Li-
beria di Torino pag. 1.
Elame d'alcuni frammenti Greci usciti dal-
la medesima, e novamente venuti in luce
col nome di S. Ireneo. Per occasione di essi
puove irrefragabili della dottrina cattoli-
ca in proposito dell' Eucaristia p. 10.
Nell' stesso argomento lettera seconda p. 15.
Nell' stesso lettera terza p. 35.
L' Epistola a Cesario rappresentata come sta
nel Codice Fiorentino, e illustrata con al-
cune considerazioni, che affatto distruggono
quanto si è scritto dagli eterodossi in propo-
sito di essa p. 41.
Come da Mss antichissimi del Capitolo di Ve-
rona si può sicuramente raccogliere, che il
carattere obbiato Gotico, e Longobardo,
altro non è che il corsivo antico de' Roma-
ni p. 56.
Molti saggi de' lor caratteri p. 62.
Bibliothecae Veronenfis Manuscriptae
Pars prior, Capitularium codicum notitiam
completens. Codices Biblici, & Hierony-
miani p. 62.
Codices, in quibus Concilia, & Canones conti-
nentur p. 71.
Codices monumenta nondum edita continen-
tes p. 80.
Codices Varii p. 86.
Codices Liturgici p. 100.

Aetia quadam vetera ex Veronensi tabulario
Capitulari p. 95. & 245.
Cassiodorii Complexiones in Epistolas, & Aetia
Apostolorum, & Apocalypsin, e vetustissi-
mis Canoniconum Veronensium membranarum
nunc primum eruta, & Praefationibus at-
que adnotationibus illustratae p. 101.
Cassiodorii Complexiones catholicis dogmatibus
egregie continere, adversus Cl. V. Samuelem
Gbandlerum p. 173.
De nova Cassiodorii editione adornanda p. 179.
De Romanorum nominibus Dissertatio, qua de
iis quae in Cassiodoriana editionis fronte im-
mutanda sunt, ratio redditur, & nobile ar-
gumentum fuisse lateque illustratur p. 182.
De Cassiodorii commentario in Psalmos p. 191.
In Veronensem S. Hilarii editionem Prae-
fatio p. 203.
Felicii III Epistola, qua perecebris sed inva-
luta Acacii causa in optimo tandem lumi-
ne collocatur: cum Praefatione, & Adno-
tationibus p. 213. & 220.
Felicii III. & Gelasii Epistola duae p. 234.
De praeiis Veronae Episcopis p. 237.
De' versi Rismici, e dell' origin loro, per occa-
sione de' due Rismi nell' antecedenti operet-
te riferiti p. 247.
Frammento insigne di Storia Ecclesiastica
del quarto secolo con documenti origina-
li p. 254.

Pag. 59. col. 1. de' Papiri. addo, che si conservano,
P. 83. c. 1. de his alibi. add. Gennadius cap. 16.
Fauftinus (in Mf. Veron. Faustinus) presbyter ad personam
Flaccilla Reginae adversus Arianos.
P. 87. c. 2. quos ego legi: hic resumendum a linea.

P. 91. c. 2. anno 716. 718. lege anno 816. 818.
P. 95. c. 2. Ratoldus leg. Modo Ratoldus. ibidem
repraesentatur. leg. repraesentatur.
P. 191. c. 2. divinae historiae. leg. divinae Scripturae.



SUCCINTA NOTIZIA DE' MANUSCRITTI

Che si conservano nella Real Libreria di Torino

Con alcuni Anecdotti da essa tratti.

AL SIGN. APOSTOLO ZENO.



La vostra lettera, con cui mi richiedete di qualche nuova erudita da queste parti, io credei da principio dover fare assai compendiosa risposta, non udendosi ora qui parlar d'altro, che di mettere insieme le truppe, e di marciare in campagna; ma è avvenuto poi, ch'io trovi molto più materia di scrivervi di quella, a che io potessi così in breve adeguatamente supplire. Veramente non di cose nuove io vi parlerò, ma di antiche; son però certo, che tanto più vi sarà caro ve ne ragioni, quanto più antiche sono, novissime essendo per riuscirvi la notizia di esse. Erami tempo fa stato detto, che la libreria di Corte dopo un grand'incendio, nel quale i libri per salvarli erano stati gettati tutti dalle fenestre, non si fosse più riordinata, e stesse ancora in massa confusamente. Giunto in questa Città, e dato ordine per alquanti giorni a quegli affari, che mi hanno qua condotto, mi son portato alla libreria, ch'empie uno stanzzone del Real Palazzo, in

alto presso l'Archivio. Ho trovato che i volumi non più in massa, nè alla rinfusa, ma stanno disposti nelle sue scanzie: beneficio, che si dee principalmente all'applicazione, e cura del Sig. Abate Machet Savoiardo, umanissimo Gentiluomo, stato pochi anni sono Ministro a Venezia, il quale per ordine sovrano va rendendo la sua faccia alla biblioteca, riordinandola in ragionevol modo, perfino a che il tempo, e la pace diano luogo all'esecuzione delle nuove ed auguste idee, che in materia di lettere si vanno qui stagionando, e per le quali io spero, che vedremo ancora questa parte d'Italia non risplender meno per la gloria degli studj, che si faccia al presente per quella dell'armi.

Io presi subito a far' inchiesta de' Mss. Ve n'ha così gran numero, che ascenderà senza dubbio ad alcune migliaia. Non pochi codici vi sono di mole così sterminata, che il cavargli dal suo luogo è assai malagevole. Maraviglia è, che tanto tesoro sia pur' ancora ignoto alla letteraria Republica. O quanto caro mi sarebbe potermi trattener qui più mesi, e pescare a lungo in questo mare! Così di

A

fuga

fuga nè pur' agio avrei di prendergli tutti per mano, e molto meno di compilarne un sufficiente catalogo. Di que' ritagli di tempo, che ho potuto involare alle mie facende, ne ho sacrificata gran parte ad un codice, del quale concepì buona opinione anche prima d' aprirlo, vedendolo quadrato, e l' accrebbe subito aperto, dandomi negli occhi la maestà della Romana scrittura nel maiuscolo carattere. Appartenne già al Monastero di Bobio. Voi vedeste nell' Autunno dell' anno scorso il Lattanzio di S. Salvatore in Bologna. Fate conto, che questo vi si assomigli molto, se non che le lettere sono alquanto più grandi, e un poco meglio formate. A proposito di quel Ms. sovvenni aver creduto l' erudito autore del *Diario Italico*, che di esso non si sia mai fatto uso alcuno; quando l' edizione di Lattanzio in foglio fatta a Cesena (non mi ricorda l' anno) su quel codice fu emendata, e fu da essa ch' io n' ebbi la notizia, e ne contrassi la curiosità. Ma venendo a ciò, che il nostro Ms. contiene, voi vi stupirete senza dubbio, quando vi dirò, che si vede qui in primo luogo l' *Epitome delle Istituzioni di Lattanzio* bella e intera; là dove non solamente non si è veduto più se non un terzo di essa, il qual comincia dalla metà del libro quinto dell' Opera, ma vano si sarebbe a ragione creduto lo sperar di vederla, mentre fino S. Girolamo *de viris illustribus* la nominò libro acefalo. Io cominciai a leggerla avidamente, indi a trascriverla, ma non ho potuto arrivare che fino alla metà, o poco più: ciò però non vi rincresca, mentre avremo tutto il codice alla stampa fra qualche tempo per opera del Sig. Cristoforo Pfaff, il quale a beneficio della letteraria Repubblica ne ha per tal fine mandata copia a Parigi. Questo è un Soggetto dottissimo nelle lingue Ebraica, e Greca, e benchè ora non ecceda il vigesimo quarto anno di sua età, pubblicò anni sono una Dissertazione Critica sopra alcune lezioni del nuovo Testamento; ed essendo qui da qualche anno come maestro del giovanetto Principe ereditario, ed unico di Virtemberg, che qui dimora, ha avuto agio di raccogliere molto, e singolar-

mente di fare il Catalogo de' manuscritti Greci, illustrandolo di critiche osservazioni, il quale è molto desiderabile, che ben tosto si divulghi. Ma per vostro maggior contento, eccovi uno squarcio di questo codice, preso nel suo principio, quale non vi sarebbe inutile di vedere, benchè la stampa ne avesse; perchè io non ve lo mando corretto, nè ridotto all' uso corrente di scrivere, ma senza aggiugnervi nè levarvi pur' una lettera; sapendo, che la prima vostra curiosità, e quella altrest degli altri più dotti Critici è di vedere l' antico scritto, come sta e giace: sì per riconoscere l' ortografia, e indagare l' antica pronunzia, come perchè alle volte dal vedere alcuni errori se ben manifesti, si viene in lume per emendarne altri non così palesi. Non vi pongo adunque di mio, che l' interpunzione, e gl' intervalli, e in margine qualche emendazione più essenziale, per supplire a mancamento, o diversità, non già di scrittura, ma di voce, o di sentimento. Leggete con ambizione queste parole, quali nè pur S. Girolamo potè vedere, e che si stimavano fin da que' tempi perdute.

Quamquam divinarum institutionum libri quos jam pridem ad illustrandam veritatem regionemque (a) conscripsimus, ita legentium mentes instruant, ita informant, ut nec prolixitas pariat fastidium, nec oneret ubertas; tamen horum tibi epitomen fieri, Pentadi frater, desideras: credo ut ad te aliquid scribam, tuumque nomen in nostro qualicumque opere celebretur. Faciam quod postulas, etsi difficile videtur, ea (b) que septem maximis voluminibus explicata sunt, in unum conferre: sit enim totum & minus plenum, cum tantarum rerum multitudo in angustum coartanda sit, & brevitatem ipsa minus clarum, maxime cum & argumenta plurima, & exempla, in quibus lumen est probationum, necesse sit preteriri: quoniam tanta eorum copia est, ut vel sola librum conficere possint: quibus sublati quid poterit... quid apertum videri? sed enitar quantum res suis & diffusa substringere, & prolixa breviare: sic tamen ut neque res ad copiam, neque claritas ad intelligentiam deesse videatur.

(a) l. religionemque. (b) l. que. & sic in alt.

In hoc opere, quo in lucem veritas pro-
trahenda est, prima incidit quaestio, sit ne
aliqua providentia, quas aut fecerit, aut re-
gat mundum. Esse nemini dubium est, siqui-
dem omnium fere philosophorum, praeter scholam
Epicuri, una vox, una sententia est, nec
feri sine artifice Deo potuisse mundum, nec
sine rectore constare. Itaque non solum a do-
ctissimis viris, sed & omnium mortalium te-
stimonis ac sensibus coarguitur Epicurus: quis
enim de providentia dubitet, cum videat cae-
los, terramque sic disposita, sic temperata es-
se universa? (a) non modo ad pulchritudi-
nem, ornatumque mirabilem, sed ad usum
quoque hominum, ceterorumque viventium com-
moditatem aptissime convenirent? non potest
existit quod ratione constat sine ratione co-
pisse.

Quoniam certum est esse providentiam,
sequitur alia quaestio, utrumne Deus unus,
an plures; quae quidem multum habet am-
biguitas, (b) dissentiunt enim non modo sin-
guli inter se, verum etiam populi, adque gen-
tes. Sed qui rationem sequetur, intellet,
nec dominum esse posse, nisi unum; nec pa-
rem, nisi unum: nam si Deus, qui omnia
condidit & idem Dominus, & idem pater
est, unus sit necesse est, ut idem sit caput,
idemque fons rerum. Nec potest aliter rerum
summa consistere, nisi ad unum cuncta refe-
rantur: nisi unus teneat gubernaculum, nisi
unus frena moderetur, regatque universa
membra, tanquam mens una. Si multi sint
in examine apum reges, peribunt, aut disti-
pabuntur, dum Regibus incessit magno di-
scordia motu: (c) si plures in armento ducet,
tamdiu proeliabuntur, donec unus optineat:
si multi in exercitu imperatores, nec pareri
poterit a milite, cum diversa jubeantur, nec
ab iis ipsis unitas optineri, cum sibi quisque
pro moribus consulat. Sic in hac mundi re
(d) nisi unus fuisset moderator qui & con-
ditor, aut soluta fuisset omnis haec moles,
aut nec condidit quidem omnino potuisset. Prae-
terea in multis non potest esse totum, cum sin-
guli sua officia, suas optineant potestates; nul-
lus igitur eorum poterit omnipotens nuncupa-
ri, quod est verum cognomen Dei, quo-
niam id solum poterit quod in ipso est; quod
autem in aliis, nec audebit attingere: non

vulcanus sibi aquam vindicavit (e) aut ne-
ptunus ignem; non ceres artium peritiam,
nec minerva frugum; non arma mercurius,
nec mars lyram; non juppiter medicinam,
nec asclepius fulmen: facilius illud ab alio
factum suscipiet, quam ipse torquebit. Si er-
go singuli non possunt omnia, minus habent
virium, minus potestatis: is autem Deus pu-
tandus est, qui potest totum, quam qui de to-
to minimum. Unus igitur Deus est perfectus,
aeternus, incorruptibilis, impassibilis, nulli rei,
potestative subiectus, ipse omnia possidenti, om-
nia regens, quem nec estimare sensu valeat
humana mens, nec loqui lingua mortalis. Su-
blimior enim, ac major est, quam ut possit,
aut cogitatione hominis, aut sermone compre-
hendi.

Denique ut taceam de prophetis unius De-
i praedicatoribus, poetae quoque, & philosophi,
& vater testimonium singulari Deo perhibent.
Orpheus principalem Deum dicit, qui caelum
solemque cum ceteris astris, qui terram, qui
maria condiderit: item noster Maro summum
Deum modo spiritum, modo mentem nuncupat,
eamque velut membris insusam totius mundi
corpus agitare: item Deum per profunda cae-
li, per tractus maris, terrarumque discurre-
re, adque ab eo universas animantes trabe-
re vitam. Ne Ovidius quidem ignoravit, &
Deo instructum esse mundum; quem interdum
opificem rerum, interdum mundi fabricatorem
vocat. Sed veniamus ad philosophos, quorum cer-
tior habetur autoritas, quam poetarum. (f)
monarchiam adserit, unum Deum dicent, &
quo sit mundus instructus, mirabili ratione
perfectus. Aristoteles auditor ejus unam esse
mentem, quae mundo praesideat, confietur:
Antisthenes unum esse dicit naturalem Deum
totius summae gubernatorem. Longum est re-
censere quae de summo Deo vel tales, vel py-
thagoras, & anaximenes antea, vel postmo-
dum stoici cleantes, & chrysippus, & xenon,
vel nostrorum seneca stoicos secutus, & ipse
tullius praedicaverint: cum hi omnes & quid
sit Deus definire temptaverint, & ab eo so-
lo regi mundum adfirmaverint; nec ulli sub-
iectum esse naturae, cum ab ipso sit omnis
natura generata. Hermes, qui ob virtutem,
multarumque artium scientiam trismegistus
meruit nominari, qui & doctrinae vetustate

(a) suppl. ut.

(c) Virg. Georg. l. 4.

(e) l. vindicabit.

(b) l. ambiguitatis.

(d) republica.

(f) suppl. Plato.

4
 filosofos antecessit; quique apud aegyptios ut
 Deus colitur; majestatem Dei singularis in-
 finitis adferens laudibus, Dominum & patrem
 nuncupat: eumque esse sine nomine, quod pro-
 prio vocabulo non indigeat, quia solus sit; nec
 habere ullos parentes, quia ex se, & per se
 ipse sit: Hujus ad filium scribentis exordium
 tale est: Deum quidem intellegere difficile est,
 eloqui vero impossibile, etiam cui intellegere
 possibile est; perfectum enim ab imperfecto,
 invisibile a visibili non potest comprehendi.

Superest de vatis dicere. Varro decem
 sibyllas fuisse tradit: primam de Persis, se-
 cundam libysam, tertiam delphica, quartam
 (a) cimmeriam, quintam erythraeam, sextam
 (b) samiam, septimam cumanam, octavam
 bellepontiam, nonam frygiam, decimam tibur-
 tem, cui sit nomen albanae: ex his omnibus
 cumanae solius tres esse libros, qui romanorum
 fata contineant, & habeantur arcani: cete-
 rarum autem fere omnium singulos extare, ha-
 berique vulgo, sed eos sibyllinos velut uno no-
 mine inscribi; nisi quod erythraea, quae troici
 belli temporibus fuisse perhibetur, nomen suum
 verum posuit in libro; aliarum confusi sunt.
 Haec omnes de quibus dixi sibyllae praeter cy-
 maeam, quam legi nisi a quindecim viris non
 licet, unum Deum esse testantur, principem,
 conditorem, parentem, non ab ullo genera-
 rum, sed a se ipso satum, qui & fuerit a
 saeculis, & sit futurus in saecula, & idcirco
 solus coli debeat, solus timeri, solus a cunctis
 viventibus honorari: quarum testimonia, quia
 breviare non poteram, pretermisi; quae si de-
 sideras, ad ipsos tibi libros recurrendum est:
 nunc reliqua persequamur.

Entra appresso nel capo 8. del pri-
 mo libro, e certamente non è inutile il
 leggere questo ristretto, benchè si abbia
 l'opera stessa: Insolita cosa per altro è,
 che l'Autore faccia compendio dell'opere
 sue; ma forse il fece Lattanzio per uso
 di Crispo figliuolo di Costantino, di cui
 era maestro. Il Manuscritto considerato
 tutto insieme, e rispettivamente, è assai
 corretto, ed è ancora ben conservato,
 fuorchè nella prima facciata, dove in
 molti luoghi l'Inchiostro è svanito, e bi-
 sogna aiutarla col solco, che ha lasciato

nella carta. Dovendo cancellare, il fa
 alle volte con punto sopra, ed altre con
 fortil frego. Lo expungere col punto so-
 pra si fa anco nelle Pandette Fiorentine;
 negli altri codici suol farsi sotto. C'è una
 volta exacra per ex sacra, all'incontro di
 quando fu scritto uxor per uxor. C'è for-
 monsum, che se la memoria non m'ingana,
 mi pare l'osservassi anche nel Virgi-
 lo di Firenze da mano Consolare emenda-
 dato. In que' versi di Lucilio, che nelle
 Istituzioni si adducono al capo 22 del
 libro primo, le stampe, che ho qui potu-
 to vedere, portan tutte, credunt signis cor
 inesse abenis; dove il verso è guasto: que-
 sto Ms. legge cor inesse in bannis, cioè in
 abenis, ch'è ottima emendazione; e son
 certo ch'altre se ne potranno raccogliere
 da chi avrà tempo di confrontare. Quest'
 opera finisce, o almeno si fa finire con
 queste parole: non quia vituperandam esse
 justitiam sentiebat, sed ut illos defensores ejus
 ostenderet nihil certi, nihil firmi de justitia di-
 sputare. E qui è da notare la falsità de' ci-
 toli, che in questo codice apparisce; per-
 chè oltre ad alcuni pur mal descritti, che
 si veggono in una carta lacera nel princi-
 pio, si ha dopo le sopradette parole, Ex-
 plicit de opificio Dei, incipit Epitome: e se-
 gue: Nam si justitia est veri Dei cultus &c.
 con tutta quella parte dell'Epitome, che
 abbiamo nelle stampe, dopo la quale con
 nuova denominazione presa da ciò, che
 verso il fine si tratta, vedesi Firmiani La-
 tianti de fine saeculi explicit. Chi sa, che
 un tale spezzamento di questo libro, e la
 divisione in due fattane da' copisti, non
 fosse cagione di farne smarrire una parte?
 Ma finalmente or l'avremo intero, da un
 interrompimento in fuori, che appare do-
 ve si salta dal capo XI del primo libro
 delle Istituzioni al XX. mancando quivi
 qualche carta, forse per essere il libro
 stato più volte rilegato, e terminando la
 nona carta con sentimento imperfetto, an-
 zi con parola tronca, e dimezzata.

Succede a questo libro Epitoma de
 divina providentia. E' poco più d'una
 facciata di roba, che non ha a far pun-
 to con la divina Provedenza, ma è una
 memoria dell'origine de' Manichei. Co-
 mincia: (c) Scitlanus quidam fuit ex ge-
 nere

(a) Si comprova l'emendazione del Panvinio, che giu-
 dico doverli legger Cimmeriam, e non Cumeam.

(b) Samiam.

(c) L. Scythianus.

nere sarracenorum, a qua heresi Manicheorum orta est, qui adversus veram, rectam, quæ fidem quattuor libros conscripsit, quorum unum vocavit mysterium, secundum capitulum, tertium evangelium, quartum vero liberum thesaurum appellavit. E' notabile, che questo pezzo, o sia d'altra mano, come fanno sospettare anche le più frequenti scorrezioni, e i nuovi affronti della gramatica, o sia che il copista amasse qui di far da tachigrafo, essendo per altro in tutto il rimanente calligrafo, e di scrittura molto diversa.

Ma proseguendo, segue appresso *Ori-gio humani generis*, ch'è una cronologia di poche carte, e di minor prezzo: ma dopo questa, *Incipit expositum Quinti Juli Hilariani de ratione paschæ & mensis*. Questo libro si stimava perduto, e leggo nel Cave, (a) dove parla di tal Autore, scripsit librum de die Paschatis, qui interit. Comincia: *In unum fratres nonnulli, ac servi Dei de divinis Scribituris, ut aliqua tractarem, sæpe convenimus; ibique desiderantibus eis, de paschali circulo pauca interim locuti, plenam me exhibiturum rationem promisi: igitur iussu fratrum meum promissum iterum, & sæpe admonuit, ut illud quod dudum de ratione paschæ sensum patienterque tractavimus, id jam scribo meo definitur: hoc est ut cum non aliud Dominus, Deus Moysi quam primum mensem nominavit, & in ea pascha celebrari præcepit dicens, mensis hic, &c. Son 10. carte, e finisce: Jam finem hic faciamus huic nostro sermoni, consummavimusque hoc laboriosum opus in die isto III. nonar. martiarum post consulatu Arcadi IIII. & Honori IIII. Quapropter admonemus eos, qui ante a nobis non emendata hæc scriba accipere festinaverunt, ut secundum istum ordinem emendatum opus habere conentur: ideoque ed diem & consules, quod non posuimus primo, nunc huic rationi infiximus: ut ex hinc sciat quis emendatum hoc esse opus.* Poi sotto in rosso: *Quintus Julius Hilarianus explicuit emendavit die III. non. Martiar. Cæsaria & Attico Consulibus*. I primi Consoli qui equenziati si fanno cadere nell'anno 396. di nostra salute, ed i secondi nel 397. Vengono appresso alcuni sermoni, ch'io non ho avuto agio

d' esaminare, e sul fine dell' ultima pagina comincia non so che di S. Agostino.

Fra' Manoscritti, che mi son venuti alle mani, ho notati tre, o quattro Gioseffi, tutti però Latini, e fra essi uno assai antico in foglio grande, che venne di molto lontano, e che costò una gran somma, se si ha riguardo al tempo, leggendovisi nel principio: *Iste Iosephus fuit Domini Episcopi Anteradensis (di Tortosa) & concessit eum fratri Alamanno pro loco Cherii, & constitit XV. bisan. (b) aureos, & vult dicere frater Alamannus quod non possit vendi, neque alienari a dicto loco, & sunt XXVII. libri. Emptus fuit anno ab inc. millesimo CCLXXX. Un' altro n' ho osservato scritto con mirabil diligenza nel 1435. che ha nel fine: Flavi Iosephi historiographi nempe clarissimi laboriosum opus immensumque jam tandem satis egregie, ut arbitror, scriptura mandatum est per me Jobannem Baptistam ex Marchionibus Palavicinis, genere patriaque Cremonensem, sed tum agentibus satis extorem, & in Fariano moram trabentem apud illustrem avunculum meum dominum Joannem Galeatium Marchionem Salutarum dignissimum.* Il luogo dove fu scritto, è una bella terra delle Langhe, detta Farigliano; Feudo posseduto già da mio Padre. Ciò che qui mi par degno di riflessione, è il vedere un sì lungo volume copiato con tanta attenzione da un Cavaliere: so benissimo che molti codici si trovano scritti da personaggi cospicui, come da Ermolao Barbaro, e specialmente da' primi Grandi della Corte di Constantinopoli; ma tanto più mi pare osservabile la differenza de' tempi, mentre allora non si stimava disconvenire alla nobiltà della condizione la fatica di scrivergli, ed ora pare a molti, che ne disconvenga anche il diletto di leggerli.

Fra' manoscritti Italiani vi è un volume in foglio di lettere del Co: Baldassar Castiglione, che oltre all' essere benissimo scritte secondo quell' aureo secolo, sono anche piene di belle notizie, come dettate quasi tutte in tempo di suo ministero, e spettanti ad affari grandi, e pubblici. Ho veduti con gran piacere i rinomati originali di Pier Ligorio. Sono

(a) Hist. Script. Ecclæs. p. 195.

(b) bisantios.

MANUSCRITTI

trenta tomi in foglio imperiale di carta turchina. L'autore, che tutti di propria mano gli scrisse, dice nella Prefazione, che vi faticò dietro in Roma 35. anni. Que' volumi, che sono a Roma nell' Orto-boniana sono copie d'alcuni di questi, nè altro si ha tra i testi a penna, che sia di lui, benchè altri battezi col suo nome raccolte d'inscrizioni, e d'altre antichità. Costui se ben di poche lettere, sarebbe stato molto utile, se non avesse avuto in uso d'alterare, e d'accrescere, e di mischiare insieme le inscrizioni che ricopiava, e qualche volta anche ciò che disegnava. Da questi volumi molte memorie ho prese, delle quali a Dio piacendo farò uso un giorno. Ho veduto un Dante fra più altri di buona lezione, che ha dirimpetto la traduzione Francese in terza rima, come appunto è il testo. Comincia,

*Au milieu du chemin de la vie presente
Me ritrovay parmy une forest obscure
Ou m'estoye esgaré hors de la droicte sente.*

Non si era introdotto ancora di guardarsi dal porre una presso l'altra rime femminine, cioè terminanti in e muta. Ma tra i codici Francesi (nella qual lingua ci son qui lunghissime; ed antiche croniche) ho trovato il Tesoro di Brunetto Latini, ch'egli scrisse in Francia, come sapete, e in Francese. Questo Manoscritto è assai raro presso di noi, desiderandosi in vano anche a Firenze. Dopo la tavola de i capi, mancante del principio, così si legge, non potrovi di mio, che il punto sopra l'i. *Ci comence le liure don tressor le quel treslata maistre bruno latins de Florence de latin en romans & parole (parla) de la naissance de toutes choses.* Se a queste parole si dee dar fede; e parrebbe che Brunetto lo scrivesse prima in Latino, o che da altri il traducesse: ma d'averlo scritto in Latino nulla egli n' accenna, dove rende ragione della sua opera, e che il traducesse da altri; non par verisimile per l'affetto singolare, ch'egli ebbe a questo suo libro, onde Dante suo discepolo l'introdusse a dire, non mi sovviene in qual canto dell'Inferno,

*Sia ti raccomandato il mio Tesoro,
Nel quale i' vivo ancora, e più non chieggo.
Forse disse il suo libro traslatato di La-*

tino in volgare, per essere in sostanza una compilazione tratta da' Latini Autori, come Plinio, Solino, Isidoro, ed altri. Per Romano, o Romanzo intendevasi allora ogni linguaggio volgare corrotto dal Latino, onde Brunetto nel primo capo per distinguere il Francese, lo chiama *romans selonc le pacoys de France*. Pacoys credo venisse dal Latino barbaro *pagenfis*, donde abbiamo noi *passe*. Vi trascriverò qualche verso del principio per saggio della lingua che usa, la qual per essere antica fu creduta da più d'uno Provenzale. *Cist liures est appelle tressor, car siccome li fires qui vian (vogliono) en petit leu ammasser choses de grandissime vaillance non pas por son delit solement fo mais por accroisse son poeir, il met les plus chieres choses, & les plus precies ioiaus quil peut selonc la bone entencion. tout autresi est li cors de cest liures compilles de sapience.* Questo libro andrebbe stampato con la traduzione di Bono Giamboni, nella quale son molti errori, ma non è inutile per la lingua, e potrebbe renderli ancor più utile con annotazioni.

Quantità si trova qui ancora di Manoscritti Ebraici, ne quali non mi pare di ravvisar antichità sopra l'uso de' codici di tal lingua; ma il forte di questa Libreria consiste ne' Greci. Il lor numero è grandissimo, e la maggior parte pregevoli o per antichità, o per bellezza di scrittura, o per cose importanti, o per inedite, che contengono. Un n' ho veduto in carattere majuscolo (e forse ve ne saran degli altri) che contiene i Salmi con perpetue sposizioni all' intorno pur in lettere majuscole, benchè più piccole: tutto però con gli accenti dello stesso inchiostro. Alquanti n' ho osservati, che o superano certamente il millesimo, o di molto se gli avvicinano. Antichi assai sono alcuni gran codici, che contengono il Metafraste. Altre vite di Santi ci sono in gran quantità: parimente molte Cateche sopra i libri sacri, e molti Atti de' Concilj. D' Omilie non più vedute de' santi Padri credo, potrebbe farsene buona raccolta, e fra queste non poche portano il nome di S. Gio: Grisostomo. C'è ancor d' inedito più Opere Teologiche, fra le quali, Amfilochia di Fozio, o sia quistio-

quizioni a lui proposte da Anfiloco, e la Panoplia dogmatica d'Eutimio Zigabeno, pubblicata solamente in Latino della version di Francesco Zino mio compatriotto: mi fu però detto in Venezia, che pochi anni fa ne sia dato fuori anche il Greco dalle stampe di Valachia. Che vi dirò degli Autori profani Eschilo, Teocrito, Tucidide, Diodoro Siculo, ed altri in copia? che potrei dirvi di tante Opere anonime, e di tanti codici, che contengono molte cose, e diverse? C'è il *Syntagma Canonum* di Fozio, cioè raccolta di leggi civili, e canoniche. C'è la Geografia di Niceforo Blemmida; un frammento pur di Geografia d'Agatemerio, che non so se sia l'inserito nel corpo de' Geografi minori. Altro di Poetica d'un Arsenio, che sarà forse quell'Arsepio Arcivescovo di Malvagia *Μονμβασίας*, di cui vidi già nella Laurenziana di Firenze *Ιωρία*, cioè *Violarium*; sono fiori d'antichi Poeti: visse a tempi di Clemente VII. Non mancano cose de' più bassi tempi, e c'è la Somma intera di S. Tomaso tradotta in Greco. Fra i codici Greci uno ha singolarmente eccitata la mia curiosità: peccato sia stato guasto in più luoghi, per tagliar via alcune miniature, che v'erano. Racchiudesi in questo una raccolta di Bolle, o sia diplomi dell'Imperador di Costantinopoli Andronico Paleologo, conceduti ad alcuni Monasterj, e principalmente al Monasterio *νίας πέτρας*. E' dunque un registro di Privilegi, simile al riferito dal Lambecio, fra' codici istorici Greci Ecclesiastici. Questo però troppo più prezioso si rende dalla sottoscrizione della stessa mano Imperiale, che si vede alla fin del libro, in

lettere grandi e ben fatte; e con liquor rosso, vivo ancora dopo tanto tempo, ed ardente. *Ανδρόνικος ἐν τῇ Θεῇ πίστει βασιλεὺς καὶ αὐτοκράτωρ ῥωμῶν δίκας ἀρχαίως κοινῶν ὁ παλαιολόγος*. Così per l'appunto sta scritto. Io non dubito, che tal sottoscrizione non sia di mano dell'Imperadore, poichè ben sapete, che il sottoscriver lettere ed atti pubblici col cinabro, era vietato a tutt'altri, e al solo regnante riservato. Ordinò l'Imperatore Leone, (a) che gl'imperiali Rescritti *κοτὶ μυρίκις, ἔν τριῖς conchylii ardore signentur*, vietando a chi che sia *sacri causa confessionem habere, aut querere*. Ordinò ancora, che in giudizio que' soli rescritti avessero autorità, che della firma imperiale decorati fossero. Perciò i Monaci, perchè questa copia de' lor privilegi restasse autentica per sempre, ne ottennero questa sovrana legalizzazione. Dopo la sottoscrizione dell'Imperadore si vede a gran caratteri, e pur fra due croci, ma con l'ordinario inchiestro, quella del Patriarca *Ἰωάννης ἐλθεῖ Θεῷ ἀρχιεπίσκοπος καὶ πανταρχὴς νίας ῥώμης καὶ οἰκουμένης πατριάρχης*. Quelle cifre nel sottoscrivere le usano anche i Vescovi Greci moderni: dicono essi perchè altri non possa contrafarle. Le chiamano *μονοποδύλια*, quasi dicesse un sol tratto di penna. Nella tavola alcuna di queste carte è nominata *αργυράβελλον*, ma l'altre si dicono *auree bolle*. Non apparisce il nome dell'Imperadore al fine di ciascheduna, perchè essendo del medesimo, la segnatura, ch'è nel fine, serve per tutte. La rarità de' Diplomi, e d'atti Greci m'ha indotto a ricopiarne uno, dal quale si può far' argomento de' gli altri.

(a) *Cod. de div. refer. l. 6.*

Χρυσόβουλῃς λόγος ὁ πρῶτος
Τῆς βασιλικῆς δόγμα φιλοτιμίας.

Cbrysobulla prima
Est ipsa testis Imperantis gloria.

Η ἐν Θεῷ δὴ ἡμετέρα βασιλεία περὶ τὰς αἰ-
τίσεις αἰετῶν ὑπνωδῶν ὑμνεύειτον βλά-
πτουσα, ἐδὲ τοῖς ἐν ἡμετέροις γένεσι τὴν ἐκείνων ἐ-
λπίδα παραβλέπει ἀνέλεστον, καὶ μάλλον ὅσοι τῆς
περὶ τὴν ἡμετέραν βασιλείαν εὐνοίας ἅμα καὶ πί-
στειος ἄρνουνται, ὃ δὴ καὶ περὶ πολλοῦ γίνεται
βασιλεῖ, καὶ ὃ μόνον ἰκανὸν θεραπεύεται καὶ βασι-
λῆος εὐνοίας ἐφελκυσσάται. Εἰ δὲ καὶ θεοφι-
λῆς

Nostra quae a Deo est Maestas, subiecto-
rum petitiones benigniter semper respi-
ciens, Nobilium supplicationes baud negli-
git, eorumque maxime, qui benevolentia er-
ga nos excellunt ac fide; quod quidem plu-
rimi Imperator facit, & ad eum demer-
dum devinciendumque satis superque est. Quod
si pia insuper desiderio agantur, precesque in
sacri

ἀλλ' αὐτοῖς ὁ σκοπὸς, καὶ τὰ τῆς ἱερείας τούτοις
 πρὸς θεῶν Μονὴν ἀποτείνεται, ἐν ᾗ θεῶν καὶ ἱε-
 ρῶν ἀνδρῶν ἐμπολιτεύεται σύλλογος, ἐργάζεται
 τοῦ ἀγαθοῦ, καὶ διὰ βίην τὴν τραχείαν τῆς ἀρε-
 τῆς φιλοπόνως αὐλάκα τίμωντες, πῶς καὶ ἂν
 παρθευὺς καὶ τὰς τῆς ἡμετέρας βασιλείας πειθω-
 νίης λάβοιεν ἀποδοῆς; ὁπρὶνα δὲ ἐνὸς τούτου τρό-
 πῳ καὶ τοῖς ἀγαθοῖς τῶν ὑπὸ χεῖρα παρεχόμεθα
 χάριν, καὶ διὰ τούτων καὶ Θεὸν θεραπεύομεν. Ἐπεὶ
 τοῖσι καὶ ὁ δικαῖος ἡ βασιλεῖα μὴ Κομνηνὸς
 κύρ Νικόλαος ὁ Μαλιασινὸς παρεκλήτους τὴν
 βασιλείαν μὴ, ὡς αὐτὸ ἀπολυθεῖν. τούτῳ χρυσό-
 βαῖλος λόγος ἐπὶ τοῖς κτήμασι τῆς γουινέθου
 διαφερόσης αὐτῷ σεβασμίας πατριαρχικῆς Μο-
 νῆς τῆς ἐπικλημένης τῆς Μακρινιτιανῆς, τῆς ἐ-
 πὶ ὀνόματι τιμωμένης τῆς ὑπεράγνης μη Θεομή-
 τρος τῆς Ὁσίας ἐπισκέψεως, καὶ περὶ τὸ ὅρος
 τοῦ Δρογγίου ὁρμηκίτης, ἃ καὶ εἰσὶ ταῦτα. Ἡ
 γὰρ εἴτι κείται ἡ τοιαύτη Μονὴ ἐν τῇ χώρᾳ
 τῆς Δημητριάδος, διὰ τὴν ἀμπέλων, χωραφίων, γῆς
 ὀρεινῆς, καὶ πεδινῆς, μυλικῶν ἐργαστηρίων, καὶ προσκα-
 ημένων ἐν αὐτοῖς ἀνθρώπων, καὶ τὸν ἅγιον Οὐδέ-
 φριον, ἐρημιότατον τὸ ἐπιλεγόμενον τῆς Καλίττας,
 χωρίον ἢ Κρυπῆς. μετὰ πάντων τῶν δικαίων καὶ
 προνομίων αὐτῇ, καὶ τῶν δύο μοναζυῶν αὐτοῦ,
 καὶ τῶν ἀλίων, χωραφίων, ἀμπέλων, καὶ τῆς
 ἡμετέρας παρὰ τῆς τοιαύτης Μονῆς γῆς ὀρεινῆς
 καὶ πεδινῆς, ὡς τῆς εἰδαροράχης, χωρίον ἢ Κά-
 πρενα, μετὰ πάντων τῶν δικαίων καὶ προνομίων
 αὐτοῦ. Μετόχιον δὲ ἅγιος Δημήτριος, τὸ ὁρμη-
 κίαν πλῆστον τῆς Μεγάλης, μετὰ τῶν προσκα-
 ημένων ἐν αὐτῇ ἀνθρώπων, καὶ ἀροσίμῃ ἀπό-
 σης γῆς αὐτοῦ. Μετόχιον τὸ ἐπονομαζόμενον τοῦ
 κυρῆς Ἰλαρίανος, τὸ ὁρμηκίαν ἐν τῇ χώρᾳ τοῦ
 Ἀλμυροῦ, μετὰ τῶν ἀμπέλων καὶ πάντων τῶν
 δικαίων, καὶ προνομίων αὐτοῦ. τὸ περιελθόντα τῇ
 τοιαύτῃ Μονῇ ἐξ ἀγορασίας ἀμπέλια ἐν τῇ πό-
 λιτι τῇ Μοριβόρνι: τὰ ἀπὸ προσεγγέζουσιν τινῶν φι-
 λοχρίων ἀνδρῶν περιελθόντα τῇ τοιαύτῃ Μονῇ
 ἀμπέλια ἐν τῇ τοιαύτῃ πόλει τῇ Ἀλμυροῦ. τὸ
 ἐν τῇ ὁρᾷ τῆς Ζαγοράς ἀγρίδιον τῆς Κυρακαλῆς
 μετὰ τῶν ἐκείσε προσκατημένων, καὶ πάντων τῶν
 δικαίων αὐτοῦ. Μετόχιον τὸ ἐπιλεγόμενον ἢ Ρ'ά-
 σισσα. πρὸς τοῦτοις καὶ ἡ ἐκείσε ἀπερριμένη Μο-
 νὴ τῇ τιμῇ Προδρόμου. ἃ δὲ κτήματα ἐκπαλαι
 καὶ μέχρι τῆς σήμερον εὑρίσκειται ἡ τοιαύτη Μονὴ
 γενομένη τε καὶ κατέχουσα. Ἡ βασιλεῖα μὴ εὐμα-
 τὸς τὴν τότε προσκαμένην παρὰ τῆς τῶν πα-
 ρόντα χρυσόβαλλον λόγον αὐτῆς ἐπορεύει τῇ τοιαύτῃ
 Μονῇ: δι' ἣ καὶ διορίζεται ἵνα καὶ διλωθέντα τῆς το-
 αύτης Μονῆς κτήματα, ἢ γὰρ εἴτι κείται ἡ το-
 αὐτῇ Μονῇ ἐν τῇ χώρᾳ τῆς Δημητριάδος, διὰ τὴν
 ἀμπέ-

sacri Monasterii beneficium conferant, ubi
 sanctorum hominum congregatio habitat ope-
 rantium bonum, atque aspera virtutis se-
 mita laboriose ac perpetuo insistentium, quo-
 modo aures nostras statim obsequentes non
 habeant? quandoquidem hac via una Deo
 famulari, bonisque subditis gratiam tribuere
 possumus. Cum igitur Domesticus noster do-
 minus Nicolaus Maliasinus Comnenus maie-
 statem nostram deprecatus sit, ut ei diplo-
 ma aurea bulla insignitum traderetur ob
 possessiones venerandi Patriarchalis Mona-
 sterii ad ipsum avite pertinentis, quod co-
 gnominatur Macrinittisium, nomine autem
 decoratur purissima Dei Matris a prompto
 auxilio, situmque est apud montem Drongi,
 quae quidem possessiones sunt haec. Quidquid
 hoc Monasterium habet in regione Demet-
 triadis, seu vineae sint, seu campi stationa-
 les, montosa terra, & plana, molares of-
 ficinae, & homines in eis residentes: S.
 Onuphrius, desertus locus cognomine Ka-
 lizza; praedium Crypti cum iuribus omni-
 bus, ejusque privilegii, binisque linitri-
 bus, & piscariis locis, ac sativis, vineis-
 que confitiis, & cum terra ab ipso Mo-
 nasterio detenta, montosa aut plana usque
 ad Aidarorachem; praedium, quod dicunt
 Caprenam, cum iuribus suis omnibus ac
 privilegiis; hospitium S. Demetrii, prope
 Magnam situm, cum hominibus in eo de-
 gentibus, terraque ejus culta; hospitium
 quod domni Hilarionis dicitur situm in re-
 gione Almyri, cum vineis & iuribus suis
 omnibus ac privilegiis; vineae, quae Mona-
 sterio obvenierunt emptione, in loco Moribe-
 ri; vineae, quae eidem obvenierunt ex ob-
 latione quorundam piorum hominum in di-
 cto Almyri loco; agellus Kyracalis in mon-
 te Zagora cum ibidem degentibus, & iu-
 ribus eius omnibus; hospitium, quod Ra-
 sussa dicitur; praeterea Monasterium quoque
 in eodem loco desolatum gloriosi Prae-
 cursoris: quas quidem res ab antiquo, & us-
 que in hanc diem idem Monasterium repe-
 ritur possidere, & detinuisse. Maestas mea
 suggestionem eius benigne recipiens tali Mo-
 nasterio Chrysoballam largitur, quia statuit,
 memoratas ejus Monasterii possessiones, quae
 sunt: Quidquid Monasterium possidet in re-
 gione Demetriadis, seu vineae sint, seu a-
 gri aratro culti; terra montosa & plana,
 molares

ἀμπελωνίων, χωραφίων, γῆς ὀρεινῆς, καὶ πεδινῆς, πολιτικῶν ἐργαστηρίων, καὶ τῶν προσκαθημένων ἐν αὐτοῖς ἀνδρώπων, καὶ τῶν ἁγίων Ὀνούφριον, ἐρημιόποτον τὸ ἐπιλεγόμενον τῆς Καλίτζας: χωρίον πῶν Κρυπῆς, μετὰ πάντων τῶν δικαίων καὶ προνομίων αὐτοῦ, καὶ τῶν δύο μοροβύλων αὐτοῦ, καὶ τῶν ἀλίων, χωραφίων, ἀμπελιῶν, καὶ τῆς νεμομένης παρὰ τοιαύτης Μονῆς γῆς ὀρεινῆς, καὶ πεδινῆς, ὥς τῆς εἰδαροράκης. χωρίον πῶν Καπραϊναν, μετὰ πάντων τῶν δικαίων καὶ προνομίων αὐτοῦ: μετόχιον τῷ ἁγίῳ Δημητρίῳ, τὸ δεκόμενον πλυσίον τῆς Μεγάλης μετὰ τῶν προσκαθημένων ἐν αὐτῇ ἀνδρώπων, καὶ ἀροσίμω ἀπάσης γῆς αὐτοῦ. μετόχιον τὸ ἐπονομαζόμενον τοῦ κυρῆ Ἰλαρίως, τὸ δεκόμενον ἐν τῇ χώρᾳ τῆς Ἀλμυρᾶ, μετὰ τῶν ἀμπελιῶν καὶ πάντων τῶν δικαίων καὶ προνομίων αὐτῆς: τὰ περιελθόντα τῇ τοιαύτῃ Μονῇ ἐξ ἀγορασίας ἀμπελία ἐν τῇ τόπῳ τῆς Μοριβόρη. τὰ ἀπὸ προσήγγεως τινῶν φιλοχρίστων ἀνδρῶν περιελθόντα τῇ τοιαύτῃ Μονῇ ἀμπελία ἐν τῇ τοιούτῃ τόπῳ τοῦ Ἀλμυρᾶ. τὸ ἐν τῇ ὀρεινῇ τῆς Ζαγοράς ἀγρίδιον τῆς Κυρακαλῆς μετὰ πάντων τῶν ἐκείσε προσκαθημένων, καὶ πάντων τῶν δικαίων αὐτοῦ. Μετόχιον τὸ ἐπιλεγόμενον πῶν Ράσαν· πρὸς τοῦτοις καὶ πῶν ἐκείσε ἀπεφῆρμένῃ Μονῇ τοῦ τιμῆ Προδρῶμ· τὰ τοιαῦτα πάντα, ἅπερ ἐκπαλαί καὶ μέχρι τῆς σήμερον εὐρίσκεται ἢ τοιαύτη Μονὴ νεμομένη καὶ κατέχευα, κατέχει καὶ νέμεται ταῦτα τῇ τοιαύτῃ Μονῇ καὶ εἰς τὸ ἐξῆς, ἀναμεινόμενος, ἀναποσπάσας, ἀνερχόμενος, καὶ ἀφῃσείας, κατὰ τῶν περιλήψεων τῶν προσόντων αὐτῇ. Ἐπὶ τοῦτοις δικαιοματίων, καὶ ἀνεπὶ πᾶσι πάσης καὶ παντοίας δημοσιακῆς ἐπικρείας, καὶ συζητήσεως, αὐτοῦ μέντοιγε τῶν δύο τοῦτων κεφαλαίων τῆς τε Κεσερκετισίας, καὶ Κατερροκτισίας: πάντα γὰρ ὡς κοινοφελῆ καὶ παρὰ τῶν ποιούτων τῆς Μονῆς κλημάτων ἀπειρηθῇσονται. Τῇ ἐμφανείᾳ τοῦτον τοῦ παρόντος χρυσοβύλλῃ λόγῳ τῆς βασιλείας μὴ καθέξει τὰ τοιαῦτα κτήματα ἢ τοιαύτη Μονὴ καὶ εἰς τὸ ἐξῆς, ἀναφαιρέτα, ἀναπίσπασα, ἀνετόχλητα, ἀδύσασα καὶ ἀνεπικρίασα, χωρὶς τῶν θεληφθέντων δύο κεφαλαίων, κατὰς ἐκπαλαί καὶ μέχρι τῆς σήμερον εὐρίσκεται ταῦτα νεμομένη τε καὶ κατέχευα μετὰ τῶν δικαίων αὐτῶν. Ἐπὶ τοῦτοις γὰρ ἐγγράφει τῇ θεληφθείσῃ σεβασμῇ πατριαρχικῇ Μονῇ τῇ ἐπικλημένη τῆς Μακρινιτίσας, καὶ ἐπ' ὀνόματι τίμωμένη τῆς ὑπεράγλης μεθ' ὁμοιωτοῦ τῆς οὐσίας ἐπισκέψεως, καὶ περὶ τοῦ ὁρος τοῦ Δρόγγης διακειμένη, τῇ γονιμῶν θεφφεισῇ τῇ οἰκείᾳ τῆς βασιλείας μὴ Κομνηνῶ κυρ Νικολάου τῇ Μαλιασινῶ καὶ ὁ παρὼν χρυσοβύλλος λόγος τῆς βασιλείας μὴ

Ἀπολυθείς κατὰ μῆνα Μαΐου τῆς νῦν τρεχούσης

molares officina, & homines in eis laborantes; S. Onuphrius, desertus locus cognomine Kalizza. prædium Crypi cum iuribus omnibus, ejusque privilegiis, binisque linitibus, & piscariis locis, ac sativis, vineisque confitii, & cum terra ab ipso Monasterio detenta, montosa aut plana usque ad Aidaroracem; prædium Caprenam cum iuribus suis omnibus ac privilegiis; hospitium S. Demetrii situm prope Magnam cum hominibus in ea degentibus; hospitium a domino Hilarione cognominatum, situm in regione Almyri cum vineis, & iuribus suis omnibus ac privilegiis; vineæ, quæ Monasterio obtulerunt ex emptione in loco Moribori; vineæ, quæ eidem obtulerunt oblatione quorundam piorum hominum in dicto Almyri loco; agellus Kyracalis in monte Zagora cum ibidem degentibus, & iuribus ejus omnibus; hospitium, quod Rassa dicitur: præterea Monasterium quoque in eodem loco desertum gloriosi Præcursoris. Hæc omnia, quæ ab antiquo & usque nunc idem Monasterium reperitur possedisse, ac detinuisse, teneat, ac possideat idem Monasterium etiam in futurum immutabiliter, irrevocabiler, immobiliter, juxta continentiam iurium suorum. Sit insuper a vœtigalibus, & ab omni publica molestia liberum, præterquam in his duobus; cum agitur de castri alicujus edificatione, vel de trirerem constructione: hæc scilicet, cum ad publicum bonum pertineant, etiam e Monasterii bonis exigentur. Præterea ergo Maifestatis meæ diplomate tradito, Monasterium istud bona sua etiam in posterum possidebit immutabilia, irrevocabilia, imperturbabilia, immolestabilia, præterquam in dictis duobus capitibus, sicuti ab antiquo, & usque in hanc diem reperitur possedisse, & fruium esse cum iuribus suis. Propter hoc enim prædicto venerabili Patriarchico Monasterio, cognomine Macrinittio, & nomine purissimæ Dei matris a prompto auxilio decorato sito apud montem Drongi, cui avito iure prospicit Maifestatis meæ Domesticus dominus Nicolaus Comnenus Maliasinus, presens aurea Bulla concessa est.

Tradita mense Maio currentis decima-

B

ma-

ἡ δὲ πεντηκονταετής Ἰνδικτιώνος τοῦ ἑξακισχι-
λίου ἑπτακισιοῦ ὀγδοικοῦ ἔτος· ἢ ᾧ καὶ τὸ
ἡμέτερον εὐσεβέος καὶ Θεοφύλακτου ὑποσημνωτο
πρώτος.

Varie riflessioni appartenenti allo studio Diplomatico si possono qui fare, che verranno forse un giorno al caso. L'anno Greco qui indicato del Mondo 6780, ci dà il nostro 1272. perchè facendo i Greci cader l'anno di Cristo nel 5508, col sottrar questo numero dal notato nelle lor Carte, si fa risultare l'anno Latino. Κατ'εργον per galera è del Greco volgare.

Vi dirò per fine, che ho avuto il piacere di trovare in questa Libreria quell'insigne ravola Egizia di metallo, che più d'uno ha scritto esser da gran tempo perduta. E' riportata di sottili lamine d'argento, ora in qualche parte svanite, ed è tutta figurata di pompe, e di mi-

maquinta Indictionis, anno 6780. In qua pia nostra, & a Deo data potentia subi-
gnavit.

sterj d'Iside, e d'altre Egizie Deità. Dopo gli obelischi di Roma è la più superba antichità Egizia che si conservi. Con nome di menfa Isiaca fu dottamente illustrata da Lorenzo Pignorio Padovano, e si può vedere nel suo libro esattamente delineata per Andrea Vico, servata l'istessa grandezza, e figura. Era allora nella galleria del Duca di Mantova, passata dal Museo di Pietro Bembo. Terminerò finalmente, pregandovi di aver cura della vostra dubbiosa salute, per la quale ovunque io vada trovo farsi voti da tutti coloro, che amano, ed hanno in prezzo le buone lettere.

Torino 25 Maggio 1712.

ESAME D' ALCUNI FRAMMENTI GRECI

Novamente venuti in luce col nome di S. Ireneo: e per occasione di essi pruove irrefragabili della dottrina cattolica in proposito dell' Eucaristia.

AL P. ABATE D. BENEDETTO BACCHINI.

Poichè nella passata mia restò indietro, non so come, il foglio, che contiene i frammenti Greci, sopra quali alcune difficoltà le proposi, eccole ora il foglio, e con esso anche i dubbj miei, quali ripensando mi si son di molto accresciuti. Escano i frammenti da un codice della Real Libreria di Torino, ritrovati dal Sig. Cristoforo Pfaff, Soggetto de' più dotti della Germania, il quale me gli ha comunicati insieme con alcu-

ne sue osservazioni. Tutto si stamperà nel decimosesto tomo del Giornale d'Italia, ed anche in Parigi, dove al presente il suddetto si trattiene. Ma poichè V. P. Rev.^{ma} tanto studio ha posto per ritrarre dalle bagattelle, e per rivolgermi tutto a gli studj Ecclesiastici, degnisi ora di osservare insieme co' monumenti queste mie considerazioni, e di significarmene il suo giudizio, che presso me terrà luogo di decisiva sentenza.

FRAGMENTUM I.

Εἰρηναίος.

Εἰ μὴν ἐν ἡ ἡρώσις ἡ ἀληθινὴ ἡ κατὰ Χριστὸν σύσις, ἢν ὁ Παῦλος καλεῖ τὴν σοφίαν Θεοῦ ἐν μυστηρίῳ τὴν ἀποκαρυμμένην, ἢν ὁ Λυκιδὸς ἀνδραπὸς εὐρίσκει, ὁ λόγος τοῦ σωτῆρος, ὃς ἅπαντες τὴν γινώσκουσιν, καὶ μὴ ἀν' προσελύσεται ταῖς παραδιτριβαῖς καὶ λόγῳ.

Vera ergo cognitio est intelligentia secundum Christum, quam Paullus vocat (a) Dei sapientiam in mysterio absconditam, quam (b) animalis homo non percipit (c) Verbum Crucis, quod si quis (d) gustarit, non

(a) 1. Cor. II. 7. (b) II. 14. (c) I. 18. (d) Hebr. VI. 5.

AC-

λογομαχίας τῶν τετυφωμένων καὶ φουσιωμένων, πῶς ἂν μὴ ἐωράκασι ἐμβατεύοντων. Ἀσχημάτιστος γὰρ ἡ ἀλήθεια καὶ ἡ γνῆσις, οὐδὲ τὸ ῥῆμα ἔστιν ἐν τῇ σάματι σου, καὶ ἐν τῇ καρδίᾳ σου, ὡς δ' αὐτοῖς Ἀπόστολος λέγει ὑμῖν. . . . τοῖς πειθομένοις. Ὁμοίως γὰρ Χριστὸς ἡμᾶς ποιεῖ, ἐν τῇ δυνάμει τῆς ἀναστάσεως αὐτοῦ καὶ τῇ τῶν ποιουνῶν τῶν αὐτοῦ παθημάτων γνάμει. Ἐστὶν γὰρ ἔστιν ἡ ἐπιλογὴ τῆς Ἀποστολικῆς διδασκαλίας, καὶ τῆς ἀγιαγίας πίστεως τῆς ἡμῖν παραδοθείσης, ἣν οἱ ἰδιῶται δέχονται, καὶ οἱ ὀλιγομαθεῖς ἐδίδουσαν, οἱ ταῖς γενεαλογίαις ταῖς ἀπεραντίς καὶ προσέχοντες, ἀλλὰ μᾶλλον περὶ τῆς τοῦ βίου ἐπαρέρωσιν σπευδόντες, ἵνα μὴ τὰ θεῖα πνεύματος ἀποστέρηθentes ἀποτύχουσι τῆς βασιλείας τῶν ὠρανῶν. Τὸ γὰρ πρῶτον μὲν ἐστὶ τὸ ἀπαρῆσθαι σεαυτοῦ, καὶ τὸ ἀκολουθεῖν καὶ Χριστῷ, καὶ οἱ ταῦτα ποιήσαντες εἰς τελειότητα φέρονται, πᾶν τὸ εἶλημα. τὰ διδασκαλίας πεπληρωμένοι, οἱ δὲ θεοὶ διὰ τῆς παλιγγενεσίας τῆς πνευματικῆς γνῶμενοι, καὶ τῆς βασιλείας τῶν ὠρανῶν κληρονόμοι, ἢν πρῶτον ζητῶντες ἐκ ἀφεσίνονται.

accedat ad (a) conflictationes, & verborum pugnas hominum mente corruptorum, ac inflatorum, qui (b) ambulant quæ non viderunt. Nam veritas figuram non habet, & (c) prope est verbum in ore tuo, & in corde tuo, ut idem Apostolus dicit . . . credentibus: similes enim Christo nos reddit, si (d) virtutem resurrectionis ejus, & societatem passionis illius cognoscemus. Hic enim est Apostolicæ doctrinæ delectus, & sanctissimæ Fidei nobis tradita, quam idiotæ excipiunt, & paucarum literarum homines didicerunt, (e) genealogiis interminatis non intendentes, sed potius vitæ correctioni studentes, ne divino Spiritu privati regnum Cælorum amittant. Primum enim est (f) abnegare semetipsum, & Christum sequi, & qui hæc faciunt, (g) ad perfectiora feruntur, omnem Magistri voluntatem adimplentes, per regenerationem spiritualem filii Dei, & regni Cælorum heredes facti, quod qui (h) primum quærunz, non repellentur.

FRAGMENTUM II.

Οἱ ταῖς δευτέρας τῶν Ἀποστόλων διατάξεις παρκολληθῆκοτες ἴσασι τὸ Κύριον ἵσαν προσφοράν ἐν τῇ καυῇ ὁμοθυμαδὸν καθεσθῆναι κατὰ τὸ Μαλαχίᾳ τῷ προφήτῃ. Διότι ἀπὸ ἀναπολῶν ἡλίου, καὶ ἑως δυσμῶν τὸ ὄνομα μου δεδεδεῖται ἐν τοῖς ἔθνεσι, καὶ ἐπὶ παντὶ τόπῳ θυμίαμα προσάγεται τῷ ὀνόματί μου, καὶ θυσία καθαρά, ὥσπερ καὶ ὁ Ἰωάννης ἐν τῇ ἀποκαλύψει λέγει, τὰ θυμιάματα εἰσὶν αἱ προσευχαὶ τῶν ἀγγέλων καὶ ὁ Παῦλος παρακαλεῖ παραστήσαι τὰ σώματα ἡμῶν θυσίαν ζώσαν, ἁγίαν ὑδάρεσθον τῷ θεῷ πῶν λογικῇ λαβείαν ἡμῶν, καὶ πάλιν, ἀναφύωμεν θυσίαν ἀντίστοιχον, ὥστε καρπὸν χειλέων. Αὗται μὲν αἱ προσφορὰ κατὰ τὸν νόμον εἰσὶ, καὶ τὸ χειρορραφον ὀφθαλμοῦ τοῦ Κυρίου ἐκ τῆς μέσης ἦρκεν, ἀλλὰ κατὰ πνεῦμα, οὐ πνεύματι γὰρ καὶ ἀληθείᾳ δεῖ προσκυλῆναι τὸ θεῶν. Διότι καὶ ἡ προσφορὰ τῆς εὐχαριστίας ἢ ἐστὶ σαρκικὴ, ἀλλὰ πνευματικὴ, καὶ ἐν τῇ καθαρά. Προσφέρωμεν γὰρ τῷ θεῷ τὸν ἄρτον καὶ τὸ ποτήριον τῆς εὐλογίας εὐχαριστῶντες αὐτῷ, ὅτι τῇ γῇ ἐκάλυψε ἐκφύσει τῆς καρπὸς τῆς εἰς ἑορτὴν ἡμετέραν, καὶ ἐνταῦθα τὴν προσφορὰν τελέσαντες ἐκκαθαρίσθαι τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον, ὥστε ἀπορρίψαι τὴν θυσίαν πύλιν καὶ τὸν ἄρτον σώμα καὶ Χριστῷ, καὶ

Posteriores Apostolorum Constitutiones assequuntur, Dominum in novo Testamento novam oblationem instituisse secundum Malachiam Prophetam: quapropter (i) ab ortu Solis usque ad occasum nomen meum glorificatum est in gentibus, & in omni loco nomini meo suffimentum offertur, & sacrificium purum, uti & Joannes dicit in Apocalypsi, (k) odora menta sunt orationes sanctorum; & Paulus (l) obsecrat nos, ut exhibeamus corpora nostra, hostiam viventem, sanctam, Deo placentem, rationabile obsequium nostrum. Et denuo: (m) offeramus hostiam laudis, id est fructum laborum. Hæ scilicet oblationes non sunt secundum legem, cujus (n) chirographum delens Dominus, e medio subulit, sed secundum spiritum, in spiritu enim & veritate Deum colere oportet. Quapropter etiam oblatio Eucharistica non carnalis sed spiritualis est, & in hoc pura: offerimus enim Deo panem, & (o) calicem benedictionis, gratias ipsi agentes, quoniam mandavit terræ, bis fructus ad nutrimentum nostrum progignere: ibique oblatione peracta Spiritum sanctum evocamus, ut sacrificium hoc perficiat, & panem corpus Christi,

(a) 1. Tim. VI. 4. 5. (b) Col. II. 18. quæ non vidit ambulantibus in figura infigitur. (c) Rom. X. 8. (d) Phil. III. 10. (e) 1. Tim. I. 4. (f) Luc. IX. 23. (g) Hebr. VI. 1.

(h) Matth. VI. 33. (i) Malac. I. 2. (k) Apoc. V. 8. (l) Rom. XII. 1. (m) Hebr. XII. 15. (n) Col. II. 14. (o) 1. Cor. X. 16.

τὸ ποτήριον τὸ αἷμα τοῦ Χριστοῦ, ἵνα οἱ μεταλαβόντες τὴν πλὴν ἀντιτύπων τῆς ἀφέσεως τῶν ἁμαρτιῶν, καὶ τῆς ζωῆς αἰωνίᾳ τύχῳσιν. Οἱ ὅν τούτους τὰς προσφορὰς ἐν τῇ ἀναμνήσει τοῦ Κυρίου ἄγοντες, οὐ τοῖς τῶν Ἰουδαίων ἑθγμοῖσι προσέρχονται, ἀλλὰ πνευματικῶν λειτουργοῦντες τῆς σοφίας ὑποκλινόμενοι.

sti, & calicem sanguinem Christi, ut qui hæc anti-typa sumunt, remissionem peccatorum, & vitam æternam consequantur. Illi igitur, qui has oblationes in Domini commemorationem facientes, Judæorum dogmatibus non accedunt, sed (a) spiritualiter sacra facientes, sapientiæ filii vocabuntur.

FRAGMENTUM III.

Ἐταξαν οἱ Ἀπόστολοι, μὴ εἶναι ἡμᾶς κρίνειν τινα ἐν βρώσει καὶ ἐν πόσει καὶ ἐν μέρει ἑορτῆς ἢ νομικῆς ἢ σαββάτων· πόθεν ἔν τῷ αὐτῷ αἰματι, πόθεν τὰ κρίματα, ἑορτάζομεν, ἀλλ' ἐν ζύμῃ κακίας καὶ πονηρίας τῇ ἐκκλησίᾳ τοῦ Θεοῦ ἁγιάζοντες, καὶ τὸ ἐκτος πρέμεν, ἵνα τὰ κρείττονα, τῷ πείνῃ καὶ ἀγάπῃ, ἀποβάλλωμεν. Τὰυτὰς ἔν ἑορτῇ καὶ νηστείας ἀπαρέσκειν τῷ Κυρίῳ ἐκ τῶν προφητικῶν λόγων ἡκούσαμεν.

Statuerunt Apostoli, non oportere nos judicare quemquam (b) in cibo, aut in potu, aut in parte diei festi, aut neomeniæ, aut sabbathorum. Unde igitur hæc concertationes? unde schismata? (c) epulamur, sed in fermento malitiæ, & nequitie, ecclesiam Dei scindentes, & exteriora servantes, ut meliora, fidem & caritatem retinamus. Hæc igitur festa, & jejunia displicere Domino, ex propheticiis dictis audivimus.

FRAGMENTUM IV.

Χριστὸς ὁ πρὸ αἰώνων κληθεὶς Θεὸς ὅς ἐν τῇ πληρωματὶ τῆς καιρῆς ὤφθη, ἵνα ἡμᾶς τὰς ἀπὸ ζυγῶν τῆς ἁμαρτίας ὄντας διὰ τοῦ αἵματος αὐτοῦ καθάρσῃ, ἀγνὸς τῷ πατρὶ ὑδὸς παραστήσας, εἰ τῇ παιδείᾳ τοῦ πνεύματος εὐπειθεῖς ἡμᾶς παρέχωμεν, καὶ ἐν τῷ τέλει τῶν καιρῶν μέλλει ἔρχεσθαι εἰς τὸ καταργῆσαι πᾶν τὸ κακὸν, καὶ εἰς τὸ ἀποκαταλλάξαι τὰ πάντα, ἵνα ἡ πᾶν τῶν μασημάτων τὸ τέλος.

Christus (d) ante secula filius Dei vocatus in (e) plenitudine temporis apparuit, ut nos sub peccato jacentes sanguine purgaret suo, filios Patri exhibens puros, si discipline spiritus nos obediētes præstemus. Et in fine temporum veniet, (f) ut destruat omne malum, atque ut (g) reconciliet omnia, sceleribusque omnibus imponatur finis.

Questi sono i frammenti; ma io dubito grandemente, se si debbano attribuire a S. Ireneo. In primo luogo perchè gli veggio tessuti di citazioni, di parole, e di frasi del Testamento nuovo. Perchè ciò apparisca qui meglio, non vi ho posta appresso la versione Latina del Signor Pfaff, ma la mia, valendomi del Latino della Volgata, e contrasegnandolo. Ora questo non parmi fosse uso de' Padri tanto antichi, da' quali assai più si adduceano i libri del vecchio. Tale certamente non è il modo di S. Ireneo, il quale tanta quantità di passi del nuovo Testamento non affolla mai; e ne' suoi cinque libri non ne mette qualche numero insieme se non due o tre volte, per necessità di confutar gli avversarij che di essi valeansi, o per cavarne argomento.

Il secondo pezzo incomincia dal cita-

re le *Costituzioni Apostoliche*: ma queste è già fermato dal consenso degli eruditi, che siano d'età assai posteriore a S. Ireneo. Sarà forse risposto, che qualch' altra più antica raccolta potrebbe citar qui l'autore: ma sta in contrario, che con questo nome la nota, e in otto libri divisa, si è sempre intesa da S. Epifanio, e dagli altri, che delle *Costituzioni Apostoliche*, τῶν διατάξεων Ἀποστολικῶν, fecer menzione. Se a tempo di S. Ireneo *Costituzioni* ci fossero state, che meritassero il nome di *Apostoliche*, molte volte le avrebbe egli citate nell'opera sua contra le eresie, nella quale dalla tradizione degli Apostoli deriva spesso il forte delle sue ragioni. Aggiungasi, che ben' appare parlarsi qui del-

(a) sic in textu. (b) Col. II. 16. (c) 1. Cor. V. 8.
(d) Luc. I. 35. [e] Gal. IV. 4. [f] Hebr. II. 14. 15.
(g) Col. I. 20.

le Costituzioni che abbiamo, poichè si citano le posteriori, vogliam dir le ultime τὰς δευτέρας, e il luogo di cui si parla, è appunto nell' ultimo libro. Che possa qui intendersi d' istruzioni, e di regole verbali, e non mai consegnate allo scritto, non crederei s' immaginasse da veruno, poichè le passate dall' uno all' altro in voce Tradizioni si son sempre dette, e si dicono, non Costituzioni: e poichè si citano in questo frammento le Costituzioni ultime, o seconde, chi ha inteso mai nominar così, e distinguer l' ordine nelle notizie, che senza scritto per bocca degli anteriori ci son tramandate?

Qualche difficoltà parmi potrebbe esser fatta anche per la voce *antitypa*, quale S. Ireneo non usò mai per l' Eucaristia; anzi non l' usò in tal senso nessun autore del secol suo, nè del susseguente, ma s' incominciò a porla in uso solamente nel quarto. Ritrovasi essa nelle Costituzioni (a) Apostoliche; da che nuovo argomento abbiamo di credere, che pescò in coteste l' autore di questi periodi. Si valsero di tal voce S. Pietro, e S. Paolo, ma per tutt' altro che per l' Eucaristia.

Veggio nell' istesso pezzo quell' invocazione dello Spirito Santo, che si ha nelle Greche Liturgie posteriori, ma che non credo fosse ancora introdotta nel sacrificio della Messa a tempi di S. Ireneo. Pruova certamente che introdotta fosse, non abbiain niuna; e indizio che non fosse, abbiamo da S. Ireneo stesso, il quale non ne fa menzione, ma dice, che il pane si fa Eucaristia (b) ricevendo l' invocazione di Dio; ch' è altra cosa dell' evocazione precisa dello Spirito Santo; e più forte indizio ne abbiamo da S. Giustino, il quale fu del medesimo secolo, e può dirsi l' unico, che ci abbia trasmessa la Liturgia de' primi tempi, e descritta. Abbiamo dunque da lui nell' Apologia seconda, che presentato al Sacerdote pane, e vino, egli prendendo l' uno e l' altro indirizzava preci al Padre delle cose tutte, lodandolo, e glorificandolo, non senza onorare il Figliuolo, e lo Spirito Santo, e rendea grazie per tali doni. Dopo di che

si partecipava agli astanti l' Eucaristia, [a] non quasi pane, e bevanda comune, e γὰρ οὐ κοινὸν ἀπὸν &c. ma siccome per la parola di Dio Cristo fu fatto carne, così quel cibo eucaristizzato per le sue parole impariamo, dice il Santo, esser carne, e sangue di Gesù incarnato. Imperciocchè gli Apostoli ne' lor Vangeli insegnano, Gesù così aver loro ordinato, preso il pane, e rese grazie: Fate ciò in memoria mia, questo è il mio corpo; e parimente preso il calice, e rese grazie, aver detto, questo è il mio sangue. Ecco però come invocazion particolare dello Spirito Santo nel secondo secolo non si faceva per anco, mentre non avrebbe per certo lasciato di farne menzione S. Giustino, avendo essa dopo che fu introdotta tenuto fra le orazioni liturgiche così distinto luogo. Non crederei, ch' altri fosse per opporre l' uso di qualche Chiesa particolare aver forse rappresentato il santo Martire, e non il comune d' Oriente: poichè la sua Apologia non è per una, o per altra Diocesi, ma per li Cristiani; e quando contrapponendo i Cristiani riti a quei de' Gentili dice, Noi facciamo, noi diciamo, niun potrà mai pensare, che intendesse di questa, o di quella Chiesa in particolare, ma bensì de' fedeli in genere. E chi crede in tal' invocazione consistere il principale, e il più essenziale della Liturgia non può poi dire, che si costumasse in alcuna Chiesa sì, e in altre no.

Nel terzo pezzo si parla di scismi insorti nella Chiesa per la pratica differente nelle Feste, e ne' digiuni, e si rimprovera il fermento di malizia, e d' iniquità, che però n' era nato. Non par dunque potersi credere di S. Ireneo, nè della sua epistola a Vittore Papa, nella quale abbiamo, che (b) si disputava bensì e del giorno, e della forma del digiuno, ma che nondimeno tutti avean servata la pace, ed erano tuttavia in pace scambievolmente: καὶ ἕθεν ἕκαστος πᾶντες διὰ τὴν εἰρήνευσάν τε, καὶ εἰρηνοῦμεν πρὸς ἀλλήλους. Nè S. Ireneo, che disapprovava il turbar la concordia, e il far separazioni per motivo di disciplina, avrebbe mai scritto, nè detto, che per così fatte controversie fermento d' iniquità, e di malizia si producesse. Di quel Basso, che volea in-

[a] Const. Apost. l. 4. c. 30. [b] l. 4. c. 18. τὴν ἐκκλησίαν ὡς ὅλην.

(a) Just. Apol. II. (b) ap. Euf. Hist. l. 5. c. 24.

trodurre anche a Roma l'uso straniero di celebrar la Pasqua in altro giorno che di Domenica, non può parlare il frammento, mentre in esso di Pasqua non si fa motto.

A queste difficoltà si aggiunge l'essere questi frammenti cavati da Catene Greche, delle quali più d'una anche da me fu osservata ne' Manuscritti di Torino. Ognuno sa, che non è in questa parte da fidarsi molto dello Catene, nè di simili congerie di detti de' Padri, massimamente quando non si trova indicata l'Opera, onde i detti, che si registrano, furon tratti. Per conto de' nomi confusioni, ommisioni, trasposizioni vi si ritrovano assai frequenti. Per questo è, che il P. Massuet nella dottissima sua edizione non diede se non come dubbiosi (a) que' frammenti, che da così fatte raccolte furon dedotti; e tanto più per non dirsi in esse, in qual libro, e in qual monumento di S. Ireneo quelle sentenze si rinvenissero. Si accresce la dubbietà nel caso nostro dall'indicare il Sig. Pfaff, come a questi pezzi non è prefisso in quella congerie che un nudo nome *Euphrates*, senza quell'attributo quale anche nelle Catene suole individuare il santo; *Εὐφράτης Ἀγρίδων*, ovvero *Ἀγρίδων*, come accenna il detto P. Massuet nel Proemio (b) a' frammenti suoi. Nella Catena del Lippomano sopra l'Efodo due Irenei si citano; l'uno Vescovo di Lione; l'altro Antiocheno. Nè alcun altro Ireneo manca fra gli ecclesiastici Scrittori.

Ora passerò a qualche considerazione sopra le osservazioni erudite, che accoppia l'editore co' suoi frammenti. Ottimamente afferma, provarsi in essi *evidentemente* la presenza reale nell'Eucaristia; ma non so vedere, come possa egli da i sensi di tal Greco testo dedurre, che nell'antica Chiesa l'oblazione precedesse, e fosse cosa dal Sacramento separata, e diversa; e parimente, che l'Eucaristia non sia sempre stata chiamata, e non si chiami a ragione oblazione, e sacrificio. Tali cose non si ricavano certamente nè per diretto, nè per indiretto da questi periodi. S'io non m'inganno, procede l'equivoco dal confondere la oblazione laica con la sacerdotale; cioè la universale, che fa-

ceva il popolo di varie cose, perchè servissero al sostentamento de' ministri della Chiesa; e de' poveri, alle agape, e ad altri usi, con la sacramentale, che faceva il Sacerdote, offerendo ciò, che consecrato, era realmente il corpo, e il sangue del Signore. Di quella potrà forse dirsi, non però senza difficoltà, che precedesse, e ben si dice senza dubbio, ch'era separata, e diversa, e che non era sacrificio, (se non metaforico) come nè pur Sacramento: ma questa è manifesto, che accompagnava, e ch'era, come pure è, parte essenziale del Sacramento stesso, che però fin da' primi tempi fu chiamato oblazione, e sacrificio; al che per verità niuna difficoltà vien mossa da questi detti: S. Giustino nella sopramentovata descrizione della liturgia ci fa vedere, come l'atto dell'offerire del popolo, o com'egli dice, de' più facoltosi, si faceva in fin di tutto, e terminato già il celebrare; tanto è falso, che di questo possano aver inteso gli antichi, quand'hanno chiamato *προσφορά* il sacrificio della Messa.

Ma in quell'osservazione un'altra dottrina io trovo, alla quale non si può dar luogo. Suppone il Sign. Pfaff, che nell'invocazione dello Spirito santo la consecrazione consista. So che questa non è sentenza inaudita, e che favorevoli ci si mostrano alcuni celebri moderni; ma egli è certo, che sta in contrario il sentimento stabilito, e comune. Nel Concilio Fiorentino dichiararono i Greci di tenere in questa parte l'istesso co' Latini; cioè farsi la trasmutazione in virtù di quelle parole del Salvatore; ed ampiamente spiegano alla Sess. 25. l'intenzion diversa della preghiera allo Spirito Santo; sopra di che dottamente scrisse il Bessarione: onde abbiamo in ciò il consenso dell'una, e dell'altra Chiesa; e la sentenza opposta è un degli errori di parte de' moderni Greci da noi separati, confutato di fresco ampiamente dal Sign. Abate Papadopoli nelle *Prenozioni*; con che si vede, che il sentimento della buona Grecia è pur lo stesso ancora. Ma s'egli è vero che a' tempi di Sant'Ireneo tal'invocazione non ancor si usava nella

(a) S. Ireneo. p. 338 non adeo tuta fides. (b) ibidem.

sacra mensa, avremo da questo solo un argomento invincibile. E per altro che così sia, mi pare assai chiaro da i monumenti di que' tempi, che non ne fanno menzione, e da Sant' Ireneo stesso, che non ne parla mai ne' passi tanto singolari, che ha intorno all' Eucaristia; e da San Giustino, che distintamente il modo ne descrive, e dice chiaramente nel luogo sopraddetto, succedere tal prodigio per quelle parole autorevoli, e venir quel cibo eucaristizzato per l'orazione del Verbo: *τὸν δὲ δὴ λόγον ἐκχαριστήσαντες ἑορτάζομεν*. Ho replicato qui la maggior parte di quanto esposi nella passata lettera, acciò che V. P. R.^{ma} si compiaccia di arrichirmi in questo proposito di nuovi lumi. Mi creda con tutto ossequio, &c.

Sopra i frammenti medesimi

Lettera seconda.

N El nuovo libro venutomi d'Olanda, ch'io le spedisco, V. P. R.^{ma} vedrà ristampati que' frammenti Greci, che anni sono io le mandai, e risposto insieme dal Sig. Pfaff a que' dubbi, quali per ricever sopra di essi ammaestramento da lei, io mossi allora in quella lettera, che insieme co' frammenti stessi, e con le annotazioni fu poi stampata nel Giornal di Venezia. Questo insigne Letterato non solamente risponde ora nella Prefazione, e in più luoghi delle ampiamente dilatate sue note alle mie difficoltà; ma perchè alla sua dottrina sopra l'Oblazione, e la Consacrazione io m'era opposto, intorno a questi punti con due pienissimi Trattati la sua sentenza sostiene. Io son certo, ch'ella commenderà grandemente in questo Autore non meno la molta, e scelta erudizione, che la somma onestà, e moderazione con cui procede, e da cui traspira la pulitezza della Corte, nella qual vive; e so, che ben ravvisando, come le lodi, ch'egli mi dà, ricadono sopra di lui, farà a parte di quel rincrescimento, ch'io soglio provare, quando vedo di comunione diversa Soggetti sì dotti, e gentili. Egli con gli acquisti fatti ne' Mss di Torino si va rendendo benemerito della Repubblica letteraria, avendo poco fa

mandati alcuni Atti inediti ai PP. Gesuiti d'Anversa, e date al P. Montfaucon alcune Omilie per la sua nuova edizione di S. Gio: Grisostomo. Ma perchè nella nostra controversia con tutto l'ingegno, e dottrina delle risposte il mio tenue intendimento non sa acchetarsi, talchè sembrino a me le mie difficoltà a bastanza disciolte; a lei, cui quel Letterato ancora dichiara pregiarsi d'aver per giudice, io verrò qui brevemente esponendo ciò, che mi parrebbe di poter replicare.

2. Un de' motivi, per cui dubitai, se questi pezzi dovessero veramente crederli di S. Ireneo, fu l'esser' essi presi da Catene. Risponde il Sig. Pfaff, che i detti de' Padri registrati nelle Catene sogliono per lo più esser' autentici, e riscontrar fedelmente. Ma io debbo dire, che in qualche osservazione talvolta fatta non ho avuto simil fortuna. Una Catena ho io fra' miei Mss. Greci in un membraneo codice assai antico, e per altro assai corretto, nella quale per quanto spetta a' prefissi nomi, errori trovo, e confusione infinita. Ma si può far giudizio delle manufritte dall' esaminar le stampate, quali dalla diligenza degli editori debbon pur crederli in questa parte migliorate. Io addurrò qui ciò, che ho osservato nella più ampia, e più splendidamente impressa d'ogni altra, cioè nella Corderiana sopra i Salmi, detta a ragione dall' eruditissimo Fabrizio (a) in paragone dell' altre *plenius, ac perfectius opus*, e citata molto, e adoprata dagli eruditi, ma non so se da niuno ancora ben esaminata.

3. Non oltrepasserò il primo Salmo per non dilungarmi troppo. Sopra esso adunque un buon pezzo si reca come d' Autore ignoto, ed anonimo, quando, benchè preso spezzatamente, com'è ufo delle Catene, è tutto intero di S. Basilio. Un passo si adduce come di Teodoro Antiocheno, cioè del Mopsuesteno (di cui ho veduto in Venezia il commento inedito sopra i Profeti minori) ed è di Teodoreto. Un altro ha pur il nome di Teodoro, ch'è altresì da intendere dell' Antiocheno, come avanti citato; nella Catena del Lipomano si dice essere di Teodoro Eracleo-

(a) *Bibl. Gr. vol. 7. p. 742.*

ta; il passo però è parimente di Teodoreto: equivoco preso dal copista per l'abbreviatura solita usarsi in tal nome da i Mss. Ma all' incontro col nome di Teodoreto sette pezzi si registrano, de' quali non più che un solo, cioè il primo, interamente riscontra. Il secondo l' ha il Lippomano come tratto da Didimo; il terzo mutate poche parole è d' Eusebio; la prima metà del quarto è di S. Atanagio (a) l' altra metà è di Teodoreto, diversissimo pezzo essendo però il tratto da una Catena Vaticana, che fu le stesse parole si ha nell' ultimo tomo, aggiunto dal P. Garnerio (b) all' edizion del Sirmondo. Di Teodoreto è parimente la sola prima riga del quinto, della qual forse si valse l' Autor di quel passo. Il principio del sesto pare aver relazione alla spiegazion del terzo versetto, fatta da Niceforo Blemmida, l' inedita opera del quale sopra il Salterio, che assai di rado si rinviene fra Mss. duplicata confervo: ma in sostanza sia di chi si voglia, nè questo, nè l' ultimo, che segue, trovansi ne' commentarj di Teodoreto. Così il primo passo portato alla pag. 15. col nome d' Eusebio, non è suo. Chi sa, che nel decorso alcun luogo citato come d' Eusebio nella Catena non si trovasse confrontare interamente con l' edizione de' suoi commentarj (c) sol per essere stato preso, e trasportato da essa?

4. Ma delle interpretazioni derivate da opere inedite, o perdute poco può dirsi, convenendo per lo più starne in fede. Potrei riscontrare i luoghi d' Esichio, se fossi in Venezia, dove vidi già in picciol codice la sua fatica sopra i Salmi. Il primo detto, che si porti qui, come trovato in Didimo, era stato posto poco avanti come di Teodoreto. I luoghi di S. Gio: Grisostomo dagli editori di questo Padre riconosciuti non furono, nè ricevuti. Si ha un' Omelia apocrifa sul primo Salmo nell' edizion del Savilio, che non ha que' tre passi. Ai pezzi, che si registrano come d' Origene, poca fede si ha comunemente, talchè l' Uezio, che i frammenti con diligenza raccolse, nè questi, nè gli altri ammise, che si vedono in sì fatte compilazioni, perchè

disse egli, (a) *levis, & fluxa Catenarum fides*. Nella Catena sopra S. Giovanni porta il nome d' Origene anche un passo, che nomina i Manichei. Ma in fatti il primo de' nostri non incontra punto col frammento, che si ha nella Filocalia (b) sul versetto stesso. Qualche fede par, che meriti però il secondo, confrontando assai col commento di S. Ilario, che da quel d' Origene fu derivato. Or finalmente il più lungo squarcio, che su questo Salmo si veda, porta il nome di Gennadio. Ma si conosce, che quest' Autore avea diffusamente commentati i Salmi; e di Gennadio si ha bensì dall' altro Gennadio Massiliense, che comentò Daniele, e si ha da Teodoro Lettore (c), esser lui stato sì del Salterio divoto, che non ordinava chi non ne avesse piena contezza, ma non si ha, che su i Salmi scrivesse. Al Gennadio, che fu nel decimoquinto secolo, non dee attribuirsi, affermando il P. Corderio (d) d' aver tratta quella Catena da Mss. antichi; anzi antichissimi gli chiama replicatamente il Lambecio (e), benchè di quelli, dove si cita Pachimere, sia da intendere con gran moderazione quel superlativo. Nè all' un Gennadio, nè all' altro il Varton, e l' Cave si sovvennero di questa Catena: ma più ommissioni ho osservate in tutti i Bibliografi per aver trascurate le Catene. Or finalmente quel passo non come di Gennadio, ma si porta dal Barbaro, come d' Origene, e ad Origene ascrive la prima metà di esso anche di Lippomano: l' altra parte veramente ben si conosce esser d' altra penna. Così nel passo di S. Basilio, che si adduce qui alla pag. 8 li due primi versi sono di S. Atanagio; il che si può riscontrare ne' supplementi aggiunti dal P. Montfaucon nella *Nuova Raccolta* (f): dov' anco si vede esser d' Atanagio il commento anonimo cui premise il Corderio (g) sul verso terzo. Ma notammo già poco avanti un altro pezzo, che mezzo è d' Atanagio, e mezzo di Teodoreto.

5. Dal qual' errore famigliare alle Catene, di portar pezzi d' Autori diversi, come un passo solo, ommesso forse il

(a) *Asban. edit. ult. p. 1009.* (b) pag. 7.
(c) *vid. Prelim. p. 3.*

(a) in *Prefat.* (b) *Cap. 2.* (c) in *Eclóg. ex l. 1.*
(d) in *Pref.* (e) *tom. 3. p. 22.* (f) *Coll. nov. tom. 2.*
(g) pag. 4.

nome, che frammezzava, prenderò motivo d' accennare alcuni altri lor difetti più materiali, che hanno relazione particolare con ciò, che or trattiamo. Si noti adunque, com' anco le sentenze, prese veramente da gli Autori indicati, sono spesso talmente alterate, e con tanto cangiamento di parole addotte, che appena si riconoscono. Servane d' esempio il pezzo d' Eusebio (a) portato in questo Salmo alla pag. 12. e conferito con l' edizione del dottissimo P. Montfaucon. Si osservi ancora la trasformazione, cui ben sovente soggiacciono nelle Catene anche quelle citazioni, che son fedeli nelle parole, per l' uso di prenderle qua, e là, tralasciando ciò ch' era in mezzo, e facendone un nuovo arbitrario composto. Ne possono servir di prova i passi di S. Basilio su questo medesimo Salmo. Che dirò della varietà grande, che si trova nelle Catene stesse descritte in Mss diversi? Io tengo quell' inedita opera sopra il Salterio, ch' è stata citata come Catena di Niceta, Vescovo di Serra in Macedonia; e avendo già Pietro Felkmano tratti da essa quei gran frammenti di S. Atanagio su i Salmi riportati nell' ultima edizione (b), ho avuto comodo d' osservarne la differenza. Da che ben si può ravvisare, quanto poco consigliata fosse l' opposizion del Savilio (c) a Daniel Barbaro, d' aver poco fedelmente attribuiti al Grisostomo de' passi, che non erano nel suo Ms il che dice avere scoperto per posseder lui un altro Ms della Catena stessa; quasi però dovessero essere uniformi. Appunto nel codice pur' ora ricordato ho trovato col nome di S. Atanagio alcun di què passi, che registrò il Barbaro; e che non vedendosi ora nel Greco degli editti commentarj di quel Padre, poteva per alcun sospettarsi, che senza autorità fossero da lui col nome di S. Atanagio stati inseriti. Ma già che questo codice ho per le mani, di quanto avanti ho avvertito intorno alla mutazione, e troncamento, un esempio apportar voglio da esso, che abbia feco il piacer della novità, e l' utile della notizia. Nell' anonimo commentario annesso dal P. Corderio alla sua Catena

(d) sul fine del Salmo 34. così si legge: Ἐφ' ὧν δέ τις, διὰ τῶν κατὰ χεῖρας τοῦ ἐχθροῦ καὶ τοῦ βασιδὸς, ἢ βελτιωθῆναι τῆς δόξης, τῆς δὲ ἀδύναμιος ἀρχόντων, καὶ κατελεγεῖται ἢ ἵνα μασίξω μὲν τὴν μέλασσαν φύγῃσι κελσίν, ἢ ἵνα τῶν παχόντων, βελτίως ἑτεροὶ θῶνται πολέμην διὰ αὐτὸς προσύχῃ, ἔχ' ὡς φιλάδραπος, (1. μισαύδραπος, dal senso, e dal mio Ms) ἀλλ' ὡς μισοπόνος. Ci fu chi disse, con quelle parole far preghiera David contra i nemici: o volendo così, che si migliorassero, poichè si depura l' argento col batterlo; o perchè flagellati qui, fuggissero il giudicio futuro; o perchè patendo essi, diventassero gli altri migliori: imperciocchè pregava, che fossero combattuti, non come odiator delle persone, ma del peccato. Or questo passo si ha nel Ms in questa maniera:

Νεσχεῖν. Τὸ κατὰ χεῖρας τοῦ ἐχθροῦ δι' αἰτίας τῶν αἰτίων ἀναβελτιωθῆναι τῆς ἐχθρῆς βολῆς. τῶν γὰρ ἀδύναμιος χρυσίων καὶ κατελεγεῖται δούλων, ἵνα ὡς μασίξω μὲν, καὶ πολέμην κηρύττω περὶ αἰώνιου τείνου, ἵνα ταῖς τῶν μασίξω ἀλλὰ δὲ δύνῃ σωφρονίσαν. παντὶ γὰρ ἰδὼν ἀφρονά μακίξω μὲν, κραταίως αὐτὸς παιδῆται· τέταρτον, τὸν βίον λοιμὸν καὶ νόσον ἀπαλλάττω· πέμπτον, ἵνα καὶ αἱ αὐτῶν μαθητὰς αὐτῶν, πᾶς ἐπὶ ἐκείνης πληγῆς φοβηθῆναι, ἕκτον, ἵνα μὴ εἴπωσι τινὲς, πῶς ἔστιν ὁ Θεὸς τῷ βασιδὶ (e); μὴ αὐτὸν ἐκδικεῖ καὶ σώζει; ἔκ ἔστιν ὃ σωτηρία αὐτῶν ἐν τῷ Θεῷ αὐτῶν. πολέμην διὰ δὲ τῶν πολεμούντων εὐχεται ἔχ' ὡς μισαύδραπος, ἀλλ' ὡς μισοπόνος.

Di Neschorio. Le imprecazioni contra i nemici per sei motivi dicono farsi: prima volendo migliorarli, poichè batti l' oro, e si affinerà. 2. perchè castigati, e quereggiati qui, provassero più lieve il danno eterno. 3. per far fari gli altri co' castighi di questi, imperciocchè il tristo vedendo fortemente battuto lo stolto, viene ad ammaestrarsi. 4. per liberare il Mondo da peste, e da morbo. 5. acciocchè imparino da loro anche gli altri, e paventino le inferite piaghe. 6. acciocchè altri non dica, dov' è il Dio di Davide? perchè nol vendica, e nol difende? ei non trova nel suo Dio salvezza. Prega dunque, che chi lo combatte sia combattuto, non come odiatore delle persone, ma del peccato. Forse il quarto, e il quinto furono qui mal posti, non così il sesto a torto omesso da

(a) Euseb. Comm. in Ps. (b) tom. 1. p. 1247.

(c) in ed. Gb. yf. 1. 8. p. 108.

(d) p. 632. (e) Ps. 3. 3.

chi lo trasportò nel comento lavorato quasi a modo di Catena, e per altro molto lodovole. Secondo il mio codice questo è dunque un frammento di Nestorio; e pare ne abbiamo un riscontro nell' Autor Corderiano, che ne sopprime l' odiofo nome. Ma conchiudendo in somma quanto abbiamo osservato intorno agli Autori della nostra gran Catena, possiamo dire che di 35 passi registrati sul primo Salmo, non so, se oltre a dieci saranno i sicuri, e de' quali si possa mostrar riscontro. E tanto basti per prendere argomento di quanto generalmente sia da fidarsi de' nomi di essa, e insieme di quanta incertezza per se stessi portino seco i titoli di tutte l'altre.

6. Afferma il Sig. Pfaff, aver con felicità riscontrati tutti i passi delle Catene di Torino. Benchè ad altri ciò possa sembrar difficile, io non ne dubito però punto, poich' egli il dice; ma bisogna vedere, se in esse altro Padre venga citato de' due primi secoli, poichè in questi è assai maggiore la difficoltà, essendo che le Catene sono lavori de' bassi tempi, ne' quali quell' opere degli antichissimi Scrittori, di cui siam privi, è credibile fosser già perdute. Sembra accennare ancora, che il codice da cui que' pezzi trasse, non contenga Catene, ma collezioni di detti de' Padri; il che da una parte non minora punto la difficoltà, mentre tanto le così fatte raccolte, come le Catene, altro non sono, che congerie di sentenze di varj autori co' lor preposti nomi, ne' quali facilmente confusione nasce; e dall' altra non poco l' accresce, perchè con qualche maggior diligenza si sogliono porre insieme spiegazioni sopra un determinato libro della Scrittura, che sentenze varie senza vera preferizion di soggetto.

Discendendo al particolare, sul primo pezzo, ch' è tessuto di continui passi del *Testamento nuovo* infilzati l' un sopra l' altro, dubitai, se questo fosse uso de' Padri cotanto antichi. Rispondesi, tale appunto essere, ed apparir ciò a bastanza ne' libri di S. Ireneo stesso: ma l' erudito avversario parla della *Scrittura* in genere, ed io parlai del *Testamento nuovo*, del quale non veggo ne' primi Padri tante sentenze, e parodie cumulate, assai più fre-

quentemente solendo essi citare il *Testamento vecchio*. Nelle pistole di S. Ignazio, che abbiamo in due modi, cioè interpolate posteriormente, e sincere, osservo come buona parte dell' interpolazione consiste appunto nell' inserimento di molti passi del nuovo Testamento. S. Ireneo ne' suoi libri non ne mette insieme qualche numero se non molto raramente, e per la necessità d' annoverare i luoghi, di cui si valean gli Eretici, o d'osservar quelli, da quali le lor chimere venian distrutte. Potea sul primo pezzo notarsi ancora, che la *vera scienza* fu definito da S. Ireneo *consistere nella dottrina degli Apostoli, e nell' antico sistema della Chiesa, venuto a noi per la continuata successione de' Vescovi*; la qual descrizione benchè non contraria, è però molto differente dall' assegnata in questo frammento.

7. Ma passiamo alle difficoltà da me proposte sul secondo pezzo, ch' è il più considerabile. Di questo potea dirsi, che leggendolo attentamente, non ci si trova unione, talchè nè l' un senso provien dall' altro, nè ben' accorda. Alla prima opposizione del citarsi in esse le *Costituzioni degli Apostoli*, risponde l' editore ingegnosamente, che la compilazione delle *Costituzioni Apostoliche*, che ora abbiamo, non v' era certamente a' tempi di S. Ireneo; ma che tenendosi per molti dotti esser' esse cavate dalle *Didascalie de' Padri Apostolici*, e ravvisandosi in esse antichissimi, e sicuri monumenti della *Cristiana religione*, è chiaro, come furono bensì dipoi interpolate, e corrotte, ma che in altra forma anche nel secolo secondo già v' erano: fede di che farci S. Ireneo stesso, che appella più volte alle tradizioni de' vecchi, che aveano conosciuti gli Apostoli. Or chi entrasse qui nella general quistione sopra queste *Costituzioni*, stenderebbe facilmente un volume; essendo noto quanto n' abbiano disputato dottissimi uomini Baronio, Turriano, Bellarmino, Perronio, Sirmondo, Petavio, Blondello, Usserio, Dalleo, Pearsonio, Cotelerio, Grabe, Dupin, Basnage, ed altri: dopo di che però non può negarsi, che più dubbj non ci rimangano su questo fatto, e molta incertezza su quelle antiche *Didascalie*. Ma io mi ristringerò a ciò, che più precisamente

mente riguarda la presente nostra quistione; non lasciando per altro d'approvare la giusta opinione di derivazione Apostolica in genere, che manifesta il Sig. Pfaff intorno a queste Costituzioni: nelle quali fra l'altre cose la Gerarchia, e la subordinazione Ecclesiastica tante volte si ravvisano. Approvo non meno il suo ricevere, e venerare la tradizione non iscritta, dalla voce degli Apostoli originata. Ad essa come tramandata per la successione de' Vescovi appella più volte S. Ireneo. Il più forte delle sue ragioni fonda quel Santo sopra questo; che la tradizione degli Apostoli manifestata nel mondo tutto si può conoscere in ogni Chiesa da tutti quelli, (a) *qui vera velint videre*; ma specialmente ricorrendo alla Romana, nella qual riconosce *potiorem principalitatem*, e nella quale afferma conservarsi *eam quam habet ab Apostolis traditionem*, per *successiones Episcoporum provenientem usque ad nos*. Per provare adunque la derivazione Apostolica della dottrina, non ricorreva S. Ireneo a Didascalie, nè a Costituzioni. Or chi potrà credere, che Costituzioni Apostoliche scritte, e raccolte si avessero allora, e che non le avesse mai nè pur mentovate nella sua maggior Opera contra gli Eretici, dove tanto avrebbero servito all'intento suo?

8. Annoverando per altro i Vescovi, per li quali la tradizione Apostolica era passata, nomina altresì più scritti loro: l'Epistola di Clemente a Corintii, quella di Policarpo a' Filippesi; ma non mai cosa, che portasse il venerabil titolo d'Apostoliche Costituzioni. Osservo ancora, che nel nostro frammento non si fa menzione delle Costituzioni col nome di *διδασχῆ*, come si pretende che chiamasse S. Barnaba la sua sposizione della Cristiana dottrina, e col quale si vuole essere stata citata quella di S. Policarpo; nè con quello di *Ἀποστολικὴ παράδοσις*, che abbiamo fra l'opere di S. Ippolito discepolo d'Ireneo nella marmorea cattedra Vaticana; nè con quello di *διδασκαλία*, come altre furon dette ne' primi tempi; ma col nome di *ὑποτάξεις*, ch'è l'usato da S. Epifanio per indicare quella raccolta che al presente abbiamo, e che si tiene sia stata posta in luce nel quarto

secolo, o in quel torno. Dell'antiche Didascalie, a gli Apostoli, o ad altri de' primi tempi attribuite, così parla il Cotelerio, che meglio degli altri ne parlò (b). *Cum enim voces διδασχῆ & διδασκαλία frequentissime in novo Testamento occurrerent, hæretici, aut male feriati homines sacris oraculis minime contenti, tales διδασχῆς & διδασκαλίας commentii sunt*. Potrebbe aggiungersi a tutto questo, che quella parte delle Costituzioni spettante alla Liturgia, dalla quale è tratto il passo nel frammento addotto, è più dell'altre sospetta, e tanto più, che manca nel Ms. d'Inghilterra, già del Barrocci, come afferma il Grabe (c); e che non irragionevol fosse il crederla da qualche impostore aggiunta, dottamente l'asserisce altrove lo (d) stesso Sig. Pfaff; di modo che dato ancora, che Costituzioni Apostoliche vi fossero state a' tempi di S. Ireneo, difficilmente potrebbe crederci, che in esse non ancora interpolate ci fosse stato il passo in questi periodi accennato.

9. Io avea notato altrsi, essermi sospetta la voce *ἀντίτυπα* come non usata in quell'età per l'Eucaristia. Stende il Sig. Pfaff con quest'occasione una erudita dogmatica istoria di questa voce; ma confessa prima in tal senso non trovarsi essa in documento alcuno sicuro nè del secondo nè del terzo secolo, che ci rimanga, ma sol del quarto, afferendo però, che non per questo è da dire non potere averla usata prima S. Ireneo. L'opposizione per certo non era dimostrativa; ma indubitata cosa è, che chi di sì fatte considerazioni non facesse caso, una delle più forti congetture della Critica escluderebbe.

10. Io dubitai finalmente, se nel tempo di S. Ireneo fosse introdotta nella sacra Cena la invocazione dello Spirito Santo, quale in questi frammenti si legge. Risponde il Sig. Pfaff, *τὴν ἐκκλησίαν*, o sia *ἐκκλησίαν τῶ Θεοῦ* vederli in S. Ireneo stesso, ed altri esempi ancora ne reca. Ma veramente il mentovarsi da S. Ireneo l'invocazione di Dio, non so, se conchiuda per l'invocazione stessa, che qui si legge, dove lo Spirito Santo direttamente s'invoca. Anche Cirillo Gerosolimitano fa menzione *τῆς ἐπικλησεως*

(a) l. 3. c. 3. n. 7.

(b) *Patr. Apost.* tom. 2. pag. 282.

(c) *Spicil. sec.* 1. p. 285.

(d) p. 294.

nella mensa Eucaristica, e pur dichiara (a) ch'era questa non dello Spirito Santo, ma *της ἀσπαστωνης Τριάδος*, dell' *adorabil Trinità*: autorità che fa conoscere, come non ogni volta che troviamo menzion d'invocazione nella Liturgia, è sempre da intendere dell' orazione istessa. Il medesimo è da dire dell' altro luogo di S. Ireneo, e di quello di S. Cipriano, ne' quali *invocazione* si nomina. Nè pur negli altri due quest' invocazione si esprime; ma in oltre, l' uno è preso da estratti, dell' autor de' quali assai dubita il Cave (b), e ne' quali dice trovarsi cose, *che possono crederci altronde prese*; e l' altro è d' un' Opera, che se si crede all' Uezio (c), fu scritta a' tempi di Costantino. Nè io pretendo però, che ragionevole non sia qui il discorso del Sig. Pfaff; ma confesso, che ancora più forte parmi il motivo, per cui dubitai: cioè per non veder menzione di questa invocazione negli Scrittori coetanei di S. Ireneo, e per non vederla in S. Ireneo stesso, e sopra tutto per non vederla in quell'irrefragabile, ed unico Autore, che distintamente ci rappresentò il rito Eucaristico del secondo secolo, cioè S. Giustino. Risponde qui egli, che avendo noi perduto tanti monumenti di quell' età, potè facilmente in quelli trovarsi espressamente quest' invocazione, come anche la voce *ἀντίρρητα* soprammentovata, non dovendo crederci, che i Padri del quarto secolo, preso i quali son famigliari, le abbiano inventate, ma prese da gli anteriori. La qual risposta io non ricuserò d' ammettere, purch' egli parimente l' ammetta, quando simile occasione ne venisse. Ma per quanto riguarda S. Giustino, risponde, il non far lui menzion dell' invocazione, provar solamente, che a' que' tempi introdotta essa ancora non era in tutte le Chiese Greche, e non si praticava però in quelle, di cui egli descrive il rito. Ma questo Santo non ci rappresenta l' ordine della Liturgia di qualche Chiesa particolare, ci espone generalmente il modo, con cui si celebrava a' suoi tempi, onde è certo, che il più usato ci avrà descritto, ed il più approvato, e nelle cose importanti l' universale. Bisogna avvertire ancora, che il tutto insieme della parte essenziale della Messa or fu

(a) *Cat. Myst. I.* (b) in Theodoto. (c) *Origenian. l. 3; c. 4.*

chiamato *orazione*, ora *invocazione*, ora *benedizione*, come negli antichi Scrittori si vede; onde non bisogna credere, che il nome d' invocazione comprovi sempre quell' istessa, che nelle liturgie del quarto secolo ci apparisce.

11. Ma passando all' erudite annotazioni, poichè in esse avea l' editore inseriti alcuni punti dalla credenza Cattolica discordanti, quasi venissero a risultare da questi nuovi frammenti; brevemente io m' opposi: non già con animo d' entrare nell' ampio campo della controversia, ma per mostrar solamente, come, di chiunque finalmente si fossero questi Greci periodi, non si stabilivano con essi punto quelle opinioni.

12. L' una era, che la celebrazione della sacra Cena non fosse stata dagli antichi detta *oblazione*, e *sacrificio*, dalla quale si ritira ora l' ingenuo editore, asserendo solamente, che così la dissero per sinedoche. L' altra era, che la oblazione precedesse il consacrare, in che la nostra discrepanza nasceva dal non intenderci a cagione de' nostri diversi principj, perchè d' una oblazione parlava egli, ed io d' un' altra. Era la terza, che consistesse la consecrazione nell' invocazione dello Spirito Santo, per la qual disputa nulla più potrà valere il passo di questo secondo frammento, di quel che vaglia la Costituzione detta Apostolica, donde fu tolto. Per queste due sentenze disputa ora eruditamente con due amplissime Dissertazioni il Sig. Pfaff; e benchè facendolo egli con altre autorità, e ragioni, che di questi frammenti, parrebbe, ch' io potessi credermi in certo modo disobbligato dal replicare; poichè però si stima d' aver con tal' evidenza comprovato l' intento suo, che non vede cosa gli si possa rispondere; io non lascerò d' addur qualche riflessione in questo proposito. E perchè nel riosservare con più attenzione il frammento secondo, parmi di scoprire in esso qualche inconvenienza, della quale potrebbe forse col tempo esser fatto maggior' uso in favor d' opinioni con le sopraccennate connesse, io premetterò alcune osservazioni, per le quali nè di S. Ireneo, nè forse d' altro antico sensato scrittore penso, che

che questo pezzo, come qui sta, e giace, possa esser creduto.

13. Si legge qui, che il Signore istituì nel nuovo Testamento una nuova oblazione; se ne reca in pruova il luogo di Malachia; poi con l'applicazione di due passi altronde presi par, che si spieghi il sacrificio puro mentovato dal Profeta per l'offerta di noi stessi, e delle divine lodi. Io potrei qui opporre, esser ciò contra il consenso de' Padri, che hanno sempre inteso questo luogo di Malachia per lo sacrificio dell' Eucaristia, e non per le orazioni, e per le umiliazioni, e così S. Giustino coetaneo d' Ireneo, spiega (a) che parlò qui il Profeta *ὅτι ὁ πᾶσι τῶν ὁπ' ἡμῶν ἵψ' ἐθνῶν ἀποσφραγιστὴν αὐτοῦ θυσιῶν, καὶ τὸ αἶμα ἡ δ' ἁγία καὶ χάρις, καὶ τὸ πνεῦμα ὁμοίως τῆς εὐχαριστίας*: de' sacrificj offerti a Dio in ogni luogo da noi non Giudei; cioè del pane Eucaristico, e del calice parimente Eucaristico. Ma verrò più alle strette, dicendo, che così non potea mai discorrere S. Ireneo, il quale parlando ne' suoi libri (b) di questa nuova oblazione, dice, che il Salvatore l'insegnò, prendendo il pane, e 'l calice, ed asserendogli suo Sangue, e suo Corpo: da che si fa chiaro, che per l'offerta Eucaristica egli l'intendeva, e non per precj, e per compunzioni. Soggiungendo poi il passo di Malachia, ma intero, e non dimezzato, afferma significarsi per esso, che il popolo Ebreo cesserà dalle oblazioni, e all' incontro puro sacrificio farà a Dio in ogni luogo offerto. Non intendeva dunque d'oblazioni, e di sacrificio consistenti in offerta di se stessi, ed in lodi, poichè da queste non cessarono mai gli Ebrei, ma ben cessarono da i sacrificj veri, e dalle immolazioni per la perdita di Gerusalemme. Aggiungo, che niun Autor ragionevole potea insegnare quasi nell' istesso periodo, essere stata in vece dell' antica istituita una nuova oblazione, e questa consistere in incensi, in umiliazioni, ed in precj, poichè ognun vede, che queste cose non eran nuove, ma praticate ugualmente da' Giudei nell' antica legge. Anche in ciò che segue nel nostro testo, si leggono sensi, che non

sogliono trovarsi così congiunti, e che pare non connetter così bene fra se; perchè chiamando l'Eucaristia oblazione spirituale, quasi in conseguenza di quanto era detto avanti, non si potea darne per ragione l'offerirsi in essa pane, e vino, che son cose materiali, e diverse dagli atti interni di virtù, e dalle orazioni. E anche insolita la rappresentazione, che quivi si fa della Liturgia, senza farvi menzione nè pur delle parole instituite, che insegna anche il Sig. Pfaff (c) essere dagli antichi state stimate necessarie. Sembra altresì, che suoni un non so che di strano quel *πνευματικὸς λειτουργίας*, come appunto farebbe in volgare spiritualmente dir Messa. Ma in somma da tutto ciò che vorrem noi dire? rinvocar forse in dubbio la fede del chiarissimo editore? non mai: ma bensì che tutto ciò sia da attribuire al costume avanti accennato delle Catene, di prender più pezzi separati, e d'unirgli insieme, ommettendo ciò ch'era in mezzo, e facendone un nuovo composto, che in questo modo può facilmente acquistiar nuovo aspetto, e rappresentar sentimenti dall' intenzion dell' Autore molto diversi. Con che però ben possiam conoscere, che ove si tratti punto di dogma, non è da far fondamento sopra i detti di così fatte congerie. Lasciando adunque i nostri da parte, passeremo a quanto di sopra accennai.

14. Prima d'altro non negherò di riconoscere un tant' uomo per incapace di confondere la oblazione laica con la Sacerdotale, come pare sospettassi in un luogo della mia prima lettera; ma scusa, s'io non erro, può meritarmi l'aver letto allora nelle sue note, che l'oblazione dell' antica Chiesa (d) era quell' offerta di pane, e vino, e d' altri doni, che destinata a' sacrificj, specialmente a formar l'Eucaristia, all' elemosine, all' agape, e al sostenimento de' ministri della Chiesa, si dedicava a Dio, e perciò sacrificio, e vittima si chiamava: dove pareva, che si facesse lo stesso ciò che si offeriva dal popolo per li varj usi di quel tempo, col sacrificio, e con la vittima, che si offerivano dal Sacerdote. Ma io troncherò assai della nostra disputa col toglierne gli equivoci. Che dunque la ob-

(a) Dial. cum Tryph. (b) l. 4. cap. 17.

(c) pag. 408.

(d) Giorn. tom. 16. p. 239.

lazione precedesse la consecrazione, io non ho difficoltà veruna a concederlo, quando s' intenda, o la oblazione universale de' fedeli, o quella, che premettea il Sacerdote del pane, e vino ch'era per consecrarsi. Parimente, che l'oblazione fosse distinta e dalla consecrazione, e dalla comunione, e che sia da distinguere il sacrificio dal Sacramento, io tutto accorderò volentieri, perchè vegga il Sig. Pfaff in quante cose siamo uniformi. Tre parti essenziali ebbe sempre il sacrificio: consecrazione, oblazione, e contumazione, le quali non per costituire una cosa stessa vengono ad esser l'istesso fra se. Ed ecco deleguata in gran parte quella confusione, che per voci equivoche c'ingombrava, e scoperto il vero senso di molte autorità in questo libro addotte.

15. Ma leviamoci la maschera. Per qual ragione insiste tanto il Sig. Pfaff in mostrare, che la oblazione precedesse, e fosse cosa distinta, e più altri simili ambigui punti? non per altro certamente, se non per farci credere, che altra oblazione non si facesse nella primitiva Chiesa, se non quella che precedeva, e sempre di quella vada inteso, quando oblazione dagli antichi si nomina, onde non si offerisse dopo la consecrazione il corpo del Salvatore, e non fosse per conseguenza quel dell'altare sacrificio vero, e propiziatorio. Si riduce dunque l'arcano della disputa a discutere, se anticamente si offerisse nella Messa il corpo, e sangue del Signore, e se fosse però vero sacrificio. Ma qui mi sia lecito desiderare nell'eruditissimo Sig. Pfaff l'uso di quelle belle massime, che contra i pregiudizj Teologici e suggerisce nella sua terza Dissertazione. Imperciocchè come sarebbe la oblazione istituita nel Testamento nuovo stata nuova, che vuol dire non usata nell'antico rito, se non si fosse offerto a Dio, che precj, e mortificazioni, ovvero che pane, e vino, e cose destinate al nutrimento nostro? non si faceano dunque anche da' Giudei tutte queste offerte? e con qual proprietà di parlare sarebbesi potuto mai chiamar *vittima* ciò, che in questo sacrificio si offeriva, se offerite non si fossero, che inanimate cose? Ma

in oltre, potrebbe crederfi, che il creator supremo volesse rimanersi senza sacrificio vero, eterno, e attuale, mentre il culto della religione da ciò si specifica, praticandosi tutti gli altri atti d'onore anche verso le creature?

16. E poichè le cose della Fede più dall'autorità si reggono, che dalla ragione, che altro risuona l'universal linguaggio de' Padri? Confessa l'ingenuo Signor Pfaff (a), che principiando dal quarto secolo, moltissimi sono i luoghi, dov'essi dicono offerirsi il corpo, e il sangue del Salvatore. Congiungo questa confessione con quella di Lutero, che affermò in più luoghi dal Bellarmino (b) citati, essere la nostra Messa stata in uso per tutto il mondo da lunga serie di secoli: poi mi rivolgo al mio dottissimo avversario, e instantemente il priego a considerare col suo bell' intelletto, e col suo animo tranquillo, e sincero, se possa crederfi, che il sommo Dio, primo fonte di verità, e di bontà, avesse per più di mille anni abbandonata in modo la sua Chiesa, cioè l'università de' suoi fedeli, che contra le sue replicate promesse l'avesse lasciata in punto così importante in grembo alla superstizione, e all'errore, rivelando poi finalmente questa verità in così basso tempo a Lutero. Ma ripiglio ancora. Riconosce il dotto Sig. Pfaff, che i Padri del quarto secolo insegnarono, offerirsi nella Messa il corpo, e il sangue del Salvatore, ma afferma, che così non insegnarono gli anteriori. Or si sovenga egli qui della sua risposta, quando opposi a' suoi frammenti, che ostava al credergli del secondo secolo il vedervisi la voce *anistoma* per l'Eucaristia, ed una invocazione, che pare non trovarsi, che nel quarto. Rispose egli, ch'essendosi perduti tanti monumenti de' primi secoli, poterono facilmente in quelli queste cose ritrovarsi; e ch'essendo esse famigliari a gli scrittori del quarto, non è certamente da credere, ch'essi le inventassero, [e tolga Dio, dic' egli, che così credessimo] ma bensì che da' più antichi prese le avessero. Ora esaminami, io lo supplico, quanto più vaglia questo discorso, e quanto maggior forza

(a) p. 325. (b) De Miss. lib. 1. c. 15. 23.

abbia questo argomento nel caso mio, che nel suo: poichè finalmente niun male, e niuna sconvenevolezza ne forgerebbe, se nel quarto secolo si fosse introdotta di nuovo una lodevole orazione, ch'egli stesso dichiara non necessaria, e che per sua confessione non si usava certamente in più Chiese a' tempi di S. Giustino; e se si fosse adoprata allora in nuovo senso una voce, ch'egli stesso c' insegna, come varrà più volte significato. Ma all'incontro qual empietà, qual licenza, se si fossero fatti lecito i Vescovi, e gli Scrittori del quarto secolo di deviare in punto così essenziale dagl'insegnamenti degli anteriori, e di rinunziare alla tradizione Apostolica ancor sì fresca, e di seminare, e di fondar ne' Cristiani l'errore, e l'eresia? In quel tempo doveano da una parte conservarsi senza alcun dubbio molti scritti de' Padri Apostolici a noi non pervenuti, ne' quali la dottrina degli Apostoli più ampiamente si esponeva; anzi non è credibile, che ne fossero periti ancora tutti gli originali, o almeno gli esemplari da essi defunti; e dall'altra niun profitto recava il cambiare in questa parte il sentimento de' precedenti. Qual mancanza adunque di monumenti, qual ignoranza, o qual malizia potè indurli mai a travolgere l'Apostolica tradizione, e a mutar rito, e dottrina? Ma chi potrebbe mai persuadersi, che nè nel quarto secolo, nè in verun altro, cambiamento così importante si fosse introdotto nella Chiesa con tanta pace? senza che alcun reclamasse, e senza che in verun Concilio questo punto si disputasse; quando è noto, quanto fossero i Cristiani anche nelle minime cose tenaci degl'istituti de' lor maggiori, e quanto si sconvolgessero talvolta la Chiesa per discrepanze di tanto minor conseguenza.

17. Tutto ciò ho detto io, perchè si riconosca, come la nostra quistione da ciò che si concede, e non può negarsi, già vien decisa: non già perchè manchino autorità anche ne' primi tre secoli; benchè queste nè possano esser molte in sì pochi scritti, nè possano parer forse talvolta sì specificate, e precise in tempi, che a questi dubbj, ed a queste dispute non si pen-

sava ancora: potendosi osservare, com'anche ne' secoli prossimi la maggior parte de' passi de' Padri, che si adducono in questa materia, si hanno quasi per accidente, e trattando d'altro. Io addurrò qui ciò che ho osservato nell'istesso stendere questa lettera. Si ha in quelle Costituzioni tanto sostenute per Apostoliche dall'erudito Sig. Pfaff, dopo la consecrazione l'offerta. Qui dic' egli (a) che questa Liturgia (chiamata altrove (b) da lui *anticbissima*) si può facilmente credere intrusa, e spuria: ma con questo cade il suo più considerabil frammento, che la cita. Nel passo di S. Cipriano, ch'egli (c) porta, si vede come quell'empia donna, che fingeva di celebrare all'uso de' Sacerdoti, consecrava prima, e poi offeriva, e ciò vi si chiama *sacrificio*: ma *sacrificio*, e *vittima* ciò che si offerisce in esso, chiama Cipriano altrove più volte. Così S. Giustino; nel quale (d) abbiamo: *ὁ δὲ ἕκαστος παρ' ἑαυτοῦ θυσιάζει ὁ Θεός, εἰ μὴ διὰ τοῦ ἱερέως ἀντὶς. ὁ δὲ νῦν ἀποδέχεται τὸν Θεόν, ὁ δὲ νῦν ἀποδέχεται τὸν Θεόν, εἰ μὴ διὰ τοῦ ἱερέως ἀντὶς. da niuno accetta Dio sacrificj, se non da' suoi Sacerdoti: ma i sacrificj metaforici accetta egli, e gradisce da chi che sia. Spiega appresso il Santo cosa intendesse per sacrificj, così seguendo: *tutti adunque i sacrificj, che per tutta la terra in suo nome da' Cristiani si fanno, e che Gesù Cristo insegnò di fare, cioè dell'Eucaristia del pane, e del calice, accettandogli Dio, fa fede che gli son grati*. Così nel passo da me sopra citato, spiegando Malachia, insegna, che i sacrificj da noi offerti sono *il pane dell'Eucaristia, e il calice similmente dell'Eucaristia*. Che s'alcun dubitar volesse in qual senso usasse S. Giustino il nome d'Eucaristia, vegga dov'egli il dichiara, cioè nell'Apologia detta seconda, nella quale dopo descritta la consecrazione, narrando la comunione, per cui si faceva partecipare a' fedeli *del pane e del vino Eucaristizzato, τὸ εὐχαριστιαζόμενον ἄρτον, ὃ οἶνον, questo cibo, dic' egli, si chiama da noi Eucaristia, ἡ τροφή αὐτὴ καλεῖται παρ' ἡμῶν Εὐχαριστία*. E' dunque indisputabile, che si offerivano i doni già consacrati. Ma il nostro Ireneo, parlando della Cristiana oblazione, non dice a chiare note, che in*

(a) pag. 294. (b) pag. 364. (c) pag. 71.
(d) Dial. cum Tryph.

essa si offerisce a Dio il Verbo? qui disputeranno, gli avversarj, che altri Mss. portano *Verbum*, per quod offertur Deo; ma veggasi il P. Massuet (a), che la lezione de' suoi codici ottimamente sostiene. Ascendendo ancora, S. Ignazio scrive a que' di Filadelfia di guardarsi dallo scisma, osservando la subordinazione, e d' amministrar perè l'Eucaristia a tutti insieme, e in un luogo solo; perchè, dic' egli (b) *ὡς εἰς Ἐπίσκοπον, come un solo è il Vescovo, così un solo è il sacrificatorio*, cioè l'altare, sopra il quale si sacrifica. Qui non so come potranno spiegar' altare per altro che per altare: era dunque vero sacrificio l'Eucaristia, se non potea celebrarsi, che su l'altare. Così S. Clemente a' Corintj (c) mentovando le oblazioni, e le liturgie, *προσφορὰς, καὶ λειτουργίας*, dice, che il Signore statui in qual luogo, e da chi queste cose dovessero consumarsi: *πῦρ, καὶ διὰ τίνων ὑπηρεῖσαι*: non intendea dunque d'orazioni, e negazioni di se stesso, che in ogni luogo, e da chiunque sia, son ben fatte. Lo stesso Clemente (d) chiama Gesù Cristo *τὸν ἀρχιερέα τῶν προσφορῶν ἡμῶν*, il Sacerdote delle nostre oblazioni: non è dunque da dire, che le nostre oblazioni consistano solamente in pane, e vino, quali anche i Giudei ben offerivano, e quali bastano anche gli uomini ad offerire; ma che sian tali, che da lui solo col ministero de' Sacerdoti possano essere presentate: però dicea Origene (e) che pregiamo il Verbo a presentar come Sacerdote al Padre *καὶ ὁ Χρῆς, καὶ πᾶς Δουλός, e le pre-ci, e i sacrificj*. Corrisponde ciò all' esser detto Cristo nel vecchio, e nuovo Testamento *perpetuo Sacerdote*, che non farebbe, se vittima più non offerisse, nè altra vittima può offerir più degna, che per suoi ministri se stesso.

18. Ma che diremo de' luoghi della Scrittura antica, e nuova, addotti già da' Controversisti, e intesi sempre nel nostro senso da' Padri? io non son per ripetere ciò che già è stato detto, nè parimente per venir mostrando, come non ci fanno punto danno i passi dall' erudito Sig. Pfaff registrati; non essendo necessario, ch' ogni

volta che si è nominato sacrificio, si dovesse intendere de' sacrificj veri, ed esteriori. Ben voglio aggiungere, che vedendo io quanto caso ci faccia nel punto, di cui parleremo appresso, del sentimento de' moderni Greci, ragion vorrebbe, che altrettanto ci ne facesse in questo, nel quale sentono essi con noi. Anzi dee senza dubbio farcene molto più: perchè ben si fa quali effetti produca lo spirito di divisione entrato una volta negli animi; onde vediamo nelle comunioni da noi separate essersi fino sbandito il segno della Croce, che fu detto *σφραγίς* sigillo, impronta, e si tenne sempre come una testera di Cristiano, e da tutti i Padri fu celebrato: che s' altri chiedesse a gli eterodossi perchè nol si fanno, io non credo, che altro potesser rispondere, se non perchè il facciam noi. Essendo noto adunque, quanto abbian cercato i Greci di separarsi al possibile da' Latini; e quanto abbian investigato tutti i punti, ove accusargli, e riprendergli, convien ben dire, che abbian trovato indisputabil questo, mentre hanno conservata in esso uniformità di sentimento, e di rito. E' singolare il termine, con cui si chiama la Messa in una Greca Omelia, cioè *Θεοσφαγία*, che viene a dire *Dei mactatio*: *ἅμα ἀκούει τὸ κύριον ἐπὶ τῷ φοβερῶν ἐκείνου καλῶτος Θεοσφαγίας, quando udirà il banditore chiamare a quella tremenda immolazione di Dio*. Non si potea meglio esprimere col solo nome il sentimento, ed il dogma. Non mi sovviene veramente d' aver veduta altrove sì fatta voce alquanto dura; ma l'Omelia è col nome di S. Gio. Grisostomo in un codice della nostra insigne Biblioteca Saibante, segnato fra' Greci del numero 66. La credeva inedita; ma ammonito dall' esattissimo Catalogo del Fabrizio (f), la trovo col suddetto passo fra le ambigue del Savilio. Non è da credere, se non forse in qualche pezzo, che sia del Grisostomo: ma egli chiama per altro nella stessa occasione (g) il Signore *immolato*; *ὅταν γὰρ ἴδῃς τὸν Κύριον προσευμένον*, e così Cirillo Gerolimitano (h) *Χριστὸν ἐσφαγιασμένον ὑπὸ τῷ*

(a) pag. 251. (b) *paragr.* 4. (c) *Ep.* 1, §. 40.
(d) §. 36. (e) *cont. Cel.* 1. 8.

(f) *vol.* 7, p. 561. (g) *De Sacerd.* lib. 3.
(h) *Catech.* Mystag. 5.

ἡμεῖς τὸν ἀναμάρτητον προσφέρομεν : offeriamo Cristo per li nostri peccati sacrificato. Si accenna nel libro, al quale or rispondo, non poterli intendere, come Dio a Dio s'offerisca, e come si possa immolare, e offerire ogni giorno l'istessa vittima. Ma si può intender questo, appunto come la presenza reale nell'Eucaristia, che non pertanto l'Autor del libro secondo la confessione Augustana bravamente sostiene. E vediamo per altro, che appunto quelle due meraviglie la Greca, e la Latina Chiesa non d'intenderle, ma di crederle fecero pompa. In un prezioso, e antichissimo Sacramentario del nostro Capitolo Canoniale, scritto in carattere majuscolo, e ricco di bellissime orazioni inedite, questa si legge: *Remotis obumbrationibus carnalium victimarum, spiritalem tibi Pater hostiam supplicis servitutis deferimus, QVAE MIRO, INEFFABILIQUE MYSTERIO, ET IMMOLATUR SEMPER, ET EADEM SEMPER OFFERTUR; pariterque & devotorum munus, & remunerantis est praemium*. Fu ritrovata anche dal dottissimo Card. Tomasi negli antichissimi codici *Sacramentorum*, ed è una segreta dell'ottava di Pentecoste. Manifesta cosa è, che l'essere ora rimossi gli *adombramenti delle vittime carnali*, insegna come il presente è sacrificio vero, e non più adombramento, e figura, benchè l'immolazione si dica spirituale perchè incruenta.

19. Or passeremo al Trattato della Consacrazione, in cui sostiene il Sig. Pfaff, quanto affermò nelle prime note, cioè consistere nell'invocazione, o sia nell'orazione per lo Spirito Santo: e qui parimente mi ristringerò in alcune riflessioni, o nate dalla presente disputa, o fatte per occasione di essa. Non essendo dunque per negarsi dal mio erudit avversario, il Sacramento dell'Eucaristia essere stato istituito da Cristo, e non dalla Chiesa, non vedo, come negar mi potesse, che da Cristo perciò, e non dalla Chiesa conviene, che ne sia stata la forma prescritta. Ma se l'essenza di esso consistesse nelle preci, è manifesto, che questi, e quei Sacerdoti n'avrebbero insegnata la forma, e non Cristo, poichè quelle orazioni non furono lasciate da lui, ma in questa, e in

quell'altra Chiesa di tempo in tempo composte, ed aggiunte. Noi però non riproviamo le preci, e le invocazioni, che massimamente nelle Chiese Greche si venero nella Liturgia introducendo, come non riproviamo gli atti, e le orazioni, con che la funzion del battesimo si è santamente venuta adornando; ma dichiariamo, che siccome con tutto questo nel battesimo le parole, per cui s'effettua il Sacramento, son quelle della formola dal Salvatore insegnata, così nell'Eucaristia le costitutive del Sacramento son le insegnate da lui. Ci avverte S. Gio. Grisostomo (a), che la nostra consecrazione è una ripetizione di quella prima fatta da Cristo: e così bisogna che sia, avendo egli comandato *ἔγω ποίειν, fate questo*. Non seguirà dunque per virtù dell'invocazione, ch'egli non ordinò, e che non vediamo facesse. Dicono, ch'egli l'efegui con quelle orazioni, con cui ringraziò, e benedisse, ovvero con quelle, che aggiunse: ma se così è, niuno più consecrò ne' secoli posteriori, perchè quelle orazioni niuno le seppe. Ma si ponderi in grazia: non farebbe stato contraddittorio nel Salvatore, ch'egli avesse ordinato a tutta la successione de' fedeli, *fate così*, e che non avesse lasciate per mezzo de' suoi Apostoli, e de' suoi Evangelisti le cose essenziali, ch'egli avea fatte? Ripetono, che quell'*hoc est* delle parole istitutive mostra, che quando esse si proferirono dal Signore, avea già consacrato avanti, quasi per consacrare avesse dovuto dire, *sit*. Ma e quando sanò l'inferma di 18. anni, non parlerebbe, che avesse dovuto dire *sit tu libera della tua infermità?* e pur disse (b) *ἰσθὲ δυνάμει, dimissa es ab infirmitate tua*; e appar dal testo, che il risanamento non era già seguito, ma seguì nell'istesso punto, e per quelle stesse parole. All'incontro, a colei, ch'era già risanata, disse (c) *esto sana*. Queste sono cavillazioni tanto più insufficienti, quanto che avendo il Salvatore parlato Siriaco, noi sappiamo, che affezioni diverse, e remote dall'uso nostro abbiano i verbi di quelle lingue. Non è dunque di frutto alcuno il farsi a

(a) Hom. 38. in Mattb.

(b) Luc. 13. 12.

(c) Marc. 5. 34.

esaminare, se le parole additateci dalla Scrittura per eseguir questo Sacramento siano più proprie per esporre, e per dichiarare, che per consecrare; poichè questo miracolo potè far Cristo con quai parole più gli piacque; nè è lecito a noi di allontanarci punto da ciò che la Scrittura c' insegna.

20. Ma vegga in grazia il dottissimo Sig. Pfaff, in quali sconvenevolezza forza è che urti chi quella opinione difende. Quand' io con l' autorità di S. Giustino opposi al suo frammento, che la invocazione dello Spirito Santo nel secondo secolo non era ancora in uso, confessò egli ingenuamente, che non n'era in tutte le Chiese, e che nè pure lo Scrittore detto falsamente Dionigi Areopagita, il quale è appunto l' altro, in cui a lungo, e distintamente la liturgia si descrive, ne fa menzione veruna. Ei dirà, che quegli scritti son di tempo basso; ma più bassi, che sono, più m' è caro; perchè non era dunque nè pure ne' bassi tempi quella invocazione in tutte le Greche Chiese introdotta. Or come può tenersi d' essenza del Sacramento ciò che ora si fece, ora non si fece? lasciamo di ricordare il rito Latino, che nè par' in oggi l' ammette; ma come potrà dirsi, che anticamente consistesse fra' Greci il consecrare in una invocazione, che per sì lungo tempo in alcune Chiese si usò, in altre non si usò? Si è difeso da questo preventivamente l' acuto avversario, dicendo, che la consecrazione non era legata a formola niuna, ed ora si è fatta in un modo, ora in altro. Ma questo è ciò, ch' io non potrei già mai concepire. Tengono anche i Foziani, consistere i Sacramenti in forma certa, e stabilita. Aveano fino i Gentili (a) formole determinate, e parole solenni, e fisse per le consecrazioni loro, e dedicazioni, e per gli sacrificj, auspici, e sacre funzioni d' importanza: le aveano e le hanno fino i contratti, e le stipulazioni civili: che occor dunque rimproverarci d' attribuir virtù magica a quelle divine parole? Il battesimo non credo, ch' ei dirà, potere altramente amministrarfi, che con la prescritta formola: ora insegna S. Gio. Grisostomo (b), che all' istesso modo pro-

cedono il battesimo, e l' Eucaristia, e che sì nell' uno, che nell' altra hanno da esser l' istesse le parole di Cristo, e del Sacerdote. Un' altra conseguenza non felice ho notato provenire dalla contraria sentenza, ed è l' incertezza, e l' incostanza. Perciò seguendo la necessità di tali dottrine, fu costretto il Sig. Pfaff a stabilir la consecrazione, ora nell' invocazione allo Spirito Santo, come nelle Note (c); ora nel ringraziamento, e benedizione, come nella Dissertazione (d) ora nel complesso d' invocazione, ringraziamento, orazioni, e parole istitutive, come ne' paragrafi 9. e 10. (e) Ma non potrebbe consistere nell' invocazione allo Spirito Santo, mentre dee il Sacerdote consecrare in persona di Cristo, e quell' orazione fa egli in persona sua: non nel ringraziamento, e benedizione, perchè anche a' due discepoli in Emaus (f) ruppe il pane il Salvatore, e lo benedisse, e loro il porse: anzi ringraziamento, e benedizione egli avrà fatto senza dubbio, secondo l' uso Ebraico, ogni volta che prese cibo, e pure non consecrò altra volta: e non finalmente nel complesso di tante cose insieme, perchè non avrebbero consacrato gli Apostoli, de' quali anche il Sig. Pfaff (g) riconosce, che breve, e semplice fu il consecrare. Che se con tutto ciò consecravano essi perfettamente, perchè mai vorrem noi dire, che le preghiere posteriormente, e senza necessità aggiunte da gli uomini, entrino a parte del valor consecrativo, e siano d' uguale efficacia con le parole del Salvatore?

21. Ma l' erudito Sig. Pfaff, che secondo il principio della sua Confessione non vorrà in altre occasioni sentirsi addurr' altro che la Scrittura, onde si ridea di noi Lutero, che andiam gridando (h) *Patres Patres*, e volea che tutto si decidesse *verbo Christi*; non vuol qui, che si giudichi *verbo Christi*, come noi appunto pretendiamo; ma nella tradizione, avvilita per altro da lui, e in altra parte di quest' opera stessa (i) fortemente impugnata, si fa forte, e con essa ci combatte, infiniti passi schierando, e in suo favore

[c] Giorn. p. 239. [d] p. 356. 423. [e] p. 408.

[f] Luc. 24. 30. [g] p. 371. [h] ap. Bellarm. De Miss.

1. l. c. 15. [i] p. 32. & segg.

(a) Vid. Brisson. de Formul. (b) Hom. 2. in 11. Tim.

autorità di varie forti adducendo. Parleremo distintamente delli due Scrittori del secondo secolo, Giustino, e Ireneo, ch' egli per se apporta, e mostreremo come son del tutto per noi. Il primo chiama il cibo *sacramentato per l'orazion del Verbo*, δι δυχῆς λόγου διαρισμῶσαν. Io avea inteso nell'altra lettera per quest' orazione le parole, che di lui ci sono rimase negli Evangelj: il Sig. Pfaff intende (a) per l'orazion di ringraziamento. Cerchiamo prima la vera intelligenza di Giustino in Giustino. Porta il Sig. Pfaff un passo, nel qual gli pare, ch' egli spieghi se stesso; ma per verità molto ambiguo, e preso non solamente da altro luogo, ma da altr' Opera. Io all' incontro porrò qui il contesto di quel passo stesso, dov' egli spiega quella voce, così seguendo (b) *Imperciocchè gli Apostoli nelle memorie loro, ch' Evangelj si chiamano, così insegnarono esser loro stato da Gesù ordinato; che prendendo il pane, dopo rese grazie, si dica: Fate ciò in mia commemorazione; questo è il mio corpo: ed eccoci l' orazione. Ma per iscoprir chiaramente il vero; basta pensare, che S. Giustino descrivendo quivi la Messa del suo tempo, dice, che si consacrava con l' orazion del Verbo. Or l' orazion di ringraziamento, che si dicea, non era del Verbo, ma de' Sacerdoti, e da lor composta, e in persona loro recitata, nè altre parole si diceano, che fosser di Cristo se non le istitutive: è dunque manifesto, che queste intese per orazione; e perchè mai parrà strano, che tutto ciò, che in sì santa funzione si proferisce, orazion si chiami?*

22. Venghiamo a S. Ireneo. Dice egli in un luogo (c), che il pane ricevendo τὸ ἑκκλησίου τῷ Θεῷ, si fa Eucaristia: vogliono, che debba spiegarsi *invocazione*; diafi; benchè veramente dovrebbe dirsi *evocazione*: e qual maraviglia sarebbe, se ciò, che fu detto *orazione* da S. Giustino, si chiamasse *invocazione di Dio* da S. Ireneo? S. Ambrogio nel libro de *Mysteriis* dice così. *Ipse clamat Dominus Jesus. Hoc est corpus meum: ante benedictionem verborum celestium alia species nominatur, post consecrationem corpus significatur.* Ecco le parole del Sal.

[a] in Prefat. (b) in Apol. II. (c) l. 4. c. 18.

vatore chiamate *benedizione*: qual proprietà di benedire ha mai quella forma di parlare? tanto però poterono chiamarsi *invocazione*, quanto *benedizione*. Quanto spesso parlano gli antichi con frasi, e modi remotissimi dall' uso nostro, e che però ci riescono oscuri? Ma sembra veramente, che S. Ireneo intendesse in quel luogo per invocazione il complesso delle orazioni introdotte nella Liturgia, non già perchè fosser tutte d' essenza per consecrare, ma perchè essendo fra esse anche le parole consecrative, dicendo il tutto, diceva altresì la parte. Si ha per certo un chiaro argomento, ch' egli per ἐκκλησίαν intendesse tutto ciò, che or dichiamo Canone, dove dice (d), che quell' Eretico per meglio ingannare, la tirava in lungo; il che non si dee certamente intendere d' una sola delle orazioni al consecrare adiacenti, ma di tutta quella parte della Messa. E qui appare, cosa intendesse Cirillo Gerosolimitano, (e) ed altri, quando dissero, come facendosi l' invocazione, i doni si tramutano; perchè contenendo quella parte della Messa preci, e benedizioni, ed invocazioni, or dall' una di queste cose, or dall' altra restò essa denominata. E che tal fosse la mente di S. Ireneo, il quale nel chiamarla invocazione precede a tutti, si fa chiaro da quei luoghi dove parla di ciò alquanto più direttamente, e non per occasion passaggio d' una similitudine. Dic' egli però chiaramente nel libro 5. (f) che *il pane, e 'l vino si fanno Eucaristia, e Corpo di Cristo, quando ἐπιδύχεται τὸν λόγον τοῦ Θεοῦ, ricevono il parlar di Dio; e ripete sotto, che ciò si fanno προσλαμβάνοντα τὸν λόγον τοῦ Θεοῦ, ricevendo le parole di Dio. Ecco però, che non alle invocazioni, ma alle parole del Signore tenea che seguisse il miracolo, e che questi passi ci pongono fuor d' ogni dubbio l' intelligenza de' precedenti. Che s' altri sofisticar volesse sul significato della voce λόγος; e λόγος Θεοῦ, usate qui da S. Ireneo, può vedere come debbano intendersi, dove dell' istesse nella stessa occasione si vagliono i Padri. S. Gio. Grisostomo (g): ὁ εἰπὼν, τὸ πρὸς μὲ ἐστὶ τὸ σῶμα,*

(d) l. 1. c. 13. (e) Cas. Myst. I. (f) cap. 2.

(g) Hom. 50. in Matt.

Ἐ τῷ λόγῳ τὸ πρᾶγμα βεβαιώσας: quegli, che disse, Questo è il mio corpo, e col detto la cosa stabilì: il che più volte ripete. S. Gregorio Nisseno (a): ἄρτον τῷ λόγῳ τῷ Θεῷ ἀγινύσκειν, καὶ εἰς σῶμα τῷ Θεῷ λόγῳ μεταποιεῖσθαι: il pane per le parole di Dio santificarsi, e nel corpo del Verbo Dio tramutarsi; e dichiarò appresso le parole essere, Questo è il mio corpo. Con che si vede chiaramente, come S. Ireneo tenne non men degli altri, farsi il miracolo per parola divina, non per umana, e non averci però essenzial parte le nostre invocazioni, e le nostre preci. Val tutto questo anche per l'altre autorità contra noi recate, dove in questi termini si favelli, e specialmente per Origene; in cui anche abbiamo (b) nascer la virtù del Sacramento dalla parola sopra il pane detta: ὁ ἐπ' αὐτῇ εἰρημῶς λόγος.

23. Passa il mio dottissimo avversario alle Liturgie Greche, e a gli Scrittori, che con esse, o com'esse favellano. In queste si è trovato di che svegliare tutto il romore per la preghiera a Dio, che dopo le parole istitutive ci si vede, acciocchè mandi sopra i proposti doni lo Spirito Santo, il quale (secondo che si ricevono quelle parole comunemente) faccia quel pane corpo del Signore. Rispose a questa difficoltà il Bessarione (c), non chiedersi con quella supplica il cangiamento ch'è già fatto, ma una confermazione di esso. Rispose il Bellarmino (d), non chiedersi, che il pane si faccia corpo del Salvatore, ma che tale si faccia a noi, cioè in nostro profitto, così dicendosi anche nella Messa Latina, e così avendo spiegata l'intenzion di quella prece i Greci nel Concilio Fiorentino; e tanto più, che in altre liturgie non si dice faccia, ma dimostri. Aggiunse l'Allacci, che dall'aoristo μεταβαλὼν, significante passato tempo, che si frammette, ben si riconosce, che la tramutazione era già seguita. Queste per verità son' ottime soluzioni, e tutto ciò che gli altri hanno detto di solido è preso da queste. Tralascio altre risposte, che per esser deboli, hanno dato campo agli avversarj di trionfare con molto discorso: ma non lascerò d'aggiungere qualche altra considerazione.

24. Io non istarò a ricordare queste Liturgie, benchè adornate di venerandi nomi, esser però di raccoglitore ignoto, d'Autore ambiguo, di tempo incerto; poichè dell'antichità di quella prece, per cui si disputa, già nel quarto secolo sicuri abbiamo riscontri. E veramente se in esse altro non ci fosse, per quanto spetta al consecrare, che quella preghiera; se il suo senso, quale a prima vista rassembra, tal fosse; se si vedesse uniforme, e praticata nella Chiesa universalmente; se nella Scrittura, negli antichi Padri, e nel contesto di quelle stesse Liturgie, anzi di quelle stesse parole, la necessità non apparisse d'intenderle diversamente, io non ardirei contrapormi. Ma io osservo in primo luogo, che tutte le Liturgie Greche giunte al punto del consecrare, portano le parole istitutive, e dipoi varie orazioni, fra le quali alcune hanno quella per lo Spirito Santo, ed alcune no; poichè non l'ha quella che si dice di S. Pietro, nè quella, che in Greco fra le Greche si pone, di San Gregorio, nelle quali all'incontro si prega Dio, che faccia quell'ostia corpo del Salvatore, indi si proferiscono le sue parole. Ricavo da ciò, che il sentimento del consistere la consecrazione nelle parole fu universale fra gli autori delle Greche Liturgie; ma che tale non può pretendersi quello dell'averci parte l'orazione allo Spirito Santo. Osservo poi, come delle Liturgie, che hanno detta orazione, alcune non dicono altrimenti ποιῆσαι; perchè in quella di S. Basilio, a cagion d'esempio, si dimanda, che venga per santificare, e far vedere, ἀγινύσκειν, καὶ ἀναδείξαι. Il santificare non è certo da prender sempre in senso di consecrare, benchè a suo favore porti il Sig. Pfaff i passi di chi così ha parlato: poichè si prega lo Spirito Santo, che santifichi anche gli uomini: e quando S. Paolo (e) dice, che ogni cibo da noi a tavola preso ἀγινύσκειται per la benedizione, non intenderà, che il nostro pranzo si consecra. L'altra voce poi si prende più sovente per dimostrare, far conoscere. Qui son andato pensando, se il dirsi in altre faccia, avesse in questo modo avuta origine. La Liturgia nelle

(a) Orat. Catech. t. 2. c. 37. (b) Comment. in Matt.
(c) De verb. conf. (d) De Euchar. l. 4. c. 14.

(e) 1. Tim. 4. 5.

Costituzioni Apostoliche registrata si serve della voce ἀποφύνη. Forse usò questa anche il primo, che tal' orazione introdusse: e perchè se ben tal verbo nel suo più proprio, e frequente significato val dichiarare, e mostrare, tuttavia quasi per affinità si prende ancora per fare, come appunto presso i Latini exhibere, altri apportando il sentimento stesso, disse poi fare, in luogo di palesare: lo stesso equivoco potrebbe aver prodotto anche il verbo ἀναδείκνυμι. Ma ritenendo il fare, osservabil cosa è, che nella Liturgia di S. Marco la orazione per lo Spirito Santo comincia con Ἐν: particola che vale appresso, ancora, in oltre, di più; e così la version Latina, *emitto praeterea*. Or con tutto il ποιῶν, che poi contiene, chi crederà, che il compositor di questa Liturgia credesse contenersi in quella prece virtù consecrativa, mentre la inserisce a maniera d'un'appendice?

25. Ma considerando le parole nella Liturgia di Jacopo, e del Grisostomo contenute, e non sapendo io negar mai ciò che mi par vero, non negherò altresì, che ricevute come stanno, la obbiezion di esse da tutto ciò che si è addotto, non pare a bastanza dileguata, e che l'intenzion loro risulta più tosto dal sicuro complesso d'altre notizie, che dal naturale, e letteral senso. Disse però il dotto Goar (a), che son molto oscure, che recano molto fastidio, e che furono pietra di scandalo; e più recentemente Monsignor Bossuet (b) ne fu indotto a concedere alle preci forza d'applicar le parole consecrative, e a permetter però di crederle necessarie; la qual dottrina alquanto oscura non da ognuno si ammetterebbe. Ma se mi fosse lecito apportar qui il mio sentimento, arderei dire, che in quelle parole, come alla mia mente si rappresentano, io non trovo difficoltà veruna, non parendo a me, che il senso delle prime sia quello, che comunemente si ammette, cioè *fa questo pane corpo*. Nè io mi fondo già in qualche critica emendazione ardita, o violenta, ma rimedio con una sola virgola, o segno di parentesi, che ben si fa, non usavasi ne' manuscritti. Leggo pe-

rò in quella di Jacopo: (c) καὶ ποιῶν τὸν μὲν ἄρτον τῶτον, σῶμα ἁγίου τοῦ Χριστοῦ σου, καὶ τὸ ποτήριον τῶτον, αἷμα τίμιον τοῦ Χριστοῦ σου, ἵνα δοῖται πᾶσι τοῖς ἐξ αὐτοῦ μεταλαμβάνουσιν εἰς ἀφῆσιν ἁμαρτιῶν. *E faccia, che questo pane, santo Corpo del Salvatore, e questo calice, sangue prezioso del Salvatore, sia a tutti coloro, che ne parteciperanno in remission de' peccati.* E in quella del Grisostomo: καὶ ποιῶν τὸν ἄρτον τῶτον, τίμιον σῶμα τοῦ Χριστοῦ σου, τὸ δὲ καὶ τῷ ποτηρίῳ τῶτον, τίμιον αἷμα τοῦ Χριστοῦ σου, μεταβαλὼν τῷ Πνεύματι σου τῷ ἁγίῳ, ὥστε δοῦναι τοῖς μεταλαμβάνουσιν εἰς ἡμῶν ἁμαρτίας. *E fa questo pane, Corpo prezioso di Cristo, e ciò ciò è in questo calice, Sangue prezioso di Cristo, mutati già dal tuo Santo Spirito, essere a chi ne comunica, in ravvedimento dell'anima.* Naturale par certamente, che dovendo l'Autor nominare i doni consecrati, gli nominasse prima da ciò che appariscono a i sensi, ma ne spiegasse tosto la vera essenza per non dar luogo a errore. In questo modo si riconosce tosto nella preghiera l'uso della Chiesa d'attribuire allo Spirito Santo, non meno che al Figliuolo l'effetto, e la grazia de' Sacramenti; e lo vediamo nell'amministrazione degli altri: come però si prega su l'acqua del sacro fonte, che vi discenda sopra la virtù dello Spirito Santo, e la *secondi dell'effetto di rigenerare* alla grazia; così qui si supplica, che sia mandato sopra i proposti doni per far, che portino a chi ne partecipa, la grazia, e la salute. E che l'effetto del venire non debba esser di consecrare, si riconosce anche dal pregare che ugualmente venga sopra le oblazioni, e sopra di noi, ἐφ' ἡμῶν, καὶ ἐπὶ τοῖς προσερχομένοις. Così i Greci anche nel conferir gli ordini, dopo le formole con cui son già conferiti (d), pregano, *perchè venga sopra l'ordinato la grazia dello Spirito Santo*. Spicca questa verità nella liturgia di Basilio, che dice, *venga a far con l'effetto conoscere, questo pane esser lo*

(c) Il P. Francesco Leoni Conventuale, insigne Professore dell' Università di Padova, nella giunta da lui fatta all'edizione di S. Ireneo fatta in Venezia l'anno 1722. di questa spiegazione, e di questo modo di leggere nelle Liturgie parla così (e) *Qua cum sint huiusmodi, facile unusquisque judicare poterit, quam sane, quam recte, quam docto, quam praeclare. Massaeus Liturgiarum textus interpretatus sit, postis signis illis, quibus uti Auctores consueverunt ad faciendam ea, quae proprie ad rem non faciunt.* Or, (d) *Eucbol. in ord. Sacerd.* (e) p. 8. 100.

(a) *Not. ad Eucbol. pag. 140.* (b) *Explic. dei quel. cc.*

stesso venerabil' corpo del Signore. Ho osservato un passo di Cirillo Gerosolimitano (a), dove riferisce talmente tronca quella orazione, che alla mia parentesi non resta luogo: ma di ciò non credo sia da far caso, perchè quel passo è imperfetto, e quella descrizione di Liturgia mancante nell'essenziale: il che apparisce 1. perchè avendosi la stessa prece in tanti altri antichi monumenti, in niun' altro si ha così dimezzata. 2. Perchè nè avanti nè dopo vi si hanno le parole istitutive, che niun altro mai nel riferir la consecrazione ha tralasciate, e che non nega anche il Sig. Pfaff (b) esser d'essenza. 3. Perchè contraddirebbe in questo modo a ciò che altrove (c) avea detto, che si tramutano i doni terminata l'invocazione alla Santissima Trinità, della quale non fa qui menzion veruna. Ma contra la mia interpretazione diranno ancora, non essere affatto propria quella costruzione *ποιῶντων τὸν ἄρτον ὡς ἑαυτοὺς*, al che si può rispondere, non esser però tale, che in ogni lingua maniere non si trovino assai più irregolari; e quello spezzato periodo della Liturgia è talmente composto, che congiungendolo insieme da una, o da altra durezza non può salvarsi; ed assai più strano è lo spiegare, che alcuni fanno *μεταβαλὼν* per *immutans*, o riconoscendolo per passato tempo, intendere, *muta questo pane, avendolo già mutato*. Che se la sola particola *ὡς* fosse stata per errore intrusa, ovvero aggiunta, come agevolmente potè avvenire nello spezzamento di quella preghiera, non resterebbe canonizzata, e patente la mia parentesi?

26. Ma comunque ciò sia, se questo sentimento approvato non fosse, non vien punto a perderne la sentenza nostra, che su fondamenti inconcussi s'appoggia, e la verità della quale, per quanto spetta a queste parole, dall'intenzion di esse dipende. La quale intenzione benchè a bastanza sia palese per le cose avanti dette, cercherò ancora di confermarla indubitabilmente. Perchè o quella orazione fu composta da ignoto Autore, e di niun merito, e grido, e in tal caso non merita sì gran considerazione: o fu composta

da S. Giovan Grisostomo, come i Greci tengono, e in tal caso non resta luogo a controversare, se il suo senso sia quale gli avversarj professano, essendosi quel Padre spiegato in questo punto tante volte, e sì chiaramente; ed avendo lasciato scritto (d) a gran lettere, *τὸ πρῶτον τὸ σῶμα, ὅστις ὁ ἱερεὺς. τὸ τοῦ σώματος τὸ ἑαυτοῦ μεταβάλλει*: questo è il mio corpo, dice il Sacerdote; questa parola trasmuta le oblationi. Ma chi meglio de' Greci dovea intendere il significato di quell'orazione? pur' essi per tanti secoli come noi l'intesero generalmente: finchè nel XIV. la rabbia contra i Latini spinse Niccolò Cabasila a fuscitar questa nuova lite; seguito poi da alcuni scismatici, ma non da tutti, perchè fu tra essi fino quasi a nostri tempi chi riprovò altamente sì fatta opinione. Della qual cosa, come ancora dell' essersi avanti il Cabasila così universalmente creduto fra' Greci, un gran Foziano ci farà fede, cioè Giorgio Corellio. Di costui morto a mezzo il trascorso secolo, e mentovato più volte dall'Allacci, e dal Goar, oltre le cose stampate in varj luoghi, più trattati a penna son fra i Mss dell' Allacci, ereditati dal Collegio Greco di Roma. Nelle Memorie del Calcio Fiorentino si trova la descrizione di quel giuoco, fatta dall' istesso in versi Greci Elegiaci, tradotti dal Sig. Abate Salvini; e si vede, che fu Lettor di lingua Greca nello Studio di Pisa. Le parole sue, che qui sotto trascrivo, son tratte dalle Note, ch' egli fece alla Sinopsi de' Concilj di Nilo Rodio, stampate, come si crede, in Costantinopoli con caratteri fatti venir d' Inghilterra per opera di Nicodemo Metaxà, il quale dal divieto de' Turchi fu poi costretto a fargli trasportare alla Cefalonia, dov' era Vescovo scismatico. Quivi ci fece stampar più cose senz' anno, e senza luogo, onde ne fu capitalmente bandito. Il Concilio Palamitico pubblicato la prima volta in quella Sinopsi, e distintamente comentato dal Corellio, fu ristampato in Jassi di Moldavia nel 1698. com' altri scritti simili in Bucaresti di Valachia. Ma ecco il passo, addotto nelle sue Prenozioni (e) dal Sig.

(a) *Cat. Mss. V.* (b) *pag. 360.* (c) *Catech. I.*

(d) *Hom. de procl. Jud. tom. 3.* (e) *pag. 333.*

Abate Papadopoli, che ha quelle Note del Coreffio anche scritte a mano. Οὐ μὴν ἀλλὰ ἡ καταδικάζεται τὰ νεωτερικὰ τῶν γυναικῶν, ἀς εἰσλύνει τῇ Ἐκκλησίᾳ Νικόλαος ὁ Καβάσι-
λας, πῶν ἑρῶσιν τῶν ἁγίων δάραν εἰς δὲ χῶς ἀ-
ναφῶραν. ἃ εἰδὲ τῶν ἁγίων πατέρων τις ἔπεισε, εἰδὲ
καὶ νῦν διέπεισεν, εἰδὲ συμφωνεῖ τῇ πίσει τῇ Ἐκκλη-
σίας, τὸ δεομένης διὰ τῶν εὐχῶν τῶν ἐπιποιήσεων
τῶν ἁγίων πνεύματος, τὰ ποιῆσαι τὸν ἅγιον σῶμα,
τὸ δὲ οὗ τῆς ποτηρίου αἵμα ἔχ' ἀπλῶς, ἀλλ' ὥστε
ἀνέσθαι ἡμῖν εἰς ὠφέλειαν. Certamente vien
condannata la novità delle opinioni, introdotte
nella Chiesa da Niccolò Cabasila, che at-
tribuisce la consecrazione de' santi doni alle
 preci : il che nè da verun de' santi Padri
fu detto, nè da canone alcuno ordinato, nè è
consenziente alla credenza della Chiesa, che
impetra con le preci la sopravvenienza dello
Spirito Santo non per fare il pane Corpo, e l'
vino Sangue assolutamente, ma perchè torni
in nostra utilità. Quindi è, che i sostenito-
ri di questa sentenza si chiamano fra' Gre-
ci Cabasiliani : e quindi è parimente, che
l'autore della chimerica, e ridicola rac-
colta degli errori de' Latini, mendicati fi-
no al numero di sessanta (a), nè gli ac-
cusò di non aver nella Messa l'orazione
per lo Spirito Santo, nè trovò che rinfac-
ciar loro intorno alla dottrina della con-
secrazione.

27. Ma del canonico, e universal
sentimento de' Greci anche dopo intro-
dotta questa disputa, a chi vorremo noi
credere più che a loro stessi in un ge-
neral Concilio adunati? che può mai op-
porci alla dichiarazione fatta sopra que-
sto punto in nome della nazione da quat-
tro Arcivescovi, giuridicamente a ciò de-
putati? Or perchè veggio il dottissimo Sig.
Pfaff molto aggrararsi per mostrare l'inva-
lidità, e la violenza di tutto ciò, che in
quel Concilio si fece, e poichè questo è
l'Achille de' moderni Greci da noi sepa-
rati, lasciando di ripetere ciò che già in
questo punto fu scritto, io voglio sola-
mente cavar fuori una famigliar' epistola

d'un gran corifeo degli scismatici, cioè
del Margunio, perchè si veda, che le vio-
lenze, e le frodi millantate da costoro in
palese, non erano nè pur mentovate, quan-
do ragionavano liberamente fra loro, e
che nell'interno non trovavano che ri-
sponderè alle canoniche sottoscrizioni de' lor
Prelati, nè che opporre alla validità di
tutto ciò, che si era discusso in Firenze,
o decretato. L'epistola è in un mio co-
dice, contenente quantità di lettere Gre-
che del decimosesto secolo, e fra queste,
fedici del Margunio, altre col nome di
Manuele, altre di Massimo, che esso pre-
se nell'esser fatto da' suoi Vescovo di Ci-
tera, oggi Cerigo, benchè il dottissimo Fa-
brizio (b) gli creda due personaggi. Mu-
ran nome i moderni Greci, quando passa-
no a dignità Vescovale, con avvertenza,
che il novamente preso cominci dall'i-
stessa lettera. Così Manolì (ch'è il vol-
gare) passò qui in Massimo, come altre
volte Giorgio in Genoadio, e Teodosio in
Teofilo. Di costui si hanno nel corpo de'
poeti Greci Inni Anacreontici, e si hanno
i Sermoni Quaresimali, e qualche epistola,
e un Dialogo, che scrive però l'Allacci
nell'operetta in Greco volgare (c) εἰδὲ
εἶναι τὴν Μαργυνίαν, minime Margunii esse, ma
da lui rubato; oltre molte cose manufrit-
te contra i Latini. Il dotto Fabrizio gli
attribuisce la versione in Greco volgare
del nuovo Testamento, che si crede da'
Greci d'un Massimo Peloponesiaco. Quel-
la versione, non per altro che per esser
volgare, fu proibita dal lor Patriarca di
Costantinopoli, non essendo stato da lui
giudicato a proposito, che fosse letta la
Scrittura dagl'idioti. Ma nel decorso del-
la sua vita vinto poi dall'ambizione di
primeggiar fra' suoi, si mostrò il Margu-
nio molto diverso da quel che in questa
privata lettera si professò. Lascio appres-
so di essa la traduzione, che due anni so-
no per altro fine ci posi a canto.

(a) v. Costeler. Mon. Gr. tom. 3.

(b) Bibl. Gr. vol. 6, pag. 704. (c) De proess. Sp.
Sav. pag. 252.

ὅπερ εἰ μὴ ποιήσῃς (ἀπείμ δὲ τὸ) καλῶς οἶμαι
 πᾶς διὰ ταῦτα πῶ σωπῆρος ἐπίσταται ἀπειλᾶς.
 Ὁ περὶ μὲν τῶτων ἄλλος. ταχέως δὲ αἷς εἶχον ὁ
 ἀπαρυσκιδῶς ταῦτά σοι γέγραφε. μὴ βάλῃ δὲ
 παρακαλῶ ἀποφασίζεσθαι, μήτε μὴ αἰδώς ἐπὶ
 τῷ παρακινεῖν, λέγω δὲ τὸ κρυφα φρεσὶν τῷ
 πῶ πείσας, ὡσανεὶ δειλιώντας, καὶ μὴ τῷ καλῶς
 φρονούντας. ἀλλὰ ταῦτα μᾶλλον σαφῶς παρῴξως
 κρυπνύσθαι, μεμνημένος τῷ λέγοντος (a) ὅς τις
 μὴ ἀρνῆσθαι ἐμπεροῦν ἤν' ἀδράπαν, ἀρνῆ-
 σομαι καὶ γὰρ αὐτὸν ἐμπεροῦν τῷ πατρὶός μου τῷ
 ἐν ἄνθρωποις. σὺ δ' ὦ θεῖα μοι κεφαλὴ, τὸ ἡμέ-
 τερας πείσας σῆμα, ἐπειδὴ μοι βουλῆς ἀ-
 ποκρίνασθαι, ἀμα ὁ πῶς βίβλως ἐκείνας πέμ-
 ψας μοι δέομαι.

Ἐκ Παταβίης πρῶτη ἐπὶ δεῖκα ποσειδεῶνος
 τῷ α' φ' ο' γ' ἔτις.

Ecco quanto diverso fosse il vero sen-
 timento di questi Capi di parte, da quello
 che apparisce ne gli scritti ordinati a se-
 condare per altri fini il volgo de' lor na-
 zionali; ed ecco qualmente falsi dovean
 conoscersi senza dubbio i racconti del Si-
 ropulo, poichè credendogli veri, non si fa-
 rebbe il Margunio sentito far tanta for-
 za da gli atti, e dalle sottoscrizioni di quel
 Concilio. Nè si faccia caso del nominar
 lui specificatamente il punto dello Spiri-
 to Santo, perchè non avendo che opporre
 alla validità del Concilio, confessata da
 lui anche in altra dell' Epistole di questo
 codice, vien' a confessare nello stesso tem-
 po la validità irrefragabile di quanto fu
 in esso o concordemente stabilito, e spiega-
 to, o deciso: non potendo il dotto avver-
 sario fondarsi punto nel non essersi parlato
 della consecrazione nel Decreto, mentre
 non dovea parlarsi in esso di ciò, in che si
 era scoperto già, e dichiarato non correr
 discrepanza fra' Latini, e fra' Greci: nè
 dee parimente far difficoltà, che ci fosse
 nel Concilio chi dissentisse, poichè il simi-
 le in tutti i Concilj è avvenuto. Della
 Bolla, che contiene il Decreto d' unione
 delle Chiese Greca, e Latina, cinque o
 sei copie furon fatte con sottoscrizioni ori-
 ginali. Sciropulo, Creighton, ed altri prete-
 sero provare invalidità, per non apparire
 in esse le sottoscrizioni de' Vescovi Greci.
 Non si veggono veramente nella copia,
 che si tiene a Londra nella biblioteca Cot-

ut melius dicam, Divinitati acceptius? Quod
 nisi prætibus (absit hoc quidem) optime, puto,
 Seroatoris ob talia minas tener. At de his satis:
 prope enim, ut mihi licuit, & sine studio hæc
 scripsi: noli oro, prætextus asferre, neque alios in
 hoc impellere, ut que ad fidem spectant, occulte
 custodiant, velut paventes, & non recte opinan-
 tes: sed hortare potius, ut ea publice confirment,
 memor effati (a) Quicumque negaverit me
 coram hominibus, negabo & ego eum cor-
 am Patre meo, qui in Cœlis est. Tu vero,
 divinum mihi caput, fidei nostræ columen,
 cum mihi rescribere volueris, libros illos ad
 me simul mittas precor.

Patavii III. Idus Decembr. ann. 1573.

toniana, nè in quella che si tiene a Bolo-
 gna nell' Archivio publico, benchè sia in
 ambedue la firma dell' Imperadore in ci-
 nabro. Ma si veggono molto bene in quel-
 la, che si conserva a Firenze nella guarda-
 roba di S. A. R. insieme con le famose Pan-
 dette, e così in quella, ch' è fra i Mss. in
 Francia; e in altra, ch' io tengo fra le più
 care cose, e quale per assicurarla dalle trop-
 po facili vicende delle case private, pen-
 so di donare alla libreria Vaticana. Le so-
 scrizioni Greche sono in numero di 32, mol-
 ti essendo già partiti. Si riconosce ottima-
 mente la mano di Bessarione, e d' alcun
 altro da chi abbia veduti altri loro scritti.

28. Or perchè non pajà più sì strano
 all' erudito Sig. Pfaff l' aver' io detto nella
 prima lettera, che il sentimento della buo-
 na Grecia nella presente materia è pur lo
 stesso ancora, io farò conoscere esser' anzi
 tale quel della Grecia tutta, se vogliamo,
 come par diritto, dalle publiche azioni de-
 fumerlo, e non dalle parole di que' parti-
 colari, i quali cognizion non avendo, nè
 dottrina, interrogati, rispondono al con-
 trario, tosto che s' avveggano, o rifletta-
 no, impugnarsi con questo i Catolici Ro-
 mani. Non avendo dunque i Greci sepa-
 rati differenza alcuna da gli uniti nella Li-
 turgia, ma con le stessissime cerimonie, e
 parole, e rito quella del Grisostomo u-
 sando tutti; si offervi, come quando è al
 consecrare, recita il Sacerdote con sommes-
 sa voce, e correntemente l' orazione, in

(a) Matth. 10. 33.

cui l' istituzione si narra del Sacramento; ma giunto alle parole consecrative le proferisce con distinzione, e ad alta voce, il che corrisponde all' usar, che facciamo noi il campanello, per avvisare il popolo, che si effettua la grand' opera: chinano allora il capo gli assistenti, e adorano, come nelle Chiese Greche può vedersi, anzi quelli, che han più cognizione, proferiscono fra se, *πιστῶν Κόρε, ἡ ὁμολογῶ, ὅτι σὺ εἶ ὁ Χεῖστός ὁ υἱὸς τοῦ Θεοῦ τοῦ ζῶντος*, *credo, o Signore, e confesso, che tu se' Cristo figliuolo di Dio vivente*, o altra orazione simile. Ecco però, che il general sentimento della nazione tiene, esser già con quelle parole la consecrazione adempiuta. Appresso dopo un' altra orazione, e prima dell' invocazione per lo Spirito Santo, fanno l' offerta del consecrato, come del corpo del Signore. Nè potrebbe dirsi, che offeriscano allora pane, e vino: sì perchè gli atti precedenti d' adorazione, e di fede sarebbero erronei; sì perchè l' offerta del pane, e vino è già fatta prima d' ogni altra cosa, e con cerimonia ben lunga; anzi tanto è vero, tenere i Greci appunto come i Latini, che quella offerta non appartenga al sacrificio, ma alla disposizione di esso, quanto che la fanno nella preparazione, e dove hanno le Chiese secondo l' uso loro, fu la Protesta, ch' è quanto dire credenza della mensa, prima di portarsi all' altare. Ed ecco qualmente quegli stessi, che negano talvolta questa verità con le parole, la confessano ogni giorno col fatto.

28. Io mi lusingo, che da tutte le cose dette verrà l' erudito Sig. Pfaff a riconoscere, come le tante autorità novamente da lui cumulate, e che troppo lungo sarebbe venire ad una ad una esaminando, non fanno il divisato effetto: perchè vorrem noi credere, che se tale stata fosse la mente di tanti Scrittori, sarebbe poi questa sentenza stata chiamata *nuova*, e *Ca-basiliana*? e che niun di essi avesse ripreso, o cercato di cambiare il rito della lor Messa? Quelle autorità adunque o ci vengono opposte per gli vocaboli di *santificare*, d' *invocazion*, d' *orazione*, de' quali abbiám sopra esposto il significato: o per ripeterle parole della Liturgia, il senso letteral delle quali da noi, e l' intenzione dal com-

plesso di tante cose incontestabilmente si dichiarano: o finalmente perchè non pensando a questa controversia, parlarono talvolta in modo gli Scrittori, che lascerebbe luogo a equivocare, se da tant' altri infallibili contesti, come ben notò Pietro Arcudio (a), la lor credenza non apparisse. E che così veramente sia, si fa chiaro dal vedere, come il Sig. Pfaff con la sua gran perizia ne' Padri trovò detti tali, e così fatte maniere di favellare anche in S. Gio. Grisostomo, anche in S. Gregorio Niseno, anche in S. Agostino, anche in S. Ambrogio; e pure chi potrebbe mai dubitare del sentimento di questi in tal proposito? Vegganli solamente i lor passi in questa lettera da me (b) recitati, e se resta luogo a contrasto, mi chiamo vinto. A quelli del Grisostomo (c) aggiungasi dove abbiamo: *La virtù di quella parola* (questo è l' mio corpo) *fino in oggi, e fino alla sua venuta adempie il sacrificio*. E altrove (d) *Siccome le parole, che Dio proferì son le stesse, che ora il Sacerdote pronunzia, così anche l' offerta è la stessa*: notabil passo, ed incontrastabile anche per la quistion precedente. Così nel Trattato de' Sacramenti, o sia di S. Ambrogio, o d' altro antico, che da gli scritti di lui lo traesse, leggesi. *Consecratio autem quibus verbis est, & cujus sermonibus? Domini Jesu: e appresso: Ubi venit, ut conficiatur venerabile Sacramentum, jam non suis sermonibus Sacerdos, sed utitur sermonibus Christi*. Altro senso convien dunque che abbiano per necessità i passi, creduti favorevoli alla contraria opinione. Così vano è far forza nell' avere il Damasceno attribuita all' invocazione, e venuta dello Spirito Santo la mirabil trasformazione; perchè avea egli poco innanzi (e) già dichiarato, che si fa questa maraviglia con le parole da Cristo ordinate: onde si vede, che non per altro mostrò poi d'attribuirle allo Spirito Santo, che per quella ragion generale da lui qui espressa: *πάντα ὅσα ἐποίησεν ὁ Θεὸς τῇ τῷ ἁγίῳ πνεύματι ἐργασία ἐποίησεν: tutto ciò che Dio fece, per virtù dello Spirito Santo fece*. E qui può conoscersi chiaramente, che l' a-

(a) De Sacram. l. 2. c. 37.

(b) v. n. 31. n. 42.

(c) Hom. de prod. Jud.

(d) Hom. 2. in II. Tim.

(e) De fid. l. 4. c. 14.

ver talvolta così parlato anche in questa materia gli Scrittori, non nacque già dal tenere, che per le parole istitutive la consecrazione non si eseguisse, ma dall' uso d' attribuir generalmente allo Spirito Santo gli effetti grandi, e maravigliosi; e però abbiamo anche in S. Agostino (a), che non arriva a farsi così gran Sacramento, *nisi operante invisibiliter Spiritu Dei*. Nè io impugnerei già però, che non possa esserci stato anche avanti il Cabasila taluno, che abbia equivocato in questa materia, perchè ciò non fa stato, nè merita confiderazione: ma io vorrei, che da gli avversarj alcun Padre si adducesse degl' insigni, e primarj, quai sono i da me citati, che non ambigualmente, ma parlasse a favor loro in termini così chiari, e così indisputabili, come fanno le autorità sopra recate: e come quella di Tertulliano (b) in cui si legge, che distribuendo il Salvatore a' discepoli il pane, *corpus suum illura fecit, hoc est corpus meum*, dicendo: e come quella di S. Cipriano, il quale in quell' epistola, ove tratta di proposito dell' Eucaristia, questi punti insegna: che non si dee far' altro da noi, se non *quod pro nobis Dominus ipse fecerit*; che (c) *Christus sacrificium Deo Patri obtulit*; che diede in sacrificio *panem & vinum, suum scilicet corpus, & sanguinem*; quel corpo, di cui disse Cristo, *Hoc est corpus meum, quod pro vobis tradetur*; che Cristo stesso *est primus Sacerdos Dei Patris, & sacrificium Patri se ipsum primus obtulit*; che ora il Sacerdote dopo quel primo *vice Christi fungitur, qui id quod Christus fecit, imitatur, & sacrificium verum & plenum offert in Ecclesia Deo Patri*. Come può mai trovarsi dopo questo, chi disputi aver tenuto S. Cipriano, quel della Messa non esser vero e real sacrificio, e non offerirsi in essa che pane, e vino? S. Epifanio nell' opera singolarmente eletta dal venerabile Cardinal Tomasi (d) per comporre un corpo di vera Teologia, e data fuori da lui molto più corretta nel Greco, siccome osservò il Fabrizio, (e) afferma che da niuno si nega fede a quelle pa-

role, e che perdo la grazia, e la salute chi non crede esser qui veramente, dopo di esse, il Salvatore, com' egli disse: (f) *ἐδίδας ἀπιστεῖ τῆς λόγῳ, ὁ γὰρ μὴ πιστεύων εἶναι αὐτὸν ἀληθινόν ὡς εἶπεν, ἐκπίπτει τὸ χάριτος καὶ τὸ σωτηρίας*. Ma chi tiene non compirsi con quelle la consecrazione, nega lor fede; e veramente dicendosi dal Sacerdote *hoc est*, e non *hoc erit*, direbbe il falso, se già non fosse, o se allor tale non divenisse. Ma e l' uso generale della Chiesa Latina, e gli antichissimi nostri Sacramentarj, ne quali quella orazione per lo Spirito Santo nè pur si mette, faran da aver per nulla? Per verità conviene dire, che la forza della prevenzione, e dell' impegno travolga del tutto ogni sentimento. Dice S. Ireneo, che (g) *il calice dell' Eucaristia è comunicazione del sangue del Signore, e che il pane è comunicazione del suo corpo*. Chi mai non vede, chi non intende, che ciò significa il partecipare noi di quel corpo, quando accostandoci all' altare ci si comunica? e pure il mio dritto avversario per la ferma supposizione in cui fu nodrito, afferma che ciò vuol dire, comunicarsi il corpo al pane, e il sangue al vino; e non potersi questo detto di S. Ireneo intendere (h) *nisi dicamus in Sacramento tum panis, vini, que substantiam manere, tum corpus sanguinemque Domini adesse*, perchè non può esser comunicazione se non fra due. Chi potrebbe credere in uomini di tante lettere pensamenti così stravaganti! V.P.R. ma non lasci di scrivermi sopra quanto in questa ho esposto il suo riverito parere: con che mi rassegnò.

Verona 30. Aprile 1716.

Per occasione de' i frammenti medesimi
al medesimo P. Abate Baccini.

Lettera terza.

E Ccomi per la terza volta a ragionarle de' i pretesi frammenti di S. Ireneo. Vedrà ora una terza stampa del Sig. Pfaff: *Dissertatio Apologetica &c. Turinge an. 1718. 4.* Continua l' Autore in questa a dimostrare la vana sua erudi-

(a) De Trinit. l. 3. c. 4. (b) contr. Marc. l. 5. c. 40.
(c) Epist. 13. ad Cecil. (d) Instit. Theol. tom. 3.
(e) Vol. 7. p. 423.

(f) Ancor. c. 57. (g) lib. 5. c. 2. n. 2. (h) pag. 75.
E 2 zione,

zione, e il suo maraviglioso studio; ma per quanto spetta a i punti controversi non veggo cosa, che non sia già ribattuta abbondantemente. Osservi in grazia ove dice nel paragrafo ottavo, che Ireneo per nuova oblazione intende sempre delle primizie (quasi quella dagli Ebrei non si fosse fatta) e dove afferma, non mentovarsi da lui già mai oblazione del corpo di Cristo: *quam si in Irenæo invenerit Cl. Masfeius, Catholicas statim ambo jungemus dextras*. Abraccio tal disfida, e ardisco sperare nell' unico espugnatore de i cuori, che per valor della Grazia sua un Soggetto così onesto, e così dotto come il Sig. Pfaff non vorrà mancare a se stesso, ed atterrà quanto promette. Gli scriverò adunque, che osservi nel Capo 18 del libro quarto, ove il Santo dichiara, non esser legittime oblazioni quelle che si facevan da Giudei, perchè *non receperunt Verbum, quod offertur Deo*. Ecco decisa la nostra lite, ed ecco quel gran Letterato, a imitazione d' altri dotti della sua comunione, tenuto a venir con noi. Gli scriverò altresì, che levi dal suo scritto, ove dice, ch' io concedo, i Padri de' tre primi secoli non far menzione dell' oblazione del corpo del Signore, mentre ho dimostrato per l' appunto il contrario.

E poichè per verità nel presente nostro dibattimento de' sentimenti, e della dottrina di S. Ireneo si dee principalmente far caso, per dilucidare, se si possano attendere da lui sentenze, che dalle cattoliche sien discordanti, io penso di ricordargli, e di mettergli innanzi tutti i luoghi del Santo, che dell' Eucaristia favellano, acciocchè si compiaccia di considerare qual forza acquistino posti insieme. Ha nel primo libro (a) come certo scelerato per nome Marco ingannava le donne, e per farsi credere vero, e legittimo Sacerdote, fingendo di consecrare, facea con prestigi, e con giuoco di mano, cambiare il liquor nel calice, talchè di bianco diventava rosso, per significare che di vino era fatto sangue. Ecco se a tempo di S. Ireneo comune e general credenza de' Cristiani era, che per la consacrazione si tramutasse il pane, e il vino d'u-

na sostanza in altra; e non già che restasse come prima, o si facesse un composto di due. Nel libro quarto prova, che Cristo abrogati gli antichi sacrifici figurativi, insegnò doverli presentare a Dio (b) *la fede, l'ubbidienza, e la giustizia*, ed istituì il sacrificio nuovo del suo corpo medesimo; per fare il che, *eum, qui ex creatura panis est, accepit, & gratias egit dicens, Hoc est corpus meum*. Ecco dato nome di ringraziamento alle parole istitutive, come altrove d' orazione, di benedizione, o d' invocazione, perchè orazioni, ed invocazioni si vennero aggiungendo da i Sacerdoti. Segue, che in tal modo (c) *novi Testamenti novam docuit oblationem*: ecco qual' è l'oblazione nuova. Si offerivano bensì le primizie ancora, e il pane, e vino, che son doni suoi; e di queste offerte parla il Santo, e dice che non giovan nulla se chi le fa (d) *timorem non habeat Dei*, e che non sacrificia sanctificant hominem, sed conscientia ejus qui offert; ma non è questa l'oblazione nuova, consistendo la novità in quella, per cui, come quivi si dice, (e) *Verbum offertur Deo*. Appresso mostra, come chi non confessa il figliuolo del Creatore, il suo Verbo, nè pur può credere la verità dell' Eucaristia; cioè *eum panem, in quo gratia adest sunt, corpus esse Domini sui*. Afferma ancora, che chi dell' Eucaristia si ciba, (f) *corpore Domini, & sanguine alitur*. Afferma che il pan terreno, *ὁ ἀπὸ γῆς ἄρτος προσλαμβάνομενος τὸ ἐκκλησίαν τῷ Θεῷ ἐκείνῳ κοινὸς ἄρτος ἐστὶν ἂν ἐὺχαριστία ἐν δύο πραγμάτων συνθεσιν αἰνιγματικῇ καὶ ἐπαίῳ, terrena, e celeste*; o perchè il pane, e vino è materia del Sacramento, onde anche il terreno ci ha parte: o perchè *terrena* cosa è il corpo del Salvatore, e divina il Verbo, che ipostaticamente c'è unito. Tutto conferma dicendo, che (g) *munera, & oblationes & sacrificia omnia in typo populus accepit*; e ch'era ben convenevole, quell' antiche oblazioni terrene *typos esse eorum, quæ sunt celestia*. Ora però che si è adempiuto il mistero, quale anticamente era figurato, e che oblazione, e sacrificio facciamo, il qual diventa affatto celeste, non bisogna più voler sempre (h) *typos typorum, & imagines imaginum*

(a) lib. I. c. 13.

[b] l. 4. c. 17. n. 4. (c) n. 5. (d) cap. 18. n. 3.

(e) n. 4. (f) n. 5. (g) cap. 19. n. 1. (h) ibid.

ad inv.

advenire, & numquam fegere animum suum in uno & vero Deo. Se anche il presente sacrificio nel Testamento nuovo ordinato, altro non fosse che rappresentazione, e figura, gli antichi del Testamento vecchio non sarebbero stati figura del vero, ma figura di figura.

Nel quinto libro per provare due punti di dogma, Cristo essersi fatto vero uomo, e dover noi risorgere un giorno, e la nostra carne dover apparire incorruttibile, adduce, che se così non fosse, ne seguirebbe, che (a) *nec Dominus sanguine suo redemit nos, neque calix Eucharistiae communicatio sanguinis ejus est, neque panis quem frangimus communicatio corporis ejus*: le quali conseguenze adduce come assurdi manifestissimi, e le quali verità erano dunque tenute allora da tutti, e non s'era trovato ancora chi pensasse esser tutto una semplice commemorazione, e figura. Dice appresso, che quando il pane, e il calice riceve la parola di Dio, e si fa Eucaristia, cioè corpo di Cristo, la sostanza della nostra carne se ne aumenta, e se ne forma. (b) *Ὅπου ἂν καὶ τοῦ κεραμεύοντος ποτηρίου, καὶ ὁ γεγονὸς ἄρτος ἐπιδέχεται τὸν λόγον τοῦ Θεοῦ, καὶ γίνεται ἡ εὐχαριστία σώμα Χριστοῦ, ἐκ τῶν δὲ αὐτοῦ καὶ συνίσταται ἡ τῆς σαρκὸς ἡμῶν ὑπόστασις*. Così poco dopo *προσλαμβάνομενα τὸν λόγον τοῦ Θεοῦ εὐχαριστία γίνεται, ὅπερ ἐστὶ σῶμα καὶ αἷμα τοῦ Χριστοῦ*. Se si fanno eucaristia, cioè corpo e sangue, ricevendo il divino detto, è chiaro che secondo S. Ireneo per le parole istitutive ciò avviene, mentre tutte le orazioni, e invocazioni, che nelle Greche liturgie si veggono, sono in persona del Sacerdote, il quale altre divine parole che le istitutive non pronunzia. Fu il Salvatore medesimo, che (c) *accipiens panem, suum corpus esse consecratur, & temperamentum calicis, suum sanguinem confirmavit*. Ma il chiarissimo avversario crede vincer sicuramente la lite con alcune venerabili autorità d'altri Padri che apporta. Piacesse pure a Dio che con sì fatte armi, cioè con l'autorità de' santi Padri ci facessero sempre la guerra. Tralascio dove parla della (d) *consecrazione destinativa*, che non intendo cosa sia; e dove tocca secondo il lor noto assioma dell'essere la pre-

senza reale solamente nell'atto dell'uso, con che non dalla collezione delle preci, com'ei tiene, ma la consecrazione verrebbe a farsi dal laico quando riceve l'Eucaristia. Mi par sia l'istesso di chi dicesse, il battesimo non render l'uomo in avvenire netto dalla colpa originale per sempre, ma solamente in alcune circostanze. Venghiamo a i passi, ne quali sembra aver per sicuro il trionfo.

Reca per se un luogo di S. Agostino. Tratta il Santo in quel luogo della sofisteria di chi pretendesse parlarli falsamente da i Sacerdoti, quando il giorno di Pasqua dicono nella Messa, (e) *Hodie Dominus resurrexit; cum ex quo resurrexit, tot anni transierint*: e la mette insieme con quella di chi affermasse, non immolarsi Cristo nella Messa, perchè veramente Cristo non muore, e non morì che una volta sola. Ecco la risposta alle difficoltà, che sopra questo a i Cattolici vengon fatte. Il citato passo, se si prende intero, dice così. *Nonne semel immolatus est Christus in se ipso, & tamen in Sacramento non solum per omnes Paschae solemnitates, sed omni die populis immolatur? nec utique mentitur, qui interrogatus eum responderit immolari? ecco deciso*. Segue poi: *si enim Sacramentum quamdam similitudinem earum rerum, quarum sacramenta sunt, non haberet, omnino sacramenta non essent: ex hac autem similitudine plerumque etiam ipsarum rerum nomina accipiunt*. Così il battesimo, che in effetto lava l'anima, in apparenza lava il corpo, e da questo prende il nome. Termina S. Agostino così. *Sicut ergo secundum quemdam modum sacramentum corporis Christi corpus Christi est, sacramentum sanguinis Christi sanguis Christi est, ita sacramentum fidei fides est*. I punti, de' quali or si ragiona, si dichiarano da questo Padre singolarmente, ove così parla (f) *Panis ille, quem videtis in altari, sanctificatus per verbum Dei, corpus est Christi. Calix ille, immo quod habet calix, sanctificatum per verbum Dei, sanguis est Christi*. E' dunque corpo, e sangue anche fuor dell'uso, e quando esposto sta su l'altare; e non dunque le varie orazioni, ma propriamente il divindetto, cioè le parole di Cristo, d'una in al-

(a) lib. 5. c. 2. n. 2. (b) ibidem.

(c) lib. 4. c. 32. n. 2. (d) pag. 62.

(e) Epist. 98. n. 9. (f) Serm. 227.

tra sostanza tramutano. Il non aver riportati interi i luoghi de' Padri non è da imputare a fraude, nè a malizia, ma al far noi naturalmente assai più riflessione a quello che ci par favorevole.

Adduce ancora per se il Maestro delle sentenze, ove scrive, che si chiama sacrificio, e oblazione, perchè è memoria, e rappresentazione di quel che si fece su la croce: ma non adduce quel che seguita (a) *hoc autem sacrificium exemplum est illius, id ipsum, & semper id ipsum offertur*. Nè adduce la conclusione del paragrafo: *ex his colligimus, esse sacrificium, & dici, quod agitur in altari, & Christum semel oblatum, & quotidie offerri*: è dunque vero sacrificio, e ogni giorno vi si offre Cristo. Adduce per se S. Tomaso, ove ha sentenze simili alle sudette; ma non adduce quanto in quell'istesso luogo insegna; che in due modi tal Sacramento si dice (b) *immolatio Christi*. Uno per essere in memoria, e in similitudine; l'altro per renderci partecipi del frutto della passione, il che per una mera similitudine non avverrebbe. Nel primo modo asserma, che si potea dire immolarsi Cristo anche ne' sacrificj del Testamento vecchio: *sed quantum ad secundum modum, proprium est huic sacramento, quod in ejus celebratione Christus immoletur*. Il pretendere poi che si spieghino, e si riducano all'intelligenza nostra questi misterj, non è proprio di chi tiene che senza intendergli debbon crederli.

Mi era sfuggito il passo, che apporta di S. Gio: Grisostomo, nel qual principalmente si fonda, e per cui si stupisce, ch'io abbia nominato in tal controversia il Grisostomo: (c) *Che non offeriam noi dunque ogni giorno? offeriamo ogni giorno veramente, ma in memoria della sua morte*. Qui salta il Sig. Pfaff, alquanti periodi, ne quali espone il Santo, come *con tutto ciò la vittima è una, e la medesima, e non molte*. *χὶ μία ἐστὶ θυσιὰ καὶ ἡ πολλα*. non consiste adunque in pane e vino, che ogni giorno si muta. Esprime quivi ancora, come questo nostro sacrificio è tipo, cioè copia, forma, imitazione di quello, come quello di questo. *τύπος ἐστὶν τοῦ αὐτοῦ ἐκείνης*. da questo

porli in paraggio, riconoscesi il vero senso, e se punto pregiudichi il dirsi tipo. E ciò, aggiunge, *perchè offeriamo sempre l'istesso, non, come si faceva una volta, oggi una pecora, dimani un'altra*. *τὸ γὰρ αὐτὸν αἰὶ προσφέρουσιν*. Perciò, dice, *una è l'ostia, uno il sacrificio*. Ma facendosi l'oblazione tante volte, *son dunque molti Cristì? non già, un solo è Cristo da per tutto, intero qui, intero là, un corpo solo*. Potrebbe mai proporre la cattolica sentenza con maggior forza? Vien' a ripetere appresso ciò che avea detto innanzi, il Signor medesimo esser' ostia, e Sacerdote; e conchiude, che offeriamo al presente quell'istessa vittima, che fu allora offerta, e ch'è inconsumabile. *προσφέρουσιν καὶ νῦν τὸν αὐτὸν προσεχθέντα καὶ ἀνέλωτον*. Non rifiuti adunque il chiarissimo mio avversario di abbracciar tal dottrina, e vegga se dopo questo contrasti alla nostra sentenza ciò che segue, e ch'egli apporta, quasi unito alle prime parole sopraddotte, cioè che il nostro sacrificio si fa in memoria di quel che si fece allora, *ἐν ἀνάμνησιν*, il che da noi non si negò mai, e il che alla virtù, e all'essenza sua punto non pregiudica.

Dove lascio S. Ambrogio? Aveale il Sig. Pfaff addotto per se nel suo Trattato della Consecrazione. Ripete ora quell'istessa sentenza, (d) *Nos quotiescumque Sacramenta sumimus, quae per sacrae orationis mysterium in carnem transfigurantur, & sanguinem, mortem Domini annuntiamus*: dove niente si ha, che dalle dottrine per noi propugnate si allontanano. Ma stiamone dunque a S. Ambrogio. Ecco ciò ch'egli insegna nel libro de' *Mysteriis*. c. 9. *Forte dicat, aliud video, quomodo tu mihi asseris, quod Christi corpus accipiam?* Qui per mostrare, come ciò che si vede non è più *quod natura formavit, sed quod benedictio consecravit*, ricorda la verga di Mosè cangiata in serpente, l'acqua mutata in sangue, e simili. Tenea dunque, che per la consecrazione una sostanza in altra si tramuti, svanendo la prima. Poco dopo: (e) *Quod si tantum valuit humana benedictio, ut naturam converteret, quid dicimus de ipsa consecratione divina, ubi verba ipsa Domini Salvatoris operantur? nam sacramentum istud*

[a] lib. 4. Dist. 12. (b) P. 3. qu. 83. art. 1.

[c] in Hebr. Rom. 17. n. 3.

(d) De Fide l. c. 10. (e) n. 52.

quod accipis, Christi sermone consecratur. Ecco dunque, che il chiamarsi poco prima benedizione, non toglie, che la virtù consecrativa non consista nelle parole del Salvatore. *Ipse clamat Dominus Jesus, Hoc est corpus meum: ante benedictionem verborum caelestium alia species nominatur, post consecrationem corpus significatur.* Ma l'avversario si è preventivamente da queste autorità difeso, con dire, che quel libro non è di S. Ambrogio. L'ha detto innanzi anche qualcun' altro, ma per verità con fare alla sana Critica poco onore. Ha poco in pratica lo stile di questo Padre, ehi dubita di quel Trattato. Veggasi l'edizione fattane da i Padri Maurini, riputata sempre una delle più lodate, che sieno uscite da loro, e veggasi, come ben sostengono l'autenticità di tal libro. Ma parlò forse diversamente S. Ambrogio negli altri? In quello delle (a) *Benedizioni de' Patriarchi. Hunc panem dedit Apostolis &c. hodieque dat nobis eum, quem ipse quotidie Sacerdos consecrat suis verbis.* Nel commento sopra S. Luca (b) *Non enim dubites adfuisse Angelum, quando Christus adfuit, quando Christus immolatur.* In quello sopra i Salmi: *Vidimus principem Sacerdotum offerentem pro nobis sanguinem suum: sequimur ut possimus Sacerdotes, ut offeramus pro populo Sacrificium: quia etsi Christus non videretur offerre, tamen ipse offertur in terris, quando Christi corpus offertur.*

Ma io vorrei sopra tutto, che l'eruditissimo Sig. Pfaff dalle tante e così varie moderne opinioni, e dottrine, quali accenna, e raccoglie, e dalle tante maniere d'intendere, e di spiegare le parole della Scrittura, e de' Santi Padri arguisse col suo bell' intelletto, se religione fissata, e stabile sia mai possibil di avere senza un filo maestro d'autorità che ci regga. Luterò variò più volte sopra l'Eucaristia, e sopra la Messa di sentimento. Dice egli, che ciò avvenne, perchè andò profittando, non dovendogli dar' obbligo d'aver compresa la verità tutta a un tratto. Dunque la verità non dall' antica, e continuata tradizione lasciata dagli Apostoli nelle Chiese, ma dovrà raccogliersi dalle nuove meditazioni de' particolari, e do-

vrà crederli, che senza questo lasci Iddio la sua Chiesa in errore. Come mai in menti tanto fornite di cognizioni, e di lettere possono così fatte stravaganze aver luogo? Ammette il Sig. Pfaff la tradizione verbale, principiata col predicare, e coll' insegnar degli Apostoli. Ma questa per S. Ireneo non può conservarsi se non nella Chiesa cattolica Romana, perchè (c) *traditionem, quae est ab Apostolis, in ecclesiis custoditur per successiones presbyterorum;* in prova di che, diceva egli, *habemus annumerare eos, qui ab Apostolis instituti sunt Episcopi in ecclesiis, & successores eorum usque ad nos:* e cita per esemplare la Chiesa principal di tutte, cioè la Romana, alla quale afferma esser necessario, (d) *omnem convenire Ecclesiam, hoc est eos qui sunt undique (i. ubique) Fideles;* poichè in essa conservata est ea, quae est ab Apostolis traditio. E replica, che di qualunque controversia di religione si tratti, bisogna (e) *ad antiquissimas recurrere ecclesias, in quibus Apostoli conversati sunt,* e da queste ricever la decisione. Or di coteste la sola Romana in oggi ci rimane. Aggiunge ancora, che se gli Apostoli non ci avessero lasciato scritto alcuno, *oportebat ordinem sequi traditionis, quam tradiderunt illis, quibus committebant ecclesias.* Non può dunque essersi mantenuta tal tradizione in quelle comunioni, che non hanno mantenuta la successione de' Vescovi, per la quale sia passata di mano in mano. Questa considerazione mosse talmente il Grabe editore di S. Ireneo, che determinato di abbandonare, e Calvinismo, e Luteranismo, fu per farsi Cattolico, come anche il Sig. Pfaff confessa (f) *ipsum antequam ad Anglos abiret, ad ecclesiam Romanam transire omnino voluisse:* ma passato in Inghilterra, il nome di Vescovi, che trovò ritenersi dall' una delle varie religioni, in cui è diviso quel Regno, gli fece inganno, talchè abbracciò quel partito. Ma non basta il nome; bisogna, che i Vescovi sieno legittimamente ordinati; bisogna non aver rovesciato tutto l'ordine dell' ecclesiastica Gerarchia; bisogna non essersi staccati dal centro dell' unità; bi-

(a) cap. 9. (b) in Luc. lib. 1. c. 28.

(c) l. 3. c. 2. n. 2. (d) cap. 3. n. 1. (e) c. 4. n. 1.

(f) Fragm. Anecd. pag. 500.

fogna ricever la missione; e l'autorità da chi è succeduto agli Apostoli; bisogna non discender da fondatori, o laici, o semplici Preti, o Vescovi già separati, e per apostasia decaduti, e canonicamente scomunicati. Il Grabe se ben molto dotto non consultò a bastanza il suo Autore; il quale insegna, che (a) *eis, qui in ecclesia sunt, presbyteris obaudire oportet*; ma a quali? *his, qui successionem habent ab Apostolis*; a quelli, *qui cum Episcopatus successionem charissima veritatis certum acceperunt*. E qui come insegna S. Ireneo, che si debbon conoscere quei che veramente son tali, e quei che non sono? con avvertire, che *reliquos, qui abstant a Principali successionem* (che in suo linguaggio vuol dire da quella de i sommi Pontefici, come a tutti è noto) bisogna avergli per sospetti, *vel quasi hereticos, & male sentientes, vel quasi scindentes, & elatos, aut rursus ut hypocritas, questus gratia, & vane gloriae haec operantes*. Unicamente adunque nella Chiesa cattolica la tradizione degli Apostoli si mantiene, (b) *secundum successionem Episcoporum, quibus illi eam, quae in unoquoque loco est, ecclesiam tradiderunt, quae*

pervenit usque ad nos.

Mi sarebbe caro intendere da V. P. Rev.^{ma} che mai possan rispondere i separati da noi, e singolarmente chi giustamente celebra, e abbraccia quanto ci ha lasciato scritto S. Ireneo. Pare al Sig. Pfaff in quest' ultimo suo libro d'aver trionfato; ma veramente ne' punti qui controverfi rimane più che mai sconfitto. Era il primo contrasto sopra l'essere i suoi Frammenti di S. Ireneo, o non essere. Ho più riscontri, che anco i più dotti fra li separati da noi siano del mio sentimento. Mi è avvenuto di vedere il nono tomo dell' *Istoria Critica della Repubblica Letteraria*; opera che si va stampando in Olanda. Non so chi ne sia l'autore, ma dotto è certamente. Tratta in esso di questi frammenti, e conchiude così: *Je ne m'etonne nullement de ce que Scipio Masfesus les ait combattu, & rejettez. Francement je trouve ses raisons touchant leur incertitude, & leur supposition tres plausibles, & tres bien fondées*. Divotamente mi rallegho

Verona 3. Aprile 1719.

[a] l. 4. c. 26. n. 2. [b] l. 4. c. 33. n. 8.
Essendosi l'anno 1734 replicata nobilmente in Venezia l'edizione di S. Ireneo lavorata dal P. Massuet; il P. Francesco Leoni Minor Conventuale, Lettor di Metafisica nell'Università di Padova per ingegno, e per dottrina a tutti noto, vi ha aggiunto nel fine i pretesi frammenti Greci con le annotazioni del Pfaff, e insieme con le due lettere del Mas-

sei. Esamina dottamente, e di proposito i punti controversi, e il peso delle ragioni di qua e di là; facendo vedere come tutto il detto del Massuet sia veramente luce meridiana clarius, e che in ogni parte di questa controversia se invistissime praestitit, e nuove autorità ne adduce in pruova, e nuove ragioni. Risponde ancora pienamente all'ultima stampa del Sig. Pfaff intitolata Dissertatio Apologetica,



L'EPISTOLA A CESARIO

Rappresentata come sta nel Codice Fiorentino, e illustrata con alcune considerazioni.

Pietro Martire Vermigli portò di là da monti la copia d' un' Epistola latina a Cesario, che tratta del mistero dell' Incarnazione, copiata da un codice de' Padri Domenicani di S. Marco in Firenze, nel quale ha prefisso il nome di S. Giovan Grisostomo. Dall' istesso codice fu gran tempo dopo trascritta per Emerico Bigot, il quale la fece stampare in Parigi insieme con altri monumenti da lui raccolti. Prima che il libro, riveduto già da' Censori, e approvato, si pubblicasse, fu chi osservando in questo confuso e poco autentico monumento certa comparazione, qual per una parola che può aver due significati, potea dar' occasione di cavillare intorno al sentimento ortodosso nel Sacramento dell' Eucaristia, non giudicò bene si divulgasse, ed ottenne, che fosse ordinato di levar via dal libro la detta Epistola, con disapprovazione però di molti. Essendone già fuori alcune copie, fu ben tosto ristampata in Olanda, e in Inghilterra, e in Parigi ancora dal P. Harduino. Gran trionfo si cantò da tutte le comunioni separate dalla Chiesa cattolica Romana a motivo di tal' epistola, quasi si fosse scoperto per essa, essere stato il Grisostomo di sentimento diverso dal nostro in materia dell' Eucaristia. Massimiliano Mifson, che tre anni dopo diede fuori un Viaggio d' Italia, pieno da un capo all' altro di falsità, e di sciocchezze, divulgò non aver potuto in Firenze vedere il Codice, ov' è detta lettera, per essere stato proibito dal Serenissimo Gran Duca di lasciarlo vedere a chi si sia. Tanto bastò per far correre da un capo all' altro dell' Europa ferma supposizione, e fama costante, che il gran Duca avesse fatto nascondere quel Manuscritto. Io mi trovava in Firenze sei anni, sono, quando il Sig. Marchese Rinuccini, uno de' principali ornamenti di quella Corte, mi comunicò la notizia venuta d' Olanda della ristampa, ch' era per farsi dell' *Antiche Lezioni* del Canisio. In essa vidi

che il Sig. Basnage prometteva di aggiungere l' epistola a Cesario *genuina*, accennando, ch' essa era stata fatta lacerare dal *Principe Serenissimo*. Io stimai non inutile di trascriver fedelmente la detta epistola dal codice di S. Marco, e mandarla allo stesso Sig. Basnage, insieme con alcune riflessioni esposte in una mia lettera, che feci subito stampare a Firenze. E perchè le pochissime copie ne furon tra pochi giorni distratte, e fu però ristampata, aggiunsi il passo del Mifson, di cui poc' anzi, con alcune citazioni, e la mandai di nuovo in Olanda. Ora veggio nel primo tomo dell' *Antiche Lezioni* ristampate, come il Sig. Basnage fa di me, e d' alcune delle mie osservazioni menzion cortese: e per verità se presso l' epistola a Cesario egli poneva la mia lettera, nulla restava a me che dire, nè io ne replicherei la stampa; ma poichè di essa egli non riferì che due pezzi, e le mie riflessioni dissimulò in gran parte, applaudendo come prima alla sua opinione, io mi credo in necessità, e di pubblicar la mia lettera, che da' pochissimi può essere stata veduta, e di aggiungere sopra ciò ch' egli quivi ha scritto alcune considerazioni.

ALL' INSIGNE LETTERATO

IL SIGNOR JACOPO BASNAGE

Scipione Maffei.

Di Firenze 12. Agosto 1721.

Essendomi l' altro giorno stato comunicato il *Prospetto*, o sia la distinta informazione, che i Signori Vestenii mandano in giro, della ristampa, che voi, riverito Signore, intraprendete in Amsterdam delle *Antiche Lezioni* d' Enrico Canisio; io non ho lasciato di darne subito parte agli amici, per promuovere quanto è possibile un' impresa ben degna della vostra

F

stra

stra assistenza, e che si renderà tanto più lodevole per l'accrescimento importante, e per l'ordine migliore, che in questa rarissima raccolta voi siete per introdurre. Ma io ho stimato nell'istesso tempo, dovere riuscir gratissimo non meno a voi, che a tutti gli amatori della verità, il cercar di dileguare un inganno, che pare vi sia stato fatto, e un troppo importante equivoco, che dall'ambiguità del seguente Paragrafo, il quale in questo libretto si legge, potrebbe nascere.

X. Quid ceteros memorem Patres, laudatus incassum Gregorius Thaumaturgum, Nazianzenum, & Nyssenum? Basilios Magnum, & Seleuciensem quin & ipsum Chrysostomum, cujus hic pars Commentarii in Johannem deest in editis: & eam occasionem arripientes genuinam ad Caesarium Monachum Epistolam adiiciemus ex codice Bigotiano; quam e MS. Florentino descriptam dilacerari iussit Princeps Serenissimus.

La prima parte di questo Paragrafo penso debba intendersi d'operette di quei Padri, che saranno inserite, e d'una Omelia del Grisostomo sopra S. Giovanni, che ha qualche cosa di più delle stampate, e d'una copia della quale io pure potrei servirvi, se fossi in Verona, dove da un nostro Codice già la trascrissi. Ma l'importanza è dove segue, che s'aggiungerà la famosa Epistola dell'istesso Santo a Cesario, quale ignota prima a tutti gli editori di questo Padre, fu dopo Pietro Martire Vermigli, osservata dal Bigot in un Ms di Firenze, e stampata in Parigi, dove restò soppressa, poi in Amsterdam, in Londra, e in Rotterdam. Di questa dicevi qui, che si darà genuina, e dicevi, *quam e MS Florentino descriptam dilacerari iussit Princeps Serenissimus*. Se l'intenzione di queste parole è di ritoccare l'antica querela della soppressione, che da principio fu fatta in Parigi di detta stampa, e che dal Cave pag. 205 dopo più altri fu predicata per *insigne fraude*; io dirò, che gran torto si fece con questo alla sincerità Francese; poichè fraude potrebbe dirsi di chi avesse fatto disperdere il Ms, o di chi l'avesse non fedelmente rappresentato; ma non può mai chiamarsi fraude il non essersi giudicato bene, che si divulgasse con le stampe un oscuro,

e non original monumento, che per varie, e forti ragioni si credeva apocrifo: in fatti dopo che da alcuni dotti fu stimato poter' essere veramente di S. Gio: Grisostomo, una insigne edizione se n'è poi fatta senza difficoltà in Parigi dal Padre Harduino, come a tutti è noto. Ma non questo si par'essere il sentimento di dette parole; poichè se al fatto di Parigi, dove comanda il Re, si alludesse, non si direbbe, *iussit Princeps Serenissimus*; tanto più che tal soppressione fu promossa da' Censori de' libri, e non da Principe alcuno, come anche il Cave riferisce nel citato luogo. Congiungendo però queste considerazioni con la voce, che da qualche tempo in qua corre tra' Protestanti, e che io stesso ho più volte udita parlando con Ultramontani di varie nazioni, cioè che S. A. R. prima proibisse il mostrar questo Codice, poi lo facesse lacerare; è stato giudicato da chiunque ha qui letto il sopraposto paragrafo, volersi obliquamente significare in esso, che il Serenissimo Gran Duca abbia fatto lacerare l'originale di questa Epistola, perchè non si veggia, S. Gio: Grisostomo essere stato (come sul fondamento di essa con tanto strepito si decanta) di sentimento contrario alla dottrina Cattolica nel fatto dell'Eucaristia. Affinchè però questa falsa opinione, non passi a registrarsi in un corpo, ch'anderà per le mani di tutti i dotti; trovandomi per buona sorte in Firenze, ho creduto di pubblico interesse il certificar tutto il Mondo del vero, e lo sgombrare un errore, che non fu senza ingiuria della Cattolica sincerità, e del magnanimo costume d'un tanto Principe da prima disseminato. Sappiate dunque, erudito Signor Bagnage, che risovvenutomi nel leggere le soppraccennate parole, di questo Ms osservato già da me anni sono, mentre mi trattenni parimente alcuni mesi in questa Città, mi son portato subito alla Libreria de' PP. Domenicani di S. Marco per farne ricerca; e sappiate, che ho trovato il Codice bello, e lampante nell'istessa necchia, e l'Epistola bella, e intatta nell'istessa carta; anzi segnato il luogo, per soddisfare con più prontezza alla curiosità degli stranieri, che ricercano di questo monumento, e che dalla somma cortesia de' Padri viene a chiun-

a chiunque sia conceduto. Questo è un fatto, l' accertarsi del quale è libero in ogni tempo, e facilissimo a tutti; e voi potrete informarvene con sicurezza dal Signor Enrico Brenkman, insigne vostro Letterato Olandese, che stette qui lungo tempo per la collazione delle Pandette, e in compagnia del quale mi sovviene, ch' io vidi quel codice un giorno. Quindi conoscerete quanto sien vere fra l' altre quelle parole, che nel suo *Viaggio d' Italia* registrò il Mission per occasione della Biblioteca di S. Lorenzo: *il Signor Magliabecchi non ha potuto farmi vedere la lettera di S. Grisostomo a Cesario, avendo avuto dal Gran Duca una proibizione espressa di non comunicarla a veruno*. Fa veramente compassione il veder quell' opera in mano a quasi tutti i Signori Oltramontani, che passano in Italia, poichè poche carte sono in essa senza manifesti errori di fatto, e possiam dire, che ha empiuta di false e ridicole immaginazioni l' Europa. Il Signor Magliabecchi fu custode della libreria di Palazzo, non della Laurenziana de' MSS. e l' Epistola a Cesario non fu mai nè in quella di Palazzo, nè in quella di S. Lorenzo, nè in altra, dove avesse ingerenza alcuna il Magliabecchi, ma sempre presso i Padri di S. Marco, a quali però il Serenissimo Gran Duca avrebbe dovuto far tal divieto, e non a lui: ma se il Mission quando si portò al lor Convento, in vece di cercare della Spezieria, fosse entrato nella famosa libreria, e di quel codice avesse chiesto, i suoi fognati divieti andavano tosto a terra. Non la vide adunque il P. Mabillon, e non ne vide un altro esemplare nella libreria Altampiana in Roma, com' ei scrive nell' *Iter Italicum*, senza che veruno abbia mai sognato di nasconderla?

Ma perchè osservo nel *Prospetto*, che promettete quest' Epistola genuina, acciocchè possiate veramente assicurarvi di darla tale, io ho creduto di farvi cosa grata, trascrivendovela qui dall' originale, come sta, e giace, a riserva unicamente de' punti, e virgole; assicurandovi, che se la vostra copia devia da questa in minima parte, essa in quella parte non è genuina. Il Ms è di cartapeccora, in foglio piccolo, che si accosta al quadrato, intero, e ben tenu-

to, ha nel principio: *ex hereditate doctissimi viri Nicolai de Nicolis de Florentia*, come più altri di questa libreria, e di quella di S. Lorenzo. E' scritto tutto a due colonne, di carattere stampatello, con pochissime, e facili abbreviature, e con qualche tenuissimo vestigio in alcuna lettera (come nella *s*, e nella *r*) dell' antico Corsivo detto comunemente con generale inganno ora Gotico, ora Longobardo, e anche dell' antico majuscolo in alcun' altra, come nella *n*. Ha qualche punto, e altri segni talvolta d' interpunzione fatti da seconda mano: l' inchiostro è per lo più gialliccio: i titoli tutti in majuscoletto, alternando righe rosse, e nere. Nome non ci si vede di copista, nè nota di tempo; ma tal modo di scrivere è stato molto in uso dall' 800. al 1200, e molti n' abbiamo a Verona fra i Mss Capitolari. Il libro contiene epistole, e trattati di Padri, e Scrittori Greci, specialmente di S. Atanagio, e del Nazianzeno, e di S. Cirillo, ma tutto in Latino: qualche parola Greca, che ci cade qua è là per entro, si fa sempre in majuscolo. Al numero XXI si vede la nostra epistola, ch' è la sola col nome del Grisostomo. La rappresento con tutti i suoi errori, e sconcordanze, e falsi raddoppiamenti, e dittonghi ommessi, o posti fuor di luogo, e trasformazioni di casi, che nascevano dalla pronunzia, e dagl' idiotismi popolari. Noterò sotto le principali diversità dalle passate edizioni, prendendole dall' ultima del P. Harduino, delle quali però niuna è di conseguenza al punto di che si tratta; e segnerò parimente alquante emendazioni, lasciando le patentissime, o meno importanti.

I N C I P I T

Epistola Beati Johannis Episcopi Constantinopolitani ad Caesarium Monachum tempore secundi exilii sui.

I Nspecimus litteras tuas Reverentiae; in specimus autem non praeter lacrimas: quomodo enim non lacrimabimur, & animam ipsam dolore conficimus (1) videntes Fratrem singularem vitam a pueritia eligentem, & (2) ΑΡΚΕΘΝΩΕC, idest consummate, circa praeta-

[1] Harduin. ha conficimus. (2) lege ἀρκεθω.

tem se habentem, subito autem haeredicorum jactibus (1) lapsus: & dicas forsitan, ab errore ad id quod melius est venisse te, & gratiam confiteri bis, qui ammirabilem illum protuleris (2) librum, quem magnum esse optima tua nominant scripta: qui splendide praedicat concursum essentialium, & commixtionem (3) sacram facta ex Deitate, & carnis, unam autem ex hoc perfici naturam. Istud (4) mirabitur insipientis Apollinari inconsideratio; ista eorum, qui introducunt contemperationem, & (5) CTNAATΩHN, idest commixtionem, impiissima intentio, que procedens immutat quidem Arrii, Apollinari, & Sabellii, & Manetis (6) nihil: passionem autem excogitari, & adponi secundum illos Unigeniti (7) imaginatur Deitati, quod a Christianis alienum est. Posside igitur temetipsum iterum, dilectissime, & ad priorem regredere ordinem, ab abominabili ista abstinens (8) opinionem: & que Apollenariis, & eorum, qui Sinusaste dicuntur. Impia cogitatio adfidae Paris insuens nocere novit, qui secundum nos sunt simplicitati (9) conviventes: doctoris (10) enim eorum est liber, Apollenarii dico; etsi hunc sibi tua Reverentia non recte faciens negotiata est. Verumtamen nos recordantes tuae nobiscum conversationis, sentientes autem ex his, que scripsisti, errorem subsistere erga tuam dilectionem ex illorum insipientia, non solum erga (11) Dispensationis misterium, magis autem & erga nominum conjunctionem; excogitavimus, Deo cooperante nostrae infirmitati, de omnibus manifestam (12) ostensionem facere, ad redargutionem quidem male opinionis eorum, qui erraticum tibi protulerunt librum, correctionem autem tuae (13) Venerationis.

Deum ergo quando dicis, dilectissime, agnovisti id (14) quod simplex est naturae, quod incompositum, quod inconvertibile, quod invivibile, quod immortale, quod incircumscriptibile, quod incomprehensibile, & istis similia: ho-

minem autem dicens, significasti id quod naturae est infirmum, esuritionem, sitim, super Lazarum lacrimas, metum, sudoris ejectionem, & (15) is similia; quibus id quod divinum est, extra est. Christum autem quando dicis, conjunctisti utrumque; unde & passibilis dicatur idem ipse, & (16) passibilis quidem carne, impassibilis autem Deitate. Eadem ipsa & de Filio, & Christo, & Jesu Domino praedicantur: communia enim ista, & (17) susceptibilia duarum essentialium nomina sunt, quarum conjunctio in hereticis quidem errorem facit, proprio pro communi utentes nomine Christi: unos (18) autem communibus istis uti oportet nominibus, quando Dispensationis considerandum est mysterium. Si enim Deum dixeris perculisse, qualicumque (19) cogitationem, quod impossibile est, & (20) immanet, set in aliorum haeresum declinasti impietatem. Si iterum hominem dixeris, qui perculis, inveniris parum edificans templum: templum (21) Crucis extra inhabitantem nunquam dicitur, quia jam non est templum: & forsitan dicant: & quomodo Dominus dixit, ut quid me vulris occidere, hominem, qui veritatem vobis locutus sum, quam audivi a Deo? bene, & omnino sapienter, hoc dicendum est; neque enim ex hoc ab inhabitanti defraudabatur Deitate: sed significare volens patientem naturam, hominis memoriam fecit propter quod & Deus, & homo Christus, Deus propter impassibilitatem, homo propter passionem; unus Filius, unus Dominus, idem ipse procul dubio unitarum naturarum, unam dominationem, unam potestatem possidens: et etiam si non consubstantiales existunt, & unaqueque in (22) quo mixtam proprietatis conservat agnitionem, propter hoc quod inconfusa sunt (23) dico. Sicut enim antequam sanctificetur panis, panem nominamus, divina autem illud sanctificante gratia, mediante sacerdote, liberatus est quidem ab (24) appellatione panis,

(1) Hard. pulsus. (2) lege protuleris. (3) lege sacram factam ex Deitate, & carne. Hard. ha ex divinitate. (4) Ben qui avverte il P. Hard. che bisognava tradurre: ista, vir eximie, Apollinariis desipientis absurditas est. (5) σιναστήριον. (6) Nel nihil posito così in fine si riconosce l'ordine del Greco. (7) lege imaginatur, ποικίλοντας. (8) Hard. non ben emenda opinione, quae est. (9) Si riconosce il Greco, πρὸς ἀπλοῦς ὁμοῦντες. (10) Nel Ms. pub. legg. ἡσυχίας, e δεικνύοντες, a ciascuna delle quali voci corrisponde la Greca Καθ' ἑαυτὸν. (11) Pare, che men propriamente nell'edizione, che ho qui innanzi, si faccia sempre questa voce senza maiuscola, mentre significa Incarnazione e qui, e presso altri Padri, dal Greco Οὐρανίου; ond'al-euni anche la chiamarono Dispensatio. (12) Hard. ostenta-

tionem, corretto però nelle Note. (13) σαρκοῦς, Vulnerabilitatis. (14) ἡ ἀπλὴ τῆς φύσεως. (15) Lege bis. (16) Ben qui Hard. aggiunge impassibilis: ma nel Ms manca. (17) Il Greco ha qui θεῖον καὶ, ch'è da θεῖον, e varrebbe indicativa, non θεῖον καὶ da θεῖον, recipio. (18) Hard. emenda, uno. His autem: ma nè l'uno, la qui buon senso, nè l'his camina, dove segue istis: leggo nos autem: (19) lege cogitatione. (20) leg. in Manetis, πρ. (21) Carnis emendo il Bigotio. (22) Hard. incommixtam ottimamente: l'agnitionem verrà forse da γνωσµός, individualità, contrassegno per cui una cosa si distingue da un'altra. (23) Harduin. duo. (24) ἀπ' αὐτοῦ ab ipso l'Harduin.

dignus autem habitus est dominicae (1) corporis appellatione, etiam si natura panis in ipso permanet, & non duo corpora, sed unus corpus Filii praedicatur: sic & hic divina ENIAPYCACHG, id est inundante corporis natura unum Filium, unam Personam utraque haec fecerunt; agnoscendum tamen inconfusam, & (2) indivisibili rationem non in una solum natura, sed in duabus perfectis. Si enim unius, quomodo id quod inconfusum est, quomodo quod indivisibile, quomodo unito dicitur aliquando? sibi metipsum enim uniri, quae una est, aut confundi, aut dividi, impossibile est. Quod ergo Infernum evomuit, unam in Christo naturam dicere? putamus divinam solum nominantes, non omnimodo unam negant, nostram dico salutem; aut humanam retinentes, non divinae abnegationem faciunt. Dicant, quae perdidit quod proprium erat? si enim unus est, salva nobis est unitio, omnimodo & ea quae unitio est propria salvari necesse est; si enim non, nec unitio, sed confusio, & abolitio. Mox autem ad interrogationis fluctuantes responsionem, ad aliquid aliud exiliunt, quod non sit proprium ad interrogationem, & inconstantes emittant voces: perculit Deus, & non perculit: & si petantur modum dicere, ad ignorantiam recedunt, proferentes, quomodo voluit: Christi apud ipsos memoria fugiente: post haec vituperati in hoc, mox dicunt, & Christus non est Deus, sed & homo: & iterum dicunt post unitatem non oportet dicere duas naturas. Attende significationem dicti: anitionem dixisti; unius unitioem non invenisti fieri: quomodo (3) praevenerunt diximus: Verbum (4) caro factum est: sed & speculare eorum queruntur (5) subtilitatem: intulit enim, & (6) inhabitavit in nobis: numquid non ibi videtur, quia aliud est quod inhabitat praeter habitationem? si cognovissent, numquam Dominum gloriae crucifixissent. Dominum iterum quando dixeris, non propriam (7) sed commune significatur nomen passionis, & impassibilitatis susceptibile. Consequenter (8) autem & istud praetendere (9) putamus non corpus Dei & sanguinem accepimus fide-

liter, ac pia suscipiendum, non quia corpus & sanguinem possidet id quod divinum est natura, sed quia ea quae carnis sunt propria, facit? O inconsideratio! o impia cogitatio! periclitatur enim apud ipsos Dispensationis mysterium, & iterum Dominicum corpus sicut verum corpus confiteri non patiuntur; per cogitationem enim dici, conversum (10) est hoc in Deitatem, imaginantur, unam hinc construunt naturam, & ipsam cuius sit non inveniunt (11) dicere, ut passionem divinitati undique secundum Apollinarium excogitantes, decidant a promissis bonis. Putamus non contremescent ista dicere audientes (12)! non cogitant aeternum iudicium & Domini vocem (13) dicentes, Ego sum, & non (14) immutor. Caro infirma, spiritus autem promptus. Pater, si possibile est, transeat a me calix iste. Tristis est anima mea usque ad mortem. Palpare & videte, quia spiritus carnem, & ossa non habet, sicut me videtis habere: putamus Deitati ista apta sunt? Audiant & Petrum dicentem, Christo pro nobis passio carne, & non dixit, Deitate: & iterum: tu es Christus filius Dei vivi: viventis dixit, non morientis; & quicumque his similia divina nos edocet Scriptura, cui violenti esse Haeretici non desistunt. Horum istas novitate (15) suo cum declinantes, carissime, ad id, quod (16) projacet, revertamur. Pium, & valde pium, Christum, qui morte circumdatus est, confiteri in divinitate perfectum, & in humanitate perfectum, unum filium unigenitum, non dividendum in filiorum dualitatem, portantem tamen in semetipso indivisarum duarum naturarum inconvertibiliter proprietates, non alterum, & alterum, absit. Sed (17) unum & eundem Dominum Jesum, Deum, Verbum carne nostra amictum, & ipsa non inanimata, aut irrationabili, sicut impius Apollinaris (18) dicit. Istis mentem intendamus; fugiamus eos, qui dividunt: nam etsi enim (19) duplex natura, verum tamen indivisibilis, & indissipabilis, unitio in una filiationis consistenda Persona, & una subsistentia. Fugiamus qui unam naturam post unitio-

(1) leg. Dominici. (2) Hard. indivisibilem. (3) de qđdovavē, qđdovavē, modo ulato in Greco. (4) Hard. sed Verbum. (5) Hard. ha queruntur, vbi emenda quē rentur, che non lega bene: lego. quae quaeruntur, nāz qđdovavē, scđondo il vizio d'ommettere le sillabe replicate. (6) Hard. habitavit. (7) l. proprium. (8) l. consequenter. (9) Hard. Putamus non, separando con virgola, dīpoi, accepimus: ma questo putamus ē qui tre o quattro volte per num,

nonne, pare però, che il senso sia: forse non impariamo, non abbiamo avuto per tradizione? &c. (10) Hard. eff. (11) Hard. juvantes, emendato nelle Note. (12) leg. audientes. (13) leg. dicentis. (14) Hard. mutar. (15) Leg. novitates vocum. (16) qđdovavē qđdovavē, Hard. praefacet. (17) Ho servato anche l'andaz a capo del Ms. (18) Hard. dixit. (19) Così sta.

nem prodigialiter (1) dicunt, unus enim cogitatione impassibili Deo passionem adungere impelluntur, Dispensationem abnegantes, & diaboli geennam arripientes. Ista propter mensuram Epistolae sufficere arbitror ad confirmationem tuae Dilectionis, o magnifice.

Explicit Epistola Beati Iohannis Episcopi Constantinopolitani ad Cessarium Monachum tempore secundo (2) exilij suis. Amen.

*Cyrilli Episcopi Alexandriae ad (3) Aca-
cium de APOPONPEO.*

Niun antico monumento fu forse mai, come sapete, tanto avidamente fra voi altri Signori da noi separati abbracciato, nè sì universalmente celebrato, come il presente. Vi si fece forte ultimamente il Picenino confutato anche in questo ampiamente dal P. Goti. Permettetemi però in grazia, che alcuna cosa in questo proposito verso tutti coloro; che in altra comunione si vivono, io vada osservando. Molto piaciemi primieramente di vedere, come con questo trionfo mostrano pur anch' essi di riconoscere la forza della Tradizione conservataci da' Padri: e non so dunque, perchè altre volte, anzi d'ordinario, tanto poi l' avviliscano, e la disprezzino. Molto piaciemi altresì, che trattandosi dell' Eucaristia, tanta forza facciano su l'autorità di S. Gio: Grisostomo, perchè veramente da niuno degli antichi Padri la dottrina di questo Sacramento si può imparar meglio, e noi accorderemo di buon grado di starne interamente alla sua decisione, e a' documenti suoi. Ma parmi poi all' incontro, che non si sia veduto mai trionfo cantato più a torto, e più fuor di ragioni: poichè in primo luogo io vorrei, che questi Signori mi dicessero, per qual ragione il sentimento di S. Gio: Grisostomo in tal materia si debba ricavare da questo passo solo, e non da tant' altri, che abbiamo nell' opere sue. Se si trattasse di Scrittore, che non avesse altrove di ciò favellato, tollerabil cosa sarebbe il rintracciare da questo luogo la sua dottrina; ma poichè ne fa egli menzione con più frequenza forse d' ogni altro, perchè mai non dal complesso di tutti i suoi passi, ma solamente da questo dovraasi desumere la sua sentenza?

[1] H. prodigialiter, corretto nelle Note. [2] leg. secundum exilij sui: nel Ms le due false lettere son però abolite col punto sotto secondo l' antico uso, onde ci venne spungere per cancellare. [3] Forse dal seguire ne

za? Appresso molto strano mi pare, che in vece di cercare la sentenza di S. Gio: Grisostomo intorno all' Eucaristia in que' luoghi, dov' egli ragiona dell' Eucaristia, si debba cercare in un' epistola, dove tratta dell' Incarnazione, e dove solamente per una comparazione, che inferisce, vien a toccar dell' Eucaristia; poichè egli è chiaro, che molto debole in sì fatte materie convien sia quell' argomento, che da una comparazione è desunto. Osservo in terzo luogo: a' Calvinisti pare, che qui si tolga la presenza reale. a' Luterani, che si abolisca la transustanziazione: a' Cattolici, che l' una, e l' altra si confermi; dunque dico io, forza è, che questo passo sia alquanto ambiguo, ed oscuro. Ma perchè mai desumere la dottrina di questo Padre da un passo ambiguo, ed oscuro in materia, nella quale altri egli ne ha netti, precisi, e chiari? E' mirabile finalmente, come avendo noi tante autorità in questo punto nelle stesse parole di S. Gio: Grisostomo, e ne' suoi Greci originali, debbasi ora ricavare il suo sentimento da uno scritto, che non abbiamo se non tradotto: perchè se bene alcuni pezzetti del testo Greco si son ripescati in collezioni di sentenze, e in Catene, non si è però trovato mai il Greco di quel periodo, con cui pretendono di farci guerra, e ch' io però ho qui avanti contraddistinto con diverso carattere. Ora egli è certo, che se da traduzioni deriveremo noi contra gli avversarj qualche autorità, essi ce la rigetteranno con disprezzo, e con nausea: che dovebbesi però fare in questo caso, dove si tratta d' una traduzione sì deforme, che in alcuni luoghi non lascia ravvisare il senso, e così erronea, che *ἐνδεδυμένους* da *ἐνδύμενος* infideo, quasi venisse da *ὕδωρ* aqua, in vece d' *infi-dente* l' ha reso *inundante*?

Aggiungerò di più, che poco fondamento può farsi su questa Epistola, perchè io trovo, come il Greco di essa, oltre al poter si arguire guasto, e confuso dall' oscurità, e incongruenza d' alcuni luoghi della versione, veniva anche ne' varj Codici variamente rappresentato, con che tutta la sua autorità ne va a terra. Tal congettura for-

Ma questo titolo ad Aca-cium nacque l' equivoco di Eutimio Zigabeno, che disse esser data ad Aca-cium l' anterior Epistola ad Cessarium, avendo forse letto *Explicit ad Aca-cium* &c.

mo io da un Ms di questa libreria Laurenziana, ch'è il 37 del banco 31, indicati dal Sig. Abate Salvini, che al nome d'epistola a Cesario si è risovvenuto subito d'aver gran tempo fa veduto un buon pezzo di essa in Greco. Contienfi

in detto Codice una miscea di cose varie, e fra queste alquante sentenze spettanti all' Incarnazione, prese da diversi Scrittori, l'ultima delle quali è come segue.

Τῷ Χρυσόστομῳ πρὸς Καισαρίον.

Kαὶ ἔστιν εὐσεβὴς τὸν θανάτῳ περιβληθέντα Χριστὸν ὁμολογῶν ἐν θεότητι τέλειον, ὅνα υἱὸν μονογενῆ, ἢ διακρίμενον εἰς υἱὸν διὰ δὲ φέροντα δὲ ὅμως ἐν αὐτῷ τῶν ἀχώριστων δύο φύσεων ἀσυγχύτως πᾶς ἐιδότητας· ἐκ ἄλλου καὶ ἄλλοι, μὴ γένοιτο, ἀλλ' ὅνα καὶ τὸν αὐτὸν υἱὸν Ἰησοῦ Θεοῦ λόγον σάρκα ἡμεμισμένην, καὶ πῶτον ἐκ ἀψύχου καὶ ἄνω, ὡς ὁ διατεβὴς εἶπεν Ἀπολλωνάριος. Εἰ δ' ἔτι τισὶν ἀδύνατον δοκεῖ ἐν ἑνὶ δύο εἶναι τινὰ, καὶ ἅμα μὲν κατέχευεσθαι, ἅμα δὲ σαυροῦσθαι, καὶ τὸ ἓν πῶτον ὑπομένειν τὸν ὕβριν, ἀνθρώπινον ὑποδέχεται ὑποδείξαι τὸ περιέσσωμαι. Ἡ Βασίλειος πορφύρα ἐξελον ἢ πᾶρ μὲν πᾶς κοκκίλης τὸ αἷμα χροαῖν πορφύρεας αὐτῷ παρέσχεν· ὅτε αὖ ἐνέδωτο τῷ δακτύλῳ καὶ ἐκλάδωτο, ἐν ἑμῶν γενομένων, δὴλον ὅτι τὸ ἔλκεν καὶ οὐχ ἡ βαφὴ τὴν ἐρέμην ὑπέμειν· ὁμοιωσαι καὶ τῷ ἐρίῳ τὸν ἀνθρώπου, τῇ πορφύρᾳ χροαῖ τὸν Θεὸν λόγον· ὅς ἦν ὡς ἐν τῇ πᾶσει καὶ τῷ σαυρῷ, ἀλλὰ τῇ πᾶσει παντελῶς ἐχ υπέπεστο. Πάλιν ἔστα δένδρον ἔχον ἐν αὐτῷ τὴν ἀκτὴν τῆς ἡλίου· ἐν τῷ δένδρῳ τέμνεσθαι πᾶν, θεωρῶμεν, ὅτι ὁ πλῆκτων σιδήρου πρῶτος κατὰ πᾶς ἐν αὐτῷ ἀκτίνος ἀνωθεν φέρεται, καὶ ἡ ἀκτὴς πρῶτη, πρὶν ἢ τὸ δένδρον πληγῆναι, τὴν πληγὴν ὑποδεχομένη φαίνεται· ὥστερ αὖ ἡ λαμπρὴ καὶ αὐτὴ οὐσα ἐτέμνεται, οὕτως διακόπτεται, αὐτὸ καὶ ἡ θεότης οὕτως χωρεῖσθαι ἠδύνατο, οὕτως τμηθῆναι, καὶ παθεῖν· ἢ δὲ σὰρξ τῇ πᾶσει υπέπεστο, ἢ τμηθῆναι, καὶ παθεῖν ἠδύνατο, ὡς ἐκεί τὸ δένδρον.

Noi veggiamo qui, che siccome per otto versi riscontra con la version Latina, e col Damasceno, che gli apporta, così nulla abbiamo in essa di tutto il rimanente, che contiene le due similitudini; onde pare, che nel Codice, da cui questo compilatore trascrisse, molto diversamente la nostra Epistola si registrasse. Sarà risposto, che forse la seconda parte spetta ad altro Autore, o ad altro monumento, e che forse dovrebbe framezzare altro titolo, ommesso per errore dal copista. Io sopra ciò posso dire, che da una parte il Ms non favorisce que-

Del Grisostomo a Cesario.

E pia cosa è confessar Cristo circondato dalla morte nella divinità perfetto; unico figliuolo unigenito, non diviso in dualità di figliuoli, ma portante in se stesso le proprietà inconfuse delle due inseparabili nature; non altro, ed altro, lungi ciò; ma uno, e l'istesso Signor Gesù Cristo, Dio Verbo vestito di carne, e questa non senz' anima, e senza mente, come disse l'empio Apollinare. Che se impossibile ancora sembra ad alcuni, due cose essere in una, e insieme esser prese, e insieme crocifisse, e con tutto ciò una sola di queste soffrir l'ignominia; mi sforzerò di ciò dimostrare con una umana similitudine. La regia porpora fu lana: mischiata ad essa il sangue della conchiglia, le diede il color purpureo: quando però si filava dalle dita, e si aggomitolava, fatta fiame, è chiaro, che la lana e non la tinta soffrì quel tormento. Or simile alla lana è l'uomo, ed al purpureo colore Dio Verbo, il quale era unito nella passione, e nella croce, ma non in ogni parte alla passione soggiacque. Parimente ponghiamo un albero ch'abbia in se stesso il raggio del Sole. Quando vien tagliato, noi veggiamo, che il ferro ond'è percosso, si scaglia prima d'alto contra il raggio, che è in esso, e pare che il raggio prima dell'albero soffra la percossa: ma come il raggio, benchè quivi pur sia, non resta tagliato, nè percosso, così la divinità nè separarsi poteva, nè ferirsi, o patire; ma soggiacque a' tormenti la carne, che patir poteva, ed esser ferita, come l'albero nell'altro caso.

sto sospetto, mentre in esso ogni volta, che si muta Autore, o documento, e si premette nuovo titolo, e si va da capo; e dall'altra, che molto ben legano quelle due comparazioni con l'intenzione dell'Epistola, nel principio della quale si tocca, e si riprova l'error di coloro, che dalla sentenza ortodossa passionem adponi imaginabantur Decretati. Forse non parrà a taluno di veder lo stile di San Gio. Grisostomo; ma ad alcun altro stile di San Gio. Grisostomo non pare nè pur quello dell'altre particelle per avanti stampate. Non lascerò di dire, che mol-

molto sospetta si rende presso di me questa Epistola anche dal saperfi, che negl' infiniti codici contenenti l'opere di lui essa non si rinviene: poich'egli è certo, che una sì generale ommissione d'autentico monumento non potrebbe esser nata, che dalla somma rarità di esso: ma noi veggiamone Mss d'Italia, di Francia, d'Olanda, d'Inghilterra, che questa Epistola era notissima e comune, dove un pezzo, dove altro rinvenendosi presso varj raccoglitori di sentenze, e di detti, che l'ebbero a mano; da che pare poterfi arguire, che solamente per non farsene conto, e per non venir riputata legittima, da' Copisti tutti, e da' compilatori dell'Opere del Grisostomo sia stata esclusa. E che diremo del farsi in essa chiaramente menzione dell'eresia di Nestorio, il quale non cominciò a seminarla se non più di vent'anni dopo la morte di San Gio: Grisostomo? E vero, che come di lui pare fosse citata nell'ottavo secolo da San Gio: Damasceno, e appresso da Niceforo Costantinopolitano, ma da ciò prese occasione il doto P. Lequien nella sua edizione del Damasceno di farsi a provar di proposito, come i sentimenti di quest'Epistola non s'adattano al Grisostomo, e come sia forza dire, che non solamente a lui, ma fosse probabilmente posteriore anche al Concilio Calcedonese. Essa certamente non vien citata nel detto Concilio, non nel Sesto contra Monoteliti, non nel Lateranese sotto Martino I. e non vien citata da Teodoreto, nè da Leonzio Bizantino, nè da Anastagio Sinaita, nè da que' difensori di Nestorio, che altri passi del Grisostomo assai men forti addussero. Veggasi la terza delle Differenzioni dal Lequien premesse.

Ma si abbia tutto il fin qui detto per non derto, e riceviamo pure questa Epistola come autentica: niuna discordanza io so vedere in essa dalla dottrina Cattolica. E' soverchio parlare di chi ha voluto, che si escluda quivi la presenza reale, quasi il dire, che dopo la santificazione non si chiama più pane, debba aver forza di significare che però ne sia; è soverchio diffi, perchè l'argomento cade da se, e senza bisogno della risposta del chiarissimo Dupin, che ci farebbe perder la causa contra gli altri avversarij, ed è so-

verchio, perchè il rumore non vien fatto da questi, ma da coloro, che vantano abbattuta da questo passo la Trasostanziazione. Adducono per prima ragione il leggervisi, *etiamsi natura panis in ipso permanisset*. Al che si potrebbe prima rispondere, che anticamente in que' dogmi, che non erano ancora stati impugnati, non si usavano sempre con idea chiara, e distinta i vocaboli; poichè il fissare i termini è nato d'ordinario dalla controversia. Ma non abbiano per male tutti questi Signori, s'io dirò loro, che col fare in questo tanta forza, mostrano poca pratica delle differenti maniere di parlare, che si osservano negli Autori de' primi secoli, ed in quelli de' posteriori, i quali scrissero dopo che la scuola Aristotelica acquistò credito, e fu posta in uso. Chi è assuefatto alla favella de' primi, conosce subito, che per *natura* del pane non altro va inteso, se non le *proprietà naturali* di esso, il senso, l'apparenza, la figura, la consistenza la virtù di nodrire, tutto ciò che umanamente fa chiamar quella cosa Pane, e tutto ciò che ne' bassi tempi si è poi detto *accidenti* del pane. Appar ciò molte volte non solamente dove si tratti di questa materia, ma d'altre ancora, e non solamente ne' Greci Scrittori, ma anche ne' Latini; perchè Tertulliano a cagion d'esempio nel libro *de anima* dice: *substantia est lapis, ferrum; duritia lapidis, & ferri Natura substantie est*: distinguendo la natura delle cose dalla essenza di esse, e chiamando natura del ferro ciò che dopo gli Aristotelici, si farebbe detto accidente, o qualità. Perciò forse anche ne' tempi inferiori il gran Pontefice Innocenzo III. insegnò nel libr. 4. de' Misterj della Messa rimaner nel Pane *Naturales proprietates*, il che tanto è lontano, che ripugni alla Trasostanziazione, quanto che lo stesso Pontefice fu forse il primo, ch' emulando la felicità della lingua Greca, ne usasse in Latino nel Concilio Lateranese il vocabolo. Ma al bel giorno d'oggi non facciamo difficoltà noi Cattolici di chiamar l'Ostia consecrata Pane sacramentato; e tanto però sarebbe sofistico chi dal chiamarlo pane volesse dedurre, che il crediamo pane, quanto e da dir che ne sia chi

chi per aver gli antichi chiamato talvolta *natura del pane* tutto ciò che in esso naturalmente apparisce, vuol inferire che crederessero rimaner nel Sacramento la vera essenza del pane. L' altro motivo, di cui fanno anche maggior pompa gl' Impanatori, è la forza pretesa nella instituita comparazione; quasi che avendosi veramente in Cristo la divina natura, e la umana, perchè la comparazione possa correre, debba intendersi, intervenir parimente nel Sacramento la vera essenza e del Corpo, e del pane. Ma le due similitudini sopradotte dal Ms Mediceo, e usate parimente per far intendere la maraviglia dell' Incarnazione; anzi tutte quelle ancora, che sogliono usarsi in oggi da chi fa la dottrina Cristiana, per ispiegare il misterio della Trinità, bel documento ci danno dell' uso, che ne sublimi misterj debba farsi delle similitudini, e della discrezione grande con che ricever si vogliano, poichè altrimenti faranno tutte eresie. Assai meglio dell' altre procede quella di cui trattiamo, usata però anche da altri Scrittori; poichè c' insegna, che siccome nell' Eucaristia il corpo del Signore, e il complesso delle proprietà naturali del pane non si mischiano insieme, benchè il solo corpo del Signore si nomini, è il Sacramento sia un solo; così nell' Incarnazione la divinità, e la umanità non si trasformano in una cosa sola, come credevano i Sinusisti, ma restano due distinte, e inconfuse, benchè il Salvatore sia un solo; c' insegna, che siccome nell' Eucaristia non si vede che pane, e pur c'è il Corpo del Signore; così in Cristo non si vede che uomo, e pur c'è Dio: c' insegna, che siccome benchè l' Eucaristia si denomini Corpo del Signore senza far menzione del pane, non per questo il Corpo è confuso punto, nè mischiato col pane, che apparisce, così nell' Incarnazione, benchè si dica solamente Cristo, non per questo le due nature son fatte una, nè punto confuse, o mischiate insieme. Tanto basta, anzi sopravanza di molto, perchè fra questi due misterj possa instruirsi ragionevole, e plausibil comparazione; e ridicola cosa è il pretendere, che debbano corrispondere in ogni parte. La uniformità delle cose comparate dee correre solamente in quel pun-

to per cui si comparano insieme: se però il Grisostomo avesse in questa Epistola disputato contra chi teneva, la carne di Cristo essere stata un fantasma, e per mostrarla reale, e vera, avesse addotto l' esempio dell' Eucaristia, quasi in essa pure due reali, e vere sostanze si accoppiassero insieme; allora avrebbe forza la comparazione di provare aver lui tenuto, che rimanga nell' Eucaristia la vera essenza del pane: ma egli disputava qui contra i (a) Sinusisti, a' quali pareva, che non potessero unirsi nel Salvatore le due nature senza convenire in una sola: e l' esempio però che porta contra di essi non ha da essere della congiunzione di due cose, che siano ugualmente reali, e vere, ma di due cose, che si uniscano senza confondersi, e senza punto mischiarsi insieme. O io nulla veggio, o senza lunghe macchine, e senza sottili ricerche, e senza disimulare il forte della difficoltà, come altri ha fatto, questo passo naturalmente, e chiaramente si spiega. Non posso trattenermi qui dal replicare, che quando ancora chiaramente non si spiegasse, ma rimanesse ambiguo, ed oscuro, egli sarebbe un volontariamente accecarsi il volere imparare da esso, intorno al restare o no l' istessa sostanza del pane nel Sacramento, la sentenza d' un Autore; che nell' Omilia sopra Giuda, parlando delle parole consecrative, lasciò chiaramente scritto, τὸ τὸ ῥῆμα πὶ προκείμενα μεταρρομιζοί, questa parola *Trasforma le oblazioni*; e che nella Omilia 83 sopra San Matteo paragonò il miracolo dell' Eucaristia a quello del mutar l' acqua in vino; e che soggiunse quivi, ὁ δὲ ἀγίων δότης καὶ μετασκευάζων αὐτὸς ἑστί, quegli che santifica, e *Trasfabrica le oblazioni*, è il Signore stesso. E forse non s' accordano con S. Gio: Grisostomo gli altri Padri, e Scrittori Greci, che parlando dell' Eucaristia usano continuamente i termini di μεταποιᾶσαι, μεταβιβάζουσαι, μετασκευάζουσαι, μεταρρομιζουσαι, μετασχηματίζουσαι? Facile cosa sarebbe il registrar qui una lunga filza de' loro passi, poichè basterebbe trascriverla dal gran Leone Allacci, che nel grosso libro contra il Greyghton (ommesso nel Catalogo stampato delle sue opere) ne coprì più fogli. Si potrebb' egli sapere, perchè dopo

(a) εὐχὰς αὐτὴν Synusista dicuntur.

così antico, e così frequente uso di tali termini, tanta beffe, e tanta meraviglia altri si faccia di quello di Trasostanziare?

Ma io, erudito Signor Basnage, non son già per istendere un trattato in questa materia, che sarebbe affatto soverchio. Il mio vero fine in questa lettera altro non è stato, che da una parte di comunicarvi una sicura, e sincera copia della controversa Epistola, dall'altra di giustificare il fatto intorno al Codice, che la contiene, e distruggere una fama bugiarda, e troppo pregiudiziale: essendo che se venisse imputato d'un tal trasugamento qualche particolare, piccolo mal farebbe; ma non così venendone imputato un gran Principe, poichè rappresentando i Principi la mente pubblica, e non operando essi in sì fatte cose senza consiglio, parrebbe, che la religion Catolica cercasse di mantenere i suoi dogmi con la fraude, e con l'impostura, in che vi assicuro, che tanto siam lontani dal fatto, quanto dal bisogno. Mi è stata cara quest'occasione di scrivere a un Letterato di tanto merito, e ch'io stimo distintamente, assicurandovi, che ancor più cara mi farà quella di servirvi in alcuna cosa, quando il valesse.

SE occasione fu mai, in cui ciò che possa negli uomini lo spirito della prevenzione, e della inflessibilità spiccasse fuor di misura, egli è per certo nella presente disputa. Non s'intese da che seguì la funesta divisione maggior bisbiglio, di quel che si è fatto, e si fa dagli Eterodosi a motivo di quest'Epistola. Accade tutto di con essi favellando, di udirgli ove stretti si provino, ricorrere come in sacro asilo all'Epistola a Cesario, e quivi crederli insuperabili, quasi per essa chiaramente si dimostri, la Tradizione essere a noi contraria, e non sostenerci noi se non per via di fraudolenza. Ma io supplico vivamente tutti cotesti Signori di voler leggere questi pochi versi, e di voler considerare con la lor bella mente le mie proposte, e le risposte del Signor Basnage; e di speculare col loro ingegno, se possa risponderli alle mie ragioni; e sopra tutto di ricordarsi, che l'esser dell'uomo consiste nel raziocinio, e che il rispondere fuor di proposito, come non si am-

mette in Matematica, nè in Filosofia, nè in altra facoltà, così non dee ammetterli in Teologia, e che quand'altri ha stabilito la sua asserzione con dieci argomenti, il pretendere vittoria per averne impugnato un solo, è un prendersi giuoco del prossimo suo, e un ingannare i semplici, e gl'incapaci.

Separiamo il fatto dalla ragione, e cominciamo da quel di Parigi. Io dissi nella premessa Lettera, gran torto essersi fatto alla sincerità Francese col chiamar fraude il divieto di publicar quell'Epistola; poichè fraude farebbe il falsificarla, o il disperderne l'originale, non già l'impedirne in alcun paese il divulgamento, potendo la prudenza aver di ciò ragionevoli e onesti motivi in alcune circostanze di tempo, e di luogo. Aggiungasi il non essere già questo stato sentimento pubblico, e approvato da molti in Parigi, ma particolar d'un solo, che impetrò tal'ordine, e non si può però accusarne il Clero, nè la Sorbona. In fatti niuno fu che si opponesse al P. Harduino, quando non molto dopo stampò in Parigi la detta Epistola. A tutto questo non in altro modo risponde il Sig. Basnage, se non con ripetere che fu *iniquo consiglio*, e che tal lite venne da' *Censori de' libri*; quando egli stesso dice nell'istesso tempo, che l'Epistola era già *edita* (cioè stampata) onde per conseguenza i Censori de' libri l'avean già approvata; e quando egli stesso confessa nell'istesso luogo, che *autor del consiglio* fu un solo, cui egli anche nomina. Dice di questo, che *Maluit Petrum Martyrem a crimine falsitatis olim obiecto vindicari, quam Chrysostomum Transsubstantiationi oppositum hac iniquitate publica confiteri*: le quali parole che significhino, e come qui cadano bene, lascerò ch'altri esamini.

Passiamo a Firenze. Io dissi nella mia lettera, falsamente avere stampato il Misson, che il Gran Duca proibisse mai di mostrar quel codice a chiunque sia, e ch'esso fosse mai in mano, o a disposizione del Magliabecchi. Provai ciò col fatto attuale del conservarsi il Ms nell'istessa libreria de' Padri di S. Marco, ove sempre fu, e del mostrarsi senza la minima difficoltà a chiunque lo ricerchi non meno di tutti gli altri; e ne citai in testimonio un insigne Letterato

terato vivente Olandese, che in mia compagnia l'aveva osservato quindici anni avanti. Aggiungasi che non fu a me per ombra conteso non solo il ricopiare, ma il pubblicare in Firenze quell'Epistola con la stampa, anzi da' Superiori ne fui ringraziato. A ciò nulla risponde il Sig. Basnage, ma solamente afferma, che il Bigot la trascrisse *latitanter*, e che per rapirne copia usò artificio, trascrivendo altri codici, e celando l'intenzione, con che vuol pure ancor sostenere, che si nasconda, e non si permetta il trarne copie: quasi i Padri conceduto che hanno uno o più codici a qualche forastiere, gli sian sempre sopra tutte le ore ch'ei sta scrivendo, per osservare ciò che si faccia; e come io, quando non avessero voluto che tale Epistola fosse letta, o trascritta, non avessero saputo tenere il codice a parte, o rinchiuso. Aggiunge, che il Bigot dopo aver copiato, *ne dilacerato codice fraudis accusari posset apud eruditos, integrum reliquit*: in che per certo egli non è da ringraziar poco dell'aver perdonato questo rimerito a chi gli avea permesso di prendere quanto volle: ma io nè pur qui intendo la forza del raziocinio, nè qual frutto, nè qual vantaggio alla sua intenzione potesse in questo caso far passare al Bigot per la mente di tor dal mondo l'originale del monumento ricopiato.

Afferma il Sig. Basnage, che da lieve congettura io fui mosso a sospettare che il Principe di cui egli parlò, fosse il gran Duca, il quale avesse fatto stracciare il Ms. dell'Epistola a Cesario, quand'egli intese del Re di Francia, da cui venne l'ordine di cavarla dalla collezione già stampata del Bigot. La mia congettura nacque dal vedere, che il Sig. Basnage prometteva l'Epistola *genuina*, benchè già lacerata, onde pareva non poterfi più sperare in originale; nacque dalla parola *dilacerare*, che sembra convenir più allo stracciare un manuscritto, che al far levare alcuni fogli da tutte le copie d'un libro stampato; e nacque dal termine di *Princeps Serenissimus*, che facea più facilmente intendere il gran Duca di Toscana che il Re di Francia. Poichè però egli così afferma, io senza difficoltà lo credo, e già nella mia lettera poso la cosa alternativamente: ma accordando ciò

ch'egli dice, non comprendo perchè temerità dovesse reputarsi, quando avesse parlato di lacerazione venuta dal gran Duca, e non debba secondo lui così reputarsi avendo inteso di lacerazione venuta dal Re di Francia.

Toccherò di passaggio, come non so perchè il Signor Basnage scriva nella sua stampa (a) *ab inhabitanti defraudabatur*, omettendo *Deitate*, che vide dalla mia averfi nel Ms. e affermi nelle note, che il Ms ha (b) *susceptibili avarum*, quand'io l'ho assicurato, che il Ms rappresentato da me con tutti gli errori suoi, dice (c) *duarum*. Così verso la fine segna, e finge gratuitamente una lacuna per condannare la mia interpunzione, di che mi rimetto a chi vorrà prenderfi il fastidio d'esaminare il luogo.

Ma venendo a ciò che più rileva, io accennai nella mia Lettera di stimare apocrifa, e non del Crisostomo questa Epistola per le seguenti ragioni. Che ci si fa chiara menzione dell'eresia di Nestorio, non nata ancora in tempo del Santo; che non vien citata in que' Concilj, e da que' Scrittori, a' quali tornava bene, e i quali distintamente cercarono in S. Gio: Crisostomo; e ch'essa in veruno degl' infiniti, e antichi codici di questo Padre non si rinviene. Citai appresso la Dissertazione del P. Lequien, in cui prova chiaramente non poter detta epistola esser del Crisostomo. A tutto questo risponde il Sig. Basnage, che danno fuor molto spesso nuove opere de' Padri non più vedute (sopra che però molto sarebbe da dire) e ne recita esempj. Pronunzia in oltre che adesso *indubitata est Epistola*, ricevendosi essa, e confessandosi da quei, ch'erano più appassionati in contrario: se con ciò le mie difficoltà restino disciolte, me ne rimetto.

Io dissi nella mia Lettera, benchè in iscorcio, come sia l'Epistola di chi si voglia, della version di essa, che si ha nel codice di S. Marco, non è da far conto; perchè avendo io per grazia del mio caro amico il Sig. Abate Salvini, che me lo indicò, trovato in un Ms (non già suo, ma della famosa libreria Medicea di S. Lorenzo) un pezzo dell'original Greco, il maggiore che

(a) p. 235. (b) p. 234. (c) p. 236.

sia stato ripescato ancora; ed essendo questo pezzo indubitato per confrontar la metà di esso con altro riferito da Niceforo, e già da altri osservato; e contenendosi appunto nell'altra metà quella parte dell'Epistola, dove l'Autore si sforza di spiegar l'Incarnazione con similitudini; si desumono queste dalla porpora tinta, e dall'albero illuminato, ma non già dal pane Eucaristico; onde non compariscono nell'original Greco quelle parole della version Latina, con le quali ci fanno guerra. Il Sig. Basnage, ove traduce il Greco da me comunicogli, nota in margine che la seconda parte sia presa da diverso codice della prima; dove io l'ho assicurato all'incontro, che non solamente l'una e l'altra è nell'istesso codice, ma nell'istessa carta, e scritta seguitamente. Chiama poi il Greco stesso *alterius Epistolæ fragmentum*; quando è chiaro esser non d'altra, ma dell'istessa per la prima metà, che pur si vede anche nel Latino del codice di S. Marco. Risponde ancora, che non si vede nel Greco la comparazione per cui si disputa, ma ben' altre due; perchè il compilatore avrà secondo l'uso prescinto che serviva al suo scopo, lasciando il rimanente; e che il pezzo delle comparazioni l'avrà preso da altr'opera. Ma non indica ciò il Ms, nel quale quando si muta Autore, o documento, e si va a capo, e si frammette nuovo titolo. D'altra parte non crederà mai, che il compilatore prendesse le comparazioni dell'albero, e della lana, più tosto che quella dell'Eucaristia, ch'era tanto più spezziosa.

Io dissi nella mia Lettera, che ricevendo ancora, come se fosse del Crisostomo, la detta Epistola Latina, niuna discordanza si potrebbe provare in lui dalla dottrina Cattolica, poichè per *natura del pane* ottimamente può intendersi il complesso delle sue naturali, e sensibili proprietà: e tanto più facilmente, quanto che non si erano fissati in questa materia i termini. Che secondo tal modo di parlare sia in fatti stato distinto anticamente tra la sostanza delle cose, e la natura di esse, lo provai col noto esempio di Tertulliano: *substantia est lapis, ferrum; duritia lapidis & ferri natura substantia est*. A questo risponde nel fine il Signor Basnage, che non vuol entrare nella con-

troverbia; ma vi era egli per altro entrato in tutto il decorso, ed avea già risposto, che chi sa i primi elementi della lingua Latina, e Greca, sa altresì che natura, e φύσις significa la *sostanza*, o *sia la natura*. Se con ciò si distrugga l'evidenza dell'esempio in contrario, lo giudichi ognuno. Io dico all'incontro, che e in Latino, e in Greco, e in tutte le lingue si son chiamate, e si chiaman tuttavia non di rado natura delle cose le principali lor proprietà; onde diremo, ch'è natura dell'uomo l'esser cattivo, e non intenderemo però, che sia questa l'essenza sua, e diremo che la natura dell'oro è d'esser distendibile, e non intenderemo però, che sia questa la sua sostanza. Quindi è, com'io dissi, che noi al bel giorno d'oggi non facciamo difficoltà di chiamar l'Eucaristia Pane sacramentato, e non per questo crediamo che in essa sia l'essenza del pane, ma le qualità apparenti. Non molto esposto mostrasi per altro il Signor Basnage in questa materia, quando dice, aver tentato il P. Harduino di provare, che *natura del pane* significhi gli accidenti, e non la *sostanza*, che si apprende con gli occhi, e si tocca con le mani; poichè secondo questo modo di Filosofìa, ciò che si apprende con gli occhi, e si tocca con le mani, accidente appunto è, non sostanza. Ma quando egli prende argomento dalla voce φύσις, come proverebb' egli mai, che fosse questa nell'original Greco? poich'io gli ho fatto vedere nella mia Lettera, come la parola Greca, che significa *insidente*, quell'interprete l'ha resa *inundante*: posto ciò, chi vuol sapere qual voce abbia egli resa col vocabol *natura*, che si prende in tanti sensi? e data ancora la voce φύσις, in quante maniere non fu ella usata? non fu presa fin per quello, che in divinis appunto si oppone a natura, cioè per ipostasi, da S. Cirillo Alessandrino, quando disse replicatamente, una essere λόγου φύσιν?

Io esposi finalmente nella mia lettera, come proceda la forza della comparazione, che si può istituire tra i due sublimi misteri dell'Incarnazione, e dell'Eucaristia, e come l'uniformità delle cose comparate debba procedere nel punto solamente per cui si comparano insieme. A questo il Sig. Basnage, che non vuol entrar nella con-

troverfia, rifponde con una lunga efpoſizione della dottrina d' Apollinare. Reſta tanto oſcuro, come ciò ſi riferiſca a quanto ſi è fermato da me, ch' io non credo neceſſario altro dirne: è molto oſcura anche la propoſizione, con cui ſ'introduce a tal dottrina. *Conſubſtantiationi faveret, niſi aliter conciliare non liceret*; quali parole io veramente non intendo che ſi voglian dire. Non ſo parimente che ſi voglia dire quel periodo, ove afferma aver l' Arduino tentato di vendicare il Criſoſtomo dal ſenſo delle ſue parole, *ex eo quod natura Chriſti immanens humanitati corpus ejusdem Chriſti debeat inherere pani, & per conſequens tranſubſtantiarì &c.*

Ma riſtringiamoci al punto eſſenziale della preſente diſputa, poichè non ſi tratta veramente qui il fondo della controverſia, cioè qual ſia la ſentenza ſana, e ortodofa; ſi tratta di ſapere qual foſſe in queſto punto il ſentimento di S. Giovan Criſoſtomo. Dall'entrare in quello potea ſcuſarſi il Signor Baſnage nel publicar l' epiftola a Ceſario; e nel ragionar della mia lettera, ma non già da queſto. Con tutto ciò egli ha diſſimulare affatto le ragioni quivi da me accennate: e ſaggiamente fece, perchè nulla potea opporvi; ma non biſognavanell' iſteſſo tempo eſaggerare la mala fede de' Cattolici, nè dire, che *anticipatis opinionibus tenaciter addiſti, nec periculis imminentibus ſeſe obſistere audentes* (quai pericoli ſon queſti?) *praeſtrata fronte negant, quas veriffima ſunt &c.* nè parimente, che ricorrono a ſtrane interpretazioni, *ut fidem Patris ab eis alieniſſimi declinare poſſint*. Ritoccherò qui le già da me accennate ragioni in queſto punto, perchè veggafi con qual fede venga diſſeminato, eſſere in queſta materia da noi alieniſſimo San Giovan Criſoſtomo.

Io dimando adunque per qual ragione, quando ſi tratta di ſcoprire il ſentimento d' un' Autore in materia, di cui abbia egli favellato in più ſcritti, e più volte, non in tutti i ſuoi luoghi, ma unicamente ſi debba riguardare in un ſolo.

Io dimando, perchè parlando queſti in opere ricevute da tutti per legittime e per ſue, e che in tutti i Mss più autentici ſon regiſtrate, non da queſte, ma debba deſumerſi la ſua ſentenza da uno ſcritto, che in

una ſola miſcea ſi rinviene; e che laſciando il provarſi a evidenza falſamente denominato, niun per certo potrà negare, non ſia per lo meno grandemente ſoſpetto, ed ambiguo.

Io dimando, perchè trattandoſi d' Autor Greco, e parlando lui di tal materia in Opere delle quali ſi ha il Greco originale, non in queſte, ma debba ricercarſi il ſuo ſentimento in un' Epiftola, che non ſi ha ſe non tradotta, e che ſi conoſce peſſimamente tradotta.

Io dimando, perchè trattando in più luoghi il Criſoſtomo dell' Eucariftia, non in eſſi, ma debbaſi la ſua dottrina in tal materia peſcare in Epiftola, che tratta d' altro, ed in cui ſolamente per occaſione d' una ſimilitudine ſi tocca dell' Eucariftia.

Io dimando finalmente per qual ragione avendo il Criſoſtomo più paſſi in queſta materia chiari, ed indiſputabili, uno ed altro de' quali ricordai nella mia lettera, non queſti ci debbano far fede del ſuo ſentimento, ma ſolamente l' ambiguo, e oſcuro dell' epiftola a Ceſario. Che queſto tal ſia, lo moſtrano i varj ſignificati, che può aver la voce *natura*, e lo moſtra l' effetto; perchè laſciando di noi Cattolici, in una maniera l' hanno inteſo i Luterani, e in altra i Calviniſti.

Se dopo queſte riſleſſioni ſi poſſa più far conto dell' epiftola Latina a Ceſario, e ſi poſſa pretendere di dover raccogliere da eſſa il ſentimento di San Gio: Criſoſtomo intorno all' Eucariftia, lo giudichino gli Avverſarj più ragionevoli. Gran conſolazione debbon per altro riſentire i Cattolici nel vedere, come i più eruditi degli averſarj moſtrano pur finalmente di conoſcere, quanto peſo abbia per aſſicurarci dei veri dogmi l' autorità de' Santi Padri, e degli antichi Scrittori. Appariſce ciò anche dal chiamarſi *prezioſiſſima* negli Atti di Lipſia l' epiftola a Ceſario, così deforme com' è nel Latino che ne abbiamo. Ecco riconoſciuta, e conſeſſata la forza della Tradizione: ora ſtiamone adunque ad eſſa; ma non prendiamo a ricercarla in qualche ſingolar paſſo, nè in oſcure, e ſoſpetti, ed ambigui ſcritti, ma come ragion vuole, nell' Opere più claſſiche, nè monumenti più celebrati, e nel complesso, e nell' accordo de' Padri più famoſi,

famosi, e di luoghi infiniti, e di chiaramente esposte dottrine.

Anche l'eruditissimo Sig. Cristoforo Pfaff nel libro sopra l'Eucaristia, stampato in Tubinga contra il Sig. Lodovico Roger Decano della Cattedrale di Bourges, per la lettera a Cesario non poco esulta, e pare la creda decisiva. Ma osservisi, come avendola ora il chiarissimo Padre Montfaucon inserita nel terzo tomo della nuova sua edizione di S. Gio. Grisostomo, prova anch'egli con le note ragioni, e altresì con più altre aggiunte da lui, come tale scritto assolutamente non può venire da San Gio. Grisostomo. Vi mette più pezzi dell'original Greco cavati da Scrittori, che se ne valsero, e manca solamente l'addotto da me nella premessa lettera al Basnage, stante che molte stampe d'Italia non arrivano in Francia per colpa di que' libraj. Indizio fortissimo si ritrae da quel pezzo, che il traduttore Latino aggiunge di suo la similitudine presa dall'Eucaristia, mentre l'autor Greco d'altre si era valso.

Grandissimo conto dee farsi di questa disputa. Tutti quelli fra i separati dalla comunione Cattolica, che per divino impulso si sentissero spinti da desiderio di conoscer sicuramente la verità in materia di religione, prendano a esaminar questo punto, e giudichino da questo di tutti gli altri. Si cerca, se il Grisostomo in proposito dell'Eucaristia tenesse le dottrine Cattoliche, o le opinioni de' contrarij ad esse; e singolarmente, se credesse che dopo la consecrazione la sostanza del pane rimanga, o si tramuti nel corpo del Salvatore. Il Grisostomo nell'opere sue più celebrate, e ne' suoi Greci originali parla così (a) *Il senso s'inganna spesso, ma la divina parola non è mai vana. Poichè però disse il Signore, Questo è il mio Corpo, abbiagli fede, e riguardiamlo con gli occhi spirituali: cioè benchè il senso ci mostri pane, non crediamo che ci sia pane. Appreso (b) di quella, cui mirano gli Angeli tremando, noi ci alimentiamo, a quello ci congiungiamo, e ci facciamo l'istesso corpo, e l'istessa carne con lui.* Profeguisce insegnando, come quegli, che santifica, e che tramuta le oblazioni, è quel Salvatore medesimo, che operò

tal maraviglia anche nella sua cena. *ὁ δὲ ἁγίων ἀπὸ τοῦ ἁγίου μετασυνάλλων, αὐτός: Dopo aver detto, che fu la mistica mensa l'agnello di Dio si sacrifica, e che ci accorrono i Cherubini, ed i Serafini, avverte (c) di non riguardar come pane, e come vino ciò che ne pare, e di non credere che faccia ciò che fanno i consueti cibi. Insegna altrove, che riguardando il sacramento, (d) noi veggiamo quell'istesso corpo che i Magi videro, e che tal mistero ci fa esser Cielo la terra, poichè il più prezioso che sia in Cielo, cioè (e) il corpo di Cristo, ce lo fa non solamente vedere, ma toccare, e mangiare. Esprime, e dichiara altrove, che il Sacerdote profetisce quelle parole in figura del Salvatore, dicendo questo è il mio corpo, e che tal detto trasforma i propositi doni. *τὸ πρὸς τὸ πῶμα μεταρροῦμιζεν τὰ προσημύνα.* Troppo lungo sarebbe recitar tutti i luoghi dove all'istesso modo ragiona. Ciò non ostante si vuol sostenere, che nel Sacramento non ci sia il Corpo, ovvero che ci sia insieme col pane, asserendo, che così tenne il Grisostomo. Ma s'egli replica tante volte, ciò che si vede essere il corpo, e che le parole consecrative tramutano! Se avesse creduto il Santo, che la sostanza del pane rimanesse, non avrebbe insegnato, che il consecrare fa trapassare da cosa a cosa, ma avrebbe detto, che ne aggiunge un'altra. Or con qual ragione contrastano a tante autorità patenti? non con altra, se non che in certa lettera Latina, mal tradotta, e pretesa a torto di S. Gio. Grisostomo, si legge che *natura panis permansit*, cioè *le naturali proprietà del pane.* Questo ha da prevalere a quanto ne finceri suoi originali tante volte, e così chiaramente s'impara. Tanto si vuol persuadere a chi penetra poco addentro a forza di erudizione, e con cataste di moderni nomi, e di recenti scritti. Avvien l'istessissimo quando si parla di trasostanziazione. Cotești Signori mettono tutta la forza nel provare, che non è antica tal voce, e nel ricercare in qual secol nacque, quasi con ciò avessero vinta la causa, e si dovesse supporre esser nata la cosa col nome, e il primo che ha usata tal voce, avere inventata anche la dottrina. Io vorrei pur sa-*

(a) in *Matth. Hom. 83. num. 4.* ὁ μὲν γὰρ λόγος ἀσώτῳ ἀπαρροῦμιζεν, ὁ δὲ αὐτὸς ἔσθι.

(b) n. 5.

(c) *De Panis. Hom. 9. n. 1.* (d) in 1. *Cor. Hom. 25. num. 5.* (e) *De prodit. Jud. Hom. 1. n. 6.*

pere se i più dotti non si sentano altamente rimordere la coscienza, quando in fatto di religione tanto studio impiegano, e tanto ingegno, per impugnare ciò che conoscon vero, e per difendere ciò che veggon falso. Questo lor raziocinio è appunto l'istesso, di chi per provare, che non c'era al tempo de' Romani Pavia, si affaticasse in mostrare, che il nome di *Papia* allor non c'era; e di chi asserisse esser cosa moderna il Golfo di Venezia, perchè moderno è tal nome. Afferma il Cave, (a) che Belarmino, e Sirmonda confessano il nostro dogma aver avuto principio da Pascasio Radberto nel nono secolo; quando essi solamente dicono, che quegli fu il primo a scriverne, e a trattarne *serio, & copioso*, perchè allora solamente l'occasione, e la necessità ne nacque. Il dirsi adunque da i Padri tutti, che il consacrare fa di pane corpo, non basta, perchè nel dissero con una voce, che ancor non v'era, e che la buona lingua Latina non ebbe. Ma nella Greca che l'ebbe non parlano così i Padri tutti, che in Greco scrissero? non usan' essi in tal proposito i verbi μετασυνάμεινον, μεταρρυθμιζον, μεταποιείδαι, μεταποιεῖν, μεταβδύλλειν; or perchè ugual felicità non ebbe la lingua Latina, e non fabricò voci equivalenti, ha da patire il dogma, che altramente sì, ma con tutta chiarezza fu espresso? Si pose in uso la voce *transubstantiatio*, quando il Latino già corrotto anche gli stranieri vocaboli ammise: ma che serve adunque tanta fatica per rinvenir l'epoca

di tal voce, qual nulla importa se in uno o in altro secolo fosse ammessa? Dice l'erudito Sig. Pfaff (b) non potersi ex *Patribus trium priorum seculorum effata* asserri perspicue affirmantia, quod in *Eucharistia non saltem panis & vinum, sed etiam Corpus & Sanguis Christi denno proprieque, non saltem representative, aut commemorative, offerantur*. Avvertasi per intender bene, che quest'Autore usa sempre *saltem* in luogo di *solum*; come in questo libro usa sempre *Romanenses*, ed *Ecclesia Romanensis*, che non s'intende qual sia, per *Romani*, e per *Ecclesia Romana*. Ma quando S. Ireneo (c) S. Giustino (d), Tertulliano (e), S. Cipriano (f) dicono, che il pane, e il vino si fanno corpo, e sangue; che chi volea far credere consacrato il vino, lo faceva apparire cangiato di bianco in rosso, cioè di vino in sangue; che gli Eretici non possan credere quel pane esser corpo; che il cibo eucaristico diventa corpo; che Cristo di pane lo fece corpo; che offerse in sacrificio pane, e vino, cioè il suo corpo, e sangue, *suum scilicet corpus, & sanguinem*; che tal sacrificio è sacrificio vero, e pieno, e tant'altre simili sentenze, non son questi adunque i principali Autori de' tre primi secoli? E quando S. Gio. Grisostomo e tant'altri Greci dicono cento volte, che le oblazioni per le divine parole si tramutano, si trasfigurano, si trasfabricano, si trasnaturalano, non è da credere che prendessero da gli anteriori con la dottrina i vocaboli?

(a) in *Pasch. Radb.* (b) *Fœam Polemicam* &c. pag. 17.
(c) *Iren. l. 1. cap. 3. l. 4. c. 17. c. 18. l. 5. c. 2.* (d) *Iustin.*

Apol. 2.
Epist. 13.

(e) *Tert. cont. Marc. l. 5. c. 40.*

(f) *Cypri.*



NOTIZIA GENERALE
DE GL' INSIGNI MANUSCRITTI,

Che si conservano nel Capitolo Canonico di Verona; e come si può da essi raccogliere, che il carattere chiamato Gotico, e Longobardo, altro non è che il corsivo antico de' Romani.

AL P. ABATE D. BENEDETTO BACCHINI.

V. P. R.^{ma} gentilmente mi accusa per non vedere ancora alcun frutto della scoperta, ch' io due anni fa le diedi avviso d'aver fatta delle reliquie dell' antica nostra libreria Capitolare. Rammenta, com' io le scrissi, che ugual numero di volumi scritti in majuscolo, e in que' caratteri, che nell' istesse età del majuscolo già corsero, non si ritrova forse in altra biblioteca d' Europa, lasciando a parte la Vaticana. (a) Per avermi fede in questo, offervi quel che dice il Panvinio nelle *Antichità Veronesi*, ove parla di Pacifico, Archidiacono in tempo di Lodovico Pio. *Bibliothecam totius orbis terrarum meo iudicio celeberrimam condidit, cujus vestigia adhuc Verona in monasterio Canonorum Veronensium extant, ducentis penè literis majusculis scriptis in membranis libris ornatam.* Ella vorrebbe, gliene dicessi ora qualche cosa di più; e si maraviglia, che di codici per antichità così rari non si trovi chi abbia fatta menzione se non da più d'un secolo in là. Principiando da questo si risovvenga, com' io le dissi, che per funesti accidenti questo tesoro si era smarrito, e forse per cent' anni addietro era rimasto occulto, ed a tutti nascosto. Casi simili ben sappiamo anche in altri paesi, ed in altre Chiese, ed anche nelle case de' Principi sovrani, esser più volte avvenuti. Senza questo nel moltiplicar delle stampe non sarebbe certamente man-

(a) Non si crederebbe questo per certo, da chi si riportasse al catalogo di questi Mss, inserito ora nella Bibliotheca Bibliothecarum, cioè nella raccolta de' cataloghi, alquanto de' quali informi, che nelle collezioni di Mss si tengono. Il chiarissimo autor di esso ne ha presa la notizia dalla Verona illustrata; ma in vece di riferire, almeno in parte, ciò che in essa distintamente se ne ragiona, o in vece di avvisare almeno che son codici antichi, e che o in majuscolo, o in carattere d' ugual vetustà son quasi tutti, talchè in tali generi di scrittura nè uguale, nè prossimo numero se ne ha nè pur nell' opulentissima libreria Regia; altro ei non fa, che addurre i nomi di 14, opere, o Autori: onde per dar notizia a cagion d' esempio de' libri De Trinitate, e del commento sopra i Salmi di

cato, chi di questi Mss facesse uso, non essendo mancato mai nella Canonica medesima chi si sia distinto ne' buoni studj; come si distinsero sopra tutt' altri i Canonici di questa Chiesa nel mettere insieme una Biblioteca incomparabile, e successivamente nel custodirne per tanti secoli i preziosi avanzi. Monsignor Bianchini, che prima di trasferirsi a Roma diede in patria molti saggi del suo raro talento, e del suo genio a ogni forte d' antichità, non avrebbe senza dubbio tralasciato di metter le mani in anticaglie così pregevoli. Il Canonico Carinelli, che quasi ottuagenario per le ricerche a mia istanza fatte pur le rinvenne, mi ha detto più volte, che se ne avesse avuta notizia, a queste si sarebbe dedicato, in vece d'impiegar tanto tempo, e tanta fatica nello studio genealogico delle famiglie nostre. Stavano in luogo di poco lume, nell' alto d' un grand' armario, la cima del quale è concava, e profonda, onde vien' a formare quasi un cassone: per salirvi convien' appoggiare una scala. Alcune lacere coperte di legno, che celavan tutto, e sopravanzavano, facevan credere, che solamente cose inutili, e rifiutate fossero state gettate là sopra. Si è giudicato, che in qualche improvvisa piena dell' Adige, su la riva del quale la Canonica è situata, fossero stati i Mss quivi riposti per assicurarli dal pericolo dell' acqua; e che

S. Ilario, che son de' più nobili, ed esimii majuscoli, che veder si possono, altro non dice, se non che ci sono S. Hilarii quendam, e così degli altri. Corrisponde questo modo in parte a quello, con cui si dà il catalogo de' Mss Vaticani, e de' Regi ancora; e con cui per significare li 30. gran tomi del Ligorio, che sono a Torino, si mette Ligorio Pyro imagini antiche spiegate. Con assai miglior modo ci si parla della biblioteca di S. Germano veramente vicinissima; ma dove dice il chiarissimo autore, che non' altra tanti codici conservar uncialibus literis descriptis, avendone fino a 20, forse osservare come assai più ne ha questa nostra, per non ricordare la Vaticana, che più di cento ne tiene, e della quale mista molto scarsa notizia.

sopra-

sopraggiunto il contagio del 1630, nel quale abbiamo, che la Canonica restò disertata quasi del tutto, mancati i ministri, cambiati i Soggetti, anche la notizia di tal ripostiglio svanisse. Il tomo quinto dell'Ughelli dimostra a bastanza, com'era affatto incognito in quel tempo questo tesoro, poichè essendo state da più eruditi Canonici di quell'età suggerite ampissime, e minute notizie di tutto quello che meritava menzione, e che può far qualche onore alla nostra Chiesa, e al Capitolo, di così insigni reliquie in tutto il libro non si fa motto. Narra il P. Mabillon nel suo *Iter Italicum*, come in Verona avendo fatta istanza per veder gli antichi codici Capitolari, che gli eran noti per l'Odeporico d'Ambrogio Camaldolese (a) *nullus in illa Ecclesia libris modo superesse, nobis assertum est*: risposta simile fu data anche al P. Montfaucon; e così rinecasi veramente da tutti. Questa è la ragione, perchè di quelli, che da cent'anni in qua hanno parlato de' Manuscritti d'Italia, e di queste parti, niuno ha nominato questi.

Or qual crederebb'ella, fosse stato il primo frutto dell'osservare attentamente queste membrane? è stato d'illuminarmi, e di farmi venire in chiaro d'alcune verità in materia degli antichi caratteri Latini, che non le posso dire quanto mi siano care, e quanto contento m'apportino. V. P. Rev^{ma} che non ha in oggi l'uguale nel legger francamente qualunque antico scritto, non avrà forse pensato mai, quanto chimerica sia l'immaginazion comune, che cinque siano i generi dell'antiche lettere, cioè Romane, Gotiche, Longobarde, Sassoniche, e Francogalliche. Le membrane in qualsiasi modo scritte, e che ho trovate qui, e molte riflessioni da esse nate, mi hanno fatto sicuramente conoscere, come quel difficile, e imbrogliato carattere, che ne' Papiri antichi, e in molti documenti, e in alcuni libri ancora s'incontra, ed al quale tanti barbari nomi si danno, altro non è che il corsivo antico de' Romani. Abbiamo qui in quella medesima specie di Scrittura più interi codici; e si vede come l'istessa mano faceva talvolta in bel majuscolo i titoli de' Capi, e altre volte il primo verso an-

cora della materia, indi proseguiva il rimanente con quel carattere spedito, e attaccato insieme, qual crediamo fattura barbarica, e d'altri secoli, e qual però or col nome d'una gente vien chiamato, or con quel d'un'altra. Vedesi in qualche codice parimente cominciare il copista in majuscolo, poi rincrescendogli la fatica, e la lentezza, declinare dopo alquanti fogli al minuscolo, indi passare al corsivo schietto; cioè a quello, cui denominazioni arbitrarie si sono date. Osservasi in non pochi ancora, che il maggior carattere è alterato, e tralignante, mistura avendo del minuscolo, e lettere, e tratti del corsivo. Membrane ho osservate, nelle quali per far nuova scrittura si è lavata giù l'antior che c'era, e il secondo carattere è majuscolo, benchè mal fatto, dove il primo era corsivo. Oltre a gl'interi codici in vero corsivo, molte carte ne sono sparse qua e là anche ne' volumi altramente scritti, talchè per tante diverse mani ogni maniera ci si trova di così fatto scrivere; e si riconosce con sicurezza attentamente esaminando, come non quattro generi, ma è pure un solo; e come chi nel legger i Papiri antichi si sarà fatto franco, leggerà tutto: non certa material diversità d'apparenza, e non l'esser più grandi le lettere o più piccole, nè il variar d'alcuna, ma la forma differente, e la general figura di esse costituenti diverso genere. Di qualche lettera, che più dell'altre, e in più modi si trasformò, ho osservata la genealogia, cioè come dall'istessa origine procedendo, venisse trasformandosi a poco a poco, ma ciò non si può far' intendere senza aver più carte antiche nell'istesso tempo dinanzi a gli occhi.

Dall'evidenza di queste osservazioni son passato a più riflessioni. I grand'uomini, che sopra questa materia hanno scritto, supposero sempre, che i Romani altra maniera di scrivere non avessero, che la maestosa delle lapide, delle medaglie, e de' codici più nobili, e sontuosi. Ma questo è per l'appunto, come s'altri osservando in oggi parimente le nostre iscrizioni, le nostre monete, e le nostre stampe, venisse a credere, che dell'istesso carattere, e dell'istesso modo ci servivimo anche nell'ordinario scrivere, e negli atti notariali,

H

e

(a) *It. Ital. pag. 23.*

e nelle missive. Come mai non pensarono, ch' era impossibile potessero gli Antichi supplire al bisogno di scriver celeremente, e di scriver tanto, con un carattere nel quale a ogni lettera bisogna levar mano, anzi le più delle lettere convien fare quasi di più pezzi? Le majuscole *fu* le prime, e fur le prototipe; ma insegnò la natura in ogni lingua a chi dovea scriver presto, e molto, di venir col tempo impiccolendo le lettere, e attaccandole insieme, talchè con un sol tratto di penna se ne faccia più d'una. Si nomina da Quintiliano (a) la congiunzione delle lettere, che si faceva scrivendo con prestezza, e il formar le sillabe unitamente, il che nel majuscolo non si fa mai. Anzi alle volte congiungeano ancora l'ultima della parola antecedente con la prima della susseguente, come *Q* per *e* *p*, nel fare *deinde ponitur*. Perchè però la scrittura nobile era del modo più antico, lo scrivere in essa si chiamava *ars antiquaria*, onde S. Girolamo: (b) *habeo alumnos, qui antiquariae arti seruiant*: perciò *Antiquarius* si rende *Ἀρχαιογράφος*, e *Καλλιγράφος* (c) nel vecchio Glossario. S. Agostino oppone gli *Antiquari* a quelli che scrivevano velocemente: (d) *respicendo antiquarios, aut respiciendo qualeslibet veloces notarios*. In uno di questi nostri codici, in pulito majuscolo lavorato, lo Scrivano lasciò il suo nome così: *SCRIBIT ANTIQUARIUS EVTALIS*. V' era dunque anche un'altra maniera di scrivere, per la quale non si acquistava il nome d'*Antiquario*, ma si restava con quelli di *librarius*, *scriba*, *actuarius*, *καλλιγράφος*. E' probabile fosse corsivo lo scriver minuto, e minutissimo, del quale si trova menzione in diversi autori, e fino in Plauto. Nelle Collettanee del Porfirogenito osservate da Enrico Valesio legge si mentova di Caligola, posta in pubblico *βραχυγράφοις ὑπομνησιν* qual voce sembra esprimere nell'istesso tempo piccolissime, e prestissime. Anche il contrasfar le mani, e finger lo scritto d'un altro, che si faceva anticamente talvolta, e di che molte autorità sono in pronto, sembra indicare lo scriver corrente, secondo il quale la

scrittura d'ognuno ha diverso aspetto, dove usando il majuscolo assai più si rassomiglia ogni scritto: mentova fin Cicerone un Lucio Alenio, (e) *qui chirographum Sexprimorum imitatus est*.

Ora poichè il lor corsivo ebbero senza dubbio i Romani, qual diremo fosse, se non è quello, qual ne' più antichi documenti Latini che ci rimangano apparisce? I più singolari sono, com'ella ben sa, consegnati alla carta antica, cioè al papiro Egizio; e non possiam dubitare ch'anche il lor carattere non sia Romano, mentre le formole Pretorie, le abbreviature solenni, e gli ultimi respiri della Romana giurisprudenza in alcuni di essi contengono. Sono anche quasi tutti fatti in Ravenna, ultima sede del Romano Impero: allorchè il più infigne di tali monumenti, ch'è stato pubblicato da lei, e ch'ora è posseduto da me, fu scritto, vi faceva residenza Valentiniano terzo. (f) Non dee far difficoltà la differenza, ch'è dal majuscolo a questo genere di scrittura, poichè differenza assai maggiore passa tra l'usato anche in oggi ne' marmi, e nelle stampe, e l'usato da Notari, e nelle missive da molti; e pur corre l'uno e l'altro modo nell'istesso tempo, e tra l'istessa gente. Ma non avvenni egli affatto il medesimo tra Greci? non furon majuscole anche le lor primitive lettere appunto come le Latine? e non si venne con tutto ciò formando fin da gli antichi tempi anche la scrittura minuscola, ch'essi chiamano in oggi *ροtonδα σπογγυλῶν*, e la corsiva piena d'abbreviature, e congiunta insieme, che chiamano in volgare *ἔσφιρην ἁγία*? e non per questo si è detto mai che tal carattere sia venuto da barbari, nè a tali maniere di scrivere nomi d'altre nazioni si sono dati.

La prevenzione, che le belle solamente, e le chiare lettere fossero de' Romani, e che tutto ciò ch'è, o pare mal fatto, sia venuto da' barbari, straniera denominazione allo scriver corsivo fece attribuire. Ma qual maggior deformità, che di quelle perpetue, e oscurissime abbreviature, quali non a tempo de' barbari, ma ebbero prin-

(a) l. 1. c. 11. (b) *Epist. ad Florent.* (c) pag. 19.
(d) in *Psal.* 44. n. 6. (e) *De nat. Deor.* l. 3.
(f) Questo Papiro, insieme con altri quattro che l'Autore aveva da diverse parti raccolti, e ch'egli pubblicò nella sua

Storia de' Diplomi, si custodisce al presente nella Biblioteca Vaticana, alla quale gli ha donati per provvedere alla lor perpetua conservazione. Ha fatto il medesimo della Bolla del Concilio Fiorentino, che ha le sottoscrizioni de' Vescovi Greci.

cipio nel secol duodecimo, e furon sì frequentate nel decimoquarto? siccome nel medesimo ebbe corso universalmente quel che si chiama Gotico nelle iscrizioni. Il nome, che più frequentemente a' caratteri più difficili dar si foglia, è quello di Longobardi: ma se forse la metà de' Papi fu scritta in quel modo, prima ch'entrasero Longobardi in Italia! Aggiungasi, che i Longobardi vennero senza aver notizia di lettere di sorte alcuna, nè uso di scrivere in verun modo: però disse Rotari nel Proemio del suo Editto, che le lor leggi non erano mai state scritte, e dice Paolo Diacono, che si sapeano solamente per memoria, e per uso. Di tutti i barbari d'Europa scrisse Eliano, che avrebbero stimato vergogna il saper lettere, e il servirle, (a) *χρησαι γραμμαται.* Della Germania, donde le genti venute in Italia uscirono, scrisse Tacito: *Literarum secreta viri pariter ac femina ignorant.* Alli più de' popoli Settentrionali l'uso di scrivere passò con la religion Cristiana: non era però passato a' Longobardi, che quando vennero in Italia, erano ancora Gentili. Con tutto ciò se ne siamo all'opinione comune, e di que' moderni specialmente, ch'empiono la tromba alla fama, gl'Italiani dopo l'ingresso di quel barbaro esercito o non iscrissero più, e solamente que' soldati poi scrissero, o abbandonarono il lor modo di scrivere, e quello di tal gente presero: pensier più bizzarro non potea per verità cadere in mente già mai. Si dirà che tal carattere sia dunque Gotico. Ma i Goti si stettero fino alla fine del quarto secolo Cristiano parimente senza uso di scrittura. Sopra le Runiche tanto decantate, la più antica menzion delle quali è in Venenzio Fortunato, e intorno al codice *argenteo* pubblicato da Francesco Junio, un Trattato a parte vo mettendo all'ordine, che spero non riuscirà discaro. Ulfilah portò a' Goti da Costantinopoli l'alfabeto, onde scrive Isidoro, che (b) *ad instar Græcarum literarum Gotbis reperit literas.* Teodorico, che fu il primo Re di tal nazione in Italia, non seppe scrivere, e abbiain da Procopio (c) che non permise a'

suoi di mandare a scuola i fanciulli. Da costoro adunque averanno imparato gl'Italiani a scrivere in nuovo modo? Or che occorre spender parole? il mio Papiro poc' anzi nominato è in quel carattere stessissimo, e fu scritto quasi cinquant'anni avanti che venissero i Goti con Teodorico in Italia: ci farà ora chi tuttavia lo voglia scritto in Gotico? Non meno bizzarre son l'altre denominazioni, avendo tutti i popoli imparato a scriver Latino da i Latini, e non avendo per conseguenza inventato nuovi generi di scrittura. Nè la differenza del corsivo è però tale, che le lettere tutte trasformi: non pochè servano la lor figura, almeno minuscola; il che non sapendosi da qualche moderno, ha creduto in certa recente controversia, che una sottoscrizione meriti poca fede per parergli parte barbara, e parte no. Nel minuscolo si trova spesso usata la N majuscola, che fu l'ultima a decader dalla sua maestà così ne' codici Latini, come ne' Greci.

Queste osservazioni ben vede V. P. R. ma quanto utili riuscir possono. Son pieni a questo riguardo i libri d'erronei termini, e di false denominazioni, quali con tal notizia conosceremo, e sfuggiremo: conoscendo nell'istesso tempo, quanto lontane dal vero sien le asserzioni, ed i fatti, che intorno allo scrivere de' popoli Europei sono stati immaginati. (d) Oltre a' cinque sopradetti generi il P. Mabillon introdusse il sesto, cioè il carattere *Gallicano*, o *Carolino*, così chiamando quello, che da me si dice, minuscolo; dove le impiccolite lettere si allontanano meno dall'antica figura, e si tengono ancora disunte, e isolate. Tal maniera di scrivere fece strada alla tipografia, cioè a quella che si adopra da più puliti, e diligenti copisti nel secolo del 1400, onde fu abbracciata dall'arte allor nata della stampa. Il sudetto autore crede, che tal carattere fosse introdotto da Carlo Magno, e che però (e) *non Franci a Romanis, qui Longobardici passim elementis tunc utebantur*, ma che i Romani lo prendessero da' Franchi: in che veramente quel dottissimo uomo non avrebbe potuto traviar maggiormente dal vero. Avea detto anche prima che il carattere Longobardo lo scopersse si.

(a) Var. Hist. l. 8. c. 6.

(b) in Chronica.

(c) Bell. Goth. l. 1. c. 2.

(d) V. de re Diplom. p. 46. &c. (e) De re Diplom. p. 50.

nalmente nelle (a) Bolle de' Papi. Mirabil cosa sarebbe stata per certo, che il modo di scriver de' Longobardi avesse fissata la sua sede in Roma, dove i Longobardi non entrarono mai, e tra gli Ecclesiastici, che la legge Romana in ogni parte professaron tutti. Cita per saggi di Longobardo in epistole (b) Pontificie quel ch'è il mero corsivo Romano conservato ne' Papiri. Ma quanto alla scrittura minuscola, se ne veggon più tratti fino in diverse Iscrizioni Romane in marmo, e non pochi codici si hanno, che così furono scritti molto innanzi che Carlo magno venisse al mondo. Il denominar falsamente tira seco molte volte il giudicar falsamente del tempo, con che la sana Critica in punti importantissimi si confonde. Abbiamo qui in quel carattere medesimo parte dell'opere di Sulpizio Severo. Secondo tale idea converrebbe credere il codice dell'ottavo, e del nono secolo e più basso ancora, e così è stato giudicato da qualche erudito straniero, cui l'ho fatto vedere; ma in esso per rara sorte abbiamo nel fine il preciso tempo, e ne impariamo, come fu scritto dugencinquant'anni avanti la venuta in Italia di Carlo magno: *Agapito viro clarissimo Consule Indictione decima, per Urscinum Lectorem Ecclesiae Veronensis*: che ci dà l'anno 517 di nostra salute. Si ha tal genere di scrittura ancor più d'antico nella famosa Carta Peutingeriana; lunghissimo rotolo, acquistato poco fa a grandissimo prezzo dall'Eroe per ogni conto de' nostri tempi, il Principe Eugenio; poichè le sue parole, e nomi sono in carattere stampatello ben piccolo; e quanto antico il monumento sia, si può raccogliere dal vedervisi torreggiare Aquileja, non dunque per anco distrutta. Di tal carattere ebbe i Francesi l'esempio ne' codici mandati da Paolo II al Re Pipino, tra' quali, come abbiamo dalle sue epistole, di Gramatica sin-

golarmente ve n'era, e d'Ortografia. Lo portò altresì in Francia Carlo magno da Roma, dove Papa Adriano un codice gli donò tra gli altri, di cui dice il chiar. P. Courant nella Prefazione all'Epistole Pontificie, *mirum quam multa post allatum in Gallias hunc codicem descripta sint ejus exemplaria, quam longe lateque dispersa*. Ma perchè dalla Francia poi l'ebbero le Provincie più remote, perciò in alcune fu chiamato Gallico, onde nel Concilio di Leoa l'anno 1091 fu decretato, che si dismettesse il carattere Toletano, cioè il corsivo antico, che si credea Gotico, & *Gallici litteris uterentur*. Per quanto è del Longobardo, mi sovviene ancora, che uno de' miei Papiri, stampato dal chiar. P. Montfaucon nel suo (c) *Diario Italico*, ci lo disse in carattere Longobardo, e lo stimò dell'ottavo, o del nono secolo; e pure fu scritto nell'anno 557, quando a passare in Italia non pensavano i Longobardi ancora (d) Con questa scorta potremo guardarci dall'errore ora invalso di voler conoscere il preciso secolo d'un Ms dal carattere; per lo che sbagli curiosissimi sono stati presi, e si prendono: quasi il medesimo non fosse corso in più secoli, e quasi nel secolo medesimo in più modi non si scrivesse. Per libri liturgici a cagion d'esempio, e fatti per uso delle Chiese fin nel decimo secolo si trova usato il bel maiuscolo. Potrà riuscire così precisa decisione alle volte, ma per ragion di circostanze particolari. Documenti si trovano, dove delle iscrizioni nell'istesso ora fatte, altra è in maiuscolo, altra in minuscolo, altra in corsivo: diversa nazione, e diverso secolo dovrebbe secondo questi arguirsi. Dal complesso di vari indizj, e da più considerazioni è da formare il giudizio non da una sola: come a dire anche dall'ortografia, da gli scambiamenti di lettere, che nasceano per l'antica pronunzia popolare,

(a) pag. 49. (b) pag. 52.
[c] pag. 65. [d] Questo bel documento, dove un saggio si ha delle interloquazioni giudicarie de' Romani, acquistato già dall'autore in Venezia, fu registrato da lui, con più altri in papiro, presso la sua Istoria de' Diplomi, e degli Atti. Si riconosce quivi, quanti sbagli prendesse chi l'avea dato prima, benchè di ciò, modestamente, e amorevolmente contenevasi, appena desse un cenno. Ma poichè ora il chiarissimo Autore del Diario ha ristampato, non si sa perchè, tal documento nella sua Bibliotheca Bibliothecarum, e senza volerli voler punto delle emendazioni, vi ha ripetuto tutti gli istessi errori, è necessario avvertire il Lettore, come questo non è altrimenti un Diploma, ma un atto legale; come in esso non

si litiga altrimenti, ma una vedova di nazione Gotica dimanda, e ottiene da i Decurioni, che sia costituito special Tutore a' suoi figliuoli; come il nome di questa non era Gundihildis, ma Gundihild inlustris femina; come la Città non è Reatensis, ma Reate; come malamente è stato supplita substantia, con che la tutela non sarebbe più speciale ma generale; e lasciando più parole, ed abbreviature lette in fallo, o non intese, come non c'è altrimenti nel fine Anno Christi, ma bensì post Consulatum Basilii viri, clarissimi anno X G. qual cifra non vuol dir Christi, ma XVI. e però non può esser Longobardo il carattere, mentre Longobardi per anco non c'erano.

da gl' intervalli, o dall' union delle parole, dal modo dell' abbreviature, se a due colonne, se co' titoli in rosso, dal color dell' inchiostrò, da' vestigi del corsivo, o del minuscolo, dove non è di quel genere la scrittura, e finalmente da gli errori, e dal contenuto. Dalla qualità del carattere al più un certo giro di tempo si può arguire, non un tal secolo: ma qualche straniero c'è stato, che sopra più Mss delle librerie d' Italia ha notato *annorum* 600. *annorum* 700. *annorum* 900. quasi anche l' anno gli fosse noto.

Gioverà ancora molto il mio sistema, perchè con ridurre ogni antico scritto Latino a tre generi, Maiuscolo, Minuscolo, e Corsivo, tutte le maniere ci vengono a restar comprese, ed è facilissimo distinguere l' una dall' altra; là dove nella confusione finora corsa tutto si mischia insieme. Avvertasi, che l' essere il maiuscolo per cagion d' esempio talvolta bislungo, malfatto, tremolo, non varia specie. Così non ne costituisce un altra il mischiarsi l' un genere con l' altro; abbiamo fra' nostri un gran codice continente i dieci libri delle *Recognizioni*, per altro de' più emendati, scritto con mistura di maiuscolo, di minuscolo, e di corsivo. Osservisi ne' varj saggi della grand' opera *Diplomatica*, come modi differenti si battezzino alle volte col nome istesso, e come all' istesso si dia più volte ora un nome ora un altro. Si è parimente confuso da tutti l' un genere con l' altro, quando le lettere minuscole, che si veggono in alcune lapide, sono state addotte come esempio di corsivo. E qual difficoltà non apprendere nello studio de gli antichissimi caratteri chi sente distinguere, oltre a i soprannominati, anche il *Forense*, il *Cancellaresco*, l' *Ecclesiastico*, il *Diplomatico*, l' *Italo*, l' *Ritornello*, l' *Spagnuolo*, il *Merovingico*, il *Longobardo vecchio*, il *Longobardo*, e *Gotico maiuscoli*, e più altre immaginate specie, quali tutte nell' opera *De re diplomatica* son mentovate? Ma potranno bensì buoni avvertimenti suggerirsi, che giovino a ben' intendere; alcune lettere per cagion d' esempio che nel corsivo si rassomigliano, distinguendo, come spesso l' *a*, e l' *u*, e la *r*, e la *s*, quali in molti scritti si distinguono solamente per piegare alquanto nell' ultimo tratto, in su la prima, e in giù la seconda, ma quasi insensibilmente; e che giovino al ben giudicar de' tempi in genere, come osservando, che ne' codici maiuscoli il segno dell' ultima antichità sono *D* ed *M*, figurate come ne' marmi antichi, nel qual modo tali letteré in rarissimi codici si veggono, se non forse ne' titoli. Uguali, e non meno curiose osservazioni ho fatte su i caratteri Greci, ma in questi ora non entro; perchè Greci codici fra i nostri Capitolari non sono fuor d' un *Salterio Latino*, e *Greco*. (a)

Ella mi dirà, che per eseguire in questa par-

te il mio divisamento, e per dar piena contezza di questi codici, più tavole mi converrà far' intagliare, che mettano i lor caratteri dinanzi a gli occhi. In questo appunto sono al presente occupato. Quattro ne son già fatte, delle quali le mando la mostra. I saggi son tratti da codici, e da membrane, che le seguenti opere contengono. *Salterio*. Libri de i Re. S. *Girolamo contra Gioviniano*. Frammento di Storia de' tempi di S. *Atanasio*. *Sacramentario antico*. S. *Ilario de Trinitate*. S. *Ilario in Psalmos*. Complezioni di *Cassiodoro*. Carte lacere da un codice delle *Pandette*, o d' antico *Giurisconsulto*. Quelli della terza tavola sono dalla collezione di *Canoni di Cresconio*, e da *Isidoro De summo bono*; e quei della quarta da un' *Orazionario Mozarabico*, e da i *Morali di S. Gregorio*, e da qualche pezzo, che si trova in codici d' altro carattere. Due altre se ne intagliano con altri saggi, massimamente di maiuscolo alquanto sfigurato, e d' un' *Evangelario*, e singolarmente col soprannominato di *Sulpizio Severo* (b) Ma forse queste tavole le farò rifare tutte, perchè i primi saggi son troppo corti, e non mostrano a bastanza, e a quei di corsivo penso di mettere la spiegazione appresso. Queste son prime prove.

Ora vengo a spiegarle la mia intenzione intorno all' uso, e intorno al frutto, che medito di trarre da questi codici. Metto insieme tutto quello che non è stato mai pubblicato, e ch' è interesse della religione, e delle buone lettere, che si pubblichi. Non farò dieci tomi in foglio, come facilmente farebbe chi seguisse il moderno costume di copiar tutto, di stampar tutto, e d' aver solamente la mira a moltiplicar volumi, e a fargli ben grossi. Non darò fuori l' intero codice d' opera già trita, quando con poche pagine di lezioni diverse si possa supplire. Perciò prima d' altro premerò la descrizione, e la relazione de' codici più considerabili, e del contenuto loro. Per saggio del modo, che sono in ciò per tenere, le mando alquanti paragrafi, quali quali per pruova ho già difesi. L' opera anderà molto in lungo per più ragioni, e ancora perchè mi è venuto ultimamente in animo di aggiungerci anche la notizia, e più estratti dagli altri Mss, che in questa Città si conservano; con che più giustamente possa intitolarsi *Biblioteca Veronenfis Manuscripta*. Degli altri non è mai stata fatta menzione da chi si sia, e pure, chi l' crederebbe? sopra due mila Manuscritti abbiamo qui in varj luog, e non pochi di molta stima. Ne vo acquistando ancor' io tutto giorno; Greci inediti ho già in qualche numero. La prego per fine di osservar bene questa prima parte della mia fatica, che le trasmetto, e sopra essa con tutta franchezza di scrivermi quel che ne sente. Con che divotamente mi rassegno.

(a) La dimostrazione di questa sistema in materia de' caratteri Latini si può veder più ampiamente nella Verona illustrata, opera dell' stesso Autore, libro undecimo Parte prima.

(b) Veggasi ora la forma di questo carattere ampiamente data dal P. *Girolamo Prato* dell' Oratorio nel primo tomo della dotissima sua edizione di *Sulpizio Severo*, alla pag. VIII.

BIBLIOTHECAE VERONENSIS MANUSCRIPTAE

PARS PRIMA CAPITULARIUM CODICUM NOTITIAM COMPLECTENS.

Biblici, et Hieronymiani.



Uoniam e Scriptura sacra non religionis solummodo, ac Fidei, sed scientiæ etiam nostræ, ac doctrinæ fons, atque origo prima deducitur, horum codicum notitiam, descriptionemque ab iis ordiar, in quibus divinorum oraculorum pars aliqua contineatur. Ille ergo primum prodeat, qui libros Regum ex versione Hieronymiana possidet. Folio, ut loquimur, expanditur liber, sed ferme quadrato. Scriptio majusculis, flavisque omnino literis constat, quæ cum alicubi evanesceret, posteriori, nigroque atramento renovata visitur: eodem etiam transversa in T litera vix apparens lineola, ut ab I discerneret, extensa fuit. Ubi sententia, sive periodi membrum desinit, intervallo, ut plurimum distineatur verba: nulla tamen colligitur in Capita, aut in versus discretio. Literarum speciem ipsam in prima tabula exhibemus; quo conspectu docto Lectori antiquitas eximia satis se prodit, a veteri etiam orthographia comprobata. Ad oram libri notula quædam a priori manu non inconcinna: exempli causa ad vocem *Ramatba*: *haec est civitas, quæ in Evangelio Arimathea dicitur, unde & Joseph Decurio fuit.* Codex perquam emendatus, opus rarif-

simum; norunt enim eruditi, quam difficulter reperiantur manuscripta Hieronymianæ interpretationis exemplaria: quod autem cum hoc certare de antiquitate possit, ad hanc diem visum est nullum, nisi enim indicia nos fallunt omnia, ab ipsius Auctoris ævo non videtur longo intervallo abesse.

Illud accedit, de alio forte nullo Regum libros complectente codice tam certe, tam exploratè affirmari posse, puram editionem Hieronymi continere. Ambigere non sinunt diversæ a Vulgata nostra lectiones, Hebraicoque fonti fere semper magis affines, quas multo plures in his solis membranis deprehendimus, quam ex suis omnibus clarissimus P. Martianus cum Hieronymianam *Bibliothecam* ederet, eruerit. In editione illa libri Regum quadrisariam dispartiti sunt, ut in Vulgata. At Hieronymus ad normam Hebraici textus in duos contraxerat. In Prologo: *Tertius sequitur Samuel &c. Quartus Malachim.* Et in Epistola ad Pammachium: *Samuel quoque, & Malachim, idest quatuor Regnorum libros.* Ita in codice nostro ad initium libri apud nos secundi rubricata sunt prima verba, & e regione eadem manu: *in antiquis exemplaribus (nempe a Græco textu procedentibus) hic incipit liber secundus.* Ad finem

nem libri in Vulgata secundi: *Finis liber Samuhel*, incipit *liber Malachim*: & initio quarti ad marginem: *hic finit liber tertius secundum LXX*. Versus, atque hemistichia integra, quæ in Vulgatam ex Greco textu advenere, & etiam in Martianæ Bibliotheca exhibentur, absunt non una vice a Ms, ut etiam ab Hebraico. Memini ob libri quarti Regum versum 19 Capituli II. virum quemdam ecclesiasticum questionem inferre, quomodo *habitatio optima* esse posset, ubi & *aquæ pessima*, & *terra sterilis*. At in Ms nostro terra nequaquam capitur, præfert enim, *aquæ pessima*, & *sterilis*: cui lectioni videtur etiam favere, quod aquæ tantum sanatae sint, & non fuerit (a) *ultra in eis mors, neque sterilitas*. Nihil tamen statuo, cum videam in Hebræo textu, *נְבוֹנָה בְּרִינִי וְאַדְרֵטֶז מֶלֶכְבַּחְבַּלֶּתֶת* & in Græco *ὁ δὲ ἰ γὰ ἀρετρούμην*.

Variantes a Vulgata diligenter recensui, quas in Opere exhibebo, nisi tamen Deus O. M. donaret aliquando, ut novam S. Hieronymi editionem in Italia quisquam aggrediretur, tunc enim multo melius codex integer, ut est, repræsentaretur. Multi sunt, qui huiusmodi editionem flagrant; quamvis enim maxima laude fraudandi non sint docti viri, qui quas ad hanc diem habemus, procurarunt, longe felicioribus auspiciis suscipi hoc negotium posse, qui in interioribus literis profecerit, inficiabitur nemo. Ut cetera omittam, Hieronymiana opera necdum omnia collecta sunt. Chronicon exempli gratia nullus editor adiunxit, quo ad quodlibet literarum genus nihil utilis, præstantius nihil: id vero post maximorum hominum curas in quantis adhuc tenebris jaceat, non est cur persequar. Qui in hanc spartam incumbere vellet, membranis nostris Capitularibus juvari egregie posset. Liber primus Regum a Hieronymo versus in alterius item codicis reliquiis fulget, maioribus & æque conspicuis literis venerandi. Plura ex ejus polemicis scriptis ingens codex servat quadratis, magnisque literis exaratus, cui tum vetustate, tum emendatione quemcumque alterum ad

hanc diem agnitum, Hieronymi opera complectentem compares nolim. Vitam Pauli Eremitæ liber exhibet, in quo Sulpicii Severi opuscula præter Historiam continentur: rara forte, & præter morem, nec acephalus est, nec mutilus; quamobrem sub finem discimus, scriptum fuisse per *Ursicinum Lectorem Ecclesiae Veronensis Agapito V. C. Consule indictione decima*: hoc est anno vulgari DXVII, annis nondum centum a Hieronymi exitu elapsis. Maiuscula sed jam deficiente scriptura, multiplicium opusculorum collectio habetur, in qua pars maxima eodem superbit auctore. Minuscula figura sed amplis characteribus ejus Epistolæ CIV. in alio codice numerantur, bipartito scriptæ, & pluribus aliis eximiae verustatis indicibus. Commentaria in Prophetas, & in alios Canonis libros sex codices retinent, quorum unus maioribus, ceteri minusculis characteribus, sed cum maiusculæ, & antiquæ celeris scriptionis mixture, ac vestigiis elaborati sunt. In iis inedita quædam *Abbreuiatio* in Isaiam ejusdem Auctoris nomen mentitur. Eodem scripturæ genere cum monumentis aliis pluribus Hieronymi, ac Gennadii opus de viris illustribus. Nulla denique bibliotheca, ipsa Vaticana nequaquam excepta, tantæ antiquitatis, ac præstantiæ membranas ad Hieronymum resarciendum, atque expoliendum suppeditare possit. (b)

Ad codicem nostrum ut redeamus, antequam ejus descriptionem obfigno, monendum est, præire in eo Tabellam illam, sive lemmatum seriem, quam Ven. Card. Thomasius edidit in eximia sua collectione *Veterum Titulorum* sacris Bibliis in Occidente præfixorum ante annos mille. De eorundem usu ad antiquas sacri textus lectiones detegendas, tum ad veteris versionis fragmenta reparanda, editoris vere docti præfatio percurratur. Cum primo amicis has membranas perlegerem, non defuerit qui suspicarentur, ab ipso Hieronymo breviarium hoc processisse, cum in tam vetusto codice Hieronymianæ versionis præfigatur, cumque ante Cassiodorii ævum Re-

[a] II. 21. (b) Quod Auctor exoptabat, ut novam, instructioremque S. Hieronymi editionem in Italia quisquam aggrediretur, in ipsa ejus patria abunde jam perfectum est. Veronensis Sacerdos, Cl. Dominicus Vallartus, non Veronensis tantum, sed Romanus, & Mediolanensis, aliisque bene multis

usus codicibus, editionem dedit, quæ antiquioribus omnibus longe præstat, sive addita monumenta spectes, sive certissimas maximo numero emendationes, sive Hebræicæ lingua notitiam, sive inexploratorum hactenus locorum declarationes, Chronicon de novo accedit. Inspice, & cum aliis editis compara.

gum libris Titulos jam prænotatos sciamus, ut ceteris quoque præter (a) Paralipomenon Thomasi editio suppleri potest ex hoc Ms., & perfici: deest in ea exempli gratia lemma XXX. quod transiit Romani exemplaris scriptor, in proximum deflexis oculis, quod iisdem verbis inciperet. Subsequitur in codice Prologus, in quo ubi editi *παπαπασιν*, habet *bis historiographum*, ubi *αεθimes*, *bis existimes*.

Inter prædicta summaria, & Prologum vacua remanserat pagina. In ea antiqua manus diverso atramento ex D. Augustini Sermone uncialibus literis quædam primo reposuit, deinde celeri illo scribendi modo, quem in documentis Egyptiæ papyro creditis conspiciamus, quemque barbaris nominibus dehonestare solemus; Lectionem inscripsit septem constantem Ezechielis versiculis. En illos aliquando Hieronymianæ, aliquando Vulgatæ nostræ, aliquando veteri adherentes, ut videas variasse olim ut plurimum codices omnes.

Epiphania ad vigilia. (b) Lectio Ezechielis Prof. Haec dicit dominus Deus Israel. Non propter vos ego facio domus Israel; sed propter nomen meum sanctum, quod polluis in nationibus, quas intraſtis. Et sanctificabo nomen meum magnum, quod pollutum est inter nationes, quod polluis in medio earum. Et ſciant gentes quod ego ſum Dominus; dum ſanctifico in vobis ante oculos eorum. Et accipiam vos de gentibus, & congregabo vos ex omnibus terris, & inducam vos in terram veſtram, & aspergam ſuper vos aquam mundam; & mundati eritis ab omnibus iniquitatibus veſtris, & ab omnibus ſimulacris veſtris, & mundabo vos, & dabo vobis cor novum, & ſpiritus novum dabo in vos: & faciam ut in meis juſtitis ambuletis, & iudicia mea custodiat, & faciat, & habitetis in terra; quam dedi patribus veſtris: & eritis mihi in populum; & ego ero vobis in Deum.

Jam vero Biblicis inſiſtens inſignioribus, codicem enarrare pergo quantivis pretii Pſalterium cum Canticis continentem, hac quidem pagina Latine, altera e regione Græce, ſed literis Latinis, majoribus utrobique, & diligenter depictis. Rubrica notantur rituli, & vox *Diapſalma*, quæ interponitur. In Græco accentus alicubi

(a) V. Caſſ. Div. Juſt. l. 1. c. 2. [b] Ez. XXXVI 22.

conſpiciuntur, ſecunda tamen, quamvis antiqua manu ita libri medio nulli ſunt. In plerisque paginis puncto interpoſito diſcriminantur verba. Poſteriores aliquando ſpectantur emendationes, quibus ad vulgatam accommodatur lectio. Aliquot Pſalmi recentiori calamo ſuppleti ſunt. Sub ſinem apocryphus ille de Davidis pugna cum Goliath. In pagella, quam librarius vacuam reliquerat, celeri ſcriptione, papyrosque veteres appriſſe referente, *Episto- la Domini ad Thomam* ſubnotatur, quæ inter apocrypha monumenta nondum eſt viſa.

Linguae uſuiſ verba alterius characteribus ſcribere minime novum eſt. Scimus Origenem in ſecunda Exaplorum columna Hebraicum textum Græcis literis effinxiſſe; quod & ab Hebræis ipsis aliquando præſtitum, a Vagenſelio verſus R. Maimonides notat. Hac etiam ætate libelli quidam Hebraice impreſſi, lingua tamen noſtrate, ab Hebræorum filiis teruntur: Italica fabella apud me eſt Veronæ olim cuſa, literis quidem Hebraicis, lingua autem Germanica. Textus latina lingua, & Græcis elementis ſubſcribentes aliquoties exhibent documenta in phylra, quæ ad *Hiſtorie Diplomatum* caſſem collegi. Apud Chriſtianos veteres, ut Græca verba latino calamo redderentur, ſæpius accidiſſe crediderim; nam cum Romæ uſque in hanc diem ubi ſummus Pontifex ſolemniter ſacra peragit, ad honorem orientalis Eccleſiæ, & ad conſenſum reſtandum, Episto- la, & Evangelium cum Latine legantur, tum Græce; idem antiquitus Latinas Eccleſias alias in pluribus ad divina Officia pertinentibus crediderim conſueviſſe. In hac, quam modo præ manibus habeo, Bibliotheca, anonymi Auctoris opus perlegi, qui ſeculo floruit XII, aut XIII. ad ritus, & ad res eccleſiaſticas pertinens, luce quidem diſtantiſſimum. In Partis II libro II hæc habentur. *Apoſtolorum ſymbolum, & oratio Domini ſuper mafculos & feminas dicuntur, & exponuntur Græca, & Latina lingua.* Et alio loco. *Leguntur igitur (Sabbato ſancto) in quibusdam Eccleſiis XXIV lectiones, XII Græce, XII Latine. Græce propter auctoritatem LXX. interpretum, quorum auctoritas floruit in Græcia; Latine propter auctoritatem Hieronymi, cujus translatio prævaluit in*

Italia. Cum autem Græcitatæ studium in Occidentalibus regionibus infrequens admodum esset, Græca Latinis literis sæpe scribebantur, ut & ab iis, qui Græcas literas nequaquam callerent, legi utcumque, recitarique possent. Hinc in Antiphonariis, & Sacramentariis codicibus Græca quædam non raro reperi Latinis literis expressa. Ita expressum reperit Card. Thomæus symbolum fidei. Idem cum hymno Angelico eodem modo videas apud (a) Mabillonium ex Ms olim Dionysiano; unde antiquum usum Missæ Græcæ in eo cœnobio vir doctus colligit. Quin alterius Psalterii ita descripti verba facit post alios auctores (b) *Bibliotheca Sacra*; itemque P. Martiæus (c) in S. Hieronymi editione. Ex hoc autem Ecclesiæ Veronensis libro Græcæ ac Latine psallere majores nostros aliquando consuevisse, liceatne conicere?

Inter illa, quæ discere ex hoc libro possumus, antiquæ pronunciationis argumenta etiam memorabimus, siue Græcarum literarum soni, quem librarius Latinis elementis reddidit. Diphthongi olim (ut carmina quoque evincunt) unico efferebantur sono, non duplici, ut hodie extra Italiam solet: vel eo certe, in quo duæ literæ expressim non audirentur: nam pro α scribitur in his chartis ε, pro υ i. Pro ο adhibetur Y, forte tamquam i longum. Pro β est B non V, etiam si in hoc quandoque defleat. Quod attinet ad H, prima manus repræsentavit per ε; sed posterior, quamvis antiqua, linea in longam ducta secuit, ac si per I legendum moneret: per I etiam effingitur in iis paginis quæ olim suppletæ, atque insertæ sunt. Quo confirmatur, quam vetusta sit ejus literæ transformatio, ac duplex inflexio; quæ ceteroquin antiquissimis temporibus pro E habitam esse, ambigi omnino nequit.

At quod præcipue in hujusmodi *λαβροις* perquiri solet, de discrepantibus a Vulgata versione lectionibus verba faciamus. Eas quidem perattente excerpti, neque enim integrum codicem emittere in animo est. Si variantes ob oculos ponimus, pagellis paucis omnia percurrendi, & conferendi tædium piis doctisque hominibus remittimus. Quin variantium quoque non

nisi fere quas magis inter sit novisse, & ex quibus aliquid addisci possit, exhibendas puto. Hoc in Græco præstare quam expeditum erit, rarè siquidem, nec magni ut plurimum momenti in eo diversitates occurrunt. Admonuit olim Joannes Crestonus, qui Græcum Psalterium primus typographis tradidit (d) Latinamque a se elaboratam translationem verbis singulis e regione respondentibus addidit, convenisse inter se Græca exemplaria, quotquot videre potuit. Quid autem memorem ponera pro κακά, *tes cranges* pro τῆς δεισιπείας, & similia? Quasdam tamen hic exhibeamus in specimen.

Psal. VI. 11. *Διχυνθείσαν καὶ παραχθείσαν.* in Ms *εσυντετοσαν* & *ετραπητοσαν*: deinde *αποστρετοσαν*, & *εσυντετοσαν*. Psal. XVII. post versum 20. decimuloctavus repetitur; Latine quoque. *Erues me ab inimicis meis potentissimis*, sed antiqua manu deletus fuit. Eam additionem, quam respuit Vulgata nostra, habet & Alexandrinus; ortam forte ex librariorum errore.

XXIV. 14. post *καὶ ὅτι* primum additur in Ms *εὐχόμενος* *quiritis* *ton agapeton* *auton*, quæ non habentur in Hebræico textu.

XXXVII. 21. post *δικαιοσύνην* additur in Ms, *εὐ ἀπερίσταν* *me* *ton agapeton* *οἱ* *mecon* *ebdelugmenon*, quibus Vaticanus codex vacat: e regione, & projecterunt *me* *tamquam* *mortuum* *abominatum*.

LXVIII. 10. *συνέκαμψα.* Ms *synecalypla* *eu* *nefleia*. Hebr. *כבמי* & *fleui*. Psal. LXX. 6. *Ἐπὶ σὲ ἐπεσπρίχθην ἀπὸ γαστρός ἐκ κοιλίας μητρός μου.* In te confirmatus sum ex utero, de ventre matris mee, Ms *Ἐπὶ σε ἐπερίσεν* *ec* *matras*. Psal. LXX. 12. *ἐκ διώδου.* Ms *ec* *cbiros* *dynastu*. Psal. LXXIII. 7. Ms non habet *ἐπερίσεν* *ἐν* *πυρὶ* *τὸ* *ἀγλαῖον* *σὺ*. v. 14. Ms. *tu* *dracontos* *tu* *megalu*.

XCv. 9. *ὁ κύριος ἐβασίλευσε.* Ms *οἱ* *quiritis* *ebasileusen* *apo* *xylu*. Verba *ἀπὸ τοῦ ξύλου*, quæ Justinus Martyr dolo malo ab Hebræis sublata fuisse opinatus est, in Græco exemplari, quod supersit, & innotescat, nondum videre contigerat. In Latina etiam pagina: *dicite in nationibus, Dominus regnavit a ligno*: ita & Psalmodia Romana. Adnotat Lambertus Bos, ita lectum fuisse a Cypriano, Iustino, Tertulliano, & Leone.

(a) *Re Dipl.* p. 367. (b) *Long.* p. 360. (c) *tom.* II. & V.

(d) *Mediolani* an. 1481.

Cyprianum demas, cum is sermo suppositus sit; sed Augustinum addas, & Ambrosium. Cassiodorus ad hunc locum. *Aliquo alii quidem non habent translatore, sed nobis sufficit, quod LXX. interpretum auctoritate firmatum est.* Hieronymus non admisit.

CV. 15. *αὐτὸς ἐγενήσατο*. Ms. *ce isegagen*. v. 23. *tu apostrophe ten orgen autu*. 29. *παρεπικράναν*. Ms. *parepikranan*. Monere non prætermittam, Latinam versionem Græco textui quandoque insistere ad literam, ut ubi *synapolese* redditur conperdas, quandoque vero haudquaquam respondere.

Variantes Latinæ adfluunt, sed ex iis, plurimæ non magno momenti, & quæ ex aliis membranarum jam innotuerint. Non deerunt qui statim requirant, num ad Veterem detegendam, vel saltem reparandam versionem prodesse possint. At cum de Psalms agimus, Veteris versio illa ipsa est, quam ex Vulgata nostra decantamus: cum enim verus & Græco esset, nova, hoc est Hieronymiana, ex Hebræo; pristina a Hieronymo tamen emendatam Ecclesia retinuit; novam, quam ex Hebræo idem confecerat, ne Fideles ab antiquo *in* psallentes conturbarentur, nequaquam recepit. Sic fieri debere Hieronymus docebat ipse: Epist. 106. n. 46. *quod Septuaginta transferunt, propter vetustatem in Ecclesia decantandum est: quid vero Hebraica veritas habeat, ab eruditis sciendum propter notitiam Scripturarum.* Nihilominus in priscis, quæ superant, membranarum Vulgata prorsus eadem nequaquam occurrit; nam cum sciamus, antiquitus tot exemplaria fuisse quot codices, sicut apud Patres sacros textus laudantes, sapissime varium quid animadvertere est, ita & in codicibus vetustioribus evenit. Multi sunt, qui veterem Psalmorum editionem videre percipiunt, quæ ante Hieronymi emendationes obtinebat; sed quis de primæ illa nos certiores faciat? illud tantum certo novimus, plurimis eam erroribus scatuisset; quapropter cum in lectiones probatiores incidimus, verisimile est meliorem nos codicem nactos esse, non antiquæ illius editionis, sed ab Hieronymo iterum emendatæ. Codex noster ad Augustinianas lectiones sæpius accedit, aliquando etiam ad Cassiodorianas. Augustinus veterem ad

(a) Græca exemplaria emendaverat. Dictiones quædam frequenter recurrunt: est inter illas *inamaricare*, Augustino etiam familiaris. In Psalmo V. *inamaricaverunt*, ex Græco *παρεπικράναν*, ubi Vulgata irritaverunt, Cass. & Romana *exacerbaverunt*. Alibi *inamaricant*, ubi Vulgata *exasperant*; & *amaricatione*, ubi Vulg. *irritatione*, Cass. *exacerbatione*. Verbo *inamarefcere* usus est Horatius in Sermonibus: *amaritas* est in veteribus Glossis. Idem prorsus dicendum est de *jucundare* & *jucundari*, quæ in Ms pro *laetificare*, & *laetari*; de *muscipula* pro *laqueo*, *longanimis* pro *patient*, *pressura* pro *tribulatione*. Ubi Vulgata *odio*, *odientes*, in Ms. *odio habentes*, *odio habui*. Verbo *benedicere*, quod in Vulgata alternat, accusandi casus perpetuo tribuitur in Ms, verbi *ιδωρ* proprietate servata. *Exiet, peries*, pro *exibit, peribit*, haud infrequenter. In editione, qua communiter Africani utebantur, ad Psalmum 131 habebatur etiam *floriet sanctificatio mea*; quod de ore cantantium populorum auferri non posse, scripsit Augustinus, (b) *quomodo auditor peritor mallet corrigi, ut non floriet, sed florebit diceretur*. In Ms nostro legitur *itidem custodibo, & scibo*, vetustis auctoribus haud ignota. Ceterum barbarissimis pluribus aliorum codicum noster vacat. In titulis ut plurimum ipsi *David*.

In Ps. IV. Vulg. *mirificavit*, Ms *admirabile fecit*. v. 8. Vulg. *a fructu frumenti*. Ms cum Augustino *a tempore frumenti*. v. 10. *in spe constituisti me*. Ms & Augustinus, *in spe habitare fecisti me*. In titulo Psalmi V. *consequimur*. Ms *accepit*. v. 9. Ms *dirige in conspectu tuo iter meum*, sicut Augustinus. Ita erat in Græca usitatio, sed nec Septuaginta habebant, nec triumviri illi notissimi, ut Hieronymus docet. (c)

In Ps. VI. Ms *indignatione, emendaveris, erue, adsumpsit, confundantur*, pro *furor, corripas, eripe, suscepit, erubescant*. Hujusmodi varietates, voces etiam mere synonymas piguit singulas persequi, nisi ubi peculiaris quædam ratio exigere videretur.

In IX. post versum 17. hinc *Ode diapsalmatos*, hinc *Canticum diapsalmatis*. v. 20. & apud Hebræos, qui Psalmum in duos fecant, 4. *exacerbavit*. Ms *incitavit*. Psal. XIII. 2. *in studiis suis*. Ms *in adfectionibus suis*.

(a) Epist. 261. n. 5. (b) Doct. Chr. t. 2. n. 20.

(c) Epist. 106. n. 4.

XVI. 14. Ms liber cum Augustino: *Domine perdens de terra, dissipare eos in vita eorum*. Deinde in Vulgata *saturati sunt filii*. in Ms cum Augustino & Cassiodorio, *saturati sunt porcina*: nihil facilius fuit, quam *viā* legere pro *viā*. Haud dissimiliter peccarunt, qui Hyadas a pluendo dictas *viā* enim est plueret, *fulcas* vocitarunt, quod Tullius tradit, (a) *quasi a suis essent, non ab imbris nominatae*.

XVII. 15. Ms *disperst eos & coruscationes cum Augustino*. v. 19. *firmamentum meum*, ut praeferat Vulgata quoque 2. Reg. XXII. 19. ubi David eundem Psalmum canit. v. 36. Vulg. *salutis tuae*. Ms *salutis meae*.

XVIII. 7. Vulg. cum Augustino, & Cassiodorio: *usque ad summum ejus*. Ms *ad summum caeli*. Graeca *ἐως ἀπὸ τοῦ ὀψιστοῦ*. v. 14. Vulg. & Hieronymus, *Si mei non fuerint dominati*. Ms & Augustinus *dominata*; ad occulta enim, vel aliena delicta referuntur. *Mei* gignendi casu accipi debet: aptius verteretur, *mibi*, vel *in me*, sed dominor Graeca verbi *κατακυριεύω* constructione in Psalmorum versione usurpari solet: *ipse dominabitur gentium*. Idem quandoque & in aliis verbis, ac phrasibus accidit, cum Graecae dictioni sollicitè nimis ac minute interpretes inhaerent. Confimilibus tamen modis usus est Lyricus Poeta, qui latinis verbis Graece loqui saepe amat. *Desine revelarum &c.*

XXI. 8. Vulg. *deriserunt*. Cassiodor. *aspernabantur*. Ms *subfannabant*. v. 28. *familiae*. Ms *patriae*.

XXVI. in titulo Ms *priusquam egrederetur*. v. 2. Ms, & August. *adpropinquaverint*. 4. Ms *vitae meae*, ut contempler delectationem Domini, & protegi a Templo ejus: in Psalterio, quod Jacobus Faber Romanum vocat, *protegar*.

XXVII. 4. *nequitiam adinventionum*. Cassiod. *studiorum*. Ms *malignitatem adfectionum*.

XXVIII. 9. *praeprantis cervos*, & *revelabit condensa*. August. *perficientis cervos*, Ms *perficientis cedros*, & *revelavit silvas*.

XXX. 16. V. & Aug. *sortes meae*. Ms & Cassiod. *tempora mea*. ex *καιρὸς*, & *ἡμέραι*. v. 22. *in civitate munita*. M. *in civitate circumstantiae*.

XXXI. 8. Ms & *statuam te in via qua ingredieris*.

XXXII. 16. Ms *non saluus fiet rex in multitudine virtutis*. Aug. *per multitudinem*.

XXXIII. 8. *Immittet Angelus Domini*. Ms, & Cassiodorius *Immittet Angelum Dominus*. Vulgatae lectionem adversus codicem nostrum tuetur heic Augustinus, mendosusque affirmat libros, in quibus legitur *Angelum Dominus*. v. 11. Ms cum Vulgata non minuentur omni bono: Cassiod. *deficient*. Perperam a quibusdam recentioribus non omni pro aliquo hic accipitur; sensus est nullo bono minuentur, cum Hebraice non omne dicatur pro nullo.

XXXIV. 13. Vulg. & Aug. *convertetur*. Ms, & Cassiod. *convertebatur*. v. 16. *dissipati*. Cassiod. *dissoluti*. Ms *discissi*.

XXXV. in titulo: *sermo*. Ms, & Cassiod. *sermo*: τὸ δῶρον v. 9. Vulg. Aug. & Cassiod. *voluptatis tuae*. Ms *deliciarum tuarum*.

XXXVI. 2. Vulg. Aug. Cass. & *ipse facies*. Ms & *fac bonitatem*.

XXXVIII. 13. *advena*. Ms *inquilinus*. Cass. *incola sum apud te in terra*.

XXXIX. 7. *aures*. Ms *corpus cum Vaticanum antiquissimo*. Apostolus Hebr. X. 5. *corpus aptasti*. v. 18. Ms *curam habebit mei*.

XL. 10. Ms *ampliabit super me calcaneum*.

XLI. 3. Vulg. *ad Deum fontem vivum*. Ms *ad Deum vivum*: addidit in Graeca pagina recentior manus *ton isebiron*, quod non est in Graeco vulgato. Gallicana quoque *fontem vivum*. v. 8. *excelsa tua*. Ms *suspensurae tuae*. Aug. *suspensiones*. v. 9. Ms & *nocte declaravit*. XLIV. 9. Codex quoque *gutta pro stacte*, quam Plinius memorat. Cassiodorius heic: *Gutta, quae dicitur Ammoniaca, duritias curat*: ubi vel *Armeniacae* legas, vel quod magis probro, *amomiaca*, ab amomo. At Hieronymus in versione quam ex Hebraeo deduxit, *Myrrha & stacte*.

L. 7. Ms & *in delictis mater mea me in utero aluit*. v. 19. *contribulatus*. Ms *contritus*.

LII. 2. Vulg. & August. *iniquitatibus*. Cassiod. & Rom. *voluntatibus*. Ms *affectionibus*. v. 6. Ms *hominum placentium sibi*.

LIII. ad titulum Ms *in hymnis*.

LV. 3. Ms *multi qui bellant me*. v. 14. *de morte, oculos meos, a lacrimis*: quod incisum Vul.

Vulgata non habet, nec quam pro vetere Faber dedit.

LVII. 6. Ms & medicamentis medicati a sapiente. v. 10. Ms priusquam producat spinas vestras rhamnus. v. 11. vindictam impiorum.

LVIII. 12. populi mei. Ms cum aliis Psalteriis omnibus legis tuæ: illud ab Hebræo textu, hoc a Graeco.

LIX. in titulo. Ms Mesopotamiam Syriam, & Syriam Sobal, & convertit Moab, & percussit Edom.

LXI. 4. Ms Quousque adponitis super hominem inficientem omnes.

LXV. 10. Ms cum Augustino, ignissi nos sicut ignitur argentum: eo verbo usus est Prudentius. Cassiodorus hic cum Vulgata concordat prorsus. 15. Vulg. cum incenso arietum. Aug. & Cass. cum incenso, & arietibus. Ms cum incenso, & arietibus.

LXVII. 7. unius moris. Ms unanimes. v. 8. eos qui exasperant. Aug. amaricantes. Ms qui provocant. Cass. qui in iram provocant. v. 17. Ms montes caseatos. Cassiod. ut quid suscepisti montes uberes? v. 20. Vulg. salutarium nostrorum. Aug. sanitatum nostrarum. Ms, & Cassiod. salutaris noster. v. 28. adolescentulus in mentis excessu. Aug. adolescentior in extasi. Ms, & Cassiod. adolescentior in pavore. v. 31. Ms Increpa feras silvæ, concilia taurorum inter vaccas populorum, ut non excludantur bis, qui. Aug. feras calami &c. ut excludantur ii. Cass. feras silvarum, concilium.

LXVIII. 15. Ms saluum me fac de luto, ut non inbaeream cum Augustino.

LXIX. ad titulum Ms In recordationem in quo saluum me fecit Dominus. Cassiodorus parum dissentit. Hieronymus ex Hebræo: victori David ad recordandum.

LXX. post titulum in Ms Non superscribitur apud Hebræos: in editione Aldina: ἀντιπαραὸς τῷ ἐπιστολῆς: hoc est sine titulo. v. 16. Vulg. quoniam non cognovi literaturam. Ms, Aug. & Cassiod. negotiationes: in Græca pagina e regione, pragmatias, ut in vulgato. In quibusdam libris scriptum fuisse negotiationes, in aliis literaturam, adnotavit Aug. & quomodo concordent invenire, difficile esse. At, ni fallor, qui negotiationes verterunt, legerunt πρᾶγματις: qui literaturam, diversitate in Græcis elementis

quam minima, πραγματίας: quod etiam ad idem revocat Theodorus Heracleensis, in Commentario Corderianæ Catena præmissa: πραγματίας καὶ τῶν ἀριθμῶν καὶ τῶν ἀριθμῶν ἀπὸ τῶν τῶν γράμματα ἐκδοτῶν εἰς πάντα ἐνεργῶν. Literaturas vocat calculos, & numeros ex eo quod qui literas norunt, iis operam dent. Hebræus textus מִסְפֹּרוֹת sephorot, numeros: explicat R. Salomon Isaacides, non cognovi numeros misericordiarum, quas fecisti mihi. v. 22. Vulg. & Aug. in vasis Psalmi veritatem tuam. Ms tibi in populis Domine psallam.

LXXI. 6. stillicidia. Ms guttae desilantes.

LXXIII. 17. Ms aestatem & vernum fecisti. Aug. & Cassiod. ver e Graeco: verumtamen ad designandum annum integrum, aptius afferuntur aestas, & hyems, quam aestas, & ver; tum in Hebræo הַיָּרֵךְ הַיָּרֵךְ caiz vacboreph. Mirari propterea subit, ver in Vulgata legi; nisi forte librariis, vel Criticis emendantibus imputandum, qui vernum tamquam minus Latinam ea significatione vocem nobis subdixerint. Verum probe docet vetustus codex noster, vernum pro hyeme a Latinis usurpatum esse, nominisque Italici Verno, Inverno derivationem discimus, quam hucusque adsignavit nemo. Discimus etiam, hujus codicis editionem quarto ad minus seculo anteriorem non fuisse, cum eo sensu sequirem ætatem vox prodar.

LXXVI. 7. Vulg. scopeham. Ms, & Cassiod. ventilabam. v. 8. Vulg. ut complacitor sit. Aug. ut beneplaceat. Cassiod. ut beneplacitum sit. Ms ut delectetur. v. 13. Ms in adfectionibus tuis garriam. v. 14. Ms mirabilia solus.

LXXVII. 9. Ms intendentes arcum & mittentes sagittas. ita & Cassiodorus: Augustinus, & Vulgata mittentes arcum. v. 46. Vulg. & Cass. aerugini. Ms caniculae, Hebræo affinius. v. 69. Vulg. sanctificium. Aug. & Cass. sanctificationem. Ms sanctuarium. v. 72. & in intellectibus manuum suarum deduxit eos. Parum deflectunt Aug. & Cassiod. at Ms & erexit eos in simplicitate.

LXXVIII. 11. Ms recipe in adoptionem filios.

LXXX. in titulo quinta Sabbati, ut apud Augustinum.

LXXXII. 1. compescaris. in Ms. mite-
scas.

scas. Augustinus: quidam interpretati sunt, quod hic positum esse, Neque comescaris, ut dicerent, Neque mitescas. v. 4. malignaverunt. Ms machinaverunt. Cass. In plebem tuam a salute cogitaverunt.

LXXXVI. 5. Vulg. Numquid Sion. Ms Mater Sion: alii nempe legerunt *phmp*, alii *phrs*.

LXXXVII. 6. V. dormientes in sepulcris. Ms proietti in monumentis. v. 11. Vulg. aut medici suscitabunt. diversus ab hoc loco textus Hebraicus: in Ms resuscitabunt.

LXXXVIII. titulus in Ms *Exraitae*; ita & in praecedenti.

LXXXIX. v. 10. in potentatibus. Graeca *ἐν δυναστείαις*. Ms in viribus. Postremam verborum repetitionem liber non habet: Sic & Augustini aeo quidam codices habebant, quidam non habebant; quamobrem diligentes & docti prae notabant stellam, quos asseriscos vocant, quibus significant ea, quae in Hebraeo, vel alii interpretibus Graecis reperiuntur, in Septuaginta vero interpretatione non sunt.

XC. 7. Vulg. Aug. Cassiod. appropinquabit: ac si Graeco, in quo est *πρὸς*, syllabatum, ut ita dicam, insitendum fuisset, & dena millia appropinquabit, dicendum. Ms noster adpropinquabunt. Augustinus ut appropinquabit tueretur, ad daemionum meridianum retulit.

XCIII. 1. Non habetur in Ms *libere* egit. v. 6. in Ms *prophylum*.

CIII. 18. Herodii Ms cum Augustino *Fulicae*.

CIV. 19. Vulg. & Cass. inflammavit. Ms ignovit. Augustinus: inflammavit eum, vel quod magis de Graeco expressum alii codices habent, Eloquium Domini ignovit eum. v. 22. Ms & seniores ejus sapientes faceret. Ad verbum ira e Graeco verti debuisse, animadvertit heic Augustinus, quamvis communiter legeretur, ut est in Vulgata nostra. v. 23. Vulg. & Aug. in terra Chana. Ms, & Cass. Chanaam. v. 25. Vulg. & Aug. dolum facerent. Ms insidiarentur. v. 28. Vulg. Aug. Cass. obscuravit. Ms contenebriavit. v. 30. Vulg. & Aug. penetralibus. Ms, & Cassiod. cubilibus. v. 33. ficulneas. Ms *ficeta*.

CV. 1. Ms quoniam bonum est. v. 7. & amaricaverunt. 13. festinaverunt. 14. in scititate. 16. in iram miserunt. 17. & absor-

buit. super synagogam. 46. qui captivaverunt. u. 39. Vulg. Et infecta. Ms & infecta est terra in sanguinibus; quam Augustinus probat inspectis Graecis codicibus, a quibus discedere religiosum habet.

CVII. 3. Exurge gloria mea, non habetur in Ms.

CVIII. 15. Contra Dominum. Ms coram Domino. v. 17. Vulg. & Aug. mortificare. Ms. morti tradiderunt. Cass. morti tradidit. 21. Ms fac mecum misericordiam propter. 24. Vulg. propter oleum. Ms propter misericordiam. 29. Operiantur sicut diploide. Ms circumamiciantur sicut pallium duplex. Augustinus: operiantur sicut diploidem confusionem suam. Diplois duplex pallium est; nam quidam etiam sic interpretati sunt istum versum: Et operiantur sicut pallium duplex confusionem suam.

CIX. 2. Vulg. dominare. Cass. dominaberis. Ms & dominabitur. v. 6. In libro etiam nostro, implebit ruinas: parum apte, cum Hebraicus textus habeat, implebit cadaveribus: in Graeco *πρὸς τὰς* quo vocabulo cum & ruinae, & cadavera significantur, duplici interpretationi locus est datus. Eadem ratio, nempe vocis *δυναστείας* significatio duplex, Dominum virtutum in Vulgatam invexit, cum in Hebraeo sit exercituum.

CXV. versum 14 *Pota mea* &c. Ms non exhibet, neque ea ad v. 17. & nomen Domini invocabo.

CXVI. 2. Ms corroborata.

CXVII. 10. ultus sum in eos. Ms superavi eos. v. 13. Ms tamquam cumulus arenae impulsus sum. 23. Ms a Domino factus est iste. 25. Vulg. & Cass. o Domine bene prosperare. Ms, & Aug. o Domine prospera iter vero: ibidem etiam saluum fac vero: ex dñ, seu superstitiose inhaerendo, seu parum apte vertendo. v. 27. Ms festum in frequentationibus.

CXVIII. 26. Ms vias tuas. v. 39. circumaufer. 52. exortatus sum: Augustinus: idest exhortationem accepi; utrumque enim potuit interpretari de verbo Graeco quod est *παραινέσις*. Sequitur in Ms *Tedium*: v. 54. incolatus. 59. quia cogitavi vias tuas. 83. in gelicidio. 98. in saeculum. 109. Vulg. in manibus meis. Ms tuis. 118. Ms Ad nihilum deduxisti omnes, qui discedunt a justificationibus tuis, quoniam iniqua. 125. Vulg. Augustin.

gustin. Cass. *Da mihi intellectum, & sciam.* Ms *intelligere me fac, & scibo.* 130. Ms *& intelligere facit infantes.* 133. Ms *ne dominetur mihi omnis iniquitas.* 136. *per exitus aquarum descenderunt.* 138. Vulg. *prævaricantes.* Ambrosius *non servantes pactum.* Ms *insensatos.*

CXIX. 5. Vulg. *incola fuit.* Ms *peregrinata est.* Psal. CXXI. 6. Ms *interrogato.* CXXIV. 5. *in strangulatione.* CXXVII. 2. Ms *cum Vulg. Labores manuum tuarum.* In versione veteri, quæ ante S. Hieronymum obtinebat, legebatur, *labores fructuum tuorum*, ut Hilarius, Augustinus, & Cassiodorus docent: quo in loco, ait Hieronymus, *non septuaginta interpretes sed Latini, Græci verbi ambiguitate decepti, καρπός fructus magis quam manus interpretati sunt, cum καρπός manus quoque dicantur.* Hilarius *labores fructuum* non improbat, ut aliquibus visum est, sed explicat, & lectionem tuetur. In Ms Vaticano *τὰς ποδάς τῶν καρπῶν.* In Alexandrino *τὰς καρπῶς τῶν ποδῶν.*

CXXXIV. 17. *manus habent & non contrestabunt:* deinde, *non clamabunt in faucibus suis.* CXXXV. 10. Ms *primitivis.* v. 16. additur in Ms *qui eduxit aquam de petra rupis.* Postremum Vulgatæ versiculum liber non habet; habent Aug. & Cass.

CXL. 9. Ms *a masculula quam occultaverunt.* CXLII. 5. *in salturis.* v. 6. *sicut terra sine aqua stivit.*

CXLIV. 16. Vulg. *omne animal.* Ms *omnem animam.* CXLV. 1. Vulg. *fuero.* Ms *vivo.* *Nolite fidere in Principes.*

Post Psalmum extra numerum: *explicat Psalterium, incipiunt Cantica.* Zachariæ Canticum haud recensetur, in quo videre avebam, qui redderentur illa, *ἐπιπλάσας τὸς, ut appareret illi, vel ad illuminandum eos*, quæ Latine græcissantes recitare soleamus, *illuminare bis.* In diversa præsertim abit Canticum *Ambacum.* III. 12. *In minacia tua confringes terram, & in animatione tua diduces gentes.* En Italice vocis minaccia originem, e neutro plurali nominis minax, ut & in aliis quibusdam vulgaris linguæ nominibus: e Græco τῶν LXX attulerat Hieronymus *In comminatione.*

Haud defunt in his codicibus nostris quinovi Testamenti libros contineant. Præcellunt duo, de quorum altero satis vetusto, Canonicas Epistolas perpetua serie exhibente, non una de causa continget forte ut aliquando loquamur. Alter uncialibus notis conspicuus Evangelia complectitur. In Ecclesiis singulis Evangeliorum liber maioribus literis perscriptus, & magnifice adornatus habebatur, ut Missarum sollemnibus inserviret. Aliquot ex iis usque in hanc diem variis in locis perennant, & in Bibliothecis diligenter custodiuntur, verum semel ut plurimum, atque ætatis damna undequaque præferentes. Noster quoque pluribus foliis multatus est, & in aliquibus evanescentium literarum vix discernuntur vestigia. Purpureus, seu violaceus color chartis illitus olim fuit, supra quem literæ argenteo pigmento effictæ: aureæ in sacris ejusmodi membranis alibi conspiciuntur. Ergo usurpamus oculis, quod a D. Hieronymo audivimus. (a) *Insiciuntur membrane colore purpureo: aurum liquefit in literas.* Et alibi: (b) *Habeant qui volunt veteres libros, vel in membranis purpureis auro argenteoque descriptos.* Id moris a Romanorum, Græcorumque usu fluxerat. Meminit Capitolinus Homericorum librorum, quos Maximino juniori, cum Grammatico puer traderetur, *quædam parens sua, hoc est ei necessitudine juncta, omnes purpureos dedit, aureis literis scriptos.* Diversæ in his Evangelis a Vulgata versione lectiones non defunt, ut semper usu venit in hujusmodi antiquis codicibus. Matth. I. 16. Post ea, *Jacob autem genuit Joseph, sequitur, Maria autem genuit Jesum.* Joannis I. 13. Ubi Vulgata, *sed ex Deo nati sunt*, legitur in Ms, *sed ex Deo natus est: pempe credunt in nomine ejus, qui non ex homine, sed ex Deo natus est.* Veruntamen *ἐξ ἐνός* habemus in Græco textu; & nati sunt legit Augustinus quoque, ut interpretatio quam affert patefacit: unde discimus, etiam in (c) antehieronymiana translatione, qua Augustinus utebatur, ita scriptum fuisse.

(a) Epist. 22. ad Eust. n. 32. (b) Pref. in Job.
(c) in Jo. Tract. 2. n. 15.

Codices Concilia, & Canones continentes.

Post divina oracula sacris Conciliis, Canonibusque ecclesiasticis admoveamus manum. Excellunt præcipue in hac monumentorum parte Bibliothecæ Capicularis reliquiæ. Quaterniones erant, & chartæ compage soluta dissociatæ, ac distractæ: postquam collectas in unum redegi, optimum codicem efficiunt maiori forma, & in quadratam vergente. Antiquitas eximia; librarius cum propter minusculæ, quam voco, seu typographicae scripturæ elegantiam, tum propter emendationem magno opere commendandus: ampli margines, inscriptiones, subscriptionesque maioribus litteris, illæ etiam rubricatis. Ephesinum hic occurrit Concilium ea methodo, ut aptiori serie dispositum in nulla editione reperias. Folia quatuor in primo quaternione desiderantur: numero ergo II. Epistola apparet Cælestini Papæ ad Nestorium ante Synodum. Comprehenduntur omnia sub numeris XXXI. & ad calcem: *explicit sancta Synodus Ephesena cum Epistolis ad se pertinentibus*. Versio antiqua est ut plurimum, quam Cl. Baluzius in lucem dare operæ precium duxit. Ordo a medio sæpe deflectit. Quæ in Baluziana Collectione sub finem adduntur, codex non habet. Agmen claudit Sixti Papæ epistola, qua de gaudio suo ob feliciter peractam Synodum Joannem Antiochenum certiorum facit. *Commonitorium* Papæ Cælestini, sive instructio, ut hodie diceretur, aut instructionis appendix Arcadio, Proiecto, & Philippo Legatis tradita, quam idem vir doctus ex codicibus Vaticano, & Colbertino eruit, sed ab Ephesini Concilii serie divulsam edidit, in hoc Ms epistolæ subiicitur ad Synodum datæ; apte quidem, atque opportune, cum sub ejus finem ita Cælestinus loquatur. *Direximus pro nostra sollicitudine sanctos fratres, & consacerdotes nostros unanimes nobis, & probatissimos viros Arcadium, & Proiectum Episcopos, & Philippum presbyterum, qui his quæ aguntur interfuerint, & quæ a nobis ante statuta sunt, exequantur*. Cum monumentum hocce in tam antiquo, atque in tam emendato codice

nondum sit visum, fidelissime transcribere non piguit.

*Commonitorium Papæ Cælestini Episcopis
& Presbyteris eantibus ad Orientem.
Cælestinus Episcopus. Commonitorium Episcopis
& Presbyteris eantibus
ad Orientem.*

Cum Deo nostro, sicut credimus & speramus, auctore, ad destinata vestra Caritas veneris loca, ad fratrem, & Coepiscopum nostrum Cyrillum consilium vestrum omne convertito, & quicquid in eius videritis arbitrio, facietis. Auctoritatem Sedis Apostolicæ custodiri debere mandamus; siquidem instructiones, quæ vobis traditæ sunt, hoc loquantur, ut interesse conventui debeatis. Ad disceptationem si fuerit ventum, vos de eorum sententiis judicare debetis, non subire certamen. Quod si transactam Synodum, & redisse omnes Episcopos videritis, requirendum est, qualiter fuerint res positæ: si pro antiqua fide Catholica res gestæ sunt, & sanctum fratrem meum Cyrillum Constantinopolim didiceritis profectum, ire vobis illo necesse est, ut epistolas nostras Principi porrigatis. Quod si aliter actum est, & in dissensione res sunt, ex ipsis rebus conicere poteritis, quid cum consilio supradicti nostri fratris agere debeatis.

Dat. VIII Id. Mai. Basso & Antiocho Coss.

In eodem codice ab alia manu. *In nomine Domini incipit Concilium Domni Stephani Tertii Papæ*. Hoc quidem ut commentario adaugeam, atque inter inedita monumenta recenseam, manu propria descripsi. Rescissa in ea Synodo Constantini pseudopapæ acta, & sacrarum imaginum veneratio confirmata. Verumtamen illius non nisi fragmenta quædam hucusque habentur ab Holstenio edita, vel in libro Pontificali memorata: frustum reperitur etiam in epistolis Retherii nostri. In Ms autem potior actorum pars superest, & ante cetera Episcoporum catalogus, inter quos non pauci ad hanc diem ignoti, & adhuc latenti.

latentes, atque Ecclesiarum fastis in posterum adiacendi. (a)

Majoris pariter formæ codex, sed cum mala pluvia longam, ut videtur, colluctationem olim passus, Chalcedonense Concilium affert. Scriptura generatim anteriori parum abstinilis, sed ex antiqua celeri quidam defumens. Notam, quam cursorii typi principio arripuerant, ad et conjunctionem significandam, adhibetur in hoc etiam cum e ad unam, t vero ad alteram dictionem pertinet, quod in aliis pluribus animadvertitur. *Reverentissimus* perpetuo legitur, quod Manuscriptis sollempne est, literas t, & d confundente vulgo; unde typographi quoque nostri in Conciliis, & alibi non infrequenter quin auctores ipsi interdum scribendo peccare solent. *Amantissimo* quoque pro *amatissimo*. In veteribus Glossis *Ἀγαπῶντος*, *Amantissimus*, *dilectissimus*. (b) Fallitur Jacobus Sponius, qui recte ita scribi opinatur. Ceterum librarii diligentia in eo commendanda, quod verba triplici characterum facie distinxit, Episcoporum dicta, & quæ releguntur, grandioribus aliquanto literis repræsentans, majusculis Urbium nomina, & alia quædam. Translatio alia est a vulgata. Hanc epigraphen inter cetera expulsi, quam neque in Conciliis, neque apud Baluzium reperias. XXVIII. *Inc. Epistola Pulcheriæ Augustæ ad eundem sanctissimum Archiepiscopum Romæ Leonem: quæ significat reverentissimum Anatolium C. P. tanum errore relicto Episcopum confirmatum subscriptione maxime ejus Epistolæ dogmaticæ ad sanctum Flavianum directæ; cujus Flaviani etiam corpus significat suæ sedis perductum, & in Apostolorum basilicam depositum: & alia, quæ tenor sacrorum apicum ejus demonstrat. Ubi cumque Actio in Ms est Cognitio. Concilii canones ex Dionysio Exiguo: decimusseptimus De paræcisi singularum Ecclesiarum. Rusticas paræcias vel in possessionibus &c. In postremis paginis Incipit Epistola fidei catholice in defensionem trium Capitulorum; at eam ingru-*

ens olim aqua abstulit, & subduxit. Addita hæc nota: *Ista epistola, si vere inspicitur, est omnino suspecta &c.* Vir doctus, qui Vaticanos codices multos inspexit, huic nostro simillimum n. signatum 1322. Chalcedonensi pariter Concilio additum narrat, atque in Veronensi bibliotheca olim fuisse, ex quibusdam adjectionibus constare. Hujus Concilii subscriptionibus ex codice Maffeianno antiquissimo descripserat olim Romæ Sirmondus. (c)

Quadratus liber alter eodem scriptio- nis genere exaratus, vetustatis pretio nec minor, multa complectitur, ad Ephesium præsertim, & ad Chalcedonense Consilium pertinentia. Scriba præter menda plurima titulis Romana litera effictis priora textus verba sæpe adluit; alios e. con- verso titulos mutilat, eorumque postremis verbis Operis initium constituit. Capita viginti & unum abscissa sunt: quæ super- sunt, his numeris sub quibus digeruntur, exponam. Viginti secundi non nisi pars superest. Dialogus est inter Catholicum hominem, & hæreticum: ad spurios illos, qui S. Athanasio olim tribuebantur, accedit. Cælestia testimonia, ut loqui solemus, ex Joannis epistola in eo discrete laudantur. XXIII. *Incipit S. Athanasii de Symbolo.* Neque ab Athanasio, neque a Scriptore Græco profectum opusculum; non contemnendum tamen, quamobrem inter anecdota recensebo: cælestia ibi Testimonia rursus proferuntur. XXIII. *Fides S. Athanasii.* Brevis est, ac decurtata beatitudinum, & male- dictionum recitatio, modo Athanasii, modo Vigilii Tapsensis nomine in Mss decorata. XXV. *De variis generibus lebrarum*, & ad calcem, *Explicit libellus S. Athanasii contra omnes hæreses.* XXVI. *Epistola S. Cyrilli ad Euxoium.* XXVII. *Præfatio S. Cyrilli in interpretationem XII. Capitulorum*: in Conciliorum editionibus dicitur *Explicatio &c.* XXVIII. *Epistola Theodoriti ad Johannem Antiochenum de XII. Capitulis.* XXIX. *Anathematismi S. Cyrilli cum adnexis, & con-*

(a) Sia letito a chi qualche annotazione aggiunge, di trasferire qui dal tono quinto delle Osservazioni Letterarie le seguenti parole, a proposito di Iuliano Episcopo Galli, ch' è uno de i sottoscritti a questo Concilio, e che l' Autore intende di Cagli, dov' altri ha inteso, che fosse Vescovo di Gallese, detto già Castrum Gallesum.

Gallese non arrivò a esser Città se non ne' tempi bassi, nè si è mai trovato che avesse Vescovo avanti il nono secolo; là dove di Cagli troviamo un Vescovo fin dall' anno 359 nel

Frammento settimo di S. Ilario: Graciano Episcopus a Cal- le; e ne troviamo un' altro nell' anno 501. Viticianus Cal- lienis nel Concilio Romano fatto Simmaco. Nel nostro ma- nuscripto per Callienus su scritto Galli: il C., e il G si sa che si usavano quasi indifferenzemente, e Galli è molto più vicino a Cale, come per detto di Servio si chiamava Cagli, che a Castrum Gallesum, e molto più a Callienus, che a Galleseanus.

(b) Recherch, d' Antiquité. (c) Conc. Rom. t. 4. c. 1710.

nexis, ut in Conciliis. XXX. *Adlocutio Pauli Emeseni*. Horum monumentorum versio inedita ut plurimum est, & ab edita haud leviter differt. Hujus Adlocutionis epigraphæ, ac initium sint speciminis loco. Incipit (a) *Adlocutio beatissimi Pauli, quæ præsentæ Quirillo in Alexandria facta est; per quem beatissimus Johannes ad sanctas memorias Quirillum unitivam de pace direxit Epistolam.*

*Docens duas naturas in Christo & non unam debere prædicari, & impassibilem credi ejus divinitatem, & sanctorum Scripturarum dividi voces, pridem ad vestram loquentes intentiosius cbaritatem minime ponere finem nostro sermoni valuimus: compresso enim nostro fratrum &c. Ad ea verba, & unam Unigeniti personam subindicans, in Ms finis imponitur. XXXI. beati Cyrilli adlocutio, quam fecit post adlocutionem b. Pauli. XXXII. Epistola Theodoriti ad Dioscorum. XXXIII. Testimonia sanctorum Patrum: habentur in Conciliis Labbeanis. (b) XXXIV. Testimonia sanctorum Patrum, qui duas naturas in Christo confessi sunt (c) XXXV. Incipit de Incarnatione, & Passione, vel Resurrectione. D.N.J.C. Sancti Augustini præfixo nomine. XXXVI. Definitio sanctæ synodi Calchedonenfis. Prima verba, *Sequentes igitur sanctos Patres: potestrema, symbolum tradidit: hæc inserta sunt in II Symbolo ap. Labb. tom. iv. col. 565. XXXVII. Incipiunt exempla catholica beatissimorum Patrum de Incarnatione Domini, & Salvatoris nostri Jesu Christi, quæ in sancta & venerabili Calchedonenfi synodo confirmata sunt adversum Nestorianos, & Eutychianos, atque alios hæreticos.* Ea testimonia sunt, quæ Leo M. recensuit in Epistola ad Leonem Imp. Illa etiam visuntur in Ms., quæ in editione Conciliorum omiffa sunt, decerpta e Theophilo, Athanasio, Basilio. XXXVIII. Continuatio est testimoniorum, & Augustiniana complectitur. Præcedunt edita quatuor: quintum, quod secus ac in Concilio Calchedonenfis Actione secunda habeatur, S. Leonis recens editor exhibuit, non apparet. Lætitia is affectus est, quod eam congeriem ex Grimano, codice uno testimonio auxerit: at in codice nostro XII alia ex eodem D. Augustino eruta addiciuntur, de quibus suo loco.*

(a) v. Labb. tom. 2, p. 812. [b] f. 4, c. 286. [c] f. 4, c. 827.

Sex insuper proxima Capita Sermonibus implentur S. Augustini nomiae pariter inscriptis. XLV. *Epistola Leonis P. ad Flavianum*. XLVI. sine titulo: Epistola est Innocentii ad Episcopos Macedoniæ. Tribus, qui sequuntur, paragraphis Actiones continentur octava, nona, ac decima Concilii Calchedonenfis. L. *Epistola S. Leonis Rustico*. LI. *Inquisitiones de presbyteris*: ad eandem S. Leonis epistolam pertinent in recentiori editione secundam.

Quod reliquum est codicis priscorum quorundam Conciliorum canones recenset eadem manu exaratos. LII. *Incipiunt Canones Ecclesiæ: seu statuta Concilii Nicaeni, in quo fuerunt Episcopi CCCXVIII.* Cum convenisset sanctum, & magnum Concilium Nicaeam, statuta sunt ab eis hæc, quæ infra scripta sunt: & placuit, ut omnia, quæ statuta sunt, ad Episcopum Urbis Romæ Silvestrum mitterentur. Facta est autem Synodus Nicaea Bythiniae Consulatu Constantini Augusti, & Licini. Post Nicænos cum Sardicenis sequuntur Ancyrani. Neocæsarienses, Gangrenses, Antiocheni, & Laodiceeni; atque in iis deficit mutilus codex, qui tamen, ut ex compactura argui potest, parum ultra progrediebatur. Inter antiquiores Canonum collectiones hanc computes velim. At viri illi, qui collectiones a se repertas, nulla etiam epigraphæ suffragante, magnificis donarunt nominibus, *Ecclesiæ Romanæ, Africanæ, Universæ Codices* nuncupantes, perutilia quidem ea occasione attulerunt, sed videntur mihi confidentiæ nonnihil adhibuisse. Canonum collectiones veteres in manuscriptis libris discrepantes semper, ac infinita propemodum varietate coactas deprehendi: quæ autem publica, ut ita dicam, auctoritate compacta fuerit, atque ejusmodi nominibus jure merito distingui posset, occurrat nusquam. Ea quidem, quam nunc præmanibus habemus, illi magnam partem assimilatur, quam in Appendice Leoninæ editionis, etiam si ex imparibus vetustate membranarum, pro vero *Ecclesiæ Romanæ codice tot seculis sepulto vulgavit Quæsnelius*, professus, haud scire se, an melius aliquid tranfacto seculo fuerit a tenebris vindicatum, & usque ad id tempus (d) immerito

(d) Prefat. pag. XI. Dissert. 12, c. 7.

sibi gratulatos esse, quicumque de genuini codicis inventionem gloriati sunt. At hæc quam immerito is Auctor de collectione pronuntiaverit seculo sexto concinnata, & quæ ad Romanæ Ecclesiæ usum nequaquam pertinuit, perspicue ostendit cl. P. Coutantius in Præfatione ad Pontificias epistolas. In Ms libro nostro ea Præfatio non habetur: symbolum, & Episcoporum nomenclatura non ante titulum secundum sed ad calcem: Canones quandoque sine distinctione, ac numero, & continua serie. Occurrit statim: *De his qui se abscindunt, vel qui se ipsos eunuchos faciunt. Si quidem ex aegritudine, vel a Medicis &c.* Versionem agnoscis, quæ Isidoro Mercatori in Conciliorum editionibus adscribitur: tum hic tamen codex, tum proxime referendus, qui eandem retinet, si quid conjectura consequi possumus, Isidorianum ævum videtur antecedere. Penstandum etiam: quis versionem illam ex Græco, nec improbandam, quis tantum priscorum Canonum studium sive Hispano homini tribuat ætate ob Maurorum dominationem literis tam infausa, sive etiam eorum temporum Germano, aut Franco, qui tamen velut homo umbratilis, obscurive, ac incerti generis, & nominis, dum viveret, numquam emerferit? Quis etiam post Dionysii Exigui interpretationem, quam statim cum Romana Ecclesia, tum Provinciæ ultra montes sitæ præcipue sub Carolo M. tanto studio amplexæ sunt, novam aggredi in iisdem regionibus ausus fuisset? Satis ergo constat, translationem hanc unam ex iis esse, quæ ante Exiguum circumferebantur: unam ex iis dico; nam etiam si eruditi ita loqui soleant, ac si unica fuisset, immo CII. Justellus, ac Voellus eandem ipsam priscam, & antedionysianam versionem in Bibliotheca juris Canonici primo edidisse, editor in Præfatione ad S. Leonem invenisse, (a) sibi plauserint, tamen plures fuisse, manifestum est. Auctor antiquæ Præfationis collectioni Isidorianæ præmissæ: *Ea vero concilia, quæ Græco sunt edita stylo, amplius quam tripliciter, aut quadrupliciter interpretata, atque conscripta reperimus.* Inde est, quod Dionysius in Epistola ad Stephanum non squallore veteris interpretationis, (b) ut loquitur Cl. de Mar.

(a) pag. xi. (b) de Concord. l. 3. c. 4.

ca, Episcopum illum ad novam versionem requirendam impulsus dicit, sed confusione, ac forte diversarum commixtione: siquidem, ut legimus in Præfatione paulo ante laudata (quod de sacrorum Bibliorum versionibus tradiderat Hieronymus) tor erant exemplaria, quot codices. Canonico tertio lemma præfigitur *De subintroductis mulieribus, quas Græci Synisælas vocant.* Hanc vocem Exiguus quoque ita transtulit. Insigniores aliquas varietates accipe. In sexto Canone: *quoniam quidem & Romano Episcopo hoc idem moris est.* In XIV post ea mundos vocant, Ms, qui Novatiani dicuntur, si qui venire voluerit ad &c. infra: *scubi quidem omnes fuerint inventi sive vicis, seu in Urbibus clerici ordinentur a Catholicis, qui inveniantur, & sic etiam in Clero persistant, unusquisque in statu suo.* XVII. *De his qui a fide Domini prævaricati sunt:* deinde: *vel aliquod periculum non pertulerunt, sicut factum est in nova persecutione tyranni Licij.* XXVII. Post edita adiiicitur in Ms: *Similiter autem Diaconissæ, quæ in Catholico Canone non habentur, simili loco, idest laicæ, tanquam non consecratæ habeantur.* Canon sequitur de flectendis genibus, ac immediate nulla distinctionis nota, *Osus Episcopus dixit,* cum serie Sardicensium Canonum, ut in edito titulis exceptis, quos nec primitus fuisse adpositos, verisimile est. Decretum de appellationibus Isidoriano conforme est; item trigessimum octavum. Confirmatur hic, & corroboratur maxime, quam fallaciter, quam injuste Pontificem Zosimum insinulaverint Centuriatores, tamquam Nicænos Canones Sardicensium intrusione falsaverit, cum eos in Appiarii causa Carthaginensî synodo per Legatos obtulit: is scilicet Canones Nicænos, ut in Italicis codicibus reperiebantur, ac etiamnum in vetustioribus reperiuntur, bona fide protulit. In hoc certe nostro expletis Sardicensibus habetur, *Finiant decreta Concilii Nicæni:* exinde Symbolum, ac Episcoporum nomina, post quæ, *Explicit Concilium Nicænum.* Notum est, velut appendicem Nicæni Sardicenses aliquando habitum, quia quod ad fidem attinet, Nicænum confirmaverit, ac nihil aliud egerit; hinc inter priores generales Synodos enumerari non solet, ut nec D. Gregorius nume-

numeravit. (a) Vanà de cetero, ac prorsus inutilis ea fraus omnis, & Zosimi, succellorumque mendacium fuisset: nihil enim canon ille profecto infirmabatur, si ut Sardicenfis afferretur, cum Sardicenfis quoque universale Concilium fuisset, in confesso sit. Quis insuper statuere audeat, in ipso Nicæno idem decretum latum non esse? de Paschatis celebratione, de bigamis non ordinandis, de authenticis Scripturis eam synodum decrevisse, antiqui Auctores testantur plures: testatur itidem libellus Synodicus, & ex Gelasio Cyziceno Synodica Epistola: qui tamen canones non exstant, & a vulgatis viginti diversi plane fuerunt. Verum de ea re, ut par esset, inquirere, a proposito nos aveheret. Symbolum in codice partim Labbeanæ editioni respondet, partim Quésnelianæ. Post Symbolum eadem, quæ in recentiori subsequuntur; sed ad verba *omnem hæresim*, additur in Ms: *Sabellii, Photini, Pauli Samosatani, Manichæi, Valentini, Marcionis, & adversus omnem omnino hæresim, si qua insurrexerit contra catholicam &c.* Recensentur ea nomina etiam in libello Synodico. Sardicenses Canones non Hipponenses excipiunt, ut minus apte in edito Codice, sed Ancyran. *Isti quidem Canones priores sunt Nicænis, sed &c.* tum præponuntur Episcoporum nomina. Canon XVII ab iis incipit, *In hoc titulo &c.* deinde adiicit Isidoriana, quæ ad oram sunt. Neocæsariensis vero, & Gangrensis exhibitis, Antiocheno profert Ms liber, & Laodiceos, quorum clausula avulsa, ea omnia transiliens quæ in S. Leonis. Appendice interferuntur.

Ad codicem accedimus mediocris formæ majusculis conspicuum literis, a fine rarissima sorte integrum, a capite quaternione aliquo diminutum. Atramentum sæpe subalbicat, flavescit quandoque, nigrescit etiam alicubi. In pagina extrema magnis literis, nigris alternatim & rubris, ita scriptum est: **HEC DE MENDOSIS EXEMPLARIBVS TRANSTVLI TANDEM ET QVEDAM QVIDEM QVA NON VT VOLVIT TAMEN VT POTVI RECORREXIT QVEDAM AVTEM TACITO PRÆTERMISI RE DOMINI ARBITRIO DERELINQVENS QVI LEGIS O.**

(a) l. 2. Epist. 10.

RE PRO ME PECCATORE SI DM ABEAS REDEMPTORE HVMILLIMVS OMNIVM DIACONORVM THEODOSIVS INDIGNVS DIACONVS FECIT. Opportune quidem Theodosius noster mendosa exemplaria inculcat, mendis scilicet quam plurimis codex laborat; at ipsum nonnihil in eo genere & de suo largitum esse, hæc subscriptio comprobatur, ut jacet allata. Lituræ præter codicum morem, manusque recentioris adjectiones, castigationesque non semel occurrunt.

*Bibliothecam juris Canonici veteris collectionem ann. 1661. Parisiis cusam viri docti inscripserunt: haud omnino abs re esset hunc etiam librum ita nuncupare, si integrum haberemus. Quid ante cetera afferretur, divinare non possumus. Canones nunc in fronte spectantur, quos cl. Christophorus Justellus Codicem Ecclesie Africane appellavit, & quibus (b) post Ecclesie universæ codicem nihil par bodie, nihil secundum ex antiquitate Ecclesiastica superesse, autumavit. At ea collectio nihil præstat minus quam quod pollicetur, ut abunde in Præfatione paulo ante laudata Curantius demonstrat. In Ms index præit. Canones numerantur 108. absunt enim illi, quos Justellus præmittit, ut quod antea notabam, de hujus generis Codicum varietate hic quoque eluceat. Incipit ergo liber, ubi habet editus Canones diversorum Conciliorum Provinciae Africane; at ea verba, *Recitata sunt etiam in ista Synodo diversa Concilia &c.* quibus inchoat Justellus, ad Indicis capitulum ultimum adjiciuntur in Ms, ita ut ad Synodum Africanam spectare videantur. Hinc admonemur, ni fallor, quideam præcipue in causa fuerit, cur tanta in Africanis Conciliis commixtio, cur tanta appareat repetitio, perturbatio, ac incertitudo: recitabantur siquidem aliquando in creberrimis illis conventibus anteriorum Synodorum acta, & statuta: ex quo notariis satis non distinguendis, quæ ad unum spectant, alteri sæpe tribuuntur, atque eisdem canones in pluribus, diversisque Conciliis reperimus. Notandum est, epistolam Concilii Africani ad Papam Cælestinum, qua apud Justellum clauditur, in Ms ad ea de-*

(b) In Epist. Nuncup.

finere: vel multis aliis impedimentis adduci non potuerunt: perperam in edictis poterunt. Absunt ergo quæ de Legatis a latere, itemque de Executoribus non mittendis subsequuntur. Sub finem Expliciant Canones diversorum Conciliorum Africanæ Provinciae numerum centum octo.

Apparent deinde Nicæni Canones viginti ex interpretatione ab omnibus, quæ hucusque innotuerunt, diversa. In VI. sub-urbicarine, quas Rufinus innoxit, non leguntur: ita vero exponitur. *Antiqua per Aegyptum, ac Libyam, atque Pentapolim consuetudo seruetur, ut Alexandrinus Episcopus bonum habeat potestatem: quoniam & Urbis Romæ similis mos est: nec non & Antiochiæ: itaque & in aliis Provinciis propria jura serventur Ecclesiis.* Succedunt Neocæsarienses, de quibus in titulo: quia calente fide sunt expositi a discipulis discipulorum Domini nostri J. C. sicut Nicaeni, ita & bi debent ab omnibus custodiri. Sequitur Synodus Romana II sub Damaso. Antiochenis. Gangrensis, cujus ipsi quidem Canones qui inscripti sunt, post Nicaenos expositi sunt. Deinde, Incipit sancta Synodus secundum Laudiciam, Phrygiæ Pacatianæ, convocata ex diversis Provinciis Asiae, regulas exposuit Ecclesiasticas, sicut infra scriptum est. Post libros alios additur in Ms: Apocalypsis Johannis: hic concludi debet Canon Ecclesiasticus. Concilium C. P. tanum generale II canonem septimum non habet. Ancyranum. Calchedonense, cui Proëmii loco illud monumentum est, quod in Conciliis (a) *Definitio Concilii Calchedonensis* vocatur, habeturque in fine Actionis quintæ; differt tamen, & magis protenditur: Canones dicuntur *Acta septimæ Cognitionis*: versio non est inter editas.

Concilium Hipponense, in editione Labbeana post Carthaginense III, mutilum, ac perturbatum Grabe agnovit: Canones a Conciliorum editoribus neglecti, extenduntur in Codice hoc initio. *Cresconius Villæ Regiensis Episcopus, qui Tubunensis Ecclesiæ cathedram tenuisse dicebatur, plebe sua, hoc est Villæregionis Ecclesiæ, iustus est esse contentus. Et ex hoc placuit, a nullo usurpentur plebes alienæ.* Huic conformis est can. XX Carthaginensis III. at pergit codex: *Primum proprium Mauritaniae*

[a] Labb. t. 4. p. 561.

Sitensis cum postulare, habere permissum est. Inchoantibus Mauris, ceteri etiam primæ sedis Episcopi ex Concilio Episcoporum Carthaginensis Ecclesiæ primatus Provinciarum suarum constituendos esse professi sunt, si aliqua altercatio fuerit. Post hæc Incipit Concilium Carthaginense. Agricola & Eustachio VV. CC. Consulibus, Idibus Junii, Carthagine, in Secretario Basilicæ Fausti. Cum Aurelius Senex una cum fratribus, & consacerdotibus suis consedisset, adstantibus Diaconibus, Aurelius Episcopus dixit, *Sanctitas vestra melius recolat, quæ necessitate factum est, ut instituta Concilii solemnitas per biennium cessaret: nunc quia adjuvante Deo certa provincia factum, ut sanctus frater, & Coepiscopus noster Augustinus pro sua religione Concilium libenter acciperet, & nos Dominus in unum congregari iussisset; & quia contigit, ut infirmitas mea vestrum omnium cultum saluaret; agamus aliquid pro utilitate Ecclesiæ, ut ea quæ innata, vel quæ audienda sunt, audiantur: ne causæ, cum diutius adhuc dimitti cœperint, in pejus exurgant.* Unde hic opus est, ut Ecclesiæ causæ, quæ disciplinæ congruunt, pertractentur. Universum Concilium dixit: ut hoc fiat libenter audimus. Aurelius Senex dixit: quæ inter communi deliberatione statuta, & definita sunt, Concilia præterita ex ordine relegantur, præsentis Concilii paginis inferenda. Varii sequuntur canones, quos in Africanis Conciliis sparsim habemus: sed nec hujus anni, nempe 421, neque hoc proëmio Concilium in editis recensetur ullum. In fine, *Haec statuta singuli propria subscriptione firmaverunt, Aurelius, Simplicius, Augustinus, & ceteri.* Quid in Africanis Episcopis significaret *Senex*, omnes norunt. Alypium, Silvanum, Donatianum *Senes*: sanctum (b) *Senem*, qui tunc primum Numidiæ gerebat, memorat in epistolis Augustinus, & ipsum quoque (c) *Senem Aurelium.* Quod per biennium Concilii solemnitas cessasset, consuetudini, & regulæ adversabatur: placuerat enim, ut decimo Canone sancitum est, ut singulis quibusque annis Concilium convocetur, & in Carthaginensi III. can. 41. Aurelius Episcopus dixit: *si sanctitati vestra videretur, ut singulis quibusque annis ad tractandum conveniamus &c.*

Exinde Incipiunt sancti canones Aposto-

(b) Epist. 209. (c) Epist. 191.

lorum. Post Indicem Incipiant Regulae Ecclesiasticae Sanctorum Apostolorum prolatae per Clementem Ecclesiae Romanae Pontificem num. L. Translatio illa est, quam Dionysius Exiguus elaboravit, qui Graecum canonum codicem elegantius versum, atque ordinatum Ecclesiae Romanae dedit. Ratherius, Episcopus olim noster, hos canones vere ab Apostolis prolatos visus est existimasse, cum ad Hubertum Parmensem scripsit; *ni Canones Apostolorum cum ipsis respueres Apostolis, dicere tibi, in Canonibus contineri eisdem &c.* At quæ de iis Beveregius, ac Cotelerius disputant, satis superque sit insepisse. Antiocheni Canones, item ab Exiguo, subsequuntur, ac denique agmen claudit Sardicensis Synodus insolitis stipata monumentis. Sic praefatur: *Sancta synodus congregata est Sardicae ex diversis Provinciis de partibus Orientis.* Jam suspicio quædam ingeritur: Sardicensi enim Concilio & Occidentales Episcopi interfuisse plures, inter quos Lucius noster, seu Lucillus de Verona. At Provinciarum, quæ sequitur, enumeratio ad Conciliabulum quadrat Philippis in Thracia coactum; nec a S. Hilarii Fragmento III discrepat. Sed ne quid hæreamus, Symbolum addicitor a Semiarianis illis constructum, in quo Aarii quibusdam thesibus subdole proscriptis, Filii cum Patre consubstantialitas omittitur. Codex a Fidei regula, quæ in eorum synodali Epistola (a) sancitur, parum deflectit. Quæ tamen subsequuntur, ex legitimo Sardicensi deprompta sunt; nec mirum est in his præmissis Antiquarium nostrum deceptum esse, cum constet, illi pariter conventui Sardicensis nomen dolo malo impositum; qua fraude Augustinus ipse deceptus (b) Sardicensi Concilio Arianorum fuisse scribebat. Duo hic fragmenta interseruntur, primum de incondita Paschali supputatione, alterum de apocrypha Offii, & Protogenis Epistola, ex quibus nihil elicias. Vera demum Concilii Sardicensis Epistola (c) ex versione valde ab editis discrepante; annexam insuper habet partem illam, quam Theodoretus retulit, exhibeturque in Conciliis tamquam huius Epistolæ appendix: Canones quoque ex inedita, & optima interpretatione. XXV. numerantur duobus

illis XVIII. & XIX ex Græco admissis, qui in editis versionibus desiderantur. Additi deinde sunt in vacuis pagellis ejusdem Canonis secundum aliam translationem, nempe Dionysianam. Extremam codicis partem monumenta occupant eximia, quæ inter anecdotæ in hac Bibliotheca reperta fulgebunt. Clausulam demum imponit *Definitio dogmatum Ecclesiasticorum*, pluribus olim adscripta, & in Parisina S. Augustini editione Gennadii nomine allata. Favet liber, in quo primitiva inscriptio Gennadio Massiliensi assererat, etiam si superaddito a secunda manu Augustini nomine: at duo capita postrema hic non recensentur. Ter in hoc libro vacuis forte paginis recentiore manu carmina sunt inspersa. Quamvis a versis Musis, & Apolline minime dextro prognata, edentur forte aliquando ob vetustatis reverentiam. Elegiæ initium accipe.

*Dalmaciane jugi Cæsar quem terra triumpho
Excolit Imperium cuncta tremendo tuum;
Auribus hunc audi sacris, oculisque beatis
Aspice gestantem pessima facta librum.*

Dalmatius alterius Dalmatii filius, & Constantini M. nepos an. 335 Cæsar fuit renuntiatus. Nobilis Cæsar, & Princeps juventutis in numismatis nuncupatur. Accipe etiam hocce non omnino despiciendum Proœmium.

*Concilium sacrum venerandi culmina juris
Condidit, & nobis congrua fraena dedit.
Ut bene fundatus iusto moderamine posset
Intemerata gerens clericus ordo regi.
Pontifices summi veterum praecepta sequentes
Planius haec monitis exposuere suis.
Hinc Fidei nostrae se pandit semita, & omnis
Errorum dampnant dogmata sancta vias.
Quisque Dei famulus fuerit, Christi que sacerdos
Hoc sale conditus dulcia mella sument.*

Raro accidit, ut integros codices celebri scriptura exaratos nanciscamur. Is tamen, ad quem aggredimur, rubricis exceptis, ea totus constat, duo folia ubi exceptis recentiori manu suppleta, itemque de injusta excommunicatione sententias, ex Augustini præcipue libris additas. Cresconii seculo septimo in Africa Episcopi Canonicas elaborationes hic deprehendimus: *Breviarium* scilicet, sive indicem perutilem, ac Concordiam, sive *Librum*, quo integros exhibet

(a) Conc. rom. 2. p. 770. (b) Contr. Cresc. l. 3. n. 38.

(c) Epist. Labb. p. 670.

exhibet Canones; ac Pontificia Decreta. Commendatur huius Episcopi labor ex eo præcipue, quod Conciliorum ordine, cui Dionysius inhaeserat, omisso, Canonicam disciplinam omnem; habita materialium ratione, methodice digesserit. Editio a Justello docte procurata e Ms exiit nec tam verusso, nec tam emendato: optimæ scilicet notæ hic noster est, nitidumque textum sub aspectu horrido, velut aurum purissimum sub præruptis, salebrosisque cautibus tegit. Cresconius in eo legitur non Crisconius: in Præfatione pro eis nihil significantibus, (a) *floralibus illis subrelictis*, habet *floralibus iudiciis subrelictis*: pro *canonicum decreti*, habet *canonicum decretum*. A libri fronte exulat prima illa pagina, quam insititiam esse vel ipsi editores suspicati sunt. Initio Capituli LIX. post verba, *Ex decretis Papæ Innocentii tit. 49*, hæc inferuntur: & *I. quod quidem Apostolicæ Sedi subreptum esse restatur titl. LIII. LIIII. LV. LVI. LVII.* vide sequentis Capituli paragraphum ultimum. Animadverti nonnumquam, Cresconiano Operi quædam communiter tribui, quæ in eo nusquam habentur. Binius Feliciis tertii (b) Epistolam, aliam Labbeus (c) Nicænz Synodi in Cresconiana collectione dicunt reperiri: in eadem decretum Gelasi de Scripturis canonicis, Damasi nomen præferre Pagius affirmat (d); cum quod ad Scripturas canonicas attinet, Carthaginensis tantum Synodi titulum vigesimum quartum nullo Pontificis nomine, in Cresconio legamus. Quos errores inde ortos crediderim, quod Baronius codicem Cresconianæ collectionis plurium monumentorum occasione non semel laudet; at codex ille varia procul dubio continebat, quamvis ei a potiori parte illustris Annalium ecclesiasticorum parens imposuerit nomen.

Membranarum canones complectentium notitiam libro claudemus minoris formæ, qui pessime habitus olim est, pluresque temporis injurias tulit. A pessimo etiam librario olim exaratus; quamquam enim maioribus literis ubique conset, illæ tamen tam inconcinne sunt, tam distortæ, totque omnis generis mendis scatentes, ut mala conservatione accedente perquam

difficilis lectu sit. At quæ in eo continentur, deformem ac squallentem codicem satis superque commendant nobis; cum Canonum fere omnium sex prioribus seculis a sacris Conciliis statutorum compendium ignotum adhuc & latens hic exhibeatur. Accedunt ex Pontificiis epistolis genuina Decreta, & alia quædam. Index præfigitur hoc lemma. *Incipiunt Capitula sanctorum omnium Conciliorum, quæ a beatis Patribus statuta sunt: sive Epistolarum Decretalium, quæ a Pontificibus, sive Apostolicis viris decreta sunt, breviter collecta, atque conscripta.* Capite I collectionis a Martino Bracarensi adornatæ breviarium affertur, hoc titulo præmisso. *Excerpta de Canonibus: sententiæ tantum: ex libro Bracarenfi Martini Episcopi Galliciae de diversis Conciliis.* Ad calcem: *ex libro Complutensi: ac si Hispanum opus ex Hispano etiam Ms defluerit.* Hispana certe Concilia in hoc libro post antiquiora speciatim memorantur; tum Africana, ac Gallica quædam: Italica fere nulla. Habentur & alii in hac Bibliotheca codices ab Hispania procul dubio profecti. Secundo loco adnotatur in præmisso elencho, *Capitula Nicæni Concilii, & Sardicensis*: at in contextu Canones numerantur XCI. nec tamen cum versionibus Arabicis concordant. Non defuere qui crederent, Nicænos Canones usque ad LXXX prolatos esse: verum nullus heic visitur ex iis, quos in eo Concilio latos, nec extrantes adnotarunt viri eruditi. Ex aliis potius Synodis decerpti sunt; quin legitur ante ipsos Canones, *Ex Concilio Nicæno, vel (pro & de more) alijs Conciliis.* Canonum autem sententiæ paucis verbis ut plurimum in hac collectione comprehenduntur. Sardicensis ex gr. de appellationibus, numero vigesimo ita exhibetur: *Episcopus si causam habuerit, vicini Episcopi iudicent; quod si appellare voluerit, unus appellet, & a Romano Episcopo iudicem expectet.* Quibus verbis ea doctorum virorum interpretatio videtur reiici, qua ex hoc Canone datam quidem Romano Pontifici iudicem assignandi potestatem fatentur, ita tamen, ut in eadem Provincia, qualis orta erat, assignandus esset. Hi prope modum singulares sunt. *Viduae, & pupilli causam ad Episcopum dicant, non ad Comitæ.*

(a) apud Justell. p. 456. (b) Conc. t. II.

(c) Conc. t. II. p. 58. (d) ad ann. 494.

ram. Presbyter de villa in civitate absque iussione Episcopi, vel presbyteri non ministret, nec offerat. Prius pauperibus, & pupillis pars detur, etsi parciat Clerus: quod intelligo, etsi parce agat, etsi parcitudinem patiatur.

Tertio loco Nicæni Canones numero XXII iterum describuntur de *Epistola Innocenti Papæ*; at eos Innocentium in Epistolis recensuisse, non novimus: in viginti duos particubatur Rufinus. Singulis deinceps capitibus (capita sunt autem omnino XLIII) unius Synodi proferuntur decreta, quorum series ita disposita. Concilium *Arelatense*. *Ancyritano*. *Neocaesariense*. *Gangrense*. *Laodiceno*. C. P.^{iano} *Ephesino*: in eo vice Canonum XII Capita, sive Anathematismi S. Cyrilli apparent ex diversa interpretatione: ὑπόστασις redditur modo substantia, modo subsistentia. Sequuntur *Calcædonense*. *Antiochenum*. *Valentinum Gratiano*, & *Equitio Coss. Regense*. *Arausicum*. *Vasense*; hujus regulis tria capitula adduntur, duo ex Gelasio, alterum ex synodo Laodicæna. Iterum *Vasense*. *Aurelianense*. *Arelatense*. *Carthaginense* Honorio XII & Theodosio VIII. Coss. nempe anno 418. Hujus Canones, quorum aliqui nescio an alibi spectentur, iidem fere sunt, qui a Conciliorum editoribus Carthaginensi IV. anni 338. tribuuntur. Primus, in editis decimusquartus, præfert *hospitium*: regulæ illæ, quibus in edito primi Canones conficiuntur, in Ms ad calcem, & separatim habentur. *Carthaginense* *Consulatu Cerani* (an Cerealis?) cuius Canones in variis Africanis synodis conspiciuntur. *Agathense*. *Arelatense*. *Tarraconense*. *Gerondense*. *Toletanum*. *Ilerdense*. *Vallense* (Valentinum) *Eliberitanum*, cujus canon postremus ab editis prorsus discrepat. *Feminae ad venationem non vadant* &c. *Toletanum*. *Bracarense*. *Toletanum*. *Caesaraugustanum*. *Arvennense*: hos videas apud Labb. tom V. p. 402; ac immutatis nonnullis. *Caesaraugustanum*. *Taurinatium*. *Narbonense*. *Teleptense*. *Barcinonense*. *Ofense*. Urbico sub Hilario Papa.

Post hæc: Idem (l. item) *Capitolatio Epistolæ Decretalium*; sententiæ tantum. *Decretorum*, quæ Dionysius Exiguus recensuit, brevium est; perinde ac si lemma itidem præponenda conficerentur. Supposita ergo illas, apocryphasque Epistolas non memorat, Isidoriana collectione seu

nondum compacta, seu nondum in pretio habita, seu non ab Hispania profecta, unde Canonicum hoc summarium fluxisse, conjecturam fecimus. Initio quidem ex *Epistola beati Clementis ad Jacobum* aliqua excerpit, quæ in Clementinis a Cotelero vulgaris reperimus, primumque ex tertia fragmentum Rufinianam versionem prodit; at statim ad Siricium properat. Aliquid etiam suppositi in fine adiectum est ex *Epistola Hieronymi ad Patroclum de gradibus Clericorum*: *Fossarii* primo numerantur, deinde *Ostarii* &c. Postremo alia, sed antiqua manu, *Gregorii Papæ Urbis Romæ* quædam habentur iis affinia, quæ collectioni Dionysianæ addita sunt; pluresque subiciuntur regulæ ad Ordinationes pertinentes.

Lacero, ac dimidiato codice ætatis contumelias passus, n. 23. rub. reliquæ primum occurrunt sententiarum poenitentiarum præcipue spectantium; deinde canonum collectio, sive abbreviatio quædam, in qua Gennadii definitio dogmatum Ecclesiasticorum Nicæno adscribitur, decretumque de libris apocryphis Romano Concilio sub Damaso. Postrema synodus, ex qua quidquam defumatur, Romana est sub Zacharia, a Labbæo in ann. 743 conjecta. Canonum quatuordecim sensus est idem; quæ sequuntur tum in editis deformata sunt, tum in Ms: quæ tamquam XV canon afferri solent, magna ex parte præmittuntur hoc initio: *indict. XII. imperante Adalgasto, ejusque filio Nicifero*. Collectionem hanc, nulla distinctionis nota, velut idem opus pergeret, Halitgarii poenitentiales excipiunt libri. Post Ebbonis, & Halitgarii Epistolæ Præfatio visitur, in qua perperam in editis exceptionis pro exceptionis: ad ejus finem hæc leguntur, quæ in editis non habentur. Sextus quoque ponitur *libellus de poenitentia*, qui non est ex labore nostræ excerptiois, sed adsumptus ex *scrinio Romanæ Ecclesiæ*, in quo multa & diversa continentur, quæ in canonibus non habentur: tamen simplicioribus, qui majora non valent capere, poterit prodesse. At sextum hunc librum frustra in codice requiras, post ea enim, *Explicit libellus V feliciter*, ad alia properat. Illud doctissimus edidit Morinus post Hugonem Menardum, a quo primitus emissus putavit, quamvis a Stewar-

tio in Canisii supplemento jam antea vulgatum. Decretorum congeriem exinde videas, ut plurimum ex Mercatore. Synodi Mediolanensis anno 679: cujus in Conciliorum editionibus nil præter Epistolam superest, aliquot hæc canones deprehendimus. In Bedæ libro *de remediis peccatorum* mutilatur codex, antiquæ di-

sciplinae e tenebris eruendæ, atque illustrandæ operam navantibus, eique, qui monumentorum ad penitentiam præcipue pertinentium corpus adornare velit, profecto non inutilis futurus, nec despicendus. Sed ab hujus generis codicibus tandem aliquando excamus.

Codices monumenta nondum edita continententes.

DE monumentis ipsi sermonem hic non instituam, cum ea quomocumque illustrata editurus sim. In nuper memorato libro, Theodosii Diaconi manu exarato, præclarum ecclesiasticæ quartæ seculi Historiæ fragmentum perennat, ex quo multa disci poterunt.

Cassiodorii Complexiones (a) & libri doctor, & vetustioris litteræ maiestas (ut Francisci Petrarchæ verbis utar) commendat. Specimina in secunda tabula intueri est.

Acephalus, mutilusque, ut ex his quam plurimi, minusculis characteribus constans, & nigro numero signatus 25. monumentorum ad Acacianam causam spectantium collectionem complectitur, prolixo, ac nondum viso Felicis III. Tractatu adauctam.

Secundæ magnitudinis liber Sacramentario superbit majoribus literis exarato, quo vetustius, & in hoc genere præclarus, ad hanc diem contractum ab eruditibus non esse, opinor. Ut integrum aliquando exhibeam, diligenti librario a capite ad calcem distavi. Dolendum tres priores menses, & Aprilis partem deesse. Antiquum, eximiumve, quem reperit, & vulgavit codicem Ven. Cardinalis Thomasius, Gelasianum esse autumavit, ac bonis tabulis probare contendit. Verumtamen nullus dubito, modo vir ille ecclesiasticis doctrinis, & sapientia refertus vitam duceret, quin hanc laudem in membranas nostras transferret. Gregorianum Sacramentorum librum memorans Joannes Diaconus in S. Gregorii vita sic loquitur. (b) *Gelasianum*

(a) *Epist. Var.* 22.

(b) *Vit. S. Greg.* 4. 2. n. 17.

codicem de Missarum solemnibus multa subtrahens, pauca convertens, nonnulla vero superadiiciens, pro exponendis Evangelicis lectionibus in unius libri volumine coarctavit. Gelasius preces omnes collegerat, quæ sparsim vagabantur. Gregorius, ut magis uniformem redderet liturgiam, quasdam selegit, & coarctato volumine ecclesiasticis hominibus tradidit. Vera igitur anterioris, & Gelasiani codicis nota: Missarum multipliciter defumenda est; quæ in hoc nostro unice apparet, plures enim cuius Festo Missas assignat. In *Natali Apostolorum Petri & Pauli* Missas recitat numero XX. Precationes ab ipso Gelasio conditas, & a Leone magno, tum vetustiores quoque, procul dubio hic perlegere est. Binæ habentur in *Silvestri Episcopi depositione*, quæ haud longo post S. Silvestri obitum intervallo videntur compositæ. In hoc codice mens est diutius immorari; multa enim in his elegantissimis precibus invenio, quæ catholica dogmata, Romanamque fidem, & ritus quoque, mire confirment, atque illustrent. Multa id genus monumenta publici juris viri docti fecerunt, sed quid ex eis erui possit, satis perpendere, & legentibus indigitare non vacavit.

Ad peramplum, & quadratum codicem accedo ex celeri scriptura, ubi majuscula lemmata exceperis, conflatum totum. Priores chartas, quas puto vacuas, qui librum primitus compegit, præposuerat, varix subinde manus impleverunt, quæ liturgicis precibus, quæ hymno in Crucem, quæ ventorum circulo carminibus additis. In eisdem etiam inter abrafa quædam legitur,

gitur, in XX anno Liutprandi Regis; quæ post librum usu tritum adiecta credi possunt. Item legitur *Sergius Vicedominus sanctæ Ecclesiæ Aquilita*. . . . In hoc libro nihil aliud quam proluxissima precationum series continetur. Post longam indaginem ab Hispania profectum cerro certius novi, & Breviarium Mozarabicum exhibere. Quamvis autem Cardinalis Ximenii jussu id olim editum fuerit, & ab ea editione Mozarabici Officii normam sumant Card. Bona, P. Mabillonius, alique, ferme pro inedito haberi hoc nostrum nihilominus potest; originariam enim simplicitatem præ se fert, omnibusque adiectionibus, & variationibus caret, quibus Gregorii VII ævo, & aliis vicibus interpolatum fuit. Sanctorum xxx circiter, non amplius, Officium consignat, quorum recentior Martinus, S. Jacobi, & corporis ejus nulla mentio. Antiquam divini Officii formam hic perspicere est, & quibus orationibus, benedictionibus, antiphonis, responsoriis contineretur. Maior quidem harum precum pars in edito Mozarabico apparet, multæ tamen in eo non habentur, & multæ hoc exemplari suppleantur, atque emendantur. Habetur in his quoque tam vetustis membranis oratio illa, quæ schismaticos Græcos jugulat: *O Spiritus Sancte, qui a Patre, Filioque procedis*. Reperitur & aliqua, quæ absque explicatione vulganda non esset; velut hæc: *Domine qui electos tuos, quos prædestinasti ad gloriam, illam tuam vis esse Ecclesiæ* ubi de Ecclesiâ intelligit non terrena, & militante, sed cælesti, & triumphante; sicut etiam Apostolus ad Hebr. xiii. Ex hoc codice, quem ante Saracenorum in Hispaniam traiectionem indicii pluribus conscriptum conficio, quam immerito Breviarium hocce Mozarabicum vocetur, constat. Cum in Hispanias ab ipsis Apostolorum temporibus Christiana Fides, ac rectus Dei cultus radices egerint; cum barbari eas quinto seculo invadentes aut Pagani fuerint, aut Arianæ; cum jam a sexto incunte seculo cæperint Concilia Hispanica ordini liturgico, & psallendi consuetudini modum præscribere; quid attinet veteres Hispanicos ritus barbaris, & extraneis nominibus dehonestare?

Pontificalis Catalogi frustum in codi-

ce ob Felicis III epistolam antea memorato visitur, quod ita clauditur. *LX. Vigiliis sedet annos decem & octo, menses duos, dies novem. Moritur in Syracusi secunda feria, nocte, septimo idus Junias, indictione tertia.* Emortualis hujus Pontificis dies in obscuro erat. Incipit fragmentum hocce, *Imperatorem Anastasium*; at nihil fere ex eo superest præter Symmachii vitam calumniose ac scelestè a quodam inimicæ factioni dedito elaboratam. Illum Schismaticos plurifariam criminatos esse, jam constat. In hæc vitæ aliquantisper peroratur scriptum est, ubi *aliquantisper moraretur* legi debet, & *Altinatis Episcopus pro Altinas*.

At multo melioris notæ Pontificalis Catalogus ab omnibus editis diversus, in oblongæ formæ codice apparet varia servante. Illum quidem ut emittam, propria manu integrum exscripsi, hac occasione de monumentis hujusmodi sermonem habiturus: quædam enim adhuc animadvertenda reperio post Bucherii, Dodvelli, Pearsonii, Papebrochii, Mabillonii, Holstenii, Ciampini, Pagii, aliorumque id genus eruditorum labores. Post apocryphas Hieronymi, ac Damasi Epistolas, titulus sic præfigitur. *Incipit Ordo Episcoporum Romæ*. Apud Anonymum a Canisio vulgatum lemma erat *Nomina Episcoporum Romæ*. Eusebius *Successores* vocabat; *Diadochi*. Librum Pontificalium *Gesta Pontificum*, aut *Gesta Pontificalia* olim appellabant; his enim nominibus a Bedâ, Amalario, Valafrido, aliisque indigitatur. *Nomina etiam Apostolicorum*, vel *Series* præferunt codices aliqui: sed ut plurimum notitiæ consimiles nullo distinguuntur lem-mate, quapropter commune Catalogorum nomen iis inditum est. Singularem igitur titulum codex noster prodit, cui videtur Tertullianus præisse. (a) *Ordo Episcoporum ad originem recensit*. Desinit in Paulo I. ac videtur medius incedere inter Librum Pontificalem, & Catalogum, quem Secundum vocamus, ultra Felicem IV haud progredientem, & a Schelestratio emendatus vulgatum. Ad hunc quidem noster sæpius accedit; emendat tamen aliquando, velut ubi Henscheniana ejus editio in Zephirino: *excepto cum ius Episcopi interest, ut tantum Clerus sustineret*: & Schelestratiana: *excepto*

(a) Contr. Marcian. l. 4. c. 5.

cujus *Episcopi interest*: codex autem noster: excepto quod *ius Episcopi intertantum Clerus sustineret*. In Anacleto illa non habentur, dum *presbyter factus fuisset a beato Petro*, unde Pseudoisidorus in apocrypha secunda Epistola: *a quo & presbyter sum ordinatus*. In Silvestro abfunt illa, quem curavit. Dominus per baptismum a lepra, itemque, unius uxoris virum, uxorem a Sacerdote benedictam. At, præcipue observo, ea omnia ab hoc libro abesse, quæ ad Acacium Constantinopolitanum, & ad ejus cum Romano Pontifice dissidium, pertinent, & in libro Pontificali, atque in secundo Catalogo non una vice memorantur. Inter illa quæ Catalogus noster addit, ac solus profert, hæc præsertim in Constantino Pontifice XC fuisse illustranda, erunt. Primo anno Pontificatus ejus implentur anni CL de repetito Cyclo Victorii indictione VII. anno primo Tiberio imperante cum Justiniano patre. Victorius, seu Victorinus, ut Gennadius docet, composuit Pascalem cursum indagatio- nem: cautiſſima post quatuor priores qui composuerunt, idest Hippolytum, Eusebium, Theophilum, & Prosperum, & protendit annorum seriem usque ad annum 532, ita ut 533 anno Paschalis reincipiat solennitas eodem mense, & die, eadem & Luna, qua primum passio ac resurrectio Domini facta est. Quem tamen cyclum Victorium nequaquam invenisse, sed ab Orientalibus accepisse, ostendit Pagius in præmissa Criticæ Baronianæ Dissertatione. Periodus hæc Julianæ quodammodo viam stravit. Scaliger de emendatione temporum. *Periodum annorum 532 ex utroque Cyclo Solis, & Lune in se ducto primus omnium excogitavit Victorinus homo Aquitanus*. Ea periodus si quindecies multiplicetur (hoc est per Indictiones) fient anni 7980.

Codex minoris formæ ac minusculæ seu typographicæ scripturæ n. i. rubeo signatus, Formosi Papæ defensionem exhibet, cui titulus *Invectiva in Romam*. Excripsi, ejusque editionem instruo, neque enim Auxilii liber est a Morino, nec libellus a Mabillonio de hoc argumento editi, & plura notatu admodum digna continet. Auctor sacerdotio Christi, & legatione fungebatur; Joannem octavum memorat ante tricennium defunctum. Ridicula, atque ine-

ptissima Papiſſæ fabula, de qua fieri non poterat quin auctor loqueretur, & cujuscumque nulla hic mentio, vestigium nullum, iterum ab hac Apologia proſſigatur. Inter Civitates, quorum Metropolitanæ ab Apostolica potestate pallium sumebant, Byzantium recensetur, & Forum Julii. Post hoc opusculum sequuntur ab eadem manu dicta Pontificum. Series est decretorum, accusationes præsertim, atque judicia respicientium. Antecunt dicta Clementis; sed Mercatorianæ merces, utramque fere paginam faciunt. Collectionem hanc Ratherio Veronenſi illa ætate Episcopo libenter adscriberem, casibus siquidem suis apprimè quadrat: nihil inſuſius, ait, vel inhoneſtius est, quam filios patribus rebelles &c. qui non obediant Episcopis suis. Alia quædam Ratherii explicatus sum, in ejus scriptorum omnium collectionem, editionemque servanda. Exinde in codice Exemplar privilegii, quod Dominus Anastasius Papa concessit Ragimberto S. Vercellenſi Ecclesiæ Episcopo. Pallium indulget; personale privilegium est. Neque facti, neque Ragimberti illo ævo Episcopi in præclara Vercellenſi Ecclesia superesse monumentum puto. Post hæc alia rursus canonum, ac decretalium sententiarum series, ad Canonicorum præcipue monastice tunc degentium institutum pertiens, & Archipresbyteri atque Archidiaconi memorans munera.

Divo Augustino multæ ex his membris dicantur. Majori litera operis de Civitate Dei pars non exigua, ubi elementa quædam singularem aliquando in formam ducta: fugientia verba atramentum posterius retinuit, vel revocavit. Idem opus ferme integrum, late patenti codice, scriptura mixta, & bipartita. Libri de Agone Christiano, de Sermone Domini in monte, de Doctrina Christiana, Enchiridion, Retractationes, alii; sed præcipue Sermones variis in codicibus interspersi, quorum quatuor inter editos haud reperio. Insuper cod. 31. nigr. inter Testimonia Patrum brevis Augustini nomine de Christo Tractatus.

Variorum Sermones uncialibus literis in primæ magnitudinis libro luxato, detrito, & ferme putrescenti. In altero minoris formæ Chrysostomi homiliæ quædam latine, & ex Augustini in Psalmos

commentario Lectiones XIX, quibusdam intermixtis, & finali addito. S. Cypriani inedita Oratio, eodem prorsus stylo ac apocryphæ illæ a Paulo Manutio, nec alio titulo, recensitæ. Deinde Epistolæ Canonice nulla capitum distinctione: ad calcem: *Sicut navigantibus est portus, sic & scriptori novissimus versus.*

Oblonga, & insolenti figura, character mixto, diligenter scriptus & compactus, primo Homilias exhibet XXVIII. auctore, ut plurimum nequaquam laudato. Deinde dicta S. Ephrem. Excerpta ex Gregorii Dialogis, & alia postmodum memoranda. Nullum lucubrationum genus majori copia in his Mss later, quam Sermonum. Nondum agnitos evolvi plures, sed mihi ob diversa, quibus tunc implicabar, negotia rem nimium protrahenti, multoque cufos libros nequidquam aliquando perquirenti, codices reddere demum opus fuit, ita ut satis uti non licuerit. Memini *Gesta Pilati*, Maximini, ut creditur, tempore in Christianorum odium confecta in quodam Sermone laudari. Maximæ molis est *Homiliarium Capituli Ecclesie Veronensis per anni circulum.*

In cod. 24. nigr. inter alia multa S. Ambrosii nomine, & stylo Sermo de lacrimis Petri: item capita duo ad Flacellam Reginar, quæad hanc diem non innotuere; de hisalibi. Ejusdem in Exaemeron, & alia jam nota memorandi non est hic locus. Amplius in foliis litera minuscule *Glosæ super Exodum*, a vulgatis id genus monumentis diversæ. Ad caput XIX librarius exemplum abrupit. Ut exscriberentur me dictante curavi. A Pacifico Archidiacono elaboratas conjectare liceat. Ab eo (a) *primum fundatam Glosam veteris & novi Testamenti*, Epitaphium docet anno 846 marmori insculptum. Quam *Ordinariam* vocant, nemo tam antiquis tabulis compellatam reperiet.

In acephalo plura completente opuscula, ad num. XXII. ementita quædam S. Athanasii nomine. n. XXIII. S. *Athanasii de Symbolo*, sed Latini auctoris commentarium est: sub finem de Joanne loquens: *cujus suscipienti te Matris Vicarius affectus.*

(a) De Pacifico, atque de his Glosis vide Veron. Illustrat. Part. 2. lib. 2. In Historia Imperiali Joannis Mansionarii inedita, cuius apographum Auctor non ita pridem pretio haud exiguo redemit, hæc de Pacifico leguntur. Hic Ireneus cum

In promptu restitutio est, quam olim apographo meo adjunxeram: *suscipientis se Matris Vicarius effectus.* Si *affectus* legimus, sensus omnis perit. Inter plura S. Isidori opuscula series habetur Testimoniorum ex sacra Scriptura, & Patribus, quam ab eodem collectam opinor, & nondum agnitam.

In membraneo post antiquas collectiones, ut & alii plures, huic Bibliothecæ adjecto, majori forma, & scriptura seculum XIII. aut circiter, referente, prolixum opus sine titulo, & sine auctoris nomine, non sine voluprate integrum percurri. Partis primæ liber primus de Ecclesiæ constructione agit, secundus de personis Ecclesiasticis, tertius de Missa, quartus de Officiis divinis. Partis secundæ primus de libris Officiorum, secundus de ritibus. In Hittorpri collectione Scriptorum de divinis officiis hos libros haud reperies.

Auctor alia quædam a se scripta inuit: ante SS. Franciscum, & Dominicum videtur floruisse, nec illos siquidem, nec illorum sodalitia memorat; post Hermannum Contractum, & Alexandrum II Pontificem, quos laudat. Opus ad internoscendam eorum temporum disciplinam egregium, sed allegoricis perquisitionibus, mysteriisque excogitatis redundans nimis. Multa continet, quibus aut evincitur usque in sequiora secula veteres quosdam perdurasse ritus, aut ea ætate alios, quos recentes putamus, jam viguisse, aut quam multa propiori ævo immutata sint, & quo sensu vocabula quædam accepta. Operæ pretium quandoque est, sana quæ traduntur haurire documenta, quandoque viceversa illius ætatis ridere tenebras, & in re historica ac literaria hallucinationes. Excerpti mihi quæ majori vel utilitate, vel voluprate exciperentur, quod non contemnendas notitias afferant, diu scribere contigit, quomobrem ob copiam hic non recenseo: at si quis Operis mei moras perosus selecta hæc, aut solidum etiam opus, emittere præmature veller, ea libens tradam, & codicem indicabo.

In minori codice n. 12. rub. Epistolarum collectiones binæ, & *Magistri Guido-*

in sacris Scripturis esset summe instructus glosas ordinarias marginales veteris & novi Testamenti secundum Patrum dicta compilavit, & in marginibus mira & laudabili veritate distinxit.

nis de Diflamine. Inter epiftolas quædam fictæ sunt, & in exemplum compolitæ, quædam veræ & hiftoricæ. Harum una maritimam pugnam refert inter Pifanos Imperatoris Friderici caufam tuentes, & Genuefes Cardinales, ac Prælatos ad Concilium veftantes.

Quaterniones habentur ad figuram quadratam accedentes, majoribus literis depicti, & ejusdem prorsus aspectus, quem libri Regum praeferunt: ab illo ipso codice olim avulsos puto. Cosmographica in his descriptio exhibetur illa, quæ terrarum orbem in *continentiam Oceani Orientalis, Occidentalis, & Septentrionalis, & in continentiam finis Meridiani* partitur. Ethici nomen, sive Julii Oratoris præferre solet: videndi Salmasius, Vossius, Cangius, Valesius, alii plures. Eam Jac. Gronovius Pomponio Melæ adiecit; cum qua editione Ms. conferens, tam varium deprehenderam, ut velut rem novam editurus, magnam partem transcripserim; at laboris pœnituit me demum, & impensis temporis: quid enim emolumenti in libello, etiamsi antiqua scripturæ majestate conspicuo, sexcentis tamen erroribus referto, ac deformatis, temereque congestis nominibus ut plurimum aucto? Legitur ad calcem explicit *Cosmographia Julii Cæsaris*: forte dici debuit *Julii Oratoris*, nam ab ea liber non discrepat, quam Cassiodorius describit: *id bellum Julii Oratoris, qui maria, insulas, montes famosi, provincias, civitates, flumina, gentes quadrifaria distinctione complexus est*. Nec pugnaverim tamen, Cæsaris nomen subjungi non potuisse ex fama illa orbis terrarum Julii Cæsaris mandato descripti, ac dimeriti, quæ in præfatione ad Ethici Cosmographiam memoratur. Verum sequitur in Ms. eadem quidem manu, Provinciarum Romanarum per Diœceses recensio, quæ cum alia sit ab ea, quam legimus in libello dignitatum utriusque Imperii, nec non ab ea, quam Andreas Schottus, & Surita post Antonini Itinerarium ediderunt, non indigna est ut exhibeatur. Ex plurimis, quibus membranæ scarent, mendis, quædam ut jacent profero; vel in documentum, vel ut cuivis conjectandi sit locus

(2) *Div. Lit. c.*, 25.

Qui nihil unquam nisi codices clamant,
& emendationem quantumlibet egregiam,
nisi e Mss prodeat admittere derectant,
quæ monstra etiam majusculæ aliquando
literæ nobis cudant, heic contemplantur.

*Incipit ejusdem nomina provinciarum
omnium.*

Diocensis Orientis habet provincias numero XVIII. Libia superior, Libia inferior, Thebais, Aegyptus Jovia, Aegyptus Herculeæ, Arabia, item Arabia Augusta, Libanensis, Palestina, Fenice, Syria Ecobele, Augusta, Eupatensis, Cilicia, Ifauria, Tpus, Mesopotamia, Osroena.

*Diocensis Pontica habet provincias num.
VII. Bitinia, Cappadocia, Galatia, Pamplagonia nunc in duas divisa, Diospontus, Pontus Polemiacus, Armenia minor, nunc & maior addita.*

Diocensis Asiana habet provincias superscriptas VIII. Pamphylia, Phrygia prima, Phrygia secunda, Assalidia, Caria, Insulae, Fisiidae, Hellepontus.

Diocensis Thraciae habet provincias numero VI. Europa, Rhodope, Thracia, Emofanus, Scythia, Misia inferior.

Diocensis Misiarum habet provincias num.
XI. Dacia, Misia superior, Margensis, Dardania, Macedonia, Thessalia, Priantina, Privalentina, Epiros nova, Epiros vetus, Creta.

*Diocensis Pannoniarum habet provincias
num. VII. Pannonia inferior, Favenfis, Dal-
matia, Valcria; Pannonia superior, Nori-
cus mediterranea.*

Diocensis Britanniarum habet provinciās
num. VI. *Primam, Secundam, Maximae Cae-*
sariensis, Aelviae Caesariensis.

*Diocesis Galliarum habet provincias num.
VIII. Betica prima, Betica secunda, Ger-
mania prima, Germania secunda, Sequania,
Lugdunensis prima, Lugdunensis secunda, Al-
pes Graiae, & Poeninae.*

VII. *Biennensis*, *Narbonensis prima*, *Narbonensis secunda*, *Novempopuli*, *Aquitanica prima*, *Aquitanica secunda*, *Alpes maritimae*.

XVI. *Beticiam, Histriam, Flaminiam, Picenum, Tusciam, Umbrenam, Apuliam, Calabriaem.*

Iabriam, Licaoniam, Corsicam, Alpes Cottias, Retiam.

Diocensis Hispaniarum habet provincias num. VII. Beticam, Lusitaniam, Kartaginensiss, Gallecia, Tharracomensis, Mauritania, Tingitania.

Diocensis Africae habet provincias num. VII. Proconsularis, Bizacina, Zeugitana, Numidia.... Numidia Miliciiana, Mauritania Caesariensis, Mauritania Felix saeculum.

Gentes barbarae, quae pallulaverunt sub Imperatoribus.

Scotipicti, Calidoni, Angi, Herali, Saxones, Camari, Crisiani, Amfurri, Angri, Angricari, Flembructeri, Cati, Burgunziones, Alamanni, Suevi, Franci, Gallovani, Jotungi, Armilausini, Marcomanni, Quadi, Taifrali, Hermundubi, Vandali, Sarmatae, Sciri, Carpiscitae, Gotbi, Indii, Armeni, Hori.... Palmoeni, Mofoitiae, Marmertae, Tbrutis... Friges, Persae.

Item gentes, quae in Mauritania sunt. Maurigeniani, Maurimazageres, Mauribaveres, Mauribacantes, Coltiberi, Jun.... Aulitani, Calpitani, Cantabrianes.

Nomina civitatum trans Renum fluvium, quae sunt.

Uspborum, Tuvanium, Nictrensum, Novar.... Casuariorum. Istaes omnes civitates trans Renum in formulam Belgicae primae redactae: trans castellum Montiacensum, LXXX leugas trans Renum, Romani possederunt: istae civitates sub Gallieno Imperatore a barbaris occupatae sunt. Leuga una habet mille quingentos passus. Explicite.

Auctorem qui divinabit, erit quidem mihi magnus Apollo. Julium Titianum, qui Maximiani Imperatoris filium instituit, memorat Capitolinus, provinciarum libros pulcherrimos scripsisse. Floruit Antoninorum, & Severi aeo. Titiani Chorographiam memorat Servius. Sed haec recensio brevium videtur esse, quod ex variis, quae internoscuntur, adiectionibus, magis ambiguum redditur; & quamvis florentis Im-

perii provincias numeret, opus sequioris aevi ab ipsa in Dioeceses, quae plures provincias continerent, divisione satis ostenditur: ante Constantinum siquidem, & vetustiori jure Provincia una vice versa ex pluribus dioecesebus conflata erat. Quin et si nostra haec Dioecesium nomina aeo Theodosiano magnam partem competant, sexto tamen seculo descripta crediderim: nam ubi de Armenia dicitur, nunc & major addita, minime acceperim de Traiani accessione, qui ad Tigrim usque Romanorum Imperium protendit; sed Justiniani tempora indicari puto, qui magnam, & interiorem Armeniam subactis finitimis barbaris novam provinciam creavit. Videsis Panciroli commentarium in notitiam Imp. Or. cap. 131. Quod dicatur Paphlagonia, nunc in duas divisa, an Theodosii aeo adscribamus, qui ejus provinciae parti novum nomen imposuit? malim tamen ea verba ad Pontum referre, in Polemoniacum, & Helenopontum aliquando divisam, unde binos rectores habuit, leg. ult. Cod. de diu. off. De sphalmatis aliqua. In Dioecesi Orientis Ecobele; an Coele Syria? Tapus, l. Cyprus. In Asiana Fissidia, f. Pisidiam, Assalidia, duo puto nomina in unum coacta, Lydiae, & forte Galatiae. In Dioc. Thrac. Emoisanus: Notitia, Hemi montis, alio loco Haemimontus. In Moesiana. Margensis; an Ripensis? Privaletina, aliis Praevalitana. In Pannon. Favenis; Ripensisne? Noricus scilicet; an Savienis, vel Savenis? In Britann. Aelaviae, l. Flaviae: quatuor quidem sunt, at sex librarius credit, quia sex erant verba. In Galliarum Dioecesi Betica, l. Belgica. In Italia Beticam, l. Venetiam. Umbrenam, l. Umbriam; caeterae provinciae desiderantur. In Afric. Africana regionum nomina substituere in promptu est, sed in incerto omnia. Barbararum gentium, ac civitatum, nomina non attigi, sed fideliter depinxi: quorumdam restitutio in aperto est.

Codices Varii.

MEmbrandarum Capitularium plurimas implet D. Gregorius. Moraliū libri folio maximo, facie typographica, compendiis nullis. Eorundem octo postremi, quorum celerem scripturam in quarta specimen tabula exhibui; tituli, & versus priores maiori litera modo rubea, modo viridi depinguntur. Liber Pastoralis majori forma, & cuforiis characteribus non sine currentium vestigio, at non semel aspectum mutans. Idem alio scriptionis modo, qui ut incidatur, curo. Opus in hoc libro non scinditur in partes quatuor, sed perpetua procedit capitum serie: summa omnium LXV. Occurrit rursus, at acephalus semper & mutilus, qua labe major veterrimorum horum codicum pars laborat. Dialogi maiuscula, sed inæquali ac distorta scriptura: validum ex tam vetusto exemplari subsidium accedit, opus istud Gregorio asserentibus; nomen siquidem hac venustate adponitur. *Explicit Dialogorum libros IIII. B. Gregorii Papae Urbis Romae feliciter.* Zenoni nostro Martyris nomen liber hic non abnegat. Homiliæ in Ezechielem, & Vita a Johanne Diacono elaborata non desunt.

In codice ob Felicis III epistolam antea memorato principem locum de Scriptoribus Ecclesiasticis libri teneat, quas cum editis diligenter conferre operæ pretium duxi, ac discrepantias excerpere, quas magis interfit novisse. Primum ergo: *Incipit Prologus illustrium virorum.* In eo ubi editi, *Hortaris*, ms. *Hortaris me. provocas* ms. *vis provocare. parvam* ms. *non parvam. testantur*, ms. *testentur.* Prope finem: *fundaverint, struxerint, adornaverint.* Minutiores, aut nullius frugi omittimus.

Post prologum *Incipiunt Capitula*; in hoc Indice, ad cuius medium pagina una desideratur, ubi editi, *qui ante Saulus*, ms. *qui & Saulus.* In Herma ea non habentur, at ferunt Pastor auctor libri. Pro iis Agrippa, qui & Castor, est in ms. Agrippa Pastoris. Theodorus, qui & Gregorius Episcopus, in ms. Theodorus, & Gregorius Episcopi. Hieronymi, & Gennadii libri conti-

nua numerorum, sive capitum serie conjunguntur, quod Corbejenſis etiam liber facit, a Mabillonio, & Martiano celebratus, nostro tamen, ut ex ejus variis lectionibus liquet, non comparandus. Quidam seligo cum Parisina conferens editione; neque illas ut ubique meliores exhibeo, sed quandoque ut codicis indoles eluceat.

In Paulo: *tricesimo septimo* Ms. *tricesimo sexto*
quem ajunt ipsi adjunctum quem ajunt sententias

verterentur vertisse

In Luca: *πρὸς τοὺς* *πρὸς τοὺς*

In Marco: *edidit* *tradidit*

coeleſta *cum electa*

primus *primum*

In Johanne: *post carcerem* *abest Johannis*

Johannis

In Herma *Herman* *Hermas*

etiam publice *jam publice*

In Philone: *esse nitantur* *imitantur*

in quinque libros *in quibus libros*

Non apparent in Ms. tituli, *De natura, & inventione: de tribus virtutibus: de gigantibus: de ebrietate.*

In Josepho: *Mattathiae*, Ms. *Mattthiae*

In Justo: *Justus* *Justinus*

In Agrippa: *mortuus*, *moratus*

In Melitone non legitur *de die Domini-*

ca librum unum, neque *laudans.*

In Victore: *sub Severo*, Ms. *sub Antonino Vero*

In Iræneo: *de schismate* *de chrismate*

commentarium *ὁμῶς*

Hanc vocem & Sophronius adhibet in

versione Græca.

In Rhodone: *Phrigas* Ms. *Catafrigas*

In Apollonio: *a seruo Severo* *a seruo*

In Policrate: *in sancto spiritu* *in sancto spiritu*

Eunuchi, *& eunuchi.*

In Brabiano: *Brabianus* *Arabianus*

In Tryphone: *auditor* *adiutor*

In Dionysio Alexandrino: *Timorbeum hunc*

de natura ad Timorbe- *ferant propri-*

um additur in Ms. *um ejus filium*

extitisse, cui e-

legantissimos li-

bros de rerum

natura compo-

suit.

In Methodio non legitur sub Decio & Valeriano. Post numerum CXXXV Incipit Gennadii presbyteri Massiliensis idem (l. item) virorum inlustrium, quos beatus Hieronymum sequens commemorat. CXXXVI Jacobus &c. primum caput omittens, quod in postrema editione superadditur.

In Jacobo: de gentium conversione

In Macrobio: ut & ipse ex
In Prudentio: Palatinus miles

In Faustino: *Fastus & Flaccillae.*

In Severiano: Theodosio imperante

In Nicea: Romanae laudentibus incantationem

In Simpliciano: adhuc presbyter

Occidentalium sententias direxit. In Victore ita Mf. Adversus Arianos librum unum, & de paenitentia librum, omittis &c. Praestantia hujus codicis, ac fidei argumentum etiam est, quod Caesarium Arelatensem non memoret, qui cum Gennadii scriberet, nondum erat Episcopus. In Fausto ea non leguntur, & libero humanae mentis arbitrio in quo salvamur; sed est in Mf. & invitare, & adjuvare voluntatem nostram.

Animadvertendum vero praeter Caesarium, omnino abesse Honoratos duos, Sardonium, Cerealem, Eugenium, ac Pomerium. Honorati Massiliensis mentio Papebrochio, & Mirzo in Gennadio suspecta; videatur Pagius ad ann. 490. Nusquam item apparet Sedulii nomen, quod Sirmondus in integris Gennadii exemplaribus se vidisse testatus est; ac intrusum, ut Card. Norisius in Cenot. Pis. p. 446. ostendit. Vice versa post Johannem Antiochenum numeratur in Mf. CCXXVII. Gelasius urbis Romae Episcopus &c. ea tantum varietate ab editione Colonjensi, ut post Ambrosii Episcopi; addat, quos ego legi. Inter praclarissimos horum codicum binus numeratur S. Hilarii opera exhibentes, quorum alterum Antiquarius Euthalius conscripsit. Posterior manus currentibus literarum notis memoriam in hoc reliquit Ariperti Regis. De his mentionem alibi habebimus.

Ex Ruffini versione antiquissimos Recognitionum libros decem, S. Clementis nomine inscriptos, magnus praefert codex, tam emendatus quam qui maxime. Scripturam in duas columnas discretam quinta repraesentabit tabula: verba perpetuo conjuncta posterior manus tenui lineola interposita distinxit. Prima tantum & ultima defunt paginae. Duas ad finem quaternionis medii proluxa occupat lectio ex Daniele currenti charactere efficta. Hos libros in vetustiori membrana visos ad hanc diem non esse, opinor; at Graecum textum praestabat acquirere, qui nusquam repertus est. Recens Auctor, & elegans eos libros interpolatos potius, quam suppositos videtur existimare: at S. Petri discipulo, successorique Romantium, ut hoc verbo utar, sine injuria adscribere non possumus, fabellis relictum, a Christiana gravitate prorsus alienis, Gentiliumque doctrinis imbutum. Ceterius

Observare est, veterum editionum saepe ab hoc codice lectiones comprobari. At praecipue animadvertendum, ubi Augustinus recensetur, illa verba minime occurrere; errore tamen illius sermone multo ut dixi contractis, lucida hostium exaggerata, nec dum haereticis quaestionem dedit. Horum loco, Catholici permansi, & de fonte ejus omnia ista esse cognosce; atque hic integrum Possidii indicem librarius tanti Doctoris memoriae addidit, interferit. Eam clausulam additionem esse, & nequaquam a Gennadio profectam, inepta ipsa loquutio, & nihil significans verborum contextus manifestat. Ubi in editis multa loquenti, in Ms ex multa eloquentia: sed nec illud ex Proverbiis essatum Gennadium ibi addidisse crediderim; quomodo enim poterat, postquam Augustinum eruditione divina & humana clarum, fide integrum, & vita purum praedicasset?

In Juliano ubi editi: Valentiniano Constantii filio imperante; Mf. Valentiniano, & Constantio filio imperantibus. Ad Xystum. Scriptorem illum non Xystum, sed Caelestinum codex noster appellat, suffragantibus Honorio Augustodunensi, Trithemio, ipsaque historiae fide; necnon periodo ultima, similiter etiam Xystus successor Caelestini &c. Sub ejus periodi finem pro iis, succedendum sententias direxit, habetur optime,

terelius in Patrum Apostolicorum collectione compositos iudicat a viro docto quidem, ac diserto, sed philosopho magis, quam Theologo, in excogitandis autem, connectendisque fidei narrationibus plane rudi. In Genadii codice nuper memorato *Cognitiones* vocantur, ita enim de Ruffino transulit *Clementis Romani Cognitionum libros*. In Ms autem de quo loquimur Historia dicitur: *explicit liber primus Historiae Sancti Clementis; explicit liber II. Historiarum S. Clementis.*

Codex n. 5. rub. signatus ab ipsis, quem continet, Auctoris ævo longo intervallo non recedere, multa suadent argumenta. Facundi Hermianensis libros XII, itemque alterum adversus Mucianum, nulla deficiente pagina, complectitur. Si quæ e regione adiectæ sunt notæ, maiorem, vetustamque semper formam servant. Auctor Sancti elogio donatur ubique: *incipit liber primus S. Facundi Hermianensis Ecclesiarum Provinciarum Africanarum; explicit libri numero XII sanctarum memoriarum Facundi Hermianensis Ecclesiarum ad Justinianum Imperatorem in defensionem trium Capitulorum; incipit liber ejusdem beatissimi Facundi contra Mutianum Scholasticum*. In proclivi est conjectare, grassante ob tria Capitula schismate, codice describentem esse; hoc est ante medium saltem seculi septimi, cum circa medium Aquileiensis etiam Ecclesia quintam Synodum jam recepisset, ut ex Maximi Archiepiscopi verbis, anno 649 prolatis (a) Norisius colligit. Monumentum ergo quoddam in his membranæ deprehendimus pertinacissimi schismatis, quo discamus Ecclesiam quoque nostram illi cum adjacentibus ceteris implicatam fuisse. Nec Facundo tamen sua defensione excusatio, qui, ut Sirmondus notat, trium Capitulorum causam tunc defendit, cum defendere adhuc licebat.

Num. 27. nigro, ob diversa, quibus ab eadem manu exaratus est, descriptionis genera singularis propemodum codex. Ad calcem finis liber sortitus, & nihil ultra. Isidori Hispalensis libros continet *De summo bono*. In capite de Prædestinatione illa inspexi, & exteriora delecentur, deferendo permittat, eundemque errorem in Ms reperi, quem errant editi exteriora scilicet *selecentur*, procul dubio legi debet. Operis inscriptio minime apparet. Duplicem novimus,

(a) Diss. de Syn. V.

Sententiarum, & De summo bono: neutram ab Auctore, ut ego censeo. Illa quidem non satis videtur aptari; hæc a prioribus verbis repetitur Hebræorum more. Editiones veteres, & Veneta quoque anni 1483, quæ præluxit omnibus, quamvis Loaisam, diligentissimum Nicolaum Antonium; bibliographosque fugerit, secundam præseferunt. Verumtamen Isidorus, ni fallor, libros suos denominare non consuevit; hinc ortum est, ut diversimode, & quandoque minus apte ab aliis inscripti inveniantur. In Saibantiana bibliotheca vetus est, integer, atque elegans codex (pertinuisse dicitur ad *Monasterium S. Marie de Angelis de Florentia*) Isidori libros XX complectens, nullo titulo adposito: illos quidem alii *Originum*, alii *Etymologiarum* nuncupare. Membrano item libello Isidori *Synonyma*, quæ deinde *Soliloquia* inscribuntur. In alio consimili *Expositio Hrabani Mauri in librum Esber*.

Ejusdem formæ libro, mixto itidem, vetustoque, ac ad typographicum ut plurimum accedente characterē, continentur hæc: I. *Orditur liber Proemiorum Dialogus S. Hieronymi presbyteri*. Nec præmia memorat, nec dialogus est, aut D. Hieronymi opus, sed illud Isidori, de quo Braulio *Proemiorum librum unum*. II. *Vita, vel obitus Sanctorum, qui in Domino præcesserunt*. III. *Incipit opuscula S. Isidori*, ac si quæ antecedunt, ad alium pertinerent: liber sequitur, a suppositio Pseudo-Dextri Chronico alteri Isidoro perperam tributus, *De nominibus Legis, & Evangeliorum*, quem titulum a Braulione, ut videtur, accepit Eum Guil. Cave inter deperditos recenseret, immo numquam extasse suspicatur, cum ambigat, an idem sit cum libro *Proemiorum*; at vulgatus non semel est *Allegoriarum* titulo. Idem eruditus Scriptor, in Veneto S. Marci codice multas Isidori Pelusiotæ ineditas Epistolas latere arguit quod incipiat prima, *Επειδή κωδικός ἐστίν*, quæ visa numquam sit inter editas, at in libri quarti fronte editionis Parisiensis conspicua est. Evolvere eum codicem, at nihil non vulgatum inveni. Theodori quoque Lectoris historiam integram, quam ibidem delitescere percrebuit rumor, diu exquisivi; codice tandem reperto ejus quidem Auctoris

storis nomine inscripto, sed Sozomenum continente. Hæc in memoriam revocata mihi modo sunt ob recentes, atque iteratas eorum codicum nomine ab exteris literatis postulationes, ac querelas. Ad Ms nostrum revertamur. IV. Incipiunt testimonia divinae Scripturae: collectio est Sententiarum primo ex vetere, & novo Fœdere; deinde ex libro Conlationum, & de sententiis Evagri ad fratres, procul dubio Evagri Pontici: decerpitur etiam de libris Ambrosii, & Prosperi, & afferuntur Testimonia de libro S. Martini, non illius Taronici Episcopi, sed iste pater fuit Monachorum. Martinum Bracarensem intelligo, qui in Gallæcia plura Monasteria condidit, Patrumque Ægyptiorum sententias e Græco sermone transtulit. Argumentum est, ex Hispania allatum codicem, vel ex Hispano saltem transcriptum, non enim in alia provincia Martinus Bracarenfis pater vocaretur Monachorum. Abrumpitur denique simul cum dimidiato libro collectio hæc, quam cum ejusmodi plures inspexerim, ineditam reputo, & a S. Isidoro, quamvis hucusque non innotuerit, profectam plura videntur suadere. Nam in codice reperitur Isidori tantum scripta retinente; titulus anteriori libello præfixus, *Opuscula S. Isidori*, innuit, non unum tantummodo ejus opusculum sequi: ex Hispano conterraneo præcipue excerpit; labor demum Isidori genium apprime referens, quem optime Sixtus Senensis dicit in legendis, colligendis, coaptandisque dictis, ac sententiis, & rapsodiis veterum Patrum desiderium habuisse inexplebile. Eodem, quo congeries ista, nomine Isidori liber de Fide Catholica appellatur in chronico Fontanellensi ex Dacherio (a) nempe Testimoniorum de Christo, & Ecclesia. Mirum quidem esset, ex Gregorio M. & Augustino nihil huc Isidorum contulisse; sed mutilus liber est, ut dixi, & compilatio abrupta. Ea quoque incidit mihi cogitatio; opus istud indicari, cum Isidori Sententiæ ab antiquis Scriptoribus laudantur; huic enim multo magis quadrat denominatio, quam libris de Summo Bono, qui etiam tres sunt, cum Idelphonus Sententiarum librum unum numeret. Ceterum capitulis moralia præfiguntur argumenta, primis exceptis qui de uno Deo, &

de distinctione Personarum. In hoc argumentum versiculi afferuntur hi ex Joannis Epistola: *quoniam tres sunt, qui testimonium dant in terra, spiritus, aqua, & sanguis; & tres unum sunt in Christo Jesu: & tres sunt, qui testimonium dicunt in Cælo, Pater, Verbum, & Spiritus, & tres unum sunt.*

Regula a Sancto Benedicto Romense edita in Homiliario codice alias memorato. Nova ex tam vetustis membranarum refutatio emergit ejus Regulæ antiquitatem, germanitatem, ac fidem in dubium revocantium; cum etiam ex Leonis Hostiensis chronico eam minime immutatam constet. Prologo iis verbis *heredes regni caelorum* in Ms finis imponitur: reliqua forsitan pius aliquis Abbas adjecerit. C. 2. par. 4. post *solicitudinem*: additur *de augmentatione boni gregis, quam &c.* cap. 4. initii redundantia verba, *primum instrumentum*, non apparent in Ms. c. 43. *reus ex hoc & simul omnes*, nullis intermediantibus. c. 48. *dum secundum signum pulsaverit*; pergit codex, *mox ut auditum fuerit signum, reliquis omnibus cum summa festinatione curratur.* c. 51. in Ms *frater qui &c. dirigitur, & ea die speratur.* c. 59. *usufructuario*: in Ms *usufructu*, atque ita omnia observentur.

Cod. 39. nigr. pars Commentarii in Lucam, aliaque permixta, & obruncata. In vetusto Sermoes, aliaque complectente, *Itinerarium a Bordigala Hierusalem usque, & ab Heraclea per Aulonam, & per urbem Romam Mediolanum usque.* Edidit Pithæus, exinde Schottus: habetur etiam post Antonini Itinerarium a Surica emendatum. Ubi editi, item *ambulavimus Dalmatio, & Dalmatice, Zenophilo Conf.* Ms liber, item *ambulavimus Dalmatico, & Zenophilo Consolibus*; qui anno Christi 333 nomen dedere. Adnectitur *adnotatio provinciarum Galliae*; a libello haud magnopere recedens Florentiæ an. 1519 vulgato, deinde a Bertio, & a Sirmondo.

Veronensium Statutorum librum, anno 1228. perscriptum, audio emeruisse nuper, de quo haud eloquar, quod nondum viderim, neque enim cum aliis Capituli codicibus servabatur. Præclarum suppeditabit perutili commentario argumentum. *Liber juris civilis Urbis Veronae* optime inscribitur, Caius enim D. de iustitia & jure leg. IX. vocari ait jus civile, quod quisque

(a) Spic. rom. 3. p. 241.

populus ipse sibi constituit. Inscribi etiam dicitur, *Haec est Posita Civitatis Veronae*: quod vocabulum in quibusdam mediæ ævi actis inveni; vulgatis quoque, etiam si nondum explicatum. In Cangii Glossario non recensetur. *Posita* per syncopen idem est ac *Posita*: corpore *posito* habet Lucretius (a) *proposito*; in *reposito* Capitolinus pro *reposito*. *Posita* vero idem ac *sancita*, *statuta*. Apud Gallos *Arresta*, quod est *Placita*, ab *ἀπὸ ῥῆμα*. Jacobus de Ardizzone J. C.^{us} Veronensis illo ævo non incelebris *Statutum* hocce pluries memorat, & in rem suam advocat.

Legum mentio chartarum frustra quædam mihi in memoriam revocat a vetustissimo codice olim decisa, in quo antiqui Jurisconsulti interpretatio habebatur, aut compendium quoddam Justiniani Institutionum. Hæc verba, velut ex horreo in censu grana, aucupatus sum. Libri quartæ XV titulum statim agnosces.

Supere est ut de *interdictis* dispiciamus. Certis igitur Praetor, aut Proconsul principali auctoritatem suam finiendis controversis præponit, quod tum maxime facit, cum de possessione, aut quasi possessione aliquorum contenditur: & in summa aut jubet aliquid fieri, aut fieri prohibet. Formulae autem verborum, & conceptiones verborum in ea re dicta... fieri aliquid jubet, veluti cum præcipit ut aliquid exhibeatur, aut restituatur. Non dicta, ut cum prohibet fieri; veluti cum præcipit ne sine debito (b) possidenti vis fiat; neve in loco sacro aliquid fiat. Unde omnia *interdicta*, aut *restitutoria*, aut *exhibitoria*, aut *prohibitoria* vocantur; nec quid jusserit fieri, aut fieri prohibuerit, statim *peractum* est negotium, sed ad Judicem recuperatoremve ibi editis formulis quaeritur an aliquid adversus Praetoris edictum factum sit, vel an factum non sit, quod is fieri jusserit; & modo cum poena agitur, modo sine poena: cum poena veluti cum per sponsonem agitur; sine poena veluti cum arbiter petitur, & quod ex prohibitoriis *interdictis* semper per sponsonem agi solet, ex *restitutorii* vero, vel *exhibitoriis* modo per sponsonem modo per formulam agitur, quæ arbitraria vocatur.

Principalis igitur divisio quod aut prohibitoria sunt *interdicta*, aut *restitutoria*, aut *exhibitoria*. Sequens in eo est divisio, quod aut *adipiscendae* possessionis causa comparata sunt *retinendae* possessionis causa *interdicta*.

(a) Lucr. lib. 3. (b) l. vitio. (c) Lego, hoc nomine in eum qui actione agat de non numerata pecunia.

Etum, vel recipiendae. *Adipiscendae* possessionis causa *interdictum* &c. cui principium est, (in Instit. quod appellatur) *Quorum bonorum* &c.

In pagella altera: *ancilla Caesaris, quæ liberos habuit*: & in alia: *secundum naturalem significationem verum esse debet; quia quæ ante dicimus de servis, eadem de ceteris quoque personis, quæ nostro juri subiectæ sunt, dicta intellegemus. Item admonendi sumus, si cum ipso agamus, qui incertum ita formulam esse, propositam, ut præscriptis inserta sit formula loco demonstrationis hoc (c) n̄ i ē q̄ a d̄ n̄ n̄ si ipse fideiusore agat per scribi solet*

In Sulpitii Severi codice, de quo alias, tres chartæ sunt ad hiatum supplendum posterius additæ. In iis ut denuo scribi posset, scriptura anterior sive abluta est, sive abrasa: verumtamen tenuissima vestigia rimari non destiti, atque ut translucida fierent lumini usque adeo oblicere, donec majoribus, & elegantibus literis Institutiones ibi olim perscriptas intellexi. Versus aliquot ex titulo de *Iustitia*, & jure integros excepi: in iis: est *constans*, & *perpetua* voluntas jus suum cuique tribuens; quæ procul dubio probatior est læticio, quam tribuendi. Ita legisse videtur D. Augustinus, cum scripsit virtutem esse, (d) quæ sua cuique distribuit.

Codices insuper memorabo molis maxime, quos anno 1450 Paulus de Dionysiis Canonicus dono dedit. Incipiunt principia *Decretalium* compilata per Gregorium Papam VIII. circumamiciunt Glossæ. *Speculum judiciale* magistri Guillelmi Duranti. *Recollekte Benedicti Capri de Perusio super III Decretalium*. *Summa Goffredi de Trano*. *Lectura per Dominicum de sancto Geminiano super VI Decret. Dini*, & Ugutionis plura. Item Jacobi de Zochis de Ferraria *super IV Decretalium*. Johannis Andr. Bononiensis, Francisci de Zabarellis, aliorumve. Incipit *concordia discordantium Canonum*. Circumquaque expositio incipiens, *Quoniam* novis supervenientibus causis, novis est remediis succurrendum, id circo ego Bartholomæus Brixiensis &c. Est inter istos *Lectura super Apocalypsin*, quæ, ut tenetur, compilata fuit per dom. Egidium de Roma Card. Ord. Erem. cum *Quæstionibus super Apocalypsin* compilatis per mag. Augustinum de Ancona. Scriptores uterque satis noti. Excussa item libri non defunt, quos *bibliothecam* non spernendam appellavit Ughellius.

(d) Civ. D. l. 19, c. 21.

Codices

Codices Liturgici.

Ex primitiva verbi significatione Liturgicos voco ad ecclesiastica quæcumque ministeria inservientes. Quamplures hic ad Ecclesiæ usum olim adhibiti numerantur codices aut eximia, aut non vulgari vetustate singuli: utinam vero integros haberemus, ac minime laceros, dissolutos, semefos. Missales videas, rituales, lectionarios, sequentiarios, antiphonarios, responsoriales, orationales, hymnarios, psalmodiographos. Norunt docti quam præclara interdum ex huiusmodi lipsanis eruantur rituum, disciplinæ, dogmatum quoque argumenta. Ut etiamnum apud Græcos, ita iis temporibus apud Latinos, pluribus indigebant libris, qui ecclesiæ ministrabant: postmodum in Missali, & Breviario varia prius dispersita collecta sunt. Jam ex nostris nobiliores memorabo. Evangeliarium majori litera, tum vetustius & vere Gelasianum Sacramentarium alibi descripsi.

Ordo Romanus chorum ducat, ad cuius finem orationes quædam, atque in iis Veronenſi Ecclesiæ accommodatæ supplicationes. *Sancte Firme. Respondetur; tu illum adiuva. Sancte Procle, Sancte Zeno, &c.* Pro Pontifice primum a Deo electo, deinde pro Imperatore; & post alia, Hludovico, & Hlothario magnis & pacificis Imperatoribus vita, & victoria. *Sancta Maria tu illos adiuva*: nomen item superest *Ermengardæ Imperatricis*, quæ anno 716. a conjuge Ludovico Pio Augusta est dicta, & anno 718 decessit. Scripturæ forma minuscula est, intutulis autem majorum literarum notæ. Cum Ordinem hunc singulari diligentia Mabilonius ediderit, haud iterum recudam, at suo loco quædam ex eo animadvertam.

Unicum inter Capitulares codices Missalem librum num. 1. rub. integrum videas, ac nitidum, & incorruptum. Scribendi modus ad typographicum accedit. Decimi sæculi labentis opus fuisse, precario indicat pro gloriosissimo Rege nostro *Otzone*. Hoc literarum genus quamvis non una semper forma, a quinto ad decimum quintum sæculum non est intermissum; sed tribus aut quatuor sequioribus, literarum

compendiis, ac breviariis ductibus vario deformatum. Palmulis membrana adhærescit interius ex libro decisa, cubitalibus, ut ita dicam, literis olim depicto. Formæ est majoris, & pæne quadratæ; magnifice descriptus, ac diligenter. Ad usum Veronenſis Ecclesiæ compactum *S. Zenonis Confessoris* Missa, quæ in fronte spectatur, videtur indicare. Primitus tamen non pro hac Ecclesia adornatum fuisse, sunt qui suspicentur, illamque propterea extra locum additam; nam Missæ desiderantur, quæ in Veronenſi Missali prætermitti non debuissent. Oratio prima magnis, aureisque characteribus in membrana violacea vetustissimæ anterioris scripturæ vestigia obnubilante, splendet. In Calendario præfixo sollempnitates præcipuæ, nostræ itidem, auro consignantur, argento quædam, atramento aliæ: calamis scilicet posterioribus multa Sanctorum nomina adiecta sunt. Binæ sequuntur paginæ magnis pariter literis, versibusque alternatim aureis, & argenteis. In nomine Domini incipit liber Sacramentorum de circulo anni expositus a sancto Gregorio Papa Romano, editus ex autentico libro bibliothecæ cubiculi, scriptus qualiter Missa Romana celebratur: hoc est in primis introitus, qualis fuerit statutis temporibus, seu diebus festis, sive cotidie: deinde Kyrie eleison: item dicitur Gloria in excelsis Deo, si Episcopus fuerit, tantummodo die Dominico, sive diebus festis; a presbyteris autem minime dicitur, nisi solummodo in Pascha. Quando vero Letania agitur, neque Gloria in excelsis, neque alleluia canitur. Postmodum legitur Evangelium, deinde offertorium, inde dicitur excelsa voce, *Per omnia &c.* Missa prima est, in vigilia Domini in nocte; deinde ordinatim pro Festis quibusque: post illam in Epiphania, Missa prohibendum ab idolis: supple ad. De hac vide Cangii Glossarium. Magna hebdomada Ordo paenitentiae prolixè. Precor Domine clementiam tuæ maiestatis, ac nominis, ut huic famulo tuo peccata, & facinora sua contenti veniam dare &c. Ceremoniæ indignantur omnes, integris quandoque paginis sive aurato, sive argen-

argentato pigmento descriptis. In Assumptionis die sanctae Dei genetricis requies memoratur. vi Id. Dec. in natali S. Zenonis. Consequuntur Missa pro temptationibus inimicorum invisibilium, vel cogitationibus cordium immundorum. Missa omnimoda. Missa de sancta Sapia. Ritus in ordinatione Episcopi, Diaconi &c. Ordo defunctorum: Missa super Episcopum defunctum. Deinde benedictiones: in stabulo: in stellario, quod lignorum receptaculum credideram, verum hæc oratio est. Gressus nostrarum mentium in viam quesumus Domine salutis dirige, & hæc nobis instrumenta itinerum tua miseratione custodi. Papias: slata, genus navigii. Ugutio: stellaria, navis marina. Cymbarum, veletiam curriculum repositorium intelligo. In coriario: in ergasterio: in ferramentario: in domo vasorum: exinde; Super vasa reperta in locis antiquis. Omnipotens sempiterna Deus, insere te officiis nostris, & hæc vascula ante fabricata Gentilium sublimitatis tue potentia ita mundare digneris, ut omni immunditia depulsa sint tuis fidelibus tempore pacis, & tranquillitatis utenda. Alia: qui vascula post spatia temporum a voragine terre abstracta humanis usibus reddidisti &c. Est etiam super fontes, ubi aliqua negligentia contigit: est Ordo super his, qui morticina comedunt.

In 22. rub. Orationes matutinales, seu vespertinales anni circuli: a Card. Thomasio maiorem partem vulgatæ sunt. Ad finem codicis Ordo Scrutini, qui est ad Catechumenos baptizandos: deinde pro variis Monasterii partibus Benedictiones: nempe in cellario, promptuario, potionaria &c. Sunt etiam in adventu fratrum, ad visitandos fratres &c.

Membranarum fasciculus, quæ decimum seculum redolent, orationes variae; inter quas: Si quis paenitentiam petens, dum Sacerdos venit, fuerit officio linguae privatus, constitutum est, ut si idonea testimonia hoc dixerint, & ipse per motus aliquos satisfaciit, Sacerdos impleat omnia circa penitentem; ut mos est.

Inter lectionarios codices est qui vitam SS. Firmi, & Rustici a Mombratio vulgatam antiquitus descriptam exhibeat: integræ enim aliquando legebantur vitæ. Plures adfunt hymnos, aliaque notis musicis adiectis exhibentes; notarum positus nullis lineis distinguebatur; quandoque ea forma per totum libri decursum superpo-

nuntur notæ, ut accentibus prorsus assimilantur, & Græcorum accentibus olim ansam dedisse suspensionem excitent: accentus enim, quos sequiores Græci ad quantitatis significationem detorserunt, primitus ad indicium potius attollendæ, vel deprimendæ vocis adpositi, videntur fuisse.

Ordinem Veronensem, minusculæ, & non sine literarum compendiis scriptum, Stephanus sacerdos, & cantor compilavit, ut ex hoc proœmio.

Incipit liber qui Carpsum vocatur.

IN divinis voluminibus scriptum habetur, quod unusquisque religioso sanctæ Christianitatis fide instructus, quique in agro Domini boni operis semen studuerit seminare, is iuxta sui laboris exercitium centupliciter eternam sit accepturus mercedem, atque ineffabilem remunerationem. Quapropter ego Stephanus, licet indignus, tamen in Canonica sanctæ matris Domini Mariæ, Veronæ sitæ, imbutus, & educatus, Sacerdotis quoque, & Cantoris fungens officii dignitate, hujus libelli opusculum, quod ex nostrorum antecessorum nuncupatione Carpsum vocatur, divina renovavi inspiratione. Incipiens ab adventu Domini ea quæ sunt in sancta Ecclesia ordinatim cantanda, quæ pertinere cernuntur secundum temporis qualitatem, tam in diurnis, quam in nocturnis officiis. In hoc ergo memorato opere quæ congruenter addenda erant, addidi, & quæ superflua, sollester resececi studui: confusus inde certissime non mei meritis, sed Dei misericordia æternum me consecuturum bravium, quod sine fine constat mansurum.

Discimus id genus indices, preces, psalmos, antiphonas, ceteraque recensentes ad Missæ divinorumque officiorum ordinem enunciandum, Carpsorum nomine appellatos fuisse: attamen minime obvium est, in eorum aliquem incidere; ita ut in eximio Cangii Glossario neque inter ecclesiasticos libros memorentur, neque ea vox locum invenerit, ab errore Grammatico parta, nam *carpsum*, ac si dicerent *carptum*, sive decerptum. In penitentiali codice antea memorato titulus præponitur, *Excarpsum de canonibus*, pro excerptum. In Carpsio nostro multæ internotantur rubricæ. Memoratur Diaconus legens Evangelium in Ambona. Alias ascendat Subdiaconus in ambonam.

bonam: Hora vespertina congregentur omnes Canonici ad Secretarium. Faciant processionem una cum Episcopo ad S. Theodorum. Cuncti Fratres faciant processionem ad S. Georgium. Memoratur Schola respondens cantibus, & ampulla involuta de fanone sirico: in consecratione oleorum quædam præstabantur modo obsoleta. Pulcherrimæ habentur preces, nec in Romano Pontificali extantes, ubi describitur Ordo reconciliationis penitentium in cana Domini. Sedente Pontifice pro foribus Ecclesiæ, penitentibus in atrio Ecclesiæ eminus: cum Archidiacono iussu illius præsolantibus, dicat Pontifex, Venite &c. Haud ingratius reciperetur codicis editio: propria manu maiorem partem exscripti.

Decimum circiter olet seculum liber bonæ notæ Acta Martyrum continens, qui in trimestre postremum incidunt. S. Callisti Passio præc. num. signata LXXXII. Verba a vulgaris recedunt sæpius, res ut plurimum concordant.

Calendaria in his membranis reperiuntur plura, ecclesiasticis voluminibus præmissa, aut inserta. Generationi iis assimilantur, quæ viri docti ex consimilibus codicibus edidere: multi scilicet vacant dies, & versus sæpe præfiguntur. Quænam Sanctorum officia celebrari apud nos consueverint, ex iis discere est. Plures ex primis Episcopis, quos recentiores Historici Canonici nostro consignant, frustra quæras. S. Euprepius, quem a Petro Apostolo missum prædicant, non memoratur. S. Zenoni Martyris præconium non additur.

Qui videtur inter consimiles antiquitate præcellere, orationalis liber, precem habet pro Rege nostro, quem Berengarium crediderim; & alia, sed antiqua manu additiones, Hic obiit Lupo Camerarius, Hic obiit Teudela- bius Archiepiscopus, quem prætermisit Ughellius. Proculus in hoc recensetur & Zeno; item Firmus & Rusticus. Adsumptio S. Mariæ. Dedicatio matris Ecclesiæ. Dedicatio Basilicæ S. Petri.

In Carpo S. Zenonis Conf. Depositio. Translatio. Dedicatio. VIII. id. Mai. S. Metron. Conf. Depositio b. Proculi Conf. Nat. S. Gricini Episcopi. Nat. SS. Firmi & Rustici. Assumptio S. Lupicini Episcopi. S. Hannonis Episcopi. Conceptio S. Iohannis. Divisio Apostolorum. Secunda manu. Electio Adriani

in Archiepiscopatibus MCLXXXVI. Consecratio Adriani Archiepiscopi in presbyterum MCLXXXVI.

In nuper descripto Missali pulcherrimo. In Dei nomine incipit Martyrologium. Principium Jani sancit tropicus Capricornus. Plura in hoc adnotanda, sed codicem iterum consulam oportet, ut num Ecclesiæ nostræ usui primitus deputatus fuerit, statuat. In proclivi est credere; nam S. Zenonis Confessoris, & Episcopi dedicatio, depositio, translatio corporis consignatur: item SS. Firmi, & Rustici: quin Dedicatio matris Veronensis Ecclesiæ; & VIII. Kal. Nov. qua die Crispini & Crispiniani Martyris memoria colebatur, anno Domini DCCCCXCII. ind. V. Ordinatio Otherti Veronæ Episcopi: Othelbertum vocat Ughellius. Huius Episcopi præclarum recensetur monumentum in Italia Sacra, sed mirum in modum, ut alia quam plura, corruptum. Speciminis loco initium accipe. Dum iudicium in Civitate Veronæ: deinde, in Lombardia... quæ flumen Adeis in præsentia domini Otherti &c. In autographo autem ita scriptum est. Dum in Dei nomine in Civitate Verona: deinde, in Lombardia... super flumen Adeis per data licentia domini Otherti &c. Ad Martyrologium rediens, ea omnia, quæ Veronensem Ecclesiam respiciunt, posterius adiecta ægre crediderim: nihil tamen in præsens statuo. De embolismis, prima incensione Lunæ Paschalis, Episcoporum sede, aliisque ibi memoratis temporis notis agere Deo iuvante constitui. Sub finem Januarii, Nox horarum XVIII. dies VI. quæ si exacte, & iusto calculo adnotata volumus, non Veronæ, quæ ad quadragesimum latitudinis gradum cum min. 19 est sita, sed extremis competent septemtrionalibus plagis.

Ecclesiastico præfectorum Christianorum Calendario, ad Christi Domini, Apostolorum, & insignium aliquot Martyrum sollemnitates, memoriamque recolendas concinnato, Ven. Beda aliquorum addidit nomina, quorum Passio maxime celebrabatur, nominibusque notitias quasdam brevissimas adjecit. Verum adeo difficile est genuina, & minime interpolata ejus Martyrologii exemplaria reperire, ut Bollandus tantum, ejusque æque eruditi συναρτοι de puro demum ex optimis Mss (a) exhibito

(a) Mart. tom. 2.

bito sibi plauserint. Verum ut ab eorum codicibus victos ceteros, ita illis ipsis vetustate quoque, & scripturæ diligentia, quæ minuscule est maioribus literis intermixtis, præstare illum ex nostris crediderim, in quo *Incipit Martyrologium Bedæ presbyteri*. Quod autem Bollandianos veritate antecellat, evinci puto, quia brevior ut plurimum, & castigatior, ita ut ad exemplar genuinum omnino videatur accedere. Dies plures prorsus vacant; in aliis pauciora verba sunt.

XVII. Kal. Apr. in S. Cyriaco, & ubique, editi *Maximiano* non sine mendo. Ms *Maximino*.

X. Kal. Mai. Ms *quorum primus præcisa*: quæ vera lectio est.

VI. Kal. Ms addit, *pro fide Christi cum Claudio, & Cyrino, & Antonio*.

Non. Jun. Ms quoque S. Bonifacium recenser: additum putat Cl. Bollandus, quod post Bedam decesserit, verum Bedæ annus emortualis valde in obscuro est. Suo loco singula adnotabo. Ad usum Ecclesiæ Veronenfis secunda quamvis antiqua manu hæc adiecta sunt.

X. Kal. Apr. S. Proculi Episcopi, & Confessoris. V. Id. Aug. Veronæ Firmi, & Rustici. VII. Id. Sept. S. Syri. IV. Kal. Dec. Pascho Crisanti & Daviae. VI. Id. Dec. Dedicatio Ecclesiæ S. Zenonis: substituta postea est *Ordinatio*. In eodem codice de priorum Patrum ætate, & de iis, quorum ignorantur sepulchra, brevis enarratio.

Atque hæc etsi summam dicta sufficiant ad horum codicum notitiam communicandam, utque eorum pretium ab ecclesiasticarum præcipue literarum peritis intelligatur. Jam ad emittenda quæcumque in iis, & in Veronenfis aliis adhuc latent, publica luce digna, studium convertam omne; sed hoc ita præstare, ut constitui, res erit cum ob multiplices, quibus sæpe impediatur, curas, tum ob molem ipsam diuturni temporis, multæque indaginis, ac laboris. Non desunt qui benigne moneant, moras istas in operis mei perniciem fortasse cessuras; fodina enim jam detecta perfacile evenire posse, ut ab aliis illa eruantur, ac proferantur in lucem, in quæ tantum operæ, tantumque ætatis infumo: quamobrem ad ea statim si-

ve Latina, sive Græca sint, colligenda, præloque quomodocumque, atque ut jacent, tradenda, impellunt; commentaria, adnotationesque in commodum tempus referre suadentes. Verumtamen hæc mihi properatio haud probatur; plura etenim in his membranis continentur, quæ si nuda, ac eorum usu, & fructu minime indicato, proferimus, pretio minuiamus, atque in tenebras potius quam in lucem mittimus. Quod si eruditi emergent, a quibus in aliquibus edendis præveniar, id quidem molestum haud erit mihi, cum probe noverrim, per quemcumque alium multo præstantius quam a me ipso negotium hocce peractum iri. Dolerem tantummodo, si importune & alieno loco intruderentur; itemque si me infcio, atque inconulto: juberentur prodire, ita ut quæ in dies horum monumentorum occasione commentor, non omnino, si fidem amicis habeo, sacris literis inutilia, communicare, ipsique editoribus impetiri nequirem.

At cum de Capitulari Bibliotheca tam longum sermonem instituerimus, nefas propemodum esset, de insigni Tabulario nec mentionem inferre. Duo hæc permiscenda quidem, ac confundenda non sunt, tamquam unum & idem unquam fuissent, nam re, & loco dissident, atque omni ævo distincta sunt. Chirographa, instrumenta, diplomata in repository sanctiore, cui perangustus sed tutissimus ab antiquo assignatus est locus, qui codices nec caperet, custodiuntur. Infortunia, quæ ob rerum, temporumque vicissitudines Bibliotheca non una vice incurrit, tabularium, exiguo quippe conclusum spatio, semper effugit. Ditissimum illud quidem, & vetustissimis actis refertum. Eorum, quæ ante millesimum Christi annum perscripta sunt, longum mihi elenchum congesti. Cum nullum ex chartophylaciis insignioribus innotescat minus, atque ex alio nullo adeo pauca monumenta eruta ac vulgata sint, eorum specimen aliquod res ævi medii scrutantibus pergratum fore censeo. Ergo inter illa, quæ propria manu exscripti, Francis Imperium obtinentibus exarata seligo, cujus ætatis quam rara sint sinceræ documenta novimus. Opportune quidem secundo præsertim loco positum advenit,

venit, cum in eo Pacifici, qui Bibliothecam, de qua egimus, primitus compegit, propria manu eleganter ac nitide scriptum appareat nomen: authenticarum scilicet in prænobili ea charta subsignationum aliquas minusculo, aliquas cursorio, aliquas mixto charactere effectas intueri est; Cruce præmissa, quæ ante eorum nomina qui literas nesciebant, duplicatur.

Ratoldus, modo *Ratoldus* scribitur, quandoque enim Germanorum scriptura, quandoque pronuntiatio repræsentatur. Documenta autographa, & originalia sunt singula præter primum, quod ejusdem fere temporis exemplum est: ipsi propterea præfigitur exiguis, sed majoris figuræ literis, *Exemplar de eotenco relevatum*.

ACTA VETERA

Ex Tabulario Capitulari.

I.

A N. DCCCVI.

IN nomine Domini. Dum altrecationem inter se abuisent Gaufridus Gastaldio, qui causam Regis peragebat per iussionem Ademari Comitis, & ex alia parte Paulus Vicedominus, qui causam Sancti Zenonis peragebat per iussionem Ratoldi Episcopi, de terris seu silvis, quæ sunt positæ in capud de Colomnellis, locus ubi dicitur Rupta Adelmi, finibus Veronenfis. Sic se conjungentes ambe partes Ademari Comes, & Ratoldus Episcopus posuerunt constitutum inter se, ut ambularent super ipsam intentionem. Ita & peractum est, & ibidem coniungentes se insimul Ademari Comes, Ratoldus Episcopus una cum Vualcario, Fraulmo, Arualdo Scabinis, Paulo Vicedomino, & Gaufrido Gastaldio, qui ipsam causam peragebant. Dicebat Paulus Vicedominus adversus Gaufridum Gastaldium, quod iste res, quas detines, terras, vel silvas, ad partem Sancti Zenonis possesse sunt per preceptum Desiderii Regis, usque in illum diem, quem Vulvelmus Comes nos de ipsis rebus per fortiam expulit: & quando ipsa domus Sancti Zenonis arsa est, ipsum preceptum combustum est. Ad hæc respondebat Gaufridus Gastaldio, non est veritas quod dicis, nisi istæ terræ, vel silvæ ad partem Regis semper fuerunt possessæ; sicque pars Sancti Zenonis non abebat. Sic nos supradicti auditores, dum talem inter eos audissemus altercationem, ita iudicavimus, ut confignaret Gaufridus Gastaldium, quod pars Regis ipsas res sic possedisset amplius XXX annis, quam pars Sancti Zenonis non abuisset: quod ita est, quod ipsam configurationem facere minime potuerit. Post istam refutationem peractam sic iudicavimus nos Vualcario, Fraulmo, Arualdo Scabinis, ut designaret pars Sancti Zenonis, qua sine possessum fuit ad partem Sancti Zenonis per preceptum Desiderii Regis, quod arsum est in ipsa domo. Quod ita & ambulaverunt Tiso Archidiaconus, libingi diaconus, Donatus presbiter, Deusdedit presbiter, seu Paulus Vicedominus, & designaverunt ipsam finem de fine fluvio Adife, ubi rupta Adelmi capud ponit; seu per lectum de ipsa rupta usque in mediam paludem, & cernit inter causam sancti Benedicti de Leonis, & Sancti Ze-

nonis; & qualiter designaverunt, ad Dei evangelia firmaverunt super ipsam finem; & sic iuraverunt quod ipsum preceptum & per ipsum possessum est ad partem Sancti Zenonis sine ulla datione, & legibus ad partem Sancti Zenonis debet permanere. Unde nobis supradictis auditoribus recte paruit esse, ut ipsam silvam, vel terram aberent ad partem Sancti Zenonis, qualiter insignaverunt, & ad Dei iudicia firmaverunt. Et finita est inter eos ipsa intentio, & hanc notitiam iudicati fieri iussimus; & Gaticaldo notario scribere admonuimus, & dictavimus, ut admodum in posterum nulla oriatur intentio. Peracta notitia iudicati anno domnorum nostrorum Charoli, & Pippini regis, anno regni eorum trigesimo tercio, & vigesimo quinto, Ind. XIII. mense Aprile.

Ego Vualcario in his actis interfui.
Ego Fraulmo in his actis interfui.

II.

A N. DCCCXIII.

IN nomine Domini nostri Iesu Christi, regnante domno Karolo in Italia, anno pietatis eius quadagesimo primo, & Bernardo glorioso rege primo, sub die octavo Kal. Iulii, indict. sexta feliciter. Ratoldus ultimus servus servorum Dei, sanctæ autem Veronenfis Ecclesiæ Episcopus. Sanctorum canonum, Patrumque statuta continent, ut tam de redditibus, quamque & de oblatione fidelium quattuor fieri debeant portiones; quarum sit una Pontificis, altera clericorum, pauperum tertia, quarta fabricis adplicanda: etenim lex Dei precepit, ut qui altari deferunt, de altari pascantur. Igitur adiuvante ipso, qui nos pastores esse voluit, & pascere suas oves, potius quam nosmetipsos mandavit, una per consensum, voluntatemque sacerdotum nostrorum, disponere de eorum stipendiis volumus, quatenus suam habentes iustitiam, securi possint in sancta Dei Ecclesia militare. Primo quidem damus, atque cedi-

mus

mus clericis sanctae matris Ecclesiae, domus nostrae, tam presbiteris, quamque & diaconibus, atque subdiaconibus, universoque gradu ordinis Deo ibidem deservientium, presentibus scilicet, & futuris casam illam, qui fuit quondam Ansperti clerici, una cum ortis, & curte commune in integro, sicut nobis a Teudoaldo Abbate in commutatione advenit. Similiter & damus casam illas, quae fuerunt quondam Ursatio presbitero Vicedomino, cum omni integritate sua. Seu & casam qui fuit Lenario, & casam qui fuit Gaviolo, quae casae nobis per commutationem ab ipsis advenierunt. Seu & alias casellas nostras, quae ibidem sunt, atque ortellum, qui est post casam iam dictorum Ansperti, & Ursatii. In has enim casam, & in hoc loco volumus, ut sit Schola sacerdotum, ubi sua stipendia possint habere. Itaque quia & hoc indicare necesse est, quia dum de quarta illorum pariter cum ipsis tractaremus, convenit inter nos, ut pro ipsa quarta hoc eis darem, quae subter nominatim dicturi sumus. In primis damus ecclesiam sancti Michaelis, quae est in Flexio, cum omni integritate & pertinentia sua: similiter & ecclesiam sancti Iohannis Baptistae, quae sita est ad portam Organi cum integritate & pertinentia sua. De decimis vero, quae a fidei populo dantur, tres portiones damus; quartam vero pauperibus reservamus. Decimam de domo Sancti Zenonis, de domo cotale, idest de ea, quae de casa laborande curtes. Idem Liniaco, Roveclaria, Bodolone, Corregio, Habusa, Saltucio, Agello, Labrines, Brenzione, seu & de domo cotale de beneficiatis, ex integro damus. Et de has vero decimas, quae de curtes diximus, hae sunt species, quas damus: idest vinum, granum, ligumen, oleum; sed caseum, mogarum, pisces, linum, seu & de omni animancia, quae tempore suo annualiter nata fuerint, tam de ovibus, quamque & de capris, vel porcis similiter, & de pulleris, & vitulis, seu & vaccis, & pullis, atque ovis. Item de offerfione, & oblatione, quae fit ad sanctum Zenonem, quartam partem de omnibus cedimus, tam in auro, quamque & argento: seu & de omni animancia, scirpa, ere, ferro, vel quodcumque mobile ibidem offerfium fuerit. Item quod in natali sancti Zenonis, quod est in mense Decembrio, quicquid in ipso natali, vel circa natali, ante, aut postea, ibidem offerfium fuerit in ipso loco ad sanctum Zenonem, dividatur, & quartam illam portionem ibidem recipiant suprascripti clerici, antequam ad cameram Dominicam veniant; ut non, quod absit, & inde aliqua diminutio, vel perturbatio generetur. De theloneo, quae de ipso mercato exigitur, decimam partem. De porto autem, quae est in Robosello, quartam partem ex omnibus. De pinnione, quae de valle Cammonica per singulos annos redditur, decimam partem ex omnibus. De vestimentis, quae de pisile, vel ginitio veniunt, decimam partem. Terras vero illas, vel quicquid nuper de Schola fuerunt, & ipsas damus vobis, & confirmamus. Pastos vero, quod de suprascriptis, & de singulis annis Episcopis dabatur, & ipsos cedimus; donationes vero, & offerfiones a quocumque, & posteris vestris datae fuerint, cedimus, &

confirmamus vobis. Haec omnia superius comprehensa a presenti die damus, cedimus, & confirmamus suprascriptis filiis, & sacerdotibus nostris, tam vobis, quamque & posteris vestris, absque ulla diminutione. Et ut neque a me, neque a successoribus nostris, hoc quod bene ordinavimus, aliquando removeri possit, manu propria roboravi.

Ego Ratoldus Ep's m'm s's.

Maxentius servus servorum Dei, sanctae Aquilensis Ecclesiae Antistes petitis, & rogatus a Ratoldo Ep'o pro firmitate m'm s's

Ego Lupo ultimus Ep's sanctae Tarvisianae . . . rogatus ad Ratoldo idem Ep's mh mitate m'm s'si

Ego Sinfred Archid' ex iussione Domini Maxentio Patri m'm s's.

Audax Diac' ex iussione domini Maxentio Patri m'm s's

Orfus licet indignus presbiter ex iussione domini Maxentio Patriarche m'm s's.

Sigimund diaconus ex iussione domini Maxentio Patriarche m'm s's.

Ego Benedictus licet indignus diaconus ex iussione domini Maxentii Patriarche m'm s's

✠ Signum manus Gerardo Comiti civitatis Regienfe, qui rogatus a domno Ratoldo Ep'o huc manum suam posuit.

✠ Signum manus Riciperto Comiti Civitatis Novae test.

✠ Signum manus Hordimpaldo vasso domni Regis barbari suprascripto domno Ratoldo Ep'o.

Sigo et de Vito var rogatus ad Ratoldo Ep'o m'm s's.

Anferume de Mantoa rogatus ad Radaldo Ep'o me testi s'p'si

Turrisendus rogatus ad Ratoldo Ep'o t'p's.

✠ Signum manus Berardo Macercario suprascripti Ratoldi Ep'i testi

✠ Sign. manus Anselmo de Gagio testi Landebertus rogatus ad Radoaldo

Ego Pacificus Archid' m'm subscrip.

Ego Vndualdus Archipresbiter consensu

Ego Teudelabius presbiter m'm subscripsi & consensu

Ego Aregaus pbr m'm subscripsi, & consensu

Ego Petrus pbr m'm subscripsi, & consensu

Ego Stadibertus Cancellarius sanctae Veronenfis Ecclesiae ex iussione Domini Ratoldi Ep'i scripti hanc paginam firmitatis, atque compleri.

III.

A N. DCCCXXXII.

I N nomine Domini nostri Iesu Christi, Imperatoribus dominis nostris Hlodovich, & Hlottario filio ejus, magnis Imperatoribus, annis Imperii eorum in Dei nomine nonodecimo, & terriodecimo, sub

sub die quinto mense Octubrio, Indictione undecima feliciter. Consta me Venerando quondam Iohanni de vico Mundoni vendidisse, & vendidit, tradidisse & tradidit tibi Dominico Subdiacono, qui super nomen Alchuini vocatur, terola, quod est praterius iuris mei, qui situs est in finibus Veronenfis subter vico Mundoni. Habet pro longo de ambabus lateras perticas treginta & una; ex traverfa de uno capite perticas quinque & pedes novem; de alio capite perticas quatuor, & pedes novem; mensuratum a pertica legitima de pedes duodecim ad extensis brachiis. De uno latere Monasterio sancti Marini de Papia; de alio latere ecclesia sancti Michaelis, & plures homines: de uno capite Monasterio Sanctae Mariae da Organo: de alio capite Antelmo de Carninia . . . habet. Et infra designata mensura . . . erentias ego venditor ibidem mihi nulla reservo, una cum ingressu suo. Et per suprascripta mea venditione accepit ego venditor ad te emptore precio finito per merce valente mancos duos, & denarios decim. Et hoc spondeo atque repromitto me ego venditor, & meos heredes tibi suprascripto emptori, cuiusque heredibus, si de suprascripta venditione molestare presumpserimus, & ab omni homine non defensaverimus, tunc tantum quantum suprascripta venditio eo tempore melioratum valuerit, duplicari promittimus, tam ego venditor, & meos heredes tibi emptori, cuiusque heredibus.

Actu in Civ. Verona feliciter

Signum ✠ in Venerando, qui hac cartola fieri rogavit.

Sign ✠ in Ansprando filio eius consensit in hac venditione.

Sign ✠ in Anscuso da Ponte testi

Sign ✠ in Audaldo da So. testi

Sign ✠ in Iuvardo de Abosa testi.

Ego Siberto presbiter rogatus ad Venerando ^{mm}ss

Ego Stabiles rogatus a Venerando me ^{ss}

✠ Ego Valenti subdiaconus & notarius scripti hac cartola vendi, & post tradita complevi

I V.

A N. DCCCLXVI.

IN nomine Domini nostri Iesu Christi. Imperante domino nostro Hludovico magno Imperatore, anno septimo decimo, sub die undecimo Kal. novemb. Indictione quintadecima feliciter. Placuit atque convenit inter Adelbertus diaconus, atque Vicedomino domui sancti Zenonis, necnon & inter Vuambaldo Alamanno, qui est habitator in finibus Veronenfis, in vico Platone, ut in Dei nomine inter se ambas partes ticulum commutationis facere deberent, quod ita fecerunt. Dedit, atque tradavit antedictus Adelbertus diaconus, & Vicedominus, ex iussione domini Aistulsi Episcopi, de parte Ecclesiae sancti Georgii sita ad Platone, suprascripto Vuambaldo in commutatione terra aratoria in loco uno, qui sita est in finibus Vero-

nenfis in Roborelo ubi dicitur Platone: habet per longum perticas triginta, ex traverfus de uno capite perticas undecim, de alio capite perticas decim: in medio similiter perticas decim. Qui de uno capite heredes quondam Aupertio habet, de alio latere Attone habet: de uno capite via, de alio capite aqua, qui dicto Platone percurrit. Ad invicem recepit suprascriptus Adelbertus diaconus, & Vicedominus ad partem suprascripte Ecclesiae sancti Georgii de iam dicto Vuambaldo in commutatione terra aratoria peciolas duas, & tertia peciola de terra pradiva, qui sita est in ipso loco Roborelo, in vico Platone, Prima peciola de terra aratoria habet per longum perticas triginta & sex, ex traverfus de uno capite perticas novem, de alio capite perticas septem, pedes sex. Qui de uno latere Bernone, & habet de alio latere Garibaldo, & Ratigilo; habet de uno capite via. Alia peciola, terra pradiva, in capite de suprascripta terra, habet per longum perticas decim, ex traverfus de ambobus capitibus equaliter perticas quatuor. Qui de uno latere suprascripta terra adherentem, & Bernone, & de ambobus capitibus ipso Bernone habet. Tertia vero peciola ibidem prope habet per longum perticas viginti & quatuor, pedes xi. ex traverfus de uno capite perticas quatuor, & pedes quinque: de alio capite perticas quinque. Qui de uno latere, & uno capite Bernone habet, de alio capite ipso Bernone & suprascripta terra adherentem, & de alio capite Iohannem habet. Mensuratum vero fuit super totum ad pertica legitima de pedes duodecim ad extensis brachiis, & infra designatas mensuras, & coherentias, quam predictis commutatores que sibi ad invicem tradiderunt: ibidem sibi nullam riservantes una cum ingressu suis. In hac autem commutatione, vel estimatione interfuerunt Missi domini Aistulsi Episcopi, id est Ansprandus Scavinus, & Andulfus, & Lupoldus diaconus, & Gisemprandus presbiter sanctae Veronenfis Ecclesiae: & ibi cum eis fuerunt Georgius, & Gisulfus presbiter de ipsa ecclesia sancti Georgii, & Ildebertus de Infola, & Gariberrus de Roborelo; & Ursus, & Ropertus de vico Platone, boni, idonei homines, qui estimaverunt iuxta legem, quod pars suprascriptae Ecclesiae sancti Georgii plus meliorem, & ampliolem, seu congruam rem recepisset. Hanc inter se ambas partes commutationes fecerunt, & pena obligaverunt, ut si qua pars quandoque tempore ipsi commutatores, vel eorum successores, atque heredes contra ea que commutaverunt, & tradiderunt ire temptaverint, aut eam frangere voluerint, & ab omni homine non defensaverint, & probatum fuerit, tunc componat pars parti ipsi, super quem culpa respexerint, vel eorum successores, atque heredes ad ipsum, qui in sua fide, & scripto permanferint, duplas res, qualis in illis diebus melioratas sub estimatione invenitur esse. Et hanc paginam commutationis omni in tempore firma permaneat. Acto in civitate Verona feliciter.

Signum ✠ manus suprascripto Vuambaldo, qui hac paginam commutationis fieri rogavit.

Ego Audulfus diaconus in hac estimatione interfui, &

& manu mea subscripsi.
 Ego Lupoaldus diac^{us} in hac estimatione adfui, & m m s s
 Ego Giseprandus presbiter in hac estimatione interfui, & m m s s.
 Ansprandus Scavinus interfui.
 Ego Gisulfus presbiter in hac estimatione interfui, & m m s s.
 Ego Georgius presbiter in hac estimatione interfui, & m m s s
 Signum ✠ manus suprascripto Ildeberto, qui in hac estimatione interfui
 Signum ✠ manus suprascripto Gariberto, qui in hac estimatione interfuit.
 Signum ✠ man. Ursioni, qui in hac estimatione interfuit
 Signum ✠ man. Roperto, qui in hac estimatione interfuit
 Gisefarius m m s s. Signum ✠ man. Geruic, filio Otacharo, Gastald^{us} testi.
 Signum ✠ man Magnoni Alamanno testi
 Signum ✠ man Petro de Fontes testi
 Signum ✠ man Leoni, filio quondam Erchempaldo de Castro testi.
 Signum ✠ man Zenoni ferrario testi.
 Signum ✠ man Auderulfo da Porta organi testi
 Ego Zeno notarius rogatus ad Vuambaldo m m s s.
 Ego Teudenarius notarius hanc paginam comisi scripsi, & post tradita complevi.

V.

A N. DCCCLXXX.

^{sic} **I**N nomine Domini nostri Iesu Christi Regnante domino Karlo magno Serenissimo Rege anno secundo sub die octavo Kal. novembris Indictione tertiadecima feliciter. Petimus nos Gundiberrus, filius quondam Iuvardo, & Lupo filius quondam Guntari, ad vos Grausfelberto Archipresbitero, & Audoni Archidiacono, rectores Scolæ sacerdotum sancte Veronenſis ecclesie, quatenus nobis locare abeatis de colonica una, quæ pertinet de suprascripta Scola, quæ posita est in valle Paltennate, ubi dicitur Ad lares; una cum casa, curte, orto, area, de foris vero terris aratoriis, vineis, pradis, pascuis, silvis, faldetis, sationibus, monte, vel plano; cum omnia de quantum ad ipsa colonica pertinet, omnia nobis in integrum collocastis: ea vero rationem ut ad presenti die in suprascripta colonica resedere debeamus, & omnia fideliter laborare, & collere atque meliorare debeamus, absque ullo niliſto, vel fraudem & malo ingenio, libellario nomine usque ad annos viginti & novem. Et prato in Locadna, uno loco inter Contano, & in alio loco subtus Vicomundoni; & pascuos a pilo aquario in monte Paltennate, ubi aliis vestris colonis de Paltennate da parte Scolæ de . . . nobis in integrum collocasti; & ipsas vineas duo vices pro omnique anno arare, & tertia vicem ad radices ablatiare debeamus; & vinum quod exinde nobis Do-

minus dederit, singulis annis ad torculo pro medio dividamus. Et de terris aratoriis redere debeamus singulis annis, in primis ordeo modio uno, milio modio uno, exenias vero per annum redere debeamus in surſivere par pullos bonos, oves decim, in pasca agno uno valentem denaria duo, aut denaria duo, & omnem iustitia domini, vel exenias cum nostra vigulam evegere debeamus usque ad suprascriptam Scolam. Et Missi dominici, qui a supra vindimiam tollendum venerit, pasere debeamus absque necessitate: & post expletos annos tollamus nos colonis de ipsa casa omnem mobilitas nostras sine omni calumnia. Propterea spondimus atque repromittimus nos colonis vel nostris heredis vobis Grausfelberto Archipresbitero & Audoni Archidiacono, ut ad vestrisque heredibus, si suprascriptam colonica dimittere voluerimus ante suprascriptos annos, & ita omnia non adimpleverimus singulos annos, qualiter hic superius scriptum est, & probatum fuerit, tunc componamus nos vel nostris heredes vobis, vel ad vestrisque heredibus, pena solidos numero viginti & novem. Acto in civitate Verona feliciter.

Signum ✠ manibus Gundiberto, & Luponi, qui hanc paginam fieri rogaverunt.

Ego Repleus notarius rogatus m m s s

Signum ✠ man Ildeprando filio quondam Agiprando testi.

Signum ✠ man Austreberto filio eius testi.

Signum ✠ man Leoni filio Prandoni testi.

Signum ✠ man Iubiano filio Gariberto testi.

Ego Grausulfus notarius hac paginam scripsi, atque posttradita complevi.

V I.

A N. DCCCLXXXII.

IN nomine Domini nostri Iesu Christi, Imperante domini nostro Karolo, magno Imperatore, anno secundo de mense Octubrio, Indictione prima feliciter.

Ideo placuit, adque convenit bona voluntatem inter Gisefatio Scavino, filius b.m. Luponi Scavini de civitate Verona; necnon & inter Ioh^{ann} de Calmasinus filius quondam Gunteramo, ut in Dei nomine ambe partes inter se ritulum, seu conveniencie comutationem facere deberent; quod itaque de presenti die, & hora fecerunt. Dedit itaque in primis antedictus Gisefatius Scati in comutatione predicto Ioh^{ann} una loca, terola aratoria, quas abere visus est in finibus Gardenſis, in vico Calmasinus, locus ubi dicitur Biunda. Habet per longum de ambaba latere equaliter perticas octo, pedes sex, lato equaliter perticas quinque. De uno latere suprascripto Gisefatio Scati comutatore; ex alio latere Rodiberto de Calmasinus habet: de ambaba capite suprascripto Ioh^{ann} comutatore habet. Et . . . ad invicem accepte antedictus Gisefatius Scati similiter in comutatione de predicto Iohanni una loca, terola vidata in suprascripto vico Calmasinus, locus ubi dicitur

citur Valle: habet per longum equaliter perticas viginti & una, lato de uno capite pertica una pedis novem, ex alio capite pertica una. De uno latere suprascripto Gisefatio Scali comutatore habet, de alio latere iura Sancti Zenoni; de uno capite suprascripto Lohanne comutatore habet, ex alio capite ingreſſo commune per curtem. Meſuratum eſt; fuit ſuper totum ad pertica legitima de pedis duodecim ad extenſis brachii meſurata, & infra designatas meſuras, vel etiam coerencias, cum omnia ſuper ſe habet, vel ingreſſis comunis. Nos iam dictis comutatores nobis ibidem nullam reſervavimus, ſed die preſenti unus alterius ad invicem tradedimus: de qua vero comutatione ambe partes inter ſe fecerunt, & penam inter ſe obligaverunt, dicentes, uſque de nos comutatores, vel noſtros heredes, contrata que comutavimus, iretaverimus, & ab unumquemque contradicente homine non deſenſaverimus; tunc componat pars partem fidem ſervantem, ab illa parte que in ſua fide, & ſcripto permanſerint, penam omnem in duplum, quantum & inde minime deſendere po-

uerimus, aut moleſtare . . . ; ſicut per ſemper melioratum valuerit, ibidem, aut in conſimile loco, tam nos comutatores, quamque & noſtros heredes. Quam vero paginam comutationis

Acto in vico Calmaſini feliciter.

Signum ✠ manus ſuprascripto Iohⁿ, qui hanc paginam comutationis fieri rogavi ad modo ſuprascripta.

Signum ✠ manus Ermenulſio filius quondam Valperio de Calmaſinus teſti.

Signum ✠ manus Gundiberto habitatore in Calmaſinus filius quondam Giſeberto teſti.

Signum ✠ manu Teudiberto, filius quondam Agiperto de Calmaſinus teſti.

Signum ✠ in Dagiberto filius Madelberto de ipſo vico

Signum ✠ Madelberto filius

Ego Pedelbertus notarius rogatus hanc paginam comutationis ſcripſi, & poſtraditam complevi, & dedi.

*In medio codicis n. 7. rub. acta Martyrum continentis,
antiqua manu hæc bis verba notata sunt.*

Nomina eorum hominum, qui antiquitus fuerunt in unum collecti, ad discernendum ubi, vel in quibus locis, a maioribus positi fuissent fines inter Comitatum Veronensium, & Montis Silicano. rum. Unaldus, Natales vilicus, Giselaricus, Lupo vilicus, Giselbertus, Lupo decanus de Armentaria, Vitallianus, Odelbertus filius Mastaloni, Lupo filius Vivengi, Todorus, Dagibert, Leoginertus, Maurus, Georgius, Innadus, Lupo, Luipertus, Stabilis aliter Iohannes, Dominicus, Vuarnefredus, Ivaldus, Sigo, Dominicus, Agipertus nepos Mastaloni, Audemari decer (in alia *decer*, s. *focer*) Georgius, Glirenpetrus filius Ursonis de Leoniacus, Agibert, Martinus, qui super nomen vocatus Barbalata, Vitallianus, Donatus. Isti suprascripti homines dixerunt unanimiter de fines Montesilices, & Veronense, de Iaco Cerinaco. Bene scimus, quod per nos, quamquam & per antecessores nostros, qui nobis insinuerunt de fine silva, que pertinet de salto, locus, qui dicitur Geminiana: & fine aqua, que dicitur Tortulo cur-

rente, & fine tractura, quomodo Tortulus currit. Iste sunt fines inter Montesilices, & Veronense; de Iaco Cerula. Item recordaverunt se de fines inter Veronenses, & Montesilices per terram vel paludes, & silvis, fines Vvangadicia, fine molino, qui vocatur Sucuciatio, & fine Argile, ubi ab antico fuit ecclesia sancti Martini edificata; que modo est posita in Armentaria, fine Veronensium; & usque in Fossa alta; & ipsa Fossa exit de Terracio; fine Petario-lo, usque ad Casellas, & usque in fossatum, inter casellas, & silvam, que vocatur Sanguinedo: & ipse fossatus factus fuit manibus hominum, & usque in fines inter Vicentinos, & Montesilices, & Veronensium; ubi Vvarath Comes, & Alberich placitum habuerunt. Et ipsos iam nominati homines unusquisque per caput, super sancta Dei Evangelia iuraverunt, qualiter ipsi de ipsis fines dixerunt, quod sic sit veritas: & ipsum sacramentum factum est super ipsas fines, & per ipsas fines ambulaverunt, sicut superius scriptum est.



CASSIODORII
SENATORIS
COMPLEXIONES
IN EPISTOLAS

ET ACTA APOSTOLORUM ET APOCALYPSIN

E vetustissimis Canonorum Veronensium membranis
nunc primum erutae.

*Prodierunt Florentiae an. MDCCXXI. Deinde
Londini, & Rotterodami.*

Testificantur in terra tria mysteria, aqua, sanguis, & spiritus, quas in
passione Domini leguntur impleta: in caelo autem Pater, &
Filius, & Spiritus Sanctus; & hi tres unus
est Deus. Cassiod. in Ep. 1. Joan.

REGIAE CELSITUDINI
JOANNIS GASTONIS
MAGNI ETRURIAE
PRINCIPIS

SCIPIO MAFFEIUS.



*H*ÆSITANTI mihi, præstantissimum hoc tanti Scriptoris monumentum emitteremne modo, ut acriter poscebatur, an in aliud tempus, quemadmodum constitueram, differrem, ea cogitatio sollicitudinem, dubitationemque abstulit statim, ac rescidit omnem, cum succurrit, posse me ex maturata eius editione occasionem arripere, obsequentiissimum & multis nominibus, SERENISSIME PRINCEPS, tibi devinctum animum publice profitendi. His scilicet me, postquam in hac Metropoli feliciter commoror, humanitatis, & clementiæ vinculis obstrinxisti, ut nihil impensius exquirem, nihil exoptarem vehementius, quam officii mei testimonium quoddam, cultusque singularis non minimum argumentum quomodocumque exhibere. Illud ad hoc accedit, quod præmium maximum, decusque inusitatum manere probe sciam quascumque sub faustissimis auspiciis tuis prodituras lucubrationes; nimirum procul dubio fore, ut a te legantur, intime intelligantur, & mira, qua polles, ingenii vi non minus acute, quam vere, & apte diiudicentur. Idem obtingit libris fere singulis, qui in manus deveniant tuas; boras enim aliquot sæpiissime legendo transigis, quod voluptatis atque oblectamenti genus quotuscumque est hac ætate nostra inter privata etiam sortis proceres, qui probet, qui intelligat, qui amplectatur? Nemo certe fuit inter omnes celebratissima illa, ac prorsus singulari humanitate quandocumque a te in colloquium admissor,

admissos, qui mentis acumen, ingeniique elegantiam non admiraretur summo-
 pere, & summis laudibus non prosequeretur. Externi etiam homines, & e val-
 de diffitis a nobis regionibus huc profecti, variis eorum linguis ita passim a te
 interpellari solent, ut non verba tantum, proprietatemque dictionis, sed ipsam
 gentis suae, patriarumque civitatum enuntiationem, & nativum sonum audire
 sibi videantur. Decent haec quidem omnia, decent quammaxime Etruriae impe-
 raturum; omni aëvo scilicet studiis, & artibus non fortis tantum, ut olim ille,
 sed docta quoque (a) Etruria crevit: cuius spectatissima Provincia ex inclita
 hac Urbe rationem habere, & argumentum sumere liceat: nam ut vetera,
 & toties decantata fileantur, paucissimas profecto his ipsis temporibus civita-
 tes, seu praestantissimi in re literaria viri, seu doctrinarum adiumenta, pri-
 scorumque monumentorum cura spectentur, Florentiae comparandas deprebende-
 re est. Plurimis ea quidem titulis felix; at nullo magis, quam quod iis Prin-
 cipibus regatur, qui paterno potius imperio utentes quam regio, sic alunt, ac
 fovent, ut cum perquam multa in hac iniquitate temporum Italiae civitates
 minuantur sensim, & populi frequentia decrescant, augeatur ipsa in dies, &
 feliciter efflorescat. Ego vero, PRINCEPS SERENISSIME, qui ab aliquot
 iam mensibus incredibili quadam cum voluptate hoc caelo fruor, huiusque pro-
 pterea publicae felicitatis sum particeps, etiamsi dum praeclarum hoc, & ha-
 tenus frustra perquisitum opus tibi sisto, non tam munus exhibere me, quam
 officio satisfacere optime intelligam, spero tamen fore, ut hilari, ac benigna
 fronte, quae tua lenitas est, & clementia, a te excipiar, atque ut studiis
 meis fautorem aliquando, adiutoremque te praestes.

(a) Virg. Georg. lib. 2.

AD DOCTUM HUMANUMQUE LECTOREM.



UR præstantissimum hoc opusculum multo ante, & ubi primum in illud incidi, non ediderim; cur modo, postquam in longe distitis studiis versor, repente emittam; unde habuerim; qua occasione tum istum, tum alios plures maximi pretii codices repererim, monendus, docendusque es, amice Lector. Octo fere elapsi iam anni sunt ab Ecclesiasticæ antiquitatis thesauro in ipsa Patria mea detecto, quo sacræ literæ atque eruditio universa juvari aliquando, & amplificari possint. Perquirendi, ac investigandi occasio fuit huiusmodi. Sermonem habueram cum amicis non semel de Itinerariis Italicis, sive de libellis iis, quæ in unaquaque civitate rariora, & observatione magis digna habeantur, recensentibus, quibus instrui, & summa fide adhibita uti soleat, quicumque fere ab externis Provinciis ad Italiam peragrandam se conferunt. Ostendebam, quantum in eo scriptionis genere non imitantummodo subsellii homines, sed ut plurimum exscribentes invicem, sed ipsi quandoque peccassent summi & literati viri, vel diversam admodum a vero rerum speciem exhibentes, vel putantes, posse quemquam diebus paucis in urbe aliqua subsistentem, quorumcumque, quæ notatione digna in ea sint, notitiam assequi. De Verona præsertim nostra cum verba facerent, cum hallucinatos esse declarabam non uno loco, tum multa ab iis prætermissa memorabam, quæ in primis describenda erant, & celebranda: ut enim eorum quidpiam attingam, quæ maiori studio ab istis explorari solent, nemo unus Comitum Bivilaquarum cimelia, aureo xvi seculo collecta, & præclare collocata, ac disposita nominavit umquam; etiamsi inter illa, præter eximias pictas tabulas, æreas imagines, Mss. codices, & excusos, quod in his rebus primas tenet, L circiter vetusta e marmore simulacra numerentur, Augustorumque tam certæ ac præstantes protomæ, ut Romæ quoque, nedum Veronæ, spectanda, & magnificienda supellex haberi possint. Addebam tamen, non tam in his omnibus viaticorum huiusmodi largitores, externos fere omnes, culpandos esse, quam incuriam nostram, desidiam, dicamne? inscitiam etiam quandoque aliquorum hominum, qui divitiis unice intenti cum præclariora quæque, ad rerum præsertim, ac temporum notitiam spectantia, aut ignorent, aut rideant, ut quæ præ manibus habemus innotescant, ab extremis finibus veniant necesse est, qui perquirant, qui illustrent. Arrepta hinc occasione juvenes aliqui summo ingenio, qui multa mecum erant familiaritate coniuncti, instare acrius ceperunt, ut quod Veronam spectaret, libellum adornare ne pigeret, quo singula memoratu digna cum in hospitum, tum etiam in civium commodum recensere niterer, atque explicare. Iis obsequi cupiens, opusculum aggredi minime distuli. Dum id molior, cum quidquid etiam manuscriptorum codicum, veterumque documentorum præstantius, ac rarius apud nos servaretur, indicare mihi constitutum esset, Capitularium librorum mentio subiit, quæ apud plures Scriptores mihi aliquando occurrerat: & quamvis una in civitate vox omnium esset, a maioribus etiam tradita, nihil omnino ex antiquissima ea Bibliotheca reliquum esse, accessi tamen ad Canonica Ecclesiæ primariæ claustra, ut locum, quo olim fuerat, lustrarem, & an veteres saltem plutei superessent, inspicerem. Frustra perquirens, accepi a prudentibus viris pluribus, de loco nihil constare, pluteorum neque hac ætate, neque patrum memoria visum quicquam, vel auditum esse. Necdum tamen a proposito destiti; cum enim cogitarem, non Guarini ævo tantum, qui ex ea S. Zenonis Sermones eruerat, & Ambrosii Camaldulensis, qui *celeberrimam* vocat in Hódæpotico, *mireque* *verustatis*

volumina in ea spectavit, Bibliothecam stetit; sed & Panvinii ætate magna eius *extasse vestigia*, & S. Caroli quoque, quem celebrat Paullus Manutius in nuncupatoria Epistola, quod S. Cyprianum restitui curasset, *accessto Verona miræ vetustatis exemplari*; incredibile mihi videbatur, nullas ab eo tempore exuvias nobis superesse. Quamobrem cum inter præstantiores ipsos Canonicos patriæ historiarum notitia, & antiquitatis amore Carolus Carinellius excelleret, illum adiens, in quem etiam tabularii cura tunc ex officio incumberebat, enixe obrestatus sum, ut arcas, scrinia, forulos scrutaretur omnes, exploraretque, an eorum codicum reliquæ haberentur ullæ, quorum vel pulvis ipse mihi in pretio esset. Apprime is tum erudito sui ipsius genio impulsus, tum amore singulari, quo me pro humanitate, qua præstat, perpetuo prosequutus est, & prosequitur, hanc indaginem instituit: postque paucos dies advenit hilari vultu, quiddam repertum iri asserens sperare se in latibulo, quod excuti ab ambobus simul cupiebat. Properavi confestim ad Capitulares ædes, ipsumque in subobscurum cubiculum sequutus sum, in quo præaltum mihi armarium ostendit, Cancellarii scriptis refertum, supra cuius fastigium nescio quid veterum chartarum, & lignea quædam librorum integumenta, in *prospiciendæ* speciem illuc olim coniecta, apparere videbantur. Scala statim arcessita, & applicata, moræ impatiens ascendo; eiusque repositorii summitem nulla tabula terminatam deprehendo, sed detectam, & cavam, ita ut velut amplam ibi capsam efficeretur. Acervo quisquiliarum, & fragminum, qui superstabat, reiecto, cavum omne codicibus plenum video, mirantibus, puto, insuetam, & quam a longo temporis spatio non aspexerant, diurnam lucem. Quo casu ut imminenti periculo eriperentur, in repositorium istud olim coniecti fuerint, quibusve deinde infortuniis in octoginta & amplius annos omnibus occulti latuerint, suo loco exponam. Illud in præsens monuisse satis sit, hanc unice fuisse causam, quamobrem ab annis centum horum codicum nulla mentio, nullus in tot editis libris appareat usus; neque enim si præ manibus fuissent, defuisset umquam, qui in rem literariam, atque ecclesiasticam iis uteretur, cum inter ipsos Canonicos sanctioribus studiis dediti, atque egregie imbuti, defuerint umquam. Postrema Veronensium Manuscriptorum mentio a P. Garnerio facta est, qui cum Libellum fidei Joannis Eclanensis ederet, præmisit: *hunc P. Sirmondus ex codice Veronensi, cum in Italia versaretur, exscripsit sua manu, mihiq; ante viginti & duos annos ostendit*. In Civitate autem ultimus, cui evolere contigerit, ac singulorum notitiam habuerit, Augustinus Reggianus Canonicus fuit, qui peste anni 1630 absumptus est, & aliquot annis antea compendiarium catalogum peregrisse constat. Verumtamen ubi detecti sunt, quosnam mihi libros inspicere datum est! primus quem arripui, nigrumque, & secularem, quo obruebatur, pulverem nihil morans, extraxi, maiori Romana litera, & quidem magnifice, atque adamussim effigiata fulgebat: secundus celeri ea scriptura constabat, quam literaria omnis Respublica modo Gothicam, modo Saxoniam, modo Longobardicam appellat, & putat usque in hanc diem, Francogallicam item quandoque, viro maximo P. Mabillonio novitatem nominis concipiente; ego vero mere Romanam invictis, ni fallor, & inelutabilibus argumentis ostendam aliquando, atque evincam. Rursus pergo; & non nisi maiusculis notis, aut millenaria quæ videretur, etiam si alterius formæ, scripture exarati libri prodibant. Unus in mentem venit, quem ad sequiorem ætatem statim rejicerent, quicumque a scriptura ipsomet codicis seculum certo designari putant: illum tamen Ursinus Ecclesiæ Veronensis Lector *Agapito V. C. Consule*, hoc est anno Christi DXVII, exaravit. Alienabar pæne mente, ac sensibus præ admiratione, & vigilans somnare videbar mihi, cum scirem uno vel altero eius vetustatis codice regias quandoque commendari Bibliothecas, atque illustrari. Extractos defumum omnes ab illo tumultu ita collocari, ac disponi Canonicus Carinellius iussit, ut evolendi mihi facultas esset: quin post tempus aliquod, cum quid circa eos codices meditarer aperuissem, Capitulique res agi ipsi videretur, & Veronensis Ecclesiæ dignitati maxime consuli, admonitis ad quos tunc temporis spectare poterat, quosdam ex redivivis hisce Mss.

pro arbitrio utendos tradidit, & domum meam comportari indulxit. Tum vero lucubrationibus variis sive inceptis, sive meditationis valedicens; Poeticis præcipue, cuius facultatis illecebra quicquid florentis ætatis oblectamentorum atque inopiarum cura mihi non eripuit, absumpsit; studia mea ad hos potissimum codices contuli: quorum plurimos (nec tamen omnes) mutilos deprehendi, acephalos, semefos, laceros, & reliquias potius librorum quam libros. Nec alio fere aspectu par erat monumenta emergere, quæ decem aut duodecim, ad minimum autem novem seculorum ætatem tulerint: cum enim duæ veluti classes horum codicum sint, quarum una rubro numero signata visitur, nigro altera; prioris classis membranas a Pacifico Veronenſis Ecclesiæ nono seculo Archidiacono collectas fuisse, plura sunt quæ ferme evincant. Bibliothecam ab eo conditam tradidit Panvinus quoque. Illam (a) totius orbis terrarum celeberrimam fuisse, idem arguebat ex his ipsis, ut opinor, eiusdem in *Canonicorum Monasterio vestigiis*, de quibus in præsens sermo est. Pacifici ævum id etiam indicat, quod codices non desint Lotario imperante exarati. Ut autem constet, quo is anno decesserit, quam admirando ingenio floruerit, quantumque Ecclesiam Veronenſem, Capitulumque nostrum, multis ac præclaris titulis, ut alibi persequar, illustrem decoraverit, Inſcriptionem afferam, candido marmori incisam, & in cathedrali Templo pulchre collocatam, cuius priorem tantum partem vulgarunt Panvinus, Ughellius, alii; & x disticha prætermittentes, quæ ab ipso eximio viro, ut sepulcro suo aliquando inscriberentur, concinnata, nullus dubito, cum e sensu quinti præsertim versus, & decimitertii; tum quia stilum præferunt a rhythmico præcedente elogio longe diversum; quibusdam enim interlucent tum Latine loquutionis, tum Poeticæ venustatis luminibus, quæ in eius ætatis monumentis æge reperias: nonum distichum exempli gratia cum aliis medii ævi lucubrationibus compara. Qui celebrati huius ingenii foetum aliquem nancisci summo-pere cupiebant, elegans pro tempore epigramma, quod præ oculis quotidie habentes non agnoscebant, plaudentes excipiant. Hoc ipso epigrammate, linguas Hebraicam, & Græcam calluisse se, Archidiaconus noster nobis indicat; nomen enim suum Hebraice, & Græce reddit, cum se *Pacificum*, vocat, & *Salomonem*, & *Irenæum*. Lapidis scripturam, sive orthographiam servo, interpunctione tantum lectorem iuvans.

✠ Archidiaconus quiescit hic vero Pacificus,
Sapientia præclarus, & forma præfulgida.
Nullus talis est inventus nostris in temporibus:
Quod nec ullum advenire umquam talem credimus.
Ecclesiarum fundator, renovator optimus
Zenonis, Proculi, Viti, Petri, & Laurentii.
Dei quoque Genitricis, necnon & Georgii.
Quidquid auro, vel argento, & metallis veteris,
Quicquid lignis ex diversis, & marmore candido,
Nullus umquam sic peritus in tantis operibus.
Bis centenos, terque senos codicesque fecerat:
Horologium nocturnum nullus ante viderat:
En invenit argumentum; & primum fundaverat
Glosam veteris, & novi Testamenti: posuit
Horologioque carmen speræ Caeli optimum:
Plura alia grafæque prudens inveniet.
Tres & decim vixit lustra, trinos annos amplius:
Quadraginta & tres annos fuit Archidiaconus:
Septimo vicesimo ætatis anno Caesaris Lotbarii
Mole carnis est solutus, perrexerit ad Dominum.
Nono sane Calendarum obiit Decembrium,
Nocte sancta, que vocatur a nobis Dominica.
Lugent quoque sacerdotes, & ministri optimi,

*Eius morte nempe dolet infinitus populus:
Vestros pedes quasi tenens, vosque precor cernuus;
O lectores, exorate queso pro Pacifico.*

*Hic rogo pauxillum veniens subsiste viator,
Et mea scrutare pectore dicta tuo.
Quod nunc es, fueram, famosus in orbe viator;
Et quod nunc ego sum, tuque futurus eris.
Dilicias mundi pravo sectabar amore;
Nunc cinis, & pulvis, vermibus atque cibus:
Quapropter potius animam curare memento,
Quam carne; quoniam hec manet, illa perit.
Cur tibi plura parat? quam parvo cernis in antro
Me tenet hic requies, sic tua parva fiet.
Ut flores pereunt vento veniente minaci,
Sic tua namque caro, gloria tota, perit.
Tu mihi redde vicem Lector, rogo, carminis huius,
Et dic, da veniam, Christe, tuo famulo.
Pacificus, Salomon mihi nomen, atque Irenæus,
Pro quo funde preces mente legens titulum.
Obsecro, nulla manus violet pia iura sepulcri,
Personet Angelica donec ab arce tuba:
Qui iaces in tumultu terræ, de pulvere surge,
Magnus adest index milibus innumeris.
Tolle hinc segnitiam, pone fastidia mentis,
Crede mihi, frater, doctior hinc redies.*

Anno Dominice Incarnationis DCCCXLVI. Indictione X.

Perscrutari ingressus, quidnam veterum monumentorum hi codices nobis servassent, Christiana tantum scripta, librosque Ecclesiasticos reperi; in eo maximæ, quam mente conceperam, spei parum, ut fatear, respondentes, quod anecdotæ in tanto librorum numero pauca occurrerent. Plura tamen erui luce dignissima; & ex vulgatorum collatione multa didici, quæ novisse, Christianæ, ac literariæ Reipublicæ magnopere interesset. Cur ergo premis? interpellabit quispiam, cur tot annos differs? cur adhuc occultas? Hoc volebam nescius ne esses, erudite Lector, & hoc ipsum est, de quo teneri quodammodo videor rationem reddere. Prima equidem protrahendi causa ex ipsa rei mole, ac difficultate oritur; neque enim in his rebus aut properare deberet qui posset, aut posset qui vellet. Multa sæpe volumina, multæ voluminum congeries percurrendæ, atque executiendæ sunt, ut decem versus satis caute scribantur. Immane quantum temporis collationes absorbent! quot editiones, quot ab Henrico Canisio usque in hanc diem collectiones pervolutandæ, ut *ἀνέκδοτα* tantum monumentorum satis constet? devorandus sane alacriter labor, ubi rariorum ut plurimum librorum ea suppellex omnis in promptu esset: at quam incredibili corporis, animi, marsupii defatigatione perquirenda mihi fuerunt plurima variis in civitatibus, & ab remotissimis regionibus arcessenda? Nec parum obstitit, quod incisor sæpe nequaquam fuerit ad manus: quamvis enim duo ex celeberrimis nostræ ætatis Veronæ pedem fixerint, altero, quod literis sculpendis operam non det, altero, quod chiragra impediri soleat, uti non licuit. Addas velim, non Capitularibus tantum codicibus, sed præstantioribus omnibus, qui Veronæ servantur, constitutum mihi esse *Bibliothecam Veronensem Manuscriptam* instruere: adesse quidem apud nos putantur nulli; at mille & ducenti numerantur in una Saibantiana bibliotheca: paucissimi sane habebantur Græce loquentes; iam

iam vero horum quoque, me aditente, non vulgaris copia est advecta. Insidet animo, quod maxime expediat, undecumque decerpere; de antiqua Latinorum scriptura disceptationem præmittere; ac postremam Operis partem ex documentis selectis (Veronenfibus ut plurimum) instituere, quorum classis prior Ægyptiacis papyris exarata, & a me præsertim conquista, & possessa contineat: ea occasione nova quædam ad artem Criticam diplomaticam pertinentia proferre vellem, quæ raptim tradere nemini certe liceat. Has moras ab ipsa re: maiores autem a me ipso contraxi, & ab anterioribus institutis, & a supellestilis meæ tenuitate, quam fateri, imo profiteri minime vereor: cum enim in Capitulares codices incidi, præclariores, interioresque Ecclesiasticas literas vix primoribus labris attigeram; Græcas tantum delibaveram; Hebraica elementa vix videram; Latine prosa oratione differendi ante aliquot tantum menses primo periculum feceram, Criticæ nec ipsum nomen, ut hodie vulgariter accidit, satis assequerbar. Incipiendum mihi ergo fuit eo ipso ætatis anno, quo popularis meus Panvinus desuit; hoc est post prælongam immortalium voluminum adornatam seriem decessit. Verum quidem est, P. Abbatem Bacchinium, ad quem confugi, cuique par referendi nulla umquam facultas suppetet, mira mihi tam longæ viæ compendia monstrasse: sacra tamen Biblia, Concilia, Patrum non exiguam partem perlegere oportuit; a quibus quantum studia mea abuissent, Tragædia, carmina Italica varii generis, de re Poetica disceptationes satis testantur: necnon Italica scriptio de *Scientia, quam Equestrum vocant*; cui tamen id acceptum refero, quod ad profanæ saltem eruditionis limina mihi iter straverit, ut quibus moribus, quibusve opinionibus in iis quæ, ut hodie loquimur, ad Honorem spectant, Romani, Græcique vixerint, eruere, ac patefacere. Disquisitionis illius nullam audio rationem hucusque habitam esse ab antiquariarum lucubrationum indagatoribus, qui de Diis umbratilibus, de sibulis, de caligis disceptationes magno ceteroquin studio conquirunt, & Latine etiam transferunt: videtur tamen ea pervestigatio, quæ ad vitam pertinet, & ad mores repurgandos valde conducit, ut magis ardua, & minus trita, ita multo utilior existimanda. Ad rem ut redeam, quæ præterea me ab his codicibus sæpe distraherent, acciderent multa. Cum Christophoro Pfaffio V. Cl. de rebus gravissimis decertandum mihi fuit: de studiorum methodo, & universali Gymnasio recte instituendo sententia mea, qualiscumque esse potuerit, fuisse proponenda: patria priscorum temporum historia pertextenda, & nullas ne dum in Italia, sed in quibuscumque Romani Imperii provinciis a Præsidibus ex regiminis forma Metropoles constitutas, demonstrandum: vernacularum e Latinis, Græcisque Scriptoribus versionum catalogo, quem antea descripseram, cum translatio agglutinanda quædam, tum de numismatum, ac lapidum primatu disceptatio: quam protuli, de Fulminum generatione sententia iteratis argumentis vindicanda. Sed & plura evenerunt, quæ me non a Manuscriptorum tantum, sed a quibuscumque omnino studiis divellerent: multos mihi publico Duoviratus munere absumptos menses; complures rursus Serenissimo Baviaræ Electorali Principi Italiam invisenti feliciter dictos, conterranei probe norunt. Satis multa attulisse, quibus procrastinanti mihi ultro ignoscei debeat, opinor; cum in iis omnibus nulla mihi culpa imputari possit. Verum tamen cum annos rursus aliquot cunctaturus sim, in eo me extra culpam non esse, sponte, & ingenue fateor: deflexi scilicet, tantamque provinciam intermittens, in alias sensim delapsus sum nec minus amplas, nec minus arduas; quibus demum non nisi ornatiss & peractis ad pristinam revertar. Id qui contigerit, expono. Constitueram *Bibliothecæ Veronensis Manuscriptæ* ineditarum Inscriptionum Parergon adiungere, quæ vel in Urbe nostra, vel in agro reperirentur. Dum vetustos lapides exploro in hunc finem, & exscribo, monumentorum eiusmodi is me amor incendit, ea cepit admiratio, ut dispersa, occultata, neglecta, cæli inclementia intereuntia colligendi in unum, publico, tutoque loco exponendi, contegendi quoque, & integra, atque incorrupta in futurum ævum præstandi, cupiditas me invaserit maxima. Re felicius cedente, virisque præstantioribus symbolam conferentibus, aviditas incescit Græca quoque & externa, quot

quot maxime possem, undique conquirendi. Satis prospera, & in hoc fortuna usus, cum nec labori parcerem, nec pecuniæ, *Museum Veronense*, sive peculiarem collectionem marmorum editionem iure quodam a me flagitare cum res ipsa, tum doctiores ceperunt concives. Manum admovens, cum præclarissima occurrerent, incogitatum de usu ac præstantia Inscriptionum disputationem ingressus sum: verumtamen Gruterianam collectionem, lapidarios Scriptores, summosque rei literariæ procures marmoribus passim utentes percurrere (bona venia dixerim) tot fallacibus obrutum, tot hallucinationibus demersum, tot adhuc tenebris circumfufum studium hocce mihi visum est, ut nihil satis tuto in hac materia præstari posse arbitratus sim, nisi nova quadam *Arte Critica Lapidaria* adornata, ac præmissa. Vix mentem cogitatio ista subierat, mei compos, & rationis studiorum meorum non amplius fui; tanta enim vi operi huius, & instituti imaginem, conformationemque in cerebri fibras adaptam sensi, ut aliaquæcumque abicere, sive in aliud tempus reicere, coactus omnino fuerim. Cum quicquid hoc libelli futurum sit, quam primum exigere averem, Patriam mihi relinquendam novi, in qua diverticula parata perpetuo essent: idcirco statim ac per domesticas tracas licuit, Florentiam me contuli, ut in hoc Musarum domicilio, & quo mihi ab omni parte iucundius nullum, in eam opellam incumberem. Ultro fateor, inconstantiam hanc, & ab uno ad aliud lucubrationis genus defectionem, minime laudandam esse, sed improbandam, defugiendam, vituperandam: quo me satis tuear, non habeo: ac non in studiorum tantum, sed & in ratione vitæ inobservata quadam, & occulta rerum connexionem ita ducimur, ut sæpe aberrationes nostras ne quidem percipiamus, atque illuc sensim iam pervenisse nos, quo tendere constitutum nobis minime fuerat, quandoque admiremur. Id quoque afferre pro me possim: nempe cum inter casus omnes libertatis bonum mihi omnino intactum servarim, ita ut oti mei nemini prorsus rationem reddere obstringar, sive ad hæc me conferam, sive ad illa, perinde esse: quin, ut etiam nullum ex inceptis commentariis, vires meas fortasse excedentibus, ad exitum perferam, quæ duo bona unice mihi a studiis peto, nihilominus consequar: ut vitam non sine delectatione ducam, & ne quid interea deterius agam.

Verum enimvero cur in præsens contra ac decreveram, dies aliquot manum de tabula tollam, atque ad intermissos codices redeam, Cassiodorii Complexiones emittens; curque hoc membrum a *Bibliotheca Veronensi* corpore avellam, paucis persequar. Morem in hoc gero amicis, & familiaribus, quorum voluntati ac consilio, cum iterum atque iterum efflagitant, obistere minime valeo. Admonuerunt ii per repetitas literas, viros quosdam in civitate nostra præstantes repentino, & laudabili desiderio correptos, quicquid anecdoti in Mss. Capitularibus continetur, in publicam lucem prolatum intuenti: quapropter cum vir eximius, undequaque doctissimus, & tum a dignitate, tum ab ingenio moribus suspiciendus, Veronam, quæ ipsi Patria est, advenisset; illum obsecrasse, ut negotium hocce in se reciperet, & quam primum fieri posset, quam plura posset ex his membranis educeret: vel ignorabant ii scilicet, quam longam ego in istis codicibus singulis operam posuisssem, vel procrastinantem me diutius, ac labores meos supprimentem, eam curam abieciisse, opinati sunt. Rogabant ergo viri amicissimi impense, atque enixe, ut vel ceteris omnibus posthabitis *Bibliothecam* meam perficere properarem, vel eius saltem specimen aliquod communicarem, quo de consilio meo atque instituto quicquam tandem constaret. Parui, qua licebat: nempe ut de specimine edendo statim cogitarem. Inter illa, quæ manu mea transcripta, & quomodocumque illustrata mihi seposueram, hoc maxime opusculum pluribus de causis selegi; sed præcipue quod seiunctim prodire, & libellum ex se constituere minus improprie posset. Adnotationes relegens, tribus, aut quatuor locis versus quosdam adieci; ceterum quod antea scripseram, non attigi. De versione Scripturæ Sacræ, qua Cassiodorus utitur, multa commentari inceperam, quæ reicere in aliud tempus cogor. Iam vero ad aras confugio, hoc est ad lapides meos iterum me recipio, Veronenses codices non nisi post annos aliquot, vitam, & valetudinem Deo Optimo Maximo suppeditante, resum.

resumpturus. Quicquid interea eruere ab his, atque illustrare alii forte pergant, expectabo lubens, & lætus excipiam, cum probe norim, multo utilius in tam laborioso, tantique momenti officio prospectum, ac longe præstantius per quoslibet alios Christianæ, ac literariæ Reipublicæ consultum iri.

DE COMPLEXIONUM

OPERE ET CODICE

CUI DEBENTUR.

MAurelii Cassiodorii Senatoris cum ingenium singulare, & multiplici studiorum genere exercitum ac comprobatum, tum sacra præcipue, & digna Christiano homine ab eo percepta doctrina, summo eruditorum consensu ita celebrantur, ut quæcumque ab eo literis consignata sunt, nulla profecto laude, nulla, ut avide arripiantur, indigeant commendatione. Inter lucubrations, quas posteaquam militiæ Monasticæ nomen dederat, exaravit, memorat ipse in Præfatione ad Orthographiam *Complexiones in Epistolis Apostolorum, & Actibus eorum, & Apocalypsi, quasi brevissimas explanationes decursas*. Eas quidem extremo senio confecit, cum post illas ad amantissimos Oribographos discutiendos anno ætatis *XCIII*, Domino adiuvante, pervenerit: quin ad differendum de Orthographia, ex nonnulla de *Complexionibus Apostolorum* orta disputatione impulsus fuisse, eiusdem ad Orthographiam Præfationis initio discimus. Illæ vero nequiquam hæcenus perquisitæ exoptatæque, atque inter perperita communiter recensitæ, spe omni prorsus abiecta deplorabantur. Exiguam quidem ac postremam partem, quæ in Apocalypsin est, Daniel Mollerus editam putat, ut videre est apud Cl. Fabricium in *Supplemento Bibliothecæ Latinæ*: at quamvis editionem ipsam designaverit, Mollerum deceptum suspicor: sane inter eos quos consuli (consuli autem per literas plurimos) qui illam noverit, inveni neminem. De Guilelmi Crovæi (apud Boernerum in *Præf. Bibliothecæ Sacræ Ioannis*) hallucinatione certe constat, qui in *Elencho Scriptorum Biblic. Complexiones in Acta Apostolorum* vulgatas credidit. Hinc Cl. Fabricius: *a Guil. Crovæo pro editis falso habite*. At prodit nunc tandem, & sacrarum literarum bono ex insperato scriptum hoc emergit. In duos libros dividitur; legitur enim in Actorum fronte, *Incipit liber II*. Trithemius olim de viris illustribus Benedictinis agens, libris *xvi.* distinctum censuit. Stylus ipsissimus est, ac ceterorum Senatoris scriptorum; de quo sane cum iis sentire nequeo, quibus valde arridet, cum præruptum, ac confragosum dicendi genus amare nesciam: at sæculi ea dictio, & oratio est, quam propterea iniuria quis Cassiodorio imputaverit: neque huiusmodi librorum a Rhetorica elegantia pretium ducitur. Nonnullis forte exanguis, ac ieiuna, ferre etiam quandoque mutila expositio hæc videri poterit, magisque in ea pietas spectanda, quam ingenii acumen, aut præstantia doctrinæ: nemo tamen inficias ibit, præclara etiam non pauca, variisque de causis plurimi facienda in ea contineri. Nec valde mihi laborandum autumo, ut ostendam, quo loco Ecclesiasticum habendum sit *vi* sæculo exaratum opus; & a percelebri id quidem, eruditoque Scriptore, quem inter sanctitate claros (a) Alcuinus, aliive, atque inter sacros Ecclesiæ Doctores recenset (b) Beda. Mirum in primis profecto est, quantum afficiamur, & novo ædificationis spiritu Catholici excitemur, cum antiqui nec antea cogniti monumenti quicquam deprehendentes, eadem dogmata inspicimus, cumque eandem a prioribus usque sæculis perpetua serie deductam doctrinam vetustissima scriptura, velut novo, & irrefragabili teste traditam, comprobataque intuemur. Quod etiam mores ac pietatem spectat, præclara multa in his *Complexionibus* reperias: verum ut a doctis cupide excipiantur,

[a] in *Fel. Urgel. l. 5.* (b) *Bed. in Elidram.*

id satis superque sit, in sacris scilicet Novi Testamenti libris interpretandis versari, Canonicaeque etiam Epistolae exponere, in quas Veterum commentarii vix unus, aut alter extant. Quod si cetera abessent, quibus Ecclesiastici libri commendari solent, ad huius pretium mirum in modum augendum diversae illae Sacri textus lectiones, & antiquae versionis frustra, quae nobis exhibet, abunde sufficerent. Constat siquidem cum ex Canone, tum ex hemistichiiis, quae capitulis explanator praefixit, Vulgata eum nostra, sive Hieronymiana versione usum non esse. Proinde discrepantias vel minimas, Vulgata lectione margini adiecta, indicavi: illae quidem studium atque operam in Sacrum textum, inque eius interpretationem conferentes iuvabunt, multisque ac perutilibus animadversionibus ansam praebebunt. Antiquae autem illius versionis ab his Complexionibus excerpta fragmenta eo pluris facienda sunt, quo nobis a Cassiodorio traduntur, viro scilicet in optimis Sacrorum librorum exemplaribus deligendis, ut ex Divinis Lectionibus intelligimus, accuratissimo, eorumque emendationem ex fontium etiam inspectione acriter suadente. Discrepantias illorum etiam locorum subinde adnotavi, quae in explanationis contextu non semel occurrunt: quamvis de his ambigi aliquando possit, ipsius exemplaris verbis, an paraphrasticae, aut memoriter ab expositore adducantur: quae suspicio orta mihi est aliquando in Actorum Complexionibus, cum a communi textu versus quidam nimis recedere viderentur. Infirmitas tamen suspicio haec, quod in verbis ipsis praepositi textus hemistichia quandoque legantur, quae addita connexionis gratia videri possint; ut illud Aët. xiv. 18. *Cumque ibi commemorarentur, & docerent*: itidem xvi. 1. *cumque circumissent has nationes*: quae tamen in exemplari suo interpretem legisse, nullus dubito: quin aut eadem, aut similia Graecus aliquis codex praetulit, ut Valtonii praecipue Variantes lectiones testantur. At de his penes eruditum iudicium esto: quibus in his Complexionibus nova quoque & peculiaris in capita sectio animadvertenda erit: id temporis scilicet sacrorum librorum ut emendationem, ita pro arbitrio quisque sibi partitionem concinnabat. De veteri capitum distinctione, Scripturaeque sanctae stichometria notum est, quam multa disputaverint viri docti. Numquam vero frustra laborare qui sacris Veterum lucubrationibus eruendis operam navat, vel unus harum Complexionum de Trinitate locus satis testatur: nondum enim ad hodiernos expugnandos Unitarios, vel profligandos, tam invictum, tamque ineluctabile testimonium emerferat.

Membraneus liber, in quo insigne hoc ecclesiasticae antiquitatis monumentum unice perennavit, eximia, ac venerandae vetustatis notas praefert omnes; adeo ut videri possit ab ipsius Cassiodorii aetate non ita multum abesse. Integer atque incorruptus, modo paginas quasdam excipias, quibus membrana vel perforata, & ab atramento exesa interlucet, vel fugientium literarum tenuissima vestigia vix retinet: universim bonae etiam notae, & multis aliis comparatus correctionis laude non carens; plures enim interdum paginas oculo inoffenso percurras, quamvis deinde menda turmatim aliqui occurrant: sive diversitas haec, atque inconstantia mutato librario, sive remisso aliquando, & defatigato imputanda sit. Ut erudito seculi genio morem geram, formam literarum, scripturaeque specimen propono: nec librarii nec temporis nota ulla visitur.

Vide tabulam secundam pag. 62.

Habes in primo specimine cur Auctoris nomen nove scripserim, & secus ac soleat; cum enim post artem typographicam inventam numquam, quod sciamus tantae vetustatis Cassiodorianus codex emerferit, atque in editorum manus devenerit; id in primis nostro debemus, ut vera tandem huius nominis inflexio innotescat: *Cassiodorius* siquidem rectius est dicere, quod triplici huius Manuscripti testimonio liquet. His certe in rebus Tertulliani (a) canon obtinet: *id verius, quod prius*. Quin gentilitia nomina apud Romanos ut plurimum in *ius* desinere pervulgatum est. Ex Aurelia gente *Cassiodororum* familia primo fluxit: qua deinde in varias stirpes iterum distracta, *Cassiodorius* gentilitii nominis rationem obtinuit, in plures familias diffusi, etiamsi *var. i. 2. 3.*

[a] adv. Marc. l. 4. c. 5.

ab illa præferretur, quæ Auctorem nostrum ediderat. Var. lib. 1. ep. 4. *Cassiodorus* (ut hætenus perperam scripsimus) *precedentes fama concolebrat* ; quod vocabulum etsi per alias videatur currere, proprium tamen eius constat esse familiæ.

Summam fidem in hac editione instruenda adhibui, & Ms. etiam in minutioribus, quantum fieri potuit, inhæsi. Qui antiquum monumentum ab exemplari unico primus eruit, ac profert, satis cautum, & circumspectum se præstare vix possit; is enim quid posteritati omni legendum sit imperat, ac iubet. Ad constitutam mihi fidem pertinere credidi, nihil immutare, ut syntaxin quandoque restituerem; & de meo nihil addere, aut ad sensum, qui mutilus videretur, integrandum, aut ad lacunas aliquas explendas: quas congruentibus quidem utcumque verbis supplere in promptu est ut plurimum; abstinendum tamen duxi, ubi eadem ipsa, quæ vel membrana albescente evanuerunt, vel corrosa deficiunt obvia prorsus, & indubitata non sint. Emendationum, quas raro adhibui, ubi operæ pretium sit, admonebo, ut & ipsæ ab aliis emendari possint: hoc si præstitissent transactis temporibus Critici, veterum scripta aliquanto melius pernosceremus, innumeros enim locos ex arbitrio rescientes, antiquorum codicum lectiones ab oculis subduxerunt. Non ea tantummodo, quam mihi proposui, in Ms. exhibendo fides, sed impulit etiam me constans doctorum hominum sententia, ac voluntas, ut quædam descriptionis genera, a quibus Ms liber numquam defleat, intacta relinquerem; quæ in aliis editionibus nihil prohibebat corrigere, & ad meliorem usum traducere. Sunt ex his, *Epistula*, *temptare*, *fantastica*, *profeta*, *dicio*, *condicio*, *ammirant*, atque alia: *intelligere* perpetuo scribitur, ut in quam plurimis, & vetustissimis aliis codicibus: plebeiorum præcipue & rusticorum hominum is erat sonus, ut arguo e Ciceronis loco, de Orat. lib. 1. quem de his vocibus accipio: *rideatur* *Cotta* *iotam literam tollens*, & *e plenissimum dicens*, qua pronuntiatione non oratores antiquos sed mēsores imitari, Crasso videbatur. Scribitur in hoc exemplari *caecitas*, *caelum*, *caelestis*; item *adocere*, *subicere*, *reicere*. Inconstanter in aliis: itaque modo *seculum*, modo *saeculum*: *cena*, & *caena*, ut apud veteres *scena*, & *scaena*. *Oboedio* hic ferre semper, nec non *rettulit*. Molestum erat lectorem morari, quotiescumque particulæ non, ut, quod &c. aut redundant, aut desiderantur. Libri autem indolem, ac morem, miutisque itidem emendationes semel hic inuamus: hæc quid intersit scire, non nisi Criticis sacris initiati intelligunt. Primum consuetis permutationibus cognatarum literarum laborat liber: *peccavimus*, pro *peccabimus*, *super viam* bis intervallo præter morem relicto, pro *superbiam*; item *accedere*, *cadet*, *montes*, pro *accidere*, *cadit*, *montis*: contra *si*, & *audiat* pro *se*, & *audeat*: item *adque*, *aliquod*, quæ occurrunt ut plurimum, pro *atque*, *aliquot*. Scribitur in Ms. *inproba*, *complectens*, *compunctos*: præterea *opportuno*, *ponitur*, *conversos*, pro *opportune*, *punitur*, *conversus*: Cassiodorii ætate familiaria menda: is siquidem Orth. cap. xv. *B pro V*, *V pro B*, *O pro V*, *N pro M* contra orthographiæ præcepta vitiose postas non relinquant. Videas sæpe *populus*, *mondissimus*, *iracundia*: quam ab antiquo accepta consuetudine, vetustiora monumenta testantur. Legitur etiam in codice, *pietas practio*, *sas*: exinde manifesto errore *patiatur*, *fidelium*, *nobis*, pro *potiatur*, *filium*, *bonis*: rursus, *Dei quæ*, *bis*, *neesse*, *respicere*, *huc*, *hic*: pro *Deique*, *is*, *nescisse*, *despicere*, *huic*, *sic*: demum *se* pro *esse*, *esse* pro *se*, *videtur* pro *vincitur*, *alibi*, pro *albi*, *nullis effulisse*, pro *nullis se fuisse*, *vita et*, pro *vitiet*, *subripere* pro *subreperere*, *precationibus* pro *precautionibus*, *impedisset* pro *impendisset*. Mirum est interdum, ut in contrarium abducatur sententia a literula una, utque addita ea, vel dempta, periodus integra restituitur. Animadverti, eadem consonante concurrente, scilicet in fine unius dictionis, atque in capite alterius, primam a librario sæpe omitti: *sive unu sive*; *cum ipso semper*, pro, *cum ipsos semper*: alibi ex opposito importune duplicat: *niger regressus*, *illis suspicere*, cum scribendum erat, *niger egressus*, *illis suscipere*. *Regionis* pro *religionis*, ut etiam scribitur in Taurinensi codice, e quo initium Epitomes Institutionum Lactantii nusquam antea visæ aliquot ab hinc annis emisi. Quid memorem deprehendisse me *sed domini*, pro *se domini*? *sed dicit* pro *se dicit*? didici ex his

quæ non sunt huius loci. Præludentes Italicæ linguæ phraſeologias perſequi non vacat: adverbia *promptiſſime, benigne, devote* ita in hoc opusculo enuntiari ſolent: *promptiſſima mente, benigna mente, devota mente*. Redarguerat Auct̃or noſter Div. Lit. cap. xv. *librarios Grammaticæ artis expertes* ob M literam, quam ſi *inconvenienter addas, aut de- mas, dictio tota confuſa eſt*. At erat in Ms *præ paſſionem de Hieroſolymam*: ſuebant hæc ab impericæ plebis ſermone, quem iisdem ſolæciſmis ſuperiori etiam ætate infectum fuiſſe conſtat. Trimalcionem, & ſocios eodem modo in convivio loquentes inducit Petronius, ut etiam a plebeia loquutione ridiculum aucupetur: *ſcimus te præ literas fatuum eſſe*.

Adnotationes addidi breviusculas. diſſertationibus locus parebat multiplex; verumtamen non tam Caſſiodorii tunc opus exhibuiſſem, quam meum. In Auct̃oris vi- ta, quam Gallice edidit P. Dionyſius a S. Martha, inter eius opera *Catena* memora- tur, ſeu *Commentarium ex pluribus Script̃oribus decerptum* in Ep̃iſtolas Apoſtolorum, & Acta, & Apocalypſin. Complexiones noſtræ designantur; ſed quæ ad modum Cate- næ elucubrata minime credi poterant, cum Catenarum uſus longo poſt Caſſiodorium intervallo incæperit: neque ex variis Script̃oribus illo ævo commentarium decerpi potuiſſet in Apoſtolorum (Catholicas ſaltem) Ep̃iſtolas, quas pauciſſimis adhuc in- terpretes attigerant.



I N C I P I T P R A E F A T I O .



Reves (a) Apostolorum, quos nos (b) proprie *Complexiones* possumus appellare, summam dicendo diversa complectuntur, quae sibi tangenda esse proponunt; ut nec relatio iudicetur effusior, nec aliquid brevitate confictum praetermissum esse videatur. Sit ergo nobis propositae rei brevis, & absoluta narratio, summam rerum in parvitate complectens, non cuncta verba discutiens, sed ad intentiones suas summam dicta perducens; ad quod nos studium sensum Lectoris deducere festinamus, ut altius ad intellectum perveniat, ubi nostra cum deducere voluntas congrua intentione festinat. Inter *Breves* autem, & *Complexiones* hoc interest; quod *Breves* sunt subsequentium rerum particulatim divisa communio; *Complexiones* autem similium rerum iuncta copulatio: quod tibi iam notum facio, Lector (c) ammonitus, ut alterum interrogare non egeas, dum ipse plenissima quod dicimus satisfactione cognoscas. Nunc ad exponendum textum in Christi nomine veniamus.

CASSIODORII SENATORIS IAM (d) DOMINO PRAESTANTE CONVERSI
EXPLICIT PRAEFATIO.

(a) Argumenta, sive lemmata, quae praefiguntur, quibusque textus quodam nobis compendio panditur, (Div. Lect. cap. I.) non modo Titulos, & Capitula Veteres appellarunt, sed etiam *Breves*. In collectione veterum Titulorum a Cardinali Thomasio vulgata, qua Codex unus habet, incipiunt *Capitula*, praeter alter, incipiunt *Breves*. Hinc in Mss quibusdam index lemmatum *Breviarium* vocatur; quo sane vocabulo usi sunt etiam Suetonius, & Plinius. Seneca Epist. 39. vulgo *Breviarium* dicitur; olim cum Latine loquebamur, *Summarium* dicebatur. Invenit autem Auctor, potuisse explanationes has suas *Breves* etiam appellari, cum in ipsis non cuncta verba discutiat, sed summam rerum in parvitate complectatur; aptius tamen *Complexionum* nomine donandas fuisse, quod praefigenda summaria non sint, sed veluti paraphrases quaedam textui sociandae, & quae continentur in textu complectentes: *perplexae*.

(b) Novitatis argui titulus nequaquam potest; *Complexionum* enim nominis opus ediderat M. Varro, quarum sextum librum laudat Diomedes.

(c) Colliquefactam in hoc verbo sive ab Auctore, sive a librario primitivam litteram non miror: miror potius qui factum sit, ut communi scripturae id vitium non adhaerit, cum ceteroquin consimilia verba corruerit. Illa ius suum tenere, quibus in postea consequitur; scribimus enim *admonere*, *admoveo*, *admitto*, cum scribamus *appono*, *accumbo*, &c. At in hoc libro *ammonet*, *summovet*, *ammitans*, *quemammodum*. In ambiguo haec erant aevi sequenti. Docet Auctor in Orthographia ex Cornuto d litteram ubi sonare potest, ibi scribi debere; propterea cum f consonante adjungi, ut *adfluo*, *adflui*. Debuit ergo & in *admonet*: at docet ex Papiriano ad praepositionem interdum retinere d litteram, ut *adfert*, *adfertur*, interdum variare, ut *ammonet*, *amminiculum*. Inscripta marmora unice in his sibi fidem vindicant, in quibus *admonet*, *admonitus* perpetuo vides.

cap. 1.

cap. 4.

(d) *Conversus* dicebatur, qui saeculo valedixerat. Ita loquitur D. Benedictus in Regula. Concilium Arelatense can. II. &c.



I N C I P I U N T C O M P L E X I O N E S (a) I N E P I S T U L I S A P O S T O L O R U M .



(b) S A N C T I P A U L I A D R O M A N O S .

I. 1. I



AG. IX.
15. Vulg.
mibi isle.
... coram
Gentibus.
... prophe-
tas suos in
scripturis
sanctis.

AG. X 48.
Matth.
XXVIII.
19. Euan-
ges ergo do-
ceat.
AG. I. 5.

I. 8.

Paulus, Servus Christi Iesu, vocatus Apostolus: & cetera. Nomen suum competenter praeponit Epistulis, quoniam scribebat absentibus: vocatum se quoque a Deo dicit Apostolum, sicut Ananiae dictum est: *Vas electionis est mihi: ut portet nomen meum in Gentibus: & segregatum in Evangelium Dei, quod ante promiserat per prophetas, de Filio suo, qui factus est ei ex semine David secundum carnem*: per quae se dicit accepisse gratiam, ut in omnibus eum Gentibus praedicare debuisset. Ita catholicae fidei fundamenta in ipsis primordiis, velut doctus architectus, salutari praedicatione constituit. Benedicit etiam Romanos, ut gratiam, & pacem a Deo Patre, & Domino Iesu Christo percipiant; (c) ubi etiam & Spiritus Sanctus intellegi debet: quoniam ex tribus una, vel duae nominatae Personae, totam plenissime noscuntur indicare Trinitatem; sicut in Actibus Apostolorum beatus Petrus ait: *& iussit eos in nomine Iesu Christi baptizari*, cum Dominus dixerit, *ite, docete omnes Gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti*. Legitur etiam in superscripto libro, de solo Spiritu Sancto: *Iohannes quidem baptizavit aqua, vos autem baptizabimini Spiritu Sancto*.

II. Primum quidem gratias ago Deo meo

(a) Prisca quoque marmorata sic loquuntur: ab Epistulis Latinis passim. o & u saepe convertebantur.

(b) Ab Actis non incipit, Vulgato enim, sive D. Hieronymi canon non inhaerit. In Divinis pariter *Lectionibus* Novi Testamenti libros in tres partes dividens, Epistolas omnes, quas *Canonicas Epistolas Apostolorum* vocat, in secunda collocat, Acta, & Apocalypsin in tertiam reicit. Ita & D. Augustinus de doct. Christi. l. 2. c. 8. Conspectum accipe:

Vulgata.
Acta
S. Pauli Epistola.
S. Jacobi.
S. Petri I. II.

Cassiodorius
S. Pauli Epist.
S. Petri I. II.
S. Iohannis ad Patribus.
S. Iob. II. III.

per Iesum Christum pro omnibus vobis: & reliqua. In primis Deo gratias agit, Romanorum praedicans fidem, & pro eis se orare testatur assidue; promittens, habere se desiderium, ut ad eos tandem aliquando venire praevaleat ad confirmationem fidei, quae iam illis probabatur esse communis: nam frequenter se desiderasse dicit ad eos venire; sed testatur quibusdam impediens causis se fuisse prohibitum: scilicet ut doceret eos plenius, sicut & ceteras nationes, ad quas fuerat destinatus, novi, & veteris Testamenti veritate patefacta; adiciens exemplum (d) Ambacum prophetae, iustum ex fide vivere. Nec terrearis de profunditatibus sacris, quia maxime intentionis eius est, ut se ipse consequenter exponat.

III. Revelatur enim ira Dei de caelo super omnem impietatem, & iniustitiam; & reliqua. Iram Dei supra illos dicit esse manifestam, quicum supernam potentiam per creaturas eius, & inestimabiles operas cognovissent, gloriam incorruptibilis Dei ad creaturas corruptibiles transfulerunt; id est ut homines, volucres, & quadrupedes colere decrevissent. Hi dum se aestimant esse sapientes, stultitiae caecitate damnati sunt: quia totum inde mortiferum nascitur, ubi auctor rerum fuerit sacrilega impietate derelictus: in quo enim subveniat creatura fragilis, si offendatur omnipotentia creatoris?

S. Iohannis I. II. III.
S. Iudae.

S. Iudae.
S. Iacobi ad dispersos,
Acta.

(c) Multa adversus sacrosanctam Triadem objecta elidit, cum docet, nominata ex tribus una Persona in Scripturis, totam Trinitatem designari; quod exemplo comprobatur, ostendens baptismum modo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti, modo in nomine Iesu Christi praescribi; doceri item alias, e Spiritu Sancti virtute pendere.

(d) Possesius initio Apparatus Sacri; *Abaeuch*, quem LXX. interpretes sine aspiratione scribunt *Ambacum*. At D. Hieronymus Prol. in Abac. Scire nos convenit, corrupte apud Graecos, & Latinos nomen *Ambacum* Prophetae legi, qui apud Hebraeos dicitur *Abaeuch*.

Has.

Hactenus fuit narratio delicti; post sequitur poena peccati.

I. 24. **III.** *Propter quod tradidit eos Deus in desideria cordis eorum: & cetera.* Hic iam commemorat, qualis poena proveniat eis, qui se a Domini cultura summovent; scilicet ut qui Deum incorruptibilem contemnere temptaverunt, relictis in desiderijs, & immunditijs cordis sui, ipsi se alterutra foeditate commaculent: primum, ut contra naturalem usum feminis utantur inlicitis; ipsi quoque masculi mutua corruptione lacerati subdantur libidinibus suis, & ceteris flagitijs, quae caecatus sensus invenit: sed non solum haec facientes, verum etiam talibus consentientes simili detestatione condemnant.

II. 1. **V.** *Propter quod inexhaustibilis es, o homo omnis, qui iudicatur: & cetera.* Arguit eos, qui alios recte iudicant, & eadem se vita commaculant: patientia enim Dei sustinet clementer errantes; (a) sed qui fuerit peccata confessus, gloriam suscipit, & honorem; illos autem, qui veritati non consentiunt, tribulatio, & angustia digna consequitur: acceptio siquidem personarum apud Deum non est, sed sola qualitas pensanda factorum; non enim tantum legis auditores grati sunt Deo, sed factores legis potius iustificabuntur.

II. 14. **VI.** *Cum enim Gentes, quae legem non habent, naturaliter quae legis sunt faciunt; & reliqua.* Cum Gentes, quae legem non habent, naturali vivunt institutione compositae; Iudaeus, quoniam legem accepit, eamque nec intellegere, nec custodire voluit, in iudicio Domini Christi amplius tenetur obnoxius: non enim quemquam beatum circumcisio facit esse, sed vita; maxime cum illa rescisso praepitio ad circumcisionem cordis constet esse translata; cuius laus non ex hominibus, sed esse constat ex Deo.

III. 1. **VII.** *Quid ergo amplius est Iudaeo? aut quae utilitas circumcisionis? Gentibus quidem, quae adhuc minime crediderant, praepoint Iudaeis; qui tamen legem Domini devotis cordibus acceperunt; nec iterum illud potest evacuare praecepta divina, si quidam eorum inobedientes fuerunt: illis enim pereuntibus legis veritas manet; nam peccata hominum dicit commendare iustitiam Dei; ut cum nos delinquimus,*

ille in condemnatione nostra semper iustissimus approbetur; qui vero aliud dicunt, eorum iusta damnatio est: quapropter Iudaeos, & Graecos omnes sub peccato esse, confirmat: Hoc etiam tertidecimi Psalmi comprobavit exemplo; dicens, universam carnem non lege iustificari posse, sed gratia; quod Christi Domini comprobavit adventus, qui nobis in reatu positus fidei suae dona largitus est.

VIII. *Ubi est ergo gloriatio tua? exclusae est: per quam legem? factorum? non: sed per legem Fidei: & reliqua.* Iudaeorum gloriam, quam videbantur habere per legem, veniente Domino Salvatore, per legem Fidei profiteretur exclusam: non enim per legem circumcisionis, vel alia huiusmodi, iustificatur homo, sed per legem Fidei; quoniam unus est Deus, & legis, & Fidei. Abraham quoque subiungit exemplum; probans, non ex operibus eum gratiam Domini reperisse, sed Fide. (xxx Psalmi) (b) adiciens testimonium, beatos esse confirmans, quibus peccata dimissa sunt) quem iustificatum non in circumcissione perhibet, sed in praepitio esse per Fidem. Fides autem eius evidenter apparuit, quando Domino promittente, non dubitavit credere de se, & Sara vetulis Isaac sibi filium nasciturum. Quapropter similis erit illis iustitia, qui Dominum Christum, & propter delicta humana traditum, & propter iustificationem nobis conferendam crediderint suscitatum.

VIII. *Iustificati igitur ex Fide, pacem habeamus ad Deum per Dominum nostrum Iesum Christum.* Iustificatos per Fidem pacem monet habere cum Patre; quando per Iesum Christum filium eius aeternae salutis munera perceperunt, qui magis in tribulationibus, & angustijs spei suae sumunt semper augmentum. Cum pro impijs Iesum Christum dicat esse mortuum, multo magis ab ira salvos facere promittit, quos suo sanguine iustificare dignatus est: peccante siquidem Adam, mortem humano generi constat infligam; etiam eis, qui mandata Domini, sicut fecit Adam, minime praevaricasse noscuntur: sed sicut per Adam mors pertransiit in posteros, multo amplius in adventum Domini Iesu Christi gratia, & donum aeternae vitae abundabit in plurimos.

[a.] Non dicit qui confessus fuerit se peccatorem, sed qui confessus fuerit peccata, hoc est expresserit, & in sacri ministri autem deposuerit. Ita Augustinus, quem Cassiodorus apprime sequitur: peccata per Confessionem exprimentur, ut per gratiam, qua data est Ecclesia absolvantur. Alibi: *Veniunt in Confessione quod portant: peccata premittuntur: et iniquitates: evanescunt eam Confessio.* In Iohannem Tractatu 27. *Cum confessus fuerit, quid dicitur Ministri? quod dictum est ad Iohannem Lazarum; solvite eum.* Quanto studio a medicina Con-

fessionis diabolus avertat, & quomodo peccata nostra. Serm. 182. *stra confitendo mundentur, pluries docet. Hodie n. 2. inest scrupulus? hodie est Confessio: hodie dimittitur, hodie laxatur.* In Psalmum 37. *promittit i. n. 24. nignitatem tuam;* sed ita ut emendationis cura non sciungatur.

(b) Illud respicit, *Beati quorum remissa sunt iniquitates;* quomobrem XXXI scribendum erat, nam trigessimus primus is Psalmus est etiam in Cassiodori commentario.

V. 18.

X. *Igitur sicut per unius delictum in omnes homines in condemnatione, sic & per unius iustitiam in omnes homines in iustificacione.* Adhuc in eadem probatione persistit: nam per Adam dicit suscepisse mortem genus humanum; sed per Dominum Christum aeternae beatitudinis praemia consecutum: & sicut per unius inobedientiam peccatores constituti sunt multi, ita & per unius obedientiam iusti constituentur multi: subintravit enim lex, ut abundaret delictum; venit gratia, ut deleteret exitium: & ideo qui iam mortuus est peccatis, vivere non debet in delictis.

VI. 3.

XI. *An ignoratis, quia quicumque baptizati sumus in Christo Iesu, in morte ipsius baptizati sumus?* Sicut omnis baptizatus suis peccatis est mortuus, ita Christo resurgente novatur in perpetuam sospitatem: nam qui similitudini mortis eius compplantatus agnoscitur, eodem modo & similitudini vitae ipsius sociandus esse declaratur: in illa enim cruce noster verus homo confixus est, ut innovatus exinde resurrectionis munere nasceretur. Nam sicut Christus semel peccato mortuus est, & vivit in gloria Dei, ita & nos peccatis mortui, in ipsius sanctificatione vivamus, quia iam non sub lege, sed noscitur esse sub gratia.

VI. 15.

XII. *Quid ergo peccabimus, quia non sumus sub lege, sed sub gratia?* & reliqua. A fidelibus viris (a) famulandum non dicit esse delictis; quia iam non sunt subiecti legi, sed gratiae: nam sicut prius iniquitatibus membra carnalia serviebant, ita nunc per fidem spirituales effecti, vivere debent in pietate propositi: quippe, quando in prioris vitae stipendio finis erat sine dubio mors aeterna; in ista vero perpetuum datur gaudium, & sine fine securitas.

VII. 1.

XIII. *An ignoratis, fratres, (Scientibus*

(a) Hyperbaton hocce vices fere in his Complexionibus adnotavi: nihil scilicet illo avo, & ab hoc Scriptore tam diligenter quaesitum, quam perpetuus quidam rhythmus, non sine aliqua ratione metri, ut ex cap. xv. Div. Lect. argui potest. Ad eum rhythmum superstitione servandum, pro nihilo habebatur, inusitata verborum collocazione sensum ipsum, aut perturbare, aut invertire. Negans ergo particula sapissime loco movetur; idem pronomini se patitur accidit, praecipue cum adiacet verbo dico. Cum scribendum erat, *dicis gentes gloriam non debere legi, gloriari non dicis debere gentes*: cum expectabas, *dicis, se bonorum suorum conscium non esse*; habes, *conscium se suorum non dicis esse bonorum*: ita, *se non dicit in vanum currere, pro dicit, se non in vanum currere*: non decernat horrere, pro decernat non horrere timorem esse in charitate non asseris, pro asseris in charitate timorem non esse: non se dicit posse, loco tu dicit, se non posse, & similia. Neque tamen ab Auctore nostro eiusmodi collocactionem verborum inceptisse putes. Felicis III praefatam Epistolam ad Acacii causam pertinentem in iisdem Capitularibus membranis detexi, in qua le-

enim legem loquor): & reliqua. Quemadmodum se habet lex, facta viri, & mulieris comparatione, designat. Sicut enim mortuo viro mulier sine crimine transiit ad alterum, ita recedente lege, ad novitatem gratiae sine culpa perventum est: quapropter serviendum Deo iam dicit in gloria, non in litterae vetustate: nam occasionem peccati lex dedit, quae prohibendo delicta, inobedientes homines reos semper ostendit.

XIII. *Itaque lex quidem sancta, & mandatum sanctum, & iustum, & bonum.* Cum sit lex spiritalis, necesse est, ut eam caro semper offendant; quoniam vitio peccati originalis mundi concupiscentiam probatur affectare damnatam: unde proficitur Apostolus, habere se desiderium boni, sed trahi maxime lege peccati: propter quam difficultatem Dominus Pater misit Filium suum, qui assumpta carne peccati credentium vincula dirumperet.

XV. *Igitur ego ipse mente servo legi Dei, carne autem legi peccati.* Legi Dominicae dicit se quidem voluntate servire, sed carne potius obedire peccatis: qui autem non ambulat secundum carnem, suscipiunt a Domino remissionem: ideo enim Pater misit Filium suum, ut sumens similitudinem carnis peccati, delicta mundi dissolveret. Nam prudentiam carnis, quae est inimica divinitati, mortem dicit operari; spiritalis vero intellectus, qui Deo semper acceptus est, aeternam vitam tribuit, & salutem: unde magis in Spiritu Sancto vivendum est, qui nos tunc inhabitat, quando se a nobis diaboli potestas (b) extraneat. Ambulandum est ergo in sanctitate propositi, quoniam qui spiritaliter vivunt, hi filii Dei sunt.

XVI. *Non enim accepistis spiritum servitutis iterum in timore: & quod sequitur.*

igitur: me damnationem in Acacium non firmare potuisse: item: eum factum sit, quod se non iuraverat esse futurum. In id ferebat numerus ille subsultans, quo sequioris aetatis homines mire gaudebant. Vestigia quaedam transpositionis haud dissimilis deprehenduntur tamen interdum apud veteres quoque. Cicero in Verr. V. cur ad nos filiam tuam non intro vocari iubet? Sed nemo in his Cassiodorio crebrior praecipue hac opella, in ceteris enim scriptis parior. At quod in editis libris peritro hic synaxis appareat, ex praefertim collocazione, quae sententiam trahere in contrarium possit, Criticorum opera evenisse crediderim, qui verborum ordinem restituerint: norunt siquidem quicumque Mss codices terunt, quam diversa pleaque Auctoribus invitis legamus. Mihi quicquam immutare religio fuit: ceterum de his Lectorum semel admonuisse, satis superque duxi.

(b) Hoc verbum alibi legere non memini, sed exfundare dixit Gellius apud Nonium; excalcare Marcus Antoninus in Epistola apud Vulcanum Gallicanum; expulcare Ammianus Marcellinus lib. 23.

Omnem

Omne Christianum perfectum dicit accepisse non servitutis spiritum in timore, sed filiorum adoptionis affectum: quando illum patrem dicit, cuius hereditatem iusto desiderio concupiscit: nam si Christo comparatur, & gloriae ipsius participes esse merebimur. Sed multo minora sunt praesentia mala, quam futura praemia; ista enim temporalia, illa perpetua sunt: (a) nam creatura nostra congemescit, & parturit, quousque ad illud perveniat, ut promissa felicitate potiaur: quod etiam se dicit efficere, quamvis Spiritus Sancti cognoscatur iam primitias accepisse, expectans redemptionem corporis sui, quae in generali resurrectione praestanda est.

Vulg. v. 22.
omnis creatura ingemiscit.

VIII. 24.

XVII. Spe enim salvi facti sumus. Spes

Vulg. v. 30.
quos autem iustificavit, illos & glorificavit.

VIII. 31.

autem, quae videtur, non est spes. Promissiones divinas spe magis praedicat sustinendas; quoniam quicquid in futuris temporibus ponitur, carnalibus oculis non videtur. Spiritus autem Sanctus postulat pro nobis gemitibus inenarrabilibus; id est, quod nos gemere faciat, ut ad promissa praemia venire possimus. Praedestinatos autem dicit vocatos, ut sit Dominus Christus primogenitus in multis fratribus: & ne in tanta spe titubarent hominum corda fragilia, praedestinatos dicit vocatos, vocatos autem asserit iustificatos, iustificatos vero magnificatos esse confirmat. Hoc argumentum dicitur climax, id est gradatio, quod etiam in subsequentibus frequenter assumit.

XVIII. Quid ergo dicimus ad haec? si Deus pro nobis, quis contra nos? & cetera. Commendat igitur per omnia misericordiam Patris, qui ut nos redimeret, suo Filio non pepercit: quid enim nobis boni potuit negare, qui beneficiorum omnium concessit auctorem? ipse enim interpellat pro nobis, qui & sedet ad dexteram Patris. Consequitur etiam numerosa nimis, & affectuosa promissio, nullas tribulationes, nullas persecutiones, nulla pericula, nullas potestates caelorum, neque praesentia, neque futura a gratia nos Domini Christi posse dividere, quibus dignatus est tam magna praestare.

IX. 1.

XVIII. Veritatem dico in Christo, non mentior, testimonium mihi perhibente conscientia mea in Spiritu Sancto: & reliqua. Caritatem carnalium parentum suorum tantam sibi fuisse testatur, ut quod ultimum miseriarum est, se magis voluisset a Chri-

sto dividi, quam Iudaeos a fide Domini videret excludi: quod etiam & Moses dixisse legitur: aut dimitte populo huic peccatum; sin autem, dele me de libro quem scripsisti. Pri- mum, quia adoptati erant in gloria filiorum; deinde quibus praeceptum est legis obsequium; unde patriarchae quoque pro- venerunt; & quod omnes honores superat, ex quibus natus est secundum carnem Dominus Christus, qui est super omnia Deus benedictus in secula. Ad fidem quoque Christi filios dicit venire promissionis, non omnes filios Abrahae, qui ex eius quidem semine nati sunt, sed eiusdem fidei non fuerunt. Dantur etiam exempla Abraham, & Sarrae, Isaac, & Rebeccae, & duorum fratrum Esau, & Iacob; sed unus ex his ita probatur electus, (b) ut nullis meritis praecedentibus, sed per solam gratiam germano videatur esse praepositus; gratiam Domini gratuitam per cuncta commendans.

Exod. xxxii. 31. aut dimitte eis hanc noxam; aut si non facis, dele me de libro tuo quem scripsisti.

IX. 14.

XX. Quid ergo dicemus? numquid iniquitas apud Deum? absit: & reliqua. In arbitrio Domini posita fatetur universa, quando non volentis, neque currentis, sed miserentis est Dei. Exemplum quoque Pharaonis annectit, quia iuste voluntate sua peragit, quaecunque disponit. De superioribus etiam dictis sibi facit contrariam quaestionem, quam figuli comparatione dissolvit: dicens, habere eum potestatem, aliud vas facere in contumeliam, aliud in honorem: ne quis contra Dei voluntatem sacrilega murmuracione confurgat.

XXI. Quid si volens Deus ostendere iram, & manifestare potentiam suam: & cetera. Ostendit patientiam Dei, cum impios magna pietate sustinuit; ut tam de Gentibus, quam de Iudaeis eligeret sanctos viros, quos praeparavit gloriae sempiternae: cuius rei Osee prophetae datur exemplum. Iudaeorum autem reliquias, exemplo Esae prophetae, convertendas dicit in fine seculorum: quod etiam esse faciendum ipsius prophetae alio confirmavit exemplo.

IX. 22. Vulg. notam facere.

XXII. Quid ergo dicimus? quod Gentes, quae non sciebantur iustitiam, adprehenderunt iustitiam. Gentes dicit per fidem, non ex operibus comprehendisse iustitiam; nam Iudaei credentes ad litteram, & non spiritaliter sapientes offenderunt in lapidem offensionis, qui est Dominus Christus: quod etiam prophetae Esae proba-

IX. 30.

[a] Diversa forte lectio diversam interpretationem peperit. De natura nostra videtur Autor explicare hunc locum: at pro creatura omni alii creaturas inanimas universas, alii Gentiles intelligendos censent; quo sensu *πάντα τὰ κτίοντα* in Novo Testamento etiam alibi occurrit. Mar. xvi. 15. *κηρύσσετε τὸ εὐαγγέλιον παντὶ τῷ κτίῳ*: predicate Evangelium omni creaturae; quod apud Matth.

xxviii. 19. dicitur, *κηρύσσετε πάντα τὰ ἔθνη*: docete omnes gentes.

(b) Electionem Iacob non ex praecedentibus meritis sed per gratuitam gratiam factam esse docet, cum electorum ad fidem figuram fecerit. Confirmat paulo post, gentes dicens per fidem non ex operibus comprehendisse iustitiam.

tur exemplo. Unde affectu civico pro Iudaeis quidem se orare testatur, pro quibus testimonium perhibet, habere quidem illos aemulationem Dei, sed Christi scientiam non habere; qui est finis legis, & completiva perfectio.

X. 5. XXIII. *Moses enim scripsit, quoniam iustitiam, quae ex lege est, qui fecerit eam homo, vivit in ea.* Moses dicit, si fecerit homo iustitiam, quae ex lege est, vivit in ea: & ideo Christum Dominum virtute potentiae suae resuscitatum credat a mortuis: nam sive Graecus, sive Iudaeus, qui recte invocaverit nomen eius, & non fuerit sacrilega dubitatione confusus, salvus erit. Negat autem obstinatum Iudaeum Evangelio credere, qui ipsum Christum contempsit audire, quod etiam multorum comprobatur exemplis.

XI. 1. XXIII. *Dico ergo: numquid repulit Deus populum suum? absit.* & reliqua. Universum populum Hebraeorum a Domino non dicit esse contemptum, sed eum exinde (a) cotidie multos eligere, qui ad futuri regni possint gaudia pervenire: quod etiam (b) Regnorum lectione confirmat; nam sicut electos dicit Domini gratiam consecutos, ita incredulos refert caelesti lumine fuisse privatos. Hoc etiam Esaias, & David probatum constat exemplis. Iudaeos autem memorat offendisse quidem, sed non ut funditus interirent; quorum si delictum, Christo crucifixo, salus est mundi, & deminutio divitiae gentium, multo magis conversio eorum erit ingens gaudium beatorum.

XXV. *Vobis enim dico Gentibus: quantum ego quidem sum Gentium Apostolus: & cetera.* Apostolus Gentes alloquitur, dicens, se quidem Iudaeos ad aemulationem eorum velle deducere; sed gloriari non dicit debere Gentes, quod Iudaei propter incredulitatem suam repudiati sunt; ut plenitudo Gentium salutariter introiret: nam si dilatio ipsorum sancta est, massam potius constat esse sanctissimam: de oleastro, & oliva pulcherrimam faciens compactionem; quia gloriari non debet insitum contra illud, ubi constat insertum: nam si Gentes extraneum beneficium Domini munere perceperunt, quanto magis & illi possunt ab ipso restitui electae semel originis.

XXVI. *Nolo enim vos ignorare, fratres, mysterium hoc: & sequentia.* Ad tempus ex parte Hebraeorum populum dicit fuisse caecatum, ut ad fidem Christianam Gen-

(a) Auctor noster de Orthogr. cap. 1. *Quotidie sunt qui per co cordate scribant, quibus peccare licet: desinere, si ferrent quotidie inde tractum esse a quot diebus.* At haec ex Gnao Cornuto: ex Papiniano vero cap. 14. *Cotidie per e, & dicitur, ut scribitur, non per q: quia non a quot*

tilitas introiret. Ceterum in fine seculi Israeliticum populum misericordia Domini perhibet esse salvandum, postquam Gentium praedestinata crediderit multitudo; nam sicut legem accipientibus Iudaeis prius, Gentes minime crediderunt, ita & salvatis Gentibus Iudaei credituri esse noscuntur: conclusit enim Deus omne in incredulitate, ut cunctis misericordiae suae dona praestaret.

XXVII. *O altitudo divitiarum sapientiae, & scientiae Dei: & reliqua.* Dominicae dispositionis ammiratione completus, veraciter exclamat incomprehensibilia esse, quae sancta Trinitas probatur efficere: ex ipso enim, idest ex Patre, & per ipsum, idest per Filium, & in ipso, idest in Spiritu Sancto sunt omnia; & ut unitatem in eis indivisibilem esse monstraret, adiecit, *ipsi gloria in secula seculorum*; unde Romaeos obsecrat, ne seculi delectatione capiantur; sed corpora sua praecipis debeant offerre caelestibus. Monet etiam, ut omnes secundum mensuram suam sapere debeant, quam Deus unicuique pro sua pietate distribuit; quatenus abrogaret praesumptiones iniurias, unde fragilis maxime peccat humanitas.

XXVIII. *Sicut enim in uno corpore multa membra habemus: & cetera.* Facta comparatione membrorum, docet unumquemque secundum dona praestita in compage ecclesiastici corporis Christo Domino debere famulari; regulas multifarias ponens quemadmodum fideli populo sit vivendum. Ad postremum taliter cuncta concludit; ut nemo malum pro malo reddat, sed iniquitas inflata boni potius retributione vincatur.

XXVIII. *Omnibus potestatibus sublimioribus subditi estote: & reliqua.* Omnibus potestatibus iustitiam praecipientibus dicit esse debere subiectos; quoniam potestas a Deo datur, & Deo videtur velle resistere, qui ordinationi iudicariae nititur obviare. Dicens ab eo propter conscientiam rationabiliter formidari, qui in aliquo facinore probatur involvi: ideo enim & tributa solvimus, quia nos Principibus subiectos esse sentimus; ministri enim Dei sunt, cum crimina commissa diringunt.

XXX. *Reddite omnibus debita: & quod sequitur.* Omne quidem debitum per enumerationes plurimas dicit esse reddendum; ita tamen, ut nos affectu teneat semper noxios: cuncta enim Dei mandata complet, qui in proximi caritate consistit, quia die, sed a consistenti die distans est. Quam deinde scripturam elegerit, quis divinet? a M. non deservi.

(b) Cassiodorianus codex Graeco inherebat textus, in quo Basilium habetur non Basilium. Versio prisca Graeco textui inherebat, in quo Basilium habetur non Basilium.

pleni-

plenitudo legis est fratris custodia dilectio. Commonet etiam de seculi istius nocte surgendum, quoniam proximus est adventus Domini, quem debemus bonis operibus expectare vigilantes: ipsum vero sustinere cognoscitur, qui carnis desideria superare monstratur.

XIV. 1. XXXI. *Infirmum autem in fide assumite: & cetera.* Infirmum dicit ad sacras scripturas leniter assumendum, nec cum eodem districta impugnatione litigandum; facta comparatione docens, alios solis oleis reficiendos, alios ciborum soliditate satiandos: & ideo unusquisque non debet alterum spernere, sed de omnibus discernat solus ille, qui vere iudicat: potens est enim Dominus, illum magis in abstinentiae soliditate firmare, qui nobis videtur carnis fragilitate succumbere: nam cum de ieiuniis ageretur, dicit, *alius indicat diem inter diem*, ut quidam fidelium (a) quarto & sexto die eligunt abstinentium, *alius autem omnem diem*, quia multi inveniuntur, qui omni die inedia se oblatione purificant; sed utrique gratias Domino suo referre non desinunt.

XIV. 7. XXXII. *Nemo enim nostrum sibi vivit, & nemo sibi moritur: & reliqua.* Praesumptiones illicitas hominibus tollens, sive morimur, sive vivamus, ad Dominum dicit esse referendum, qui iudicaturus est mundum: adeo enim redimit humanum genus sanguine pretioso, ut omnibus ipse dominetur. Datur etiam Eliae congruenter exemplum, quod ipse imperio cuncta famulatur.

XIV. 12. XXXIII. *Itaque unusquisque nostrum pro se rationem reddet Deo: & cetera.* Illos arguit, qui abstinentia sua gloriando fratribus scandalum faciunt; dicens apud Dominum nullatenus esse aliquid inquinatum, sicut ipse testatur: non enim quod in os intrat, co inquinat hominem, nisi forte illis culpa ista proveniat, qui cibos, quos Deus ad vescendum creavit, inquinatos esse pronuntiant; quod & alibi dicit Apostolus, *omnia munda mundis*, co inquinatis autem, & infidelibus nihil est mundum: non enim in cibo nostro regnum Dei, sed in pace; & concordia noscitur constitutum. Nam quamvis abstinere sit bonum, tamen si caritatem fratris destruat, constat esse peccatum: praebens Dominicae passionis exemplum; sicut Psalmus LXVIII. dicit, impropria eum sustinuisse, ut dilectionem fratrum pius mitteret impleret.

XV. 4. Vulg. *ad nostram doctrinam* XXXIII. *Quaecumque autem scripta sunt, ad correptionem nostram scripta sunt.* (a) Ea verba diem inter diem de ieiunio quarte & sexta ferie explanator accipit; quod ab Apostolica usque sanctione, seu traditione fluxisse

Quaecumque libris sacris sunt indita, ad correptionem nostram, & ad spem futuri seculi dicit esse conscripta: unde oportet, eos invicem fratrum onera portare, sicut & Christus nostra cognoscitur suscepisse; Eliae prophetae, & XVII. Psalmi exempla subiungens, Deum patrem & Christum Dominum omnes populos debere sub communione laudare. Benedicit etiam Romanos, & fidem ipsorum sancta praedicatione concelebrat, se autem dicit, eos necessario commonere, ut oblationum accepta fiat Deo per Spiritum Sanctum, qui eis probatur esse concessus: sic totius Trinitatis commemorata nobis salutaris unitas intimatur.

XXXV. *Habeo igitur gloriam in Christo Iesu ad Deum: & ea quae sequuntur.* Habere se dicit in Deo gloriam, quoniam praedictio ipsius veniente Domino noviter instituta, ab Hierusalem per circuitum usque in Illyricum repleverit Evangelium Christi. Deinde benedicit Romanos, promittens eis, postquam Hierosolyma quaedam ordinaverit, ad eos se esse venturum: quos rogat, ut pro eodem orare non desinant, quatenus ereptus ab infidelibus Iudeis, dum ad Hispaniam profectus fuerit, ad eos valeat venire salvandos.

XXXVI. *Commendo vobis Phoebam sororem nostram: & cetera.* Ut ostenderet etiam hic, gloriosum esse propositum bonum, commendat, & salutat probatissimas mulieres, & fratres diversos, quorum operas sanctas spiritali laude concelebrat; ammonens, ut praedicatores falsos evitent, ne eorum bene instituta corda subvertant: epistolam suam de incarnatione Domini ea, qua coepit, praedicationis virtute concludens.

AD CORINTHIOS

PRIMA.

I. *Paulus vocatus Apostolus Christi Iesu per voluntatem Dei: & reliqua.* Cum Sothene fratre suo salutat ecclesiam Dei, quae est Corinthi constituta, & omnes, qui invocant nomen Domini nostri Iesu Christi. More suo in ipsis foribus praedicat Christum, cuius voluntate vocatus Apostolus est; petens, ut gratia illis, & pax divina largitate tribuatur: gratiam illi optat, ut futura Spiritus Sancti verba percipiant; pacem, ut unitatis virtute gaudeant.

II. *Gratias ago Deo meo semper pro vobis: & sequentia.* In primis laudat fidem putabatur. Vide S. Epiphanium Hær. 75. (b) Manicheos innuit.

ipforum, & orat, ut usque ad adventum Domini sine crimine perseverent: obsecrans etiam, ut perceptae doctrinae custodiant firmitatem, nec se putent praedicatoribus esse subiectos, sed uni Domino Christo: quando se non in Pauli, non in Apollinis, non in Caesae, sed in Christi gratia baptizatos esse cognoscunt.

I. 1.

III. *Gratias ago Deo, quod neminem vestrum baptizavi: & reliqua.* Non se dicit Apostolus alios baptizasse, praeter Crispum, & Gaium, & Stephanam domum; quoniam non se perhibet missum, ut baptizaret, sed ut evangelizaret; quod a maxima parte dicitur: omnibus enim Apostolis datum est sacramentum baptismatis communiter dare; unde datur intellegi, aliqua eos pro salute desiderantium effecisse, cum probantur in praedicationibus occupati. Evangelizavit autem in sapientia superna, non saeculi; placuit enim Deo per stultitiam praedicationis (sicut tamen incredulis videbatur) salvos facere credentes: nam cum sint pauci secundum carnem potentes, & nobiles, elegit Deus humilia, ut non gloriaretur in re omnis caro, sed in Domino Iesu Christo: sicut scriptum est in Hieremia propheta: *qui gloriatur, in Domino gloriatur.*

Hier. IX. 24.

II. 1.

III. *Ego fratres cum venissem ad vos: & quae sequuntur.* Venisse se dicit ad eos, non in sublimitate verbi, sed in virtute sermonis; ut doctrinam suam non ostenderet esse saeculi, sed supernam: quatenus & illi secularia deserentes, ad divinae contemplationis conscenderent summam. Ostendens etiam, quantum sapientia caelestis ab humana discreta sit; nam si Iudaei verba prophetica percepissent, nunquam Dominum gloriae crucifigere maluissent: alta sunt enim divina mysteria; nam sicut infirmitates, quae in homine sunt, spiritus eius novit; ita quae in Deo profunda sunt, solus ipse cognoscit: quapropter, ut de Deo loquatur, non a mundi spiritu, sed a divinitate sibi asserit fuisse collatum; ostendens spiritalem virum omnia iudicare, ipsum vero a nullo posse iudicari: quod Esaias prophetae confirmavit exemplo.

v. 15.

III. 1.

V. *Et ego, fratres, non potui loqui vobis quasi spiritualibus, sed quasi carnalibus.* Pro ipsis initiis non se dicit Corinthiis locutum fuisse plenissime divinitatis arcana, sed potius tamquam parvulis lactis pocula contulisse: nam cum faciant illa, quae mundi sunt, probant, se perfectam doctrinam adhuc minime percipere potuisse; quippe

(a) Forte legendum *ideo*: forte etiam *discipulum*, ut sententia, ac syntaxi consulamus, nomine *Apollo* iudicinaliter sumpto, ut in Vulgata. Sic tamen loquitur & ubi epistolam ad Hebraeos explicat: *commove etiam adeo illos ut Ec.* Apud veteres quoque *adeo pro ideo*, Plautus Aul.

dum carnaliter sapientes dicerent, *ego sum Pauli, ego Apollinis*, quando perfectus fidelis Christi se famulum confiteatur esse, non hominis. Praedicatori enim suo nullus hoc potest debere, quod Deo; operas autem hominum, quae tamen supra fundamentum Christi aedificantur, per tribulationes, & diversas necessitates huius saeculi dicit esse purgandas: sicut Pater Augustinus in libro *Enchiridion* plenius explanavit.

v. 4. Vulg. ego Apollo.

VI. *Nescitis, quia templum Dei estis, III. 16. & Spiritus Dei habitat in vobis? & cetera.* Templum Dei baptizatos esse confirmat; quoniam eos Spiritus Sanctus inhabitat, quibus iam commune nil debet esse cum vitiis; praecipue monens, ut si quis se mundi existimat sapientem, ad divinam potius agnitionem recurrat; quae vere prudentes efficit, & beatos: dicens, omnia esse fidelium, quae consequenter enumerat, fideles autem Christi, Christum autem Dei: quod a parte dictum est humanitatis. Addit etiam, non se merere, ut ab hominibus iudicaretur; sed ne putaretur elatio, conscius se suorum non dicit esse bonorum; quando in iudicio Dei cuncta sint posita, ubi actus omnium manifesta dilucidatione cognoscitur. Haec autem, quae superius dicit, (a) adeo et ipse in se, & Apollo discipulus eius transfigurata esse testatur, ne quid in suis viribus praesumptio humana consideret: optans eos in fide regnare, ut cum ipsis possit mixta caritate gaudere.

IV. 9.

VII. *Puto enim, quod nos Deus Apostolos novissimos ostendit: & reliqua.* Propter Evangelium Christi Apostolus se dicit, diversis iniuriis atque necessitatibus subiacere; cum filii eius spirituales in Christo sint nobiles, & felices: rogans, ut in viis eius (b) omnimodis perseverent, qui sibi supernae praedicationis patrem esse voluerunt; arguens eos, qui se inflati de seculari gloria iactabant; cum regnum Dei non in sermone vacuo, sed in virtute sit positum. Minatus etiam eis, ne illum cogant ad se venire sub correptione, quam gratia.

suppl. magis, vel potius.

VIII. *Omnino dicitur inter vos fornicatio, & talis, qualis nec inter Gentes nominatur.* Increpat Corinthios, cur habeant inter se, qui novercae suae coniugio copulantur; dum modicum fermentum totam massam corrumpat: sed illum, qui talia commisit, temporaliter tradendum iudicat diabolo in interitum carnis; ut spiritus eius in iudicio Domini poenas perpetuae damnationis evadat. Vetat etiam vel cibum

IV. 19. id adeo se oratum advenio. Terentius Andr. V. 6. memini; atque adeo Ec.

(b) Omnino, seu omnimodo. Ita non Cassiodorus tantum, sed Auctores etiam melioris aevi, ut Lucrerius non semel.

V. 1. Vulg. Omnia audiat Ec. & talis fornicatio Ec.

cum

cum his sumere, qui se decreverunt impia conversatione tractare; sed auferendos dicit de medio, ne conspici talibus reliqui polluantur: decet enim fratres regulis vivere constitutis: de illis autem, qui foris sunt, divina disceptatio iudicavit.

VI. 1. *Vulg. habens negotium.*
 VIII. *Audet aliquis vestrum habens adversus alterum iudicium; & cetera.* Iniquorum hominum vitandum dicit esse iudicium, & sanctorum potius expetendum, qui etiam mundum in futura disceptatione iudicabunt. Culpas deinde, cum iniuriam fratrum non sustineant, sed ipsi potius in eos impia voluntate profiliant. Enumerat etiam, quibus vitis inhacrentes ad regnum Domini non accedant: illi scilicet, qui usque ad vitae exitum in talibus criminibus perseverant: fornicationem dicens omnimodis execrandam, cum corpora nostra vitiet, quae membra sunt Domini: nam qui emptus est magno pretio, iam non debet diabolo servire, sed Christo.

VII. 1. *X. De quibus autem scripsistis mihi; bonum est homini mulierem non tangere.* Praecipuum quidem esse dicit, nullatenus cum muliere misceri: coniugatos autem monet, ad tempus abstinere, ut orationibus vacent; posteaque redire ex consensu ad usum matrimonii sui, ne temptatione diaboli probeantur intercepti: quod tamen secundum indulgentiam, non secundum imperium, praedicat esse faciendum. Vult enim omnes abstinentes esse, sicut ipse est; quod si nequeunt abstinere, tunc iungantur uxoribus: separari autem debere non dicit, qui in unam copulam foederis conveniunt.

VII. 12. *XI. Si quis frater uxorem habet infidelem; & quae sequuntur.* Si quis fidelis uxorem habet haereticam, vel paganam, monet, eam statim non debere derelinqui; sed impensa cura rectori: quod simili modo devotam dicit efficere mulierem; nam si quis eorum in pravas sectas permanere voluerit, tunc fas esse a fidele contemni: quoniam cum obtinatis, & perditis nulla potest esse concordia. Subiungit etiam, nullam esse salutem in praepiis, vel in circumfione, nisi in mandatis Dei, quae ad novum pertinent testamentum. Praeterea commonet, ut si servus, si liber ad fidem vocatus fuerit, sine discretionem aliqua conditionis in catholico doc-

mate perseveret; quando in iudicio Christi fidelis servus infideli Domino recte praeponebitur.

VII. 25. *XII. De virginibus autem praeceptum Domini non habeo; & reliqua.* Laudat quidem virginitatem, sed permittit quoque coniugia; ostendens in nuptias personas facilius spiritalia cogitare, quam coniuges: omnibus tamen praecipit, non amare quae mundi sunt, quia figura huius saeculi statuto sine praeteribit. Simili modo parentes commonet, dicens, primum quidem esse, qui servat virginem filiam suam, secundum, ut eam marito congrua temporis maturitate contradat: mulier autem, quae fuerit a marito derelicta, si abstinere non potest, nubat; *remedium est enim coniugio leg. melius.* copulari, quam libidinis libertati derelinqui: multo tamen melius esse confirmans, si in viduitate permaneant. Talia vero praecepta divino se asserit praedicare consilio.

VIII. 1. *Vulg. De his & cetera.*
XIII. De his autem, quae idolis immolantur; & reliqua. Dicit quidem nihil esse idola, sed carnes veteri comedi, quae talibus videntur offerri: ne infirmitas fratrum non decernat horrere, quod paganos constat efficere. Itaque fit, ut ad illum redeat errorem credentium, qui culpis praestat initium; quapropter non se manducare dicit in aeternum, quicquid fratrem potest scandalizare earissimum: pro quo caelorum Dominum in assumpta carne constat occisum.

IX. 1. *XIV. Non sum liber? non sum Apostolus? non Iesum Christum Dominum nostrum vidi?* Apostolum se quidem dicit eorum esse, quos sacra institutione formaverat; cui potestas erat cibos accipere, (a) matrimonio copulari, sicut & aliis Apostolis liberum fuit, qui uxoribus adhaerebant: sed omnia se dicit libenter suserre, ne quod offendiculum Evangelio Christi asserre videretur: pro qua re nec ab ipsis se aliquid velle dicit accipere, quamvis a Domino permissum esse noscatur; ne tantorum laborum gloria tali compensatione vacuetur.

IX. 16. *V. evangelizet.*
XV. Nam si evangelizem, non est mihi gloria; & cetera. Quadam necessitate se dicit evangelizare, ut iactantiam probeatur effugere: dicit enim debitum se solvere,

(a) D. Paulum uxorem non habuisse, Casiodorus ratum facit; quamvis id a quibusdam in questionem revocatum sit, praecipue ex S. Ignatii Epistolae ad Philadelphenses. Quam ab antiqua Christiana Ecclesia in celibatum terri ceperit, plura comprobant. Decimusnonus ex us priscis canonibus, qui Apostolorum nuncupantur, quorumque Latinarum exemplar maioribus literis descripta inter Veronensium Canonorum membranas servatur: *us ex iis, qui cum essent calibes, ad eorum promoti sunt, soli Lectores, & Cantores si velint us*

uxores ducant: ἀμφὺν δὲ, καὶ φέροντες ὑμῶν. Docet Hilarius, Romae saeculo quarto Diaconus (ad I. Timoth. inter Ambrosii Opp.) sacerdotes nostros, & sacros ministros omnes a conventu feminae abstinere debere, quia necesse est eos quotidie praesto esse in Ecclesia; quod Leviticis antiquae legis non accidit: eorum enim rarior in sacrificiis erat opera, ita ut dierum aliquot expiatio praemitti posset. Vide Can. x. Ancyranæ Synodi &c. Explanator ipse noster paulo ante: ostendens in nuptias personas facilius spiritalia cogitare quam coniuges.

si commissa sibi videatur velle peragere: ait enim omnibus se humiliare, ut eos potuisset adquirere. Nam si illi, qui currunt in stadio, abstinere non desinunt, ut praemia humana percipiant; quanto debet studio potiori futurae beatitudinis corona perquiri? Se autem non dicit in vanum currere, nec pugnis aera verberare; ne quod est omni infelicitate miserius, praedicans aliis, ipse possit reprobis inveniri.

X. 1.

XVI. Nolo autem vos ignorare, fratres, quoniam patres nostri omnes sub nube fuerunt. Admonet Corinthios, ut quae prioribus temporibus Iudaeis facta sunt, ad Christum Dominum pertinuisse cognoscant: deinde, ut poenas eorum gravissimas paveant, & a culpis similibus novus populus arceatur: monet etiam, ut Dominum tempre non debeant, sed sperare, ut temptationes carnales eius dono pietatis evadant, cuius misericordia geritur, ut a saeculi istius sceleribus evadatur.

X. 14.

XVII. Propter quod, carissimi mihi, fugite ab idolorum cultura: & reliqua. Sicut participes sunt mensae Domini, qui in unam communicationem conveniunt, ita participes sunt mensae daemoniorum, qui una superstitione iunguntur: & ideo sibi convenire non possunt, quae discreta qualitate divisa sunt. Quapropter si quis dixerit immolaticium esse, propter conscientiam non oportet attingi: si vero ignoratur fuerit, in nomine Domini manducetur. Scriptum est enim in Psalmo, *Dominus est terra, & plenitudo eius*. Nam si manducetur, si bibatur, si aliquid aliud honeste fiat, omnia in gloria Domini constare facienda. Monet etiam, ut sine offensione tractare se debeant, & Ecclesiae placere, sicut & ipse cognoscitur efficisse.

Psal. 27.

XI. 1.
in Vul. de-
est fratres.

XVIII. Imitatores mei esote, fratres, sicut & ego Christi: & quod sequitur. Corinthios monet Apostolus, ut sicut ipse imitatur Christum, ita illum debeant fideles imitari. Sic autem fieri potest, si illud quaerant, quod multis, non quod si-

bi possit utile comprobari. Docens caput viri esse Christum, caput autem mulieris virum, caput vero Christi, Deum: quod dictum ab humanitate recte percipitur; ut tali distinctione recognita ordine suo debeant cuncta pensari. Suadet quoque viris, ut velato capite orare non debeant; quoniam Deo subditum esse, libertas est. Mulieres autem testio capite Domino praecipit supplicare, ut eas viris suis subditas esse declararet.

XVIII. Si quis autem videtur contentiosus esse; nos talem consuetudinem non habemus. Populum Dei contentiosus quidem perhibet non amare; dicens, ecclesiasticum conventum, pacis votum, non studium habere. rixarum oportere tamen dicit haereticos esse, ut inter eos probati manifesta debeant puritate cognosci. Arguit quoque illos, qui non sustententes conventum, (a) singillatim celebrationem cupiunt habere Missarum: exemplum reddens Caenae Dominicae, in qua regulam fidei non singulis, sed in unum cunctis dixit Apostolis.

XI. 16.

leg. conten-
tiones.

XX. Itaque quicumque manducaverit panem, & biberit calicem, (b) corpus, & sanguinem Christi. Rectae fidei, & operum bonorum conscientiam dicit debere percipere, ne non tam remissione peccatorum, quam damnationem suam videatur appetere: nam si nos ipsi nos indicamus, in iudicio divinitatis absolvimur. Quapropter in celebratione Missarum invicem dicit caritatis studio sustentendum; nam si ad mutua simulacra cum reverentia videbantur ascendere, quanto magis ad Deum, verum sine blasphemis, & contentionibus mente debent purissima convenire? Dominus enim Christus non blasphemis appetendus, sed in Spiritu Sancto magno studio devotionis honorandus est.

XI. 27.

Vulg. panem hunc, vel biberit calicem Domini indi-
gnes, reus est corporis, & sanguinis Domini.
21. Quod si quismetipsum diiudicaverit &c.

XXI. Divisiones autem gratiarum sunt, idem Spiritus: & sequentia. Quamvis divisiones gratiarum multae sint, unum tamen esse Dominum confirmat auctorem, qui omnia haec operatur in omnibus. Hoc etiam membrorum, & corporis pro-

XII. 4.

hyter deponatur, qui contempto suo Episcopo seorsim congregationem faciat, & aliud altare figat. Cum tamen dicat interpretes, non sustententes conventum, intelligi etiam potest de iis, qui Missas consueto quidem, & publico loco celebrarent, sed antequam fideles convenirent: nam sustentere apud ipsum, ut quandoque apud alios, expectare est: paulo infra, invicem caritatis studio sustentendum, quod Apostolus dixerat v. 33. invicem expectate: ad Jacobi Epistolam num. 1. iudicem non esse sustentendum, ut significaret, expectandum non esse.

(b) Catholica, & inconcussa de Eucharistico mysterio sententia: novus calculus hic accedit, cum textus quo Cassiodorus utebatur praeulisse hoc loco videatur, panem, & calicem, corpus & sanguinem Christi; qua lectione traditum anterioribus vericulis dogma iteratur.

(a) Locum, quem de Missarum celebratione Cassiodorus interpretatur, de communibus illis veterum Christianorum conviviis (syndeis) accipiunt alii; eorumque reprehendi censent tum pauperum contemptum, tum intemperantiam. At cum Auctor noster illos argui putet, qui non sustententes conventum, singillatim celebrationem cupiunt habere Missarum, Missas intra privatos lares celebratas videtur innuere, quas propterea eius iam aeo in usu fuisse coniectare liceat. Eas quidem D. Gregori aetate receptas Epistolae ipsius XLII. & XLIII. ostendunt; quibus ad Venantii Patritii dissensionem tollendam, Syracusano Episcopo praecipit, ut in domo ipsius Missarum peragi mysteria permittat. At multum aberat, ut Apostolorum temporibus cognosci possent, cum exiguo fidelium numero Missa unica peragebatur. Quin etiam depernitur Canone Apostolico xxix, ut pres-

bavit exemplo; dicens, aliud quidem visum agere, aliud manum operari, aliud pedem efficere; sed invicem sibi mutua complexione sociari. Sic in Ecclesia Dei licet multa sint sanctitatis officia, adnotatione caritatis, omnia sibi tamen necessaria esse noscuntur.

XIII. 1.

XXII. Si linguis hominum loquar, & Angelorum: & reliqua. In hoc capite commendat omnino caritatem; ita ut nullam virtutem sine ipsa prodesse commemoret: definit etiam quae respuat caritas, quae sequatur; nam licet alia dona, idest fides, & spes in futuro saeculo conquirent, sola caritas permanet in aeternum: quam dicit omnimodis expectandam.

XIV. 2.

XXIII. Qui cum loquitur lingua, non hominibus loquitur, sed Deo: & cetera. Inter scientiam linguarum, & prophetiam, magnam dicit esse distantiam: quando scientia linguarum non est omnibus nota, (a) prophetia vero ecclesias instruit, & intelligentes muneribus supernis aedificat: instrumentorum ponens exempla musicorum, quia nisi intellectum fuerit, quod tibi, aut tuba canitur, auditus non potest haberi proficius, multis probationibus docens, maiorem esse prophetiam, cui magis eos studere commonet, quam diversarum linguarum multifariae qualitati.

XIV. 13.

XXIII. Ideo qui loquitur lingua, orat, ut interpretetur: & quae sequuntur. Adhuc in eadem faciendi discretione remoratur; multis probationibus docens utilitatem esse interpretationem Domini sermonis, quam linguarum multifariam locutionem. Asserens, non esse orationem proficiam, quae sine intellectu depromitur: ita & doctrina caelestis, si non intelligatur, a plurimis putatur insania; nam si quis idiora prophetancem audiat, & quae dicit intelligat, tunc cadit in faciem suam, & publice annuntiat, quod vere Dominus locutus est per ipsum.

XIV. 26.

XXV. Quid ergo est fratres? cum convenitis, unusquisque vestrum: & cetera. Ab hominibus, qui in Ecclesia docent, dicit magnopere providendum, ut auditores suos debeant divinis iussionibus erudire. (b) Si cui vero de sedentibus sermo Dei fuerit revelatus, nec ipsum perhibet negligendum: quoniam interpretationes prophetarum asserit esse prophetias: propheta-

(a) Dum haec relego, ab antiquis lapidibus, quibus nunc vaco, paulisper divulsus, egregia, & nondum vulgata succurrit Inscriptio, cui interpretandae, ubi *Museum Veronense* profertur, nonnulli opus asserent hi Castiodori loci. Eximium lapidem Hieronymus Baruffaldius, quae clarissimi viri humanitas est, mihi dono dedit: Inscriptio est huiusmodi:

rum quippe intelligentiam prophetis dicit esse subiectam. Mulieres quoque propter infirmitatem sexus sui prohibet in ecclesia loqui; sed quod ignorant, domi eas discere praecipit a maritis, ut tali lege compositae, simul & scientiam, & modestiae munera consequantur.

XXVI. Notum autem vobis facio, fratres: & reliqua. Breviter notum facit Evangelium, quod praedicaverat cunctis; nam tradidisse se dicit universis, Christum mortuum pro nostris esse peccatis, & quoniam tertio die resurrexit a mortuis: qui licet multis fratribus post resurrectionem fuerit visus, a se quoque tamquam a minimo, & abortivo refert esse confectum; gratiam Domini de se plurima humilitate commendans, quo resurgente resurrectionis mortuorum non debet abnegari; quoniam omnis doctrina sancta destruitur, si de cordibus humanis credulitas ista tollatur: pulcherrima nimis definitione complectens, resurrectionem esse Domini primitias dormitionum.

XV. 1.

XXVII. Quoniam quidem per hominem mors, & per hominem resurrectio mortuorum. Sicut per Adam dicit homines mortuos, ita per Iesum Christum proveniet omnium resurrectio mortuorum. Mors autem in fine saeculi destruetur, quando Dominus Christus adveniet: subiectus semper erit Patri a natura humanitatis assumptae, postquam illi fuerint cuncta subiecta, ut sit Deus omnia in omnibus. Qui vero ista non credunt; sicut dicit Iohannes Apostolus, Antichristi nomine censentur. Obicit etiam verba dubitantium, in quali corpore resurgat ille, qui mortuus est: quae seminationis triticeae facta comparatione destruxit: dicens, si granum tritici cadens renascitur innovatum, quanto magis corpora, quae mortua sunt, Domini iussione reparanda sunt!

XV. 21.

XXVIII. Non omnis caro, eadem caro: & cetera. Primo totius carnis distantiam facit; deinde caelestia, & terrena corpora facta sequestratione discernit; postremum mirabili narratione praedicat, quantum in illa resurrectione natura hominum per Christum Dominum meliorata proficiat: mysterium resurrectionis ipsius indubitate praedicatione describens. Monet etiam, ut considerantes alia, in fide suscepta, & bo-

XV. 39.

DACIANA. DIACONISSA
OVI. V. A. N. XXXV. M. VII
ET. FVIT. F. PALMATI. COS
ET. SOROR. VICTORINI. PRESBRI
ET. MVLT. PROPHETAVIT
CVM. FLACCA. ALVINA
... V. A. XV. DEP. IN. PAGE. III. ID. A

[b] Erat in Ms sicut vera de sequentibus: exinde relevatus pro revelatus.

nis

nis operibus perseverent. Collectas vero, quae sanctorum necessitatibus praebebantur, ex more praecipit fieri; antequam ad ipsos eum venire contingat: alios fratres commendans, alios salutans, & ut credentium perfectissime corda roboraret, anathema dicit in adventu Christi futuro *, qui Dominum non amat Christum: salutans eos, & epistolam praesentem solita benedictione concludens.

suppl. ei.

AD CORINTHIOS SECUNDA.

I. 1. **I.** Paulus Apostolus Iesu Christi per voluntatem Dei: & cetera. Cum Timotheo fratre scribit Ecclesiae Dei, quae est Corinthi constituta, idem complectens & eis, qui per universam Achaiam in fando proposito permanebant; gratiam illis, & pacem concedi postulans a Deo patre nostro, & Domino Iesu Christo: istis enim nominatis, & Spiritus Sanctus abunde memoratus est: unus enim ex Trinitate distinctus toram plenissime complectitur Trinitatem.

I. 3. **II.** Benedictus Deus, & Pater Domini nostri Iesu Christi: & reliqua. Consolatum se dicit a Domino in omni tribulatione sua, ut & ipse pari modo consolaretur in calamitatibus constitutos; & ideo ad Corinthios scribit, quatenus sicut in passione socii, ita in consolationibus Christi participes esse mererentur. Refert etiam quae in Asia mala pertulerunt; Deo gratias agens, quod orationibus eorum ad instruendos populos de tanta fuerit clade liberatus: unde & fideles congratulari debent de prosperitate collata.

I. 12. **III.** Gloria nostra haec est, testimonium conscientiae nostrae: & cetera. Gloriam suam dicit testimonium conscientiae suae; quoniam non in sapientia carnali, sed in gratia Domini conversatum se in hoc mundo fuisse testatur: praekonium suum dicens esse Corinthios, sicut & ipsorum probabatur Apostolus. Promittens, se quidem ad eos frequentius venire voluisse; sed non fuit levitatis, qua minime constabat impletum: omnis quippe sermo ipsius praedicationis apud eos, exemplo Domini Christi, stabilis, non dubius fuit. Sed tamen ne quid suis viribus applicaret, Dei Filii Iesu Christi dicit esse, quod confirmabantur in omnibus: ipse est enim, qui & unxit praedicatores, & signavit corda credentium.

I. 23. **III.** Ego autem testem Deum invoco in animam meam: & quae sequuntur. Pepercisse se dicit Apostolus, quod non venit ad Corinthum; ne gravis esset eis, qui erant aliqua obiurgatione culpandi: sed contri-

statio ipsorum aeternae causa salutis est; quando tunc discipuli Domino gratissimi fiunt, cum magistrorum correctione proficiunt. Patientiam quoque docens, petit, ut pareatur illi, qui eum contristasse dinoscitur: promittens, ideo se illi remisisse, ne desperatus intereat, sed potius diaboli laqueum conversus evadat: nam patere sibi dicit, diabolicae cogitationes quantis fraudibus deceptos interimant.

V. Cum venissem autem Troadem propter Evangelium Christi: & cetera. Gratiam sibi dicit a Domino datam Troade, & atque in Macedonia, ut Evangelium Christi fidelium turba sequeretur: aliis se fuisse odorem mortis in mortem; aliis odorem vitae in vitam: similitudinem trahens animalium; quae ad res desideratas narum sagacitate proveniunt: eos magis dicens esse epistolam suam, qui praedicationes ipsius conscripserat in suis cordibus continebant. Tamen non se sufficientem ad talia perhibet, sed de Domini miseratione confidit; qui eum fecit idoneum novi, & veteris Testamenti veritate patefacta; non ad litteram intelligens, sed spiritualiter cuncta cognoscens; quoniam littera occidit, Spiritus autem vivificat.

VI. Quod si ministratio mortis litterae formata in lapidibus, fuit in gloria. Comparat scriptas tabulas, quae per Moysen datae sunt, & corda bene credentium; dicens illas plenitudine veniente vacuatas, quae in honore fuerunt usque ad adventum Domini Iesu Christi. Sed multo amplius erunt ista in aeterna laude firmissima, quae in cordibus fidelium Spiritus Sancti virtute descripta sunt. Quod sequenti argumentatione consignat; ideoque in hoc dono dicit esse perseverandum, ut ex veritate praedicationis Deo; & hominibus esse debeamus accepti.

VII. Quod si etiam opertum est Evangelium nostrum, in his qui perierunt est opertum. Velata dicit corda dementium Iudaeorum, quibus Evangelicus non relucet affectus. Quid enim dicendi sunt videre, quibus imago Patris Christi Dominus non resurget? credentes enim, quamvis necessitates creberrimas patiantur, omnia tamen praestante Deo superare noscuntur; & sicut propter Dominum afflictiones subeunt, ita cum ipso in aeterna gloria collocabuntur. Oportet ergo mortem ipsius desideranter expetere, ut & vitae praemia mereamur accipere: nam omnia se dicit Apostolus discrimina subisse, ut cum ipsis mereatur in illa Domini remuneratione resurgere.

VIII. Licet enim is, qui foris est, nocet, sed licet is, qui intus est, corrumpitur; interior renovatur de die in diem. Exteriorem hominem in nobis, qui intus est, corrumpit.

II. 12.

III. 2

III. 7. Vulg. litteris desormata.

IV. 3.

IV. 16.

Vulg. sed licet is, qui intus est, corrumpitur; tamen is, qui intus est, corrumpit.

bis dicit esse corruptibilem, interiore vero de die in diem renovari posse confirmat; quando ad Christianae fidei dogmata devotus accedit. Ille tamen exterior homo, quamvis in isto saeculo duris necessitatibus pateat, in illa tamen resurrectione magna spe provectus exultat; & ideo quamdiu in hoc saeculo sumus peregrini, Domino placeamus, ut in eius iudicio mereamur absolvi; ubi homo facta sua sive bona, sive mala iusta compensatione recipiet.

V. 21. VIII. *Scientes ergo timorem Domini, hominibus suademus, Deo autem manifesti sumus.* Manifestum se quidem dicit Apostolus cordibus Corinthiorum, non ad gloriam inanem, sed ut se veraci declararet eloquio. Praedicat etiam mortuum resurrectisse Dominum Christum, ut Deo reconciliaret perditum mundum: assumpsit enim pro nobis carnem peccati, ut nos redderemur gratiae muneribus absoluti. Et ideo confidenter quaerendus est Dominus, quoniam scriptum est in Propheta: *tempore opportuno exaudivi te, & die salutis adiuvari te*: talis enim promittit, ut non posset placere finis intercipi.

V. tempore accepto, & die salutis adiuvari te: talis enim promittit, ut non posset placere finis intercipi.

X. *Eccce nunc tempus acceptum, ecce nunc dies salutis; & sequentia.* Quid sit adventus Domini, magna brevitate definitur. Dicit enim, ecce nunc tempus acceptum, ecce nunc dies salutis: propter quod ait, nullam occasionem offensionis alicui praebendam, sed quodlibet, & illud patienter sustineri; ut sanctus populus Domino possit adquiri: quapropter ad incitamenta reliquorum, passionum suarum calamitates congruenter enumerat. Hortans eos, ut cum infidelibus non habeant portionem; dissimilium rerum magnam faciens discretionem: quando tenebris, & luci non potest ullatenus convenire. Hoc quoque Numerorum, & Esaiæ confirmavit exemplum.

VII. 1. XI. *Has igitur habentes promissiones, carissimi, mundemus nos ab omni inquinamento carnis.* Post acceptas promissiones a vitiis carnalibus mundare se, fidelissimos & perseverare in sanctificationibus persuadet: plurimum gaudens, quod eos ad poenitentiam perductos, & passionum, & fidei suae participes sentiebat: subiungens necessaria divisione, quid intersit inter tristitiam, quae secundum Deum est, & tristitiam mundi: illa praestat paenitentiam, ista mittit ad mortem: nam propter Dominum contristati quantum profecerint, sequenti enumeratione declarat.

VII. 12. XII. *Igitur, est scriptum, non propter vulg. scribimus, qui iniuriam fecit: & reliqua. Scripsisse dicit, non accusans aliquem, sed illis est vobis.*

(a) Videntur hic abuisse a Cassiodori textu

notam faciens sollicitudinem suam: gratum sibi esse significans, quod Tito fratri paruerint, eumque benigna mente susceperint; ad aemulationem quoque Corinthios provocans, Macedones laudat, quod censu pauperes, ubertate fidei sint referti: & ne iterum eos laus aliena morderet, cum multis virtutibus pollerent, tamen caritatis studio dicit eos esse completos: ideoque illos hortatur, ne ad collationem faciendam aliquibus impares esse videantur.

XIII. *Scitis enim gratiam Domini nostri Iesu Christi: & quae sequuntur.* Adhuc eis collationis studium taliter persuadet, dicens, cum Dominus in semetipso dives, pauper sit factus pro nobis: quanto maiori desiderio nobis debemus praestare, quod divinitatem humano generi cognoscimus contulisse? & ideo unusquisque pro viribus suis offerat, non se aliqua necessitate constringat: elemosyna enim illa Deo grata est, quae sine animi caedio probatur oblata. Titum quoque laudat, quod ad edificandos eos cum alio fratre venire non distulit; qui, ut bene susciperetur, ab ipso laudatus est. Se autem collationes ideo non dicit velle suscipere, ne ante homines, atque Deum aliquod erogationis scandalum oriatur.

XIII. *Misimus autem cum illo fratrem nostrum, quem probavimus saepe.* Iterum commonet, ut praesentibus eis, qui dicti sunt, statuta collatio praeparetur; ne praedicata eorum benignitas aliter fortasse debeat inveniri: dicens, eorum devotionem ad similitudinem boni provocasse quam plurimos; mirabilem regulam elemosynae ponens; tantum unumquemque de ipsa merere, quanta visus est largitate seminasse. Huic autem rei Davidicum praestatur exemplum.

XV. *Qui subministrat semen seminanti, & panem ab esca subministravit.* Adhuc de Elemosynae virtute pertractat; dicens, multo amplius Deum retribuere, quam possumus egentibus dare pecuniae largitores; nam & illi qui accipiunt, orationibus suis maiora conferunt, quam suscipere potuerunt. In carne se quidem ambulare dicit, sed carni se militare non aserit: quando superstitiones mundi se prosternit ira velle destruere, ut vero Domino debeat cuncta servare: ammonens adulationes, & blandimenta secularia omnimodis esse praecavenda.

XVI. *Videte: (a) si quis confidit sibi, hoc cogitat iterum apud se: & cetera.* Verat hominem singularem se apud Deum putare, sed membrum se potius cognoscat Ecclesiae. Ipse tamen, si quid paululum gloriari voluerit de potestate concessa in tu prima verba versiculi VII.

acdi-

VIII. 9.

Unusquisque

VIII. 22. Vulg. cum illis & fratrem. Cre. Gr. dicit. Hier. enim cum illis.

IX. 10. leg. ad eam subministrabit. Vulg. ad mundandum praestabit.

X. 7. Vulg. Quae secundum faciem sunt. videtur. Si quis confidit sibi Christi sibi esse.

aedificatione cunctorum, non videtur absurdum; maior enim honor magistri, quam devotio potest esse discipuli. Responder etiam de se disputantibus, tales debere iudicari transmissas epistulas, qualis in opere complendo eius potest esse praesentia: illos autem solos laudandos esse confirmat, qui non a semetipsis, sed commendantur a Domino.

XI. 1.
V. modicum quid insipientiae meae.

XVII. Utinam sustineretis modicum insipientiam meam; & reliqua. Sustineri precatur (a) insipientiam suam, quando aemulatione Christi populus desiderabat adquiri: nam in Ecclesiae typo desponsatum dicit populum Domino Christo; sed veretur, ne Diabolo seduciente, falsis praedicationibus perverrantur a regula castitatis. Aserit quoque nullo illis sumptu se fuisse gravem; ostendens in transitu, qualis debeat esse praedicator: passiones quoque suas, & liberationes enumerat; non ut instantiae vitia praesumeret, sed ut talia cognoscentes Christo Domino libentius subderentur.

XII. 1.

XVIII. (b) Veniam autem ad visiones, & revelationes Domini: & quae sequuntur. Venit ad mirabiles visiones, & revelationes eximias, in quibus se raptum dicit ad tertium caelum, & arcana verba in paradiso cognovisse, quae homini non licet loqui. Tamen non his visionibus, sed potius in infirmitatibus suis se dicit velle gloriari; quatenus in ipso Christi virtus semper possit augeri: diversas etiam clades enumerans, aserit, se non minus in eis a ceteris Apostolis in sancta fide laborasse: cum tamen sumptum ab ipsis cognoscatur nullo modo percepisse; quatenus res ista recognita maius illi studium caritatis augeret.

XII. 14.

XVIII. Ecce tertio hoc paratus sum venire ad vos, & non ero gravis vobis. Paratum se quidem dicit, ut ad eos veniat, sed tamen nihil de ipsorum facultate praesumat: docens, filios non parentibus, sed parentes thesaurizare potius filiis suis. Commonet etiam eos, ut correpti vivant in Domino, ne veniens lugeat eos, quos cognoverit militasse diabolo: minatur quoque Corinthiis increpationes suas, quia et si Christus carne sit mortuus, vivit tamen in Deitatis suae gloria sempiterna; sicut omnes in ipso vivunt, qui illi credere pura mente maluerunt. Deinde temperare se, & iudicare in fide unumquemque debere dicit, si Christo Domino possit adiungi; ille enim ipsius esse dinoscitur, qui reprobis non habetur.

(a) Ex Graeco *μικρόν τι*: Italice, *suffrite un poco la mia* &c. interpretatio ad litteram *modicum quid*. Cre. videri possit nescio quid alieni invehere.

XX. Oro autem Dominum; ut nihil male faciatis: & sequentia. Orare se dicit, ut populus fidelis ante conspectum Domini gloriosus appareat: non ut ipse de illorum correptione praediceretur, sed ut ille potius de sua probitate laudetur. Se vero gratissime ferre dicit, quando propter passiones suas infirmus, & humilis invenitur; illi autem in Christo Domino conspiciuntur nobiles, & potentes. Deinde consulto se talia dicit scribere, ne praesens Dei populum aspere videatur arguere. Salutat plebem sanctam, & Ecclesiarum salutationes studio caritatis adiungit; benedictionem quoque populo solita pietate concedens.

XIII. 7.
V. oramus autem Deum.

AD GALATAS.

I. Paulus Apostolus non ab hominibus, neque per homines, sed per Iesum Christum, & Deum Patrem. Cum se dicit Apostolum, non ab hominibus factum, sed per Iesum Christum, & Deum patrem, destruit eos, qui se Apostolos humana praesumptione vocitabant: istis enim temporibus a falsis praedicatoribus vehementer turbabantur ecclesiae; quas salutat cum omnibus fratribus, qui erant cum eodem; & in ipsa salutatione benedicit, ut ad percipienda verba Domini possint idonei comprobati. Et nota, quod tota Epistula contra falsos praedicatores est edita, qui jam baptizatos etiam circumcidentes esse firmabant.

I. 1.
Vulg. neque per hominem.

II. Miror, quod sic tam cito transferimini ab eo, qui vos vocavit: & reliqua. Increpat eos, qui falsis praedicatoribus seducti, a percepta fidei regula deviant: statuens, ut si quis alter evangelizare velit praeter hoc, quod ab ipso constabat esse praedicatum, anathema sit: asserens revelationem suam humanam non esse scilicet, sed divinam. Probat hoc copiosius per antea vitae suae contrariam voluntatem; ut qui prius fuerat expugnator Ecclesiae, voluntate Domini correctus, devotus eius praeceptionibus appareret. Dicit, se etiam de Hierosolyma venisse, ut Petrum videret, & Iacobum: deinde Syriam, & Ciliciam esse profectum; iterumque redisse Hierosolymam, ut exponeret eis Evangelium, quod praedicabat in Gentibus. Eos autem, qui nitebantur populos falsa praedicatione confundere, in praesenti dicit esse convictos, ut veritas Evangelii manifestis probationibus appareret.

I. 6.

(b) Ea verba, si gloriari oportet, non expedit quidem, Cassiodorum non legisse suspicor: inspicere Graecum textum, & contextum consule.

II. 6. *Volg. qui contulerunt; & cetera. Evangelium Christi non se dicit a fratribus accepisse, sed divina sibi inspiratione collatum: propter quod refert, dextras sibi dedisse Petrum, Iacobum, & Iohannem, ut illi circumfisioni, isti vero praeputio praedicarent: nam & Petro Antiochiae se perhibet restituisse, dicens ei: si tu, cum sis Iudaeus, gentiliter, &*

v. 14. *non Iudaice vivis, quomodo Gentes cogis Iudaizare? ut iam Hebraei, quam Gentiles ad fidei gratiam non ad legis restricta congerentur, quae nullus hominum possit implere: unde Petrus magnae mansuetudinis, & patientiae monstravit exemplum; ut tantus, ac talis Apostolus increpatus corrigeret, quam se humano more improbis allegationibus excusaret: gratiam enim se praedicasse dicit, gratiam & praecepit custodiri; ne mors Domini Christi irrita, atque evanescens esse videatur.*

III. x. *III. O insensati Galatae, quis vos fascinauit? & quae sequuntur. Arguit Galatas, ut cum doctrinam acceperint, in gratia Christi, eumque propriis oculis per Apostolicam doctrinam viderint crucifigi, ad legis opera iterum sint reversi: quod Christianae fidei contrarium positum probabit exemplis. Filius autem Dei ideo carne crucifixus est, ut nos a legis maledicto redimeret, & promissio Abrahae Christo credentibus impleatur: dicit enim, promissionem Abrahae factam non in feminibus, sed femini eius, ut in Domino Salvatore pollicitationem promulgatam evidenter ostenderet: nam si haereditas esset ex lege, quae post cccc & xxx. annos facta est, ex promissione, quae praecessit, utique non fuisset: sed cum Abrahae longis ante temporibus constet fuisse promissum, evidenter apparet, haereditatem istam ex lege non venisse, sed gratia: conclusit enim omnia Deus in peccato per legem, ut veniente Iesu Christo ex fide donaretur haereditas.*

III. 24. *V. Itaque lex paedagogus noster fuit in Christo: & reliqua. Qua ad adventum Domini, timorem legis dicit nobis fuisse paedagogum: postquam vero baptismum venit, sine discretionis sexus, aut conditionis alicuius sibi filios fecit: diversis argumentationibus probans, non eos debere ad servitium idolorum reverti, unde iam probabantur egressi. Commonet etiam, ne falsis suavoribus adquiescant, cum & maximam gratiam praedicatori praestiterint, & se bene institutos esse cognoscant: unde prudenter efficiunt, si ad meliora charismata tendunt, & absente Apostolo divina institutione proficiunt.*

IV. 19. *VI. Filii mei, quos iterum parturio, donec Christus formetur in vobis; & cetera.*

Adhuc eos arguit, qui se volunt sub lege magis esse, quam gratia; proponens eis, Abraham duos filios habuisse, unum de ancilla, qui carni fuit obnoxius, & alterum de libera, qui secundum promissionem natus esse cognoscitur: ille pertinens ad legem, iste ad gratiam fidei. Cur ergo deteriora volunt eligere, cum se sciant accepisse meliora? exemplis, & sententis multo meliorem fidei gratiam probans, quam est in lege praesumptio: quapropter abjicere debent persuasiones illicitas, ne iniquitatis fermento proveniat totius massae vitiosa corruptio.

VII. *Ego confido in vobis in Domino, quod nihil aliud sapietis: & reliqua. Confidere se dicit in eis, quod falsos praedicatores ulterius audire non velint, suadens illis, contentiones improbas non amare, sed in una societate Deum Dominum debere perquirere: quando omnis lex uno sermone probatur impleri: diliges proximum tuum tanquam te ipsam: mirabiliter aperiens eis, vitia carnis, spiritualesque virtutes: monens eos, ut in gratia magis, quam praesumptione legis debeant ambulare.*

VIII. *Fratres, estis praecoccupatus fuerit homo in aliquo delicto. Commonet, ut lapsis fratribus mansuetudo digna praestetur; sic enim legem Domini complemus, si alter onera portet alterius: sequitur etiam, ut catechizatus morum probitate respondeat; quatenus quibus aures aperiuntur, doctrinam fidei cum suis debeant communicare doctoribus: subiiciens, qui seminat in carne, metet corruptionem; qui autem qui seminat in spiritu, vitam metet aeternam: ne sua, de carne & ceteris. Quapropter circa omnes bona facienda sunt, sed maxime domesticis Fidei tribuenda benignitas est; quando fructus laboris in futura iudicatione percipitur. Exponit etiam, praedicatores falsos adeo illis velle subreperere, ut crucem Domini salvatoris evacuent: Apostolus enim illa cruce gloriatur, per quam ipse mundo, & illi crucifixus est mundus: in Christo enim neque circumcisio, neque praeputium aliquid valet, sed sola hominis per fidem innovata perfectio. Se autem stigmata Christi, id est crucis vexillum, quod in diversis passionibus sustinebat, gestare profiteatur, epistolam suam sanctissima benedictione concludens.*

AD EFESIOS.

I. *Paulus Apostolus Iesu Christi per voluntatem Dei; & sequentia. Voluntate Domini creberrime se vocatum dicit Apostolum, ut eos destrueret, qui hunc honorem humanis praesumptionibus appet-*

I. 1.

R

pete-

petebant. Scribit ergo sanctis, & fidelibus Efesus, benedictionem solitam paterna caritate subiungens; ut gratiam, & pacem a Patre, & Christo Domino consequantur; ubi tamen sancta Trinitas religiosa devotione sentiuntur.

I. 3.

II. *Benedictus Deus, & Pater Domini nostri Iesu Christi: & quae sequuntur.* In primis Deo Patri gratias agit, & Domino nostro Iesu Christo; cuius voluntate praedestinarum se dicit Apostolum: gratiam unanimis eorum multiplice laude concelebrat; asserens & Efesus eadem munificentia fuisse completos. Quapropter orare se perhibet, ut excellentiam fidei, & magnitudinem revelationis accipiant; quatenus tanti mysterii secreta cognoscant, & intelligant per verissimam fidem, sedere Iesum Christum ad dexteram Patris, quem constituit super omnem principatum, & potestatem, & virtutem, & dominationem; & reliqua, quae de ipso mirabili narratione praedicantur.

II. 1.

III. *Et vos, cum essetis mortui delistis: & reliqua.* Ea nunc iterum docet, quae illos primitus optavit agnoscere; quia peccatis suis mortui fuerant sub diabolo, sed nunc vivificati probantur in Christo; asserens, non hoc humanis meritis tributum, sed divina gratia fuisse collatum: hoc credendum, hoc tenendum distinctissime persuadens; nam qui prius inter Gentes fuerant adeo longe positi, nunc proximi facti sunt in sanguine Domini Christi; qui dissidentes duos populos Hebraeorum, atque Gentilium in unum novum hominem per crucem suam pacis vinculo colligavit; accessum per se praebens ad Patrem in uno spiritu, in una fide credentibus.

II. 19.
Vulg. &
advoc.

IV. *Ergo iam non estis hospites, & peregrini, sed estis cives sanctorum: & cetera.* Dicit eos in Christo Domino aedificatos, in quo, & Apostoli, & Prophetae ipsius probabantur esse constructi: quod ante quidem Gentibus videbatur ignotum, sed in Spiritu Sancto fidelibus constat esse revelationem. Quam dispensationem perhibet nunc sibi creditam, ut praecedentibus beatis coheredes fierent Gentes in Domini sanguine salvatoris; cuius se ministrum dicit factum, ut per universam Ecclesiam sancti Evangelii praedicatio beata discurreret; unde petit a Domino, ne eorum possit fides deficere, qui talia noscuntur praemia suscepisse.

(a) Ex Apostoli verbis Epistolae huius IV. 13. surrecturos nos esse in *virum perfectum*, non defuere qui autumant, feminas non in proprio sexu, sed in virili surrecturas. A meliori parte fiat Cassiodorius, atque optimo argumento pugnat.

V. *Huius rei gratia flecto genua mea ad Patrem Domini nostri Iesu Christi: & reliqua.* Rogare se pro eis Patrem Deum dicit, ex quo omnis paternitas in caelis, & in terra nominatur, ut habiteret Christus in cordibus eorum; quatenus possint comprehendere, quae sint magnalia Domini, & caritas Christi. Obsecrat etiam eos, ut cum patientia, & humilitate in suscepta fidei regula perseverent; & unitatem spiritus custodiant in vinculo pacis: fidei siquidem rectae una societas, unus est Deus. Subiungens diversa dona dedisse sanctis suis Filium Dei, scilicet in aedificationem Ecclesiae, donec resurrectio futura proveniat; in qua omnes in mensuram aetatis Christi, (a) sed diverso sexu resurgimus. Nam cum dicat Dominus in Evangelio, in resurrectione non nubent, neque nubentur, evidenter ostendit, masculos resurgere posse cum feminis.

Matth.
XXII. 30.

VI. *Hoc iterum dico, & testificor in Domino: & sequentia.* Hortatur eos, ut sicut prius fecerunt, nationum vanitate non ambulent; describens, in qua ceterae gentes caecitate versentur: sed in sapientia, qua vocati sunt, novum hominem induant; qui secundum Deum creatus esse dinoscitur: utriusque rei; sive quae vitanda, sive quae sequenda sunt, distinctas, ac lucidas enumerationes insinuans. Quapropter imitari debent Dominum Christum, qui se in odore suavitatis obulit pro salute cunctorum.

IV. 17.

VII. *Formatio autem, & omnis immunditia, aut avaritia, nec nominetur inter vos.* Perfecto magisterio noxia prohibet, & utilia persuadet; nam sicut criminibus vindictam, ita perhibet virtutibus venire praemia; dicens fugienda, quae Dominus prohibet, sequenda vero, quae praecepit. Et ne quis bonis aliquid suis verbis applicaret, in omnibus monet, debere nos subiectos esse Deo, & agere gratias Domino Christo, qui nos protegere, ac gubernare dignatur.

V. 3.
Vulg. in
vobis.

VIII. *Mulieres viris suis subditae sint, sicut Domino: & quae sequuntur.* Mulieres viris suis commonet debere subdi, sicut, & Ecclesiam Christo subiectam esse confirmat. Ut sensum perfectae caritatis infunderet, eodem modo praecepit a viro uxorem diligere, sicut Christus amavit Ecclesiam: dicens, quia carnem propriam fovet, qui uxorem suam diligit. Filios quoque ammonet, & parentes, ut mutua

V. 22.

gnat. Eundem Evangelii locum attulerat Gelanius l. hoc idem urgens, Conc. Labb. tom. IV. p. 1237. addideratque; quod utique si in unam speciem corporis, unumque sexum omnes fuerant suscitandi; cur discretur causa penis non fuisset.

sibi

sibi officiositate societur: fervos etiam, & dominos, quemammodum se invicem debeant tractare, commonuit: omnes tamen generaliter instruit, ut contra diaboli insidias armis caelestibus induantur. Pro se quoque dicit orandum, ut ei libertas Sancti Spiritus tribuatur, quatenus ad docendum possit idoneus inveniri: nam Tychicum illis dicit omnia referre, quae gesta sunt; epistolam suam salutationis caritate concludens.

AD PHILIPPENSES.

I. 1. **I.** *Paulus, & Timotheus, servi Iesu Christi, omnibus sanctis in Christo Iesu, qui sunt Philippi.* Salutat cum Timotheo Coepiscopos, & Diacones Philippi constitutos; optans illis gratiam, & pacem Dei Patris, & Domini Iesu Christi: ostendens in Ecclesia Dei suo gradu & Diacones honorandos.

I. 2. **II.** *Ego quidem gratias ago Domino nostro in omni memoria vestri semper: & cetera.* Agere se pro ipsis Deo gratias pollicetur, ut in visceribus Christi fideles mente permaneant. Indicat vincula sua multis, & bona vota, & prava studia concitasse: nam puros corde rectae praedicationis dicit desideria suscepisse: obliquos autem, & perditos simulasse, de Deo loqui, ut Apostolus possit amplius ingrari. Sed in utroque Deo gratias agit: quia nomen domini probabatur angere: definiens, vitam sibi esse Christum, & mori lucrum.

I. 22. **III.** *Quod si vivere in carne, hic mihi fructus operis est, & quid eligam, ignoro.* Desiderare se quidem dicit, de hoc mundo transire, ut debeat esse cum Christo: iterumque caritatis studio se velle vivere, ut Philippensium possit in Christo Domino corda firmare: tantum est, ut in Evangelio percepto constanter adversariorum insidias non paveant; sed virtutem caritatis invicem custodientes, aemulentur Dominum Christum, qui cum esset Deus omnipotens, homo fieri pro nostra salute dignatus est: quem aequalem Patri non rapina, sed naturae veritate proficitur Apostolus. Inde quoque sequitur supra omnes creaturas gloria humanitatis adsumptae a Christo, quem caelestia, terrestria, & inferna flexis genibus adorare noscuntur.

II. 12. **III.** *Itaque dilectissimi mihi, sicut semper obedistis: & reliqua.* Monet eos, etiam se absente de animae salute esse debere sollicitos; definiens, Deum & bonam voluntatem dare, & quae sunt in perficiendo profutura, concedere. Congratulari se dicens de fide ipsorum, quae ante

Dominum Christum ei gloriam sit datura: cito se Timotheum missurum promittens, quem laudat, & omnino commendat: Epafroditum quoque dicit se praesenti tempore destinasse, qui post aegritudinem longam Apostoli solacio noscitur restitutus. Hic etiam ad eos videndos magno desiderio festinavit, quem suscipiendum veneranter ammonuit: quia multis periculis pro Christi praedicatione non cessit.

V. *De cetero, fratres mei, gaudete in Domino: & sequencia.* Ammonet praeterea Philippenses, ut circa praedicatores falsos debeant esse solliciti, quos bene canes vocat, quia latrant potius, quam loquantur: circumcisionem corporis evacuant, cordis vero confirmans: quoniam illa legi obnoxia, ista vero gratiae cognoscitur esse sociata. Perfectum se tamen non asserit, sed ad perfectionem se tendere proficitur; sic autem fideles Christo Domino perhibet fieri configuratos, si illum, ad quem tendunt, modis omnibus imitentur: qui reformaturus est corpus humilitatis nostrae configuratum corpori claritatis suae: per hoc scilicet, quod immortales sunt: qui ulterius peccata non appetunt, quod divinis delectationibus perfruantur: modus enim perscriptus est beatis, de quibus dictum est, erunt sicut Angeli Dei.

VI. *Itaque fratres mei carissimi, & desideratissimi, gaudium, & corona mea, staret in Domino.* Hortatur Philippenses, quos coronam suam decenter appellat: ut in susceptae fidei firmitate permaneat. Commendat etiam Germano sanctissimas mulieres, quas perhibet secum laborasse cum aliis fratribus in Evangelio Christi: monens, ut orationem, & confidentiam debeant habere continuam; & illa de cetero peragere, quae Domino probantur accepta: gratias illis referens, quod tribulationes eius pecuniario sunt munere consolati: benedicens eos pariter, & salutans.

III. 1.

V. 21.

Matth.
XXII. 30.
IV. 1.
Vulg. sit
stare

A D

THESSALONICENSES

P R I M A.

I. 1. **I.** *Paulus, & Silvanus, & Timotheus, Ecclesiae Thessalonicensium in Deo Patre, & Domino Iesu Christo.* Thessalonicensibus scribit, cum Silvano, & Timotheo, qui Evangelium Domini iuncto labore praedicabant; gratiam illis, & pacem concedi postulans a Deo Patre, & Domino Iesu Christo. Nec moveat, quod de Spiritu Sancto taceret; nam sive unus, sive duae, sicut jam dictum est, fuerint nominatae.

R 2

natae de Trinitate personae, perfectissimam faciunt intelligi Trinitatem, sicut dictum est in epistula, quae scribitur ad Romanos.

I. 2.
Vulg. me-
moriam ve-
stri.

II. *Gratias agimus Deo semper pro omnibus vobis, memoriam facientes pro omnibus vobis in orationibus nostris.* Deo gratias agere se dicit, quod Thessalonicenses, derelicta superstitione Gentilium, verae fidei fundamenta perceperunt: referens, quali se apud eos probitate, & paterna dilectione tractaverint: gaudens etiam, quod Evangelium Domini, non tamquam sermonem humanum, sed ita ut erat, verbum accipere divinum.

II. 14.

III. *Vos enim, fratres, imitatores facti estis Ecclesiarum Dei, quae sunt in Iudaea in Christo Iesu.* Imitatores eos factos esse dicit prophetarum, & Domini Christi, quando & ipsi propter fidem sanctam similia perculerunt: dicit enim, desiderasse se nimis Thessalonicam venire, quia ipsi sunt ante Deum gloria, & corona eius: sed ad praesens missum perhibet esse Timotheum, qui eos, & fide corroboret, & passionibus faciat esse praeparatos, quas numquam pronunciat deesse fidelibus. Advens etiam, non se sufficere pro ipsis Deo gratias agere, quibus talem caritatem suam noscitur contulisse: ipsos autem Dominus in concessa semel pietate confirmet, ut ante Patrem Christum omnium Sanctorum possint esse participes.

IV. 1.
Vulg. in
Domino le-
su

III. *De cetero, fratres, rogamus vos, & obsecramus in Domino semper: & cetera.* Monet Thessalonicenses, ut sicut hactenus fecerunt, & in posterum perceptam fidem devota mente custodiant: subiungens, qualia vitare, qualia eos oporteat semper expetere. Resurrectionem quoque omnium mortuorum pariter dicit esse faciendam; nam & qui eodem tempore inventi fuerint viventes spiritu, sicut & ipse erat, corporali morte praemissa, in aera Domino Christo simul dicit occurrere: omnes enim carne morimur, sicut scriptum est, *quis est homo, qui vivet, & non videbit mortem?* Sanctos tamen Domini cum ipso semper testatur esse mansuros, Dies autem, & hora adventus Domini humanitati praedicatur incognita, sicut & in Evangelio Dominus ipse testatur.

Psal. 88.
V. 49.

V. 4.

V. *Vos autem, fratres, non estis in tenebris, ut dies illa vos, tamquam sur, comprehendat.* Qui filii sunt lucis, in adventu Domini non timebunt peccatorum caligine comprehendi; nec deebriati in malis dormiunt, qui praeceptis Dominicis armati semper adstant. Monet etiam, ut praedicatores suos benigna mente tractare non

desinant, & reliquis fratribus studia caritatis impendant; invicemque se de suscepra traditione commoneat. Orat etiam, ut in adventu Dominico puris, ac religiosius mentibus offerantur: coniurat quoque, ut omnibus fratribus praesens eius relegatur Epistula.

(a) A D

THESSALONICENSES

SECUNDA.

I. *Paulus, & Silvanus, & Timotheus Ecclesiae Thessalonicensi in Deo Patre nostro, & Iesu Christo.* Cum ipsis fratribus salutatur iterum Thessalonicenses, quos & in prima Epistula nominavit; ostendens tali honore munerandos, qui laboribus eius consortes esse meruerunt: primordia Epistulae suae sancta benedictione commendans.

I. 1.

II. *Gratias agere debemus Deo semper pro vobis, fratres: & quae sequuntur.* Laudat, Thessalonicenses recte quidem fidei fuisse regulas consecutos; sed in futuris monet, ne illos perverbi aliqua novitate decipiant: dicens adventum Domini non esse venturum, nisi prius videatur Antichristus; cuius perversa tempora mirabili proprietate describit. Afferens iam quidem mysterium iniquitatis eius operari; sed ipsius quoque nequissimi praesentiam proficitur tunc esse revelandam, quando Romanum imperium quod nunc tenet, de medio fuerit, ordine veniente, summorum. Sic istis significationibus veritas adventus Domini praedicatur esse ventura.

I. 3.

III. *Nos autem debemus gratias agere Deo semper pro vobis, fratres: & cetera.* Gratias se dicit agere Deo pro ipsis, quod eis rectam fidem, & salutis perpetuae dona contulerit: ideoque magnopere dicit fidem tenendam, quam ab ipsis gloriabatur acceptam; quando fidem, non omnium, sed profiteur esse paucorum. Oravit quoque pro ipsis, & iterum, ut illi pro ipso debeant orare commonuit. Denuntiavit etiam falsos fratres studiosissime praecavendos, nec alias regulas fidei eos debere quaerere, nisi quas ab ipso probati sunt accepisse. Epistulam suam salutationis, & benedictionis solito fine determinans.

II. 13.

AD COLOSSENSES.

1. 1. **I.** *Paulus Apostolus Christi Iesu per voluntatem Dei: & reliqua.* Ad Colossenses scribit cum Timotheo fratre suo; sed cum dicit *sanctis, & fidelibus*, ostendit verba Domini, quamdiu sunt polluti, & perfidi, homines non posse suscipere: supra quos gratiam, & pacem Dei Patris, & Domini Iesu Christi venire deprecatur. In istis duobus sermonibus, idest in pace, & gratia, ostendit, quam magna sint munerata, quae tam frequenti iteratione repetuntur.

1. 3. **II.** *Gratias agimus Deo, Patri Domini nostri Iesu Christi, & semper pro vobis orantes: & cetera.* Deo gratias agit, quoniam per Epaphras eos in accepta fide perseverare cognovit; ut in omni opere bono fructificantes, Domino prorentur accepti. Laudem Patri mirabili praedicatione subiungens, cui placuit per Filii sui sanguinem, sive quae in terris, sive quae in caelis sunt, sibi met reconciliare: ostendens Incarnationem ipsius sanctam cunctis rebus mirabili virtute profuisse.

1. 21. **III.** *Et vos cum essetis aliquando alienati, & inimici sensus eius: & reliqua.* Monet eos, ut sicut alienati aliquando in carnalibus viciis versabantur, ita nunc Evangelicis debeant studere virtutibus; adjiciens exempla sua pro salute ipsorum quantis calamitatibus ingraveretur: nam modo dicit manifestatum sanctae incarnationis arcana, quod a saeculis probabatur absconditum; commonens, ut nemo eos seducat per inanem sapientiam philosophorum, qui dicunt solem, atque lunam, vel astra cetera esse veneranda, quae ex elementis constare non dubium est, quando etiam nostris aspectibus offeruntur. Hos vera nihilominus impugnat auctoritas, si non ad Dominum Christum omnia referant; in quo habitat omnis plenitudo divinitatis. Corporaliter enim dixit, quia omnis plenitudo divinae naturae in corpore eius inhabitat.

Pal. C. IV. 15. **Sancti** praecedentes in figura eius Christi pristino tempore vocabantur. Circumcisos autem Colossenses dicit in corde, non corpore; qui conscripti per fidem dominicae passionis, noscuntur resurrexisse cum Christo.

II. 12. **IV.** *Et vos cum mortui essetis in delictis: & quae sequuntur.* Cum Domini crux hominem veterem sua passione confixerit, & chirographum perpetuae mortis evacuaverit; vetat, ne ulterius quaedam praecepta testamenti veteris inquirantur: dicit enim vitanda esse, quae mortem inferunt, non salutem: nam qui Christo militat, illa

debent affectare, quae Christi sunt. Quapropter exuti veteri homine, induamur novo, qui renovatur per collatam gratiam in imagine eius, qui creavit eum; in interiore liquidem homine neque persona, neque sexus, neque condicio potest dissimilis inveniri, sed omnia, & in omnibus Christus est Dominus.

V. *Induite ergo vos sicut electi Dei sancti, & dilecti viscera miserationis.* Regulas ponit, in quibus debeat ambulare, qui fidem Christianam festinat assumere; designans in omni actu nostro Deo gratias esse referendas; viros, mulieres, parentes, filios, dominos, atque servos invicem sibi debitam venerationem reddere debere, commonuit. Orationi vero eos hortatus insistere, quatenus Apostolo Dominus ostium praedicationis aperiat, ad sancta Domini loquenda mysteria. Monet etiam eos, ut in superna sapientia loquantur illis, qui foris ecclesia esse noscuntur; ne non tam instrui, quam irritari posse videantur: sitque sermo eorum semper salis conditus, ut audientibus profit acceptus: praeciens post salutationes consuetas epistolam hanc in Laodicensium Ecclesia esse relegendam.

III. 12. *Vulg. misericordiae.*

AD TIMOTHEUM

PRIMA.

1. **I.** *Paulus Apostolus Christi Iesu secundum imperium Dei salvatoris nostri, & Christi Iesu Domini: & cetera.* Cum in praeteritis epistulis Patrem nominaverit, & Filium, & iterum in consequenti benedictione Patrem, Filiumque commemoret, hic tantum secundum imperium Christi Apostolum se dicit effectum; ut evidenter appareat de his una Persona nominata, sicut & ante iam dictum est, totam nihilominus infundere Trinitatem: Timotheum dicens filium esse fidei suae, quem sanctae Ecclesiae constat regeneratum.

II. *Sicut rogavi te, ut suscineres Ephesi, cum irem in Macedoniam: & reliqua.* Scribit ad Timotheum discipulum suum, quatenus circa populum sibi commissum debeat esse sollicitus; ne superfluas doctrinas sequi debeant; sed ea, quae illis praedicata sunt, fixa mente custodiant: scientes, iustis legem non esse positam, sed criminosis; quos subsequenter enumerat, quando illos semper arguit; qui se scelerum foeditate commaculant. De se autem refert, quanta illi fuerint Domini largitate concessa: per suam salutem probans Christum Dominum ad peccatores venisse salvandos. Commonens eum, ut in praedicatione sibi commissa perseverare non desinat,

I. 2. *Vulg. Iesu spei nostrae*

I. 2. *V. ut remaneret*

desinat, quam Hymenaeus, & Alexander deferentes, fidei naufragia pertulerunt: propter quod diabolo illos dicit esse contrarios, ut discant minime blasphemare.

II. 2.

III. *Obsecro igitur primo omnium fieri obsecrationes: & cetera.* Scribens ad discipulum congrue monet, qualem regulam debeat ecclesiasticus ordo servare. In primis orandum praecipit pro regibus, & potestatibus, ut in pace positi vitam huius saeculi sub tranquillitate peragamus: & ut fiduciam orationis accenderet, mediatorem esse Dominum Christum sancta praedicatione concelebrat; & quemammodum viri, & mulieres orare debeant, spiritalis magister instituit. Adiciens quales Episcopi, Diacones, vel Subdiacones esse debeant; & quales esse non debeant: in summa concludens, bonos ministratores multam fiduciam apud Christum Dominum comperire.

III. 14.

IV. *Haec scribo tibi, sperant venire ad te cito: & reliqua.* Commonet Timotheum, ut in Ecclesia Dei conversatio ipsius decore splendeat; ne falsi praedicatores simplicium corda decipiant: in qua re sic eum dicit, debere esse constantem, ut audientibus cunctis virtutum praestet exemplum. Dicit etiam, unamquamque personam quali honore, quali debeant moderatione tractare; laudans bonos dispensatores, & arguens eos, qui curam domesticorum habere neglexerint, ut etiam illos deteriores infidelibus dicat.

V. 9.

V. *Vidua eligatur non minus sexaginta annorum: & cetera.* Quales eligi debeant viduae, vel quales sint evitandae, evidenter ostendit: eas autem, quae se abstinere non possunt; nubere praecipit, & filios procreare; ne diabolicis temptentur insidiis. Presbyteros bene praesidentes, maxime qui praedicant verbum, duplici honori perhibet esse venerandos; nec facile contra eos accusatoribus esse credendum, & cetera, quae ecclesiasticus ordo complectitur. Monet praeterea, manus impositionem cito fieri non debere; ne ille, qui eum incaute promoverit, delictis communicet alienis: & ideo cautius eos dicit examinari, ne opinio laedatur Ecclesiae. Praecipit servis, dominos suos omni honore venerari, maxime illos, qui fideles esse noscuntur.

VI. 2.

VI. *Haec doce, & exhortare: & quae sequuntur.* Quae dicta sunt in fine complectens, dicit, in eis esse modis omnibus perseverandum; & contentiones eorum vitandas, qui mente corrupti sunt: pietatem vero cum sufficientia laudat, quae suavis est omnino fidelibus, dicens in quantis temptationibus incidunt, qui mundi divites esse festinant: quoniam radix omnium

malorum noscitur esse cupiditas: hortans, ut magis ad virtutes enumeratas animum tendant, recepturi a Domino praemia sempiterna. Tradit etiam, quemammodum divites huius mundi Timotheus debeat commonere; ut in futurum aeternas potius Domini divitias consequantur; iterata eum insinuatione recommonens, ut fidei depositum custodiat, & contentiones improbas vitare non desinat.

AD TIMOTHEUM

SECUNDA.

I. *Paulus Apostolus Christi Iesu per voluntatem Dei: & reliqua.* Secundum promissionem vitae dicit se a Christo Domino Apostolum factum, ut intelligatur, quod sit praemium eorum, qui Apostolatam eius fideliter exercere meruerunt: ad ipsum Timotheum & hanc epistolam scribens, ad quem & superiorem visus est destinasse. In benedictione quoque sua gratiam, & pacem sollempniter ponens; sed in medio misericordiam cremento quodam declarationis adiciens; quia neque gratia, neque pax potest sine Domini largitate concedi.

I. 1.

II. *Gratias ago Deo meo, cui servo a progenitoribus meis, cui servo in conscientia pura.* Promittit Timotheo, memoriam se eius habere die ac nocte in orationibus suis; laudans eum, quod aemulatione matris, atque aviae suae, in integra fidei disciplina permaneat. Commonens etiam, ut susceptam regulam doctrinae praedicare non desinat, nec erubescat illud agere, unde se, & credentes noverat esse salvandos. Optans Onesifori domui, ut in illo die Iudicii misericordiam Domini consequatur, qui non erubuit catenam eius impensis beneficiis sublevare; sed in Evangelio praedicando, tam Romae, quam Efesi ministeria ei digna contribuit.

I. 2.
V. a progenitoribus in

III. *Tu ergo fili mi, confortare in gratia, quae est in Christo Iesu.* Praecipit Timotheo, ut mysteria sanctae fidei, quae ab ipso cognovit, populis incunctanter euntyet: frequenter hoc ammonens, quatenus contentiosos, & obstinatos evitet; quia sermo eorum nihil proficiens serpit, ut cancer. Ipse vero qualis ad docendum esse debeat, veritatis eum praedicator influit; praemonens, quae sequi debeat, quae vitari concedat: cum patientia enim corripiendi sunt, qui perverfi esse noscuntur: ut liberentur a laqueis diaboli, quibus tenentur obnoxii.

II. 1.

III. *Hoc autem scito, quoniam in novissimis temporibus erunt tempora periculosa.*

III. 1.
Vul. quod in novissimis diebus

instabant
tempora
&c.

Novissimis temporibus per multifarias enumerationes, quam pessimi homines reperiantur, exponit; inter quos asserit, eos esse, qui mulieribus iniqua dogmata nuntiunt infundere: quos tamen dicit veritatis ipsius inluminatio (a) depravandos; sed & tales omnino vitandos esse commonuit: ipsum autem permanere praecipit in eis, quae didicit, atque credidit: omnis enim Scriptura divinitus inspirata utilis cognoscitur ad docendum, ad arguendum, ad erudiendum, ut perfectus sit homo Dei, ad omne opus bonum utiliter praeparatus.

IV. r.

V. *Testificor coram Deo, & Christo Iesu, qui indicaturus est vivos, & mortuos.* Terribiles obtestationes Timotheo praeponebat, ut populos opportune, importune increpet, arguat, & eis patienter insistant: quatenus verbum Domini praedicatione dilatata proficiat: se autem profiteretur de hoc saeculo continue transiturem, & in illo iudicio recepturum coronam iustitiae, quam sanctis suis Dominus repromissit. Hortatur etiam, ut cito ad eum cum Marco, & nonnullis rebus venire festinet; quoniam ab illis ministris suis videbatur esse derelictus. Alexandrum quoque Aetarium, adversarium praedicationum suarum, dicit magnopere praecavendum; cui poenam debitam imminere confirmat. Salutationes multorum referens, ipse quoque, ut fideles Christi debeat salvare, commonuit.

AD TITUM.

I. r.

I. *Paulus servus Dei, Apostolus autem Christi Iesu: & cetera.* Cum se dicit Apostolum Christi, proficitur, sicut saepe dictum est, & Patris se esse, & Spiritus sancti; quia una ibi cooperatio, unus Deus, una cognoscitur & potestas. Verum ne hoc nomen putaretur gestare cum falsis fratribus, dicit, *secundum agnitionem veritatis*, quam solum illi merentur accipere, qui perfecta noscuntur veritate radiare: & ut coaeternum ostenderet Filium Patri, dicit etiam, spem vitae promissae, Christum, ante tempora aeterna praedictum, Docens incarnationem Domini praedicatione prophetarum suoque tempore fuisse completam; & ne eum potestate minorem forte sentires, dicit, *secundum imperium Domini Salvatoris*; optans Tito gratiam.

V. praecipuum Salvatoris.

(a) Anceps fui, an depravare incongrua significatione idem importaret hic, ac pravitatem tollere, sicut depravare apud Scriptores quosdam mediæ ævi idem valet, ac pretio minuire, an depravandos diceret veritate ipsa. Cum tamen illis Apostoli verbis v. o. respondere hic sensus videatur, *insipientia eorum manifesta erit omnibus*, legendum forte est *declarandos*, hoc est manifestandos.

tiam, & pacem a Deo Patre, & Domino Salvatore concedi.

II. *Huius rei gratia reliqui te Cretae: & sequentia.* Commonet discipulum suum Titum, quales presbyteros, vel episcopos per ecclesias Cretenses deceat ordinare, ne mali suasores subvertant corda simplicium: increpandos eos specialiter dicens, ne falsa praedicatione subversis, ad ritus Iudaeos transferantur. Omnia vero profiteretur munda esse mundis, coinquatos vero, & infideles nihil perhibet habere mundissimum: quando confitentur ore Dominum, factis autem negant iudicem, quem profitentur auditorem.

I. 5.

III. *Tu vero loquere, quae decet sanam doctrinam: & cetera.* Monendas igitur perhibet singulas aetates, singulas condiciones, quemammodum se debeant probabili conversatione tractare, ut in omnibus gratia Domini evidenter possit agnosci, qui mori carne pro nostra salute dignatus est; & quod efficacissimum genus possit esse doctrinae, ipse tali moderatione vivat, quatenus det exemplum precautionibus suis, ne audeat adversarius mala de ipso dicere, quem se cognoscit sanctissima institutione moderari. Dicit etiam singulatis quemammodum conversari debet, qui Christo fidelis est, & haereticos evitare iubet; praeterea eum ad se cum quibusdam venire Nicopolim, ut Apostolum videndo discat, qualiter in fide sancta firmissima stabilitate consistat: epistolam suam carissima benedictione concludens.

II. 1.

(b) AD PHILIMONEM.

I. *Paulus Apostolus vinctus Iesu Christi, & Timotheus frater: & reliqua.* Ipsis primordiis nomini suo coniunxit noviter passionem, & ne putaretur aliquo delicto fuisse vinctus, addidit *Christi Iesu*, ut illa vincula non criminosa, sed gloriosa declararet; scribens Philemoni fratri, & adiutori suo, cum fratre Timotheo; Appiam quoque, & Archippum in eadem salutatione commemorans: sed & congregationem, quae in domo eius esse videbatur, pari salutatione complectitur; gratiam illis, & pacem optans a Patre provenire, & Domino Christo.

I. 1.

II. *Gratias ago Deo meo, semper meo.*

I. 4.

standos.

(b) At deinde, scribens Philemoni: num. II. furtus *Philimonis*; ambigue siquidem & antiquitus ista enunciabatur: Gellius lib. 10. c. 24. *consuetum veteribus literis his [e & i] plerumque uti indifferenter.* Graeci vero literam ambiguo, & medio quodam, ut colligere mihi videor, efferebant sono.

moriam tui faciens in orationibus meis. Graciam agit Deo, audita fide, & caritate Philemonis, quam habebat in Domino Christo, & in omnibus sanctis eius; operas ipsius magna praedicatione concelebrans. Obsecrat quoque eum, ut Honestum, servum quondam suum, quem per fidem Domini viscera sua dicit effectum, debita ei conditione relaxet, & in fraterna illum caritate suscipiat: se redditurum dicens quidquid ille debuisset; confidens tamen quod eum propter caritatem Domini gratanter exaudiat; salutationis quorundam dicta subiungens.

I. Onestum.

(a) AD HEBREOS.

I. **M**ultisq; modis olim Deus locutus est patribus in prophetis de Filio suo. Quæri solet, cur ista tantum epistula non habeat salutationem, dum cunctis superioribus praelata videatur: prima enim fronte nomen suum adeo velavit Hebreis, ne propter odium personae suae caelestem non reciperent hospitatem. In primis vetus testamentum, novumque coniungens, per prophetas praedictum Filium Dei ex semine David ultimis dicit venisse temporibus; cuius magnificentiam inenarrabili laude concelebrat: ostendens, eum per exempla legis divinae cunctis creaturis suis esse potiorum, quando nulli Angelorum, siue cuiuslibet potestati caelorum, a Patre dictum est, quod de ipso constaret praedictum. Nam si per Angelos sermo, qui dictus est, probatur impletus, quid nos merebimur sustinere, si negligimus totius donationis auctorem?

II. **Quæ** cum initium accepisset enarrari per Dominum: & reliqua. Initium dicit salutis Christo Domino praedicante concessum; deinde signis, ac prodigiis, & per Apostolos eius sanctae fidei innovuisse veritatem. Redit iterum ad eius omnipotentiam declarandam, quam exponit exemplis; affixum cruci dicens pro salute cunctorum: propter quod plurimis locis fratres eos appellare non desinit, quando & carnem suscipere dignatus est, & diabolum, qui habebat mortis imperium, sua passione destruxit. Nam cum non Angelos, sed semen Abrahae adsumpta humanitas apprehenderit; merito frater dictus est eo-

(a) Animadvertendum hic, de Auctore huius Epistolae Cassiodorum minime ambiguum esse. Nihil igitur refert, quod Div. Lect. cap. vii. Auctoris nomine non adiuncto eam laudaverit, nec quod eam omiserit, ubi expositores recensens, ait, *Refertur vero Epistola S. Pauli &c.* praecipue cum eodem loco illam etiam ad Philippenses, de qua nemo dubitavit, obliuiscatur. Id quidem satis patebat ex Praefatione in Orthographiam, ubi

rum: ut verus pontifex, & hominis, Deusque ipsius mediator existeret. Ita qui passus est pro omnibus, potens est etiam remissionis sine dubio subvenire.

III. **Unde, fratres sancti, vocationis caelestis participes: & cetera.** Hortatur Hebreos ad fidem Christi, a quo & fratres eos constare nominatos; multo praeficiens eum Moysi, cui obediens esse videbantur: ostendens, creatura sua longe potiorum esse creatorem: apissima exempla coniungens, ut vox Domini debeat incunctanter audiri. Contremescenda est siquidem poena praecorum, quia non intraverunt eius requiem, qui divinum noluerunt audire sermonem: contra autem obedientibus pax data est, & tranquilla pausatio, ut & ipsi a proprio labore cessarent, sicut Dominus requievit ab operibus suis.

III. **Estinens ergo ingredi in illam requiem: & sequentia.** Obediendum dicit divinis esse mandatis, quia non potest falli, quod a tanta noscitur veritate proferri: habens spem maximam in Domino Christo, quia subveniat calamitatibus nostris, qui pro nobis atrocitatem pertulit passionis: tantae rei, & exempla legis divinae evidentissima nimis, & argumenta subiungens. Arguit quippe illos, qui doctrinam praecae legis ita dinoscuntur obliiti, ut iterum eos, tamquam parvulos, lacte necesse sit enutiri: perfectus enim mentibus solidus praedicationis opus est cibus, qui discretionem boni, ac mali possunt habere probabilem.

V. **Quapropter intermittentes inebriationis Christi sermonem: & cetera.** De primordiis fidei iam non dicit esse tractandum, sed de reliquis rebus, in quibus probatur solidata perfectio: terrae faciens mirabilem comparisonem, quae dum imbrem accepit amoenas herbas germinat in decorem: si vero spinas protulerit, eas videlicet ultrix flamma consumit. Confidit tamen eos ad illorum imitationes potius erigendos, quibus promissa sunt regna caelorum; Abrahae copulans exemplum, cuius femini Dominus iurando pollicitus est solidissimam firmitatem: ut hac promissione roborati, ad penetralia caeli fidelium animus tenderetur; ubi iam praecursor, & Pontifex noster Dominus Iesus Christus intravit.

VI. **Hic enim Melchisedec, rex Salem, sacerdos Dei summus: & reliqua.** In prin-

haec leguntur: *testis est Paulus Apostolus, qui ex maxima parte in Epistola, qua scribitur ad Hebraeos &c.* Rationem, quam assert, cur Apostolus nomen suum non praesentit, Clemens Alexandrinus attulerat in Hypotyp. apud Eusebium Hist. lib. 6. c. 14. Infra; non reperitur suspiratum: in libro de Anima cap. 11. effectum suspirantis attribuit. Ad Psalm. LXX. *petit etiam corporis suspirationem.*

cipio

III. 1.

IV. 11.

VI. 1.

VII. 1. Vulg. Dei summi.

cipio huius capitis exponit, qui fuerit Melchisedech, cui per magnas, & subtilissimas argumentationes comparatus est Dominus Christus: primum, quod nominis ipse interpretatio, idest rex pacis, & rex iustitiae, soli potest Christo Domino convenire: deinde, quod patrem ipse, atque matrem nulla prioris scriptura testatur: sicut Christi Deitas, ut arbitror, sine matre, caro sine patre, fuisse cognoscitur. Tertio quod neque initium, neque finis vitae ipse doceatur esse vulgatus; sicut Dominum de se dicit ego sum A & n. Quarto, quod assimilatus filio Dei, sacerdos permanet in aeternum. Quintosequitur, quare in Psalmo dictum non sit, secundum ordinem Aaron; scilicet, ut translatus sacerdotium, & translationem legis, quae ad perfectum nihil adduxit, commutandam in Christi gratiam nuntiaret. Sic per has similitudines congruenter expostitas, Melchisedech Domini Christi gestasse probatur imaginem.

VII. 19. VII. *Introductio vero melioris spei, per quam proximamus ad Dominum: & cetera.* Hic distantias facit inter sacerdotes communes, & Dominum Christum: quia iste singularis est factus, qui & sacramenti interpositione promissus est, & in aeternum noster constituitur: deinde omnis sacerdos pro suis primum peccatis exorat, & sic pro populo supplicare praefumit: Christus autem peccata propria non habens, confidenter interpellat pro nobis. Ad postremum se ipsum singulariter obtulit pro salutem cunctorum; in ipso quoque novi testamenti facta promissio est; quod de nullo alio constat effectum: dicendo enim novum, antiquatum voluit ostendere quod praecessit.

IX. 1. VIII. *Habuit quidem & prius iustificationem scripturae sanctae: & reliqua.* Discretionem facit per praemissas observationes novi, & veteris Testamenti, dicens, aliter accessisse priscos sacerdotes ad Sancta, & iterum interius ad Sancta sanctorum: aliter autem introisse Dominum Christum in Sancta, qui gloriam est aeternae redemptionis operatus. Nam si taurorum victimam peccata mundabat, quid faciet sanguis fusus immaculati Domini Christi, qui ad serviendum Deo, purificavit corda fidelium?

IX. 15. VIII. *Et ideo novi Testamenti mediator est Christus Iesus: & sequentia.* Probat etiam Dominum Christum mediatorem factum novi & veteris Testamenti; ut vete-

ris obligatio collato mortis ipse munere solveretur: docens etiam, & in antiquis sollempnitatibus sacrificiorum, Testamentum novum sine dubio fuisse promissum; quando cum sanguine vitulorum, & hircorum, & lana cocinea, & hyssopo librum sacrum, & ipsum populum testatur aspersum. Sequitur autem, semel illum passum in consummatione saeculorum, ut pro nobis Patrem pius Redemptor ingiter exoraret; nam sicut hominibus semel mori datum est, & post, Domini sustinere iudicium, ita Christus semel est mortuus, ut expectantibus se in sua indicatione promissus appareat.

X. *Legem dicit umbram futurorum bonorum: & sequentia.* Legem dicit umbram futurorum bonorum, non imaginem idest veritatem habuisse, sequentiam ostendens per sanguinem sacrificiorum humanum genus minime potuisse salvari, sed scilicet prae passione crucis, quae periclitanti mundo sua redemptione subvenit; qua fiducia percepta, fonte sacri baptismatis ablutos accedere monet ad Dominum Christum, ut fidelis promissor sua munera in ipsis dignanter adimpleat.

XI. *Et consideremus invicem in provocatione caritatis: & cetera.* Considerandam dicit gratiam Dei, non per divisiones impias, sed in congregatione fraterna: comminans iudicium futurum, quod Domini Christi adventu probatur esse iam proximum. Nam si perire solet, qui legem Moysis irritam facit, quo supplicio plestendus est, qui Christi Domini caritatis, & unitatis mandata contemnit? Commonet etiam eos, ne vacuas faciant passiones, & direptiones rerum suarum, quas iam pro Christi nomine pertulerunt: sola enim perseverantia perfectos efficit Christianos; necessaria est enim patientia, ut promissio Domini referatur accepta.

XII. *Est autem Fides sperandarum substantiarum rerum, argumentum non apparentium.* Primum desinit, quid sit Fides; credulitas rerum scilicet non apparentium: deinde refert, quanti per eam fuerint Domino mino miserante salvati; ut incredula corda Iudaeorum ad simile studium consideratis tantis devotionibus incitaret. Dicit enim fidem Abel, Enoch, Noe, Abraham, & Sarrae; quam ideo frequenter iteravit, quoniam ipsis credentibus in similitudinem eorum universam benedictam constat Ecclesiam. Verum isti omnes (a) nec dum ad-

huc
duce imperio Creatoris exiit, in anima nostrae naturae ingiter perseverantes, nihil boni malique facimus; sed usque ad tempus iudicii &c. Infra quoque ad Apoc. num. 3. *Natura ipsa, ut est, divinitatis nulli hominum viventi adhuc prodatur ostensa; quam post resurrectionem, sicut est, se mundis cordibus patefacere compomissis.* Sententiam

X. 1.
Vulg. umbram enim habens

X. 24.

XI. 1.

huc promissa praemia susceperunt, sed perfectam beatitudinem in caelesti civitate recipient, quam eis Dominus praeparare dignatus est.

XI. 17. *V. Isaac cum tentaretur.* XIII. Fide obtulit Abraham Isaac, ut immolaretur: & reliqua. Adhuc in ipsa enumeratione fidelium perseverat: dicit enim de Abraham, Isaac, Iacob, Ioseph, Moise, de filiis Israel, Rab meretrice, Gedeon, Barach, Samson, Iepthe, David, & Samuehele: prophetarum etiam exempla subiungens, qui per fidem vicerunt regna, & diversitate passionum divinam gratiam invenire meruerunt: qui tamen adhuc promissa praemia minime susceperunt, ut uno eodemque tempore pius Redemptor omnibus daret, quod cunctis fidelibus noscitur esse pollicitus.

XII. 1. XIII. Ideoque & nos tantam habentes impositam nubem testium: & sequentia. Considerata priorum fide, depositis peccatis ad Christum dicit Dominum festinandum: nam ille pro nobis crucem subire dignatus est, qui sedet ad dexteram Patris. Cur nos contristemur in mediocribus passionibus, quas tamen scimus ad aeternam requiem pertinere? commonet etiam adeo illos vocatos filios, ut gratissime patris flagella paterentur; huic siquidem rei genitorum carnalium exempla subiungens, quorum in praesenti gravis quidem creditur disciplina; sed in futurum suavis cognoscitur adepta iustitia: propter quod adhibenda patientia, corroborandi sunt gressus, ut ad illud efficaciter possit perveniri, quo tenditur.

XII. 4. XV. Pacem sequimini cum omnibus, & sanctimoniam, sine qua nemo videbit Deum. Pacem dicit, & sanctimoniam omnimodis appetendam, sine qua nemo potest videre Deum. Monet etiam praecavendum, ne nos opera impietatis nostrae sursum praecedat, & ab hereditate Domini reddat alienos: sicut contigisse dicit Esau, qui postquam primitiva sua vendidit, multas quidem lacrimas fudit, sed occulto Dei iudicio minime constat auditum. Moise quoque subiungit exemplum, qui lapidari faciebat eos, qui se immunda conversatione tractabant: scilicet montis Sina, & Ecclesiae Dei disparem faciens collationem; quippe ubi Christum corporaliter & auditum constat, & visum, cuius magnopere obediendum dicit eloquio.

XVI. Si enim illi non effugerunt, recu- XII. 25. santes cum, qui super terram loquebatur. Adhuc in superioribus comparationibus permanens, dicit, si populus Hebraeorum non potuit vitare vindictam, qui Moysi minime obediens fuit; quid nos patiemur, si loquenti de caelo Domino nequaquam optemperare videamur? cuius potestatem, atque magnitudinem, & argumentis necessariis, & sequentibus declarat exemplis. Monet etiam, quali se debeat conversatione tractare, & quae vitia malint nocturna refugere; asserens Iesum Christum ultimis temporibus visum, qui semper fuit, & est, & permanebit in saecula saeculorum.

XVII. Doctrinis variis, & peregrinis XIII. 9. nolite adduci: & reliqua. Doctrinas varias: Vulg. ab- & peregrina dogmata omnino vetat adduci: optimum est enim, cor gratia Domini confirmare, non elcis. Ritur quoque priorem sacrificiorum in passione Dominicae similitudinis trahit; quoniam sicut animalium oblata pro peccato corpora foris castra cremabantur; ita & Dominum Christum, qui se pro peccatis nostris obtulit, extra civitatem constat esse crucifixum: sed illam crucifixionem, illud oprobrium dicit modis omnibus apperendum; ut exeuntes ad eum in supernam civitatem pervenire mereamur. Beneficentiam, & communicationem illis persuadens nullatenus oblivisci; talibus enim rebus placatur Deus: obedientiam vero propter ordinem custodientium exhibendam dicit esse Praepositis, ut salutis eorum curam debeat habere cum gaudio.

XVIII. Confidimus autem, quoniam XIII. 18. bonam conscientiam habemus in omnibus benevolentes conversari. Bene conversantibus quia benevolentiam maximam se debere testatur, quod illis continue dicit esse faciendum; quatenus ad eos promptissimo studio debeat festinare. Orat etiam pro ipsiis, ut voluntatem Domini Patris sincera mente perficiant, qui eduxit ex mortuis pastorem magnum Dominum Christum, cui est gloria in saecula saeculorum; ut contra eos, qui solum Patrem venerandum putabant, competens medicina breviter intimata sufficeret; indicans eis, Timotheum ad ipsos fuisse transmissum, per quem ore suo & probatissimos salvet, & bonorum salutationes impensa caritate commemorat.

EXPLICIUNT COMPLEXIONES EPISTULARUM BEATI APOSTOLI PAULI.

tiam noscitis, quae in longum ævum audita est, electos scilicet, usque dum corpora restituantur, divina facie interdicendos, ac non nisi post universale iudicium beatitudinem assequuturos. Mira quidem opinio, quae sanctas animas promissa Dei facie fraudabat, & in quendam carcerem ad mul-

tas forte annorum myriades detrucebat. Improbaret modo Auctor noster, si vitam duceret. Ioannes XXII. amplexam antea in morte reiecit; damnatam exinde a Concilio Florentino, atque solemniter in Unionis decreto proscriptam.

INCIPIIT

I N C I P I U N T
(a) C O M P L E X I O N E S
C A N O N I C A R U M
E P I S T U L A R U M
S E P T E M :

*Idest beati Apostoli Petri duas, Iohannis IIII,
Iude unam, & Iacobi I.*



PETRI APOSTOLI (b) AD GENTES.

I. I.



*P*etrus Apostolus Iesu Christi electis advenit: & reliqua. Sanctissimae regulae instituta concelebrans, & Petrus Apostolus Iesu Christi scribit absentibus Hebraeis, qui impia persecutione Iudaeorum dispersi fuerant, & ad-

venae facti per Pontum, per Galatiam, per Cappadociam, per Asiam, & Bithyniam; sed tamen in Christo Iesu correcte mente crediderant, quibus praedicationem Dei Patris, & in sanctificatione Spiritus Sancti, & passione sanguinis Domini Christi fuisse transmissam: ut more pristino sacrificiorum aspersus populus Dominico san-

(a) Non ut in cetera sacra biblia assuunt in has Epistolas veterum Scriptorum commentarii. Singulas ante Cassiodorium unus explicaverat Didymus Alexandrinus. Nihil tamen fere Auctorem nostrum ab ipso mutuatum esse, diversa etiam ad specialia sectione usum, noverit quicumque Latinam, quae superest, Didymi versionem in Bibliotheca Patrum respiciet. In quatuor ex ipsis Clemens quoque Alexandrinus scripserat, at eius commentarium perisse suspicor: quamvis enim hoc nomine quae extant in Bibliotheca PP. Tomo III. fragmenta recipiant multi, in eam sententiam Cl. etiam Dupinno vergente, mihi tamen plane persuaderi nequit; cum ex eo quod pro Iacobi Epistola, quam a Clemente *Aetico sermone declaratum* Cassiodorius in Div. Lect. c. 8. docet, iis fragmentis illustratam video Epistolam Iudae; tum quia non unus error eas inficit: a Latina autem illarum versione *offendicula exclusisse* Auctor noster ibidem protestatur, ut *purificata doctrina eius* sequitur *posteri habuere*. Thomas Irigius in Bibliotheca Patrum Apostolicorum Clementis Alexandrini Supplemento praeloquens: *non vero quae hodie supersunt Admonitiones, ille ipse fuit, quas Cassiodorus a se emendatas dicit, aliis nunc diiudicandum relinquitur*. S. Augustini in primam Iohannis opus extat; non in Iacobum, quod etiam in deperditorum enumeratione praetermitti solet, quamvis eam Epistolam Cassiodorio teste *solita diligentia sua curiositate tractatis*. Adeo rari demum in has Epistolas interpretes, ut Cosma Indicopleustes vi. saeculo haec tradiderit Topographiae Christianae lib. 7. *αὐτὴν οἱ ὁριωνοῦντες τὰς πόλεις ἑαυτοὶ διὰ αὐτῶν λόγων ἐκείνων τὰ 7 ἀποστόλων, nullas ex omnibus illis, qui in divinas Scripturas commentaria ediderunt, Catholicorum epistolarum rationem habuit*. Verum enim vero post Cassiodorium quoque prisci Canonici

rum interpretes paucissimi numerantur, cum ante Oecumenium, Glossa ordinaria omissa, Beda tantum in medium proferri possit. Oecumenium quidem collectionem, & ex superioribus Graecis Catenam nobis exhibere, admonent erudiri: at quod ad Canonicas pertinet, e quibus commentarium suum decerpere potuerit, non video: nisi ex amissis Graecorum Patrum lucubrationibus collectum interpretemur: momente Cassiodorio in Praefatione Divinarum Lectionum fama vulgatum fuisse, quoddam ex ipsis *Scripturas divinas veteris novique Testamenti ab ipso principio usque ad finem Graeca sermone declarasse*, atque inter eos Chrysostomum nominante, cuius abbreviator Oecumenius vocari solet. Vix tamen adducor ut credam, siue Chrysostomi, siue alterius in has Epistolas animadversiones, si extassent, Cassiodorium latere potuisse, quem in eas expositionem aliquam quærentem *magna cogitatio fatigavit* [Div. Lect. Cap. 8.] quive illas Didymi ab Epiphanto transferri curavit: quin potius ex sacris libris, hunc ab expositis, ut plurimum praetermissum putaverim, cum ob eius exemplaria forte rariora, tum quia ab Ecclesiis pluribus non nisi sero admodum in sacra Scripturae canonem receptus sit. Quomodo cumque se res habeat, inter antiquos Canonicarum Interpretes eximio loco in posterum Auctor noster habendus erit, utpote primus inter Latinos, qui universas illas strandas suscepit.

(b) Mendax inscriptio: ad Dispersos potius inscribi poterat, *πρὸς τοὺς ἐν διασπορῇ*, ut illa D. Iacobi in his Complexionibus inscribitur, cum ad Iudaeos pariter missa sit, qui extra Iudaeam pedem fuerant. S. Petri Epistolas ante ceteras locat, quo ordine S. Augustinus quoque de Doctr. Christ. l. 2. n. 13.

guine purgaretur. Sic ipsis primordiis & unitas trinae virtutis, & personarum est breviter declarata distinctio, petens, ut gratia, & pax Domini plenissima debeant ubertate compleri.

I. 3.

II. *Benedictus Deus, & Pater Domini nostri Iesu Christi*: & quod sequitur. Fidelis populi salutatione completa, memor Dominicae institutionis primum Deo Patri gratias agit, qui per magnam misericordiam suam regeneravit nos sacro baptismate in spe vitae perpetuae; per resurrectionem scilicet Domini Christi, quam post triduum factam constat a mortuis: cuius hereditatis quam magna sint praemia consequenter exponit: hortans, ut molestias praesentis temporis patienter ferre debeamus, quatenus in iudicio Domini probatio nostrae fidei multo pretiosior auro possit ostendi: nam qui illum hic non videntes, credunt, respicientes eum inaeestimabili exultatione gaudebunt. De qua retributione praemiorum arcana Domini perscrutantes prophetae, multa dixerunt; & ne aliquid propria voluntate putares editum, docet, illis per Spiritum Sanctum fuisse revelatum, quem videre Angeli concupiscunt.

I. 13.
Vulg. per-
fecto.

III. *Propter quod suscitasti lumbos mentis vestrae, sobrii, perfecti sperate in cam.* Postquam illis promissionis magna praemia patefecit, hortatur, ut per fortitudinem mentis filiorum loco ad gratiam tendant, quae illis in iudicio Domini monstratur esse pollicita. Ammonens eos, ut sancto debeant manere proposito, quando scriptum est, *sancti eritis, quoniam & ego sanctus sum*: scientes, quoniam non sint redempti corruptibili pretio, sed Domini nostri sanguine pretioso, qui praecognitus est quidem ante constitutionem mundi, sed manifestatus novissimis temporibus pro salute cunctorum: ita ut fides, & spes credentium in eum fixa permaneat.

I. 22.
Vulg. in o-
bedientia
charitatis.

III. *Animas vestras castificantes ad obediendum caritati. & cetera.* Praemissa fides quemadmodum exercentur, exponit: primum, ut simplici amore mutuam sibi non desinant custodire caritatem; quatenus qui renati sunt communiter per verbum Dei vivi, nulla debeant divisione separari, & humana mens ad mundana vicia festinare. Comparatione facta foeni, caro nostra quam sit caduca monstratur; verbum autem Domini, quo regenerati esse noscuntur, manet in aeternum: quapropter prioris temporis malitiam deponentes, sicut modo geniti infantes rationales, primordia debent fidei

[a] Ita & Didymus legerat, ni Latina versio nos decipiat.

[b] Verba, quae in praefixo hemistichio de-

concupiscere; ut ad crementa possint salutaria pervenire: nam si ad lapidem vivum, hoc est Dominum Christum, devotis mentibus accesserunt, & ipsi quoque debent, tamquam vivi lapides, in Ecclesiae aedificatione proficere: offerentes hostias acceptabiles Deo per Iesum Christum Dominum nostrum; per quem salus humano generi optata provenit, de ipso vero sancto lapide Esaiae Prophetae datur exemplum.

V. *Vobis igitur honor credentibus: non credentibus autem lapis, quem reproboverunt aedificantes, factus est in caput anguli.* Adhuc de ipso lapide cxvii Psalmus datur exemplum: de quo facta contrarietate credentium, & non credentium disputatur; dicens: obstinatoium lapidem esse offensionis, & petram scandalii, credentium vero esse genus electum, progeniem sanctam, populum acquisitionis, qui vocatus est de tenebris ad lucem perpetuae sanctitatis. Qui ante fuerant alieni, nunc proprie facti sunt Domini Christi, & ut ab eis mundi extranearet affectum, docet eos a carnalibus desideriis abstinere, quae nituntur semper animas fauciare: sed potius sic vivere, ut inter gentes debeant bonae conversationis exempla praestare; quatenus illi, quibus nunc deridere videntur; considerata eorum conversatione magnificent Dominum, cum ipsius fuerint visitatione compuncti.

VI. *Subiecti estote (a) omni humanae ordinationi propter Dominum: & reliqua.* Ne aliquos praemissa fides potuisset inflare, ad patientiae tolerantiam rediit, ut principibus, sive ducibus propter Deum debeant esse subiecti: qui eos ad vindictam malorum, & in bonorum laudem cognoscitur destinasse. Hoc tamen ex libertate iubet conscientiae fieri, non timoris necessitate perfolvi. Servos quoque commonet, obedire dominis suis, non tantum placidis, sed etiam qui videntur austeres; quoniam haec est revera gratia Dei, si non solum aequalia, sed etiam patiamur iniusta: tali enim exemplo vocati sumus a Domino, ut iniqua sustineamus pro ipso, qui pro nobis elegit suscipere crucem, cum peccati maculam non haberet; & ideo converti debemus ad pastorem nostrum, qui mortem peritulis pro salute cunctorum.

VII. (b) *Similiter qui non credunt verbo, per uxorum suarum conversationem luctuantur.* Venit ad ammonitionem quod mulierum: primum dicens, ut subditae debeant esse viris suis, quatenus qui sunt, per errorem omisa esse, intelligimus expositione, in qua legitur: primum dicens, ut subditae debeant esse viris suis.

II. 4.
Vul. Por.
deinde: hic
factus.II. 19.
V. Subiecti
igitur esto-
te omni hu-
mana crea-
tura propter
Deum.

sic

III. 1.

V. Simili-
ter & mi-
lites sub-
ditae sunt
viris suis:
ut & si qui
non credunt
verbo, per
mulierum

prae-

converse-
tionem sine
verbo lu-
cificant.

praedicationibus sanctis minime crediderunt, uxorū suarū potius conversatio-
ne respiciant: deinde praecepit eis ut non
tantum ornamentis studeant, sed interio-
ri homini devotae sint; qui ante Deum
vere locuples invenitur: quibus Sarrae da-
tur exemplum, quae Abrahae devotione
probabili fervebat. Ipsas dicit debere il-
lam imitari, ex qua fidei aemulatione in
Abrahae semine sunt receptae. Similiter
& viris praecipit, ut uxores suas honore
digno contineant, quasi infirmas, & co-
heredes gratiae, ut oratio alterutrum non
debeat impediri. Ad postremum utrum-
que commonet sexum, ut sint omnes u-
nanimis, compatiētes, misericordes, &
humiles, non reddentes malum pro malo,
sed in benedictionis gratia, qua vocati
sunt, perseverent.

III. 10.
V. vitam
diligere, &
dies videre
bonos.

VIII. Qui enim vult vitam, & dili-
git videre dies bonos, coherceat linguam su-
am a malo. Adhuc generaliter monet, ut
linguam nostram a malis cohibere debeamus;
quae semper prona cognoscitur ad
delicta. Sed non solum dicit hoc posse
sufficere, quando illa sola perfectio est, a
malis quidem declinare, sed bona eminent-
ter efficere: Dominus enim super iustos
respicit, & super impios iratus intendit.
Dicens beatos eos effici, si pro nomine
Domini aliqua fuerint insecutione lacerati.
Omni vero tempore paratos illos di-
cit esse debere, ut cum modestia, & ri-
more sancto fidei suae possint reddere ra-
tionem; quatenus derogatores fidelium ve-
ritate percepta protinus conticeant.

III. 17.

VIII. Melius est enim benefacientes
(si velit voluntas Dei) pati, quam male-
facientes. Multo melius esse confirmat be-
ne agentem male pati, quam male agen-
tem pro factorum suorum qualitate per-
celli. Sic enim Dominus cum nihil mali
fecisset, pro peccatis nostris carne perem-
ptus est; qui nobis formam suae passio-
nis instituit. Noc quoque coniungit exem-
plum, quoniam sicut in arca eius octo
tantum animae diluvii perditione salvatae
sunt; ita per baptismatis gratiam sanctus
populus a peccatorum labe noscitur esse
liberatus: non enim in sacro baptismate,
sicut in communi lavacro sordibus suis
caro diluitur, sed credita Domini resur-
rectione salvatur; qui deglutivit mortem,
ut vitae ipsius participes esse mereamur.

(a) Paulo ante: iudicium futurum, quod Do-
mini Christi adventu probatur esse iam proximum.
Persuasionem de imminente extremi iudicii die A-
postolorum aeo emanatam ad plura secula viguil-
se scimus. Auctor tamen noster illi se additum
opinionem non indicavit, cum Psalmum VI expo-
neret. Ipsum diem a conditione (pro conditu) Mundi,
alii dicunt post annorum sex millia esse
venturum &c. alii putant post annorum septem

Quapropter Christi resurrectione comper-
ta, & nos in carne patiamur, cum pec-
cata relinquimus; quatenus reliquum vi-
tae nostrae tempus, non secundum hu-
mana desideria, sed secundum voluntatem
Domini transigamus.

X. Sufficit enim praeteritum tempus ad
voluntatem Gentium consummatum. Sufficere
dicit mundo, quod ad voluntatem nefan-
dam Gentium praeterita tempora proban-
tur elapsa: nunc autem secundum Deum
vivendum est in Spiritu Sancto, qui nos
vocavit ex mortuis, ut in spe eius vivere
deberemus. Adeo enim evangelizatum
constat & mortuis lege peccati, ut in il-
la resurrectione generali aeternae vitae gau-
dia consequantur. Quapropter (a) adpro-
pinquante fine saeculi, prudentes, & se-
duli in oratione esse debemus; caritatem
inter nos habentes, quoniam caritas coor-
perit multitudinem peccatorum; hospita-
litate quoque, ceteraque bona fine mur-
muratione praecepit debere praestari: ver-
bum autem Domini sic asserit praedicand-
um, ut tota intentio credentium ad Do-
minum referatur auctorem, cui est virtus,
& gloria in saecula saeculorum.

IV. 3.
V. consu-
mandam.

XI. Carissimi (b) nolite pavescere in
servore, quia ad temptationem vobis sit. Vulg. nolite
peregriari.

XI. Carissimi (b) nolite pavescere in
servore, quia ad temptationem vobis sit. Vulg. nolite
peregriari. Confortat populum fidelem, ne debeat
illata passione turbari; quoniam pro nob-
is Christus pertulit maiora, quam nos
videmur pro fide ipsius sustinere; constan-
tia exultandum est ergo hic in talibus re-
bus, ut ante ipsum perfectā laetitia gau-
deatur. Ammonet quoque, ut nemo pro
flagitiis, aut criminibus mundi tormenta
sustineat; ceterum si pro Domino Chri-
stro pacimur, in aeterna beatitudine col-
locemur: nemo enim debet erubescere,
unde se novit ad aeterna praemia perve-
nire. Sed si iustus, atque fidelis vix sal-
vi sunt, utique peccator, & impius non
parebunt; nam qui hic pro Christo pa-
titur mala, animam suam in illa iudica-
tione commendat.

XII. Seniores igitur, qui in vobis sunt,
obsecro, consenior, & testis Christi passionum.
Presbyteros ammonet, ut clerum sibi cre-
ditum diligenti, & inavara cura custo-
diant, vitia despiciant, temporalia lucra
contemnunt, & in conversatione proba-
bili suas divitias ponant: quatenus cum
apparuerit princeps pastorum, beatitudi-

V. 1.

millis. Exinde: Sed cum dicat ipse Dominus in
Evangelio, hunc diem nec filium nosse, nimis im-
portunum est illud studiose querere.

(b) Ex Græco πῶς ἐνδείξω: quo verbo
turbari significatur aliquando; turbatio vero a
pavore non abest. Auctor Geoponicorum l. 2. c.
46. ἐνδείξαι γὰρ ὅτι τὰ πάθη, eo magis cum passi-
ve adhibetur. Apud Bedam nolite mirari.

nis

nis honorē torbentur. Adolescentes etiam commonet, ut subiecti debeant esse senioribus suis, quoniam Deus superbis resistit, humilibus autem dat gratiam; nam qui se humiliant Christo, in eius exaltantur sine dubitatione iudicio. Humanas quoque sollicitudines in eo dicit esse prociendas, ut ipse nos nequaquam debeat de suo regno proicere.

V. 8.

Vulg. devoret.

XIII. *Sobrii estote, vigilate; quia adversarius vester diabolus, tamquam leo rugiens, circuit, quaerens quem transvores. Sobrios, & vigilantes eos esse debere monet, quoniam indefinenter temptat illos diabolus, tamquam bellua cruenta subripere; cui per fidem, atque operas bonas resistendum esse pronuntiat: quoniam ille sic vincitur, cum fidelis animus nulla immisione superatur. Et ne tanto hoste designato turbarentur corda fidelium, potentem Deum illi dicit resistere, cui nulla potestas praevalere obviare. Quam epistolam per Silvanum fidelem eorum se scripsisse testatur, obsecrans, & contestans, ut in praedicata gratia Domini perseverare non desinant: salutationes quoque Ecclesiae, quam de Babilonia, idest de seculi istius confusione, dicit electam, & Marci filii sui pia institutione transmittens; petit etiam, ut salventur fidelissimi in obsequio caritatis, gratiam illis benedictionis attribuens, qui in Christo Domino permaneant.*

E I U S D E M

SECUNDA.

I. 1.
V. iir, qui
coequalem
nobiscum.Ioan. I. 43.
Vulg. filius
Iona.

I. *Simon Petrus, servus, & Apostolus Iesu Christi bis, qui equalem sortiti sunt fidem. Simon nomen est proprium, Petrus cognominatio eius; sicut in Evangelio a Domino dictum est; tu es Simon, filius Iohannis, tu vocaberis Petrus, quod interpretatur Petrus. Servum vero se prohibet, quod Domino Christo devotione humillima serviebat: Apostolum memorat, ut collatum sibi designaret officium; nam quod dicit, Iesu Christi, sicut saepe iam dictum est, unius appellatione personae indicare cognoscitur sanctissimam Trinitatem: & ne se Ecclesiae Domini aliqua elatione praeferret, his se dicit scribere, qui coequalem fidem Domini largitate sortiti sunt: quibus optat gratiam, & pacem multiplicari in futuri cognitione iudicii; ubi quicquid tribuitur, nulla ulterius amissione fraudatur.*

I. 3.
Vul. Quomodo
Cic.
virtutis
qua Cic.

II. *Sicut omnia nobis divinae virtutis eius ad vitam, pietatemque donata. Sicut omnia credentibus ad vitam, pietatemque*

donata sunt, per recognitionem eius, qui nos vocavit propria gloria, non meritis nostris, ut per haec, quae promissa sunt, divinitatis eius mereamur esse consortes; sicut in Evangelio dictum est, *Pater volo, ut ubi sum ego, ibi sint & bi mecum*: ita & nos effugere debemus mundana flagitia. Sed magis nitamur in fide nostra assequere virtutem, in virtute vero scientiam, in scientia autem continentiam, in continentia vero pietatem, in pietate amorem fraternitatis, in amore fraternitatis Domini caritatem. Haec enim cum nobis praesto sunt, sine fructu in cognitione Domini Christi esse non possumus; sed in regno Domini recipimus, ubi aliter introire penitus non mereamur.

III. *Propter quod non differam semper commemorare vos: & cetera. Non se dicit posse definire a praedicationibus institutis, donec eos firmos, atque corroboratos derelinquat in fide Domini salvatoris: quando se testatur, sicut a Domino est communitus, de hoc saeculo transiturum; & ideo sanctissimo paternitatis affectu operam se perhibet dare, ut talia in ipsis agat, quemammodum eius possint retinere memoriam: non enim commenticiis fabulis aliquid de Christo Domino se dicit esse dicturum; sed dicturum se illa, quae suis auribus audivit, & certissima visione cognovit. Cui rei illud Evangelicum subiungit exemplum: *hic est Filius meus dilectus, in quo mihi bene complacuit; ipsum audite*. Quam vocem cum aliis Apostolis se dicit audisse, dum in sancto monte essent cum Domino salvatore: sic in isto testimonio illi consutati sunt, qui putant Patrem Filium non habere.*

III. *Et habemus certiores profeticum sermonem, cui benefactis intendentes. Quod protulit, laudat exemplum, ut hoc ita debeant habere semper in cordibus suis, quemammodum lucerna praeparatur in tenebris: donec Christus adveniat, de quo iusti incomparabili claritate lucebunt. Prophetiam veram generaliter laudans, quae numquam voluntate humana, sed divina inspiratione collata est: pseudo-prophetas vero aptissima conclusione definit, dicens, eos magistros esse mendaces, qui spe turpissimi lucri, iudicium sibi perpetuae damnationis adquirunt.*

V. *Si enim Deus Angelis peccantibus non pepercit, sed carceribus inferis retrudit. Probatio dicti superioris digna consequitur; quoniam Angelis peccantibus non pepercit, sed caliginosis carceribus retrufos reservavit, suo iudicio puniendos: deinde, si originali mundo non indulsit, quem suis manibus fabricare dignatus est, eumque cum hominibus impiis superduci diluvii*

Io. XVII.
24.I. 12.
Vulg. incipiam
vos
semper
monere
de
his.I. 19.
V. servitorem
attenden-II. 4.
Vulg. sed
videntibus
inferni
de-
tractis
in-
tactum
tradidit.

Iuvii vastitate deletis; si Sodomam, & Gomorram in cinerem deductam iusta indignatione damnavit; contra (a) octavum Noe a diluvio, iustum Loth supreme dolentem ab impudicorum conversatione liberavit: ut talibus coniunctis exemplis vie sanctissimus probater, & impios poenam dignam recipere, & iustos temptatione salvari.

II. 10. V. Magis autem eos, qui post carnem in concupiscentia immunditie ambulantes.

VI. Maxime autem qui post carnem in desideria convulsionis eunt. Arguit eos, qui post desideria carnis eunt, & dominationem Christi sacrilega voluntate contemnunt; quorum vitia multipliciter narrans, dicit, eos contra Dominum superba voluntate confurgere, qui peccantes Angelos noscitur inclinasse: eorumque denuo describit, & corporum qualitates, & pessimos mores, quos post multa flagitia dicit etiam coluisse simulacra; quos dignis comparationibus notat: memorans, eos fontes esse siccos, & nebulas caliginosas, & turbidines exagitatas, quibus merito aeterna preparatur obscuritas. Hi decipiunt audientes, & ad libertatem trahunt libidinibus, cum ipsi noscantur servi esse peccati: utilem nimis subiungens, probabilemque sententiam; illius unumquemque esse servum, cui & subiectus esse cognoscitur.

II. 20. Vulg. in cogitatione Domini noscitur.

VII. Si enim refugientes coinquinationes mundi in agnitionem Domini. Increpat illos, qui accipientes mandata veritatis, iterum se in pristino caeno salustatis involvunt; comparans eis illa proverbialia, redire carnem ad vomitum suum, & porcum in suis volutabris denova revolutione versari. Secundam dicens illis epistolam transmississe, ut (b) Traditiones patrum fideliter teneant, non se ad Gentilium errores impia voluntate convertant; sed illud magis desiderent efficere, quod ad mandata cognoscunt Christi Domini pertinere.

III. 3. Vulg. quod venient in novissimis diebus in deceptioe illusores.

VIII. Hoc primo scientes, quia venient in novissimo diebus inlusionem inludentes. Com. monet eos, novissimis apparere temporibus, qui dicant, ubi est Christus Dominus, qui celeriter venire promissus est? ecce tanta tempora transierunt, & nihil tale provenisse cognoscimus. Exemplum ponens diluvii, quoniam, sicut istos caelos aëros crescens unda complevit, mundusque tunc a sua temperatione deperit; ita in diem iudicii eosdem per ignem iterum, sicut legitur,

(a) Ex typographi errore adnotata in prior editione huc irreplebat, quae alio spectabat. Lege octavum Noe a diluvio, & iustum: vel octo cum Noe. In textu octavum Noe iustitiae praenomen: octo liquidum arcam ingressi sunt.

(b) Interpretationem animadvertit vericuli ut memores sitis, documentumque de Traditionibus fideliter tenendis.

(c) Inveniuntur apud Auctores haud infrequenter deponentia verba pro communibus, &

esse delendos. His rebus absolute probans, omnia, quae praedicta sunt, sine aliqua dubitatione complenda.

VIII. Venient autem dies Domini, ut fir: & reliqua. Diem Domini subitum venire dicit, ut furem, quando caeli magno impetu celeritatis excurrunt, quando elementa mundi ignis calore solvenda sunt; sed his omnibus pereuntibus, & totius machinae immutatione terribili, quale oportet tunc fideles esse, ut tantam nequeant incurrere vastitatem: nam cum novi caeli, & terra nova pollicita sit (c) in quibus habitat promissa iustitia, non est dubium, quae nunc videmus, posse dissolvi. Quapropter dilationem temporis non sibi credant ullatenus odiosam, sed salutis suae causas iudicent agi, quando se ut convertantur; intelligunt sustineri.

X. Sicut & dilectissimus frater noster Paulus: & quod sequitur. Laudat fratrem, & coepistololum suum, dicens, custodite verissimam fidem, sicut vobis scribit Paulus Apostolus, secundum sapientiam, quae illi data est, altitudines profundas exquirere, & occulta revelare; quae tamen indocti, & instabiles ad proprium iteritum, sicut & ceteras Scripturas, pro sua voluntate convertunt. Sed monet eos; quibus scribere videbatur, ne perverforum errore decepti, a fidei suae videantur stabilitate subverti; sed potius in intellectu, & gratia Domini Christi proficiant, ut bonis semper meritis augeantur.

(d) IOANNIS

AD PARTHOS.

I. Quod erat ab initio, quod audivimus, quod vidimus oculis nostris. Certissimam fidem facit praedicationibus suis, quando se de Domino Christo non tantum audita dicit referre, sed visa; illa tamen se vidisse confirmans, quae secundum Evangelium suum nullatenus temporaliter coepta sunt, sed iugiter in aeternitate manserunt: dicens, Deum esse verissimum lumen; & si quis maluerit ad eius pervenire notitiam, in conscientiae debet claritate versari; quoniam fieri non

passivis adhibita. Vide Gellium lib. 15, c. 13.

(d) Eodem titulo Epistolam hanc recensuit Div. Lect. cap. 14. Sic antiquius inscriptam ostendunt, praeter D. Augustinum ad Epist. Iohannis, & in Quæst. Evang. etiam ven. Card. Thomasi codices, in quibus Incipiunt Capitula S. Joannis ad Parthos. De Iudæis forte intelligendum Christo addictis, qui in Parthorum ditione pedem fixerant.

potest, ut aliquis quandiu in tenebrofa pravitare positus est, eius sancto lumine compleatur.

I. 8.

II. Si dixerimus, quoniam peccatum non habemus, nos ipsos seducimus. Ne putaret aliquis, hominem sine peccato esse, quem semper in lumine cordis praeceperat ambulare, dicit, nullum esse, qui nequeat in aliqua parte delinquere; sed illum potius probabilem fieri, qui peccata sua Domino noscitur confiteri: quatenus demittens nobis delicta, Dominus reddat nos sua pietate purgatos: nam si nos inculpabiles aestimemus, mendacem fecimus eum, qui dixit, *omnia conclusit Deus sub peccato, ut omnibus misereatur*. Dicit etiam, ut dum carnis fragilitate peccaverint, ad satisfactionem protinus redeant Domini Christi, qui Patrem iugiter interpellat pro nobis; nam qui se dicit in eo manere, debet ita gressus suos dirigere, quemadmodum & ipse cognoscitur ambulasse.

Rom. VI. 23. Vulg. Omnia in incredulitate, ut omnium &c.

II. 7.

III. Non novum mandatum scribo vobis, sed mandatum vetus, quod habuistis ab initio. Quantum ad Scripturas divinas pertinet, non se dicit nova praedicare, quia olim in lege noscuntur esse praedicta; sed in hac parte novum cognoscitur esse mandatum, quoniam illa, quae sunt praemonita, nunc videntur impleta: peccatorum siquidem tenebrae transierunt, & manifestatio luminis venit per Dominum Christum; ideoque non debet aliquis, odisse fratrem suum, pro quo Christum animam suam posuisse cognoscit. Scripsisse autem dicit senioribus, iunioribus, pueris, & pupillis, ut communi debeant caritate gaudere; quando pro percepta fide constat illis remissa esse peccata: deinde quia vicerunt malignum diabolum, quia Deum cognoverunt Patrem, & Filium, & Spiritum Sanctum.

II. 15.

III. Nolite diligere mundum, neque ea, quae sunt in mundo: & reliqua. Mundum praecepit nullatenus concupisci, quoniam voluntatibus divinis probatur semper adversus: ideoque qui caelestem patrem diligit, mundi huius tenebras non amavit: carnis enim vitia, & spiritalis virtus longe discreta sunt; & ut eos efficeret cautiores, horam dicit esse novissimam: quoniam per subdolos fratres, & haereticas pravitates nequitia provenit Antichristi. Quos tamen exisse dicit de congregatione sanctorum, quia digni non fuerunt cum fidelibus permanere: probat etiam, eos esse mendaces, qui dicunt, Iesum non esse Dominum Christum, quando qui Filium negat, utique negavit & Patrem.

II. 24.

V. Vos quod audistis ab initio, permaneat in vobis: & cetera. Manere dicit eos debere in accepta fide, ut & ipsi in

Patris, & Filii caritate permaneant; quatenus promissiones eius, idest vitae aeternae praemia consequantur: quapropter manendum est in eo, ut in adventu suo non nos inveniat alienos: nam cum nobis dederit, suos filios vocari, nimis impium est, si ab eius institutis reddamus extranei. Sic ergo nobis agendum est, ut cum apparuerit, possimus eum, sicuti est, plenissimo munere contueri.

VI. Omnis, qui facit peccatum, & iniquitatem facit; quia peccatum iniquitas est. Hoc multis argumentationibus, hoc sedula probatione complectitur; dicens, contrarios nos esse Christo Domino non debere, si habere cum ipso volumus portionem: nam cum sit ille immaculatus, atque iustissimus, omnino se ab ipso dividit, qui nequitia perveritatis involvitur: ideo enim Filius Dei venit in mundum, ut antiquum solveret indebita morte peccatum: & ideo fratrem nullus odisse debet, ne Cain detestabilis incurrat exemplum, qui per invidiam bonorum operum germanum suum impia morte trucidavit.

VII. Qui non diligit fratrem, permanet in morte: & reliqua. Qui non diligit fratrem suum, homicidam illum esse pronuntiat; & qui homicida est, vitam non potest habere beatorum: nam si quis fratrem suum viderit egentem, & circa ipsam clausit viscera misericordiae suae, ipse non potest a Domino misericordiam impetrare: non enim fratrem sola lingua diligendum constat esse, sed opere, quod si cor nostrum praeceptis eius, mandatis, quae consentiat, quidquid a Deo petimus, incunctanter accipimus: sic autem in nobis permanet Dominus, si eius praecepta fidei mente faciamus.

VIII. Nolite omni spiritui credere, sed probate spiritus, qui ex Deo sunt. Fallis prophetis nullatenus dicit esse credendum, sed probandos asserit, quibus fides debeat adhiberi: nam qui Christum confitetur esse Verbum, caro factum, hic verus est praedicator; qui vero eum haeretica pravitate dissolvit, iste verus Antichristus est: quoniam illud vult destruere, unde salus mundi cognoscitur evenisse: nam cum sit caritas Deus, eum quem nemo viderit, ipsum revera diligimus, quando mutua fratres affectione complectimur. Apparuit siquidem in nobis dilectio ipsius, quando unigenitum Filium suum in hunc mundum misit, ut nos de laqueo mortis eriperet, & perpetuae salutis dona praeflaret.

IX. Et nos vidimus, & testamur, quoniam Pater misit Filium suum salvatorem saeculi. Saepius caritatem Dei, & proximi suavissima revelatione commendat; cognos-

III. 4. V. & peccatum est &c.

III. 14. Vult. Qui non diligit, manet &c.

IV. 1. Vult. Chastissimus &c. si ex Deo sint.

IV. 14. Vult. testificamus &c. salvatorem mundi.

cognovisse se dicens, Deum Patrem missile Filium suum, ut mundi pericula, miseriaeque salvarer: & ideo qui manet in caritate, in Deo manet, quoniam caritas Deus est: sic enim fiduciam ante ipsum habere possumus, si eum studio caritatis imitemur. Sed ut huic rei maximam confidentiam daret, timorem esse in caritate non asserit; maxime quando Deus prius nos dilexit, ut eum diligere deberemus: si quis vero odio habens fratrem suum, quem videt, dixerit se Deum posse diligere, quem non videt, omnino mentitus est: cum evidens constet esse mandatum, ut qui diligit Deum, diligit & proximum suum.

V. 1. X. Omnis, qui credit, quia Iesus est Christus, ex Deo natus est: & reliqua. Qui Deum Iesum credit, ex Deo Patre natus est, iste sine dubitatione fidelis est; & qui diligit genitorem, amat & eum, qui ex

eo natus est, Christus. Sic autem diligimus eum, cum mandata eius facimus, quae iustis mentibus gravia non videntur; sed potius vincunt saeculum, quando in illum credunt; qui condidit mundum. Cui rei testificantur in terra tria mysteria, aqua, sanguis, & spiritus; quae in passione Domini leguntur impleri: (a) IN CAELO AUTEM PATER, ET FILIUS, ET SPIRITUS SANCTUS; ET HI TRES UNUS EST DEUS.

XI. Si testimonium hominis accipimus, testimonium Dei maius est. Si hominum testimonia solemus accipere, credi debet paternae sententiae, qui Filium suum Dominum Christum multis audientibus inconvertibili sermone professus est. Nam qui eius testimonio non credit, quod dici nefas est, mendacem putat illum, qui vera locutus est: nam cum in Domino Christo habeamus perpetuam salutem, qui

V. 2.
Vulg. bo-
minum

& verus cum Verbo suo, & Spiritu sancto, quae tria unum sunt.

De Civ. D.
l. 5. c. 11.

Verum discimus modo ex Auctore nostro Romanos quoque melioris notae, ac vetustiores libros ita loquutos fuisse: cum enim tanto studio Monachis suis in Di. Lect. praeceperit, ut praestantissimis, & Graeci etiam textus collatione repurgatis codicibus uterentur, utque in ambiguis locis duorum, vel trium praeconum, emendatorumque codicum auctoritas inquireretur, ipsum in primis idem praestitisse, quis ambigat? Qui vero Vulgate nostrae eam *trinitatem* olim intrusam putant, dedicationem tandem faciant, atque arma submittant, necesse est: evidenter enim patet ex quampluribus harum Complexionum locis Cassiodorum nostrum diversis, & varie multis enuntiantibus codicibus usum esse; nihilominus eam *trinitatem* continebant. Cur autem in multis ex vetustioribus hodie libris minime appareat, cur illam plures ex Patribus in exemplaribus suis non habuerint, in promptu ratio est. Ostendam scilicet, ubi de vetustis agam lapidibus, eorum exscriptores solidum verum, duos etiam aliquando praeterisse, cum eadem dictiones ex quo forte intervallo iterantur: facillime enim accidit, ut prioribus exscriptis cum oculis ad lapidem referant, incidunt in posteriores, & quae consequuntur arripiant. Idem profus ex veteribus cuipiam librario contigit, S. Ioannis Epistolam scribenti: cum enim ea verba, & *hi tres unum sunt*, bis ibidem haberentur, interiecta oculo aberrante transiit: idem accidit quotidie, ut quicumque transcriptores utitur, exquirat: exemplar autem unum innumera procreat, & unus error infinite diffunditur. Ea de causa librum Iosue in membranis quampluribus versu integro multatam scimus, nempe ob eorumdem verborum repetitionem. De Hieremie versiculo adducit Hieronymus a textibus *Septuaginta* abesse, *quia secundo dicitur*. Verborum autem, & *hi tres unum sunt*, observanda etiam est paraphrasis ab interprete nostro exhibita, nimirum: & *hi tres unus est Deus*: quia suspicio omnis evitatur autumantium contra communem sententiam, ea verba Arrianis favere: perinde ac si unitatem non in essentia statuerent, sed in ratione testificandi, quae unum pariter dicuntur aqua, sanguis, & spiritus. Ceterum in Cassiodori textu terrestrium testimoniorum versus precedebat, quod & in quibusdam Mss viri docti animadvertunt.

T

ci

adv. Prae-
xam cap.
25.

Con. Ma-
th. 1. 2.
11.

(a) En decantatissimum illum S. Ioannis de Trinitate locum, de quo contentione maximam certatum est ad hanc diem. Voluminem consericem ea colligens, quae in hanc questionem ab eruditissimis viris plurimis congesta sunt. Caesaria, ut loquuntur, testimonia propugnantibus validissimum sane subsidium ex Cassiodoriano hoc opere accedit; quo demum constat non in Africana tantum, sed & in vetustissimis Romanae Ecclesiae codicibus versiculum illum apparuisse. De Africanis quidem ambigere nequimus. Vigilius Tapsitanus de Trinitate lib. 1. Dicente Ioanne Evangelista in Epistola sua: *Tres sunt, qui testimonium dicunt in Caelo, Pater, & Verbum, & Spiritus*. Victor Vitenis de Perfectione Vandalica lib. 2. & Ecclesia omnis Africana in libello Fidei ab Eugenio Carthaginiensi Antistite, quod Gennadius docet, composito, catholicorumque omnium Episcoporum subscriptione firmato: *Ioannis Evangelista testimonio comprobatur; ait namque: Tres sunt, qui testimonium perhibent in Caelo, Pater, Verbum, & Spiritus Sanctus*. Praevertant multo ante Cyprianus, ac Tertullianus: quicquid enim contra afferatur, ubi in libro de Unitate Ecclesiae ea verba Cyprianus profert, de *Patre, & Filio, & Spiritu Sancto scriptum est, Et hi tres unum sunt*, manifestissime ad hunc ipsum versum respicit, in quo habetur, *Pater, Verbum, & Spiritus sanctus; & hi tres unum sunt*; minime vero ad subsequenter, in quo nec Pater, nec Filius, sed *aqua & sanguis* memorantur. Abunde comprobant S. Fulgentius, & Facundus Hermianensis. Ille siquidem sub finem libri contra Arianos Ioannis asserens textum, *Tres sunt qui testimonium perhibent in Caelo, Pater, Verbum, & Spiritus, & hi tres unum sunt*, eundem a Cypriano in Epistola de Unitate Ecclesiae olim allatum docet. Facundus autem in libro primo Cyprianum affirmat, de Trinitate (legendum de Unitate, ut in praefato Capitulari codice) agentem, huc habere: de *Patre, Filio, & Spiritu sancto scriptum est, & hi tres unum sunt*. Ex Cypriano ad eundem locum Tertullianum quoque spectasse dicimus, ubi hemistichium asserit, *Qui tres unum sunt, non unus*, nam de *connexu Patris in Filio, & Filii in Patre* ibi loquitur. D. Augustinus quoque non ad alterum, sed ad hunc versiculum videtur respexisse, cum scripsit, *Hi sunt tres testes; & tres unum sunt, quia unus substantiae sunt*. Itemque, *Deus itaque summus*

ei non vult credere, salutis se munere cognoscitur exuisse.

V. 13.
Vulg. scri-
bo

XII. Haec scripsi vobis, ut sciatis, quia vitam habetis aeternam: & cetera. Ut credentium sensus corroborata fidei radice firmaret, dicit, si voluntas eorum in accepta praedicatione permanferit, quidquid a Domino salutariter petere voluerint, eis sine dubitatione concedi. Commonet etiam ut pro fratribus orare debeant, qui tamen non usque ad mortem gravia delicta committunt: pro illis autem, qui se scelera impietate commaculant, & in desperationis iniquitate perdurant, non dicit ullo modo supplicandum; sed ne aliquis de intelligentiae lumine causaretur, dicit Filium Dei in hunc mundum venisse, & veritatis nobis intelligentiam praestitisse, commonens eos, ne ulterius simulacrorum mendaciis inludantur.

INCIPIT

EIUSDEM

SECUNDA.

I. 1.
Vul. non
habet Io-
hannes

I. Iohannes senior electae dominae, & filiis eius: & quod sequitur. Iohannes senior, quoniam erat aetate provectus, electae dominae scribit (a) Ecclesiae, filiisque eius, quos sacro fonte genuerat; hos se dicit, studio caritatis diligere non solum, sed etiam omnes fideles, qui cognoverunt Domini voluntatem, quae permanet in aeternum: optans eis gratiam, misericordiam, & pacem a Deo Patre, Filioque ipsius Iesu Christo in veritate concedi.

I. 4.

II. Gavissus sum valde, quoniam inveni de filiis tuis ambulantes in veritatem. Gavissus se plurimum dicit, quod filios sanctae Ecclesiae, quibus videbatur scribere, in veritate comperit ambulare; sicut a Patre mandatum noscitur esse susceptum: ut Filium eius scilicet crederent, Iesum Christum Dominum nostrum. Commonet autem fidelium congregationem, ut mutua se caritate consociant; nam qui non confitetur, Iesum Christum ad salvandum humanum genus in carne venisse, hic omnimodis probatur Antechristus: qui enim permanet in doctrina rectissima; in Patris, & Filii, & Spiritus Sancti benedictione gaudebit: ideoque falso prophe-

[a] Ad mystica propensus iis accedit, qui Ecclesiam hanc non matronam putant sed Ecclesiam. Εὐλακτὴ ἀνρία· nequaquam inauditum nomen. Εὐλακτὸς Commodi πρῶτος memoratur in Dionis Epitome, & ab Herodiano. Electa vocabatur etiam ipsius Electae soror, ut extremus ver-

tas nec saluari, nec recipi debere testatur; quia communicant sceleribus eorum, quicumque se illis aliqua societate coniungunt. Multa quidem se illis dicit scribere voluisse, sed quoniam disponebat ad eos venire, quae illis dicenda erant, servat praesentiae suae: epistolam suam salutationis iterum sine concludens.

EIUSDEM.

III.

I. Senior Gaio dilectissimo, quem ego diligo in veritate: & reliqua. Cum in Epistola superiore (b) nomen suum posuit, & senior iunxit, hic tantum senior dicit: quoniam quis est iste senior, superius indicavit. Scribit ergo Gaio, quem recte filii copulatione diligebat; laudans eius, & provocans in bona actione propositum.

I. 1.

II. Valde gavissus sum in adventu fratrum testamentum de veritate. Gavissus se dicit, quod venientibus fratribus, probabilem ipsius cognoverit actionem; quia revera boni patris est gaudium, quando filiorum suorum laudabile comperit institutum: praedicans eum, quod in fratribus, & maxime peregrinis studia caritatis impenderit: & hortatur, ut talia praemittat ad Dominum, quatenus ipse senior subsequatur: nam cum ab infidelibus solacia vitae nulla perceiverint, a fidelibus eis decuit subveniri; pro quibus se dicit, Diotrepto cuidam scripsisse qui primum eorum agere videbatur; sed voluntate ipsius pessima non se dicit auditum: quem non perhibet imitandum, quum boni potius, quam mali sequendi sint. Demetrium vero laudat, cui bonum testimonium cum ipsa veritate persolvit; reliqua vero, quae dicenda fuerant, reservat praesentiae suae; epistolam suam carissima salutatione concludens.

I. 3.

V. venientibus fratribus, & testimonium perhibentibus veritatis tuae.

IUDAE.

I. Iudas Iesu Christi servus frater autem Iacobi in Domino Patre: & sequentia. Cum dicit servus Christi, & frater Iacobi, dividit se a Iuda traditore, quem iuste omnium detestatur auditus. Scribit ergo dilectis in Domino Patre, & in Iesu Christo vocatis, atque servatis; optans illis, ut

I. 1.

Vulg. Iacobi, his qui sunt &c.

sus docet. Domina dicebatur, quae mater esset, aut coniux, & familiam duceret. Nazianzenus epistolam IV Κυρία τῇ μητρὶ inscribit.

(b) Aperte quidem in Cassiodorii exemplo superior Epistola scribentis Iohannis nomen praemittebat, ut vidimus.

mise-

miseriordia, pace, & caritate Domini compleantur.

I. 3. II. *Dilectissimi, omnem sollicitudinem faciens scribendi vobis.* Studium se dicit habuisse probabile, ut fidelibus scriberet de salute communi, ne falsis praedicatoribus credere debuissent: quos tamen in praedestinatione cognitos Domino fuisse testatur: qui divinam gratiam in luxuriam hereticam transferentes, dominatorem nostrum Iesum Christum denegare praesumunt. Commonens eos, quod Israeliticum populum semel de Aegypti terra liberavit, sed eos, qui minime crediderunt, iustitiae suae indignatione consumpsit: Angelos autem, qui gloriam nativae dignitatis amittere delegerunt, referat iudicio suo, caliginosis vinculis inligatos. Sodomam quoque, & Gomorram, & finitimas civitates, quae graviter deliquerunt, oscena carnis vitia diligentes, consumptas perhibet, in exemplo ignis aeterni: dicens, maiestatem blasphemantibus periculum imminere semper exitii: in tantum, ut (a) altercans cum diabolo Archangelus Michael de corpore Mose, ausus non fuerit blasphemiae inferre iudicium: tunc diabolus nomine Domini audito discessit.

I. 10. Vulg. quicumque quidem ignotant. III. *Eli autem, quicumque quidem ignorabam, blasphemant:* & cetera. Malorum, bonorumque Angelorum positis exemplis, redit ad eos, qui de Domino Christo derogare praesumunt: dicens, eos divinitatem blasphemare, quam nesciunt: quae autem naturaliter, idest corporaliter, tamquam muta animalia noverunt, in eis se caeno perverfitatis involvunt: in via illos Cain esse proclamans, & in Balaham idoli errore versari, & in Chore contradictionibus inveniri; quem terrae vastissimus hiatus absorbit; eorumque nequitas multiplici sententiarum brevitate definit: de quibus Enoch datur exemplum, qui ab Adam septimus prophetavit, tales in Domini disceptatione perituros.

I. 17. IIII. *Vos autem carissimi, memores estote verborum, quae praedicta sunt.* Memores eos dicit esse debere, quae & ab aliis Apostolis audierunt, ultimis venire temporibus delusores, in desideris suis nequiter ambulantes; hi sunt animales divinum spiritum non habentes: illos autem dicit

veracissima praedicatione completos debere mutuo permanere, & in Spiritu Sancto proficere, qui eis datus cognoscitur ad provectum: ita ut quosdam diudicatos arguant, quosdam de adustione aeterni ignis eripiant; nonnullis misereantur errantibus, & conscientias maculatas emundent; sic tamen, ut peccata eorum digna execratione refugiant: quatenus in iudicio Domini laboris sui mercedem larga pietate recipiant; cui est honor, potentia, claritas, & potestas ante omnia saecula, & nunc, & in omnia saecula saeculorum.

INCIPIT

EPISTULA IACOBI

AD DISPERSOS.

Vulg. Epistola Catholica B. Iac. Apost.

I. Iacobus Iesu Christi servus, duodecim Tribubus, quae sunt in dispersione salutem. Iacobus Apostolus scribit duodecim Tribubus Israeliticis, quae in dispersione morabantur, secundum illam comminationem Domini, quae dicit, & dispergam vos in omnes gentes: ipsis enim debuit consolatio praestari, qui maxime videbantur affligi.

I. 1. Vulg. Iacobus Dei & Domini nostri &c. Lev. xxvi. 33.

II. *Omne gaudium existimate fratres mei, cum in tentationes varias incideritis.* Gaudium dicit potius aestimandum, quando nos temptatio diabolicae perverfitatis insequitur: quia bonae mentis patientia inde nascitur, quam Deus Dominus coronare dignatur. Deinde sicut bonus medicus dicit salutare remedium, ut si quis indiget sapientia, ab illo magis petat, qui praestat dona gratuita. Sed in ipsis petitionibus non dicit haesitandum, quia non potest accipere, qui dubitanti animo cognoscitur postulare. Deinde commonet hominum perverfitates, ut humilis in beatitudine sibi collata gratuletur, dives autem gaudere debet, quando se humilitum esse cognoscit; quoniam mundi istius divitias, tamquam forma florifera, videmus posse transire. Redit iterum ad illa quae coeperat, beatum dicens qui aequanimiter temptationem suffert; quando in illa disceptatione, Dominica corona illi vitae probatur esse posita.

I. 2.

(2) Docet Hieronymus in Tractatu de Scripturis Ecclesiasticis, S. Iude Epistolam, quia de libro Enoch, qui apocryphus est, in ea assumit testimonia, olim a plerisque reiectam esse: quod testimonium inferius assumitur vers. 14. *Altercatio autem de corpore Moysis ex alio libro itidem apocrypho videtur decepta, cui titulus erat Moysis Ascensio:* memoratur ab Origene & c. lib. 3. c. 2. Commentarius, qui Clementi Alexandrino tribuitur, ad hunc locum: *hic confirmat assumptionem Moysis.* Vide Sixtum Senensem lib.

17. tradentem etiam lib. vii. ab huiusmodi libris citandis S. Iudam non abstinuisse, ut eos ad quos scribebat etiam ex his libris, qui apud illos auctoritatem habebant, productis testimoniis persuaderet. Beda ad hunc locum adnotat: *simile his aliquid in Zacharia propheta reperimus:* subditque: *Non desunt, qui dicant eundem Dei populum Moysi corpus appellatum, eo quod ipse Moyses illius populi portio fuerit: ideoque Iudas quod de populo factum legerat, recte de Moysi corpore factum dicere possit.*

I. 13.

III. *Nemo cum temptatur, dicat, quia a Deo temptatur: & reliqua.* Deum perhibet non esse temptatorem malorum, sed a propriis concupiscentiis unumquemque posse temptari: concupiscentia siquidem dum concepta fuerit, producit peccatum, peccatum vero dum consummatum fuerit, generat mortem: & ne suis viribus boni aliquid imputaret humana fragilitas, omne datum optimum, & omne donum perfectum de sursum a Patre luminum perhibet posse descendere; a quo sacro baptismate gratuite nos, non meritis, dicit esse progenitos; ut novae recreationis finis initium. Monet etiam, ut veloces ad audiendum, tardi autem sive ad loquendum, sive ad iracundiam esse debeamus: quoniam iracundia humana divinam non potest implere iustitiam; & ideo malitiam, atque immunditias abicientes, sub mansuetudine verbum debemus accipere, quod nos possit in illa resurrectione salvere.

I. 22.

III. *Estote autem factores verbi, & non auditores tantum.* Ammonet nos, non tantum auditores legis, sed debere potius esse factores: quoniam si quis auditor solummodo legis fuerit, illi sit similis, qui se in speculum continetur; & cum discesserit, oblitus sui propria imaginatione deluditur: qui vero factis impleverit legem libertatis, atque in eadem fixa voluntate permanerit, operatione sua beatus habebitur. Si quis autem religiosorum fuerit nimia simplicitate verbosus, huius sit omnino vana religio; illa est enim apud Deum laudabilis conversatio, si non simus in loquacitate proni, sed ad mandata ipsius facienda studiosissime praeparati.

II. 1.

Vul. Christi
si gloria.

V. *Frates mei nolite in personarum acceptione habere fidem Domini nostri Iesu Christi.* Fidem Domini Iesu Christi personarum non dicit acceptione pensandam; ut in honore dives, in contemptu pauper habeatur: quia nimis iniquum est, non de meritis hominem, sed de substantiae quantitate iudicare. Nam cum Deus in hoc mundo pauperes elegerit, quos Apostolos fecit, sacrilegium esse non dubium est, contra ipsius ire iudicia; deinde cum divites facultatum suarum praesumptione sint noxii, impium est pauperes despiciere, qui nihil tale probantur assumere: maxime

cum legatur: *diliges proximum tuum, sicut te ipsum*; & ideo si quis totam observaverit legem, eamque in uno mandato caritatis doceatur offendere, totius legis efficitur reus. Subiungit quoque, in illo districtum faciendum esse iudicium, qui nulli misericordiam fecit; nam quando fit misericordia, superexultat sine dubitatione iudicio.

II. 14.
Vulg. non habeat.

VI. *Qui proderit, fratres mei, si fidem quis dicat se habere, opera autem non habet?* (a) Fidem sine bonis operibus neminem dicit posse salvere; nam si quis petat elemosynam, eique dicatur, *dat tibi Deus*, fideliter quidem dicitur, sed minime Domini iussa complentur: quando ipse praecepit, *omni petenti te tribue*. Fidem vero sine operibus esse mortuam, per daemonum exempla confirmat; iterumque docet, Abrahamae perfectam fuisse fidem, quando filium suum sacris altaribus obtulit immolandum. Raab quoque meretricis similitudinem ponit, quae non fide tantum, sed opere iustificata cognoscitur: probans per omnia, ex operibus iustificari hominem, non ex fide tantum posse salvari.

Luc. VI.
30.

VII. *Nolite plures magistri fieri, fratres mei*; & cetera. Vetat multos magistros fieri, cum linguae procacitate sapientius doceatur offendi; nam si quis in verbo non deliquerit, hic videtur esse perfectus: corpusque suum subdit edomitum; nam sicut frenis equos, naves gubernaculis regimus, magnas autem silvas modico igne succendimus; ita & lingua nostra parvum quidem membrum est, sed magna exultatione dilatat: nam cum omnes bestiae mansueti esse possint, sola lingua incontinens non potest edomari; quando per ipsam benedicimus Deum, & per ipsam hominem blasphemamus, qui ad imaginem, & similitudinem eius factus esse dinoscitur. Facit etiam comparationes aptissimas, ut cum omnia servant ordinem naturae suae, sola lingua in disciplinae regulis permanere non possit; & ideo quicumque sapiens est, ostendat conversationem suam in mansuetudine, & sapientia moderata.

III 1.

VIII. *Quod si zelum amarum habueris, & contentiones in cordibus vestris.* Amarum zelum viros non decet habere perfectos;

III. 14.

opusculo p. 6. Abraham non ex operibus gratiam Domini reperisse, sed Fide; cum paulo ante: non enim per legem Circumcisio vel alia huiusmodi iustificatur homo, sed per legem Fidei: & p. 13. gentem dicit per Fidem non ex operibus comprehensisse iustitiam; cum sequatur: nam Iudei credentes ad literam, & non spiritualiter &c. Pag. 46. arguit Galatas, quod ad legis opera iterum sint reversi: ecce quid veniat sub Operum nomine, cum opera improbantur, & ad salutem minime necessaria asseruntur.

quo.

(a) Perpetuo apud orthodoxos dogmati de necessitate in adultis bonorum operum, quae ex hac Epistola tam clare evincitur, si novus iterum calculus addi possit, ex interpretatione hac adhaeretur, quae perspicue exponitur, ex operibus iustificari hominem, non ex fide tantum posse salvari. Idem pluries: pag. 5. sola qualitas pensanda factorum &c. Hinc patet quam captiose procedant, & sophistice, qui in alienam significationem locos trahere conantur, quibus Operum nomine legalia Iudaica designantur: ut in hoc ipso

quoniam talia non superne data, sed diabolica fraude probantur esse concepta: nam ubi zelus, & contentio, ibi constantia, & omne opus pravum: quod divina damnat auctoritas; sapientiam vero salutarem multifaria laude concelebrat, quae superna inspiratione conceditur: dicens, eam in pace seminare, & in ipsa corda fidelium contineri; bella vero, & lites ex concupiscentia perhibet nasci; unde humanum genus constat affligi. Hinc etiam generatur, quod male petentes bonorum praemia minime consequuntur; quoniam qui amicus est mundo, inimicus est Deo: subditi ergo simus Christo, ne tradamur iuste diabolo, ut qui captivat, a nobis fugiat, & proximitur ille, qui liberat: nam si visus noster in afflictione mutetur, & laetitia convertatur in moerorem, tunc nos Dominus exaltet, si nosmet sibi prostratos esse cognoscat.

IV. 11.
Vulg. non
habet de.

VIII. Nolite detrabere de alterutrum: & reliqua. Hic docet, quoniam qui detrahit fratri, detrahit legi, & se constituit inprobum iudicem; cum unus sit Dominus, legislator, & iudex. Arguit quoque illos, qui aliquam rem facere dementer assumunt in sua voluntate ponentes, quod constet in voluntate Domini constitutum: hos dicit ignorare, quod superveniente die possit accidere; saepe enim statum reddunt, qui superbiam suam improba elatione distendunt. Quapropter divitibus saeculi dicit esse plorandum, quoniam in quibus videntur praefumere, consummata certum est disperire: docens, gravissimum esse malum ultimis thesaurizare temporibus, quando vicino iudicio Domini, iam debet fructus bonae operationis inquiri: imputans Iudaeis occidisse iustum, qui ad eos cognos-

scitur venisse salvandos.

X. Patientes igitur estote fratres, usque ad adventum Domini: & cetera. Ammonet fideles, ut usque ad adventum Domini debeant esse patientes, quando & agricolae huius mundi matutinum fructum, & vespertinum pro temporis qualitate percipiunt. Iudicem quoque dicit non esse diutius sustinendum, quando eum (a) ante ipsas mundi ianuas stare confirmat; suadens eis, ut exemplum patientiae suscipiant a prophetis, qui longis ante temporibus adventum Domini sustinere decreverunt. Iob quoque viri sanctissimi datur exemplum, qui tolerando passiones suas laudabiliter vicit, & diabolicas fraudes Domino praestante superavit: sub pio siquidem principe nullus perit, nisi qui liberationem suam sperare contemserit.

V. 7.

XI. Ante omnia, fratres mei, nolite irascere: & sequentia. Post omnes ammonitiones salutarem regulam fidelibus praestat, dicens, nullatenus esse iurandum, sed debere dicere Christianum, esse quod est, & non esse quod non est: nam si quis alterius (b) praegravatur iniuria, vel corporis imbecillitate quassatur, presbyterum dicit adhibendum, qui oratione fideli, & olei sancti perunctione concessa, salvet eum, qui videtur afflictus; peccata quoque illis demittenda promittens, qui alterutra fuerint oratione visitati; orationem vero assiduam iusti multum dicit praevalere ante conspectum Domini. Eliae denique subiungit exemplum, qui & caelos verbo suo clausit, & iterum eos cum precaretur aperuit: in summa concludens, quoniam qui ab errore fratrem liberaverit, studio caritatis peccatorum suorum vincula dissolvit.

V. 12.

EXPLICIT EPISTULARUM CANONICARUM.

2. III. 31.

Bell. Civ.
l. 1.

Æn. 2.

(a) Antiquitus ante portas civitatum stuebantur ab Hebraeis iudiciorum sedes, ut ex pluribus Deuteronomii locis arguitur, propterea iudicialis porta mentio habetur apud Esdras, ubi sanctae urbis instaurationem enarrat. Eum morem hoc loco respicit sacer Iacobi textus; quem plurali numero reddit Senator ex Graeco *ἡ δὲ πόλις* veteri siquidem usui, quem Verone adhuc oculis usurpamus, & Caninus gentis nammus item testatur, bipatentes constituebantur Civitatum portae: propterea invaluit, ut pluraliter enunciarentur. *Ἐκείναι πορτὰς οὐκ ἔχουσιν* Homerus II. Z. *Τὰς Κλειδίας* [leg. *Κλειδίας*] *πόλιν*, & *τὰς Κλειδίας* effert Appianus pro Caesimontana porta, & Collina. Virgilius: *portis alii bipatentibus adfuit*. Servius ad eum locum, *quia portae sunt geminae*, seu geminatae. Ita geminus dicebatur Ianus quia bifrons. Postquam aliquantulum excurrimus, adnotare obiter liceat, dictionis bipatens vim, cum portis additur, ex antiquae structurae ignorance Lexicographis non percepisse. Bassilius Feber in praefatio Lexico explicat eum alius, cuius duo sunt postes, seu quae postibus geminis aperitur: hoc

autem privatarum etiam domuum ostiis competit; & ex eo improprie ita appellarentur portae, bipatens siquidem est, quod bis, seu duobus locis patet. Servius errorem praevit, cum, prioris suae nuper memoratae explanationi contradicens, bipatentia dici ostia innuit, quod ex utraque parte aperiantur, & quod intrantibus & exeuntibus pateant.

(b) Extremae Sacramentalis unctionis vim, & usum in hac Epistola offendi, Baronius ad ann. LXIII. fusius prosequitur: at eo remedio adversus iniurias uti, Equestribus, ut vocant Scripturis nostris, quos aliquando excussit, prorsus ignotum. Forte de corporis languore locum accipit, quem alterius iniuria, ac violentia induxisset, cuique olei inunctio, humani etiam iuvamen ratione, praecipue convenire videretur. Hanc Auctoris mentem esse, facile impellemur ad credendum, si particulam *vel* pro *&* posuimus intelligamus; qua significatione in his Complexionibus non semel ponitur; *vel reliqua*, loco *et cetera*: *sacerdotes, vel reliqui primates*, pro *&* reliqui. Ita passim apud Scriptores medii aevi.

ad Æn. 10.

INCI.

I N C I P I T P R O L O G U S D E C O M P L E X I O N I B U S

Actuum Apostolorum & Apocalypsis

Iohannis.

LUCAS, Unus Evangelistarum, qui doctrinam Domini caelestii veritate conscripsit, Actus quoque Apostolorum fidei narratione complexus est; ut gesta beatorum praeceptis Dominicis concordii gratia consonarent. Hoc nos (a) in septuaginta duobus capitibus complexi, singulis quibusque locis ad breviationem suam credidimus annotandum, ut revera facer Actus Apostolorum, sicut ipse Lucas Evangelista testatur, eodem numero, quo electi sunt, clauderetur. Decuit enim, illud ordinem (b) quantitatem habere librae, qua dedicatus caelestis probatur esse iustitiae. His Actibus Apocalypsen beati Iohannis forsitan convenienter adiunximus; quia caeleste regnum mirabili narratione describit; quoniam talibus viris habitatio

tanta praestabitur. Hanc (c) triginta tribus capitibus aetatis Domini Christi dividendam esse curavimus; ubi & triginta significant caelorum culmen excelsum, & sanctae Trinitatis associatur adoranda perfectio. Difficile opus, obscure dicta brevius velle perstringere; cum sint latius dicenda, quae volumus explanare: sed quoniam hunc librum (d) Tychonius Donatista subtiliter, & diligenter exposuit, providente Deo, qui saluti nostrae antidorum conficit ex venenis; propter brevitatis propositae necessitatem aliqui novi perversi dogmatis sensus praetercundi nesciunt, ut Lectorem nostrum non tam satiare, quam introducere videamur; quando sine damno intelligentiae suae in illo reperit quod orthodoxus, & diligens lector inquirat.

EXPLICIT PRAEFATIO.

(a) Partitio sacrorum librorum, quae primitus vel ab usu publicarum lectionum in Christianorum coetibus, vel ad locos facilius allegandos, & reperiendos, vel ab expositoribus, interpretibusque introducta est, incerta olim fuit, & ex cuiusvis arbitrio concinnata. Adnotavimus, quam diversa ab Hieronymiana capitum distinctione illa divisio sit, qua in Apostolorum Epistolis Auctor noster usus est; numeri siquidem sectionem designant. Actorum librum, quem Vulgatus interpres in XXVIII. alii vero in XL capitula, ut apud Oecumenium apparet, partiti sunt, secut ipse in LXXII. ut Solpatoris nostri discipulis, quibus omnibus Apostolorum nomen videtur largiti, numero aequentur, atque ut facer Actus Apostolorum eodem numero, quo electi sunt, clauderetur. Latius olim patuisse Apostoli nomen, e vetusto etiam Florentinii Martyrologio discimus.

[b] Haec ad hunc locum, Ms codice LIB tantum exhibente, deletis a vetustate, abrasisque literis ceteris. Ubi me paulisper collegi, supplevi librae, agnoscens ex numero libram memorati, quae Occidua dicta est, siue quia imminuta, siue quia in Occidente usitata. Apparet ergo, longum in eam consuetudinem perdurasse, numerum septuagesimum secundum designandi per auream libram; quam ea ratione praefixerat Valentinianus senior, ut LXXII aurei solidi libram efficerent, cum sub Constantino magno ex LXXXIV constitueretur. Vide Gothofredum ad lib. VII. Cod. Theod. tit. 24. lib. 1. ubi doctissime & fusc. Legimus in actis Concilii Sinuesani: *hi omnes electi sunt viri Libra Occidua, qui testimonium perhibent*; testes autem LXXII adnotat Binius significari nomina quidem, quae ea verba antecedunt,

LXXXV sunt: infra tamen LXXII memorantur testes. Acta Marcellini Papae ex huius Occiduae librae mentione longe post eius aetatem supposita fuisse, argui potest. Adnotavimus in Divinis Lectionibus c. 13. ubi totius libri legitur, totius librae reponendum esse cum de eodem numero agatur; quam vocem cum librarius non intelligeret quid eo loco sibi veller, subdixit: Rursus cap. 30. eos dici librarios, qui libere Domino iustitiaeque deserviant, postremus editor reposuit, cum sana esset quae prius obtinebat lectio, qui libras Domini.

[c] Apocalypsin, quam in LXXII capitula discretam, cernimus in commentariis nomen Arethae praeferebantibus, quamve Vulgata versio in XXII distinguit Cassiodorus in XXXIII. duplicem de more velut causam adhibens: quocumque enim dato numero, mysterium statim invenit, aut creat. De septenario Praefationem vide libri de Artibus: tum infra in Apocal. num. iv. septem donantur ad perfectionem scilicet indicandam. Scripturam sanctam LXXXV libris partiens, hunc numerum affirmat duobus miraculis consecrari; nempe annorum Abraham, quando promissionem Domini letus accepit, & animarum, quae cum Patriarcha Iacob fines Aegyptii instaurant. Div. Lect. c. 14. Orthographiam duodecim libris concludit, quia xii horarum spatia, xii menses, xii Caelestia signa. Vide Commentarium in Psalmos, & inter Varias Epistolam X libri primi. Cur vero asseret hoc loco, *triginta significare caelorum culmen excelsum*, numerorum virtutes, atque arcana perstrutantes discutiant.

(d) In ea expositione Tychonius quaedam non respuenda tradidisse, quaedam vero venenosi dogmatis sui faculentia permiscuisse, docet Div. Lect. c. ix.

INCI.

INCIPIT LIBER II COMPLEXIONUM

Actuum Apostolorum, & Apocalypsis Sancti Iohannis,

Cassiodorii Senatoris iam Domino praestante conversi.

INCIPIUNT COMPLEXIONES IN ACTUS
APOSTOLORUM ET APOCALYPSIN.



ACTUUM APOSTOLORUM.

I. 1. I. **P**rimum quidem sermonem feci de omnibus, o Theophyle, quae coepit Iesus facere, & docere: & cetera. Evangelii sermone completo, quem post resurrectionem Domini

Lucas fecisse commemorat, Actus quoque Apostolorum, scribens ad Theophilum, se collegisse testatur: ut fidei Christianae indubitata perfectio certissimis testimoniis appareret: primum dicens, ad Patrem ascensurum Iesum Christum praecepisse discipulis suis, ne ab Hierosolymis discederent, ut quamvis essent baptizati, Spiritus Sancti plenitudine completerentur.

I. 6. II. Igitur qui convenerant, interrogabant eum: & reliqua. Interrogatum dicit Dominum Christum ab his, qui convenerant, si praesenti tempore regni Israelitici restitutio fieret, quam promissit esse venturam: definitionem vero temporis ipsius ad utilitatem magis nostram constat esse denegatam: sed illis magis praedicatum est, quod quinquagesimo die accepturi essent Spiritus Sancti virtutem, quatenus in omni terra perfectae fidei magnalia testarentur.

I. 9. III. Et cum haec dixisset, videntibus illis, elevatus est, & aures suscepit eum ab oculis eorum; & cetera. Inter illa verba, quae superius dixit, videntibus Apostolis, ascendisse Dominum subito testatur ad caelos; & ne aliquis tale miraculum fantastica crederet imaginatione monstratum, adfuisse illis dicit Angelos Dei, dicentes, quid ista miramini? sic ad iudicandum, cum

de medio vestri constat adsumptum. Tunc a Monte Oliveti, ubi haec gesta sunt, Hierosolymam reversos dicit Apostolos, & introisse caenaculum, ubi in unum undecim, quorum dicit nomina, commanebant. Perseverabant autem in orationibus suis cum sanctis mulieribus, & Maria Matre Domini, vel fratribus eius, ne ab ipsis discederet, qui videbatur assumptus.

III. Et in diebus illis surgens Petrus in medio fratrum dixit: & reliqua. Tunc beatus Petrus, centesimi octavi Psalmi recordatus exemplum, dixit in medio fratrum, qui erant circiter centum viginti: oportet nos, Iuda traditore summo, & duo. suppl. de decimo discipulo cogitare: quatenus perfectus ille numerus completeretur. Tunc in medio stantes Ioseph, & Matthiam, oratione facta sortes miserunt, & electio cecidit super Matthiam, & ipse duodecimus est annumeratus Apostolus.

V. Cum completerentur dies Pentecosten, erant omnes pariter in unum: & reliqua. Impletis igitur quinquaginta diebus, sicut eis promiserat Dominus Christus, subito factus est vehemens de caelo sonus, adveniente Spiritu Sancto, cunctisque in ipsa domo sedentibus supra caput caelestis ignis apparuit; & diversarum nationum linguae locuti sunt: qua opinione vagata, diversarum Gentium viri, qui Hierosolymis congregati fuerant, advenierunt, & mirabantur eos, cum essent Galilaei, linguae Gentium loquentes magnalia Dei. Hoc factum aliqui rationabiliter intuentes, recte putabant divino munere contributum:

I. 15.

v. 8.

duo. suppl. de

II. 1.
Vulg. Et cum Ec. in eodem loco.

tum; alii vero stulte deridentes, hoc ebrietatis vitio potius applicabant.

II. 14.

VI. Stans autem Petrus cum undecim, elevavit vocem suam, & locutus est eis: & reliqua. Stans autem cum undecim Apostolis beatus Petrus, ammirantibus cunctis voce magna locutus est, dicens: cum

suppl. esset,

*hora diei tertia * non eos ut a quibusdam purabatur, multo deebriatos fuisse; sed Spiritus Sancti potius dignatione completos. Hoc etiam Iohel prophetae comprobavit exemplo; ut predicaret eis, quoniam manifestata cogitatio non temulentiae, sed applicaretur misericordiae reverae divinae. Deinde Iudaeorum arguit nequitiam, qui Christum Dominum crucifigere maluerunt, quem solutis legibus inferni Deus suscitavit a mortuis: quod etiam quindezimi psalmi comprobatur exemplo.*

II. 29.

VII. Viri fratres, liceat audenter dicere ad vos de patriarcha David: & cetera. Et quoniam Petrus Apostolus David fecerat mentionem, qui apud Iudaeos propheta venerabilis habebatur, praedicationis suae ex ipso faciens occasionem, mortuum tamen eum probat, & sepulchrum eius dicit apud eos esse: cum ipse prophetaverit carnem Domini Christi corruptioni nullatenus subiacere; quem Deus resuscitavit a mortuis, & promissiones Patris plenissima veritate percepit: ab ipso perhibens, donum, quod cernebatur, fuisse collatum; nam eum Dominum fuisse, David centesimi noni Psalmi exemplo probatum est: qua praedicatione compunctos tria millia virorum, poenitos, & baptizatos esse testatur.

II. 42.

VIII. Erant autem perseverantes in doctrina Apostolorum: & reliqua. Dum hi, qui conversi fuerant, in suscepta doctrina devotissime permanerent, & Apostoli saepius miracula magna monstrarent, timoris Domini, & fidelis populi cotidie fiebat augmentum: erat autem credentium magna concordia, ut substantiam propriam unusquisque venderet, quidquid esset fratri necessarium, utique praestaretur: ad templum quoque conveniendi, erat illis magna devotio; cibum etiam suum in simplicitate cordis cum gratiarum actione sumebant: propter quod eorum numerum propitius Dominus semper augebat. Petrus autem, & Iohannes, cum templum orationis causa conscenderent, claudum ex utero matris suae adpraehensa manu robustis fecerunt ambulare vestigiis: quod populi videntes inaeestimabili sunt admiratione completi, etisque videndi studium magis ac magis impensa devotione crescebat.

XII. 22.

VIII. Videns autem Petrus respondit

ad populum: & cetera. Videns Petrus Apostolus studia fidei populis concita, se in talibus factis non dicit intuendum, sed Dominum Christum glorificandum, quem ipsi crucifigere decreverunt: imputans eis cetera, quae in Domini passione fecerunt, ipsum dicit talia praestitisse, quae humanas vires probantur excedere: hortans eos, ante iudicii tempus ad ipsum debere converti: ut veniam sui mereantur erroris; huic enim esse per omnia obediendum; Mose testimonio comprobavit: ipse enim promissus est in Abrahae femine, qui unumquemque a sua possit salvare nequitia.

X. Loquentibus autem illis ad populum verba haec: & quod sequitur. Videntes

IV. 1. in Vulg. non habemus verba haec.

principes, & sacerdotes, vel reliqui primates Iudaeorum credidisse Apostolis circiter quinque millia virorum, mittendos eos in carcerem censuerunt, ne illis universa crederet multitudo. Alio die, facto concilio, praesentatos interrogabant, in qua virtute, aut in quo nomine talia miracula facere potuissent. Petrus Apostolus, ut solebat, clara voce professus est, in nomine Christi hoc factum fuisse miraculum; qui est lapis, sicut in cxxvii Psalmo legitur, angularis; quem Iudaei quidem crucifigendum esse putaverunt, sed Deus illum suscitavit a mortuis. Tunc eorum ammirantes confidentiam, quos litteris eruditos esse non noverant, cognoscentes etiam, eos fuisse cum Christo, ipsa veritate permoti sunt; & statuerunt eis, ne ulterius in nomine Iesu Christi praedicare debuissent.

v. 22. Vulg. factus est in caput anguli.

XI. Petrus vero, & Iohannes respondentes dixerunt: & cetera. Sacerdotibus

IV. 19.

itaque, & cuncto concilio Petrus, & Iohannes responderunt, ut praeceptis magis Dominicis, quam humanis terroribus obedire deberent; qui constanti ratione populorum, quos tali facto placaverant, de concilio dimissi, venientes ad suos, quae illis acciderant, intimabant: tunc Deo reddentes gloriam, magna voce dixerunt, quod in secundo Psalmo conscriptum est, quare fremuerunt Gentes, & cetera. Probantes etiam, quoniam in civitate Hierusalem illa, quae conscripta sunt, secundum consilia provenerunt: petentes, ut eis praedicationis, & virtutum maior gratia praestaretur: qua oratione Spiritu Sancto repleti, verbum Domini incessanter virtute praedicabant. Credentium vero cunctiorum erat cor unum, & anima una; ita ut nullus eorum aliqua indigentia premeretur, sed habentes, grantem dabant, quod omnibus in commune proficeret.

Psalm. II. 1.

XII. Ioseph autem, qui cognominatus est

IV. 36.

est Barnabas ab Apostolis: & reliqua. Hic iam fidelium, & fraudulentorum dantur exempla: nam Ioseph, qui cognominatus est Barnabas, quia integrum pretium obtulit, in laeſus abſceſſit, Ananias vero, cum Sapphira uxore ſua, qui venditae villae pretium fraudaverunt, maledicti in conſpectu omnium infelices animas reddiderunt: & ipſi extulerunt virum, qui uxorem ipſius exanimem poſtea portaverunt. Quo factio timor omnibus crevit, & fides, & Apoſtolorum praedicatio iugiter augebatur: adverſantium vero nullus ſe illis audebat adiungere: quoniam circa eos favor populi ſubinde creſcebat, quando aegroti eorum verbo Apoſtolorum, & tranſeuntes umbra Petri ſanati ſunt: quod non ſolum civitatis eius populi, ſed vicinarum quoque urbium creſcente fide faciebant.

F. tranſeun-
tibus

V. 17. XIII. Exurgens autem princeps ſacerdotum, & omnes, qui cum illo erant: & reliqua. Cognitis talibus princeps ſacerdotum, & reliqua haereſis Sadduceorum, repleti ſunt zelo magno, & detentos Apoſtolos poſitis cuſtodibus in publicum carcerem reſuſcunt: quos Angelus Domini apertis ianuis educens, praecepit, ut more ſolito in templo populo docerent. Hoc ignorantes principes, & ſacerdotes alio die ad publica clauſura miſerunt: qui reperiētes carcerem diligenter ſervatum, nullum tamen eorum, quos pridie reſuſcunt, invenērunt: ſed aliis indicantibus agnoverunt eos, quos quaerebant, in templo populis Domini magnalia praedicare. Tunc ad ſynagoga abiens magiſtratus, ſine vi aliqua eos deduxit ad concilium; iterumque illis inhibere praedicationem ſolitam temptaverunt. Tunc Petrus, & Apoſtoli accepta fiducia verbum Domini conſtanter elatabant: unde illi vehementer irati, interficere illos: quoniam populus in timore erat, occultis machinabantur inſidiis.

V. 24. Vul. bono-
rabilis &c.
ſupplend.
Gamaliel
quem &c.
XIII. Surgens autem quidam in concilio Farifeus nomine Gamaliel, legis doctōr, dixit. * Quem etiam Paulus laudat Apoſtolus, voce publica perſuaſit ab Apoſtolorum perſecutione ceſſandum: dicens: ſi ab hominibus eſt praedicatio eorum, exemplo Theodae, & Iudae Galilei, ſine dubitatione fruſtrabitur: ſi vero a Deo fuerit, nequaquam ab aliqua poteſtate poterit diſſipari. Tunc caeſos Apoſtolos abire fecerunt, denuntiantes illis, ne in talibus ulterius praedicationibus miſcerentur: ſed illi Gentibus verbum conſtantius praedicabant. Interea factum eſt murmur Graecorum, quod viduae ipſorum in miniſterio cottidiano contemptu deſpicibili tractarentur: pro qua re poſiti ſunt ſeptem electi viri, qui diacones facti ſunt, ut talia mo-

derato ordine amminiſtrare debuiffent: Apoſtoli vero ſolis praedicationibus inhaerent, qui honor ſupra eos manus etiam impoſitione ſacraus eſt: & turba ſacerdotum obedire Domino illo tempore feſtinavit.

XV. Multa etiam turba ſacerdotum obediēbat fidei: & reliqua. Unus igitur eorum, qui ad diſpenſationem menſarum fuerant electi, nomine Stephanus, in virtute Domini Chriſti ſigna, & prodigia magna faciebat: & quoniam eius praedicationibus nullus inſidelium poterat obviare, contra ipſum falſi teſtes adducti ſunt: qui dicerent, eum in Deum, & Moſe verba dixiſſe blaſphemiae: quem in concilio conſtituentes, de diſtis talibus inquirere voluerunt. Tunc ille occasione reſerta, ordinem veteris teſtamenti, qui pertinebat ad Dominum ſalvatorem expoſita veritate narrauit.

VI. 7.

XVI. Audientes autem haec, diſſebantur cordibus ſuis, & ſtridebant dentibus. Increduli praedicationem Stephani non ferentes, in eius exitium voluntate conſentanea feſtinabant. Ille ad caelum levatis oculis, ſtātem vidit a dextris Filium Patris, quod cum pura veritate dixiſſet, impetum in eum fecit turba dementium, & eiectum foras caſtra lapidibus obruebant: ſed moriens Stephanus pro ipſis magis orabat, ne perſecutores ſuos tale facinus ingravaret: in qua nece Paulus quoque conſenſit: & facta eſt ab ipſo magna perſecutio in Eccleſia, quae erat Hieroſolymis conſtituta: nam corpore Stephani pia lamentatione ſepulto, ſupradictus Paulus Eccleſiam Dei tanto devaſtabat zelo, quanto eam erat deſenſurus affectu. Philippus autem diaconus alter ex ſeptem, in Samariae civitate deſcendens, verbum Domini praedicabat inſtanter: multaque miracula deſiderantibus populis in Chriſti virtute faciebat: propter quod gaudio magno repleta eſt.

VII. 54.

XVII. Vir autem quidam, nomine Simon, qui ante fuerat in civitate magus: & reliqua. Credentibus multis, Simon magus diabolicis artibus omnino notiſſimus, miracula tanta conſpiciens, ipſe quoque baptizari feſtinanter expetiit: ſed cum Samaria Spiritum Sanctum in perpoſitione manus Petri atque Iohannis Apoſtolorum devoti ſuſciperent, obtulit eis pecunias, ut ipſi quoque concederent, quatenus & eius impoſitione manus Spiritus Sancti gratia praefaretur: quem Petrus digna increpatione redarguit, dicens non eſſe illi partem cum fidelibus, qui Spiritum Sanctum pecunia credebat eſſe promerendum: qui tali reverberatione convictus, petebat labiis pro ſe orari, quod in corde

VIII. 2.

1. per im-
poſitionem

V.

non

non habuit. Apostoli vero per multa ca-
stella Samariae verbum Domini minime
praedicare definebant.

VIII. 26.

XVIII. Angelus autem Domini locu-
tus est ad Philippum, dicens: & reliqua.
Philippus ab Angelo commonetur, ut per-
gat ad viam, unde Candacis reginae tran-
siturus erat Eunuchus: iste revertens de
Hierusalem, quam pro devotione mentis
suae venerat adorare, sedebat in curru.
Esaie Prophetæ locum illum legens, ubi

It. LIII. 7.
ait, *tamquam ovīs ad occisionem ductus est,*
Vul. v. 32.
Et sicut agnus coram tondente, sic non aper-
ruit os suum: & reliqua. Tunc ad eum
Philippus ait: putas ne, quæ legis, in-
tellegis? Eunuchus vero fecit eum currum
conscendere, & sibi Scripturarum secreta
revelare; quæ fideli mente percipiens, in
itinere aquam confexit, & ardore men-
tis incensus, baptizari se protinus postu-
lavit: quo facto Spiritus Sanctus supra Eu-
nuchum cecidit, & Philippus subita tran-
slatione disparuit; inventusque est in Azo-
to verbum Domini solita prædicatione
disseminans.

IX. 1.
Vulg. spi-
rans minas
et coe-
dis.

XVIII. Saulus autem quidam (a) spi-
rans minas, & caedes in discipulos Domini;
& cetera. Paulus autem adhuc fideles Do-
mini nocere disponens, a principe sacer-
dotum postulavit epistulam, ut si quos
praedicatores Christi reperiret in Hierusa-
lem, produceret alligatos: quæ magis ip-
sius fuit sine dubitatione solutio; nam in
itinere ipso dixit ei Dominus: *Saul, Saul,*
quid me persequeris? quo verbo treme-
factus in faciem suam corruit, & captus
oculis, Damascum alienis manibus per-
ductus intravit: in qua civitate erat di-
scipulus Ananias, cui relatum est, ut iret
ad Paulum, et manus impositione ei re-
donaret aspectum; sed Ananias pristino-
rum memor, Domino respondit, Paulum
esse persecutorem Ecclesiæ, ita ut nuper
a principibus accepta potestate fideles Do-
mini vinculis alligaret; cui respondit di-
vina clementia: vas electionis factum,

(a) Codex, quo Cassiodorus utebatur, non
præferebat heic *spirans minarum* & *caedis*, ut ha-
bet Vulgata Græci verbi *ἐπιρρώς* syntaxi retenta.
Græco textui inhærendi religio latine interdum
Grammaticæ turbavit usum, ac leges desepit.
Auctor noster hoc ipso paragrapho: *fideles Domi-
ni nocere disponens*, ex Vulgatæ translationis mo-
re; nimirum quia is casus Græco verbo *ἐπιρρώς*
competit. In Psalmo XC, & Luca I. 35. obum-
bratis tibi, ex iis *ἐπιρρώς* est, *ἐπιρρώς* est.
Eadem tamen Græcitatibus vestigia deprehendere
est apud auctores Scriptores quoque non una vice;
Horatium præcipue, apud quem *desine querela-
rum* cum legimus, & *absolutio irarum*, non est
cur *spirans minarum* mitemur. Cassiodorus nos-
ter ad Psal. XLIII. cum, inquit, *latine locutio-
nis sit, ut dicamus, oblii non sumus tui, hoc*
proprium divina Scriptura est, quod ait: oblii
non sumus te. Sed verbo *obliviscor* utrumque ca-

quem prius scelerata noverat iniquitate
completum.

XX. Et abiit Ananias, & introiit in IX. 17.
domum, imposuitque ei manum, & dixit. Vulg. &
Ananias ingrediens ad Paulum, imposi- imponens
tione manus oculos eius squamis cadenti- ei manum,
bus emundavit; qui in Christi nomine dixit.
baptizatus, cibi quoque perceptione refe-
ctus est: quippe triduo fuerat ieiunio
fatigatus: tunc superna pietate respectus,
in Christiano dogmate convalescens, ver-
bum Domini in synagoga prædicabat, fe-
liciter immutatus. Post aliquot vero dies
contra eum quoque Iudæorum armaban-
tur insidiae; qui a discipulis in sporta po-
stus, & clam de muro per funem demis-
sus, Hierusalem usque pervenit: qui per
Barnaban præsentatus Apostolis, retulit
eis quæ illi Domini munere contigissent:
tunc illis carissima societate coniunctus,
simul prædicabat Dominum Christum,
quem prius aestimaverat persequendum:
unde increduli mortui eum tradere festina-
bant; sed Apostoli sancta dispositione Thar. Vulg. v. 36.
sis eum dimittendum esse decreverunt. *Tarsum.*
Omnis autem Iudæa, & Samaria habentes
pacem in Domini claritate crescebant.

XXI. Factum est autem Petro, dum IX. 32.
pertransiret universos, deveniret ad sanctos, Vulg. ut
qui habitabant Lydæ: & cetera. Cum Petrus. *Petrus.*
Petrus venisset Lyddem, invenit ibi paraly-
ticum, Aeneam nomine, jannis octo iacen-
tem in grabato: cui dixit, *sanat te Domi-
nus Iesus Christus*; confestimque curatus
est: quo viso miraculo, conversi sunt om-
nes ad Deum, omnes qui habitabant Lyd-
de, atque Sarronæ. Dorcas quoque mu-
lier, elemosynis vacans, atque operibus
sanctis, habitans in Ioppe, vita privata est:
missum est ad Petrum, ut ibidem deve-
niens magna divina monstraret; quem
pauperum turba deprecabatur, cui Dor-
cas vestimenta præstabat, ut sibi mater
pauperum redderetur. Tunc Petrus fle-
xis genibus exoravit, dicens: *surgere in no-
mine Iesu Christi*: consignavitque illam vi-

sum Latini adposuere. Ad illud Psalmi L. de san-
guinibus adnotat: contra latinam quidem linguam
numerus pluralis videtur assumptus; sed quia hoc
in Græci exemplaribus continetur, translator om-
nino laudandus est. In idem illa recidunt, *orens*
illuminare, decem millia non appropinquabit, &
alia id genus Græcam locutionem & syntaxin La-
tine ad verbum exprimentia. Ipsa quoque Græca
vocabula interpretes nonnunquam retinuit, ut cum
talarem tunicam *podere* vocat, & *locum ditaba-*
lissum dicit pro bimari: *bimari* Corinthis meminit
Horatius. Veruntamen quoniam hæc ingressi fu-
mus, ob inhærentem, & sæpe verbum verbo red-
dentem interpretem, hærebit etiam fortasse quip-
piam ubi *ἐπιρρώς* *τὸν ἐπιρρώς*, redditur *latue-*
rent quidam hospitis receptis; & ubi *languens* su-
per quæstiones dicitur, qui altercandi tenetur ca-
coethe; & ubi solatium ponitur pro hortatione,
quod utrumque significet *παράκλησις*.

viam

Hebr. xiii.
22.

vam populis convocatis. Pro qua re plurimi in Domini virtute crediderunt; unde factum est, ut Petrus multis diebus apud quemdam Simonem coriarium commaneret.

X. 1. **XXII. Vir autem quidam erat in Caesarea, nomine Cornelius:** & reliqua. Cornelius gentilis, habitans in Caesarea, elemosynis, & orationibus vacans, vidit in visu Angelum Dei, dicentem sibi: orationes & elemosynae tuae ad conspectum Domini pervenerunt: mitte in Ioppe ad Petrum, qui in domo corarii Simonis hospitatur, ut ad te propere veniat salvandum. Petrus autem in supradicta domo posito, circa horam diei sextam cum eluriret, & gurstaré vellet, supra eum cecidit mentis excessus: viditque vas, velut candidum liatrum, in quo erant omnia quadrupedia, & serpentina, & volatilia, summiti de caelo; & facta est vox ad eum: surge, Petre, macta, & manduca: paulo post: quae paventem quendam Dominus, tu ne dixeris immunda: quod factum est tertio; & vas receptum constat in caelos: significabat enim Domino Christo totius mundi gentes esse credituras.

XXIII. En dum intra se basistaret Petrus, quidnam esset visio, quam vidisset: & reliqua. Cum Petrus stupens de supradicta visione cogitaret, Spiritus Sanctus dixit ei: ecce viri quaerunt te, quos Cornelius destinavit: surge, & vade cum eis; quoniam ad te quaerendum me iubente directi sunt: ad quos cum Petrus sine dubitatione descendisset, eum causam, quare missi sunt, per ordinem docuerunt: * quos receptos hospitio, alio die cum ipsis ad Cornelium festinavit: quem videns Cornelius ad pedes eius corruens, adoravit: quod fieri Petrus servata humilitate prohibuit; interrogans eum, quamvis fuisset ammonitus, pro qua causa illum fecerit evocari: cui Cornelius retulit, quae sibi oranti Angelus intimavit: expectans, ut ab ipso cum ceteris audiat, quae ad salutem possint pertinere cunctorum.

XXIII. Aperiens autem Petrus os, & ait suum dixit: & reliqua. Petrus dixit: in veritate comperi, personarum acceptorem non esse Deum; sed gratum illi fieri hominem, qui operatur in quacumque gente iustitiam. Tunc rectae fidei verba profecutus, Iesum Christum illis rerum Dominum esse praedicavit; quem Iudaei crucifigendum decreverunt, qui resurgens a mortuis quadraginta diebus conversatus est cum discipulis suis; & cetera, quae Christianae fidei ordo postebat: quo loquente cecidit supra credentes Spiritus Sanctus, & nimum gavisi sunt, qui venerant cum Petro, quoniam & in Gentibus talia praestare dona

cernebant. Tunc eos iussit in nomine Christi gratiam baptismatis adipisci; qua opinione vulgata, fratres, qui erant in Iudaea, gaudio summo completi sunt. Petrus autem pergens Hierosolyma verbum Domini continua devotione praedicabat.

XXV. Cum ascendisset autem Hierosolymam, disceptabant adversus illum qui erant ex circumcisione. Cum ascendisset Petrus ad Hierosolymam, disceptabant cum ipso Iudaei fideles, cur ad habentes praepitium introisset, & cum eisdem manducasset. At ille, quali fuerit visione commotus, & quid sibi sit a divinitate praepitum, sub veritate narravit: quibus auditis cuncta plebs Deo gratias egit, quoniam Dominus Christus & Gentibus paenitentiam vitalem, & Spiritus Sancti dona largitus est.

XXVI. Igitor illi, qui dispersi fuerant a tribulatione, quae facta fuerat: & reliqua. Illi, qui dispersi fuerant in Stephani passione, perambulaverunt usque Phoenicem, & Cyprum, & Antiochiam, nemini loquentes verbum, nisi solis Iudaeis; sed tamen inter ipsos fuerunt aliqui, qui cum ingressi fuissent Antiochiam ad Gentiles, praedicationis verba loquebantur: quibus magna populi credidit multitudo: cuius rei usque Hierosolymam sermo pervenit. Missus autem ab Apostolis Barnabas, quod de ipsis dictum fuerat, adprobavit; gavisus est plurimum, & hortabatur multos, ut in cepto proposito permanerent: audiens quoque Barnabas, quod Saulus esset in Tharso, perrexit ad eum: quem Antiochiam usque perducens, in ecclesia cum eodem anno toto praedicasse cognoscitur, & multos convertisse declarat: ubi Christiani sunt primitus nuncupati. In his autem diebus supervenerunt prophetae, qui venturam famem, quae facta est sub Claudio principe, nuntiarent: discipuli vero quae invenire poterant, habitantibus in Iudaea fratribus per manus Barnabae, & Pauli destinasse memorantur.

XXVII. Eodem autem tempore inmisit Herodes manus, ut affligeret quosdam de Ecclesia. Herodes rex Iacobum fratrem Iohannis verbum Domini praedicantem impia praesumptione trucidavit: unde se videns Iudaeis placuisse, & Petrum misit in carcerem, adponens illi sexdecim milites; qui cum magno studio custodirent; pro quo totius Ecclesiae incessanter fundebatur oratio; qui ante diem destinati iudicii visitatus ab Angelo, & catenarum nexibus, & custodum periculis noscitur fuisse liberatus: ita ut quod veraciter agebatur, fieri putaret in somnis: qui tamen ad se rever-

XI. 2.
Vulg. Petrus Ierosolymam

XI. 19.
V. & illi quidem

XII. 1.
Vulg. Herodes Rex

sus, manifesta veritate cognovit, quod eum Dominus per Angelum suum liberare dignatus est. Veniens autem ad domum Mariae matris Iohannis, ubi orabat pro ipso fidelium multitudo, ostium crebro pulsans tandem ingressus est, eosque docuit, quemadmodum de custodia nexibus veniente Angelo fuerat absolutus: quod praecepit Iacobo, aliisque fratribus nuntiari.

XII. 18.
Vul. non
parva

V. a Iudae
in Caesaream

XXVIII. *Facta autem die, erat non modica turbatio inter milites: & quod sequitur. Die autem facto inter custodes carceris magna coepit esse contentio; quemadmodum Petrus tor vigilas hominum, & tor catenas evasisset. Herodes autem Rex non invento Petro custodibus vehementer iratus est, quos praecepit adduci; ipse autem in Caesarem, Iudaeamque descendens, a populo, quoniam erat illis iratus, redempto Blastio cubiculario, magna supplicatione placatus est: ubi indutus regia veste, pro tribunali sedens adversus Dominum nimis superba locutus est: quem percussit Angelus Domini, eo quod non dedisset gloriam Deo; & scitens veribus expiravit. Fides autem Domini conspectis talibus ubique crescebat. Barnabas autem, & Saulus assumpto Iohanne, qui cognominatus est Marcus, ab Hierosolymis exeuntes, Antiochiam usque profecti sunt: ubi prophetarum, & doctorum beata congregatio cernebatur: quibus Sanctus Spiritus dixit, ut Barnaban, & Saulum minime retinerent, sed permitterent illos facere, ad quod electi esse videbantur: qui venientes Salaminam, per totam insulam usque Paphum praedicaverunt verbum, quod eis fuerat Domini dignatione commissum. Interea repperunt pseudopphetam Iudaeum, nomine Bariesum, qui eis apud Sergium (a) Proconsulem, & Paulum prudentem nifus est obviare, sed compressus Domini virtute nihil valuit.*

V. Qui
rat cum
Proconsule
Sergio Paullo,
viro
prudens

XIII. 9.
V. intrens
in eum dixit

XXVIII. *Saulus autem, qui & Paulus, repletus Spiritu Sancto, dixit. Exsequitur quod superius coepit; nam audientibus Sergio Proconsule, & Paulo prudente Paulus Apostolus repletus Spiritu Sancto Bariesum pseudopphetam vehementer increpavit: & ut illa investio facta dilectione Domini monstraretur, dixit ei: eris caecus, saltemque usque ad tempus penitus non videbis: cui tenebrosa caligo superveniens ita naturalem clausit aspectum, ut alienas manus quaereret, quarum praesidio fultus*

(a) Vides hic hominem distrahi, & in duos dissociari, ex Proconsule scilicet Sergio Paullo, viro prudente, Sergius Proconsul, & Paulus prudens constanter. Vericulo 20. redempto Blastio, sive ex codice suo, sive persuasionis genus divinans.

[b] Ita liber: sic plausum, & plorum: Plautia, & Plotia eadem gens. Verus codex Capitularis Veronae: & casum Ananiam, ubi Onam legi solet in S. Hier. lib. 1. adv. Iovin. Præno-

abscederet: cuius miraculi ostensione comperta, iudices videntes conversi sunt, credentes revera doctrinam esse summi Dei, quae talibus miraculis probabatur ostendi.

XXX. *Et cum a Populo navigassent Paulus, & qui cum eo: vel reliqua. Dum Paulus, atque Barnabas cum ceteris, qui simul venerant, a Papho navigassent, Pergem Pamphiliæ, & transferunt: unde Iohannes discendens ab eis, Hierosolymam est reversus. Paulus vero, & Barnabas ambulantes Pergem, venerunt Antiochiam Pisidiæ; ubi ingressi synagogam, audierunt legi prophetas, & legem: ad quos miserunt principes synagogae; ut si quis ex ipsis haberet verbum exhortationis, & diceret, sicut in aliis civitatibus credita sibi veritate fecerunt. Tunc Paulus facto manu silentio, populis doctrinam Christi Domini praedicavit; prophetarum testimoniis quae dicebantur ostendens; ut eos ad plenissimam fidem patefacta veritate perduceret: contestans eos, solum esse Dominum Christum, qui austeritatem legis gratiae suae dono iustificat: cavendum ne, sicut Scriptura monet, nolint credere, quae eos ipsa veritas cognoscitur ammonere.*

XIII. 13.

deest vene-
runt

XXXI. *Exeuntibus autem illis, rogabant, ut sequenti sabbato loquerentur sibi verba Dei. Exeuntes igitur synagogam Paulum, & Barnaban precabatur turba Iudaeorum, ut iterum sabbato veniente de Christo Domino verba geminarent: sequenti vero sabbato, dum studiosissime ad audiendum populi convenissent, zelo magno commoti quidam Iudaeorum contradicere temptaverunt; quibus Paulus, Barnabasque respondit: oportebat quidem vobis primum loqui verbum Dei, sed quoniam repulistis illud, sic ut mandatum nobis est, transimus ad Gentes: quo dicto gratificati Gentiles Christianum daugma prontissima mente receperunt. Dolentes autem contradictores concitaverunt honestas mulieres, primosque civitatis, & Barnaban, Paulumque de suis aedibus expulerunt; qui venientes Iconium converterunt multos ad Dominum: iterumque illis per adversarios seditio concitata surrexit, quas tanto Domino iuvante placata est; unde factum est, ut alii cum Apostolis, alii sentirent utique cum Iudaeis.*

XIII. 42.
V. loque-
retur sibi
verba bac

Vul. v. 46.
repulstis
illud, &
indignos
vos iudica-
tis. aeternae
vita, ecce
converti-
mur ad
Gentes.

XXXII. *Cum autem factus esset impetus Gentilium, & Iudaeorum cum principibus suis: & reliqua. Cum Paulum, & Bar-*

XIV. 5.

men Aulus in quibusdam lapidibus scribi OLUS, testatur Fabrettus. Docet Festus, proprie rusticorum fuisse, ut pro autum autem dicerent. Quae quoque vetu ista Inscripção apud Gruterum pag. 506. TOUR E dicendo: Victorinus in Orthogr. ind. scriptum legiis, loucietis, nuncios: in nummis Fovrius, Foulus &c. Vide legum fragmenta ex ænecis tabulis eruta a Sigonio, & Ursino.

naban

vel pro et

naban Iconii concitata seditio extinguere voluisset, confugerunt Lytran, & Derben, vel alias Lycaoniae regiones, ibique populus cunctus in Christianam religionem mutatus est. Lystris autem quidam vir ab utero matris suae pedibus iacebat infirmus; cui magna voce praecepit coram omnibus Paulus in nomine Iesu Christi intruens, *sanus surge vestigiis*. Quod cum vidisset turba Lycaoniae, putantes non homines esse, sed Deos, sacrificia illis offerre pecudum, more patrio festinabant. Tunc Barnabas, & Paulus scissis vestibus similes eorum mortales se modis omnibus aserebant; sed ista virtute sua peragere Dominum Christum, qui fecit caelum, & terram, & omnia, quae eorum ambitu continentur: qua ratione placati vix a deliberata immolatione remoti sunt.

XIV. 28.
In Vul. col-
lon primū
non habetur.

XXXIII. Cumq. (a) ibi commorarentur, & docerent, supervenerunt quidam ab Antiochia: & cetera. Igitur cum Paulus, & Barnabas Lystris sub magna civium devotione morarentur, supervenerunt quidam sceleratissimi Iudaei, qui persuadentes turbis, Paulum lapidibus caesum quasi mortuum foras castra traxerunt. Qui surgens cum discipulis suis civitatem, de qua expulsum fuerat, invitā fiducia sanus intravit; alio vero die cum Barnaba Derben usque profectus est: ubi praedicans Verbum, multos convertit ad Dominum; exindeque iterum Lystram; Iconium, Antiochiamque reverti sunt: confirmantes animos discipulorum, ut in traditis sibi regulis constanter insisterent: quibus constituentes presbyteros, cum ieiunatione praedicati sunt, Dominoque eos sancta commendatione reliquerunt.

XIV. 23.
leg. Pif-
diam.

XXXIII. Transientesque Ipsidiam, venerunt Pamphiliam: & reliqua. Simili modo per diversas civitates praedicando, Antiochiam profecti esse referuntur: ubi in unum fidelibus aggregatis, retulerunt, quanta Dominus Gentilibus praestitisset; ut aperto ostio fidei plenissimam illis dignatus fuerit monstrare veritatem. Sed cum ibidem aliquanto tempore morarentur; quidam falsi monitores persuadebant Gentilibus, qui iam suscepta praedicatione crediderant, non eos posse salvos fieri, nisi circumcisionem perciperent, sicut per Moysen Dominus imperavit: quae res dissensionem fecit in populis. Tunc placuit ut super hac quaestione interrogarentur, qui erant Hierosolymis constituti; qua-

tenus eorum consensu altercatio suborta finiretur: quo pergentes, per civitates, singulaeque regiones narrabant, quanta Dominus Gentibus praestitisset: unde gaudium magnum cotidie crescebat in fratribus.

XXXV. Cum autem venisset Hierosolymam, suscepti sunt magnifice ab Ecclesia: Dum Paulus, & Barnabas cum fratribus Hierosolymam venissent propter habitam quaestionem, ab Ecclesia cuncta cum magna gratulatione suscepti sunt. Ibi iterum inter Phariseos, qui iam crediderant, & Apostolos de circumcisione facta conquisitio est. Tunc Petrus Spiritu Sancto repletus docuit Gentiles, non circumcisione purificandos esse, sed fide; quod etiam Iacobus secutus Episcopus, qui frater Domini vocabatur, magnis ratiocinationibus, & prophetae testimonio comprobavit: dicens, sufficere Moysi, quod eius nomen in synagoga omni sabbato sub veneratione nominatur.

XV. 4.
Vul. non
hab. ma-
gnifice

XXXVI. Tunc placuit Apostolis, & senioribus, & omni Ecclesiae eligere viros, & mittere Antiochiam. Placuit Apostolis, & senioribus, qui Hierosolymis habitabant, Antiochiam mittere cum Paulo, & Barnaba Iudam, qui cognominatur Barsabas, & Sileam, per quem huiusmodi epistulam destinarunt; ne crederent circumcisionis sibi necessariam legem, sed ab idolis, fornicatione, & sanguine suffocato se tantummodo continerent; & in gratia Domini perseverantes bene se positos esse considerent.

XV. 22.
Vul. cum
omni Ec-
clesia &c.
viros ex
eis &c.

XXXVII. Illi igitur dimissi descendunt Antiochiam: & reliqua. Supradicti Barnabas, & Sileas, cum Antiochiam venissent, fratribus epistulas congregata multitudine tradiderunt: quibus relectis gavisus sunt, causam scandali fuisse submotam. Iudas quoque, & Sileas, cum & ipsi essent prophetae, in eadem voluntate cunctorum pectora formaverunt: ubi aliquanto tempore commorati, dimissi sunt a fratribus, ut redirent ad eos, a quibus fuerant destinati. Sed Sileas ibi se tenuit; solus autem Iudas Hierosolymam est reversus. Paulus igitur, & Barnabas Antiochiae morabantur, verbum Domini docentes enixius: post aliquot vero dies Paulus, & Barnabas paternam iura commoniti; illas regiones recurrere decreverunt; in quibus verbum Domini fuerat longe lateq. seminatum. Tunc propter Iohannem, (b) qui & Marcus, dissensione facta, Barnabas assumpto Io-

XV. 30.

[a] Codices, quibus Cassiodorus utebatur, addebant, *Cumque ibi commorarentur, & docerent*; quibus verbis optime textus connectitur. Quia non multis ab hinc annis Actorum liber editus est Graece in Anglia e vetusto codice Bodleiano cum eadem pericope. Διατρίβοντες δὲ αὐτοῖς, καὶ διδάσκοντες, ἡσυχάζοντες &c.

(b) Vulgata Iohannem, qui cognominabatur Marcus, ex Graeco τὸν καλεσμένον Μάρκον. Interpres noster, qui & Marcus, Romana, & vetulista formula, ut docent prisca marmora. Roma in hortis Iustinianeis: FELIX. XVI. ET. CLEMENS.

hanne navigavit Cyprum; Paulus vero assumpto Silea profectus est Syriam, & Ciliciam confirmandis Ecclesiis, ut in traditionibus partum mentis robore permanerent.

XVI. 1.
V. Per-
venit, abique
præced.

XXXVIII. Cumque circumfissent has nationes, pervenit Derben, & Lystram. Paulus, dum circumfisset nationes superius nominatas, in Derben pervenit, & Lystram: ibique reperit Timotheum quemdam, discipulum Gentili patre progenitum; quem volens secum ducere, circumcidit ad seditionem Iudaeorum subtiliter amputandam. Is, cum pertransiret propositas civitates, tradebat illis Christiana doctrina, quae fuerant a reliquis Apostolis Hierosolymis constituta: quos volentes ire ad diversas civitates aliunde Spiritus Sanctus prohibebat, & alibi eos pergere commonebat. Nam cum venissent Troaden, Paulus vidit in somnis quandam Macedonem dicere, transiens in Macedoniam adiuvans nos: unde intellexerunt omnes, iter suum probitate rerum divinitus ordinatum, & necesse fuit gaudentes facere quod dignata fuerant Divinitas ammonere.

XVI. 11.

XXXVIII. Navigantes autem a Troade, vestro cursu venimus Samothraciam. Paulus igitur, & Sileas, cum a Troade navigassent, perambulantes aliquas civitates, venerunt Philippos, (a) quae est prima partis Macedoniae civitas, Colonia. Ibi quaedam mulier Lydia purpuraria credidit Christo, quae cum tota domo sua gratiam est baptismatis consecuta: apud quam rogati Apostoli fecerunt noctis ipsique mansionem. Alio die ad orationem euntibus puella eis habens spiritum pythonis occurrit: quae dominis suis questum magnum vulgata vaticinatione praestabat. Haec dum importuna sequeretur Apostolos, praecepit Paulus spiritui immundo, exire ab ea, quae tenebatur obnoxia. Tunc domini eius, quibus dementia ipsius erat (b) causa compendi, in contumeliam Pauli magistratus, & populos armaverunt: quos caelos virgis, & traditos custodibus carceris vinculis inligarunt.

XVI. 25.

XL. Media autem nocte Paulus, & Sileas orantes laudabant Dominum. Cum Paulus, & Sileas reclusi in custodia, media nocte laudes Domino personarent, subito terremotus factus est magnus, ita ut carceris ipsius fundamenta quaterentur:

nam & ostia patefacta sunt, & omnium vincitorum ligamenta soluta sunt; quod cum custos carceris cognovisset, evaginato gladio se volebat extinguere: cui Paulus magna voce proclamavit, ne in se manus iniceret, cum sibi creditos ibidem reperit: qui incenso lumine omnes ibi reperit, quos quaerebat. Tunc procidens ad pedes Apostolorum, ut salvus fieret, supplicavit: qui audiens verbum Domini, credidit, & cum omni domo sua baptizatus esse cognoscitur. Quos ad abitaculum suum perducens, plagasque eorum perungens, apposita mensa refecit; & laetatus est nimium, quod cum tota domo sua Christi fuerit gratiam consecutus: quo tremotu magistratus quoque commoti sunt, & praeceperunt, ut Apostoli de custodia linquerentur. Paulus respondit; cum Romani sumus, & innocentes carceris vincula patiamur, clam exire non possumus, nisi ipsi veniant ad nos eiciendos, qui sic iniqua iusserunt.

hic

XL. Nuntiaverunt autem magistratibus XVI. 38.

lectores verba haec: & cetera. Auditis verbis Apostolorum, magistratus omnino timuerunt, quia se dixerant Romanos innocentes missos in carcerem, & euntes ad eos deprecati sunt, ut civitatem suam egrederentur inlachi; quo facto, ad Lydiam venerunt, fratribusque suis per ordinem reulerunt, quanta illis Dominus praestitisset: exindeque promoventes, Thessalonicam pervenerunt: ubi ingrediens synagogam docebat eos, secundum Scripturas sanctas oportuisse Christum Dominum pro salute nostra pati, & tridua celeritate resurgere, quod multi populo- rum, & nobiles mulieres credentes, Apostolis fidei probantur adiuncti: quos Iudaei zelo faciente concitatis seditionibus expulerunt; qui venientes in synagogam more solito disputabant; ubi nobiles eorum Scripturas divinas diligentissime perscrutantes, Domino Christo ex magna parte crediderunt.

XLII. Cum autem cognovissent in Thes. XVII. 13.

salonica Iudaei, quia & Beroeae praedicatum est verbum Dei. Cum vero cognovissent Thessalonicenses Iudaei, in Beroea Apostolos de Christo praedicare, venientes illic crebris seditionibus populos incitabant, dicentes, cavendos esse, (c) qui orbem ter-

[a] Optime: *ἡμεῖς καὶ μετὰ τοὺς*. Librarium mendo forte imputandum est, quod in Vulgata prima patria legatur.

[b] Hoc est Iovis. Epistola Athalarici Regis ad Iohannem II. abstinere enim a nostro saeculo damnosa compendia. Etiam Auctor ad Herennium lib. 4. duas res sunt, quae possunt homines ad turpe compendium commovere: & Ulpianus in l. si quis a filio ff. de legat. quod ad ornatum vel com-

pendium Republicae spectat: opponitur dispendio. Auctor noster Var. VII. 32. Pondus quoniam etiam constitutum denariis precipimus debere servari, qui olim tam penso quam numero vendebantur; unde verborum vocabula compentier ab origine trahenti, compendium, & dispendium pulchre vociter in- signitas.

(c) Tunc dicitur: prava lectio in huius capituli versiculum tertium invecata est, Urbem pro Orbem. rarum

rarum nova praedicatione confundunt. Tunc visum est fratribus, ut Paulum transmitterent Athenas, Sileam autem, & Timotheum ad tempus aliquod ibi retinerent. Paulus autem veniens Athenas, per loca singula vehementius disputabat, videns idolatriae deditam civitatem: qua opinione vulgata, comprehenderunt eum quidam civium, & duxerunt ad Ariopagum, ubi erat philosophorum adunata collectio: quem alii (a) feminiverbium, alii novorum daemoniorum praedicatorem esse dicebant. Tunc prudentes Paulo in medio constituto, desiderabant audire doctrinam, quam longe lateque seminabat.

XVII. 22.

XLIII. Stans autem Paulus in medio Ariopagi, dixit: & reliqua. Paulus igitur in Ariopagi medio constitutus caelestis philosophiae mella fundebat; inde pulcherrimum fumens initium, quod inter eorum diversa simulacra scriptum reperit, IGNOTO DEO, ut necessario quaerent, quem ipsi incognitum sibi esse professi sunt: per ordinem praedicans Dominum Christum, qui omni potentia sua caelum fecit, & terram, & omnia, quae in eis sunt: convincens eos, etiam auctorum suorum evidenter exemplis, cum sint genus Dei, non debere eos colere manufacta. Nam cum audissent inter alia de resurrectione mortuorum, multi crediderunt, alii vero putabant esse mendacium: post haec descendens ab Athenis, venit Corinthum, ubi praedicans Dominum Salvatorem Iudaeis, & Graecis Christianae religionis dogmata contradebat.

XVIII. 5.
V. instabat
cedonia Sileas, & Timotheus, instabant, ut
verbum Pauli & cetera. Cum de Macedonia
venissent Sileas, & Timotheus Corinthum,
ubi erat Paulus; verbum Domini Paulus docebat
instanter: sed non audientibus quibusdam Iudaeis, excutiens vestimenta
sua, dixit ad eos: Christi Domini sanguis effusus vos oneret: ego autem, sicut
mibi praeceptum est, ad Gentes viam promittens
instruendas. Et emigrans ad Titum quendam,
tunc docuit Archisynagogum Crispum, & cum
tota domo sua, aliisque multis Christianae fidei
praecepta suscipit. Quadam vero nocte Paulo
Dominus dixit in somnis: contradicentium vota
non timeas; ego autem sum tecum, & nomen
te superare permittit. Qua comminatione
roboratus, annum, & sex menses fiducia
liter docens, in eadem civitate confedit:
qui propter novam praedicationem ad tribunal
Proconulis Gallionis perductus est.

XLIII. Cum venissent autem a Macedonia venissent Sileas, & Timotheus Corinthum, ubi erat Paulus; verbum Domini Paulus docebat instanter: sed non audientibus quibusdam Iudaeis, excutiens vestimenta sua, dixit ad eos: Christi Domini sanguis effusus vos oneret: ego autem, sicut mibi praeceptum est, ad Gentes viam promittens instruendas. Et emigrans ad Titum quendam, tunc docuit Archisynagogum Crispum, & cum tota domo sua, aliisque multis Christianae fidei praecepta suscipit. Quadam vero nocte Paulo Dominus dixit in somnis: contradicentium vota non timeas; ego autem sum tecum, & nomen te superare permittit. Qua comminatione roboratus, annum, & sex menses fiducia liter docens, in eadem civitate confedit: qui propter novam praedicationem ad tribunal Proconulis Gallionis perductus est.

(a) Vulgata XVII. 18. *seminator verborum*: Graecus textus *σπέρματος*. Athenienses siquidem homines Attica contumelia Apostolum insectabantur. Demosthenes de Corona: *ἐν γὰρ Παρθενίῳ*

a Iudaeis. Sed Gallio quaestiones legis divinae ad se non dicens pertinere, eliminatos fecit abscedere: post aliquot vero dies fratribus vale dicto, cum Aquila, & Priscilla in Ephesum Paulus advenit; nec ibi deprecantibus multis diutius potuit commorari, Hierosolymam pro Pentecostes solemnitate festinans.

XLV. Et profectus est ab Efeso, & XVIII. 21. descendit Caesaream Paulus; & quod sequitur. Inde Paulus egrediens, descendit Caesaream, ubi salutavit congregationem ecclesiae: post Antiochiam est profectus; ibique aliquantum temporis immoratus, peragravit Galatiam, Frygiamque regiones, confirmans omnes discipulos, ut in susceptis regulis permanerent. Apollo vero quidam Iudaeus, Alexandrinus natione, vir loquens, & fervens spiritu Ephesum venit; ibique dum in synagoga fiducialiter ageret cum Iudaeis, asumerunt eum Aquila, & Priscilla, quem diligentius Scripturas Domini patefacta veritate docuerunt: cum autem vellet ire Achaia, scripserunt, ut eum confidenter plebs devota susciperet; unde factum est, ut Iudaeos confidenter, certiusque convinceret.

XLVI. Factum est autem, cum Apollo esset Corinthi, ut Paulus peragratis superioribus partibus veniret. & cetera. Verum cum Apollo esset Corinthi, contigit, ut Paulus peragratis superioribus partibus veniret ad Efesum; ubi (b) repertus quodam discipulos, interrogavit, si baptizati Spiritus Sancti gratiam percepissent: illi professi sunt, hoc nomen se omnimodis ignorare; sed in Iohannis se fuisse baptizatos consecratos: quos invocata Trinitate baptizans, venit supra eos Spiritus Sanctus, ut linguis diversis prophetare valissent: ibique Paulus per tres menses residens, de Christo Domino sollempni more praedicavit.

XLVII. Cum autem quidam indurarentur, & non crederent: & cetera. Cum quidam Ephesiorum obstinata voluntate non crederent, segregavit ab eis discipulos suos, & cotidie in schola Tyranni per biennium diserebat, miracula multa faciens, itaut sudaria eius apponerentur aegrotis, & restituerentur pristinae sanitati. Erant autem septem fratres subdoli, filii principis synagogae, qui dicebant energumenis; adiuro vos per Iesum Christum, quem Paulus praedicat, exire celeriter: quibus respondebat Spiritus nequam: Iesum quidem novi, & Paulum scio, vos autem

Vulg. v. 15. quem Paulus praedicat, exire celeriter: qui non habet. exire celeriter, nec ignoro.

^a Μίλων ὁ ὁ κληρονομῶν, ὁ δὲ καὶ οὐ σπέρματος ἔχει. [b] Εφεσὶν, novum participium Latinis largitur, Graecos amulans: supra a verbo ponitur *πανίς* deduxit, *μυτανιέντας*.

qui

qui esset ignoro. Et obfessi pertinaci adversum eos concertatione pugnabant: quod cum fuisset cognitum, magna populi credidit multitudo. Tunc qui fuerant mundi curiosa sectantes, deferentes codices suos, iudicantes esse superfluos, igne cremaverunt, qui usque ad quinquaginta millium denariorum fuerant comparati. His itaque peractis, Paulus duos mittens in Macedoniam Timotheum, & Erastum, ipse in Asia mansit ad tempus.

XIX. 23.
Vulg. est

XLVIII. *Facta erat autem illo tempore turbatio non minima de via Domini: & cetera.* De religione Christiana in Epheso eodem modo facta seditio est. Erat quidam Demetrius, qui in templo Dianae aediculas faciebatur argenteas: ille artificibus consueverat non minimas praestare mercedes: is videns ritum sacrorum praedicationibus Pauli funditus potuisse subverti, supradictos artifices adversum Apostolos, eiusque discipulos graviter incitavit. Qui rapto Gaio, & Aristarcho, comitibus Pauli de theatro, ubi verbum Domini praedicabant, traxerunt ad iudices audiendos: Paulum vero volentem ad populos introire, non permiserunt discipuli, vel amici: erat enim totius civitatis magna confusio; ne ipsum totius populi furor impeteret, quem sciebat contrariae sibi praedicationis auctorem.

XXIX. 33.

XLVIII. *Alexander ergo manu silentio postulato, volebat rationem reddere populo.* Alexander vero, unus ex discipulis Pauli, manu facto silentio volebat populis concitatis reddere rationem: quem mox, ut Iudaeum cognoverunt, ne quid contra Dianam diceret, per horas duas voce magna professi sunt, magnam esse Dianam Ephesiorum. Metuens autem scriba, ne tanta seditio confunderet civitatem, silentio facto populis persuasit, ut si Demetrius, & artifices eius adversus aliquos causam movent, a iudicibus placatis audiantur: homines autem innocentes, qui nihil contra Dianam locuti sunt, non debent usque ad mortis periculum pervenire: qua ratione suscepta seditio cuncta sedata est. Tunc Paulus valedictio discipulis, Macedoniam est profectus; ubi docens plurimos, venit ad Graeciam: exindeque perambulans regiones vicinas, cum discipulis suis pervenit ad Troadem, ubi

septem dies noscuntur esse remorati.

L. *In unum autem sabbati, cum convenisent ad frangendum panem.* Paulus pridie quam esset profecturus ex Troada, protracto sermone usque ad medium noctis, studiosissime, & suaviter imbuebat: ubi contigit, ut unus adolescentium somno compressus, de caenaculo cadens (a) periculum mortis incurreret; quem Paulus religiosa caritate complectens, iis qui aderant reddidit sanum; qui se pane reficiens, usque ad lucem praedicans populis, inde ad Ascon terreno * profectus est: discipuli vero eius navigantes, sicut ipse constituerat eis, Paulum in supradicta civitate repererunt. Inde iam simul Mytilenem, Chium, Samum, Miletum usque profecti sunt: proposuerat enim Paulus Ephesum praetermittere, ut die Pentecostes Hierosolimam perveniret.

XX. 7.
Vulg. Una
autem Sab-
bati, cum
convensisse-
mus &c.

f. deest iii-
nere

LII. *Mileto autem mittens Ephesum vocavit maiores natu Ecclesiae.* A Mileto (b) Ephesum praetermittens, Episcopus Ecclesiae Paulus Apostolus convocavit, ibique illis magna caritate retexit, quali apud eos se temperantia, vel humilitate tractaverit, verbum illis Domini supra cuncta commendans: ne venientes falsi praedicatores eorum corda subverterent, & ab institutis regulis periculofo nimis errore deviant: referens etiam nulli se fuisse in fumeis gravera; sed cum illis spiritalis patris impendisset affectum, suis manibus se, & reliquos pavidis collegas; quando dare, quam accipere constaret esse beatius. Se dicens vale facto discedere, nec eorum aspectus ultra revidere; quae cum dixisset, cum tota plebe genibus positus exoravit, & fletus omnium voce magna concepit: osculantesque collum eius, profusa pietate descebant, propter quod illis dixerat, eos ulterius se non esse visuros.

XX. 17.

LII. *Cum autem factum esset, ut navigarem abstrahi ab eis, recto cursu venimus Coo.* Inde post multas lacrimas, quasi violenter abstrahi, venerunt Coo: progressique Rhodum, atque Pataram, transcentes Foenicem, & Cyprium, Tyrum usque perducti sunt. Ibi reperitis discipulis quibundam, mansit apud eos diebus septem: qui praescientiae virtute commoti, dicebant Paulo, ne Hierosolimam festinaret ascendere, dum ei ventus ibidem gra-

XXI. 1.

(a) Insigniter discrepabat Cassiodorianus interpretes hoc loco, sive ut arbitror, insigniter aberrabat. De adolescente, qui de caenaculo cecidit, legitur in Vulgato textu, *sublatus est mortuus*; at Cassiodorius legit, *periculum mortis incurrisse*; & paulo infra pro iis, adduxerunt puerum viventem, habet, *iis qui aderant reddidit sanum*. Non deerunt tamen qui putent, discrepantiam hanc non impudentiam versionis textui, sed Cassiodorio ipsi, qui mortuum pro exanimi intellexerit, ac velut mor-

tuo, & ea quae sequuntur, *anima ipsius in ipso est*, ad literam acceperit, quamvis ut simulet, ac velut iocose dicta accipienda sint, quo modo & illa Christi Iesu Matth. ix. 24. *non est mortua puella, sed dormit*.

[b] Verba libentissime extendit: *contradebat, compromittis*, simplicibus nimirum verbis adhibitis, perire videbatur rhythmus, & perpetua illa dictionis veluti modulatio: heic tamen ex errore librarii praetermittens haberi puto pro *mittens*.
vissimus

visum immineret. Unde oratione facta, & vale dicto, ad Tolomaidam venerunt, exindeque Caesaream; ubi ingrediens domum Philippi praedicatoris, qui erat unus ex septem, quos superiori tempore Apostoli mensarum administratione praefecerant*; is habebat filias quatuor virgines, Domini eloquia prophetantes: & dum ibidem morarentur, ab Hierosolymis venit propheta, nomine Agabus, qui assumens zonam Pauli, pedes suos inligans dixit, ita esse virum, cuius erat cingulum, a Iudaeis protinus alligandum, & in manibus Gentium contradendum. Tunc discipuli cum fidelibus rogabant, ut imminencia Paulus pericula declinaret.

XXI. 13. V. respondit. LIII. Tunc respondens Paulus, dixit: & reliqua. Plentes autem Paulus ammonuit, ne de aspero eius casu se viderentur affligere; quando ipse paratus esset pro Christi nomine non solum ligari, verum etiam libenter occidi: cui discipuli dixerunt, quoniam eum retinere non poterant, fiat voluntas Domini. Hi cum Hierosolymam venissent, a fratribus grateranter excepti sunt. Postero die Paulus abiit ad Iacobum, omnia illi referens, qualia Gentibus per ministerium ipsius virtus divina praestiterit: unde omnino gavisus sunt: cui congratulantes gratias Domino reulerunt, sed commonebant illum, ut circa populum Iudaeorum deberet esse sollicitus; quoniam probabatur illis vehementer esse suspectus, eo quod de circumcisione abolenda contra legem Moysi doceret. Sed consilium dederunt, ut ex suis quatuor viros assumeret, cum quibus synagogam rasis capitibus introivit: quod Iudaei cognoscetes, nihil eum contra legem Moysi crederent esse dicturum. His autem qui de Gentibus crediderunt, & scripsisse se dicunt, de quibus rebus sufficienter abstineant, & in traditis sibi regulis perseverent.

XXI. 26. LIII. Tunc Paulus, adsumptis viris, postera die purificatus, cum illis intravit in templum. Consilium vero, quod supra dictum fuerat, Paulus grateranter sumens, acceptis quatuor fratribus purificatis, rasisque capitibus; alia die synagogam praesumptus intravit. Ubi cum verba faceret, annuntians illis purificationem necessariam, donec pro salute ipsorum Domino penderetur oblatio, post septem dies quide Agae erant Iudaei, cognoscetes Paulum comprehenderunt, seditioneque facta contra eum populos collegerunt, dicentes, hunc esse virum, qui contra legem Moysi praetermittendam circumcisionem Gentibus persuaderet. Quem cum occidere decrevis-

sent, cum milicibus, & Centurionibus Tribunus subito cohortis advenit, qui ratione reddita ab scelestis voluntate suspendit; Tunc a populis ereptum Paulum, sed duabus catenis inligatum, Tribunus perducit iussit ad castra; ubi Apostolus vinculis inligatus Tribunum petiit, ut ei populus liceret affari: qua voluntate concessa, manu facto silentio, turbis Hebraica lingua locutus est.

LV. Viri fratres, & audite, quam ad vos nunc reddo, rationem: & cetera. Paulus, cum ad simplicitatem cordis curreret, per ordinem populis narrat, quemammodum a Domino sit electus, cum esset persecutor Ecclesiae; cui etiam scelus suum de sanguine Stephani infracta mente non tacuit; sed audisse se dicit a Domino, cui non potest obviare, ad praedicationem Gentium se esse mittendum. Quem Iudaei ea tenus audientes, voce magna Tribunum clamare coeperunt, tollendum esse de vivis, qui sibi talia persuasit.

LVI. Vociferantibus autem eis, & prociensibus vestimenta sua: & cetera. Seditionem facientibus Iudaeis, & pulverem in caelum prociensibus; Paulum Tribunus duci iussit in castra, quem dum flagellis caederent, ut causam concitatae seditionis agnoscerent, Paulus Centurioni dixit adstanti: videte, si indemnatum vobis liceat flagellare Romanum. Quo dicto perterritus, solvit eum, & imminetia tormenta suspendit; alio autem die Paulum, atque Concilium Iudaeorum ante se praecipit adfistere; volens agnoscere, qua causa sit traditus. Tunc Paulus Iudaeorum (a) turbas intendens, ita locutus est.

LVII. Intuens autem concilium Paulus ait: & reliqua. Cum Paulus prima fronte dixisset: viri fratres, ego omni conscientia bona conversatus sum ante Deum usque in hodiernum diem: os eius Ananias princeps Sacerdotum, quasi blasphemum, percutere praecipit adstantibus. Cui Paulus libera voce respondit: Deus te, peries deabate, percutiet; qui sedens loco iudicis, percuti me praecipis contra legem. Quem dum arguerent, cur principi sacerdotum maledicere voluisset, respondit: nescisse se tali eum honore subiectum. Sciens autem Paulus Phariseos, & Sadduceos ibidem convenisse, qui diversa persuasione discreti sunt, voce magna proclamavit, se esse Phariseum, & propter spem, & resurrectionem mortuorum, quam & ipsi credebant, se gravissimum iudicium sustinere. Quo dicto mox inter eos altercation commota, conventus ille solutus est.

(a) Hoc est intuens: sic pag. 165. quidquid Sol non intendit, scilicet non aspicit. Sen. Qu. Nat. l. 1. in Praef. Quid sit Deus, totus in

se intendat, an ad nos aliquando respiciat. Episcopus apud S. Augustinum dicitur superintendens, idest Inspector.

XXIII. 12. LVIII. Et cum magna dissensio facta esset, timens Tribunus, ne discerperetur Paulus. Cum facta fuisset inter Phariseos, & Sadduceos magna dissensio, timens Tribunus, ne Paulus discerperetur a Sadduceis, iussit eum ad castra revocari: cui per noctem Dominus dixit: *constans esto Paulo, quoniam sicut hic mihi testificatus es, ita te oportet nomen meum & in Romana urbe praedicare.* Sequenti vero die quadraginta Iudaei coniuratione facta Paulum occidere decreverunt; quod audiens filius sororis Paulo in castra posito nuntiavit. Rogat ille custodes, ut adolescentem perducerent ad Tribunal, qui dum ei per ordinem cuncta dixisset, praecipit adolescenti, ut dictum sibi nullus agnosceret.

XXIII. 23. LVIII. Et vocatis duobus Centurionibus, dixit. Tribunus autem vocatis duobus Centurionibus praecipit, ut cum militibus armatis ad Felicem iudicem Paulum Caesarem usque perducerent; ne forsitan crederetur, quod eum accepta pecunia a Iudaeis fecisset occidi: cui transmissit epistolam, ubi actum sub veritate narravit. Milites, quae fuerant delegata, fecerunt; tunc supra dictus Praefes praedicta epistula Paulum fecit in Herodis praetorio custodiri, usque dum eius accusatores venire potuissent.

XXIV. 1. LX. Post quinque autem dies descendit princeps sacerdotum: & reliqua. Post quinque dies venerunt Iudaei ad Felicem iudicem cum oratore Tertullo contra Paulum di. Tunc partibus in medio constitutis, Tertullus Orator de eloquentia humana praesumeas, Paulum invidiose coepit impetere: per totum orbem quietos Iudaeos novis praedicationibus eum velle confundere: quo ad praehenso, tantum facinus secundum legem suam voluerunt protinus vindicari: quem eripiens Lyfias Tribunus, ad ipsius cognoscitur misisse iudicium. Reliqui Iudaei horrida voce testificati sunt, ita se habere quae dicta sunt.

XXIV. 10. LXI. Respondit autem Paulus, annuente sibi Praefide, dicens. Postquam Tertullus Orator quae volebat asseruit, praemis, quae poterant ad benevolentiam iudicis pertinere, Paulus ita respondit: cum more gentis suae Hierusalem Dominum adorare venisset, & elemosynam genti suae facturus, neque turbam, neque tumultum fecit; sed eum teneretur a centurionibus clamasse se dicere ad populum: de resurrectione mortuorum, quam & vos creditis, hodie iudicandus assiso: nec aliquid tale eos probare posse confirmat, qualia de se impia voluntate sinxerunt. Certe cum sint praesentes, dicant, si quid aliud, quod ad confusionem pertinet civitatis, factum esse meminerunt. Quos Felix index usque ad praesentiam Tribuni Lyfiae distulit audiendos; iubens Centurioni Paulum custodiae mancipatum habere requiem, nec prohibere quemquam illi ministrare, quae ad solacia eius poterant pertinere.

liud, quod ad confusionem pertinet civitatis, factum esse meminerunt. Quos Felix index usque ad praesentiam Tribuni Lyfiae distulit audiendos; iubens Centurioni Paulum custodiae mancipatum habere requiem, nec prohibere quemquam illi ministrare, quae ad solacia eius poterant pertinere.

LXII. Post aliquot autem dies Drusilla uxor Felicis, quae erat Iudaea. Post aliquot dies rogatus Felix a Drusilla coniuge sua coram ea Paulum fecit adduci: qui dum multa de fide Domini, & de iustitia, & castitate, & de iudicio futuro disserteret, praedicationis ipsius veritate commotus, dixit Paulo: *nunc vade, & opportuno tempore faciam te esse praesentem;* quem ad se frequenter vocabat, credeas, quod more saecularium negotiorum pecuniam ab ipso sumere potuisset. Inter haec expleto biennio Felix successorem accepit Porcium Festum: Paulum vero propter gratiam Iudaeorum reliquit in vinculis. Tunc Festus veniens Caesarem, praesentatis sibi & Paulo, & Iudaeis, qui eum persequi videbantur, sedit tribunal. Paulus autem neminem se lasivisse testatus est, ammirans quare tantae persecutionis pateretur invidiam; & ideo ad Caesarem se mittendum esse proclamabat. Cui Festus sub brevitate respondit: *quoniam appellasti Caesarem, ibis ad Caesarem.*

LXIII. Et cum dies aliquot transisset esset, Agrippa Rex, & Beronice descendunt Caesarem. Transactis autem aliquot diebus Agrippa Rex, & Beronice ad salutandum Festum Caesarem venerunt, & cum apud ipsum aliquanto tempore morarentur, de Paulo quodam Iudaeo Festus Agrippae Regi per ordinem quae fuerant gesta, narravit: & cum Iudaeorum improbitate premeretur, ad Caesarem eum appellasse, clamavit. Tunc cum eum videre vellet Agrippa, alio die promisit illam Festus modis omnibus audiendum.

LXIII. Altera autem die, cum venisset Agrippa, & Beronice cum multa ambitione. Altero die dum Agrippa, & Beronice una cum Festo, & turbis plurimis auditorium civitatis intrassent, iubente Festo Paulus est traductus in medium; ut ea quae seorsus Regi retulerat, per singula ipsius testimonio comprobaret; quem post appellationem ideo perhibet ante Agrippam perductum, ut veritate rei cognita cum explanatione causae ad Caesarem mitteretur.

LXV. Agrippa vero ad Paulum ait. Tunc Agrippa Paulo pro se loquendi fiduciam dedit; qui primum iudicem laudans, ab initio quae sibi acciderant, integra veritate

XXIV. 24. V. veniens Felix cum Drusilla uxore sua.

V. 12.

XXV. 13.

XXV. 23.

XXVI. 1.

ritate complexus est: referens, quemadmodum Christianum populum fuit persecutus: deinde cum iret Damascum, qualia lumine Domini circumventus audierit: statimque ut necesse fuit, sermonibus obedisse Dominicis: unde se praedicasse perhibet populis, & gentibus, ut conversi, dignaque poenitentia opera facientes, aeternae vitae praemia repererint: qua de causa commoti Iudaei eum occidere decreverunt: quorum manibus auxilio divinitatis ereptus, usque ad illud tempus ea se praedicasse testatus est, quae in prophetis, ac reliquis Scripturis divinis leguntur esse conscripta.

XXVI. 19. *XXVI. Unde, Rex Agrippa, non fui incredulus caelesti visioni.* Loquente Paulo illa, quae dicta sunt, Festus dixit incredulus; *insanis Paulus; mentemque tuam lectio multa confudit.* Cui Paulus servata gravitate respondit non se insanire, sed veritatis, & sobrietatis verba dixisse; nam scire talia & Regem decet Agrippam, quoniam quae palam gesta sunt ad eius notitiam pervenire potuerunt: Agrippam quoque confirmat credere prophetis. Cui Agrippa iucunda mente respondit, quod eum fuit celeritate velle facere Christianum: cui Paulus studio caritatis optavit, ut & ipse, & ceteri audientes tales fierent, qualis ipse erat, exceptis vinculis suis. Qui dimisso conventu inter se locuti sunt, Paulum nihil tale fecisse, unde mereretur occidi.

XXVI. 32. *XXVII. Agrippa autem Festo dixit.* Tunc Festo Agrippa dixit: *poterat homo isto dimitti, si non appellasset ad Caesarem.* Tunc traditus est Paulus Centurioni Iulio cum custodibus, ut navigaret Italiam; qui ascendentes navem secundo die Sidonem venerunt, ubi Paulum Centurio clementer tractans, ad amicos suos ire permisit. Inde Cyprium, inde Lystram, inde translatis in Alexandrinam navem transnavigantes Cretam, in Salmonem, exindeque in Boniportum post tempus aliquod pervenerunt. Ubi iam tempore navigationis expleto, Paulus dixit ad socios melius constare, si ibidem hiemare potuissent; ne illis accidisset forte naufragium: cui Centurio inprovida mente dissentiens, ad portum festinavit Ptoemides, qui erat loci positione securior.

XXVII. 12. *XXVIII. Aspirante autem Austro, aestimantes propositum se tenere.* Egressi de portu Finicenae, aestimantes locum se tenere posse pro portu, subito illis, qui vocatur Euroa, quilo contrarius, ac fortissimus ventus occurrit. Tum collectis velis navis

per undas coepit efferri, ita ut insulam Gaudem exeuntes, scapham perderent, & funibus accingentes navem, eam liberare conarentur: sed crescentibus ventis ita periclitabantur, ut nec solem, neque sidera per multos dies conspiciere valuissent. Tunc Paulus quam in somnis audierat, Domini promissione narrata, ceteros animavit; dicens, praeter navem donasse sibi Deum cunctos homines, qui cum ipso pergebant. XIII vero die cum tempestate adhuc saeviente nautici fugere decrevissent, Paulus ait, omnes salvos fieri non posse, nisi nautas in navi stare contingeret. Tunc milites abscissis funibus scapham potius iudicaverunt esse temerendam.

XXVIII. Et cum lux inciperet fieri, rogabat Paulus: & cetera. Post tempestatis igitur quartumdecimum diem, rogavit Paulus, ut cibum sumerent, quando deducens septuaginta sex viris nec capitulum capitis eorum imminutus esse probaretur: nam ut alios exemplo suo potius invitaret, panem frangens ipse cibatus est. Facto igitur die sinum quemdam conspicientes, ad littora vicina tendebant; sed navi caucibus, undisque resoluta, consilium fuit, ut omnes enatarent: unde sic factum est, ut nave perditam cuncti inlaesi ad optatam terram protinus pervenirent.

LXX. Barbari vero praestabant non modicam humanitatem nobis: & cetera. Omnibus iam in littore constitutis, cum maximum frigus insisteret, inedia multa fatigati, accolae locorum barbari humanitatis alimenta praestabant. Paulus autem dum congregasset multitudinem samentiorum, & super ignem misisset, vipera, quae ibi casu faciente reperta est, manum eius mordicus adprehendit: quae cum in eius carne penderet, incolae loci primum illum homicidam esse crediderunt, qui post maris periculum, incurrisse putatum est ultionis eventum. At ubi sanus esse conspectus est, Deum credebant, cui nihil venena nocuerunt. Tunc etiam a quodam Publio benigne suscepti, patrem ipsius febribus, ventrisque fluxu laborantem, Paulus oratione data sanavit. Quapropter concursu facto multorum, qui in eadem insula commanebant, obsessi diverso languore curati sunt.

LXXI. Post menses autem tres navigavimus in navi Alexandrina: & cetera. Post tres vero menses ascendentes in Alexandrinam navem, in civitatem Siculorum Syraculas venerunt: (a) inde Regio, inde Puteolos, inde iam pedibus,

(a) Auctori forte probabatur quod e Varrone apud Cornutum retulit Orthogr. cap. 1. R. *lietam, si primo loco ponatur, non aspirari: lector*

enim ipse intelligere debet Rodum, tamen si h non habeat, Rhodum esse, Retorem esse Rhetorem.

Trib. (a) Tabernis: ubi a fratribus Paulus libenter exceptus, & Romam perductus intravit: ubi post tertium diem convocatis in synagoga senioribus, milite... (b) per ordinem a centurionibus, quali causa deductus est, ostendens illis gloriosam catenam, qua Israeliticae causa salutis fuerat inligatus.

XXVIII.

21.

LXXII. At illi dixerunt ad eum: nos neque litteras accepimus a te Iudaea; & cetera. Iudaei vero Paulo responderunt, neque per litteras, neque per nuntium se cognoscere potuisse, quae nuper visus est intimare: sed postulabant ab ipso magis, ut quae alibi praedicavit, agnoscerent. Constituto vero die cum venissent

ad hospitium Pauli, loquebatur de regno Domini Christi, quem per Mosen, atq. prophetas constabat esse promissum. Sed quidam consentientes, quidam non credentes fuerunt: quibus Paulus increpans Eliae dixit exemplum: protestans, Gentes magis suscepturas salutem, quam illi suscipere noluerunt. Quo dicto factum est, ut inter se Iudaei haberent non minimam quaestionem: Paulus autem in suo conducto biennio manens, de regno Domini Iesu Christi ad se venientes iugiter instruebat; qui licet esset catenis ferreis inligatus, credentium tamen cotidie solvebat vincula peccatorum.

EXPLICIT ACTUS APOSTOLORUM.

(a) In Ms erat *Tribunus*. Numeratur *Tribus tabernis* in Itinerario Appia via, inter Ariciam, & Appii Forum. In Concilio Romano sub Hilario inter Episcopos: *Lucifer Trium taberna-*

rum. In Itinerario Bordegalensi bis id nomen occurrat, non longe a Placentia, & prope Interamnem. (b) Mutulus, ac corruptus locus: inspicere sacrum textum.



I N C I P I T A P O C A L Y P S I S S A N C T I I O H A N N I S.

I. 1.

A Pocalypsis Iesu Christi, quam dedit illi Deus palam facere servis suis: & cetera. Quidam prologus praemittitur, ut praesentis libri dignitas breviter indicetur: dicit enim Iohannes Apostolus, a Domino Christo visionem sibi de fine saeculi fuisse monstratam; & per quem, & cur sit ostensa memoratur: ut tanta veritate patefacta, & confidentiam devotus acciperet, & metum infidelium conscientia reperiret. Laudatur etiam qui haec legere, vel custodire maluerit; ut talibus promissionibus invitatus devotorum animus ardentius excitetur.

I. 4.

Tob. XII.

II. *Iohannes septem Ecclesiis, quae sunt in Asia. Gratia vobis, & pax:* vel reliqua. Scribere se dicit Iohannes Apostolus septem Ecclesiis, quae sunt in Asia constitutae; quas salutat, pacemque illis optat, & gratiam venire a Domino Christo, & a septem Angelis, qui ante thronum Domini leguntur assistere: sicut in libro Tobiae Rafael Angelus dixit; *unus sum ex septem Angelis, qui constitimus ante thronum claritatis Dei.* Sed quis est iste Dominus, qui est, qui fuit, & qui veniet, evidenti relatione patefacit: protestans, ipsum esse Dominum Christum, qui nos redemit sanguine pretioso. Dicit etiam, qualis veniet in secundo adventu suo, qualemque illum homines declarata potestate visuri sunt: nam ipsum esse primum, & novissimum, & omnipotentem, ipsius quoque divinitatis voce confirmat.

I. 9.

III. *Ego Iohannes frater vester, & particeps in tribulatione;* & cetera. Cum esset in insula Pathmos, a Domitiano principe propter verbum Domini in exilium feliciter destinatus, Dominico die voce magna commonitus, audisse se dicit Apostolus, ut ea quae videbat, scriberet; & ad septem Ecclesias destinaret: quarum nomina leguntur scripta. Subitoque conversus ad vocem Domini, vidit septem candelabra lucentia, & in medio Dominum Christum, cuius habitum per mysticas (a) potestates exponit. Erat enim potere vestitus, quod ad sacerdo-

tium non est dubium pertinere: praecinctus fuit supra mammam zona aurea, propter hoc quod eius actum relucebat integritas: caput vero, & capilli eius, quod erant albi, demonstrant antiquissimum dierum: oculi autem, velut flamma ignis, eo quod omnia visu penetraret, & a calore eius nemo se possit abscondere. Pedes eius erant similes aurochalco, quia in praedicationibus suis fortissimus, & splendidissimus invenitur: vox eius, ut sonus aquarum multarum, quia de ipso sapientiae fluentia procedunt: de septem vero stellis ipse dicit inferius. Ex ore eius egrediebatur gladius bis acutus, novi, & veteris Testamenti sacramenta designans: facies ipsius splendebat, ut sol, quoniam quidquid non intendit, umbrefcit. Qua visione perterritus, ante pedes ipsius prostratus se corruisse testatur: cui Dominus dixit: *surgere, ne timeas*: se primum, & novissimum esse confirmans; habere se perhibens claves mortis, & inferi. Memnto autem, has, & alias huiusmodi visiones, quas Dominus servis suis declarare dignatus est, ad tempus esse rerum qualitate formatas; manente in excellentia sua natura Deitatis. Ceterum natura ipsa, ut est, divinitatis nulli hominum viventi adhuc probatur ostensa: quam post resurrectionem, sicuti est, se mundis cordibus patefacere compromittit.

III. *Scribe ergo quae vidisti, & quae sunt, & quae fieri post haec oportet.* Nunc in septem candelabris, & septem stellis sacramenta, quae viderat Iohannes, Dominus illi Christus exponit; dicens, eas septem Ecclesiarum (b) esse Fulgures; sed cum sit earum rerum innumera multitudo, septem ponuntur ad perfectionem scilicet indicandam: unde Angelo Esesiorum, hoc est Episcopo commonet scribendum, qui revera scriptis poterat amoneri. Scire se quidem dicens labores, & patientiam eius, quia falsos nolit praedicatores ammittere, sed caritatem eum praetermississe contendit, ad quam illum redire habita satisfactione recommet: ne candelabrum ipsius, quod pro bonis

I. 29.

[a] Lege *contropationes* a tropo, seu modo, vel figura: infra p. 170. ut *facta* allegorie conspectui servaretur.

(b) Hoc verbo Angelos significat: eodem usus fuerat in *Formulis* sensu dignitatis: *uni tantum cedens Fulgori*: de Patriciatus loquens unitantum Consulatus culmini concedente. Var. l. 6. 2.

operibus probatur ostensum, quasi exin-
dum possit auferri. Laudans, quia facta
(a) Nicolaitarum, idest turpissimas for-
nicationes, simili ut Dominus execratio-
ne condemnet: victoribus autem detesta-
bilibus victorum praemium promittitur,
ut de ligno vitae fument cibum, quod est
in Domini paradiso constitutum; unde
omnis spiritaliter reficitur, qui in regno
Domini perpetua beatitudine collocatur.

II. 8.

V. Et Angelo Ecclesiae Smyrnae scri-
be: haec dicit primus, & novissimus: vel re-
liqua. Commonet, ut Angelo Smyrnae,
idest Episcopo, debeat indicare; nam (b)
Angelum Episcopum dici, in Actibus A-
postolorum locus ille testatur, ubi venien-
te Petro, & pulsante ianuas Apostolorum,
dictum est, non Petrus, sed Angelus eius
est: dicens, scire Dominum Christum;
qui semel est mortuus, semperque vivit,
qualia quantaque pertulerunt ab infideli-
bus Iudaeis: unde si & ipse usque ad fi-
nem perdurare maluerit, coronam vitae
perennis probatus accipiet: nam qui ma-
la saeculi vicerit, secundae mortis interitum
non habebit. Dicit etiam Episcopo
Pergamorum similiter indicandum: scio,
te quidem inter aliquas pravitates patien-
tiae regulam custodisse; ut etiam Antipate
martyrium sustinente, nullo potueris terrore de-
viare: sed tamen in medio tui esse cognovi,
qui iunguntur diabolicae provitati, & ideo
celerius ad medicinam recurre paenitentiae,
ne veniens in iudicio obstinatorum, mala ae-
terno debeam punire supplicio. Vincentibus
autem mundum, mannam promittit, &
calculum candidum, qui tamen cunctis
margaritis pretiosior invenitur.

II. 18.
Vul. Thy-
sira Ecce-
la.

VI. Et Angelo Ecclesiae, quae est in Ty-
atbir, scribe: haec dicit Dei Filius: & ce-
tera. Scribendum dicit Angelo, sicut iam
dictum est, Episcopo Ecclesiae Thyathy-
r, haec dicere Dominum, qui habet oculos,
ut flammam ignis, & pedes similes auri-
chalco, ut nec ad videndum aliquid illi
sit obscurum, nec ad praedicandum pa-
tatur defectum. Scire quidem se perhi-
bet bona, quae fecit, eiusque excellentis-
simam caritatem; sed inter illa malis se
eius nonnulla offensione morderi: nam
congregatio ipsius, quae ex magna par-
te fornicata cum pravis est, & nomen
vult habere prophetiae, quae Hiezabel
debet potius nuncupari, nisi conversa fu-
erit, protinus eam in lectum languoris
esse mittendam, & in fornicationibus eius
graviter vindicandum; ut tunc omnes co-
gnoscant Ecclesiae, quoniam unicuique
Dominus pro factorum suorum qualita-

(a) De Nicolaitis vide Epiphanium, Irenae-
um, Hilarium, Hieronymum, Clementem Alex-
andrium, Theodoretum.

te restituit. Reliquos autem commonet
in eadem Ecclesia constitutos, ut in ac-
ceptis fidei regulis perseverent: vincen-
tibus promittens, quod Gentes in virga
ferrea regant, sicut & ipse a Patre sibi
dixit fuisse concessum: daturum se quo-
que talibus pollicetur gloriosam resurre-
ctionem, quam stellae commemoratione
significat.

VII. Et Angelo Ecclesiae, quae est Sar-
dis, scribe: haec dicit, qui habet septem spi-
ritus Dei: & cetera. Dominus Christus,
in quo est septiformis Spiritus Sanctus,
& septem stellae in manu eius, idest u-
niversalis potestas, Episcopo Sardis prae-
cepit dici: specie quidem vivis, operibus
vero mortuus es; & ideo paenitentia tibi in-
terveniente succurre, ut quae in te extincta
sunt, satisfactionis medicina reviviscant; ne
tamquam forem tremendi iudicii patiaris
adventum, & incipias in membris tuis sus-
tinere, quae gravia sunt. Sed quoniam po-
pulus Ecclesiae diversa morum qualitate
convivit, dicit, Sardis partem esse beato-
rum, quae Domini voluntatibus obsecun-
dat, & in candidis vestibus, idest in mun-
dissima conscientia, cum Domino iugiter
ambulabunt: hinc de libro vitae non de-
lebuntur, & nomina eorum ante Patrem,
& Angelos ipsius laudabili confessione
memorantur.

III. 1.
Vul. Ecce-
siae Sardis.

VIII. Angelo, qui est Filadelfiae: haec
dicit Sanctus, & Verus: & reliqua. Do-
minus, qui aperiendi, atque claudendi sin-
gulari potestate praecinctus est, scriben-
dum Filadelfiae dicit Episcopo: quoniam
mibi sancta humilitate devotus es, humilio
tibi Synagogam, idest congregationem Satanae,
ut ad Ecclesiam adorandam veniat, quae te
pridem superbia faciente temnebat. Tu eni-
dam quoque in temptationibus compro-
mittit, quando mundus diversa fuerit
clade fatigatus; hortatur etiam in patien-
tia sua, ut cito veniat, ne coronam eius
alter accipiat: designans, quam magna
sit suis fidelibus Dominus largiturus. E-
piscopo quoque Laodiciae praecepit indi-
cari, aut frigidum illum, aut calidum es-
se debere: ne ex ore Domini vomatur,
ut tepidus: nam cum confidentiam in
suis viribus ponat, cunctis debilibus pro-
batur esse inferior. Stare enim se dicit
ante ostium, ut crebra verberatione pul-
sare, ut cum illi ianuas unusquisque sui
cordis aperuerit, ad caenam Domini pa-
ratus occurrat; & vincens in throno ma-
iestatis eius sedeat, sicut ipse victor in
patris sui solio confedisse dinoscitur.

III. 7.
V. Et An-
gelo Phila-
delphiae Ec-
clesiae scri-
be:

VIII. Post haec vidi ostium apertum IV. 1.

[b] Interpretatio satis obvia, ratio satis
peregrina.

in caelo, & ecce vox: & reliqua. Vocatus Iohannes animi contemplatione conscendit ad caelos, & sedentem Dominum respexit in thronum, cui gemmarum colores tropica locutione conficiat. Ibi viginti quatuor seniores, quod ad numerum plenitudinis pertinet indicandum, in throni circuitum albis vestibus confedebant: de sede autem Domini egrediebantur coruscationes, voces, & tonitrua, ante quem erant septem Spiritus, idest Angeli Dei, in conspectu vero throni, quasi vitreum mare videbatur, per quod saeculi huius qualitas indicatur. Mare, quia fluctibus agitur, vitreum quia fragile comprobatur. Ante thronum, & in circuitu throni, quattuor erant animalia constituta, quae quattuor Evangelistis quadam similitudine comparantur, (a) feras habentes alas, propter aetatem mundi, qui tali numero compleri posse dinoscitur: plena oculis intus, significat praedicationis eorum profunda esse mysteria: quae laudes Domino ingi exultatione dicebant. xxxix. vero Seniores audita laude Domini in facie cadebant, adorantes eum, qui vivit in saecula saeculorum, & ipsi quoque praeconia similiter offerentes.

V. 11. X. Et vidi librum in dextera Dei sedentis super thronum, scriptum intus, & retro: & cetera. Inter haec vidit librum in dextera Patris sedentis in throno, intus, forisque conscriptum, quoniam in lege quaedam adhuc occulta, quaedam nesciuntur esse manifesta. Ille septem sigillis, idest septiformi spiritu conspiciebatur esse signatus; quia mysteria Domini usque ad tempus praefinitum habentur semper incognita. Tunc Angelo praedicante, nec tamen inveniiente dignum, qui eum possit accipere, atque legere, Iohannes fletu magno turbatus est: sed unus ex senioribus indicavit ei Christum dignum esse aperire librum, eiusque sigilla resolvere: & levatis oculis Agnum vidit quasi occisum, habentem plenissimam potestatem, & integerrimam praedicationem. Ille librum accepit aperiendum, ut fuerat praedicatum; cui quattuor animalia, & viginti quattuor seniores cum citharis suis, & pateris diversis odoribus plenis, idest bonorum actuum qualitate, novum canticum personabant: dicentes, dignum esse tali honore sacrari, qui occisus est pro salute cunctorum; qui & sacerdotium generaliter consulit, & caelorum

regna fidelibus repromisit. Citharae autem significant integritatem fidei, operumque concordiam; paterae vero plenae odoribus, sicut dictum est, orationes, supplicationesque iustorum.

XI. Et vidi, & audiui velut vocem multorum Angelorum in circuitu throni: & reliqua. Audiit etiam voces Angelorum milia millium, dicentium praeconia Domini Christi: dignum esse, qui gloriam, potestatem, divitias susciperet, & honorem, scilicet a Patre, quia passus est: cui omnis creatura devotum praestaret obsequium. His animalia quattuor respondebant, fiat; quibus confesum praebentes viginti quattuor Seniores in faciem cadentes adorabant. Tunc suscepti libri primum sigillum Agno aperiente, visus est equus albus, qui indicat (b) mundissimam vitam; & supra eum sedens, sagittam tenebat, ut verbo suo penetrabili omnes adversitates evinceret. Cum aperuisset signum secundum, rufus equus ostensus est, qui effusi sanguinis Domini portabat imaginem; & supra eum sedenti datus est gladius magnus, ut subiectorum pacem de terra sub terrore magno susciperet, & adversantes se mutua contentione perimeret. Tercio sigillo retero equus niger egressus est, ut putamus, supra impios potestatem dominationis ostendens, quando sedens, in manu sua habebat flateram, quia tales sunt sine dubio iudicandi; cui quattuor animalia dicebant, triticum, & ordeum ad caritatem denarii pervenire; oleum vero, & vinum non esse laedendum. Retero quarto sigillo vidit sub ara Dei animas martyrum vindictam cito petentium, quibus patientiae data solacia sunt, iussi ut spectarent, donec conservorum numerus impleteretur.

XII. Et vidi, cum aperuisset sextum signum, & ecce terrae motus magnus factus est: & cetera. Aperto autem sexto signaculo, per allegoriam terram contremuisse dicit; Sol niger effectus est, Luna sanguineo oculo resuscitata est, & cetera, quae in fine mundi fieri posse praedicta sunt. Tunc laudes Angelorum turba, & sanctorum congregatio (idest CXLIII, in quo numero (c) omnium beatorum summa concluditur) tenentium palmas, & inducorum candidis vestibus, personavit: qui stolas suas in sanguine Domini lavaverunt, & de conspectu eius perenni felicitate gau-

V. 11.

VI. 12.

Vul. sigillum sextum

suppl. milia

(a) In ea sententia ostendit fuisse se, quae viguit inter Hebraeos, Mundi aetatem sex annorum millibus circumscriptum iri. Sibi autem constat: Var. l. i. Ep. 10. Sex enim millia denarium Solidum esse voluerunt; scilicet ut radiantis metalli formata rotunditas aetatem Mundi, quasi Sol aureus, convenienter includeret. Vide Lactan-

tium lib. vii c. 14. & 25.

[b] Pluribus, diversisque harum figurarum interpretationibus haec quoque erit adiungenda.

[c] Explicat inferius, quod de hoc signatorum praefinito numero dicitur, ad beatos omnes aperiendum esse.

debunt

debunt; nec ulterius habebunt indigentiam, qui de Christi Domini maiestate completi sunt.

VIII. r.
Vul. sigil-
lum
&c.
quasi me-
dia hora

XIII. Et cum aperuisset signum septimum, factum est silentium in caelo ad semibolum. Sigillo autem septimo remoto, venit Angelus ante tribunal Dei tribunal aureum ferens, in quo supplicationes Sanctorum in modum incensi maiestatis conspectibus offerat. Tunc primus Angelus tuba cecinit, & grando, & ignis cum sanguine permixtus, in terra iactatus est: ita ut tertiam partem telluris exurerent. Secundo Angelo tuba canente mons ardens in mare proiectus est; quod factum sanguineum tertiam partem perdidit animalium, & navium, quae continere videbatur. Cum vero tertius Angelus tuba cecinisset, magna stella, quae dicitur Absinthium, de caelo corruit super tertiam partem fluminum, & fontium: quae graviter aquas amaras fecit, unde potantes extincti sunt. Quarto Angelo tuba canente, factum est, ut tertia pars Solis, Lunae, atque stellarum tenebresceret, & eandem partem cum nocte dies amitteret. Tunc quasi Aquila visa est, quae dicebat: *vae vae vae habitantibus in terra*; qui erunt talia, tantaque visuri.

IX. 1.

XIII. Et quintus Angelus tuba cecinit, & vidi stellam de caelo cecidisse: & reliqua. Quinto Angelo canente tuba, stella cecidit in profundum putei, & fumus inde progressus est, qui aëra, solemque tenebravit: unde exeuntes lucustae, tamquam scorpiones, neque fenum, neque arborem laedebant, nisi eos tantum, qui signum crucis in suis frontibus non habebant: ut quinque mensibus cruciati, tamquam ab scorpionibus percussi, in suo graviter dolore congererent. Describitur etiam in mysticam nocendi potentiam positio lucistarum, quod Tychonius minutius, & abundanter exposuit: quibus Angelum terribilem dicit praesse, cuius nomen *exterminator* est. Sexto Angelo idem canente tuba, solui sunt Angeli, qui erant in Euphrate fluvio quattuor alligati: isti equis, armisque terribiles, tertiam partem hominum extinxisse relati sunt, qui factorum suorum penitentiam non egerunt.

X. 1.

XV. Et vidi alium Angelum fortem descendentem de caelo nube amictum: & cetera. Alium Angelum se refert vidisse fortissimum, amictum nube, cuius facies erat ut Sol, pedes autem ipsius, ut igneae colum-

nae, postoque dextro pede in mari, & sinistro in terra, voce magna clamavit: & responderunt..... esse commonitum. Iuravit autem Angelus, quoniam mundus nequaquam ulterius protegatur, sed cum coeperit septimus Angelus tuba canere, finietur: sicut omnimodis Dei famulos constat esse prophetatos. Librum quoque commonitus accepit ab Angelo, quem deglutiens, in ore eius erat dulcis, in ventre vero ipse amarus effectus est: quia lex Domini cum manditur suavis, cum oblivione devoratur, amara fit. Arundinem quoque similem virgae suscepit, per quam visus est metiri loca, quae Christianus populus obtinebat; alia vero relinquere, quae infideles poterunt obtinere. Hi sunt, qui in finem saeculi per (a) tres & semis annos Antichristo regnante in martyrum sanguinem bacchantur. Fit quoque Enoch, & Eliae commemoratio, quod palam iacebunt, & insepulti triduo, donec vocati subito ascendere videantur in caelum. Quos respicientes inimici terrore magno turbabuntur, & gloriam Deo sub magna admiratione praestabunt.

XI. 15.

XVI. Et septimus Angelus tuba cecinit, & factae sunt voces magnae in caelo: & reliqua. Angelo septimo tuba canente, refert voces laetantium factas in caelo, quoniam tandem aliquando regnum Dei, quod spectabatur, adveniret, & illa quae sunt promissa, completa sint. De matre vero, atque Domino Iesu Christo, & de diaboli adversitate pauca perstringit: futuris praeterita iungens, dicens, Deum ascendisse ad caelos, (b) Matrem vero ipsius aliquanto tempore in secretioribus locis esse servandam; ut eam illic pascat annis tribus, & semis; quod in magnum sacramentum, sicut Tychonius refert, constat editum.

XVII. Et factum est bellum in caelo, & Michael, & Angeli eius, ut pugnarent cum dracone. Bellum refert Michaelis Angeli cum dracone, qui praecipitatus in terram corruit, ita ut locum beatitudinis ulterius non haberet: quod tamen in initio mundi contigisse non dubium est. Secuta est honorum facta graduatio, quando diabolus cecidit, qui bonis iam fidelibus semper invidit: sed terrae, marique graviter condoletur, quando malitiam tam magni ponderis acceperunt. Fit iterum commemoratio Matris, & Domini Christi; quod

XII. 7.
V. prelium
magnum
in caelo,
Michael,
& Angeli
eius praestabantur
&c.

(a) Ita restitui: erat enim in Ms per tres simos annos. Illud ab Auctore respicitur per tres dies, & dimidium. XI. 9.

(b) Quod hic traditur de intemerata Redemptoris matre, audiendum non est: quamvis ipsam quoque Cassiodorum mystice loquutum es-

se, suspicari possumus ex iis quae sequuntur. Abditissima mysteriorum involuta, quae in magnum sacramentum, sive mysterium dicta esse, iure merito Tychonius ille asserbat, quis satis apte explicare possit?

diabolus credens se Matrem laedere, ex ore suo, vastissimum flumen emisit, qui eam putabatur absorbere: sed illa in tur- tissimum locum recepta venena diabolicæ fraudis evasit. Illos tamen invetera- tor malorum persequi non desinit, qui Dominici iussionibus obedientes esse no- scuntur.

XIII. 1. XVIII. Et vidi de mari bestiam ascen- dentem, habentem cornua decem, & ca- pita septem. In Antichristi typo de mari confurgere bestia magna describitur; quæ diversis membris ferarum terribili imagi- natione formatur. Haec tribus & semis annis cum Sanctis bellum aditura narra- tur: quorum sanguine, caedibusque de- passitur; quæ in Deum nimias est locu- tura blasphemias: ad postremum adora- bunt eam perfiti, qui munera Domini non habebunt. Hoc tamen generaliter definitur, quoniam qui alterum capere voluerit, ipse captivus erit, & vicissitudi- nes malorum digna compensatione reci- piet: eatenus enim Sancti mala patiun- tur, sed mox ad spem suam Domino præstante perveniunt.

XIII. 2. XVIII. Et vidi aliam bestiam ascen- dentem, & habebat cornua duo: & reliqua. Alia bestia confurgere de terra describi- tur in typo diaboli, idest Antichristi: revera bestia, quæ multos est improvi- dos vastatura. Tunc multa Antechristus miraculorum signa facturum est, ut ma- gna devotione adorati faciat idolum, sa- crilegia falsitate compertum. Ponitur e- tiam humano generi tam sæva condicio, ut nullus vendat alteri, nec emat ab alio, nisi qui bestiae nomine, idest devo- tione ipsius fuerit annotatus. Deinde proprius numerus bestiae sub quodam modo calculationis exponitur.

XIV. 1. XX. Et vidi, & ecce Agnus stantem in monte Sion, & cum eo (a) CXLIII. & cetera. In monte Sion vidisse se dicit stantem Dominum Christum, & cum eo CXLIII. beatorum, qui nomina tam ip- sius, quam patris eius in frontibus suis scripta portabant. Hi nullo mendacio, nulla fidei fornicatione polluti sunt: quod tamen ad omnes beatos constat ap- tandum; isti personabant Domino canti- cum novum, quando ab alio non pote- rat dici: deinde mirabili prosecutione lau- dantur. Alterum se dicit Angelum vidisse, qui diversis populis evangelizabat, & Gentibus Deum debere metui, dignaque illi quoniam eius iu- dicii adventus. Secundus Ange- lus subsequens dixit Babylonem, & in-

fideles pariter corruisse; quæ vino for- nicationis impleta cum suis perditis er- roris crapulam sustinebat. Tertius quo- que Angelus dixit: Si quis adoraverit be- ^{Vulg. v. 9.} stiam, & imaginem eius, in iram Domini la- ^{eius & ac-} ^{ceperit} pius incurrit: fit autem poenæ ipsorum terribilis, & contremescenda descriptio.

XXI. Et audivi vocem de caelo dicen- ^{XIV. 13.} ^{Vulg. beati} tem mihi: scribe: felices mortui, qui in Do- mino moriuntur. & reliqua. Iustum est de caelo, ut quæ dicebantur, scriberet: pro- testans, felices esse mortuos, quorum la- bores cum vita finita sunt. Vidit etiam albam nubem, supra quam Filius homi- nis sedebat: cuius diversa effigies pro- rerum qualitate formatur: ille enim sic venit sicut ab Apostolis est revisus in caelum. Habuit ergo tunc in capite au- ream coronam, maiestatis suæ splendi- dissimam dignitatem; in manu acutissi- mam falcem, cuius imperio in fine sæ- culi generatio nefanda metenda est. Nam dicente Angelo: tempus est secandi mes- sem, quæ iam aruisse cognoscitur: falcem suam misit in terra, hominesque impios summa celeritate defecavit. Item Ange- lus falcem suam misit in terra, bonos- que eius, quasi homines malicia prætu- mentes, incunctanter abscidit: qui in fu- roris Dei torcular immissi, sanguine per mille sexcenta stadia maduerunt: quod ad mysticam significationem non est du- bium pertinere. Vidisse se etiam refert Angelos septem, habentes in potestate sua plagas septem; quas Domini indi- gnatione daturi sunt. In mari quoque vitreo, igne permixto stabant Martyres, qui victoriam adversum diabolum Domi- ni munere perfecerunt, canticumque Deo cum magna exultatione reddebant.

XXII. Et post hæc vidi, & ecce a- ^{XV. 5.} ^{Vulg. taber-} ^{naculi tes-} ^{simonis} pertum est templum tabernaculi martyrii in caelo. Aperto templo, ubi Martyres erant, septem se Angelos vidisse dicit, ferentes plagas, quas daturi erant; populo vide- licet infideli: & induti candidis vestibus, zonisque aureis circa pectora præcincti, septem fialas in suis manibus acceperunt; ut supra terram, & in fluminibus diver- sas species necessitatum supra eos effun- derent, qui Domini voce contempta ido- lis, & perversitatibus serviebant. Tunc ore Sanctorum gloria Domini cantaba- tur, quoniam compensatio digna secu- ta est.

XXIII. Et quartus Angelus effudit ^{XVI. 3.} fialam suam super solem: & ea quæ se- cuntur. Quartus, quintus, sextus, septi- mus Angelus fialas, quas acceperant, ef-

(a) Supple millia, nam millenarii notam liber hic linea superducta signat: ita & lapides

solent.

fuderunt; & tantis necessitatibus terra percussa est, ut vox exiret a Domino, dicens, *altum est*: statimque voces, & tonitrua, & terremotus factus est talis, qualis a saeculo numquam constat esse effectus. Tunc civitatem Dei, ut arbitror, (a) Trinitatis dicte credulitate fundatam; & Babyloniam recepisse, quod ei divinitas olim praeeparavit inferre, omnes potestates, & elationes a propria se consuetudine summoverunt; quando magna grandine caeli, atque afflicti, infideles Dominum blasphemare coeperunt, dum tantus impetus eius esset, ut non possit ullo modo sustineri.

XVII. 1.

XXIII. *Et venit unus ex septem Angelis, habentibus fialas septem*; & reliqua. Unus ex Angelis, qui habuerunt plagarum fialas septem, promittit Iohanni, offensurum se meretricem illam Babyloniam, quae toto orbe famosa est: tunc spiritu translatus aspexit super bestiam mulierem sedentem, bysso, & purpura, gemmisque decoratam: in cuius manu erat poculum execrationis, & criminis; in fronte vero scribebatur: *Babylon, mater fornicationum, totiusque terrae pollutio*; & erat etiam sanguine Martyrum crudeliter ebria, & scelerum ubertate plenissima: unde admiratus est, tam deformiter compositam videre, quam cuncti dominam putabant esse terrarum.

Vulg. My-
sterium:
Babylon
magna, ma-
ter fornicationum,
& abomina-
tionum terre.
XVII. 7.

V. Et di-
xit mihi
Angelus:
quare mi-
raris? &c.

XXV. *Post haec vidi alium Angelum. Propter quid miratus es? ego tibi dicam*: & sequentia. Ammiranti Iohanni Angelus interpretatur, quae sit meretrix illa, quam viderat sedentem supra bestiam, quae habebat capita septem, & cornua decem; quam nonnulli de Romana volunt intelligere civitate, quae supra septem montes sedet, & mundum singulari ditione possidet. Alii de Babylonia dicunt magis esse narratum, positione eius non montibus, sed praetumidis potestatibus adscribentes: quam dicit a populis conterendam, quibus prius dominata esse videbatur. Refert etiam, decem reges potestatem habituros in terram: unum vero eorum, qui vocatur Antichristus, in fine saeculi reservandum; qui contra Christum bellum quidem parare disponit, sed iniquitas eius Domino vincente subcumbit.

VIII. 1.

XXVI. *Post vidi alium Angelum descendentem de caelo, habentem potestatem magnam. Vedit etiam Angelum alium in terra descendentem, cuius claritas in toto orbe lampavit*: qui dicebat: *cecidit, cecidit Babylon illa potentissima, quoniam non apud se fornicata est, sed cunctis gentibus*

pereundi dedit exempla. Alia quoque vox secuta est, ut congregatio fidelium ab ea celeriter exiret; ne ruina sua populum, qui Domino credebatur, involveret. Babyloniae autem reddenda dicit esse duplicia, quae se superbiae praesumptione iactabat: tunc reges, & mercatores eius graviter desissent, in modico perisse eam, quae possidere mundi bona singulariter extrinabat.

XXVII. *Mercatores quoque eorum, qui XVIII. 15.*

divites facti sunt, ab ea longe stabunt; & cetera. Trahuntur adhuc verba dolentium, & imputantium Babyloniae, quod ita subito praepotens divitiis, & elata potestate corruit; ita ut pulverem supra capita sua mittentes, amatam inpenis se lacrymis consolentur, conversique dicant: Exultate supra eam Sancti, quos persecuta impia voluntate trucidavit: quoniam sanguis vester de ipsa abunde nescitur vindicatus. Post haec Angelus sustulit molem magnam, proiectaque in mare, dixit, Babylonem illam magnoam tali imperu esse casuram; nec ulterius ibidem nuptias faciendas, aut audienda quoquo modo verba laetantium: propter quod capax erat criminum, & exemplar omnium undique vitiorum.

XXVIII. *Post haec audivi quasi vo-* XIX. 1.

*cem turbarum magnarum in caelo; & reliqua. Postquam Babyloniae, quae dicebantur, impleta sunt; Sanctorum, Angelorum, atque seniorum omnium in caelo gratulatio magna provenit; ita ut adorantes Dominum crebris vocibus, tamquam tonitrua concrepantia, canerent Alleluia; qui superbiam pessimae meretricis digna ultione prostravit; addentes hymnum suavissimum, quia Dominus Christus cum sponsa sua, idest Ecclesia sancta, coniunctus est. Tunc Iohanni Angelus dixit: scribe, quoniam haec verba Dei sunt; beatos esse, qui ad caenam Domini vocantur. Qui dum eum vellet adorare, prohibitus est; quoniam boni Angeli non se volunt adorari, sed Deum. Tunc elevatis oculis vidit Dominum Christum, sedentem supra equum album; qui nimis mirabili terrore describitur, habens vestem sanguine sparsam propter testimonium passionis: procedebat gladius acutus, quia sermo eius foris, & efficacissimus approbatur: habens etiam pro significatione carnali in femore suo scriptum: *Rex regum Dominus dominorum.**

XXVIII. *Et vidi unum Angelum XIX. 17.*

stantem in Sole, & magna voce clamavit, dicens: & reliqua. Angelus auditus est, caeli volatibus, idest sanctis viris, dice-

re: *venite ad caenam Domini*: quales de-
cuit ad eius convivium videlicet invitari.
Et ut factae allegoriae contropatio serva-
retur, dicit, diversorum animalium, qua-
si variis hominibus, qui sunt in Ecclesia
colligendi, carnibus esse vescendum. Vi-
sus est quoque diabolus cum magno e-
xercitu, veniens contra membra Domini
Christi, bella gesturus; sed captus cum
pseudopropheta suo Antichristo, in sta-
gno ignis graviter flagrantis immersus est.
Ceteri comites, qui bestiam sunt secuti,
gladio Domini trucidati esse noscuntur:
cunctisq. avibus, idest Sanctis, impiita-
tionis pabula praeberunt. Tunc Ange-
lus de caelo descendens, adprachenso dra-
cone, qui est Satanas, catena religatum
misit in abyssu; alligavitque eum (a) mil-
le annis: quod per figuram synecdoche
a parte totum dicitur; quando eius finis
omnimodis habetur incognitus, qui ta-
men consensu Patrum a nativitate Do-
mini computantur: ne credituras gentes
libera potestate confunderet. In fine ve-
ro saeculi dicit eum esse solvendum,
quando multi Martyres, & Confessores
veniente Antichristo germinabunt. Vidit
etiam Martyres Dei, qui nequaquam in
frontibus suis signa diabolica ceperunt:
primum resurrectionem dicens in fide,
qua renascimur ex aqua, & Spiritu San-
cto, in qua secunda mors non habet lo-
cū. Permanet autem generaliter fide-
lium de Christo sacerdotium, donec con-
stitui temporis quantitas impleatur.

XX. 7. V. Et cum consummasti, solvetur Satanas de custodia sua: & ti etc. de cetera. Exire dicit post annos mille Sa-
nathan de custodia sua, ubi nunc cognos-
citur esse ligatus (sed & istud accipien-
dum est a parte totum, quoniam hoc
hominibus constat incognitum) ad sedu-
cendas nationes, quae in toto mundo di-
spersae sunt: quatenus castra Sanctorum
impia dominatione pervadant: quos mox
ignis divinus exstinguit, & diabolum qui
eos sollicitaverat in stagno mergit arden-
ti: ubi & illa crudelis bestia cum suo
pseudopropheta Antichristo proiecta fuisse,
narrata est. Vidit etiam tronum candi-
dum, & sedentem super eum Domi-
num Christum, qui in resurrectione fu-
tura, facta sua unicuique digna compen-
satione restituit: tunc videns caelum no-
vum, & terram novam, Hierusalem quo-

que conspexit ornatam, sicut merito so-
let compissima sponsa praeparari: & au-
dita est vox de caelo; ecce tabernaculum,
quod constat esse promissum, ubi hominibus
datum est habitare cum Deo; ubi omni tri-
stitia necessitatis exclusa, aeterna noscitur re-
guare laetitia.

XXXI. Et dixit sedens in throno; ecce nova facio omnia; & reliqua. Dicit, si-
bi dixisse Dominum Christum, ut visa,
auditaque conscriberet, quoniam ipse est
A, & Ω; faciens nova, mutantque praeter-
rita; scientibus aquam vitae praestans; &
quicumque fidelis eius fuerit, heredita-
tem ipsius loco filii possidebit; infideles
vero in ardente stagno mittendi sunt;
sulphureo fetore concreto: quae nuncu-
patur veracissime mors secunda. Unus au-
tem Angelorum, qui plagarum septem
fialas tenere relati sunt, Iohannem in
montem duxit excelsum, cui ostendit Hieru-
salem de caelo descendentem, miracu-
lorum varietate pulcherrimam; cui fulgo-
res gemmarum splendidissimi comparan-
tur: & sic tota describitur, ut ad intel-
ligentiam magni mysterii eius decora di-
versitas applicetur.

XXXII. Primum fundamentum, iaspis; secundum, sappirus; tertium, chalcodon: & reliqua. Adhuc illius Hierusalem mi-
rabilis pulchritudo describitur; quae etiam
in fundamentis suis invicem Sanctorum
gemmas pretiosissimas habere narratur.
Haec in Apostolorum numerum duode-
cim portis semper aperta est; cuius pla-
tea purissimo auro constrata resplendet;
& quod ornatum cunctum, vel omne pre-
tium quantitatis excellit, non de Solis
lumine, sed de suo cognoscitur auctore
lucere: ubi nihil inquinatum, nihil fordi-
dum reperitur: sed fluvius vitae de Do-
mini sede progrediens, per medium ipsius
perspicuo candore dilabitur: cuius utraf-
que ripas nemorosae arbores referuntur
ornare, quae fructus suos per menses sin-
gulos largiuntur: ubi non erit nox, ne-
que ulla indigentia, quoniam Dominus
illuminat cunctos, & satiat. Postremum
beatos esse dicit, qui huius libri dicta fi-
deli mente servaverint.

XXXIII. Ego Iohannes, qui haec au- divi, & vidi, & cum audissem, & vidissem
haec, prostravi me: & reliqua usque ad fi-
nem. Cum se verba libri huius Iohannes
audissem, & vidissem, gratias agens,

(a) Alligavit eum, ne credituras gentes li-
bera potestate confunderet: cetera per modum pa-
rentheos intericiuntur. Memorat Cassiodorus
Div. Lect. cap. 9. Vigilium quendam, Africa-
num antistitem, de mille annorum intelligentia
plenissime differuisse; quod opus vel interit, vel
adhuc delitescit. Vide Augustinum de Civitate
Dai l. 20. cap. 7. Quod subditur, spatium hoc

multorum Patrum sententia a nativitate Domini
computari, ad opinionem multis olim subortam
videtur referri, milleimo post Christum anno re-
rum universitatem dissolutum iri, & Antichri-
stum adventurum. De Mundi fine quid antiqui
fenserint, vide Goelerium ad Barnabae epistolam
n. 54.

Angelum voluit adorare; cui ab ipso responsum est, Sanctorum se conservum esse, non Dominum: sed illum potius adorandum, qui caelum fecit, & terram. Post haec loquitur, Dominum cito esse venturum, qui operas uniuscuiusque discretionem facta diiudicet: beatos dicens, qui conscientias suas bonis actibus mundaverunt; ut in ligno vitae, idest in crucis fide possint habere fiduciam; nam fo-

ris a regno Domini excludendi sunt quicumque se foedis actibus polluerunt: per multas, diversasque sententias Dominum se Christum esse confirmans. Contestans, ne quis in hoc libro quicquam, aut addat, aut minuat, qui ad intelligentiam aeternae vitae concessus esse dinoscitur; omnes faciens esse praeparatos, cum se cito venturum frequentii repetitione testetur. Amen.

CASSIODORII SENATORIS IAM DOMINO PRAESTANTE
CONVERSI EXPLICUERUNT COMPLEXIONES IN
EPISTULIS APOSTOLORUM ET APOCALYPSI.

Adenda

p. 153. col. 1. *verbum Domini constanter elatabant.*

Habetur in Horatii epistola 18 libri primi agrestes homines & libenter rixantes nullo pretio ad assentiendum iis, quae affirmat alter, induci, & pertinaciter pugnare, ut non *Sit mihi prima fides, & vere quod placet, ut non Acriter elatrem.* Iudicet acutus lector, an Cassiodorius Horatii textu emendandus sit, reponendo *elatrabant*,

an potius Horatius Cassiodorii, reponendo *elatrem*: iudicet utrum Apostolis elate, elatorie, sonore, constanter verbum Domini praedicantibus, Poetae item ipsi sententiam suam tuenti, magis quadret *elatrare*, an *elatare*. Univerfa profecto Latinae linguae verba nequaquam novimus.



CASSIODORII COMPLEXIONES

CATHOLICIS DOGMATIBUS

EGREGIE CONCINERE.

ERuditus in Anglia vir Samuel Chandlerus, ut hoc opusculum cum adnotationibus, & præfatione ad Florentinam editionem expressum Londini quoque prodiret, addita, ac præmissa ipsius Dissertatione curavit: quæ Londinensis editio Rotterodami ann. 1723 itidem est excusa. Cum vero adversus catholicam, & Romanam fidem ab his Complexionibus arma prævalida profiteatur Chandlerus desumere, assertioni tam mirificæ fieri non potest quin aliquid reponatur.

Num codices, quibus Cassiodorius utebatur, Testimonia Cœlestia exhibuerint, in dubium revocat, eo quod *criterion aliquod* editor non dederit, unde pro certo *facere Scripturæ verba ab auctoris expositione semper discriminari possint*. *Κριτήριον* in aperto est hujus opusculi formam, ideamque animadvertentibus: neque enim Actuum, & Epistolarum fusam hic expositionem habemus, sed breve quoddam compendium. Propterea Complexiones auctor appellavit, quo nomine M. Varro usus olim est, cujus Complexionum librum sextum laudat Diomedes. Mentem suam perspicue aperit in Præfatione: *difficile opus obscure dicta brevius velle perstringere*. Quid ergo agit? quicquid in textu vel satis clarum, vel minoris momenti ipsi videbatur, transiit, & omittit; quicquid contra vel obscurius ipsi videretur, vel gravius, aut iisdem verbis assert, aut paulo notioribus, explicationem aliquam interdum addens. Ad initium operis oculos convertamus. Habetur in textu: Rom. I. 23. *Et mutaverunt gloriam incorruptibilis Dei in similitudinem imaginis corruptibilis hominis, & volucrum, & quadrupedum, & serpentium*. Cassiodorius: *Gloriam incorruptibilis Dei ad*

creaturas corruptibiles transfulerunt; idest ut homines, volucres & quadrupedes colere decrevissent. Paulo post textus: *Non enim est acceptio personarum apud Deum*. Cassiodorius: *Acceptio siquidem personarum apud Deum non est*. Deinde textus: *Non enim auditores legis iusti sunt apud Deum, sed factores legis justificabuntur*. Cassiodorius: *Non enim tantum legis auditores grati sunt Deo, sed factores legis potius justificabuntur*. Ultra xl. similes ex Epistolis locos comparatos afferre possem, quibus congerendis parco. Idem prius & in Joannis versiculis Auctor præstat. En ipsa Epistolæ (non ad Iohannem quidem, ut in Anglica, & Hollandica typographicis officinis excusum est, sed Iohannis) verba, terrenis Testimoniis ante Cœlestia positus, ut in Cassiodorii codicibus habebantur, & in quibusdam visuntur adhuc, utque ea recitant Vigilius, Eugenius, Fulgentius, alii. (a) *Tres sunt qui testimonium dant in Terra, spiritus, aqua, & sanguis, & hi tres unum sunt. Et tres sunt qui testimonium dant in Cælo, Pater, Verbum, & Spiritus sanctus, & hi tres unum sunt*. Ad ea Cassiodorius. *Cui rei testificantur in Terra tria mysteria, aqua, sanguis, & spiritus, quæ in passione Domini leguntur impleta. In Cælo autem Pater, & Filius, & Spiritus sanctus, & hi tres unus est Deus*. Cui quæso in mentem veniat, repetita ex textu esse, quæ in terra, testificantur, minime vero quæ testificantur in Cælo, cum eadem utrobique verba habeantur? Illa quidem in priori pericope haud legisse videtur Cassiodorius, & *hi tres unum sunt*, quæ multo aptius in secunda veniunt. Codices sunt antiquissimi, qui ea ibidem non habent, nec habuit princeps Complutensis editio, accersitis e Romanis etiam Bibliothecis miræ vetustatis exemplaribus

(a) 1. Io. V. 8.

adornata. Improbavit eo loco adiectionem illam D. Thomas, & ab Arianis olim intrusam censuit. Verum tria in Cælo testimonia quis non videat ab ipso textu illum accepisse, ac quamvis codicibus uteretur a vulgatis nostris sæpe abeuntibus, & in illis tamen eam pericopen fuisse? Ad ipsius cl. adversarii iudicium causam deferamus. Fatetur ipse sub finem, *concludere hinc licere, quod versus, de quo agimus, in codicibus Latinis, quos in Complexionibus suis scribendis Auctor præ manibus habuit, extabat.* Nihil ultra petimus, neque aliud heic agitur. Addit, *sed adhuc incertum relinqui, num ipsissima textus verba, an suam ipsius de illis sententiam expresserit.* Quid hoc ad rem nostram? verbum aliquod immutaverit, addiderit, dempserit, ut sæpe facit; dummodo ex hoc loco indubie discamus, testimonia Cælestia etiam in Romanis codicibus antiquioribus extitisse, salva res est. Cur verò ea verba in multis exemplaribus antiquitus non apparent, quapropter plures Patres illa contra Arianos nequaquam attulerint, in annotatione, quam suo loco dedimus, dilucide expeditimus.

Iterat Chandlerus, *in nullo antiquo Græco codice, qui hodie extet, versum istum conspici.* At prima Græci textus editio, quæ Complutensis fuit, ex Mss procul dubio prodit, & quidem eximiis. Ximénus in Prologo, Pontificem summum alloquens, vetustissimis se, & castigatissimis archetypis usum esse, affirmat: *arque ex ipsis quidem Græca Sanctitati tuæ debemus, qui ex ista Apostolica Bibliotheca antiquissimos cum veteris tum novi Testamenti codices perquam humaniter ad nos missi.* Veteres codices perquirebat semper Aldus Manutius. Libros, antequam Græce novum Testamentum ederet, inspexisse se asserit Robertus Stephanus, quos ob antiquitatem *adoratione dignos* existimabat. In omnibus autem versus ille repertus est, ut ex editionibus constat. Multine supersunt hodie vetustissimi Canoniarum Epistolarum, & novi Testamenti codices Græci? tres, aut quatuor sunt qui numerantur; ii vero cum illis, qui Cassiodori ævo antiqui dicebantur, minime gentium profecto comparan-

(a) Div. Lect. cap. 14.

di. Alexandrinum, quem vocant, Londini voluptate summa inspexi. De illo Valentinus in Præfatione: *cum Romano de antiquitate contendere videtur.* Majusculis constat literis, sed non vetustioris formæ: sexto circiter, aut septimo seculo exaratum crediderim. A Thecla Martyre scriptum fuisse, ut Arabice in libri fronte asseritur, fabella est, forte a Cyrillo Lucari profecta. Græcos alios memorat Ioannes Millius ætate nequaquam inferiores, in quibus versiculus non desiderabatur. Liturgici Græcorum libri eum retineant, semperque retinuerunt. Cassiodori & pro Græco textu auctoritas suspicienda est, affirmabat enim cum Augustino, (a) *Latinos Scripturæ codices Græcorum auctoritate corrigendos esse; quamobrem Monachis suis Græcum Pandeden reliquit, & ubi lectio anceps esset, recurratur;* docebat, *ad Græcum Pandeden.* Hoc nominis libris sacris ab Auctore nostro adtributum est, ut illud etiam *Auctoritatis*, quod harum rerum curiosi nondum animadverterunt. In Orthographiæ Proœmio: *quemadmodum legi debeat cælestis Auctoritas: in Divinis Literis cap. 1. tres libros Auctoritatis divine.* Eodem ævo S. Benedictus in Regula: *codices legantur divine Auctoritatis.* Codices ergo & Latini, & Græci, non qui in Africa solum, sed & qui Romæ in pretio essent, atque a Cassiodorio maximæ dignitatis, multiplicisque doctrinæ viro tamquam optimi seligerentur, quæ in Cælo testificantur exhibebant.

Ad Græcos codices, & ad eorum vetustatem quod attinet, ulterius aliquid addere pergam, a me multis ab hinc annis animadversum. Lucianus, religionum omnium derisor ille, & contemptor, Christianorum Deum ita nuncupat in Philopatri de: *ἐν ἐκ τριῶν, καὶ ἐξ ἐνός τριῶν* ex quibus dictionibus etiam ad irridendum depromptis optime discimus, secundo Fidei seculo idem prorsus sanctæ Triadis dogma apud Fideles universim receptum fuisse. Discimus deinde, ni fallor, verba *καὶ οἱ τρεῖς ἐν ἑνὶ* in Evangelistæ textibus apparuisse, cum ab iis Luciani dictum defluerit: illa vero in Cælestium præcipue testimoniorum versículo legebantur, ut ex Cassiodo-

rio vidimus. Priora Christianorum exemplaria novisse Lucianus egregie poterat, Syrus cum esset. Non desunt qui eum Dialogum Luciano abiudicent; (a) *mibi vera causa esse nulla videtur, cur Luciano non tribuatur*: Alberti Fabricii in his rebus præcipui iudicis verba sunt, quæ adoptare minime cunctor. S. Ioannis epistolam, in qua pluries Fidelium fraternitas memoratur, respexisse videtur Lucianus etiam in Dialogo de morte Peregrini, ubi primum Christianorum legislatorem suavisse illis ait, *ut fratres inter se omnes essent*. *ἡπίστεον αὐτοὺς, ὡς ἀδελφοὶ πάντες εἶναι ἀλλήλων*.

Verumtamen quid plura? ex ipso Epistolæ ac loci contextu, atque ex iis quæ consequuntur, manifeste elucet, testimonia cum terrena præcessisse, tum Cælestia: si enim terrena tantum memorata essent, quomodo consequeretur statim, *Si testimonium hominum accipimus, testimonium Dei maius est?* quænam cohærentia sermonis, nisi dictum esset, alia testificari in terra, alia in Cælo? nempe Pater, Filius, & Spiritus sanctus; ac deinde, *Pater testificatus est de Filio suo?* Quod si antiquitati codicum tam magnam auctoritatem conferre volumus, meminisse oportet, Apostolorum præcipue epistolas (b) *sub collatione Priscorum codicum Cassiodorium perpensis, curasseque, ut in sacris libris notarii emendationem codicum Antiquorum referrent*. Libri autem, qui huius Auctoris ævo a vetustate commendarentur, usque ad ea credi potest pertinuisse tempora, quibus authenticas Apostolorum Epistolas adhuc servatas esse innuit Tertullianus. Sacrorum textuum, ipsorumque integritatis omni ævo in Romana Ecclesia summo opere viguisse curam, nemo, opinor, inficias ibit.

At nequaquam desunt hodie membræ vetustissimæ, in quibus ea pericope perennaverit. Inter Veronenses Capitulares tres eam præferunt libri, literis maioribus desectentibus exarati, quorum ætas a millenaria non abest. Unus ex his catholicas Epistolas exhibet neque in capita distinctas, neque in versículos, sed continenti oratione: cælestia in eo testimonia videas, terrestria nequaquam. In altero *Testimonia divine Scripturæ* ab antiqua manu

coacervata sunt. S. Isidori Hispalensis laborem fuisse, plura indicia comprobant. Tertius opusculorum collectionem continet, quorum nec priora superant, nec postrema, cum acephalus sit, ac mutilus. Numero XXII Dialogus recensetur parum abiudens ab edito inter apocrypha S. Athanasii: in eo: *unde & Iohannes in epistola sua ait, Tres sunt qui testimonium dicunt in Cælo, Pater, Verbum, & Spiritus*. Numero XXIII Latini auctoris de Symbolo commentarium Athanasii nomine, in quo: *Tres sunt, inquit, qui testimonium perhibent in Cælo, Pater, Verbum & Spiritus sanctus, & ii tres unum sunt*. Liber insuper est membraneus, qui amplum de divinis officiis, & de sacris ritibus opus continet. Scriptura seculum refert XII. aut XIII. In eo hemistichia illa, *Baptizate omnes gentes in nomine Patris, & Filii, & S. S. tum Tres sunt qui testimonium dant in Cælo, Pater, Verbum, & Spiritus* simul afferuntur. Quinque ergo antiquissimæ nostrorum codicum reliquæ pro divinis testibus testes se præbent. Clar. Chandlerus spectatissimum popularem suum Io. Millium pluries in subsidium advocat: in illius iudicio adquiescere non recuso: post argumenta scilicet in utramque partem allata, pag. 746. quid decernit Millius? *pericopen hanc, utcumque postea disparuerit, in ipso certe Iohannis autographo extitisse, aliisque aliquot ad illud descriptis exemplaribus*. Erudite adnotaverat quoque pag. xc. *sub annum Christi 434 ab Eucherio Lugdunensi celebrem illam περίκοπην* laudatam fuisse.

Nolim autem credatur, adversus *περίκοπην* hemistichium doctos viros Anglicam modo exornantes cum claris Chandlero conspirare singulos. Quin post Complexiones vulgatas epistolam, sive dissectionem pereruditam, misit ad me vir clarissimus Thomas Dauson, ecclesiæ S. Iohannis infra Vindforiense castrum Vicarius, Cantabrigienſis Collegii olim Socius, & Guil. Caveo in agenda Historia sua, novaque editione paranda adiutor egregius, qua ob Complexiones repertas, atque emissas, nec non ob adiunctas adnotationes mihi, ignoto cæteroquin homini, gratulatus vehementer est. Testimonia Cælestia

(a) Fabr. Bibl. Gr. l. 4. c. 16.

(b) in Proœm. Div. Lect.

iam in tuto consistere, ac nihil amplius quod rationi consentaneum sit, opposi posse, pro certo habet, controversiamque omnem modo direptam esse. Epistolam evulgarem, si præconiis, quæ auctoris humanitas fuit, passim interspersis, pudori meo pepercisset. Chandleri Præfationem fuscè confutat, ac refellit. Sub finem Clericum quoque aptissime profligat. Epistolæ, quæ sub falso Hygini Papæ nomine vulgata est, & in qua ex Iohanne ad Parthos Cælestia testimonia recitantur, auctoritatem magni facit, cum antiqua certe sit, atque ut videtur ante excitatam de dogmate quæstionem composita. Enixe postulat, dem operam, ut Vaticanus liber perquiratur, quem P. Dionysius Amelottius sic memorat: *Ce verset manque, dit Erasme, dans un ancien Manuscrit Grec du Vatican; mais je le trouve au contraire dans le plus ancien de cette Bibliothèque.* Hæc habet inter cetera. In Tractatu quodam a me nuper edito, titulus, Provocatio ad Testimonia, seu Anglice *An Appeal to the genuine Records of Heathen and Jewish Writers in defence of Christianity*, lectorem monui, me in parte altera mox proditura insigne infud tui Cassiodorii testimonium velle in medium proferre. Nondum enim, quod ipse ait, ad hodiernos expugnandos Unitarios, vel profligandos tam invictum, tamque ineluctabile testimonium emeruisse credo. Invaluisse apud populares suos maxime queritur pervicax hominum genus, Deistarum, Arianorum, Socinianorum, seu generatim Porphyronistarum nomine gloriantes, Anglice *Freethinkers*. Exhortetur fuisse tres quatuorve ante annos (anno 1733 epistola scripta fuit, ac Veronam missa, cum ab Italia peregre exissem) qui ab Anglicana Synodo postularent, ut versus ille tamquam spurius in futuris novi Testamenti editionibus resceretur. Hæc satis & abunde fuit, ut constet quantum Chandleri nostro Anglicæ quoque præstantiora ingenia in hac disputatione adversentur.

Eius Præfatio strictim alia plura attingit. *Sanctos homines, qui ex hac vita decesserint, perfectam beatitudinem in Dei visione non nisi post secundum Christi adventum & universale iudicium recepturos esse, sententiam vocat ab omni vera antiquitate confirmatam.* Aliqua Scripturæ loca, quæ in eum

sensum perperam torquentur, laudat, plurima, quæ illum perspicue excludunt, ac destruunt, dissimulat. Nonnullos ex Patribus, qui ab hoc errore sibi non caverunt, *antiquitatem omnem*, appellat; universos alios qui reiiciunt, irridentque, atque adeo præcipuos sacræ traditionis fontes, ad antiquitatem veram pertinere, tacite inficiatur. Barnabæ ergo epistolam, etiam si ab Origene, & Clemente Alexandrino laudatam, pro antiqua non habet; in illa siquidem legitur, *unusquisque secundum quæ facit accipiet; si fuerit bonus, bonitas eum antecedit*: nam ex ejus sententia non antecedunt justorum animas merita, sed post multa annorum millia, & forte myriadas, nullam interea benefactorum mercedem accipientes, nec ab impiorum sorte discretas, tardigrada subsequuntur. Antiquam ergo non habet epistolam Clementis I ad Corinthios, in qua Petrum e vivis exeuntem *eis id dicitur quod non totos viros dicitur* se affirmat. Satis antiqua non reputat Ignatii martyris, & Smyrnenfis Ecclesiæ de Polycarpi nece scribentis testimonia. Multa in hoc argumentum congefseram, sed asserre supervacaneum duco, postquam clar. Muratorius ea de re librum satis amplum contra Burnetum elucubravit. Adeat illud Chandlerus, atque attentis oculis percurrat, deinde in hac controversia iudicium ferat. Miror quidem, a nullo ex doctis viris, qui hanc quæstionem pertractarunt, Cassiodorium nostrum memoratum esse, qui *plus vice simplici*, ut in Annotationibus tetigi, pro deteriori parte calculum posuit: in eo quidem a Doctore maximo, nempe Hieronymo, quem jure merito centies extollit, ac veneratur, nimium recedens: ille enim animas *vinculis laxatas corporeis, aut ad inferna duci, aut ad Cælestia sublevari*, pluries docet; ac Millenariorum systema, quod opinioni, de qua loquimur, superstructum fuit, errorem Iudaicum, Iudaicam fabulam, somnium Christianorum fidei contrarium pluribus in locis nuncupat. Vigilantium ita redarguebat: *tu Apostolis vincula iniicies, ut usque ad diem iudicii teneantur custodia, nec sint cum Domino suo?* De Chiliaistis fuscè inter ceteros differuit P. Nourrius in *Apparatu* ad Bibliothecam Patrum. Sibi nequaquam plau-

plaudat Chandlerus ob Cassiodorii calculum adquisitionem. Compensatur hoc abunde, si reputabit quot ex antiquis Scripturibus, qui eidem errori olim accensebantur, viri docti exemerint. Erit propediem inter istos Sulpicius Severus, quem ab hac nota strenue vindicabit P. Hieronymus a Prato Veronensis in splendida ejusdem Auctoris editione quam parat.

Ad cetera progrediamur. Habetur in textu Epistolæ ad Corinthios: (a) *itaque quicumque manducaverit panem hunc, vel biberit calicem Domini &c.* Cassiodorius hunc versiculum sic præmittit: *itaque quicumque manducaverit panem, & biberit calicem, corpus & sanguinem Christi &c.* Chandlerus primo non ad eum verbum Cassiodorium heic respicere profitetur; quæ mirifica quidem assertio est, cum eadem utrobique verba habeantur. Dolet deinde, quod editor videri dixerit, veteres, quibus utebatur auctor, codices post *panem & calicem* præ se tulisse *corpus & sanguinem*, ac si ea nomina explicarentur: eodem modo Cyprianus Martyr: (b) *panem & vinum, suum scilicet corpus, & sanguinem.* Eodem prorsus modo Cassiodorius ipse loquitur pluries in Psalmos. At nonne in Vulgata sequitur, qui indigne bibit, reum esse corporis, & sanguinis Domini? quid igitur novi e Cassiodorio eruere conati sumus? Mirum illud adversarius affert, *vocari corpus & sanguinem*, sed non esse: quod idem est ac dicere, Christi, quæ paulo ante præcedunt verba, *Hoc est corpus meum*, significare, *Hoc non est corpus meum, sed ita vocatur, quamvis non sit.* Nempe frigidum illud ac explosum subterfugiū amplectitur, corpus & sanguinem figurate dici, sicut ostium, & via Christus quandoque dictus est. Verumtamen singula Servatoris verba perpendere oportet. *Accipite & manducate; hoc est corpus meum, quod pro vobis tradetur:* itane rem ipsam explicamus, cum metaphorice aliquo nomine abutimur? Declarat Apostolus, qui indigne manducaverit, ac biberit, reum esse corporis, & sanguinis Domini: at numquam dixit, qui non recte ingreditur, & non recte ambulat, reum esse ostiū, ac viæ. Catholicum dogma apud Latinos octavo seculo

incœpisse Chandlerus statuit: cum suis. Hæcne in tanta literarum luce, tam densa nube testium reclamante? Nonne secundo floruit seculo Tertullianus, qui de peccatore poenitente, (c) *exinde*, inquit, *opimitate Domini corporis vescitur, Eucharistia scilicet:* an opimitatem corpori metaphorico tribuebat? Nonne tertio floruit Cyprianus, qui lapsus (d) *Eucharistiam dare, id est sanctum Domini corpus prophanare*, improbabat; & Christi milites asseribat, (e) *idcirco quotidie calicem sanguinis Christi bibere, ut possint & ipsi propter Christum sanguinem fundere?* num de sanguine intelligebat figurate epoto, ac fuso? In antiqua Irenæi versione nonne Christus (f) *panem corpus suum esse consuebat, & temperamentum calicis suum sanguinem confirmavit?*

Docet Cassiodorius, Christi fideles non in gratia Pauli, vel Cephae, sed (g) *in gratia Christi baptizatos esse;* quamobrem non se putent prædicatoribus esse subiectos, sed uni Domino Christo. Eruit ex hoc Chandlerus, Pontificiis de Fide decretis minime standum esse: at Christi Domini doctrinam ab ore illius, qui Petro discipulo, ac ministro Christi præcipuo, successit, excipere, vel subiectio non est, vel felix est, & ipsi Domino unice addicta mentis subiectio. Christus Dominus scilicet rogavit, ne umquam deficeret Petri fides, ipsique, ut in ea fratres confirmaret, præcepit. Quibus hoc nequaquam arridet, quibuscumque, ut faciunt, dogmata procudendi facultatem largiantur; ita ut, quod in Anglia præsertim animadvertitur, nova quotidie opinionum portenta prodeant, ac tot religionis systemata habeantur quot capita.

Ex Jacobi Epistola iterat explanator noster, *Fidem sine bonis operibus neminem posse salvare, atque ex operibus hominem justificari.* Affirmat Chandlerus hanc esse omnium Reformatorum sententiam: gratulor, modo ita sit; at non omnium esse quis ignorat? Catholici meritis bonorum operum gratiam Dei debere, dixere numquam, sed æterna præmia meritis reddi gratiæ gratiæ ope ac virtute acquisitis. Quod ab antiquo Ecclesia presbyterorum cælibatuum amplexa fuerit, id evenisse tradit

(a) 1. Cor. xi. 27. (b) Cyp. Epist. 63. init.
(c) De Pudicit. c. 9. (d) Cyp. Epist. 10. ad Mart.

(e) Epist. 57. ad Thibaz. (f) Ir. l. 4. c. 57.
(g) ad 1. Cor. l. 4.

adversarius ob persecutiones; quæ quid ad hoc contulerint, profecto non video. Ex eo quod *bonos Angelos non se velle adorari sed Deum*, Cassiodorus tradat, infert: *multo minus igitur adorandi sunt Sancti, aut Sanctorum imagines, lapides, lignum, sudaria, quæ in Romana Ecclesia cultu divino ornantur*. Eadem & antiqui Hæretici obloquebantur. Respondebat autem Vigilantio Hieronymus; (a) *quis, o insanum caput, aliquando Martyres adoravit? quis hominem putavit Deum?* Quod ante sacras imagines genua flectamus, divino eas ornamus cultu? divino ergo cultu Abbatem suum consecrant Monachi, cum flexis genibus reverentur? divinum exigunt cultum Hispaniarum Reges, cum iis bibentibus in genua pincerina procidit? tam ineptis mendaciis populum fallere, doctos homines nequaquam pudet? Admonet Cassiodorus, docuisse Petrum, ut Christiani *traditiones Patrum fideliter teneant*. Patrum nomine Prophetas tantum, & Apostolos intelligi contendit Chandlerus, ac si de sanctis Patribus, deque priscis monumentis nulla sit ratio habenda. Cur ergo manibus pedibusque co-

natur, ut Cassiodorum ipsum ad Calvini castra traducat? Præfationis tandem clausulam accipe. *Causæ suffragari suæ, & a Calvinistarum partibus stare Cassiodorum affirmat, quia, ne verbum quidem habet de Transubstantiatione, de Purgatorio, de Missarum celebratione, de Clericorum coelibatu, de cultu Angelorum*. Plurima quidem alia enumerare, ac recensere poterat, de quibus Auctor noster in hoc opusculo verba non facit; at cur faceret? universa igitur Christianæ religionis momenta, dogmata singula, & ritus exponere, ac pertractare, hanc opellam qui susciperet, tenebatur? Miseret me profecto stupendæ cæcitatæ, ac perviciæ, in quibus homines magno ingenio, multiplicique doctrina præditos, & quorum multos impense amo, ac suspicio, opinio quædam præjudicata detinet, atque humanarum rerum, minime quidem divinarum, cura nimis anxia, & præpostera sollicitudo; ac si de fortunis, deque libertate Romanam, & Apostolicam fidem amplectentibus pertimescendum esset.

[a] Con. Vigil. n. 3.



DE NOVA
CASSIODORII
EDITIONE ADORNANDA

Benedicto Bacchinio Abbati

S. P. D.

Scip. Maffei.

Tane Latine quoque me laces-
sis? gratulor te proavorum
nostrorum morem instaurare.
Eadem die rescribo, qua mi-
hi amicus noster abs te epi-
stolam reddidit. Verum quidem est, uti-
nam non esset, editionem Cassiodorii pro-
curare me, atque in eo ab aliquot mensi-
bus, hoc est postquam Venetias alia de cau-
sa me contuli, totum esse. Rideres, si sci-
res quanto conatu, quibusve precatoribus
expugnatus sim, & ad hanc ornandam
σπάπταν adactus. Nec me incepti poenitet,
nisi quod abruptum doleo, quod præ ma-
nibus erat, ita ut fatale propemodum di-
xerim, ut nullum umquam mihi permit-
tatur opus perficere. Gaudeo te adversa-
ria tua inspicientem quædam reperisse,
quibus in hoc negotio me iuves: deerat
modo mihi, quicum hisce de rebus quid-
piam communicarem. Quæ autem subo-
scura a me vicissim explananda proximis
litteris propositurum te dicis, nondum for-
tasse expediam singula, neque enim adhuc
Auctorem meum integrum excussi: quæ-
stionibus tamen iis, quas in nupera episto-
la proponis, quomodo faciam satis, accipio.

Quid esse putem petis in aureo de Di-
vinis litteris libro Messii quadriga. Quater-
narius numerus inquitur, ut probe nosti.
Sic Græci quodcumque par Ευρωπία appel-
lant. Si *Quadrivium* diceret, (a) *quadrifa-
rias Mathesti januas*, ut alibi loquitur, in-

telligeret. Quadrigam vero de hominibus
libentius dixere. *Dignum non fuisse, ut
Quadrigæ Tyrannorum bono Principi misceren-
tur*, ait Vopiscus in Probo. (b) D. Hiero-
nymus in epistola ad Paulinum: *Matthæus,
Marcus, Lucas, & Iohannes, Quadriga Domini*.
Auctoris nostri hæc sunt verba: *regulas elo-
cutionum Latinarum, idest Quadrigam Messii,
omnimodis non sequaris*. De quatuor Gram-
maticorum collectione, quos Messius qui-
dam in unum compegerat, accipio. Quo-
nam vero selegerat Messius ex omnibus?
unde id conjectem, nihil reperio apud do-
ctos viros Putschium, Gothofredum, Fa-
bricium, sed apud ipsum Senatorem repe-
rio; qui cap. de Artibus primo Donatum
præfert, puerisque ac tyronibus commen-
dat, quamvis auctores superiorum temporum
de Arte Grammatica ordine diverso tractave-
rint, suisque seculis honoris decus habuerint,
ut *Palemon, Phocas, Probus, & Censorinus*.
En tibi, ni fallor, Messii Quadriga.

Sequitur statim in editis, *Miotacismos
derelinque*; ubi legendum *Iotacismos*. Sed
longe majoris momenti paulo ante error
inhabitat. (c) *Scripturas divinas septuaginta
unius librorum calculo comprehendit*; quibus cum
Sanctæ Trinitatis addideris unitatem, fit to-
tius libri *competens & gloriosa perfectio*. Quid
hoc sibi vult, numerum LXXII requiri,
ut liber perfectus & integer sit? reponen-
dum *libræ*, libra siquidem Occidua respi-
citur, quam ita constituerat Valentinianus

(a) Var. l. i. cap. 15.

(b) Ep. 45. (c) cap. 13.
Z 2

senior, ut LXXII aurei solidi libram efficerent. Hunc locum attigi in adnotationibus ad Complexiones, in quarum codice eundem errorem deprehenderam. Animadvertistine in cap. IX. Senatorem, cum Tichonii scripta percurreret, *bonis dictis xpi-
stianorum* affixisse? discimus quomodo intelligenda sit nota illa, quæ ad Græcorum codicum oras quandoque visitur, & quam doctus Auctor (a) Palæographiæ *χρυσίων* explicat, quod tamen in idem recidit.

Expositionis in Cantica Canticorum, quæ Senatori tribuitur in Mss. num verum auctorem repererim postulas, & num problemæ popularis tui sententiam, qui proximorum temporum sæturam eam lucubrationem putat. Ego quidem cum iis primum sentio, qui a Senatore removeant; quamvis enim in illa non desint, quæ ab ejus sensu nequaquam abhorreant, velut quod de sexagenario numero Auctor comminiscitur, & quod de Elephanto a Dracone appetito tradit, ac Senator quoque ad Psalmum XLIX tetigit; plura tamen sunt, quæ inferioris ævi ac subsellii hominem probent. Stylus quoque a Cassiodorianogeneratim recedit, nec rhythmo illo subsultat. In illam attamen sententiam non incido, quæ nimis recentem librum facit. Undecimo quidem seculo jam innotuisse, Papias me docet, in cuius Lexico plura deprehendo ab hoc libro excerpta, & translata. Inspice sis ad voces *Cyprus, Arbor, Fissula, Elatæ Palmarum, Grossi*: explicatio omnis a commentario nostro transcribitur. Ut brevi expediam, Haymonis, sive Aimonis, Halberstadiensis nono seculo Episcopi, hoc opus esse judico. In Cantica Canticorum librum ab eo scriptum fuisse Trithemius docet. Stylus ac modus ab Haymonis commentario in Psalmos nequaquam dissentit. Confer autem, si placet, commentarium hocce cum Haymonis edito, ac interpretationem ipsissimam fere deprehendes, quamvis adjectitia quædam non desint. Memoratus Papias mire comprobatur, qui cum ab hoc commentario plura, ut diximus, decerpserit, inter Auctores a quibus hausit, Aimonem in præfatione recenset, minime vero Cassiodorium, aut Bedam, aut Alcuinum. Li-

teras ad doctum virum dedi, qui Romam nuper se contulit, ut Cantici Canticorum expositio alia mihi transcribatur, quæ in Vaticano codice latet maioribus literis depicto. Eiusdem specimen teneo, ex quo typis numquam creditam agnosco. Cassiodorio tribuitur translatori ex Epiphaniio Cyprio, sed quid hoc rei sit, docet ipse in Divinarum Literarum Institutione cap. 7. *Epiphanius Antistes Cyprius totum librum Græco sermone uno volumine sub brevitate complexus est. Hunc nos, ut alios, in Latinam linguam per amicum nostrum virum disertissimum Epiphanium fecimus Domino juvante transferri.* Scholasticus est, qui Cassiodorii iussu Tripartitam Historiam, atque alia quædam e Græco transtulit.

Tractatum de Artibus ac disciplinis omnino recipio, quamvis (b) Pastrengus nostras recensuisse nequaquam videatur. Fortasse ubi determinate apud ipsum legitur, quæ ibi vox est nihili, *de Arte*, seu *de Artibus* scribendum erat. Hoc quidquid est opusculi, optime restituit P. Garetius. In Rhetoricis Fortunatianum memorat, cuius ætas hinc elucet, *Doctorem novellum* scilicet appellat, & *novellum Artigraphum*. At commentarium de octo partibus Orationis mihi quidem non probatur: sed neque pagella illa, quæ Computus Paschalis inscribitur. Auctori nostro adjudicavit Baronius quoque, quod annus DLXII in eo notetur. Verumtamen cum e Senatoris operibus nusquam constet, chronologicis illis rebus & calculis animum adjecisse, de iis centenaria ferme ætate scripsisse, vix mihi persuadeo. Imo inter illas, quæ ecclesiasticis hominibus competunt, hanc unice disciplinam oblitum esse, ac memorasse numquam, animadverto, neque hujusmodi quicquam attigisse, ubi Dionysii Exigui laudes in divinis Literis fuscè persequitur. Tam veterem ætatem initium non sapit, nec adeo eximium auctorem quæ subsequuntur, errata connotant. Probe quidem ad Indictionem reperiendam tres annos anno de quo agitur, docet adicere, deinde numerum per quindecim partiri, ut etiamnum fieri solet. Ego vero aliter rem expedio; nam cum in hoc negotio quotiente non indigeamus, quid attinet

(a) Pal. 1. 4. c. 2.

(b) De vir. ill. p. 22.

partitionem peragere? satius est quindenas tantum quantitates reicere, quod ictu oculi fit, cum is numerus quantumvis multiplicatus in rotundos vel semirotundos ut ita dicam, habeat recidere. Numerus qui est reliquus, Indictionem dat: si nihil remanent, Indictionem habes ultimam, seu quintam & decimam.

Quoad ordinem, quo Scripta varia disponere constitui, paucis refero. Cum duplicis sint generis, Ecclesiastica in primo tomo congero, Historica in secundo. Ecclesiasticis adnecto, quæ Senator in gratiam divinarum Literarum elucubravit. Psalterii Expositio agmen ducet; Complexiones meæ subsequuntur. In Psalterii Prolegomenis fuse de Codice nostro vetustissimo agam, in quo exhibentur Psalmi hac quidem pagina latine, altera e regione græce, sed literis latinis. Quid facis? inquires, *Bibliothecam Veronensem Manuscriptam*, mutilas, & jugulas tuas: at illa jam deflorari cœpit, cum Complexiones coactus emisit.

Verum in Historicis opus & labor est. Chronicon præbit: Gothorum Historia

sequetur, e Senatoris libris XII. in unum per Jornandem coarctata. Deinde Varias habebis, in quibus etiamnum immoror. Quam præstans, ita me Deus amet, quam dives rerum ejus ætatis thesaurus! Ubi melius Theodorici ditionem omnem, geographica illius temporis, politica, Ecclesiastica, opiniones, mores, officia, artes, spectacula, doctrinas, diplomatum, ac titulorum origines, ejus ævi denique, ac regni Gothici in Italia imaginem necum historiam reperire, atque intueri est? Agito mecum, num quædam addam aliorum Scriptorum monumenta, quæ ad Varias intelligendas valde conducunt, & ad quinti seculi historiam pertinent. Hoc si faciam, Cassiodorii tomus secundus pro Rerum Italicarum primo quodammodo haberi poterit. Etiam in Parisina editione anni 1579 Cassiodorii operibus Edictum Theodorici, Codex legum, scriptoresque illius ævi adnectuntur aliquot. Sed rebus nunc & negotiis heu quam diversis distingo! Quid nunc agas, quid mediteris, quid pares, velim me certiores facias. Vale.



DE ROMANORUM NOMINIBUS DISSERTATIO

Qua de iis, quæ in Cassiodorianæ editionis fronte immutanda sunt, ratio redditur, & nobile argumentum fuse, lateque illustratur.



Vacumque de re proposita disceptatio sit, nominum ratio ante cetera constituatur oportet; cavendum enim summopere, ne quis circa ea relinquatur errori, aut hallucinationi locus. Accidit autem non semel, ut ne dum rerum, sed priscorum etiam hominum, præcipue Romanorum, nomina in ancipiti sint; siue ob depravationem codicum, siue ob notas & scribendi compendia perperam accepta, siue etiam ex ipsorum nominum deceptione quadam, & ambiguitate. Quæ quidem ut in aliis pluribus locum habere disquisitio potest, ita nulli magis quam eximio Scriptori quadrat, quem novæ hujus editionis occasione, gravissimis atque amicissimis viris enixe postulantis, quin diu resistentes omnino adigentibus, qualitercumque ornandum, atque amplificandum suscepimus: non una enim ratione, nec una tantum de causa, quod ad ejus nomina pertinet, hæcenus aberrare consuevimus. Quamobrem ad Auretorem tum doctrina præstantissimum, tum dignitate in nomina sua restituendum, nec non ad argumentum cum omnis antiquitatis tractatione maxime conjunctum nonnihil illustrandum, quæ mihi intermissas curas memoria repetenti, ac quæ jamdudum cogitaveram retractanti, occurrent, breviter afferre pergo.

Qui ampliorem nobis editionem obtulit, atque erudite expolivit, P. Joannes Garecius, *Magni Aurelii Cassiodori Senatoris viri Patricii* opera collegisse professus est. Eodem modo loquuti fuerant, eodemque sensu verba intellexerant docti viri plerique omnes, qui aut in Cassiodorii libris edendis, vel illustrandis, aut in veterum Scriptorum notitiis elucubrandis operam

posuerant. In eadem quamplures literati homines ad hanc diem perstare videntur sententia: nihilominus in singulis ferme verbis aut prave enuntiando, aut præposere intelligendo, peccari opinor.

In primis minus fausti ominis loco haberi poterat in limen ipsum impingere, & laborem omnem ab errore auspicari; neque enim *Magnum* sed *Marcum* Scriptorem hunc nominarum olim fuisse, mihi valida suspicio subest. Quicumque priscis monumentis assueverit aliquando, *Marcum Aurelium* libentibus pronisque auribus accipit, *Magnum Aurelium* non item, sed alienis, atque ut ita dicam, reluctantibus. P. Garecius honorifico *Magni titulo* exornatum Cassiodorium dicit ob genus, opes, doctrinam, munera: at si ita est, nec præmitti, nec tamquam prænomen adhiberi umquam debuit. Magnus proprie inter prænomina recenseri haud potest, antiquitus enim, & stante Republica, cognominis locum tenuit. Anno ab V. C. 605 cognomento Magnus Consul processit. Propterea Panvinius, & Sigonius de Romanorum nominibus perdocte agentes, cum quæcumque pro prænominibus haberi possint, congescerint, *Magni* mentionem fecere nullam. Magni prænomen deprehendisse sibi visus est Christophorus (a) Rupertus in epistola ad Reinesium, cum *Magnum Pompejum* in Gruteriana (b) inscriptione animadvertisset: cui iudicio Fabrettus (c) ad stipulari non renuit. Verumtamen, ut de intercisso eo fragmento sileamus, æquem lateat in Pompeja gente cognominis loco non prænominis Magnum habitum esse? diserte docet Suetonius, ubi (d) Caligulam memorat, Gneo Pompeio stirpis antiquæ *Magni cognomen* ademisse. Pompeios usque ad extrema tempora eodem cognomento usos, Consul an-

[a] *Rup. Epist.* 14. (b) *Grut.* p. 116. & 117. (c) *Fabr.*

Inf. p. 22. [d] in *Cal.* c. 25.

ni a Christo nato quingentesimi primi do-
cet, in l. 18. C. de Collationibus laudatus.
Quin præter Pompeios Postumiam gentem,
Fonteciam, Pactuleiam id cognominis usur-
passe adnotavit Joannes Glandorpius. Ita-
que si verum sit, eo modo Gruterianum
illum lapidem loqui, nomini præmissum
in eo cognomentum habemus; qui Scri-
ptorum mos fuit haud infrequens. *Nepos*
Cornelius quindecies a Plinio laudatur. *Ma-*
gnum, pro cognomine ibi apud Gruterum
esse, indicat quoque lapidis scriptio *ὁλο-*
γρᾶμαρος, cum prænomina per literarum
compendia significarentur. At ex male ha-
bitis fragmentis iis aliorum etiam nominum
rationem corrumpere in proclivi est. Paul-
lum ibidem tamquam subsequens Fabii
prænomen idem Rupertus accipit; cum
præcedentis Vitellii cognomentum sit. Ma-
gni autem appellationem usque ad extre-
ma Romanorum tempora pro cognomine
aliquando adhibitam, Consules docent an-
norum Christi 460. & 518. apud Marcel-
linum in Chronico, & alibi. Magnum De-
centii, & Magnentii patrem (a) Stephanus
Byzantinus memorat. Ad Magnum Ora-
torem D. Hieronymus literas dedit. De
Magno, cui Spectabilis titulum tribuit,
(b) Auctor noster verba facit in Variis.

Cognomenta olim dicebantur, quæ
Italice *Sopranomi*. Hæere aliquando in fa-
miliarum nomina: hinc *Prætextati*, *Scipio-*
nes, *Messalæ*. Macrobius: (c) *ex cognomini-*
nibus nata sunt nomina. Ex iis ergo gen-
tilitia sæpe oriebantur: itaque ex Magni
cognominis gens Magnia prodiiit. Florentiæ
aliquando commorans, lapidem ob oculos
pluries habui Musci vere Regalis atrium
ornantem, in quo (d) *T. Magnus Eytichus*,
T. Magnus Anicetus, & *Magnia Tyche* lau-
dantur. Magniam Urbicam Augustam ex-
hibent numismata. Ausonium quoque Ma-
gnium fuisse opinor, cum prænomine De-
cimus fuerit. Josephus Scaliger Inscriptio-
num elenchos colligens, pro gentilitio no-
mine Magnum perpetuo recepisse visus est;
gentilitia enim tantum recensens, lapides
indicavit omnes in quibus id nominis legi-
tur; verumtamen in iis omnibus cognomen-
ti locum habet. Contrario in recentem Ge-

nebrierii Dissertationem de Magnia Urbi-
ca nuper incidi, qui Magniam prænomen
vocat, & ad id prænomen asserendum Ma-
gniam Methe. T. Magnium Hilarionem,
& P. Magnium Rufum e lapidibus arcessit.
Prope fatale dixerim, ut cum de nomini-
bus sermo est, eruditorum etiam capita
cæcutire aliquando videantur, atque om-
nia confundere, & commiscere.

Jam vero & prænominis loco, sequo-
ri præsertim ævo, Magni vocabulum u-
surpatum esse, nemo inficias ibit. Sic *Ne-*
ro modo cognomen, modo prænomen fuit;
Claudiam enim gentem (e) *inter Cognomina*
etiam Neronis assumpsisse, Drusumque
Claudii Imp. patrem olim Decimum, de-
inde Neronem (f) *Prænomine* fuisse, tradit
Suetonius. Qui Magnum ad prænomina
primus retulit, antiquum Manii prænomen
perperam enuntiando corrupisse, pro cer-
to habeo. Prænominis certe locum tenuit
in Magno Ennodio, & in Magno Maximo
Imperatore, seu Tyrannum mavis. P. Har-
duinus ex Magnia gente ortum esse putat;
sed in nummis iis, qui *per consequentiam*
literarum, ut Justinianus loquitur, nomen
consignant, *Magnus* nitide perhibetur. Is
e Constantini profapia ob Maximi cogno-
mentum communiter creditur; verumta-
men ex maioribus suis unum, ni fallor,
detegere mihi contigit, cui ab Augusti æ-
vo idem cognomen, prænomen idem fue-
rit; eundemque insuper peculiarem mo-
rem habuerit, gentilitio nequaquam uten-
di. Occurrit is mihi apud Philonem, Au-
gusti rescriptum memorantem (g) *πρὸς Μά-*
γνον Μάξιμον datum, *μὲλλοντα πάλιν τῆς Αἰ-*
γύπτου καὶ τῆς χώρας ἐπιτροπεύειν. *ad Magnum*
Maximum Egypti, & regionis omnis Procura-
torem iterum designatum.

At etiam prænomen fuerit aliquan-
do *Magous*. Auctor tamen noster eo ne-
quaquam videtur usus; nam in Mss. qui-
busdam paulo antiquioribus, quos inspec-
re mihi contigit, *M. Aurelii* scribitur: om-
nino autem constat literam M. gentilitio
nomini præpositam Marcum indicare non
Magnum; neque enim per eandem notam
prænomina diversa significabantur. Pro-
pterea cum Manii prænomen, quod Plu-

(a) Steph. in *Daniëlvicis*. (b) Var. l. 3. ep. 18. (c) Sat. l. 2. c. 6.
(d) v. Fabr. *Ins.* p. 14. (e) Suet. *Ti.* cap. 1. (f) *Cl.* a. 1.

(g) in Flacc. p. 976.

tarchus, Diodorus, Græcique alii *δορυπα-
ται* solent, connotandum erat, M addita
lineola sic extendebant W ut in nummis
Consularibus, & in antiquis lapidibus vi-
dere est; quo compendio permulti decepti
sunt, ita ut apud Gruterum, Sponium,
aliosque MV. sæpe scribatur [MV. MECO-
NIUS MV. F.] ubi lapides Manium indigi-
tant: nec secus quandoque in Historicorum
editionibus, ut in Valerii Maximi Hollan-
dica, quæ mihi forte ante oculos modo
obversatur. Marius Victorinus, quem Cas-
siodorus non infrequenter laudat: (a) *præ-
nomen porro interdum una, interdum duabus,
interdum tribus literis continetur*, ut C. Ca-
jus, CN. Cæus, SEX. Sextus. Mirabitur
fortasse quispiam, hoc me præceptum ex
ipso Auctore nostro non afferre, cum idem
omnino habeatur in Commentario de par-
tibus orationis cap. 1. At librum illum in-
ter spurios editio hæc recenset. Levi
profecto argumento ductus eum in Cassio-
dorium transtulit P. Garetius. Urbs Tici-
nensis Papiæ nomine in eo memoratur,
quod ante Paullum Diaconum audierat
nemo. Aliquanto anterior hujus nominis
mentio in Lateranensi tantum Concilio an-
ni 769. sub Stephano III mihi occurrit;
quod e Capituli Veronensis codicibus eru-
it, quam primum emittam: *Episcopi Pa-
piæ Ticini* in eo subscriptio visitur. At quod
ad prænomina pertinet, Magnus iis acce-
sit, quæ tribus literis significabantur, quod
memorati Magni Maximi numismata do-
cent, & adhuc certius duo illa, quæ Ty-
ranni hujus unice, quod sciam, supersunt
marmorea monumenta. Cippi milliarii
sunt, quorum alterum ut inspicerem, ad
Bononiensis agri villulam olim me contu-
li: edidit Sigonius, & Malvasia, sed quam
corrupte; Reinesius quoque, qui C literæ
perperam intrusæ mirificam (b) *Clementis*
significationem dedit, atque exinde hoc no-
mine Maximum auxit: *Magnum* vero tri-
bus elementis primoribus cippus denotat.
Lapidem alterum nondum vulgatum in
agro Veronensi aliquando reperi, acquisi-
tumque in Musæum publicum transtuli,
ac dedicavi.

IMPP AVGG DDNN
MAG MAXIMO T
FL VICTOR
PERPETUIS
PRINCIPIBUS
M P V

*Imperatoribus Augustis Dominis Nostri; Magno
Maximo, & Flavio Victore. Millia passa-
um quinque. Frustra ergo sunt, qui Ma-
gnum legunt ubi M. vident, & injuria nos
indocti librarii deceperunt, qui notam il-
lam præcorum librorum marte suo expli-
cantes, Magni in multis codicibus substi-
tuerunt. Perperam conjunxerunt in aliis,
& Aurelii reddiderunt, qui Marci Au-
relii fuerant: quo nomine plures Episco-
pi recensentur.*

In editionibus Variarum omnibus Vi-
ro Senatori sæpe legimus, quæ verba Ga-
retium, editoresque ceteros in membranis
invenisse non dubito. Sed ea nec Latina,
nec umquam usitata locutio est. Erat pro-
cul dubio in prioribus exemplaribus V. S.
hoc est Viro *Speſtabili*, quod posteriores
amanuenses, vel Critici nequaquam asse-
quentes, ex arbitrio ita corruerunt. Pa-
tebit hoc animadvertentibus, in iisdem e-
pistolis non una vice *Speſtabilitatis* titulo,
eisdem homines decorari. (c) *Floriano Vi-
ro Senatori*, ut perperam scribunt, præ-
mittitur: deinde in epistolæ textu, *Speſta-
bilitatem tuam præſentibus affamur oraculis*.
Præmittitur (d) *Boioni Viro Senatori*; deinde,
Speſtabilitas tua cognoscat. Stephano (e) *Viro
Senatori* in eodem diplomate Theodoricus
dicit, *Speſtabilitatis* honorem præſenti tibi
Auſtoritate conferimus. In quibusdam etiam
a me collatis codicibus *Viro ſublimi* reperi,
ubi *Speſtabili* explicandum erat. Perſimi-
li fortasse sphalmate Magnum nobis ob-
trufere pro Marco.

His omnibus addas velim, Cassiodo-
rium ex Aurelia gente ortum esse, in qua
Magni numerantur nulli, receptissimum
autem ac ferme perpetuum Marci præno-
men fuit: quæ multum corroboratur ra-
tio, ubi non de libertino, aut ignobili ho-
mine, sed de viro agitur perillustri, cu-
jus (f) *antiqua proles & laudata proſapia*, &
cujus pater, avusque eximiis dignitatibus,
(c) *Vat. l. 1. ep. 5.* (d) *l. 1. 38.* [e] *l. 2. ep. 38.* [f] *Vat. l. 1. 4.*
atque

[a] *Viſ. in l. Rb. Cic.* (b) *Reim. Juſ. p. 326.*

atque injunctis claruerant muneribus; solebant enim in ejusmodi familiis antiqua prænomena religiose custodiri, ac velut per traducem continuari. Nec inficior tamen ita perturbata eo seculo fuisse omnia, ut de prænومine quin ambigatur, fieri nequeat.

Post prænomen Auctori nostro gentilitia duo inhæserunt nomina. *M. Aurelius Cassiodorus Senator* eodem scilicet tenore dictus est, quo *Q. Aurelius Anicius Symmachus, Sex. Anicius Petronius Probus*, ac sexcenti alii; perrari enim iis temporibus aut nulli illuîtres viri, qui unico gentilitio uterentur. Sed hoc probare numquam profecto poterunt, qui Senatorem ab officio ac dignitate nuncupatum opinantur; iis siquidem Cassiodorus cognomentum est, & carere hominem cognomento putant, ni tertio loco positum cognomen sit. Cum hinc præcipue error omnis fluxerit, hinc incipiendum quidem, & Senatorem merum cognomen fuisse, primo patefaciendum est.

Errorum hunc præverunt Paulus Diaconus (a), ac Beda, a quibus Cassiodorus (b) primitus Consul, deinde Senator, & quondam Senator, repente Ecclesiæ Doctor est dictus. Subsequenti sunt posterioris ævi Scriptores: Consulem, & Senatorem Sigebertus, prius Senatorem, postea Monachum Bellovacensis vocavit Vincentius, Urbis Ravennæ Senatorem Trithemius. Explicit Cassiodori clarissimi Senatoris, ad calcem plurium codicum legitur. His diebus ipsis doctissimus Muratorius in præfatione ad Jornandem: (c) amplissimus Senator, Magnus Aurelius Cassiodorus. Quin huic opinioni subscribere illi videntur omnes, a quibus Auctor noster Magnus Aurelius Cassiodorus enunciat, ut Vossius de Historicis Latinis, ceterique passim; neque enim prætermittetur Senator ab iis, qui proprium ac præcipuum illud esse nomen intelligerent: præstabat siquidem omittere priora tria, quibusdam aliis in Aurelia gente, & in ea familia ut mox videbimus, communia, quam postremum, quo illius persona unice indigitabatur. Vossius etiam ad Chronici inscriptionem sic exhibet, ac distin-

guit: Magni Aurelii Cassiodori, Senatoris. Attamen indubitatum est, postquam plura aggerandi nomina invaluit usus, postremo tantum tamquam magis proprio indigitari consuevisse nobiliores viros. Consulares Fasti posteriorum temporum præcipue docent. At in illis Victor, & Marcellinus Auctoris nostri Consulatum sic notant. *Senatore V. C. Consule. Senatore solo Consule.* Ambigat ne quispiam, ubi singulari nomine Consules consignantur, propria illorum & vera nomina non exhiberi? Jornandes quoque in Historiæ Gothicæ præmio Senatoris volumina se coarctasse dicit, quo propterea loco explicatione, idest Cassiodori, quam P. Garetius ad libroram apponit, carere poteramus. Quid autem plura? Cum Cassiodorus ipse ita se in Chronico designaverit, & in epistolis omnibus librorum XI. & XII. quas nomine suo dedit, numquam Cassiodorus sed Senator perpetuo inscripserit? Cancellarius Provinciarum Senator Præfectus Prætorio: Senatui Urbis Romæ Senator Præfectus Prætorio: ita quæ ad ipsum datæ sunt: Senatori Præfecto Prætorio. Neque inauditum cognomen hoc, seu proprium nomen est: Senatoris nomen illo seculo gessere complures, ait Sirmondus Ennodium illustrans, qui literas ad Senatorem Episcopum dedit. Dedit D. Gregorius ad Senatorem presbyterum, & Abbatem. Anno Christi 436 Isidorus, & Senator Consules processere. Ticini, seu Papiæ mavis, a Senatore nomen adhuc retinet insigne Monasterium, quoniam illud Senator filius honorandi Albini, ut in vetustis, authenticisque ejus Monasterii documentis aliquando vidi, olim ædificavit. Popularis error, quem ni fallor satis hucusque diluimus, evicit, ut idem Italice dicatur Monasterio del Senatore cum di Senatore dicendum esset.

Mirari autem nequaquam debemus, tot ab hoc nomine eximios viros fuisse deceptos, nihil enim magis anceps, fallacius nihil. Mire aliquando eludunt antiqua nomina. Collega, Civilis, Classicus cognomina sunt apud Josephum. Cornelius Rufus Sybilla cognominatus est, ut Macrobius ait. Augustalis, Juvenis, Patronus, Me-

(a) Paul. l. 1, c. 23. (b) Bed. in Eyr. l. 2, c. 2.

(c) Ref. l. 2. tom. 1, p. 189.

hior, *Diligens* cognomentorum loco in lapidibus occurrunt. (a) *Natalis* quoque, quem servum pro Augustorum natali Sponius habuit. Multæ hinc quandoque hallucinationes ortæ. Quam plures a Grutero, & Scaligero inscriptiones videas illis accenseri, quæ (b) *Artes & Negotiationes* continent, ob homines inscriptos, quibus *Cerdo*, *Vindemiator*, *Piscator*, *Viator*, aut huiusmodi aliud cognomen fuit. (c) Norisius C. Batonium *Primum Flaminem Augusti* Flaminem primum fuisse opinatus est. (d) Fabrettus *Vernam* pro conditionis professione habet, ubi cognomentum est. Paulli Massei disceptationem ceteroquin perdoctam *Diarium Venetum* exhibet (e) in qua *Venator*, Centurionis nomen Gruteriano lapidi insculptum, pro peculiari officio exponitur. *Duplarius* in eodem marmore non illum designat, qui stipendium duplex, vel duplicem acciperet annonam, sed gentilicium nomen est. (f) *Turris* (vulgaria enim capita recensere quid attinet?) Aquileiæ censorem Feronium putat, qui Signifer fuit officio, *Censor* cognomine. In iisdem monumentis Fatonis nomen, quod ferebat (g) *Epictetus*, qui & *Fato*, agniti non nequaquam fuit. Huiusmodi errata dies me deficiet si persequar. (h) *Prætoris*, & *Augusti* cognomenta in Aquileiensibus apud eundem Turrium videre est, ne *Senatoris* illud mirum nobis videatur. (i) *Patricius* etiam qui nominaretur, non defuit, ad Patricium siquidem nomine non dignitate Theodati Regis nomine Auditor noster scripsit. (k) *Tyranni* nomen in Actis Apostolorum occurrit. Tyrannus Episcopus Calchedonenſi concilio subscripsit.

Inter Senatoris scripta libellus exhibetur de Schematibus, quæ ipse observavit in Psalmis. Ut ei adſcriberetur, præconcepſa opinio in causa fuit, huiusmodi tractatum ab eo compositum fuisse, vel saltem excerptum, quod *Sacerdotis librum de Schematibus* in Præfatione ad Orthographiam memoret, ubi lucubra-

tiones numerat suas: sed ibi de codice sermo est, in quo aliena quædam compegerat. Bibliothecæ Patrum editores, & Labbeus de Script. Eccl. opusculum Bedæ adſignant. Verum Senator in cap. 1. de Artibus docet, ea Schemata a quodam *Arigrapho nomine Sacerdote collecta* fuisse. *Bellatorem* (l) presbyterum alibi laudat non semel.

Non defunt qui in *Cassiodoro* cognomen, in *Senatore* agnomen contineri præfractæ disputent; verumtamen nihil dicunt, ipsumque, ut opinor, agnomen nihil est. Agnomen vocant, quod casu aliquo superadditur, ut in P. Cornelio Scipione *Africanus*: verumtamen meliori ævo non ita loquebantur. Cicero in Scipionis Somnio cognomen id vocat. Cognomen vocat Livius quoque non uno loco, agnomen numquam; idemque Historicus de Lucio fratre: (m) *ne cognomine fratri cederet, Asiaticum se appellari voluit*. (n) *Paterculus superaddita id genus nomina cognomina dicit virtute parta*. (o) Suetonius C. Octavium Thurinum *postea Cæsaris*, & *deinde Augusti cognomen assumpsisse*, narrat. Tullium adducunt de Inventionem lib. 2. agnomen memorantem, sed corruptus est locus, atque ultro infartus. Veneta editio *Paullo Manutio corrigente* adornata sic habet: *nomen autem cum dicimus, cognomen quoque intelligatur oportet*. (p) Allegant Ovidium in elegia ad Cottam, ubi perperam scribitur *agnomina*, sensus enim est nullus, nisi legatur,

Adjectivæ probent genitivæ ad nomina Cottæ:

hoc est Cottæ cognomen, veteribus, & ab auctoribus generis traditis nominibus additum, quod recentiores ex ea familia assumpserant. (q) *Secunda, Tertia, Quarta, Quinta, mulierum agnomina* sunt, si Lipsium audimus; cui propterea docere incumbebat, quodnam ergo mulierum illarum cognomentum esset. Propria nomina in quatuor species dividit, agnomine inter eas computato, auctor Commentarii (r) de partibus orationis; qui ut antea

(a) Sp. Mife. p. 218. [b] v. p. 627. 641. 648. 651.
(c) Cen. Pis. Diss. 1. c. 4. [d] Fabr. p. 126.
[e] tom. 12. p. 128. [f] Antiq. Ant. p. 300.
(g) p. 356. [h] p. 394. [i] Var. lib. 10. 6.

(k) Ast. XIX. 9. (l) Div. Lit. cap. 6.
[m] Liv. 1. 37. [n] Pat. 1. 7. (o) Aug. c. 7.
[p] de Pont. lib. 3. Eleg. 2. [q] ad Tac. p. 133.
[r] cap. 1.

innuimus, Cassiodorius nequaquam est. Priscianum, aliosque inferioris ævi Grammaticos nihil moror: eos agnomen vocare proprium tantummodo cognomen illud, quod adoptati retinerent, ac post tria adoptantis nomina ponerent, parum feliciter opinatur Grevius. Panvini percurratur liber, qui unum præcipue nomen, alterum prænomen, cetera omnia cognomina appellata docet fuisse. In legibus, in quibus quorumcumque nominum tam frequens incidit mentio, agnominis nulla ratio est. Antonius Augustinus, qui in libro de Nominibus propriis Pandectarum quidquid sub ratione nominum contineri potest, collegit, agnomen nec memoravit. Imperatori T. Aurelio Fulvio Boionio Antonino Pii appellatio ob morum sanctitatem adjecta est, nec tamen agnomen dicta; ait enim Capitolinus: *Pius cognominatus est a Senatu*. Verum quidquid sit de his, Cassiodorii ævo honoraria nomina a victoriis parva, vel a primariis Magistratibus petita privatis hominibus superimponendi, a pluribus seculis mos exoleverat. Quin Senatoris munus, inter longe præstantiora quibus enituit, vix memorari meruisset: Prætoriam enim Præfecturam quod obtinuerit, & Magisteriam dignitatem, & Patriciam, & Consularem, monumenta testantur omnia.

Iam vero ad Cassiodorii nomen, accedamus. Cur, dicunt, ita enuntiare perstas, tam multis codicibus adversantibus, qui *Cassiodori* præferunt? responsio in promptu est. Quia omnes illi codices, cum a recentiorum tachygraphorum manu veniant, parum auctoritatis habent; paucis autem ab hinc annis antiquissimus emerfit, calligraphi calamo exaratus, qui quomodo hoc nomen scribendum sit, nos tandem docuit. Eximius liber is, quem inter Capituli Veronenfis membranas detexi, Complexiones in Epistolas Apostolorum & in Acta continet. Majori litera perscriptus est totus, ac tot venerandæ vetustatis præ se fert notas, ut ab ipsius Auctoris ætate non ita multum abesse, jure ac merito censei possit. In eo tribus locis, & maximis quidem literis CASSIODORII SENATORIS nomen effulget. Quid contra afferri possit non video; quis enim post quadra-

tum codicem visum; majusculoque characterẽ depictum, super legitima hujus nominis inflexione ambigendum adhuc esse putet? nihil refert librorum inferioris notæ plaustra opponere, in quibus *Cassiodori* scribatur; unus enim in hac materia prævalet millibus, atque omnino in his rebus Tertulliani canon obtinet, (a) *id verius, quod prius*. Nullum certe ab arte typographica inventa Cassiodorianum codicem prodidisse constat, huic nostro ullatenus comparandum; quamobrem triplici ejus testimonio salva prudentiæ laude refragari nequaquam licet. Id scilicet præcipue perpendi velim; de præmissis magnifice titulis, ac de subjuncta subscriptione heic agi, in qua cum literæ effectus sint longe ampliores ceteris, venustæque etiam dispositionis, quis credat, ipsius Auctoris nomen non sine errore ubique consignatum esse? Vetusissimi quidem librarii in hoc auctoritas rejici non posset, nisi ob sphalma evidentissimum, atque cum antiquitatis ritibus pugnans; verum ex adverso ut *Cassodorum* scribamur, Romanorum quoque nomen ratio inducit nos, atque impellit.

Satis perspicue, ni fallor, jam ostensum est, Auctorem hunc Senatoris cognomine usum; quo posito aliud ei superiniciendum non erat, perraro enim geminabantur cognomina. Plura quidem coacervandi sibi nomina mos fuit illustrium inclinatæ ætatis hominum, verum gentilitia, quæ modo a patre aut avo, modo a matre avisque, vel ex affinitatibus aliis, vel etiam hæreditatium jure adsumebantur, ut hodie quoque in Hispania præcipue usuvenit, & in Sicilia: cognomen vero, quod proprium cujusque nomen erat, & personam ab aliis discernebat, unicum solebat esse: propterea in Fastis unice ut plurimum adhibebatur. Contra prisca temporibus proprium nomen in prænomine continebatur, quem locum P. Sirmundus doctè pertrahat ad Sidonium Apollinarem. Probe scio, nomina Propria a multis de antiquis rebus verba facientibus hodie gentilitia dici. Indices propriorum nominum, quos addidit Gruterus Scaliger, & Inscriptionibus suis Reinesius, hunc morem præverè: verum incaute hoc quoque; neque enim, cum pro-

(a) ady. Marc. l. 4. c. 4.

prie loquimur, proprium dici potest, quod eodem tempore commune erat pluribus, imo sæpe quam plurimis. Antonini cognomen, quod Imperatores sibi gestiebant adsciscere, Spartianus (a) *proprium nomen* vocat, quod jam *per quatuor Principes cucurrisset*. Cum autem proprium nomen postremo enuntiaretur loco, quæ antecederant, gentilitia regulariter fuisse consequitur, atque omnibus ex iisdem gentibus communia. Gentilitia vero quis nesciat, apud Romanos in *ius* desinere consuevisse? hospes in antiquitate sit oportet, qui non animadverterit. Unum & alterum, quæ ab hoc usu nomina forte deflecterent, regulam minime infirmant, quod enim ad nomina pertinet, in omni lingua exlex quiddam¹, & insolitum interdum occurrit. Panvinus tamen in præclaro de Romanorum nominibus libro, quæ ita non desinerent, pro gentilitiis nominibus nequaquam habenda arbitrabatur, sed illorum potius hominum *nomina nesciri*. Quædam etiam ob librariorum errores, corruptionesque codicum aliter terminari credidit, velut *Corruncanus*, qui ut de Cassiodorio nunc accidit, in Mss quidem omnibus perpetuo sic apparuerat, attamen monumentis tandem vetustioribus repertis agnitionem dicit, *Corruncanius scribendum esse*. Fulvius Ursinus Mamiliæ gentis denarios referens, in libris ubi *Mamillus* legebatur, *Mamilius* reponendum esse, admonuit. Plura certe ea de causa perperam nomina esse ferri opinor. Avienus Festus, qui Arati metaphrasim concinnavit, in editione prima, quam Victor Pisanus anno 1488. Venetiis ex Mss. procuravit, Avienus est. Scriptor finium regundorum Siculus Flaccus, in veteri apud nos membrana Siculius dicitur. Ex opposito cognomina quædam perperam in gentilitia traducta sunt; quod P. Sulpitio Quirino, decantato Syriæ Præsidi, accidit, quem Lipsius Tacitum illustrans, Norisius nostras in Cenotaphiis, Pagius in Apparatu, alique cognomento multantes, in *Quirinium* transformaverunt. Quin Lipsius, cur Panvinus (b) *Quirinum* maluerit, miratur: at maluit Baronius quoque, & quicumque cognominum ratio-

nem paulo attentius inspexit. Taciti verba probe adtulit Fulvius Ursinus, Sulpitiæ gentis numismata proferens: *ut mors Sulpitii Quirini*. *Quirinus* item legebatur in antiquo lapide a Sertorio Ursatto olim inspecto. *Aurelii Caelii de Medicina* meminit Auctor noster in Divinarum Literarum cap. 31. si libris editis fidimus; at legas meo periculo *Aurelii Celsi*. Nec felicius *A. Celsi* alibi scribitur, qua nota Auli prænomen designatur.

Ut autem, quomodo res in nominibus procederet, intelligamus, meminisse oportet, gentilitia nomina sæpissime e cognomen- tis effluxisse. Juliorum a Iulo, Flaviorum a Flavo, Tulliorum a Tullo, Geminiorum a Gemino, Rutiliorum a Rutilo derivata scimus. (c) Siculios nuper memoratos ab antiquo Siculi cognomine ortos, ex T. Cloelio Siculo, ad Coloniam Ardeam deducendam Triumviro, arguere est. Ea vero inflexionis eveniebat variatio, cum filii patris nomen singuli ferre vellent, pluresque familias crearent. Geminii multi de uno Gemino tunc prodibant, de uno Iulo Iulii quam plures: quod quidem ad rem nostram apprime facit. Etenim Cassiodorus primitivum nomen fuit, quod pro cognomine habuit, qui primus gessit. Filiis deinde idem arripientibus, Cassiodori nomen in plura capita, quin & in stirpes distractum, gentilitii rationem obtinuit, quam obrem derivativi inflexionem accepit. Ita vero se rem habere, ipse docet Auctor perquam diserte, ubi (d) *predecessores Cassiodoros*, seu Cassiodorios, memorat, & patrem, avumque sic denominatos refert. Duo, quos in Bibliotheca SS. Jo: & Paulli Venetiis contuli, haud contemnendi codices pro *Cassiodoros* heic *Cassiodorus* habent; u vero pro duobus i quandoque in iisdem occurrit. Pergit Auctor: *quod vocabulum etsi per alias videatur currere, proprium tamen ejus (hoc est suæ) constat esse familiæ*: perperam in editis *per alios* legitur. Currebat ergo, ut Spartianum quoque loquutum nuper vidimus, id nominis per familias plures, etiam si *ἀπὸ τοῦ* ab ea utpote illustriori præferretur, in qua Senator clarebat. A Cassiodoro igitur Cassiodorii, ut

(a) in *Get.* (b) *Epig.* 22. (c) *Liv.* l. 4.

(d) *Var.* l. 1. 4.

a Boetho derivati sunt Boethii, quo gentilitio nomine Manlius Severianus usus est: nec sequioris ævi anomaliz officium, id enim nobis in præfens satis est, nihil heic offendi, quod a consueta, & recta nominum norma ne minimum quidem deflectat.

Ad enervandum autem quod importunius quidam regerunt, ob unius codicis auctoritatem innumeros posthabendos non esse, monitum adjungam criticis quibusdam quaestionibus profecto haud inutile. Non omnes, in quibus *Cassiodori Senatoris* scribitur, libri contra me faciunt, & *Cassiodorium* reiciunt; nam sapissime unum I pro duobus ponebatur, & quibusdam librariis, per unum scribere quæ alii verba distinguebant duobus, solenne fuit: antiquo quidem more, nam & in nummis Consularibus hæc perpetuo scribendi ratio servatur. Quod sequiora tempora spectat, monuit Senator ipse ex *Cællio Orthographo*, quosdam (a) *hujus Pompei, Tarpei* &c. per unum I scribere consuevisse. Ex Veronensis Capituli membranarum nondum agnitas Pontificum epistolæ unam & alteram erui, quæ in *Venerata Conciliorum* editione publici juris propediem fient: in iis vero pervetustis chartis legitur non una vice, *Epistola Papæ Gelasi*. Propterea *Gelasius* scripturum Antiquarium fuisse opinabimur? minime quidem, nam ibidem *Gelasius* habetur, & *Gelasi* pro *Gelasii* est, sicuti modo *Hilari*, modo *Hilarii*, & in aliis *Aureli* pro *Aurelii*, *Properti* pro *Propertii* visitur. Neque in libris tantum, sed & in lapidibus idem scribendi modus non infrequenter occurrit. In *Fabrettianis Municipi* pro *Municipii* videas, *Militis* pro *Militiis*, *Curis* pro *Curis*: quem qui morem non callet, nec sibi ab eo cavet, monumenta plurima perverse intelligat, necesse est. Hunc certe scribendi modum, cum in nominibus adhibetur, haud semper viri docti adsequuti sunt. *Scaliger* in *Indice Gruteriano* ea de causa gentilitia perperam effert non semel. *Bellicos* exempli gratia e *Veronensi* marmore *Bellici Solertis*, & ex aliis etiam elicit, cum *Bellicios* debuisset, quæ *Consularis* gens fuit. (b) *Fabrettus* ex *Inscriptione*, in qua tres *Gymnici* fratres memorantur, *Gymnicos* admittit, & tamquam gen-

tilitium nomen excipit, cum illi *Gymnicii* fuerint. Aliquando quidem in marmoribus I, cum pro duobus est, alius exurgit, sed persæpe etiam nequaquam; quin alias præposere, & ubi nequaquam debu-erat, exporrigitur. Unum I loco duorum Poetæ quoque pluries enuntiant, aphæresis, sive synæresis jure, ut creditur; fortasse etiam ex communi pronuntiationis usu. *Mornia Clusi* *Virgilius* dixit, ubi adnotat *Servius* pro *Clusi* dictum esse: urbem *Pata-vi*, cura peculi apud eundem. *Vatii Horati*, & *ingeni Benigna cura*, apud *Horatium*. *Res mancipi* non in legibus tantum, sed & a *Scriptoribus* celebrantur, quas a *mancipio* dictas esse constat. Aliquando vero erant quidem duo i in codicibus, sed agniti non sunt, quod puncto superposito antiquitus minime distinguerebantur. *Veteres Ciceronis* editiones in primo de *Divinatione innumerum Fabii* præferebant, pro *in Numerii Fabii*; quem locum *Sigonius* de nominibus agens restituit.

Auctori nostro, ni fallimur, sua nomina haud improbandis tabulis jam reddimus. Liceat modo animadversionem addere, quæ animo quandoque obversata est. Mirari subit, *Cassiodorium* scribere quosdam nolle, qui postquam *P. Mabillonius* (c) præcipue movit, *Langobardos* in veteribus autographis se reperisse, piaculum statim censuissent inexpressibile *Longobardos* scribere, & a vulgata receptaque tamdiu scriptura promptissime non recedere. Longe tamen dispar est ratio; nam in hoc utrumque licere intelliget, qui unde ea diversitas emanarit, non ignoret. A siquidem *Germani* scribunt, sed in provinciis pluribus, o enuntiant sono, ita ut quod *ia* est in chartis, id fiat in ore: quamobrem qui *Langobardos* scribit, eorum scripturam sequitur, qui *Longobardos*, vocem. Hinc est, quod in veteribus *Taciti*, & *Paterculi* exemplaribus *Longobardos* legamus; quem enim ab iis ipsis audiebant, illius nominis sonum *Itali* librarii expressere. Ea de causa vulgaribus linguis vocabulum sic enuntiatum inhæsit, proptereaque documenta etiam aliqua non defunt ab *Italicis* notariis exarata, in quibus o sit adhibitum. Cum vero nt plurimum *Langobardi* inveniantur in

(a) de Origi, c. 10. (b) *Fabr.* p. 163.

(c) *Re Dipl.* l. 2. c. 3.

actis, non defuere iam ante hos ducentos annos, qui eam scriptionem arriperent. Exemplo Torellus Saraina esse potest, qui rerum Veronensium libro quarto ita perpetuo scripsit. Arbitrio ergo scriptionum utrumque videtur permitti, quod in aliis quoque accidere videmus. Petrus Moyses exempli causa, notissimum in Ecclesiastica historia nomen, latini Scriptores modo *Mongum* reddunt, modo *Moggum*: neutrum tamen reprehenditur, quia Graeci *Moggum* scribunt, & *Mongum* efferunt; quapropter cuiusque permittitur, aut eorum pronuntiationem representare, aut scripturam. Eadem ratione, eademque de causa apud Germanos ipsos Latine scribentes celebris Auctor modo Leibnitzius, modo Leibnützius est. At de *Cassiodorio* idem dici haud potest, cum nomen hoc ita Romanos scripsisse, atque ita enunciasse, tum coevi ferme libri auctoritas, tum rationum omnium momenta manifesto evincant.

Antequam claudimus, *Viri Patricii* appellationem e libri fronte nos abstulisse, monendum est. Abstulimus autem, quoniam si eo sensu accipimus, quo plebeio opponitur, nihil dicimus cum tanti fastigii virum Patricium vocamus. Dignitatem vero uno minore Consulatu eo titu-

lo si designamus, qui eam gereret, Patricius vocandus erat non *vir Patricius*, sicut nec *vir Consul* umquam fuit qui diceretur. Vir Consularis appellabatur, qui Consulatam gesserat, sed neque ea significatione virum Patricium proferre possumus, cum Patricius *dis sibi* in suggestu sederet, cumque is honor, ut in Formula dicitur, (a) *more ut datus fuerit, in vite tempore reliquum homini sit coevus*. Dissimulandum tamen non est, in quibusdam Variarum superscriptionibus *Viro Patricio* legi, cum ad Patriciatum apicem quis evehitur. Illarum auctoritati qui incumbendum esse putat, exemplumque suspiciendum, virum Patricium eo sensu Cassiodorium nuncupet. Verum tamen qui me audiet, inauditum praeis temporibus titulum Auctori nostro nequaquam appinget; sed in iis superscriptionibus singularem aliquam temere explicatam, aliamve quamdam honorificam appellationem latentem, potius suspiciabitur: *Viro Praestantissimo*, aut *Viro Perfectionissimo* forte legi debuit. *Praestantia* tua habetur in Cod. Theod. l. 8. de desertoribus, & l. 37. de appellationibus. De *Perfectionissimo* etiam dignitate, ac de *Viris Perfectionissimis* frequens in legibus mentio.

[a] Var. l. 6. 2.



(a) DE CASSIODORII
COMMENTARIO
IN PSALMOS.

Inter omnes superno afflatu prognatos, divinaque nobis clementia traditos libros, quam eximie Psalterium præstet, quantumque emineat, nemo est qui nesciat. Docent passim sacri cuiuscumque ætatis Scriptores; sed nobis instar omnium sit Cassiodorus noster, qui hæc habet sub præstantissimi huius Commentarii finem, in *Conclusione Psalmorum*, postquam novi, & veteris Testamenti Sacramenta Psalmos complecti, auctoritate Patrum patefecit. Quidem in isto Cælesti armario Scripturarum divinorum invenire non possis? *Genesis* quæras? hic quemadmodum fuerit Mundus fabricatus exponitur. Prophetam dicas? quis de Incarnatione Domini tanta locutus est? Evangelium cupias? passionem, & resurrectionem Christi Domini innumeris locis evidenter ostendit. Apostolum velis? audi docentem, audi misentem, qui & futura iudicia propter correptiones prædicat, & pro peccatoribus frequenter exorat. Cum vero hæc e S. Athanasio potissimum Senator hauserit, propterea subdit: *testis est Athanasii Episcopi sermo magnificus, qui virtutes Psalmorum indagabili veritate discutens, omnia illic esse probat, quæcumque sanctæ Scripturæ ambitu continentur*. Præstat ergo Athanasium ipsum audire, quas in Epistola ad Marcellinum Psalterii laudes persequitur, ita colligentem: *ταῦτα μὲν ἐν τοῖς ψαλμοῖς ᾄδεται, ἃ ἐκείνη τῶν ἄλλων βίβλων προσαπαγγέλλονται*. quæcumque in libris aliis singulis annunciantur, canuntur in Psalmis. Multa in iis præterea ipsis tantummodo peculiariter contineri idem docet: *ἡ δὲ βίβλος τῶν ψαλμῶν τότε πάντων, ὡς παράδεισος ἐν ἑαυτῇ προφυτεύουσα φέρουσα, μελωδεῖ, καὶ τὰ ἴδια πάλιν ἐπ' αὐτῶν ψάλλουσα δείκνυσιν*. Psalmorum autem liber, velut hortus plantis omnibus confitus, quæ ceterorum sunt, modulatur, & propria insuper,

librisque ceteris baud communia musice profert. Huc pertinet quod animadvertit Eusebius, (b) primum Davidem resurrectionem, & futurum post resurrectionem iudicium, necnon future vite promissionem aperte docuisse, cum Moyses nihil horum tradiderit. Πρῶτος Δαυὶδ καὶ ἀνάστασιν, καὶ κρίσιν μετὰ τῆς ἀνάστασιν ἑορμαίνων, καὶ ἐπαγγελίαν ζωῆς μελλούσης σαφῶς ἐδίδασκεν, Μουσαίως μὲν δὲ ποιῶν παραδεδωκότες. De Psalmorum auctore Augustino concinns Cassiodorus, omnes prorsus (c) ad solum Prophetam David pertinere affirmans, & Iditum, Asaph, filios Core, aliaque nomina alia de causa præponi. Diversimode S. Hieronymus docuit, (d) errare eos statuens, qui omnes Psalmos David arbitrantur, & non eorum, quorum nominibus inscripti sunt. Undecim ex is Moysi addicit. Ligna vero in florentissimam, amplissimamque silvanæ feram, animadversionem liceat proponere, in quam dilabi aut audienti Psalmos, aut percurrenti mihi visus sum in iis argumentum deprehendere ad insipientes confodiendos undequaue hac ætate pullulantes, qui dicunt in corde suo, non est Deus.

Neque illud quidem iam pervulgatum loquor, & ineluctabile ex Prophecia desumptum, cum sanctus David de Iudæorum servitute, de Hierosolymæ excidio, de Servatoris nostri adventu, atque immolatione, quæ post feram posteritatem eventura erant, ita videatur verba facere, ac si præcessissent. Novum, quo moveor, ex ipsius Poesis sublimitate, sententiarumque præstantia argumentum depromo. Poeticæ scilicet lucubrationes sunt Psalmi: propterea Hieronymus in Epistola de divinæ historię libris: *David Si-*

[a] Inter multa, quæ pro Cassiodorii editione in promptu erant, hanc Prælationem invenimus, quæ Psalmorum interpretatione præmitti debebat.

(b) in Psal. I. (c) Præf. cap. 2.
(d) Epist. 140. num. 4.

monides noster, Pindarus, & Alcæus, Flaccus quoque, Catullus, atque Serenus, Christum lyra personat. Summi Dei laudibus, divinæque maiestatis præconio Psalterii carmina potissimum sunt addicta. Deos suos, Jovemque præcipue, ceterorum omnium indupe- ratorem ac Regem, celebrant sæpissime, ac magnifice Græci quoque, Latini- que Poetæ decantant. At quænam Deus immor- talis Gentiles inter ac Hebræos vates di- versitas intervenit! quanta intercedit idea- rum, cogitationumque disparitas! Summa illa, ac supra mortales ceteros vere ad- miranda ingenia, ubi in supremi Numinis laudes incaluere, quid demum mente con- ciunt, quid proferunt, divinamque eius potentiam quo evehunt? nimirum ut Cæ- lestes domos incolens, nubium sit arbiter, tonitruum dominus, & fulminum iacula- tor. Homerus primo prodeat:

(a) Ἀντὺς δ' ἐξ Ἰδης μεγάλην ἔκτυπεν, δαίμονα
τον δὲ
ἥκε σέλας.

Ipse ex Ida valde tonabat, ardensque emisit fulgur. Hesiodus in Operibus:

Ζεὺς ὑψιβρεμέτης, δὲς ὑπέρτατα δώματα νείκε·
Iupiter altitonans, qui supremas incolit domos.
Rursus:

ὁ δ' ὑρανὸν ἐμβασιλεύει
Ἀντὺς ἔχων βροντὴν, ἥδ' αἰθαλόεντα κεραυνόν·
Ille autem in Cælo regnat, habens tonitruum, atque ardens fulmen. Pindarus in Olympiis:

(b) ὦ Κρόνιε παῖ Πιᾶς,
ἔδος Ὀλύμπου νέμων·
O Saturne, Rhea fili, Olympi sedem gubernans.

Ἐλάτῃρ ὑπέρτατε βροντᾶς·
Vibrator altissime tonitrus.

Σωτήρ ὑψιμεγέθης Ζεῦ
Κρόνιον τε νείκεν λόφον·
*O servator in altis nubibus Iupiter, Satur-
nium inhabitans collem.*

Κελαδισόμεθα βρονταὶ, καὶ πυρπάλαιμον βέλος
Ὀρσικτύπη Διὸς γ' ἐν ἅπαντι κράτει
Ἄϊθαίνα κεραυνὸν ἀραρόπα·
*Celebrabimus tonitruum, & ignem protendens te-
lum borrifoni Iovis, fulmen ardens summæ po-
tentia datum. Quin Iovem inter fabulas
non computandum, & divinam vere exi-
stare vim ac naturam, hinc demonstratio
haurebatur.* Horatius:

(c) Cælo tonantem credidimus Iovem
Regnare.

Et qui tonitrus ac fulgura minus expa- vesceret, iam de religione ambigebat, & a Deorum cultu avertibat animum. Testa- tur Rex Gerulus apud Virgilium, Jovem iracunde sic alloquens:

(d) Aspicias hæc? an te, genitor, cum fulmina
torques,
Nequicquam borremus, cæcique in nubibus
ignes
Terrificant animos, & inania murmura
misercent?

Hinc Iovis simulacra numquam fere sine trifidulis ignibus effungebantur; ita ut me- am quidem de fulminum ortu sententiam haud impune tunc licuisset proferre: cum enim fulmina nequaquam ex nubibus descendere, sed prope terram gigni, atque inflammari compererim, atque ut pluri- mum ab infera parte in superam irruere, excutiebantur hac doctrina e commentitii Dei manibus fulgura, & præcipuo ac ma- ximo divinitatis symbolo, atque argumen- to (e) *Rektor Olympi, Qui*, ut putabant, *fera* terribili iaculatur fulmina dextra, misere expoliabatur. Hoc profecto multo mai- ori crimini fuisset mihi datum, quam Pro- tagoræ circa Deos hæsitasse, qui tamen ex eo Atheniensium insu urbe atque agro est ex- terminatus, librique eius in concione combusti, (f) ut Cicero refert. Ceterum speciosio- res etiam tituli, ac nobiliores attributio- nes, quibus Deorum Regem augere, atque extollere Poetæ conati sunt, idem compro- bant; dictum enim ab iis est νεφεληγερέτα, ὀρσινεφής, αἰολοβροντεύς, περπικέραυνος, ἀρχιμέ- ραυος, φοινικοστρόπας; & in Hymno Orphei nomen præferente sic invocatur:

Ἀσραπαίς, Βρονταῖς, Κεραυνίς·
quæ omnia a nubibus, fulgure, tonitruo, fulmine arcessuntur cognomina, & velut meteororum Deum Jovem constituunt. Eius quidem periculum maximum, & vi- ctum ferme, atque omni potentia aliquan- do exutum ut significaret derisor ille, (g) *vincis*, ait *fuisse cum ipso fulmine, & tonitruo*: καὶ ἐδίδετο αὐτῷ κεραυνὸν καὶ βροντῇ· Ex illius autem gestis atque operibus nil maius Poe- tis in mentem venit ut celebrarent, quam

[a] Iliad. Θ. (b) Ol. 2. & 4. & 5. & 10.
[c] lib. 3. Od. 5. [d] Aen. lib. 4.

[e] Ovid. Met. [f] Nat. Deor. l. 1.
[g] Lucian. Dial. Deor.

pugna cum Titanibus, & coruscantium vi fulminum de iis ac de Tiphœo relata gloria: tunc etenim ex Hesiodo:

Ζεύς δ' ἔπει οὖν κόρθεον ἰδὼν μῆρας, ἔλετο
δ' ὄπλα,

Βροτῶν τε σφοπῆντε, καὶ ἀιθαλόεντα κεραυνοῖ;
Πλήξεν ἀπ' ἀλύμποιο ἐπάλμυρος, ἀμφὶ δὲ
πάσας

Εἴπρεσε θεσπισίας κεφαλὰς δυνόιο πειλόρῃ;
Jupiter postquam robur suum excitavit, sum-
sitque arma, tonitru, fulgur, atque ignitum
fulmen, ab Olympo insilient ferit, & omnia
circumquaque combussit ingentia capita terri-
bilis illius portenti. Ovidius:

(a) Tum pater omnipotens missa perfregit O-
lympum

Fulmine, & excussit subiectum Pelion
Ossa.

(b) Clarum Giganteo triumpho prædicat Jo-
vem Horatius. Γιγαντοκτόνωρ, Τίτανοκράτωρ,
δευκάπηχον κεραυνὸν ἔχων ἐν τῇ δεξιᾷ, Gigan-
tum extirpator, Titanum victor, & decem-
cubitale fulmen dextra tenens dicebatur Ju-
piter, (c) cum vim eius maximam te-
stari velleot. Nec minimum quidem de-
flexisse putandum est, vetustissimos, quo-
rum carmina tempus absumsit, Poetas:
nam in Cyclo (sive in epicorum Poetarum
corpore, cujus meminit (d) Clemens Ale-
xandrinus, unum etiam ex iis laudans (e)
Dionysium nomine, ἐν τῇ πέμπτῃ μέρει τοῦ
Κύκλου, in quinta Cycli parte) Gigantoma-
chiam decantatam fuisse, ambigi nequit,
cum centimanos ἐκατοπύχους terræ filios
a Jove trifida flamma dissecos præcipuum
locum in epico Cyclo obtinuisse, Proclus
doceat a Photio relatus.

At quanto sublimius cogitat, quam
diversa, quanto maiora profert Psalmo-
rum auctor, ubi divinas laudes ingredi-
tur? audiamus quæso, ac non in terrestri
Pindo elaborata, sed e Cælo demissa car-
mina agnoscamus statim, ac venerabunda
prosequamur admiratione. (f) Initio tu
Domine terram fundasti, & opera manuum
tuarum sunt Cæli. Quid ad hoc nebularum
arbitrium, & fulgurum, quid regnum il-
lud meteorologicum, & maxima bella pu-

gnata, ac vi fulminum hostes-deiecti? De-
us prædicatur in Psalmis, non qui inimi-
cos regnum suum aggredientes vicerit; sed

(g) Qui fecit Cælum, & terram, mare, & om-
nia quæ in eis sunt. Ipsi canitur: (h) Tui sunt
Cæli; & tua est terra; orbem terræ, & pleni-
tudinem eius tu fundasti; Aquilonem & mare
tu creasti. Rursus: (i) videbo Cælos tuos,
opera digitorum tuorum: nec non: Cæli enar-
rant gloriam Dei, & opera manuum eius an-
nunciat firmamentum. Item: (k) tu fecisti
omnes terminos terræ; æstatem & ver, tu
plasmasti ea: ibidemque: (l) tuus est dies,
& tua est nox; tu fabricatus es Auroram, &
Solem. Video, quam longius abeat Davi-
dica mens, & quantum Græcos, Latinosve
Poetas prætervolet? Fuere & inter Ethni-
cos, qui (m) rerum opificem, Mandique fabri-
catorem Deum aliquando appellarent: ita
Ovidius loquitur; qui multa quæ habet a
nullo ex superstitionibus Mythographis tra-
dita, non aliunde hausisse, quam ab Epi-
corum Cyclo paulo ante memorato, mihi
pro comperto est: fuisse vero inter illos
qui Hebraicas traditiones in Orientalibus
plagis novissent, nullus dubito; at audie-
rant, non intellexerant: Mundo enim ma-
teriam antecessisse opinabantur, & potuis-
se aliquid ex nihilo fieri, ne suspicaban-
tur quidem. Idem Ovidius:

(n) Ante mare & terras, & quod tegit omnia,
Cælum

Unus erat toto naturæ vultus in Orbe,
Quem dixere Chaos.

Ita & Aratum intelligamus oportet, ubi
sidera a Jove in statione locata docet, &
(o) ab ipso esse nos; quod ἡμῶν ἰχθῖον ab
(p) Apostolo memorari meruit: ita Orphe-
um quoque (seu quisnam sit, quem hoc
nomine Clemens (q) pluries laudat, Or-
pheum enim (r) Poetam docuit Aristoteles
numquam fuisse) ubi ἔκγονα πάντα ab uno
parta dicit: ille vero principium etiam
omnium (s) & finem Deum statuit; sed
ut fontem noscas, Abrami alicubi sub
viri Chaldæi nomine meminit. Immensi-
tatem videntur etiam iidem Poetæ Deo
tribuere; Aeschilus præcipue a Clemente

(a) Met. lib. 1. (b) lib. 3. Od. 1.
[c] Lucian. in Tim. [d] Strom. lib. 1.
(e) Adm. ad Gen. [f] Psal. 109. [g] Psal. 145.
(h) Psal. 88. [i] Psal. 8. [k] Psal. 18. [l] Psal. 73.

(m) Met. lib. 1. (n) Met. lib. 1. (o) in Phaen. τῷ 7^ῳ
καὶ γένος ἐσθμῶν (p) Act. XVII. 28. (q) Adm. ad Gen.
[r] Cic. Nat. Deor. l. 1. (s) Strom. lib. 5.

in Stromatis allatus: sed eorum dicta in eam sententiam commodè referri possunt, quæ Mundum ipsum statuebat Deum, divinamque vim ac rationem in ipsa rerum universitate diffusam somniabat. Nihil propterea mirum Jovis omnia plena (a) Virgilium affirmasse, ex cuius placitis,

(b) *Caelum ac terras, camposque liquentes,
Lucentemque globum Lunæ, Titaniaque
astra*

*Spiritus intus alit, totamque infusa per
artus*

*Mens agitat molem, & magno se corpore
miscet.*

Veruntamen immane quantum ab his cogitationibus discrepat Poësis Davidica! Deum si quidem effert David, quod fecerit (c) *mirabilia magna solus* & pariterque *luminaria magna solus*; nec alium ullam in divinitatis consortium admiserit, (cum Homero abunde fuerit, ut Jupiter (d) *θεῶν ἀπρίστος ἀνδρῶν* haberetur) & sine cuiusquam adiumento, nulla materia adhibita, instrumento nullo consecrerit quæcumque sunt. Mundi autem universi creationem non quasi magnum aliquid tribuit Deo; sed puncto temporis, levique nutu perfectæ ab ipso fuisse omnia, incomparabili hac exprimendi *ἐμπύκνεια* Psalmista declarat: (e) *Ipse dixit, & facta sunt; ipse mandavit, & creata sunt.* Quis apud Græcos Poetas, Latinosve has mihi ideas, has sententias potis sit reperire? Quis itidem spem omnem in solo Deo repositam, & salutem ab eo solo requisitam? (f) *Ostende faciem tuam, & salvi erimus.* Quis tamquam Dei donum atque opus habitam ab iis unquam hominum innocentiam, ac probitatem? immo (g) *virtutem neminem unquam acceptam Deo retulisse*, cum Tullio profitebantur. Veruntamen Poeta noster: (h) *Cor mundum creavit in me Deus, & spiritum rectum innovavit in visceribus meis.* Quis denique admissorum confessionem, deprecationem pœnæ, vehementesque pœnitentis animi motus apud fictitiorum Numinum præcones deprehendat uspiam? Neque illud Jovi unquam fuit qui caneret: (i) *mille anni ante oculos tuos, tamquam dies hesternæ quæ præ-*

terit. Quamvis enim æternum aliquando dicerent Deum, vim verbi nequaquam percipiebant, neque Deorum perennitatem ab illa, quam Mundo affingebant, umquam fuit qui seiungeret. At divinus vates cum Cælorum mentionem fecisset, ita Deum alloquitur: (k) *Ipsi peribunt, tu autem permanes & omnes sicut vestimentam veterascent, & sicut opertorium mutabis eos, & mutabuntur: tu autem idem ipse es, & anni tui non deficient.*

Quam inferius subsistunt, quanto intervallo distinentur ethnici Poetæ! quorum nobiliora, quæ supra attulimus, sensa divinas laudes spectantia si conferamus, serpente humi videbantur, & nihil nisi de triviis proferre. Cur vero? num quod ingenio pollerent parum, & mentis acie tantopere ab Hebræis vatibus vincerentur? minime profecto; ecquis enim mortalium Homero, Pindaro, Virgilio, Horatio, aliisque huius notæ ingenii gloria, & Poeticæ facultatis præstantia antecelluit umquam? Quod in divina natura, maiestate, atque operibus deprædicandis præstare homines poterant, præstiterunt ipsi; atque hinc manifesto elucet, sensus illos tanto sublimiores, quos in Davidicis carminibus indicavimus, humanas cogitationes nequaquam fuisse; nec potuisse ullo modo ab hominis mente eam sententiarum magnificentiam provenire, quæ sensuum nostrorum orbitam omnino excedit, & infra quam tanto intervallo subsistere admiranda illa, omnique ævo spectata, ac iure merito decantata ingenia. Evidentissime igitur spiritale quid, immortale, ac divinum in Psalmis proditur, ita ut perspicuum omnibus vel ex hoc capite fieri possit, quod de hac Poësi Augustinus docuit: (l) *ut bene ab hominibus laudetur Deus, laudavit se ipse Deus.*

II. Cum Psalterii præstantia Christianorum animos ab omni ævo in præcipuam admirationem converterit, cumque diurnis, nocturnisque psallentium manibus tereretur, ac etiamnum teratur; hinc effectum est, ut inter divinos omnes nullus alius tot enarratores, tot expositores invenerit liber. Volumen con-

[a] Egl. 3. [b] Aen. lib. 6. (c) Psal. 135.

[d] Il. 6. (e) Psal. 148. (f) Psal. 79.

(g) De nat. Deor. lib. 3. (h) Psal. 50. (i) Psal. 89.

(k) Psal. 101. (l) in Psal. 144.

ficiet, qui singulorum nomina, qui opera colligat, bibliothecam. Catecheticam Alexandria scholam, quæ ut D. Hieronymus tradit, (a) iam a Marci Evangelistæ temporibus radices egerat, cum sacrarum Scripturarum interpretationi potissimum vacaret, quin multam in Psalmis operam poneret, ambigi nequit. At quam confertus deinde consequitur chorus! nec omnes tamen adhuc in propatulo sunt. Nova interpretum nomina in præclaris apud me duobus codicibus video, Græcas Catenas exhibentibus, ex quarum altera etiam Nestorii, quem in Psalmos scripsisse audierat nemo, frustum adduxi in epistola de Græcis fragmentis Irenæo Lugdunensi perperam adtributis. Eorum vero, quos in Psalmis operam posuisse, omnes scimus, S. Hippolytus agmen ducit, cui Origenes brevi proximus est intervallo: Græcorum autem postremi Euthymius, quem ceteris præferemus, si P. Lorinum audimus, ubi de Barbari Catena verba facit, & Nicephorus Blemmida, cuius adhuc ineditæ interpretationis exemplaria tria penes me asservantur.

Latini ante quartum seculum hanc palæstram, quod sciamus, non sunt ingressi; sed nullo ævo intermissus labor, recentibusque etiam temporibus periculum in ea fecerunt quam plurimi. Mihi quidem Cardinalis Thomasi breve commentarium, seu paraphrasin malimus appellare, mire inter omnium lucubrationes aridet. Verum ut de veteribus sermo sit, qui ceteris præluxerunt, & subsequenti ævo omnium magistri sunt habiti, temporis ratione servata ita proponi possunt. Eusebius Vercellensis, qui ex Cæsariensi vertit; Hilarius, qui maximam partem ex Origene; Ambrosius, Hieronymus, Rufinus, Augustinus, Arnobius iunior, & Cassiodorus. Sed Hieronymum, Ambrosium, atque Hilarium ipsum interpretatos non esse Psalterium totum ab Auctore nostro discimus, ubi de Psalmorum codice in Div. Le&t. c. 4. ita loquitur: *Hunc in quibusdam Psalmis beatus Hilarius, beatus Ambrosius, & beatus Hieronymus, in omnibus tamen beatus Augustinus studiose nimis latiusque tractavit.* Propterea Augustini tantum, Ar-

nobii, & Cassiodorii perfectum atque integrum videmus opus. Inter omnia Cassiodorii scripta hoc tantummodo nominatim celebrat Honorius Augustodunensis: *exposuit magnifice Psalterium, & multa alia scripsit.* Nihilominus id percurrere minus cordi erit, quibus persuasum sit, nihil in eo aliud, quam Augustiniani epitomem contineri. Ita vulgo credi solet, ita a multis Scriptoribus traditur; veruntamen hoc profecto non dicet qui utrumque legerit. P. Garetius, qui in prolegomenis hunc Bedæ locum opportune attulit: *in expositione Psalmorum, quam egregiam fecit (Cassiodorius) diligenter intuitus est, quid Ambrosius, quid Hilarius, quid Augustinus, quid Cyrillus, quid Iohannes, quid ceteri Patres dixerint.* At multa insuper, & de suo contulit, eaque præcipue, quibus adversus hæreses persæpe configit, necnon quæ ad varias disciplinas pertinent. Præfationem quoque adiecit prolixam, cum D. Augustinus habeat nullam. Argumenta, quæ aut sumpsit Beda, aut imitatus est, sive breviora appellemus, perpetuo præmisit, & cuiusque insuper Psalmi divisionem; quod Augustinus nequaquam præstitit. Partitionem in decadas, quæ eo saltem ævo Augustinianam enarrationem, & Psalterium ipsum, ut e Cassiodorii Præfatione constat, dispescebat, reiecit. Textum demum, sive Psalmorum versionem amplexus est, ab ea quam Augustinus adhibuit, diversam: diversam quoque stichometriam; nam Cassiodorus longiusculos versus, omnium primus, ni fallor, inexit. Monuit Jacobus Faber in Præfatione ad *Quincuplex Psalterium* Augustinum Veteri adhæsisse, Cassiodorium vero *Romanam sequutum esse psalmodiam*, hoc est a Hieronymo emendam. Illum etiam arguit, quod Psalterium vetus minus castigatum sequens, *reliq̃ta Psalmi intelligentia sæpius evagari coactus sit.* Augustinum tamen plures codices consultuisse, nec evagari coactum esse, facile demonstrari posset, quamvis veteri inhæserit versioni. De antiquis versionibus, sive editiones vocandæ sint, in *Bibliotheca Veronensi Manuscripta*, cui adornandæ incumbio, sermonem institui, eximium Veronenfis Capituli codicem Psalmos, & Cantica Græce,

(a) in Pantheo.

& Latine exhibentem ob oculos ponens. Jam vero de iis, quæ in Cassiodori commentario notabilia occurrunt, leviter atque expedite admonere pergo.

III. In mysticum quam in literalem sensum propensior esse Auctorem nostrum, & Augustini potius quam Hilarii Græcos exscribentis vestigiis insistere; tum de Servatore nostro Psalmistæ verba libenter intelligere, atque explicare, primi ipsius Psalmi enarratio statim prodit, neque in hoc immorabimur. At cum proficeretur, vel in Psalmorum expositione (a) necessarium esse invento loco hæreticorum confutare nequitias, multoties in hoc commentario pro Christianæ doctrinæ veritate, ac puritate pugnat, & in iis, quæ dogmata spectant, acrius traditionis discrimen ac locupletem se testem præbet. Certe quæ ad id temporis Christi vestem præcipue sciderant, sectas iterato conficit: eas autem, centesimum trigessimum nonum explicans, ita memorat: non enim Ariana congregatio, non Sabelliana, non Manichæorum, non Pelagiana, non Apollinarij, non Eutychiana, non Nestoriana, non cetera portentosa potius dicenda quam dogmata; hoc possunt vere dicere Domino, DEUS MEUS ES TU. Dicat ergo Ecclesia Catholica, &c. Donatisticam prætermisit, quam itidem pluries iugulat.

Quæ ad sacrosanctam Triadem, & ad ineffabilem Incarnationem pertinet, abunde tradit pluribus locis. Documento esse prætest Præfatio ipsa, in qua sanctam Ecclesiam sic alloquitur. (b) *Nam cum Sabellius detestabilis erret in Patre, demens Arius delinquit in Filio, Manes sacrilegus neget Spiritum Sanctum; alij scelerati veteri Testamento derogant, nonnulli novi Testamenti gratiam non sequuntur: tu tantum devotione fidei, præstante Domino, inoffense cuncta complecteris. Patrem quippe docens ingenitum, Filium genitum, Spiritum Sanctum de Patre & Filio procedentem, unum Deum sanctam prædicans Trinitatem, coeternam sibi, & equaliter omnipotentem, Dominumque Christum manentem in divinitate sua, & carne humanitatis assumptæ, salva uniuscuiusque proprietate naturæ, unam confiteris esse personam. Processionem Spiritus Sancti a Fi-*

lio hoc vocabulo ipso per Cassiodorium pluries adsertam, animadversum hucusque non erat. Ad Psalm. LXI. *Hæc enim propria unus Deus sancta Trinitas habet, quod Pater ingenitus, Filius genitus, Spiritus Sanctus a Patre & Filio procedit. Hoc fides integra, hoc Catholica præstetur Ecclesia.* Ad Psalm. LXXX. *Spiritus Sanctus a Patre, & Filio ineffabiliter procedens.* Forte multo ante posterius Græcorum dissidium id negaverat Manes, aut Donatus in libris, quos de Spiritu Sancto conscripserant. Ad LXXXIV. *Ubi sunt qui dicunt Spiritum sanctum Patre & Filio esse minorem? &c.* Circa Incarnationis mysterium hæc inter cetera pronunciat in Conclusionem Psalm. LXXXI. *Vos quoque Psalmi huius primo versu curamini, qui Nestorii, & Eutychii pessimo vapore servetis: & exinde: talis enim error est duas naturas divisas secundum duas personas in Christo Domino profiteri, qualis unam confusam credere, quamvis in unitate personæ: vobis enim Sedulij versus ille dicendus est.*

(c) Ambo errore pares, quamquam diversa sequuntur.

Sed de his inspicue Conclusionem Psalmi LXXI, ubi perspicue, & fuse. Ad XVI. *Ubi sunt Apollinaristæ fallaciter opinantes, qui dicunt Dominum Christum animam rationalem non habuisse? Item ad LXXXV. Audiant Apollinaristæ habere animam Dominum Christum, & perfecti hominis sumpsisse naturam.*

Pelagianos quoque sæpe insultat, & catholicam de divina gratia, atque humano arbitrio strenue doctrinam exerit. Sub finem commentarii in sextum. *Vocatio Domini omne meritum præcedit, nec invenit dignum, sed facit; ideo enim gratuita, alioquin iusta diceretur. Hæc est ergo bona voluntas, quæ nos vocat, & attrahit; nec quicquam proficuum valemus cogitare vel facere, nisi hoc accipiamus a bonitatis auctore, sicut Apostolus dicit: Non enim possumus cogitare aliquid a nobis, quasi ex nobis, sed sufficientia nostra ex Deo est. Quiescat ergo Pelagiana dementia. In v. 14. Ps. XXVII. Ubi sunt qui humani meritis dicunt aliquid applicandum? petit Rex & Prophetæ plenus gratia & benedictione Cælesti ne deseratur a*

(a) ad Psalm. 21. (b) cap. 17.

(c) Carm. l. 2.

Domino. Ad illum versiculum in iniquitatibus conceptus sum, de originali peccato differt, quo infantes tenentur obnoxii, & a quo, dicit alibi, (a) usque ad seculi finem nullum viventem excipi; cum de illorum errore, qui putabant, posse homines per se ipsos bonum aliquod agere, vel concipere: ad quorum finem hæc quidem latius beatus Augustinus, hæc doctissimus Hieronymus, hæc Prosper consensu generalitatis divino munere docuerunt.

Ad Psal. LXXXVII. (b) ne regulæ illæ voracissimæ, quod Domini gratia cuncta præveniat, aliquid videatur esse contrarium.

Ad CXVII. Divini auxilii ad opera meritoria necessitatem sic docet. (c) Est quidem in mala parte execrabilis libertas arbitrii, ut prævaricator Creatorem deserat, & ad vitia se nefanda convertat. In bona vero parte arbitrium Adam peccante perdidimus, ad quod nisi per Christi gratiam redire non possumus, dicente Apostolo: (d) Deus est qui operatur in nobis, & velle, & perficere pro bona voluntate. Unde assidua oratione precandum est, ne vos voluntas perversa rapiat, sed inspiratio divina possideat. Donatistarum quoque pluribus locis Auctor noster infaniam vexat, qua sibi tantummodo vocationem attribuebant. In Psal. VIII. n. 1. Despuant Judæi vel Donatistæ sibi specialiter vindicare, quod ad universitatem magis pervenisse cognoscunt. In LX. Audiant Donatistæ a finibus terræ Ecclesiam clamare, & ipsi eam localem dicere protinus conquiescant: & mox: cur novis inventionibus animas fatigant? In LXXI. n. 11. Sic Donati perfidia noscitur esse convicta, qui localem putat Ecclesiam, quam per totum orbem constat esse diffusam.

Quamvis autem ad eos præcipue, qui tunc temporis adoleverant, errores confodiendos, spicula nobis impertiri antiqui Scriptores soleant, quod tamen Eucharistiæ dogma spectat, tam plene, tam perspicue in hoc commentario Cassiodorus loquitur, ut elabendi, aut aliorum detorquendi verba, heterodoxis spem non relinquar. Ad Psal. XX. n. 3. Sacrificium sanctæ Ecclesiæ non bosia pecudum, sed iste virtus accipiendus est, qui nunc agitur, Corporis, & Sanguinis Immolatione solemni: Ad

LXXII. sacrificia pecudum olim in figuram facta esse docet, sed post plenitudinem temporis ab Ecclesia Catholica Corporis, & Sanguinis Christi Immolationem peragi; quam propterea rursus pro figura nefas sit habere. Ad CIX. n. 5. Domina Salvatori, qui Corpus, & Sanguinem suum in panis ac vini erogatione salutariter consecravit, sicut ipse in Evangelio dicit: nisi manducaveritis carnem &c. Pergit porro in ista carne ac sanguine nil corruptibile concipi debere, sed vivificatricem substantiam atque salutarem, & ipsius Verbi propriam factam: eumque ordinem per mysticam similitudinem a Melchisedech institutum, cum panis & vini fructus obtulit. Dictum illud escam dedit timentibus se, explicat de (e) communicatione Corporis & Sanguinis sacri. Vinum letificare dicit, (f) cum sacramentum fuerit in Sanguinem Domini. Demum ne nimis sim, ad Psal. CXXXVII. n. 3. Templum sanctum Domini est beatæ Incarnationis adventus, quem etiam nunc quotidie adorant Ecclesia, dum Corpus, & Sanguinem ipsius inter summi mysterii Sacramenta veneratur: num figuram, nomen, typum, metaphoram Ecclesia adorasset? Div. Lect. c. 32. Super his etiam communicationem Corporis & Sanguinis sui clarissimus Redemptor indulsit. Imaginem, & figuram in veteri Testamento Hebræis quoque indulsit.

Iudæos aliquando increpat, qui (g) eorum sacerdotem, & sacrificia de medio ablata non agnoscant: dispersi per aliena regna vivunt, sacrificia non habent, qui sceptrum noluerint patrioticum diligere, sed Romanum. Ad Ps. CVIII. Petrum (h) gerere Ecclesiæ typum docet, & Episcopatum summum in Ecclesia gradum esse: at Superinspectoris (ita Episcopum optime reddit) non tam honoris, quam laboris nomen esse. Ut dogma de duabus in Christo naturis asserat, Athanasii, Hilarii, Ambrosii, Augustini, Hieronymi, & Cyrilli auctoritatem advocat, traditionis momentum testans: idem dogma (i) a Papa Leone cum sancta Synodo Calchedonensi decretum atque constitutum prædicat. Christianos per (k) gratiam baptismatis, & satisfactionem Confessionis culparum suarum sordibus expiari, tradit. Missarum ordinem de-

[a] Psal. 18. v. 16. (b) v. 13. (c) v. 8. (d) Phil. 11. 13. (e) Psal. 110. 6. (f) Psal. 103. (g) Psal. 109. 110.

(h) n. 13. & 6. (i) ad Psal. 2. [k] ad Psal. 84.

clarat in trigesimo Psalmo, eum compleri dicens, quod in eo & (a) hymni decurrantur, & ad communionem devotus populus inbeatur accedere, & invitentur venire, qui prima fidei rudimenta suscipiunt. Illos alibi reprehendit, qui (b) audita Evangelii lectione discedebant. Eodem loco processiones crebras memorat, quas populi turba condensabat. Sine Cruce quo signo diabolus pelleretur, rogat, & (c) qua figura corporis & animæ firmaretur infirmitas? Pecari docet tribus modis, (d) cogitatione, dolo, & facto, ubi videnda quæ sequuntur, & quæ de peccatis, & de modis remissionem impetrandi, necnon de originali peccato disserit. Ad Psal. 118. carnis macerationem probat, (e) ut serviat affixa, quæ lascivire poterat effrenata, & corporis vexationem laudat, ut heic mortificatum, ibi reddatur æternum. Quædam tamen esse, quæ nisi voeamus, implere nulla lege constringimur, docet; (f) ut virginitatem servare, eremum petere, & quotidiana nos maceratione ieiunii stringere. Monachorum institutum impense extollit: (g) Cælestis in terra vita imitatio fidelium Angelorum &c. improbat vero Circumcelliones, hoc est qui diversa Monasteria voluntate mutabili prevagabantur.

IV. Cum Auctor noster non sacris solummodo studiis, sed doctrinis omnibus, prout ætas ferebat, egregie imbutus esset, eas commentario suo persæpe inspergit, earumque semina, ac documenta exquirere gestit in Psalmis, atque indicare, quapropter expositionem in postremum sic claudit. *Ecce de Grammatica, de Etymologiis, de Schematibus, de arte Rhetorica, de Topicis, de arte Dialectica, de Definitionibus, de Musica, de Geometria, de Astronomia, & de Propriis locutionibus legis divinæ, Psalmorum serie refertam esse monstravimus.* Vocem Psalmorum hic supplevimus, cum ob eius defectum in anteriori editione sensus sit mancus, vel alienus. Sicuti autem Plutarcho, cum de Homero verba faceret, visum est, ab eo figuras quaslibet, & quæcumque dicendi genera, atque ornamenta Scriptores omnes mutuatos esse; ita Cassiodorio in Psalmistæ admirationem converso aliquando visum. Ad Psal. XXIII. *Cognoscite magistri secularium literarum hinc*

schemata, hinc diversi generis argumenta, hinc definitiones, hinc disciplinarum omnium profuxisse doctrinas. Ita in Div. Lect. cap. 6. ubi sunt qui dicunt artem Dialecticam a Scripturis sanctissimis non cøpisse? In CXLIV argumentorum in laudem loca omnia tam plene deprehendit congesta, & exhausta, ut Aristotelis Topicam, ex qua Oratores, Poetas, Historicos, Comicos, Tragicosque ditatos putat, ad eius exemplum adornatam autemet. (h) *Hoc Aristoteles acer ingenio, ut arbitror, emulatus, argumentorum secularium loca mirabili subtilitate collegit.* Etymologias quidem, quas sæpe mirificas comminiscitur, ut *idolum* a dolo, *prodigium* ab eo quod porro dicat, *barbarus* a barba &c. excusari velim, & pravo atque in hac parte præpostero veterum usui facile condonari. Num meliores dicemus, quas apud Ciceronem interdum offendimus? (i) *Diana dicta, quia noctu quasi diem efficiat, religiosi ex relegendo &c.* Iis vero, qui rhetoricis, & dialecticis artificijs atque excogitationibus delectantur, pabulum non deerit, cum tot in hoc commentario species ac nomina definitionum, argumentorum, troporum, & schematum affluant. Verum Rhetorica præcipue studia illo ævo corrupta ex ipsius Auctoris stylo quandoque internoscimus; veluti cum grandinem *liquo*rum (k) *incendium*, & *saxatilem undam* appellat. E figura (l) *Sardismo*, quæ sit *diversarum commixtione linguarum*, quam ab antiquo fluxerit intelligo commixtio illa quorundam nostratum Poetarum seculi XIV, tres linguas in cantionibus aliquando alternatium. At Scholasticam, ut hodie vocamus, & syllogisticam in Theologicis arguendi rationem quis ab ea ætate repeti posse autumaret? nihilominus eius nobis specimen Cassiodorius præbet, cum in conclusione Psalmi centesimi trigésimi octavi ad quadrupliciter comprobandas duas in Christo naturas, quatuor asserat syllogismos dialectice contractos, & vibratos. Observandum autem est, id illum præstitisse, ut hæreticos ipsorum etiam armis, & quibus maxime fidebant, confoderet: dicamus illis syllogisticas probationes, quoniam se maxime Dialecticos videri

(a) Ps. 33. (b) Ps. 117. (c) Ps. 21. (d) Ps. 18. (e) n. 120. 121. (f) Ps. 76. (g) Ps. 103. n. 17.

(h) n. 21. (i) Nat. Deor. lib. 2. (k) Ps. 104. n. 33. (l) Ps. 59. & 107.

volunt. Nulla est ars, doctrina fere nulla, qua & prave uti non possimus. Abutitur Dialectica, qui eam adhibet, ut disceptans veritati numquam se dedat. Propterea in Conciliis proscriptam aliquando fuisse legimus. In Synodica Mansueti Mediolanensis, Actis Concilii VI præmissa: nam si sunt qui audacia dialecticæ artis inflati, sinuosis circumitionibus, & flexuosis ambagibus &c. Hinc Simon de Cassia, non ultimum Augustinianæ familiæ lumen, vir, ut Cardinalis Bona memorat, (a) admodum pius & fervens, & qui in ipso huius disciplinæ æstu floruit, illos vehementer improbat, qui per Utrum, & syllogisticas quæstiones divinos ventilant apices; qui syllogistica forma utentes videntur nescire loqui nisi per Utrum; qui modum loquendi Christi & Prophetarum, & Apostolorum, & verorum, & sanctorum Doctorum correxerunt per syllogismos; qui credunt quod Theologica non possint apprehendi, nisi cæco Aristotele duce. Hinc Melchioris Cani, Cardinalis de Aguirre, aliorumve plurium querelæ; ex quibus tamen inferri nequaquam debet, multum etiam utilitatis ex eo studio percipi non posse, eoque nobis prorsus carendum esse. Mirum siquidem est quanto rectius de singulis ratiocinentur, qui scholasticæ argumentationi assueverunt. Id quidem cum heterodoxis confligentes statim percipimus; nam mira eruditione humanarum divinarumque rerum se maxime gnaros probant, ac plura librorum millia in numero habent; sed a rei cardine persæpe deviant, exorbitant, aberrant, & a scopo sensim declinant.

Arithmeticas etiam memorabimus frequentissime occurrentes commentationes; nam Auctor in quocumque Psalmo numero mysterium invenit, & numerorum affectiones ad expositionum calcem exquirat. Numerum octo ab Arithmeticis (b) actu primum quadrantal appellari docet, & a Philolao Pythagorico Harmoniam Geometricam: decem esse, quem Pythagorici τετραδεκάδην vocant, eo quod unus, duo, tres, & quatuor faciant decem: legendum putato τετρακτύς. Musicam pluries illustrat, ut præclare ad Psalm. LXXX. Formam etiam instrumentorum veterum pluribus locis o-

ptime declarat. Ad illa, (c) & Solis ortu, & occasu, ab Aquilone, & mari, eo versu per quatuor cardines mundi schemate quadranguli terrarum orbem depingi, dicit: sed cum orbis terræ in alio habeatur, perquirendum sumit, (d) quemadmodum terræ positis & quadratio, & circulus convenire. Formam terræ, inquit, ideo scriptura orbem vocat, eo quod respicientibus extremitatem eius, circulus semper appareat, quem Græci ὀψίοντα vocant. Quatuor autem cardinibus eam formari, docet, quia quatuor cardines, quatuor angulos quadrati significant, qui intra prædictum terræ circulum continentur. Nam si ab Orientis cardine in austrum, & in aquilonem singulas rectas lineas ducas: similiter quoque & si ab occidentis cardine ad prædictos cardines, id est, austrum, & aquilonem, singulas rectas lineas tendas, facis quadratum terræ intra Orbem prædictum. Sed quomodo quadratus iste demonstrandus intra circulum scribi debeat, Euclides in quarto libro elementorum evidenter insinuat. Quæ in eum finem attuli, ut cosmographicæ eius ætatis idææ apprime contentarum distant quæ a Cosma Indicopleuste traduntur. Oceanum alibi nobis ignotum memorat, (e) qui aream totius terræ (sicut quidam dicunt) limbo suo circumactus includit. Quæ tradit (f) de cedris Libani, de draconibus, de pellicano avi Aegyptia, de topazio lapide, aliisque id genus, ad indicatos locos inspiciet qui eo studio capitur, & quænam de his veterum sententia esset, novisse amat.

Ad linguam quod attinet, vocabulorum quorundam, quæ in hocce commentario occurrunt, non prætermittenda mentio. *Altescere, tenebrascere, disertitudo, consatio, transilitor, cornuscabilis, lampare, lampabilis, ambienter, unisines* legere non memini apud vetustiores. Sunt tamen quæ parum Latina crederentur, cum ab optimis dicendi auctoribus sint adhibita; veluti *vultuosus, saxatilis, compromittere &c.* Idem accidit aliquando in Vulgata versione, etiam quoad significationem verborum. In Ps. XXXVII n. 17. e Græco ἐμυγαλοῦσάντων super me magna loquuti sunt. ubi magna pro *superba* est, ac thraonica: *magnam linguam* Horatius quoque pro *magniloqua* dixit & iactabun-

(a) in Proleg. ad Psal. (b) Ps. 8. (c) Ps. 106. (d) Ps. 96.

(e) Ps. 72. (f) 134. [f] Ps. 19. 91. 102. 113. 148.

da:

da: (a) *magnæ vindicem linguæ*; ubi optime Landinus, *quia magna de se iactabat*. Auctor noster Psalmum XVII. quod *variatione personarum efficitur*, appellat *Drama*. Ad Psalm. LXXXVI. (b) Nos enim & *tabernaculum*; & *Templum ipsum* (Salomonis) *fecimus pingi*, & *in corpore Pandectæ nostræ grandioris fecimus collocari*: idem habet in Div. Lect. c. 5. Ad Psalm. XIV. in *Pandectis maioris capite*. Hoc nomine opus suum Dorotheus inscripserat, quem laudat Clemens Alexandrinus ἐν τῷ πρώτῳ Πανδέκτῳ. At quid Pandectæ, seu Pandectes apud Cassiodorium significet, intelligitur ex consequentibus: quatenus quod *Scripturæ divinæ textus de ipsis eloquitur*, oculis redditum *clarius panderetur*. Papias etiam docet: *Pandectæ*. Omnia ferens, & *vetus & novum Testamentum*. Eodem ergo, quo libros legum Iustiniani iussu digestarum nomine, codices etiam sacrorum librorum feriem complectentes vocitarunt; quos itidem *Bibliothecam* dixere: utrumque docent Alcuini carmina a Baronio in mss. libro Vallicellano relata:

(c) *Nomine Pandecten proprio vocitare mento*

Hoc corpus sacrum &c.

Quod nunc a multis constat Bibliotheca dicta.

Pandectis nomine usus est Cassiodorus etiam (d) in Divinis Lectionibus. Vocem *frameam* in Psalm. IX. Hebraicam putat, cum Tacitas Germanicam esse doceat De Moribus Germanorum: *hastas, vel ipsorum vocabulo frameas, gerunt*. Ad Psalm. CIV.

(e) *Cinifes genus est culicum fixis aculeis permolestum, quas vulgus consuevit vocare Zinzalas*. Hocce profecto vulgaris nostri dialecti verbum a Latinis hominibus antiquitus usurpatum quis credidisset? Utitur etiam *grosso pro crasso*: ad Psalm. XXIX. *Saccus est textrina grossissima atque aspera*: quod verbum & in Vulgata eodem sensu non semel occurrit; *minimus digitus meus grossior est dorso patris mei*. (f) *Veteres Glossæ Πάχους grossus, crassus*. Vulgatum interpretem inter Latinos auctores secundæ vel tertiæ ætatis computare, miror Lexicographos omnes oblitos esse. Cassiodorus

Div. Lect. c. 24. Probam nominat *parentem nostram, virginem sacram*: ubi *parens* vulgari significatione est pro affini seu propinquo. Similiter *Tobiæ liber*: *parentes*, & *cognati eius*, οἱ πληροί. Eodem sensu Lampridius in Alexandro, *Amicos, & parentes*; tum *Capitolinus*, aliique. In divinis item Lectionibus cap. 29. *molinis pro molendinis*; quod mutari non debet. A vulgi Latinorum loquela, cuius & in scriptis vestigia plura reperire est, vulgaris nostra defluxit, minime autem a disparatissima Gothorum lingua vel Longobardorum ut inconsiderata hucusque obtinuit opinio. Cassiodorus ad Pf. CXLI. *promptuaria, quæ cellaria vulgus appellat*. Cur thus a nobis *incenso* dicatur, colligo ubi docet, (g) *tota incensa dicta esse holocausta, quæ pro delictis sacris imponebantur altaribus, & postea igne cremabantur*: rursus: *holocausta dicta esse sacrificia, quæ postquam fuissent immolata, ignis veniens desuper absumebat, quæ Latine tota incensa dicuntur*; alibi totum *incensum*: nempe cum thus quoque altaribus imponderetur, & cremaretur igne, eodem *incensi* nomine a vulgo indigitatum est. *Gigartum*, quæ vox mere Græca est, pro acinis vinaceis Latine non videram: *durissimis gigartis comminutis, follibusque vacuatis*. Mirum est adiectivum nomen *præfulgoris*, quod effingit; ubi enim editiones omnes *Præfulgore*, Auctor legit (h) *Præfulgoras in conspectu ejus nubes transierunt*, adnotans, *nominativum esse plurale, & respondere ad nubes*. Plura insuper occurrerent discutienda, nisi emendationibus provisum esset. Legitur exempli gratia, & adnotatur in anteriori editione, *Diploidem duplicem genus esse pallii*; at emendavimus, (i) *Diplois duplicis genus est pallii*. Legebatur *Atbenas, Nicenas*, ubi procul dubio legendum *Mycenas*. Ad Psalm. XCV legebatur: (k) *quamvis demones Latine scientes vocentur, quasi Dii manes &c.* legendum autem *quasi Dii mones*, Græca voce, ut in veteribus habebatur, & perperam immutatum est, *δαίμονες* enim idem est ac *scientes*, nec ullus heic Manibus locus. Verum eiusmodi animadversionibus heic congerendis parco, cum suis locis emendasse sufficiat.

[a] Carm. lib. 4. Od. 6. [b] in Concl. (c) ad an. 778. (d) cap. 12. (e) cap. 6. n. 31. [f] 3. Reg. 12. 10.

[g] ad Pf. 39. 49. & 65. [h] Pf. 17. (i) Pf. 109 n. 8. [k] Pf. 88. n. 25.

Inter Auctores, quos in hoc Opere Cassiodorus laudat, Primasius est Iustinianopoleos disertus Antistes, quem (a) sub titulo, *Quid haereticum facit, librum unum* scriptisse tradit, iam pridem deperditum. *Beatum Prosperum* in secunda parte laudat voluminis inscripti (b) *Ante legem, sub lege, & sub gratia*. Facundus etiam adducitur, *venerebilis Episcopus, haereticorum penetrabili subtilitate destructor*, nuper ad Iustinianum Principem scribens de duabus naturis Christi duos libellos, quos Monachis suis (c) transferiptos reliquit. P. Sirmoadus hoc testimonium Facundi libris praemissit; sed cum id opus XII constet non duobus libris, & cum titulus de duabus naturis ei minus quadret, aliud Facundi scriptum nobis indigitari, suspicio est. Ex apocrypho libro sententiam adducit, (d) *scriptum esse aienis: desudet elemosyna in manu tua, donec invenias iustum, cui eam tradas*. De schematibus, & de modis syllogismorum (e) qui plenissime nosse desiderat, monet, Aristotelem in Graecis, Victorium autem Marium lectit in Latinis: Victorinum de enthymematis definitionibus loquens (f) Isidorus quoque laudavit, Orationem Dominicam *sanctissimum Patrem Cyprianum* (g) *primum* exposuisse dicit, quo constat, Tertulliani expositionem a Cassiodoro quamvis Scriptorum id genus solertissimo indagatore nequaquam visam. Mirum ergo non est, si ob exemplarium raritatem, illud Tertulliani opusculum non nisi mancum atque imperfectum habuimus usque ad hanc aetatem, qua V. Cl. (h) Lud. Muratorius integrum emisit. Ceterum Guido Pancirolius in argumento ibi praemisso: *Tertullianum imitatus D. Cyprianus, & ipse de oratione Dominica luculentum tractatum composuit*.

S. Leonis, quem *Sedis* suae comparem dicit (non (i) *Sedis*, ut haecenus lectum est) nempe tanto honori parem, duos affert locos, in quibus quantum ab editis eius Pontificis epistolis recedatur, observare est. Ad (k) Psalmum LXXVI periodum recitat ex epistola Stephani Hierapolitani Episcopi in *Encycliis ad Leonem Principem scribentis*. Habemus modo (l) Baluzii opera, & studio Epistolae partem il-

lam, ex qua Cassiodorus ea verba deprompsit: Codicem autem omnem fecerat ipse (m) in Latinum de Graeco sermone converti. Ad LVIII. Actionis quintae Chalcedonenfis Concilii paragraphum recitat ex postrema Definitionis parte decerptum, in quo translationem animadvertere est non solum a Rusticana diversam, sed etiam a quatuor illis per Crabbeum repertis, tum ab ea quoque quam in Collectione Nova Baluzius emisit. Ad Cl. n. i. hymni Ambrosiani iamdudum amissi, & rhythmicè potius quam metricè elaborati, partem recitat, quae tamquam prosa oratio non debuerat ab editoribus describi: idem dicendum ad Conclusionem (n) Psalmi VIII. Ad illa septies in die laudem dixi tibi, haec subdit. Si ad litteram hunc numerum velimus advertere, septem illas significat vices, quibus se Monachorum pia devotio consolatur, idest Matutinis, Tertis, Sexta, Nona, Lucernaria, Completorii, Nocturnis. D. Benedicti Regula (o) ex editione Holstenii, eodem Psalmi versiculo praemisso, pro *Lucernaria* habet *Vespere*, & Primam addit, Nocturnas demit. Pergit Cassiodorus: hoc & sancti Ambrosii hymnus in Sexta hora decantatione testatur. Ambrosium, quem hymnorum patrem nuncupare possumus, cum eorum usum Occidentalibus Ecclesiis ipse tradiderit, hymnos in singulas horas elucubrasse, pro certo habeatur: de hora Sexta nos heic certiores Cassiodorus facit. Ad illud in Ps. L. ut edificentur muri Hierusalem, historicam nequaquam hucusque animadvertam, & quam alibi expiscari non liceat, notitiam affert. Si historiam velis advertere, significat forte tempora Theodosii, quando Eudoxia iugalis eius religiosissima seminarum benemeritam civitatem ampliavit, & meliori murorum circulo coronavit. De Eudoxia, sive Eudocia, Theodosii iunioris uxore pluribus ex causis, & ob literas etiam percelebri, multa docent Priscus Rhetor, Theophanes, Marcellinus in Chronico, Idatius, & auctor Chronici Alexandrini, ne Nicephorum memorem, Zonaram, & Cedrenum: sed ampliata ab ea Hierosolymorum civitatem, novisque muris cir-

[a] Ps. 118. n. 2. [b] Ps. 11. (c) Ps. 138. (d) Ps. 40. [e] Ps. 7. (f) Orig. l. 2. c. 29. [g] Ps. 11. [h] Anecd. 19m. 3

(i) Ps. 54. & 65. [k] n. 8. (l) Nov. Col. Conc. p. 1452 (m) Div. Lect. c. 11. [n] Ps. 118. n. 164. [o] c. 16. cum.

cumvallatam, quod meminerim, docuerat nemo. Suspiciari ne liceat, Aeliæ nomen, quod in Eudoxiæ numismatis videmus, illi ex eiusmodi ædificatione provenisse? ita ut quod ob eandem causam sacra Civitas ab Hadriano acceperat, huic Imperatrici aliquando dederit? illud certe longum in ævum perdurasse Marcellinus ostendit, qui *Æliæ urbis* nomine Hierosolymam adhuc indigitat. Hæc habui, erudite Lector, quæ ad Cassiodorianam Psalmorum interpretationem præno-

randa esse, existimarem. Cum eam eximius Auctor sive ad populum, sive ad Monachorum suorum cætum homiliarum in morem habuerit, ut præcipue constat ubi legitur, (a) *Cognovistis auditores egregii &c.* prece pulcherrima multoties commentarium obsignat. Luceat mihi, ex postrema, qua eximius Auctor operi imposuit manum, verba transferre, quibus æternum Dominum obsecravit. *Quod ex tuo diximus suscipe, quod ex nobis ignorantia protulimus, parce.*

[a] ad Ps. 73.



IN VERONENSEM
SANCTI HILARII
PICTAVIENSIS
EDITIONEM
PRAEFATIO



UM deprehensum nuper sit, S. Hilarii Pictaviensis Opera in quam multis Bibliothecis desiderari, venalia vero in Italia universa vix reperiri; praestantissimus Canoniconum Veronensium coetus, atque adeo eius Archipresbyter Joannes Franciscus Musellius, studiorum fautor acerrimus, piarumque ac eximiarum rerum perpetuus auctor, vetustissimis etiam Capitularibus codicibus novam editionem aut augeri, aut magnopere illustrari posse sperantes, ut praeclarissimi Patris scripta in hac Civitate typis denuo traderentur, constituere. Cum vero eam mihi curam demandare placuisset, viderem, ne quid editio haec detrimenti caperet; quia si anteriores omnes novo accedente studio, atque iteratis curis supergredi nobis liceret, ut id nequaquam praetermitteretur; ad postremam praecipue, quae a Benedictinis Maurinae congregationis Monachis elaborata est, ne dum inspiciendam, sed quantum ingenii mei tenuitas ferebat, excutiendam etiam, ac pensitandam me contuli. Veruntamen illam tam docte, tam diligenter, tam studiose confectam, numerisque omnibus absolutam percipere mihi visus sum, ut ab ea recedendum minime existimarim, & piaculi loco duxerim intermiscere quidquam, laudataeque eorum editorum industriae quomodocumque manus inferre. Auctor propterea fui, ut Parisina plane editio recuderetur; simul tamen, quod unice nobis superest, quicquid ad eam ordinandam ex Mss. codicibus nostris erui posset, excerpere diligentissime, atque in

publicum bonum emitteretur. Neque enim assentiri profecto possem, ut in hac urbe quoque mos arriperetur eorum typographorum, qui lucrum papyraceis mercibus aucupaturi, de atramento ac de chartarum plaustris unice sunt solliciti, remque librariam e literatis hominibus pendere ignorantes, editiones alibi factas nullo studio recidunt, consilio nullo. Ii scilicet ne de praefatiuncula addenda cogitant quidem, ne dum illustrari novis curis, atque augeri veterum Scriptorum Opera satagant; quin cum duo aut tria, titulum exhibentes, de suo proferre verba cogantur, illa ipsimet adjungunt, atque soloeco aliquo, si Deo placet, vel lepidam quadam ridiculae formulae libri frontem insigniunt quandoque, ac distinguunt. Deplorandum hoc, & fatale propemodum Italico nomini malum haud ita profecto glisceret, modo qui libros delectu nullo, & audito tantum Auctorum nomine statim redimunt, sibi caverent aliquantisper, nec quod inconsulto & imperite in hoc genere peragitur, eadem comitate exciperent, ac quod studiose atque utiliter elaboratur.

Jam vero cum duo praecipue in Capitularibus scriniis S. Hilarii codices habeantur, quibus non multas velim ex istiusmodi reliquiis, quacumque tandem in Bibliotheca superantibus anteponas, eorum descriptionem, ut etuditi seculi genio morem geram, exhibere pergo. Alter ex illis opus continet de Trinitate. Liber est maximi moduli, singularem tum literarum, tum membranae magnificentiam ostentans, figura quadrata, laevi charta ac

plerumque subtili, atramento in flavum vergente, scriptura bifida, atque a temporis injuriis intacta, oris late circumambicantibus. Videtis literarum specimen in tabula II num. VI. Eadem manus, nihil prorsus ab hac amplitudine, & scripturae maiestate descedens, perstat usque ad extremum. Sub finem tres aut quatuor desiderantur chartae, quapropter nec librarii, nec temporis superest nota: sed quinto, aut sexto seculo exaratum codicem, indicia persuadent omnia. Antiquitatis gloriam minime ergo codex noster percelebri illi concedit, qui in Archivio Vaticanæ Basilicæ custoditur, & velut unice vetustissimus ad hanc diem deprædicatus est: quod enim eum P. Mabillonius dixerit, scriptum esse *sub finem seculi quarti, aut ineunte quinto*, quæ verba P. Cuntantius repetit in Praefatione, id meo & involuntario lapsu viris doctissimis excidisse patet, cum ad annum decimum & quingentesimum ejusdem collationem revocent: quo constat, (a) *sub finem seculi quinti, aut ineunte sexto*, enunciatum fuisse. Verum suspicari me vehementer, hallucinationis, aut erroris quidpiam in iudicio de eo codice ad hanc diem lato fuisse, ac latitare, nequaquam dissimulo. Quamvis enim e Mabilloniano specimine eximia libri vetustas appareat, non ejusmodi apparet tamen, quæ secundum observationes communiter adhibitas usque eo revocari possit. Testes appello, quicumque in priscis perquirendis codicibus, ac terendis minime perfunctoriam posuerint operam. Liber siquidem de quo agimus, ea scriptura constat, in quam sequiori ævo sensum deflexit Romanorum uncialis, solo N majorem ac priscam formam retinente. Illo scribendi genere multi multis in locis reperiuntur codices, quorum quempiam nemo umquam fuit, qui in tantam vetustatem assereret. At de adscripta epocha quid dicemus? hæc scilicet haberi dicuntur ad calcem: *Contuli in nomine Domini Jesu Christi apud Kasulis constitutus anno quartodecimo Trasamundi regis*: quæ quidem verba inscriptionem cujusdam studiosi Mabillonius appellat; vere autem ab illo adjecta sunt, qui codicem, ut mos erat,

[a] Re Dipl. lib. 5. pag. 356.

contulit, atque emendavit. Sic ad calcem Virgilii Medicei adnotavit Ruffus Aprianus: *legi & distinxit &c.* deinde, *Distinxi emendans &c.* Cum ergo in Hilariani codicis subscriptione annum quartumdecimum *Trasamundi Regis* legerit Holstenius, anno saltem Christi DX scriptum fuisse, omnes subinde assensu sunt. Hæc nihilominus opinio multum infirmetur necesse est, ubi animadvertamus, verbum illud, prout in specimine repræsentatur, nec pro *Trasamundi*, nec pro *Trasamund* legi posse; ubi enim m? ubi a duplex? ubi u? vereor ergo, ne aliud quoddam ibi latitet nomen; circa illud vero, qui codicem non viderim, divinationibus parco. Dicitio quoque, quam pro *Putzalis* accepit Holstenius, & pro *Kasulis* Mabillonius habet, de Casula explicans Byzacenæ provinciae civitate, valde in ambiguo est; neque enim primam literam, ut ibi effugitur, pro Kappa recipient diplomaticorum hominum filii; & mirum videri possit, Augustini, Cypriani, Tertulliani in Africa scripta exemplaria non haberi, haberi autem Hilarii Pictaviensis.

At de his quidquid unicuique liber credatur, neque enim quicquam præfracte statuo, neque aliud in præsentia ad rem pertinet nostram, nisi ut ex utriusque speciminis collatione vetustatis laude Veronensem codicem anteferendum esse, doctus lector agnoscat. Quod si vetustate nequaquam præcelleret, satis præcellit emendatione, ac fide; menda siquidem in Vaticano abundare monuit Cuntantius, cum in Veronensi perraro occurrant, ita ut paragrammatis minus contaminatos codices paucos viderim. Priscæ etiam orthographiæ commendatur usu: propterea ubi exempli gratia in editis *attigimus* (hujus editionis t. 2. col. 34.) in Ms. est *adtingimus*; ubi cap. 225. *ut id de quo agitur, assequatur*; in Ms. *adsequamur*: quibus lectionibus sensus quoque restituitur. Plura in Auctores veteres inuenta sunt aenigmata, quod librarii vulgarem pronuntiandi molitiem sequentes, a recta hac scribendi norma deflexerint. Quis explicet exempli gratia Horatii versum illum, ut communiter legitur.

Cum

Cum videntibus arident, cum flentibus adsunt.

At cui constet, scripsisse Poetam *adri-*
dent, intelligit statim, respondens ver-
bum esse *adsunt*, quo reposito optime
procedit sententia. Nolim tamen urgear
haec regula usquequaque; ita ut et-
iam *exsilium* scribere teneamur, quam-
vis quibusdam e veteribus Grammaticis
edicentibus. Ita quidem in postrema S.
Hilarii editione factum est, libris tamen
nostris vetustissimis minime suffraganti-
bus. Archaismus sapit in codice nostro
ibensaurus quoque non una vice; ut in
compari alio mox enarrando tractatus in
Psalmos complectente, *formonsa sum*; nam
& in Virgilio Mediceo *Formonsum Pastor*
animadvertere memini. Mirum est, quam
ad deformandas cuiusvis linguae dictio-
nes perpetuo propensum, in pugnantibus in-
vicem corruptiones feratur vulgus; nam
qui n. perperam intrudentes *ibensaurum*
& *formonsam* enuntiabant, iidem alia ef-
ferentes verba, eam literam injuria ex-
trudebant; cuiusmodi elocutionis vestigia
in Vespasiani numismate animadvertēbam
nuper, *Roma Resurges* praeferebat pro *Re-*
surgens; quin freques pro *frequens* & alia
id genus non in Mss. tantum, sed & in
quibusvis monumentis per saepe occur-
runt. At dolendum summopere primam
aeque ac postremam chartam malo quo-
dam fato a codice nostro abscissas fuisse;
ita ut nec Auctoris nomen, quod qui in
dubium revocaret non desuit, nec Operis
inscriptio appareat, quae diverso modo
prolata est. Utrum itidem libris XII. il-
le de fide Orientalium adjungeretur, ex
quo Cassiodorus *tredecim libros beati Hila-*
rii de sancta Trinitate memoravit, ex M.
mutilatione ignoramus. Libri in capita
videntur dividi, sed admodum proluxa.
Quae afferuntur auctoritates, versibus ar-
chetypis indignantur: verba si quae fue-
rant omissa, minuto caractere superad-
dita visuntur, at ejusdem ubique figurae,
ac majoris formae.

Cum multis ab hinc annis (neque e-
nim *εχθροίς*, aut horum hic labor est)
in hunc praeclarum codicem primo inci-
dissem, impetu quodam ad decantatum
libri secundi, capite in postrema editione

vigesimo septimo, inspiciendum locum me
contuli: ex eo siquidem acerrimae cum
octavo ac nono seculo contentiones, tum
eo maxime tempore iteratae inter erudi-
tos viros fervebant disceptationes. Cense-
bam equidem, eam controversiae partem,
quae ex antiquis codicibus pendet, hoc
potissimum supra ceteros antiquo atque
eximio codice directum iri: sed mirum,
in hoc quoque quod nos ancipites adhuc
relinquat, me deprehendisse. Quaestionis
caput est, utrum in fine praedicti capi-
tis legendum sit, *dum carnis humilitas ado-*
ratur, an vero, *dum carnis humilitas adopta-*
tur; cumque discrepent eo loco non excu-
si tantum, sed & scripti libri, utra praef-
erenda sit lectio, utra ab auctore ipso
defluerit. Id quidem tot concertationi-
bus nequaquam disquirendum erat, cum
ab utraque lectione sensus fluat orthodo-
xus: patet enim, verbum *adoptatur* de hu-
manitate intelligendum esse a Filio ad-
sumta, non a Patre adoptata. Historiae
tamen intererat, ut praecipue quod ad Fel-
icem Orgelitanum Episcopum spectat, fal-
si veritas deregeretur: huic exponendo
superfedeo, cum satis innotescat, & a re-
centibus Scriptoribus fusa atque eleganter
proponatur, discutiaturque. Ego quid co-
dex noster ferat, bona fide exhibebo.

Primum igitur pro comperto habea-
tur, in hoc libro ADORATUR scriptum
esse, nullo abrasionis vestigio, nulla super-
inductionis suspitione: at cum post eam
dictionem a capite resumatur versus, in
vacuo quod remanet spatio, sive eadem,
sive paulo posteriori manu, ADOPTATUR
adjectum fuisse. Priori verbo nulla quidem
irrogata est contumelia, sed lineolis super-
positis, atque R in superiori margine ad-
scripto, indicatur de more, adjectam di-
ctionem anteriori substituendam esse, in
aliis tamen codicibus certius adhuc testi-
monium Requirendum. Id in hoc libro,
ut & in aliis, ad dubia loca Graece etiam
quandoque innuitur, pro R *require*, Z ad-
posito, hoc est *ζῆν*. In verbo *adoptatur*
eadem literarum figura, idem prorsus a-
tramenti color; at levi cultello fuisse o-
lim apparet, qui literas, & superpositas
lineolas abducere tentavit, ac delere. Quae
quidem omnia in has conjecturas me per-
trahunt.

trahunt. Liquido primum, nullaue haesitatione exaravit librarius *adoratur*; at siue ab ipso alia postmodum exemplaria inspiciente, siue ab alio quopiam *adoptatur* additum est, & simul ut *adoratur* expungeretur, monitum. Alter exinde accessit, cui secunda lectio non probabatur; propterea verbum *adoptatur* conatus est auferre, abrasionis nubeculis id satis testantibus. Colligi hinc potest, libenter quidem *adoratur* lectum olim fuisse, de ea tamen lectione antiquitas quoque, & multo ante Felicem Orgelitanum dubitatum esse. Neque hunc codicem unum ex iis esse, quibus Felix, vel ejus fautores manus iniecerint, suspicari possumus, cum *adoratur* minime abrasum sit. Hinc & in Vaticano codice, ut audio, controversa dictio a secundo calamo immutationem est passa. Ex eo accidit, ut *adoratur* legerint Hincmarus, atque Alcuinus, *adoptatur* vero Agobardus Lugdunensis; qui Felicem confutans, atque omnia quae praecesserant, probe callens, ab omni fraude sibi satis cavisse credendus est. Satis ergo verisimile apparet, lectionem *adoptatur* a Felice non primo excogitam; sed in aliquo codice inventam esse; cumque sibi propitiam, ac ut accidere solet praedictio quodam occurrentis, errori suo faventem male reputaret, in Aquisgranenses codices dolose induxisse. Forte etiam lectionem illam odio deinde habuerunt Catholici ex hoc ipso, quem Felix illi superstruere errorem conatus est; adoptionis ceteroquin voce satis ipsis suspecta post Arianam haereseim. *Non per adoptionem haec facta sunt, absit*: ita in Capitulari alio Concilium Ephesinum continente codice ea verba S. Athanasii in Epistola ad Epictetum latine redduntur: *ou séret de nous éyereim; qui vévoiro*: quae in Conciliis edita versio prave contorquet. Cassiodorus in Psal. I. *propter humilitatem carnis assumtas*. Hinc Alcuinus Felicem: *tu omnino perversissime dicis adoptatur*: quamvis non ea perversa essent verba, sed interpretatio. Haec autem omnia, ut constet, quam ab antiquo, & cur is locus dupliciter in libris describeretur. Ceterum quomodo Hilarius ipse scripserit, mihi quidem facile cognitu videtur omnino; con-

(a) De vet. Haer. &c. p. 460.

textum enim percurrentibus statim patebit, vocem *adoratur* oratoriae elegantiae, quam Auctor ibi sectatur minime convenire. *Parit Virgo, partus a Deo est; infans vagit; laudantes Angeli audiuntur; panni sordent, Deus adoratur: ita potestatis dignitas non amittitur, dum carnis humilitas adoratur*. Neque apte immediata orationis membra bis eodem verbo clauduntur, neque mirificum illud, quod ex oppositis aucupatur Hilarius, oritur ullo modo, si dignitatem non amittat qui adoratur, oritur autem optime, si dignitatem non amittat, qui carnis humilitatem adoptat. Cui vero Felix criminationem falsi veteri aliquo prolato codice *adoptatur* exhibente non repulerit, vel invidiam saltem non minuerit, profecto non intelligo. Eodem certe sensu Hilarius in expositione Psalmi CXXVII protulit *per adoptionem* corporis: frustra vero legendum esse *per adeptionem*, quamvis Erasmi editione suffragante, vir ingeniosus coniciebat; nam (a) *adoptionem* praefert praestantissimus omnium Capituli nostri liber alter, cuius jam relationem ingredimur.

Paucos quidem ex Ecclesiasticis praefertim manuscriptos codices reperias, qui cum hoc antiquitate certent, facieque ipsa ac conspectu majoris vetustatis aucupentur fidem. S. Hilarii Tractatus in Psalmos complectitur, quorum rara admodum occurrunt scripta exemplaria. Illos in IX. XIII. & XCI. in Ms. Vaticano unice ad hanc diem repertos, comprobatur noster, qui pariter recenset. Libri forma media, & oblonga, ne quadrata unice in pretio sit: membrana ubi inoffensa, candida est, adeoque subtilis ac tenuis, ut quaedam folia tactum effugere videantur: atramentum xerampelinum est, & subalbicans: scriptura in duas columnas discreta, ut in specimine conspicias diligenter quidem efficta, nec tamen codicis faciem, ac literarum elegantiam satis exprimente. (b) Ubi Graeca incidunt verba, accentibus ac spiritibus nullis effiguntur. Quaecumque siue ex aliis Psalmis, siue aliunde sumta afferantur, seponuntur ut in exemplo, priori etiam versu rubricato. Rubricata autem verba auri olim superinducti alicubi vestigia retinent.

(b) Vide speciminum tabulam secundam.

Scriptiois species Virgilium Medicum (parum feliciter ab editis speciminibus repraesentatum) in eo praecipue refert, quod literae mediocri pariter sint magnitudinis, & calamo subtiliori exaratae; quod P & Q descendant numquam, neque infra protendantur; & quod in T transversa linea vix appareat, ut etiam in G & in L inferiores ductus. Ceterum noster magis affabre, distincteque, ac aequaliter descriptus est: ne quid a recta linea in versibus exarandis manus defleceret, calami via stylo designata visitur. Ab emendatione quoque generatim laudandus liber: quamobrem librarii jure merito in hominum memoriam nomen revocabimus, quod praeter morem, ubi minus expectandum erat, incurrimus: in alphabetico scilicet Psalmo CXVIII. post illa, *Litera IIII explicit, incipit Litera V feliciter*, exiguis, sed maiusculae pariter, ut vocamus, figurae characteribus legitur inferius: *Scribit Antiquarius Eutalios NT* ita colligantur N, quod compendii genus veterum lapidum usum sapit. In eodem Psalmo post litteram decimam, intra circulum Christi monogramma in apice praeferebantem: *Scribitori vita, legenti doctrina*.

Antiquariorum munus, quorum frequens apud veteres mentio, Valentis lex anno CCCLXXII. lata probe describit. (a) *Antiquarios ad Bibliothecae codices componendos, vel pro vetustate reparandos, quatuor Graecos, & tres Latinos scribendi peritos, legi iubemus*. Isidorus ita dictos putat, (b) quia tantummodo vetera scriberent, sed repugnat Euthalii nostri auctoritas, qui se Antiquarium vocat, Hilarii nequaquam runc vetustos, sed forte calentes adhuc commentarios transcribens. Ego inter librariorum praesertim nomine donatos opinor, qui non cursoriis, seu celeribus, quae barbaris nominibus non sine miro & universali errore designari solent, sed maioribus, accurateque effectis literis, ac diligentia singulari codices construere profiterentur. Graecum vocabulum docet, Καλλιγράφος siquidem Antiquarius redditur in veteribus Glossis. Praecepit Imperator

Constantinus epistola a Theodoro in Ecclesiastica Historia relata, ut (c) ad multarum Urbis suae Ecclesiarum usum sacrarum Scripturarum quinquaginta membranei codices conficerentur ὑπὸ τεχνιτῶν Καλλιγράφων, ἢ ἀρισταῖς τὴν τέχνην ἐπισκευῶν. ab artificibus pulchre scribentibus, atque artem perfecte callentibus: vertit Epiphanius Scolasticus in Tripartita, (d) ab artificibus Antiquariis, & perfecte artem scientibus. Propterea Augustinus in Sermone de verbis Domini: *qui videt literas in codice optime scripto, & non novit legere, laudat Antiquarii manum, admirans apicum pulchritudinem*. Id autem nominis sequiori aeo librariis majoris formae literis codices effingentibus adhaesisse puto, quod antiquos imitantes primaevali literarum figuram servarent: neque enim prima, aut secunda linguae Latinae aetate ea significatione, sed pro antiquitatis cultore Antiquarius usurpabatur: propterea auctor Dialogi de Oratoribus: *criminabimur te antiquarii*; & in eodem libro: *nec quemquam adeo antiquarium puto &c.* Vocem eodem sensu adhibent Juvenalis, ac Svetonius. Ceterum Antiquarium nostrum, quamvis Graecum nomen praesferentem, Graecum fuisse nequaquam suspicemur, cum Latinis libris operam daret, & pro Euthalio (ab εὐθαλίῳ siquidem deducitur) Eutalium scriberet.

In vacuo, quod remanserat, spatio ad finem Psalmi CXXI diverso prorsus scribendi genere, & recentiori atramento verba haec posterior manus adposuit quasi ludibunda. *In nomine Domini Ibum Xpi Arriperto Rege fuit vera iustitia & sincera.....* Deinde: *Builus* (an *Basilus*?) *Abbas de Monasterio sci Thome Apostolici cuius vocapolo est Pineolo*. S. Thomae Templum, & Conventus, quem modo PP. Carmelitae possident, ad pontem est situs *Pignolo* usque in hanc diem nuncupatum. Monasterium ibi fuisse, & Monachos cum Abbate suo commoratos olim esse, noverat nemo. Linguae Italiae quam proxime ab ea usque aetate praeluderetur, vides; quod enim nunc *Abbate del Monasterio* dicimus, *Abbas de Monasterium* vulgariter scribebatur; cumque *um* in o popularis pronuntiatio saepe con-

(a) G. Th. de Antiqu. l. 2. (b) Orig. lib. 6.

(c) lib. 1. c. 16. [d] Hist. Trip. lib. 2. c. 6.

verteret, ut item e mss. didici, & heic etiam apparet (*vocapolo* enim pro *vocabulum* est) a vulgari lingua verba parum deflectunt. Sub Rege Ariperto scriptum codicem ex hac nota non desuere qui arguerent; at literarum forma, ipsaque hujus adjectionis facies, satis ostendunt multo recentiorem fuisse; & profecto nisi liber hic utriusque Ariperti aevum longe anteverrat, conjecturis fidendum nullis, atque iudiciis quibuscumque tutioribus in posterum valedicendum: neque enim ad ipsum codicem, vel ad ejus amanuensem ea referuntur verba, sed ut e loco, & modo prorsus constat, sive Builii Abbatis, sive otiosi cuiuspiam lusus fuit vacuo illo spatio abutentis, quod in plerisque etiam impressis libris occurrere aliquando solet. Alios contra audiui, eo quod nigrescat horum verborum, fere ut in hodiernis scripturis, atramentum, recenter addita fuisse perperam existimantes: ita nimirum in errorem proni perpetuo sunt, quicumque non omnia pensitant, & uno tantum argumento ducti in his rebus calculum ponunt.

Jam vero ut quicquid ad detergendum, atque amplificandum Hilarium conferre utrique codices possent, ob oculos haberetur, Joseph Blanchinius, Veronenſis Ecclesiae Canonicus, ac Bibliothecarius, maximae spei juvenis, percelebrisque patru condignus heres, cum Benedictina editione solidos contulit, & variantes lectiones omnes summa diligentia ac fide adnotavit distincte, atque ordinatim concessit. Multum etiam operae in iis erudite posuerunt Sacerdos eximius Dominicus Vallarsius, nec non P. Alexander Bonifacius ex Oratorii Congregatione, quae magno & pietatis, & literarum bono paucis ab hinc annis in hac civitate coaluit. Varietates autem nostras, ut a ceteris, quae supponuntur textui, facilius fecernantur, numericis designamus notis: neque tamen universas omnino exhibuimus; quid enim utilitatis ubi patens error in codicem irrepperit, vel ubi res nihili moneantur? Adscribentur quidem aliquando, etiamsi a praecedente editore recensitae item fuerint, ut constet, quibusnam e diversis lectionibus tam insignium membranarum calculus accedat. In

(a) De Trin. lib. 5. n. 26.

textum ea tantum recepimus, quae illum omnino refarcire, vel tuto restituere pateat; quod locis pluribus, praecipue tractatum in Psalmos, praestare contigit: prioribus tamen lectionibus perpetuo adpositis, ut integrum unicuique liberumque iudicium sit. Idem prorsus, cum Cassiodorii Complexiones primo emitterem, praestiti, ex quarum Praefatione, ut de consilio in hac etiam recensione adhibito satis constet, duo liceat verba transcribere. *Emendationum, quas raro addibui, ubi operae pretium sit, admonebo, ut & ipsae ab aliis emendari possint: hoc si praestitissent transactis temporibus Critici, veterum scripta aliquanto melius pernosceremus; innumeros enim locos ex arbitrio rescientes, antiquorum codicum lectiones nobis subduxerunt. Exiles autem ac minutae quandoque animadversiones culpandas in his rebus non esse, vel contempndas, Hilarius ipse, quem doctissimum Patrem Cassiodorius nuncupat, docet; Arianam enim impietatem increpat, quae (a) se ad fraudem syllabarum adjectione, quae in libris non extat, intruxit.*

Ego quidem tum ex omnium congerie, quae mihi exhibendae viderentur, varietates excerpseram, tum adnotationunculas quasdam, paucis tamen locis, adieceram: veruntamen cum acciderit, me antequam praelo singula traderentur, peregre exire, & impressionis tempore abesse, autographas, quas dederam schedas, qui operis, & emendationi praeerant, forte ob implexam scripturam nequaquam assequentes, quaedam omisere, quaedam ex alieno addidere. Id vero etiamsi parum referat, sunt qui me adigant, ut ex praetermissis, aut interpolatis heic sequentes exhibeam. Adscripseram ergo ad libros de Trinitate:

Col. 15. ubi numerus notatur 1. Priore Veronenſis libri quaternione abscisso, variantium lectionum prima occurrit tenet pro tenuit; ut habetur paulo ante, *Quartus liber auspiciatur*. Ab iis verbis sub finem paragraphi decimi a suis non receptum nunc liber noster incipit.

C. 17. 2. *piae doctrinae* in textum receperam, subtile monens: *ita codex*: in anteriori editione *pietatis doctrinae*. n. 6. *divi-*

nitatem, nihil addens: n. 7. in anteriori natum & ex Deo.

C. 19. 1. Liber noster: *neceſſe eſt in profeſſione abſoluta aduerſandi calumnia videatur*. Aliquanto melius quam in Eraſmiana, ceteriſve: & *ceſſet* &c. Plane ut opinor, reſtituemus locum, ſi legamus: *at neceſſe eſt* &c. calumnia caveatur.

C. 21. 1. In anteriori pro *ab eo*, ut legit Eraſmus quoque, habebatur *aut illud*, quod ſententiae non quadrat.

C. 32. 7. *Quaecumque habet Pater dedit filio*: exhibentur verba haec in editis, ſed in mſ. noſtro non apparent, nec unde eruta fuerint reperire eſt.

C. 34. 9. *manibus lino occupatis, pedibus limo oblitis* in textum admiferam: ac ignarus inter variantes receſebam.

C. 35. 3. Veronenſis liber: & *ſumet ſibi* quod liberum eſt: nam ſi Verbum a tempore liberatur, videtur conſequi, ſumturum ſibi quod liberum eſt, hoc eſt nemini obtemperaturum. Quod ſtatim diluitur Apoſtoli verbis ſubjunctis, itemque, quoniam *qui abeſt a tempore non abeſt ab auctore*. Ita Mſ. noſter, ubi anterior editio, *qui abeſt a cognitionis tempore*. Habetur etiam in codice *erans*, loco rā qui erat.

C. 39. 1. odioſa inferueram textui, ita praefereſſe mſ. & quia otioſa proſecto non erat fraudulencia haereticorum undique circumſtrepentium.

C. 59. 1. Adjecimus e libro noſtro: habet Eraſmus quoque. I. Cor XV. 8. *viſus eſt & mihi*.

C. 63. 2. *Salutaris tui*.

C. 165. 2. *Deus* addidimus, nec ex conjectura tantum, ſed codicis noſtri auctoritate ceteris vetuſtioris: in Graeco textu quoque *ὁ ἀγαθὸς θεός*.

C. 169. 1. In hoc Mſ. ſe carere ſynagogam: in eo ſiquidem caret Patrem, *careat virtutem*; ad Pſalmum LXIV *ſubſtantiam non carebunt*; e Graecorum uſu, apud quos τὴν ὕψω; Latine quoque Plautus in *Curc. id quod amo, careo*.

C. 243. 2. Abeſt aeternam a noſtro quoque.

C. 251. 1. Omnis plenitudo divinitatis. πᾶν τὸ πλήρωμα. ſic & infra: *omnis vero corporaliter plenitudo divinitatis*.

C. 271. 3. in eo. exinde inreligioſi u-

nionis; ubi conjectura firmatur doctiſſimi editoris Benedicctini ad n. 36. libri octavi ſuſpicientis, unionis nomen maſculini generis Hilario fuiſſe. Ejuſdem generis fuit id nominis apud omnes cum pro margari-ta adhibitum eſt.

C. 284. 5. *cefferet*. aliis etiam in locis *ceſſere* pro *eſſere*.

C. 296. 3. mandando pro manendo.

C. 385. 1. *prae participes tuos*. In altero tractatus in Pſalmos complectente codice: *prae conſortes tuos*. Animadverſum eſt a nobis, ſub finem praefationis ad Caſſiodorii Complexiones Florentiae vulgatas, in huiusmodi barbariſmos indoctos amanuenſes ex communis ſermonis conſuetudine aliquando incurriſſe; quapropter Trimalchionem & ſocios, ut etiam a plebeia locutione ridiculum aucuperur, ita ſermocinantes inducit Petronius Arbitr: *ſcimus te prae literas fatuum eſſe*.

C. 240. 6. *niſi ex utroque conſiſtit*.

C. 440. 1. *Solus hic itaque*: neque ultra procedit Capitularis codex poſtrema charta diminutus. Nihil attinet monere, variantes aliquas in diligentiae fidem exhiberi, quas ego tranſmiſeram: veluti *genum* pro *genu*, *prece* pro *prece*, *eguit* pro *saltem*: ſimiliter *profane*, ubi recte in editis *profanae*, *far*, ubi triticum in *farinam* comminutum, *figens*, ubi *figens*, neque, ubi *nempe*, exteriorque, ubi *eritque*, *crura vulnera*, ubi erat *cruda*. Minus variatum eſt circa Tractatus in Pſalmos, praecipue ubi aliquid addideram, aut adnotaram, cum nitidior forte eſſet autographi exemplaris ſcriptura. Haec tamen ſunt omiſſa.

C. 24. 6. Abeſt *Coeleſtis*, ut etiam a Graecis pluribus.

C. 26. 4. *non mutilentur*: aliquanto melior lectio, ſed adhuc mutilata.

C. 27. 3. in iudicio.

C. 39. 2. In Mſ. *ius libertatis*; exinde artatum eſt. Cum i litera puncto ſuperpoſito nequaquam a librariis diſtingueretur, ambigua perſaepe erat lectio. *Vii ac potestas* non deſuere qui pariter legerent, ubi *ius ac potestas* ſcripſerunt Jurisconſulti. Hinc utrum *Liutprandum* ſcribamus, an *Luithprandum* nescimus.

C. 40. 6. *convertimini*. codex Pſalmo-
Dd rum

rum Veronenſis Capituli praeſtantiffimus convertamini.

C. 64. 1. In anteriori editione, *quotiens qui titulos habent*. Ceterum huic codici ſolenne eſt *quotiensque* exhibere pro *quotiescumque*.

C. 66. 3. in editis ex *aſſumptione carnis ſulutiſera omnis in Domino eſt*. In codice: ex *aſſumptione carnis ſalus noſtra omnis in Deo eſt*.

C. 68. 4. In mſ. *civitate everſa*: primam dictionem reſpuiimus, ſecundam amplectimur; ita paulo ante *eveſam* praefert liber. Rectam heic Benediſtini editoris lectionem *captivitas* appellitur confirmat codex; a Graeco enim verbo eſt ἀπὸ δουλείας excludo, reiſicio; quamvis auctorem alterum, qui Latine uſus ſit, non meminerim: haud feliciter coniecerant, qui appellatur ſubſtituebant.

C. 68. 5. *Psalmus David XIII*, ut ſcribebant veteres.

C. 73. 3. *alia pro alta* repoſuimus ex codice, & ex verborum contextu.

C. 74. 5. *quod per ſuperiora confirmat, Propheta ſubiecit dicens*.

C. 78. 1. *In ſinem intellexit illi David, cum venit Doec Idumaeus, & adnuntiavit Saul, & dixit ei: Venit David in domum Abimelech*. Abimelech conſtanter in libro noſtro veterrimo. Septuaginta pariter Ἀβιμελεχ ſcripſere. Hebraicus textus *Abimelech*: cuius diverſitatis ratio eſt, quod in antiquis Hebraeorum libris nomen hoc non ſcriberetur per *betb*, ſeu *obeth* dicamus, *בֵּת* ut in recentioribus, ſed per *capb*; quae litera *b* cum maximam habeat ſimilitudinem cum *b*, facillima fuit earum commutatio. Hoc autem certo comperi e veteri Auctore Breviarii in *Psalmos* D. Hieronymo olim adſcripti, ſic enim ad hunc locum. *In Regnorum libro, & in ipſo Hebraico Pſalterio Abimelech ſcriptum eſt; ſed quoniam betb & capb apud Hebraeos literae modico apice diſtinguuntur, ideo error facilis obreſcit*.

C. 79. 1. nihil adnotaveram.

C. 107. 4. Praeter ea quae afferuntur, addideram: *verbum habent Sedulius, ac Tertullianus*. Ut heic *ſalvifica* pro *ſalvum me fac*, ita alibi *lucificat*, & in *Plal.* 145. legit Hilarius *Dominus ſapientificat caecos*, ubi *Vulgata illuminat*. Hodiernas

lectiones e D. Hieronymi emendationibus acceſſiſſe, illas ab antiqua verſione Hilarii arripuiſſe, vix ambigam.

127. 1. Tractatus in hunc atque in ſubſequentem liber noſter non habet, ſed ad praecedentis calcem: *explicit Psalmus LIII, incipit Psalmus LVII*.

C. 152. in 2. *inmutantur*.

C. 155. 1. & *paravit eum, & in eo paravit*. plane cum Graeco καὶ ἡτοίμασεν αὐτὸν, καὶ ἐν αὐτῷ ἡτοίμασεν.

C. 247. 2. *quo a Zabulo tentatur*. Ita ſcribitur in codice, atque ita paſſim occurrat in mſſ. *Zabuli debellatorem* praefert idem liber ſub ſinem Sermonis in *Plalm.* LXIII. *Zabuli progeniem, Zabuli poteſtatem, ut tentaretur a Zabulo*, legimus in Hilarii Commentario in Matth. apud Eraſmum. Guil. Cave de *Script. Eccl.* in Commodiano *Zabulus, Zacones pro Diacones*, vocabula putat Afro- rum propria: ſed revera nec vocabula haec ſunt diverſa, nec longius derivata; ſed ut ita aliquando ſcriberentur, molities quaedam prolationis effecit, quam in hodiernis Graecis animadverti ſaepe pro δ enuntiantibus, & ζα pro δα. Quam autem ab antiquo is obtinuerit ſonus, veteres libri teſtantur *Zabulum* ſaepe, ut vidimus, praeferentes; & mire confirmat Photius, ubi animadvertit, Philoſtorgium in Eccleſiaſtica Hiſtoria *Nadiandum* pro *Nazianzo* ſcripſiſſe: *Nadiandum δὲ καὶ Ναζιανζὸν ἐξ ὁμοφώνου*.

C. 256. 4. *Locus Iſaiae reſpicitur LIII. 5. pro nobis dolet, & nos aſſtimavimus eum in doloribus eſſe*.

C. 256. 5. *in Caelis*, ut in Graeco.

C. 269. 3. editi: *quae ſit eius quaerenda eſt Mſ. quae ſit eius requies quaerenda eſt*. Dei itaque opus Chriſti eſt, verum & requies Dei Deus Chriſtus eſt.

C. 285. 1. Nihil heic adnotaveram.

C. 329. 1. *oleum exultationis*.

C. 367. 5. *inlicita eſt*.

C. 383. 3. *expetit*.

C. 395. 2. *mannam matutinam*. paulo infra *Caeleſtem mannam*: ita Hilarius *Paſſam* &c. ut Eraſmus animadvertit in Praefatione.

C. 400. 6. In mſ. *iniqui*, ut in Romano *Pſalterio*: nec alio ſenſu Hieronymus *perſequentores ſcleris*, ideſt *ſcleſti*; nam & Plau-

Plautus (a) *flagitii persequentem* dixit pro flagitii amatore, seu flagitioso.

C. 450. 3. In anteriori editione erat *mentis*, quam dictionem Erasmi non habet, nec liber noster.

C. 517. 1. Heic loci deserit nos subrot seculorum pondere fatiscens codex, postremis chartis proflus exelsis aut misere discriptis.

Exegi monumentum febre molestius, in ipso scribendi aestu subitus addideram, Horatianum versum paulo detorquens & corrumpens; ac si gratularer mihi, quod eo tamdem labore levatus essem: varias siquidem lectiones invicem conferre, fugientes literas persequi, codicum apices captare, & cum miris librorum sphaematis conficari, res est incredibilis molestiae plena, & undequaque periculis circumsepta. Ipsas praecedentis editoris eruditae annotationes cum percurrerem, aliqua Parisini quamvis diligentissimi typographi menda nostro ostendebam, ut ab iis sibi caveret; velut pag. 175. ubi Tullii locus assertur negante adverbio praetermisso: modo autem id quidem typographum nostrum pag. 197. reposuisse video, sed dictionem aliam praeterisse: legi enim debet; *quod qui dubitat, haud sane intelligo, cur non idem, Sol sit, an nullus sit, dubitare possit.*

Veruntamen praeter diversas heic & sub textu prolatas lectiones, aliquos ex Hilarii tractatibus in Psalmos retinet codex noster multoties, nec paucis dictionibus, vel uno tantum aut altero versu ab editis recedentes. Eos, ut jacent, diligenter exscriptos conjunctim adponimus, & exhibemus: errores tantum quosdam sustulimus, & dictiones *propheta*, *philosofus*, *centensimus* &c. ad communem usum traduximus. Varietatis ratio in eo praecipue vertitur, ut multo breviores hi nostri sint, pluresve qua periodos, qua integras paginas sive scriptus liber refecer, sive vulgari interferant. Quodnam de hujusmodi differentia iudicium ferendum sit, doctus Lector statuet. Cogitaveram prius, num ex ore pronuntiantis exceptos notarius vocis celeritate haud assequens decurtatos dedisset; ut quamdam Caesaris orationem,

quae circumferebatur, existimabat Augustus (b) ab aetuariis exceptam male subsequentibus verba dicentis. At obstat consequentia sermonis, & addita etiam interdum verba, ac mutatus non infrequenter orationis contextus: ubi enim exempli causa in editis: (c) *Annus benignitatis Dei ex prophetis atque Apostolicis doctrinis cognovimus; & post aliqua: Namque bonitatis Domini hic annus est, quo erunt indefessa illa benignae retributionis tempora auspicienda.* Hujus igitur anni Dei benedictio coronam jucundissimam & suavissimam visitatae terrae, inebriataeque fructus. Haec enim Christi est, depulsa corporum nostrorum corruptione, & perempta mortis potestate, victoria: ita in ms. legitur: *Annus aeterni & beati illius saeculi sine dubio declarat, quia bonitatis Domini hic annus est.* Hujus anni benedictio corona, visitata enim terra jucundissimus annus & suavissimus erit: haec enim Christi est potestate victoria. Magis consentaneum est, Hilarium ipsum ita primitus elucubrasse, deinde auxisse novis curis, & in ampliore formam redeigisse. Forte Sermo ad populum habendus ita prius exaravit, quos exinde in Commentarios transfudit. Propterea in Psal. LXV. illa omnia ms. liber transilit, quae ad Graecitatem pertinent, & e Graeci textus lectione deducuntur. Nec tamen in hac conjectura satis acquiescimus; nimis enim manca plerumque expositio est, pluresque Psalmorum versiculos praeterit, quos interpretem in iis quae desunt attigisse, aliquando sententia demonstrat. Quaedam etiam adduntur, quae Hilarii non videntur, ut ad Ps. LXIV n. 4. *Ecclesia nondum Christi adventu illuminata, fuit aliquando vanis superstitionibus obnoxia, cum praecepta gentilia &c.* Hoc in editis de humani generis universitate profertur, quam Ecclesiae nomine nunquam indigitavit Auctor noster. Neque illud ab eo esse crediderim in Psal. CXXXIV. *Hoc loco in circuitu populi Evangelium significat.* Nec loca desunt minus opportune mutilata, & minus eleganter connexa. Suspiciari ergo quiscumque possit, ab alia manu has epitomas processisse, & in proprium usum ita ab aliquo hos com-

(a) Cass. 2. 1. 2. (b) *Serv. Caes. c. 55.*

(c) ad Psal. 65.

mentarios conversos. Quin & illa aliquando suspicio incescit; num in commentarios, quos habemus, extranei quicquam & alieni insinuatum fuerit; velut quae in expositione Psalmi LXV. a Graecarum dictionum proprietate ac vi derivantur: Hilarius siquidem Graecarum literarum quamdam tantum auralam coeperat, si Hieronymo fides in Epistola ad Marcel- lam; quam suspensionem tamen rem perpendentes rejecimus. Verum de his erudi- torum hominum judicium esto.

Ipso initio aliquid deesse, spatio re- licto librarius innuit: hinc est, quod a ver- siculo septimo expositio incipiat. Sub fi- nem quoque Psalmum CXXXII mutila-

rum dignoscet. Ubi in editis col. editionis nostrae 188. *Accinctio potentiae ei quod in- digebat corpori coaptatur. Non enim virtus accingitur, sed in virtute Dei potentia ho- mo quem Dominus assumpsit; accingitur: multo melius explicatur in ms. Non enim virtus accingitur, sed in virtute Dei poten- tia hominis; idest ei corporis quod deerat coaptatur. Ejus ergo hominis potentia, quem Deus adsumpsit, accingitur in virtute. Iam vero nihil ultra te moramur, amice Le- ctor, & ipsos ut in codice apparent, Tra- ctatus, sive Sermones, aut Sermonum ad- umbrationes mavis, tibi ob oculos si- stimus.*

Oro in Psalmos S. Hilarii Tractatus ab editis valde

recedentes videris in Veronenfis huius S. Patris editione.



FELICIS III PAPÆ EPISTOLA

QUA PERCELEBRIS SED INVOLUTA ACACII CAUSA
IN OPTIMO TANDEM LUMINE COLLOCATUR.

EDITORIS

PRÆFATIO.



*B*ibliotheca Veronensi Manuscriptæ, quam haud levibus quidem de causis intra domesticos cancellos adhuc contineo, Supplementum hocce Acacianæ causæ emittens, particulam aliam demonstro, ac veluti membro quodam rursus minuo. Cassiodorii Complexiones ut ab eo corpore avellerem, paucis ab hinc annis concives evicerunt docti, atque amicissimi; ut hæc Epistolæ ab eodem diduci patiar, Nicolai Coletii obtinuit instantia, præclarum quoddam Ecclesiasticæ antiquitatis monumentum a me etiam atque etiam expositentis, ad instructissimam, quam adornat, Conciliorum collectionem augendam, atque exornandam. Ut morem gererem, hunc potissime Tractatum selegi, quem anno MDCCXIII a me repertum, exscriptum, ac quomodocumque illustratum mihi seposueram. Quanti vero eximium documentum faciendum sit, quoque loco habendum, statim arbitror a doctis omnibus perspectum iri, ubi & a Felice III profectum intelligant, cujus Epistolæ aliæ eodem prorsus stilo exaratæ inter eloquentissimas, quæ a Romanis Pontificibus emanarint, recenseri solent; & in ea causa versari, qua paucæ reperiantur in Ecclesiastica historia nobiliores, & maioribus studiis agitatz, ac defensæ. Agit siquidem de Acacii Constantinopolitani Episcopi damnatione, illamque Apostolicæ sedis sententiam tuetur, ac propugnat, ex qua tam acre, atque diuturnum cum Orientalibus Episcopis ortum dissidium est. Neque vero disceptationis illius, factique omnis historiam pertexere,

atque hic præponere operæ pretium ducō: quod omnino supervacaneum esset, cum percelebris Annalium pater, ac plures post illum docti viri, specialibus etiam in id adornatis lucubrationibus, rem omnem amplissime pertractarint.

Epistolam acephalus servat liber in vetustissima Canonorum Veronensium Bibliotheca. Majori Romana litera, ut inter Capitulares quamplures alii, non commendatur, solo *N* eam formam retinente. Elementa partim typographicis, vel quas nunc adhibemus, notis, partim antiquæ celeriscriptioni assimilantur; quod scribendi generis proximiori ævo tribui solet: hunc tamen codicem pervetustum esse, nullus dubito, quod alibi persequar. Ejus figura perfectæ quadratæ propior est ceteris, subflavum atramentum, orthographia antiquior, frustumque, quod habet, Catalogi Pontificalis in Vigilio desinit, qui sedit medio seculo sexto. Eadem manu scriptus est totus: lignea palmula, quæ ab una parte reliqua adhuc est, alterius codicis membrana cooperitur, maximis literis depicta.

Post alia plura Epistolarum ac monumentorum ad Acacii causam spectantium eandem collectionem hic liber continet, quæ in codice Canonum vultur, edito a Paschasio Quesnelio in Appendice ad Opera S Leonis: *Ecclesiæ Romana codicem* idem appellat, & putat. Præcedit ergo *Narrationis Ordo*, quem Labbeana Conciliorum editio non exhibet, at exhibuit Crabbiana, respondet autem magna ex parte Breviculo historiæ Eutychianistarum, quem Sirmondo debemus. Sequuntur cetera eodem

dem ordinae; consentiente ut plurimum cum editis Ms. codice, variis quibusdam non magni momenti lectionibus, aut verborum transpositionibus exceptis. At insignis diversitas in ea Epistola occurrit, quæ in Concilio XV. Gelasii est, & in Canonum codice capitulo notatur LI. Columna siquidem apud Labbeum 1222. ubi legitur: & ab eadem vos proprio iudicio separasse videamini: pergunt editiones omnes: & adhuc dicitis, vel, Dicitis etiam synodum in unius hominis persona &c. at liber noster post verbum videamini duas hæc paginas subdit, atque interponit.

Ecce agnoverunt, in eorum professione, qui constantissime perdurarunt, quid fidei, communionisque Catholice deberetur. Ecce agnoverunt, quemammodum a talibus recedendo, immo talibus contraria moliendo, a fide, & communione Catholica deviarit Acacius, sequè pariter cum eodem errori subdiderint. Ecce agnoverunt, quam iustus ex causis pro fide, & communione Catholica, atque Apostolica, cui & illi qui in ea persisterant, congruebant, & illi qui persistentibus obviabant, ab eadem docebantur alieni, Sedis Apostolicæ auctoritate sit remotus Acacius, ejusque pariter quicumque complices extiterunt; atque ab illa merito cum his communione discretus, a qua se ipse primum cum suis consortibus a catholicis Pontificibus discrepando cognoscitur separasse; jureque sententiam ille damnationis excepit, ceteris consortibus promulgandam, qui solus pro omnibus suis consortibus in communionem se recidisse perfidie ad Apostolicam sedem missis literis est professus. Cui si communicant Orientales Episcopi, antequam hæc referrent, pari utique reatu sine dubio probabantur involvi: jureque per illum transgressionis sententiam susceperunt, tanquam facti cum eodem communionis externæ; qui utique non consuli tanquam nostræ communionis homines jam deberent, sed tanquam in contrario positi consortio refutari. Si vero non communicaverant antequam Acacius hæc referret, & communicantem notare debuerant, & ipsi de eodem potius hæc referre; atque Apostolicæ sedis vigore percussus merito comprobare, cumque sede Apostolica tantisque illis catholicis Pontificibus magis tenere concordiam. Sed quia ab illorum societate discesserant, & eorum successoribus communicare delegerant, ideo cum Sede

Apostolica minime congruebant; quia in sortem reciderant prævaricatoris Acacii, & illius se sine dubio prævidebant sententia consequenter adstringi. Ob hoc cum videri volebant esse damnatum, quia se cognoscebant in eadem prævaricatione damnatos, in qua bodie manere persistunt. Sed sicut hi simili conditione conficti complicem suum non possunt judicare non jure damnatum, neque rei reum possunt competenter absolvere: sic illo jure prævaricatore damnato, isti quoque pari jacent damnatione prostrati; neque nisi respicientes inde poterunt prorsus absolvi. Et adhuc dicitis Synodum in unius &c.

Acacianis actis in memorata editione Epistola hæc finem imponit: at in Veronensi codice nova, & numquam hæcenus visa subsequitur, quam in præsentia vulgamus. Post quam Epistola ad Euphemium seriem claudit, quæ ceteris Gelasii præponi solet: ita ut complementum quoddammodo heic appareat ad percelebrem causam pertinentium monumentorum.

Quod ad Epistolam nostram attinet, pluribus locis eloquentiæ luminibus nitet; quamvis inficiari nemo possit, luxuriari Auctorem aliquando, acutumque ac subtile dicendi genus curiose consecrari. Ordinem mirabitur aliquis, quo utitur, sive quo caret, tum inconnexa quandoque membra, & sententias sæpius repetitas. At præterquam quod adversario fortasse xarapédas, insistit, luxato codici, id ex parte tribuendum suspicor. Mirum sane est, quot librarii mendis, quanta, ut videtur, sententiarum corruptione, ac perturbatione non uno labore loco: quibus si stilum adicias quibusdam locis aliquanto implementum, difficultatemque ex interpunctionis, atque distinctionis defectu scriptionibus antiquis communem, ex creabantur ambages, ut cum extricari vix posse crederem, pœnituerit non semel tam molesto operi manum admovisse, hancque coram abiecturus jam fuerim non semel. Transpositis præcipue deterrebar, ac luxatis locis, quod vitium cum alicubi deprehenderem, cogebar & alibi suspicari: sed confirmavit id me tandem, atque in propositis retinuit, cum animadverterem, ceteris quoque tum hujus Pontificis, tum successoris Gelasii scriptis idem prorsus infortunium

tunium veluti factum quodam accidisse: quorum plura monumenta ita perturbata, ni fallor, ad nos pervenerunt, atque intermixta, ut tanquam Sybillina carmina foliis mandata, rapidis ludibria ventis volitasse aliquando, mihi videantur.

A falso titulo Epistola nostra rem in manuscripto auspicatur. *Exemplum rationis reddendae beati Gelasi Papae de evitanda communione Acacii, missa ad Orientales Episcopos*: habet etiam in fine: *Explicit beati Gelasi de evitanda communione Acacii*. Quo nomine perspicuum est falso inscribi; cum enim vivente Acacio exarata sit, aut nondum certe mortis suae nuncio Romam perlato, Gelasio tribui non potest post annos tres ab Acacii morte inaugurato. Nihilominus Gelasii laudato nomine priores hujus Tractatus versus attulit Nicolaus I. in Epistola ad universos Galliae Episcopos. Sed non haec tantum Felicis Epistola Gelasii nomen praese tulit in Mss. Eodem praefixo nomine inventa est inter alias a Sirmondo, quae in Labbeana editione XIII est, nec ab editis, ut ego puto, hic omnino abest error: in quem delabi notariis in proclivi fuit, cum ob stili similitudinem, ac temporis propinquitatem, tum ob res easdem, eademque argumenta ab utroque Pontifice pertractata. Principio etiam ac fine carentia ex eorundem monumentis videmus plura: a quo more nostrum hoc nequaquam desistere utpote acephalum conspicimus; etiam si majori litera, nullaque mutilationis nota in Ms. incipiat. Depravationes vero, luxationesque, quas in nostro deprehendo, quaedam item ex aliis horride deformasse, ex eo maxime credendum est, quod post praestantium Editorum studium, ac diligentiam squalleant adhuc, ac monstrosa sint. Illa autem paulo attentius inspexisse, magnamque in aliquibus perturbationem detexisse, infimus, ut opinor, laboris hujus nostri fructus non erit. Quorumdam ergo contextum, & sententias aliquas summarim expendamus.

Praemitti posset, a prima ipsa Gelasii ad Euphemianum periodo aenigmata jam praenunciari, & ad primae paginae finem luxationes jam portendi. Prior quoque Epistolae III sententia aenigmatica est; quae tamen restituitur modo pro temporibus

legas temporum: ita & Card. Baronius jam emendaverat; (a) qui etiam Domini sacerdotes probe scripserat. In eadem pagina: *deitate non prorsus assumpta*: lege, *Deitate non prorsus absumpta*. Cum autem XIII Gelasii, quae huic nostrae magis affinis est, in Conciliorum collectione a Ms valde recedentem animadverterem, multum laboris insumpseram, cum ut interpolationes excuterem, tum ut discrepantias omnes exciperem. Verumtamen ubi Quesneliana me etiam editionem venit in mentem conferre, consentire prorsus cum codice nostro miratus sum; qui eundem quoque titulum in Thuaneo Ms inventum ad calcem Epistolae ostendit. *Explicit rationis reddendae Acacium a sede Apostolica competenter fuisse damnatum, nec posse quemquam sine discrimine animae suae ejus communionis participem effici*. Ex iis autem, quibus Labbeana editio redundat, frustum illud Gelasii non esse (quamvis in eo iterata interpolatione Papa Felix sanctae memoriae dicatur) satis patere arbitror, in quo haec occurrunt. *Ecce nuper Honorico Regi Vandalicae nationis vir magnus, & egregius sacerdos, Eugenius Carthaginiensis Episcopus, multique cum eo catholici sacerdotes constanter resistunt sevientis, cunctaque extrema tolerantes, bodieque persecutoribus resistere non omittunt*. Nos quoque Odoacri barbaro heretico regnum Italiae tunc tenenti, cum aliqua non facienda praeciperet, Deo praesente nullatenus paruisse manifestum est. Si enim anno, quem exhibet, 495. Epistola data esset, non video, quomodo nuper evenisse dici possent, quae ante annos saltem XI. contingerant; Hunericus siquidem anno 484. Felicis secundo, decesserat. Neque anno illi ea videntur competere: *bodieque resistere non omittunt*: cum praecedente 494. Gundabundus Hunerici successor Episcopos omnes ab exilio revocasset, suisque Ecclesiis jam reddidisset, ut colligitur ex fragmento Augustano apud Henricum Canisium. Pariter quae postremo de Odoacre habentur, Gelasio minus commode aptantur: nam Gelasii annus primus Odoacris extremus fuit; quo sane tempore Ravennae obsessus, & a victore Theodorico ad incitatem redactus, ne dum Romanum Pontificem praecceptis suis vexare posset, sed ne regnum quidem tenere amplius videbatur.

Id

(a) an. 492. n. 34.

Id quoque non dissimulandum: multa ex iis, quæ ad defensionem pertinent sententiæ in Acacium latæ, Gelasio quidem incongruentia dici non possunt; Felici tamen recentibus adhuc, atque ferventibus Græcorum querimoniis multo magis conveniunt. Quæ augetur suspicio, cum ejusdem Epistolæ plures loci huic nostræ, quæ ex toto contextu Felici asseritur, tam similes sint, quam qui maxime.

Verum majora confectemur, atque ad Tractatum de Anathemate nos conferamus. Conveniunt in hoc tum editiones omnes, tum Capitulares membranæ; varias enim lectiones, quas ad marginem recensuit Quesnelius, & in quibus codex ad Labbeanas magis accedit, non magnificio, ubi tanto potiora animadvertenda erant. Scilicet scriptum istud, aut ego fallor, aut nihil ferme est aliud, quam cento ex diversis fragmentis librariorum vitio contextus. Præmittamus, eo dirigi Tractatum hunc, ut illa verba explicarentur, ac purgarentur in Acacii damnatione prolata, numquamque anathematis vinculis excludendus. At hoc præstare longe magis Felici congruebat, cujus ea verba fuerant, quam Gelasio tot annis jam elapsis: quia superflua fuisset omnino hæc Gelasii cura, postquam Felix ipse abunde in Epistola, quam nunc edimus, id jam præstiterat. Quis autem credat, Gelasium hanc defensionem adornasse, eo validissimo argumento numquam adducto; scilicet in dubium revocari non posse, quin eorum verborum is vere sensus fuisset, cum Felix ipse, qui pronunciaverat, ita docuisset. Quis credat a Gelasio eosdem sacræ Scripturæ locos in eundem finem adhibitos, nulla unquam Felicis mentione facta? quibus si easdem ferme, ubi agitur de sententia resipiscentem non afficiente, adicias loquendi formulas, tenoremque orationis ac stili prorsus eundem, a Felice hæc quoque profecta esse, non immerito coniectabis. At quod magis observandum est, abruptum hujus Tractatus initium ad ejus argumentum non pertinet, cum frustum sit alterius scripti, in quo de Constantinopolitanis Episcopis agebatur, honorem secun-

dæ Sedis sibi arrogantibus ex quorundam Calchedonensium Patrum decreto, de quo, dum hæc meditor atque adorno, novus ad me Aloysii Andruccii (a) mittitur liber verba faciens: Hanc materiam prima columna persequitur usque ad ea: *Peccatori homini &c.* ubi repente, quamvis tamquam continuata afferantur, in propositum insiluit, scilicet quo perpetuæ damnationis nota removetur. Per tres columnas idem agitur, distinctione, quam col. 1229. aspicimus, intempestive posita. Col. 1231. versus decem perperam interferuntur incipientes, *Quod Sedes Apostolica*: spectant enim ad scriptum id, cujus & initium est. Verbo, *hoc tamen*, ad argumentum redit, implexam periodum subiiciens, quæ nec manuscriptorum ope satis restituitur: procedit tamen usque ad ea, *Quod si hæc tentare formidant*: ubi rursus aberrare videmur, & ex abrupto Tractatus alterius fragmentum ingredi, quo ab Imperatore Petrum Alexandrinum absolvi non potuisse ostendebatur: persistatque usque ad finem, si postremas periodos excipias, quæ rursus alio referuntur, inter se etiam inconnexæ. Hæc autem omnia a tot viris doctissimis, qui in his monumentis vel ut ederent, vel ut expenderent, vel ut adducerent, versati sunt, animadversa non fuisse, vehementer profecto mirari subit. S. Leonis editor & hujus Tractatus caput invenisse, & novis quibusdam lectionibus, novaque partitione reconcinnasse existimavit, ac restituisse: abruptum tamen adhuc initium est, finis mutilus, confusa series, atque intermixta: quod patebit, ut puto, statim ac fragmenta ad disparatas causas spectantia in eo contineri constet. Luxationem hujusmodi valde ab antiquo accidisse, tum e codice, quem præ manibus habemus, tum ex Anastasio Bibliothecario discere in promptu est, qui in Epistola ad Joannem Diaconum *Collectaneis* præfixa sententiam afferens, quæ in priori ejus pagina, alio ut videtur pertinente, visitur, depromptam dicit *ex Tomo Gelasii de Anathematis vinculo*. Non deerunt fortasse, quibus durus videatur hic sermo, ut in canonicum Ecclesiæ Romanæ Codi-

(a) Vetus Græcia &c. Venet. 1713.

cem cento, ut ita dicam, receptus fuerit. At quamvis monumentum istud antiquius luxatum, & a librariis male habitum dixerim, non tamen antequam in eum coddicem insertum esset, intelligere necesse est. Sed illud insuper animadvertendum; illam Canonum collectionem ejusmodi nomine S. (a) Leonis editorem ex proprio iudicio donasse; neque in hoc doctorum calculos laturum profecto universos si colligantur: multa enim sunt, quæ contrarium suadeant, ac ferme evincant.

Quid de Græcis tribus Felicis Epistolis dicemus, quas reiciunt Valesius, Dupinius, alii; probant Cave, Pagius, alii-que? Anastasius quidem secundam videtur laudasse in Epistola paulo ante memorata: *ante notandum, quod nonnulla, quæ Latine fuerunt edita, Latinitas funditus mole oblivioni obruta deplorasset, nisi ex Græcorum positi fonte librorum hæc hausita sitibundo pectore resumpisset; sicut Epistolam B. Papæ Felicis in Petrum sententiam proferentem Antiochenum damnationis.* At interpolatas saltem quis non videat? tertiam præcipue, quæ sibi non cohæret, neque titulo respondet, neque principio. In Latina prioris versione syllaba omissa hæresim creat: *dividuum Trinitatem*; ut memini, errorem alium hæresim pariter circa Trinitatem facere, ubi legitur de Filio, (b) *nec genitus est, sed procedens*: inspecto Græco textu plures facillime errores abstergi possunt, quosæ de causa memoro, ut in nova Conciliorum collectione animadvertantur. Multi sane cujuscumque generis in anteriores editiones irrepserunt, quorum haud paucos Acaciana monumenta inficientes in hoc Prooemio, & in Adnotationibus obiter emendabo.

Iis ergo nunc insistendum est, quæ Acacium respiciunt. Commonitorium ad Faustum, in quo pariter cum editis consentit Mf. codex, non multo depuratus est: ad initium secundæ paginæ labat connexio, ad finem perit. Ab iis, *illud autem nimis est impudens*, usque ad ea, *in suam traduceret pravitatem*, diversa videtur Epistola, & quidem Felicis, a quo Andromachus (c)

instructus fuerit, ut Acacium cohortaretur. Sequens periodus redit ad anteriora; & subsequens usque ad verba, *Non est mirum*; rursus Felici tribuenda. Neque (d) Baronii sufficit interpretatio, ut nempe ex persona Apostolicæ sedis Gelasius loquatur: illa enim: *quod ait, si necesse fuerit, veniam postulare; existimans nimirum, tunc se peccati veniam necessario postulare, si ei concedamus, ne peccare desistat, Acacium adhuc hac aura vescentem manifesto ostendunt.* Cum Græcis deinde, etsi confuse, iterum res est; at ea in fine, *neque plane cum istis non corrigentibus inveniunda congresso*, ad supra posita referuntur, nobis nullum fas est inire certamen cum hominibus communionis alienæ. Nullam in his nobis lucem prætulit liber noster, cum editis mire consentiens, nisi eo loco, ubi in extremo vulgatæ paginæ 1168. sensus est nullus; legitur autem in codice: *nec novit, aut se nosse dissimulat, per numerosam sententiam sacerdotum &c.* cui sententiæ si verbum constat demas, vel particulam ut addas, locum habebis integre, & mutatione quam minima restitutum. Sed de his satis.

Temporis notam, quo Epistolam hanc Felix III. (quibusdam II. alterum nempe tanquam intrusum cum Liberius superstes exularet, excludentibus) scripserit, Mf. liber exhibet nullam; verum ex ipso contextu eruitur: scilicet post Synodum de lapsis in Africa, anno 487 Romæ coactam, cujus mentio fit, & ante Acacii mortem, quæ contigit anno 489. *Eusebio Consule*, ut discimus ex Victore Tunonensi. In Labbeana Conciliorum editione ante Felicis Epistolam XII. collocanda hæc esset, primam nempe, quæ post obitum Acacii sit data. Ad certos homines non est missa; anonymo enim scripto responderet, in Acacii, Petrique Alexandrini defensionem vulgato, quod etiam an ab uno compactum fuisset; an a pluribus plane ignorasse videtur Felix. Ex hac vero illius scripti confutatione, cum nova hinc inde allata argumenta, tum ulteriorem quarundam rerum notitiam, pluraque insuper colligere est, quibus, vel quod in ancipiti

(a) Vide modo P. Constantii ad Pontificum epistolam Praefationem doctissimam.

[b] c. 1059. ἀδελφῶν ἰνδιωδιαιε, 602. [c] c. 1170.

(d) ann. 485. n. 2. 493. n. 18.

erat, firmetur, vel quod in obscuro, illustratur plurimum. Nondum tamen, meo quidem iudicio, singula, quæ ob eam controverſiam acta ſunt, apte diſtingui, ac in tuto poni, neque ea omnia, quæ de hac cauſa apud antiquos Scriptores legimus, ſatis conciliari poſſunt; quod corruptis ejus ævi monumentis præcipue imputandum puto.

Verumtamen quod in hac re caput eſt, quantum Acacius deliquerit, & quam juſte exinde Gelafius vel in ejus memoriam invectus ſit, abunde heic elucet. Minime proſecto intelligo, qui fieri potuerit, ut Dupinio aliquando exciderit, (a) *videri Acacii errorem omnem eo contineri, ut Romano Epifcopo diſplicuerit, Principique ſuo nimium adhaſerit*. Quod enim Felix, & Gelafius in Acacium ſtatuunt, id ſucceſſores habuerunt ratum, ea quidem conſtantia, ut poſt contentiones acerrimas, inter Orientalem, & Occidentalem Eccleſiam pax, atque concordia obſignata non fuerit, ac reſtituta, niſi cum anno demum 519 Hormiſda ſedente, (b) *nomen Acacii de Diptychis eſt deletum*, ut in Suggeltione Dioſcorig Diaconi legitur. Equitatem autem Romanæ poſtulationis Græci tandem confeſſi ſunt, Joanne Epifcopo Conſtantinopolitano poſt hæreticum Eutychetem, Dioſcorum, Timotheum parricidam, & Petrum Alexandrinum, (c) *Acacium quoque Conſtantinopolitanæ quondam urbis Epifcopum complicem eorum, & ſequacem ſimiliter anathematizante*. Inſpiciatur Græcorum Antiſtitum (d) Epiftola, quæ a Beſſarione recitatur, *Κινδυνεύοντες ſe fatentium διὰ τὴν παρέβαν τὴν πατρὸς ἡμῶν Αἰακίου*, (e) *propter Acacii Patris noſtri prævaricationem*. Quinetiam Acacius in Decreto de apocryphis Scripturis poſt hæreticos recenſetur: a Felice *in ipſam doctrinæ Apoſtolicæ veritatem retendiſſe* dicitur: ubi in editis proſitetur (f) *Gelaſius eum a communione catholica deviaſſe*, legitur in Veronenſi codice (g) *a catholica veritate: Hormiſda Dioſcorig, & Eutychetis dogmate, & communione pollutum* vocat: in ſecunda fidei confeſſione, quam Pontifici Agapeto Juſtinianus Imperator obtulit, poſt Euty-

chetem, ceteroſque, (h) *averſamur, inquit, & Acacium cohæreticum, & ſequacem*: ac ad (i) *plenum detectum hæreticum* ſcribit Liberatus; quo elogio non ſemel eum item maculat (k) Nicolaus I. Quin & Baſilius Cilix *αἰρετικὴν διῆξαν παρὰ πολλοῖς* reportaſſe Acacium tradidit, (l) ut apud Photium legimus. Nec propterea rem mihi eſſe volo cum viris doctis iis, qui Diſſertationibus etiam in hoc adhibitis, Epifcopum illum, etſi juſte damnatum, orthodoxum tamen, quod fidem ſpectat, contendunt fuiſſe. Indicia quidem haud præclara ſunt (præter communicationem, de qua agebat (m) Symmachus in Apoſogetica, *an communicare non eſt conſentire cum talibus?*) quod orthodoxos Epifcopos ejecerit, & in eorum ſedes hæreticos intruſerit, quodque cum impius Mongus *αἰρετικὸν συνησάμενος ſύνδοδον*, Concilium Calchedonenſe anathemate notavit, Acacium *συμπράκτορα* habuerit, ut libellus ſynodicus loquitur. Verum ad Apoſolicam ſedem purgandam iſtis ſuperque eſt, quod Joannes Conſtantinopolitanus proſitebatur: (n) *quorum quis communionem complectitur, eorum & ſimilem adjudicationem in condemnatione conſequitur*. Quin etiam ea ne pro nihilo habenda ſint, Imperatorem in hæreticorum partes perduxiſſe; conſcribendi, & promulgandi Henotici auctorem fuiſſe; ſedis Apoſtolicæ Legatos ablatis literis carcere, & pecunia expugnariſſe; in juridiſtiones alienas tam temere irruiſſe, (o) *catholicisque ſacerdotibus per Orientem totum violentè excluſiſſe*, perditos ac nefarios homines, & ab ipſo antea damnatos ſubrogariſſe; ſedesque, Alexandrinam quidem Petro Mongo parricidii ſocio, Tyriam Joanne ab Apamenis, & Antiochenis rejecto, Antiochenam Petro Fullone ſynodali iudicio exauctorato, temeraſſe per ſas & nefas, atque infeſciſſe? quid plura? nonne etiam (p) Feliciſ nomen & ſacris tabulis ab eo expunctum docet Theophanes? τὸ ὄνομα αὐτοῦ ἐξῆρται τῶν διπτύχων. quod etiam referunt Nicephorus, & Cedrenus. Majus quiddam hæc omnia proſecto ſonant, quam Epifcopo Romano diſplicuiſſe.

Quo conſilio, ſeu qua methodo hanc

(a) tom. 3. p. 2. [b] Conc. Tom. IV. p. 1490.
(c) p. 1487. (d) Epif. Encycl. II. (e) p. 1487.
(f) p. 1074. [g] p. 1149. [h] p. 1802. (i) cap. 18,

(k) Epif. VII. & IX. (l) Cod. 42. (m) Epif. VI.
(n) Conc. 1. 4. c. 1487. (o) Gelaf. Epif. XIII.
(p) pag. 114.

editionem instruxerim, paucis admonebo. Textum quidem purgare adnixus sum, verum tamen transformare nolui. Hinc etsi partes male inter se coherescere nonnumquam viderentur, arbitrium non adhibui: eo siquidem uti, temerarium fuisset, præcipue ubi constat, Auctorem ipsum proficere aliquando, & ad eadem sæpius redire. Semel tantum transpositos sensus aliquos suo loco reddidi, cum reconcinnatio in promptu esset, ac perturbatio in aperto. Lacunas, siquæ sint, quarumve in codice nulla umquam nota nos admonet, non explevi; ubi enim eadem reponendi certi non sumus, cur nostra Auctoribus appingamus, non video. Emendationum quoque parcum, ac in iis, ni fallor, satis cautum me præstiti: quapropter sententias quandoque minus integras, dictionesque minus correctas

non attigi. Quin ubi insignis quædam, aut paulo liberior emendatio contigerit, Ms lectionem in adnotationibus asseram, ut quisque proprio iudicio uti possit. Illa vero, cum dictionis cuiusdam inflexione mutata, vel particula addita, aut dempta syllaba sententiam restituimus, quid opus erat admonere? aut quid minuta menda memorare tam frequenter obvia, ex quibus nihil eruatur frugi? Animadversiones ad pompam nequaquam concinnavi: confectiones quidem arrepta cuiuscumque verbi occasione cumulas, & nihil nisi quod milles audivimus adferentes, probare nequaquam soleo. Jam vero illud reliquum est, ut erratis haud codicis quidem, sed meis, mihi que tantum imputandis humanus eruditusque Lector ignoscat.



FELICIS III PAPÆ EPISTOLA SIVE TRACTATUS.

Quæ pro Acacio afferebantur, refellit; eumque ut iuste, ac rite damnatum, ita non nisi canonice restituendum ostendit.

(a) post quingentos annos constituta Christi eos velle subvertere, cum trīginta annorum lex hominum non possit abrumpi. Sanctum Athanasium ideo non fuisse damna-

tum a Synodo Orientis, quia Sedes ista non consenserit: sanctum Johannem Constantinopolitanum, sanctum Flavianum. Si ergo ea non consentiente sola, qui damnati sunt a Synodo Orientis non potuer-

Prodiit eximium hoc monumentum anno 1718 in tomo Veneræ Conciliorum collectionis quinto. Flacuit id optimo iuveni, ac bonarum rerum percipido, quapropter cum P. Sirmondi, qui ceteroquin de illo nunquam cogitaverat, eo ipso tempore Venetiis opera recuderentur, ut illis hæc quoque Felicis epistola adiceretur, curavit, Typographo imputandum, quod profiteri videatur in libri fronte, *contulisse se, emendavisse, supplevisse, & Notis illustravisse*. Eidem forte pariter imputandum, quod pauca illa verba, quæ ex prioris editoris præfatione, atque annotationibus non sunt excerpta, hallucinationibus scateant; in quarum exculationem asserere liceat, auctori nequaquam imputandas esse, ex quorundam enim aliorum suggestionem proveniant. Fuit inter suggerentes, qui ut *Supplementi Acaciani* editorem carperet, versum attulit ex Hieronymo *ad vitam Philonis*. Fuit qui obliiceret illi legi in Conciliorum collectione pro illi. Fuit qui Epistolam non Felicis Papæ, sed *alicujus Romane Ecclesie clerici* fœtum esse contendet, *Felicis nomine assumpto*; quæ cogitatione nihil quidem lepidius audiri poterat. Verumtamen subsequenti anno viri doctissimi P. Bern-

nardi de Rubeis ex Prædicatorum Ordine Dissertatio Venetiis prodiiit, in qua Ecclesiasticæ historiæ partem istam hujus monumenti subsidio prorsus enucleandam suscepit. Is vero primo editori subscribens, Epistolæ auctorem non Gelasium esse, ut in Mss. habetur, sed Felicem postremis tribus capitibus probat. De reconcinnatis hac occasione Felicis, ac Gelasii epistolis hæc habet. *His satis facillime facit, qui cum Ch. Supplementi Acaciani editore confert, prædicta, & alia non pauca epistolarum Felicis fragmenta, in Gelasianis epistolas sibi variis vitiis intrusa esse: quæ de re suis agere mihi non licet, suæque satis firmas suspensionem auctoritate viri doctissimi. Cardo erat quodammodo controversiæ, num una tantum vel duplex in Acacium lata damnatio fuerit, Pro editoris sententia Dissertator pugnat, innuens quæ ab ipso animadvertenda fuerant, & de Felicis verbis, ob quæ maxima oriebatur difficultas, felicissime, inquit, exponit N. S. M. dum monet iteratam dici non a Felice latam sententiam, quasi hic Acacium damnasset, sed quam ante contra Eutychem, & Dioscorum taliter Synodus Chalcedonensis.*

ADNOTATIONES.

(a) De titulo in codice præfixo Præfationem vide. Duo priores versus iidem sunt, quibus Gratianus Decretum primum protulit, post Gelasii Tractatus in collectione Conciliorum allatum; quod invenire non erat unde erutum esset, cum nec in laudata ibidem Epistola, ex qua secundum Decretum excerptum est, nec in aliis Gelasii ea verba conspicerentur. Verumtamen eandem auctoritatem prolixius multo attulit Nicolaus I. ut monuimus, nempe usque ad ea damnatus fuit; cuius Epistolam ad universos Episcopos Gallie, cum recensent Conciliorum editores, priores versus tantummodo, quos apud Gratianum viderant, literis notarunt Italicis; cum sex item subsequentes eiusdem textus verba continere, & eodem modo in posterum scribendos esse, ex hoc monumento discamus. Mirum est quod item discimus, usque ab ævo Nicolai I. non nisi abruptam, & capite carentem in Romanæ quoque Ecclesiæ scriptis, ut modo & in Veronenis deprehendimus, hanc Epistolam visam esse. Acacii propugnatoribus respondebat hoc loco Felix, male ab ipsis Apostolica Sedis morem, potestatemque opugnati, quæ cum Christiana Ecclesia acolevisset, & quinque jam sæcula viguisset,

Ut prima periodus acephala, ita secunda exemplis rem comprobans mutila videtur in Mss. illustratur autem optime ab Epistola, quæ XlII Gelasii dicitur. Sed nec illa prætermissa, quod Apostolica sedes frequenter, ut dictum est, more majorem, etiam sine ulla synodo præcedente, & absolvendi, quos synodus inique damnasset, & damnandi nulla existente synodo quæ oportuit, habuerit facultatem: sanctæ memoriæ quippe Athanasium synodus Orientalis addixerat, quem tamen exceptum sedes Apostolica, quia damnationi Græcorum non consensit, absoluit: sanctæ memoriæ Joannem Constantinopolitanum synodus etiam catholicorum presulum certe damnarat, quem simili modo sedes Apostolica etiam sola, quia non consensit, absoluit; itemque s. m. Flavianum Pontificum congregatione damnatum, pari tenore, quam sola sedes Apostolica non consensit, absoluit. Opinor & in Epistola nostra, & in Nicolai illa, textus consequentiam particula tantum addita aliquo modo sic relaciri posse. S. Athanasium ideo non fuisse damnatum a Synodo Orientis, quia Sedes ista non consenserit, vel S. Joannem Constantinopolitanum, vel S. Flavianum.

FINIT

runt esse damnati; consequens est, (a) etiam sine synodo qui eadem sola damnante damnatus fuerit, damnatus sit. (b) Postremo si nulla est eius solius sententia, quid tantopere cupiunt, hanc resolvere... testimonio Acacii ubi confirmat, Timotheum catholicum de damnatione Petri retulisse ad utramque Romam, ubi, ab haeretico fuisse ordinatum, hoc est complice in infamia suae; ubi dicit, ut propter hoc maioribus suppliciis subderetur. (c) Itaque non ut in sequestris esset, quod nunc praetenditur, sancto, cum obisset, Ti-

motheo subrogandus; qui pro scelere suis, quae retulit Acacius, suppliciis subditus est; nemo autem ad honorem reservatum dignum asserit esse suppliciis. Imperator Timothei catholici electioni cuncta permisit; necesse est igitur, ut sequatur, quod ille constituit, & dixit, catholicum a catholicis ordinatum: falsum est ergo quod in sequestri dicitur constitutus, ut eidem subrogaretur, cui nunquam communicavit; & a quo postulatus est longius debere relegari. (d) Si juraverat Iohannes, non se futurum Episcopum, quomodo tu

(a) De universalis synodo intelligas. Ut ita intelligamus, & Acacium non sine Italico Prælatum synodo discussum, atque damnatum credamus, plurimum monumentorum collatio. Sedis Apostolica illo quo mos, & invicta promodum argumenta nos adiungunt, ac compellunt. Verbo ceteroquin si attendimus, & plures locos, nullam omnino præcessisse synodum, & ex tenore Concilii Chalcedonenfis a summo tantum Pontifice cum privato suo Presbyterorum coetu sententiam prolatam, quamvis deinde synodo etiam popositam, suspicari qui nos iniuria possit. Acerbis enim Græcorum querimonis, sine ulla synodo, & ab uno solo damnationem petaciam, numquam reponit Felix, nunquam Gelasius, in provinciali Concilio de Acacio statutum esse, ut paulo post de lapsis in Africa. In Epistola, quam edimus, illum Felix non semel locum urget: *meo levitatis approbationem agitur. cur cum sit velis absolvere, ut in omnibus & conscientiam nostram, & famam faciat exponi? conscientiam, si absolvam, quem totius proditionis auctorem se ipso professus est; famam, totius mutata sententia: legendum forte, famam ob levitatem totius &c.* vel quidpiam simile. Ut illud idem, quod Pontifici Romano obiciebatur, percipisse Acacium Gelasius ostendit, cum, inquit, Ioannem excludit, Petrumque recipit: *Exinde: cur tunc non venit in mentem, ut in talibus causis poteratur a Principe saltem qualiscunque Synodus celebranda? ubi nullam omnino synodum, cum primitus Acacium damnaret a Felice coactam, videtur concedere. Theophanes, ubi Acacii damnationem refert, Felicem tantummodo, qui sententiam scripserit, memorat: Φιλιππος δὲ καθ' ἑαυτὸν (Legatos suos) γράψας Ἀκακίῳ καθ' ἑαυτὸν. Idem propterea Pontifex, synodo postmodum probatam sententiam sic innuit: plurimorum in Italia catholicorum congregatio sacerdotum rationabiliter in Acacium sententiam cognovit fuisse prolatam. Quicquid autem sit, id plane constat, ob documentorum quorundam interpolationem, luxationemque, multis circumfusam esse tenebris synodorum historiam sub Felice; ita ut nihil mirer magis, quam singulos eruditos viros, qui in his versati sunt, quasi eam omnino extricassent sibi placuisse, anterioribusque scriptoribus reiectis sua velut indubitata attulisse. Acacium sane a duabus synodis damnatum non fuisse, ut Valerius ad Evagrium pugnat, & Pagius pro certo habet, peripicue patet infra.*

(b) Multa præcessisse argui potest. In iis quæ sequuntur, hanc agnoscimus, integramque contextum vix assequimur. Acacii ad Simplicium indicatur Epistola, qua hæretici Timothei Elurii mortem nunciat, Petrique Mongi fugam; cuius Epistola ea verba sunt: *ut propter hoc maioribus suppliciis subderetur.* Obcuræ tamen dictionis aut emendationem, aut sensum etiam ex deductis illis ac vix significantibus verbis erui est: legitur liquidem in memorata ad Simplicium Epistola, ab Alexandrino Episcopo

Romam ad alterutrum sunt relata: ubi vel reponendum, ut hic legitur, *Romam ad utrumque, novam & veterem; vel alteruter accipiamus pro uterque*, sicut ubi in Columella legitur: *necessaria sunt alterutrum, fortis esse qui &c.* intus qui &c. In Vulgata alterutrum est pro *ambobus*. Iulianus quoque illum dicit Felix, huc pariter & Constantinopolim relatum.

(c) Inter illa, quæ pro Petro Alexandrino adducta sunt, id auditum non erat, Timotheo catholico sedente Expectativam habuisse. Inauditum etiam, ni fallor, in hac materia vocabulum *in sequestri*, sive *in sequestro*, quod hic quater usurpatur ad futuram successionem significandam. Translatum est a legibus, in quibus sequester est quod custodiendum, reddendumque depositi loco tradebatur: vide L. *proprie D. Depolit.* Animadvertendum autem, quamvis hæc pro Petro Alexandrino falso dicerentur, ea tamen ex rei novitate atque insolentia nequaquam rejici a Felice, vel dilui: quin subdere videtur Timotheo catholico successionis electionem permisit fuisse [quod etiam ab hac Epistola Historia accedit] idque paulo post confirmare, ubi Imperatorem dicit eidem Timotheo, *quæ statim manserant esse*, promississe. At in Alexandrina Ecclesia successores ab Episcopis, præsertim extremo morbo decumbentibus, non semel suffragio suo designatos, novimus. Alexander nullum post ejus obitum sibi dari successorem iussit nisi Athanasium, ut S. Epiphanius testatur: *Ἀλεξανδρου δὲ ἐν ταλαιπώνῃ κατὰ κράτος ἐγένετο ἡ ἐκλογή* &c. Quin ea Liberati verba obicervavi aliquando. *Consuetudo quidem est Alexandria, illi qui defuncto succedit, excubias super defuncti corpus agere; manumque dexteram ejus capiti suo imponere, & sepulto manibus suis accipere collo suo beati Marci pallium, & tunc legitime sedere.* Cum enim excubias super defuncti corpus agere deberet succedere, videri potest ante Episcopi mortem electus fuisse. Quod quidem Antiochena Synodus improbat, & in Concilio Romano sub Hilario Papa statutum jam fuerat Can. V. *ut nullus Episcopus sibi eligat successorem.* Felix infra ex eodem Timotheo: *nec sibi superstiti Sacerdotem superordinare potuit: surus: nec se extante Pontificem poterat ordinare: quamvis aliud sit ordinare, aliud designare.* Quod ad rem attinet, ostendit hæc S. Pontifex, quam incredibile sit, illum a Timotheo designatum, cuius quo nec communicabat, quemque ut videbimus, postulavit longius debere relegari.

(d) Instabant fautores Petri Alexandrini, ut Iohannes Talaja ab Alexandrina sede, quasi eam contra suum iuramentum, quod in regia civitate dedit, arripisset, expelleretur. Id etiam Evagrius refert, sed ex Zacharia Rhetore. Ostendit Felix, quam incongruenter hoc obicerent: si enim hoc iuramento se obstrinxisset Iohannes, numquam Acacius ita postmodum de eo scripsisset, ut ad Episcopatum promovendum inueneret. *Quomodo mandasti dignum esse &c.* verbum mandare ita hodie Gallica lingua usurpatur.

l. 12. c. 1.
Jacob. IV.
11. V. 16.

Hæc. 98.

il. cap. 20.

END.

mandasti, dignum esse, cui majora committerentur, quae ad gubernationem Ecclesiae pertinerent? Supra Presbyterum quid est majus ad Ecclesiae gubernationem nisi Episcopatus? si juraverat, quomodo hoc mandas? & si juraverat, cur illum exposuisti, ut fieret contra quod juraverat? aut si factum est quod mandasti, quid irasceris, quid illum tibi dicis peierasse, cum factum sit, quod se non juraverat esse factum? cum tu eum hoc fieri debere mandasti, (a) Apocrisarius erat; omnia ad ipsum pertinebant; omnia Ecclesiae ipse curavit; potior illo inter clericos Alexandrinos nullus habebatur; honore Presbyter erat; supra quid ei adderetur ad gubernationem Ecclesiae, quid ei amplius adiceretur nisi Episcopatus? tu igitur eum Episcopum esse voluisti, qui eum supra quam erat (nec aliud restabat, nisi ut esset Episcopus) esse debere mandasti. (b) Miror autem, si necessitatem patitur Imperator, ne pellat Petrum, & unum hominem necessitatem perpeti non potuisse contendat, ut fieret quod volebat invitus; nam & ipse Imperator, cum necessitatem praetendit, malum esse definit, quod necessitate facit, docens, se hoc nolle facere voluntate, & pati testatur invitatus. Si personam Petri excusandam putatis, probamus noxiam, haereticam, atque damnatam: si in sequestris fuisse praetenditis (c) propter scandalum, Timotheo catholico subrogandum; nec Acacii hoc scripta testantur, qui dicit evidenter, cur fuerit exclusus; nec Imperatoris: qui & Timotheo catholico, quae statueret, mansura esse promissit, a cujus fuit Petrus communione discretus, & a quo postulatus est longius debere relegari, atque huc pariter, & Constantinopolim relatus: sicut etiam testatur Acacius, a sancto Proterio in diaconio fuisse damnatum, non Petrum, qui erat haereticus, tamquam in sequestri positum subrogandum; a quo ordinati nisi ad com-

munionem sancti Timothei reverissent; iussi sunt sine dilatione damnari. Qui si dicitur postea fuisse correctus, interim hoc ipso in errore haerens jacuisse monstratur; nec debuisset catholicis praefici post errorem, a quibus est de errore correctus. (d) Itaque venia dignus fuerat, non honore; & maxime ab haereticis ordinatus nullam episcopalis dignitatis prorsus habere substantiam. Quod si negatur; & testimonio vincuntur Acacii, & rerum ratione monstrabitur; quia cum Timotheus haereticus cum suis complicitibus damnaretur, hic comes eius fuit, & cum eodem usque in eius finem perdurans, a Timothei fidei sequacibus institutus. Quarendum denique, si usque ad diem obitus sui sancto Timotheo communicavit; quod si factum non est, inter eos erit sine dubio, quos Imperator dixit a communione catholici Timothei discrepantes, nisi ad ejus communionem intra duos menses, gratiamque remeassent, in perpetuum esse damnatos. Ridendum autem quod quidam ab eodem Timotheo catholico Petrum asserunt ordinatum; nam vivus illum se superstitem nullatenus ordinavit, ad cujus numquam communionem prorsus accessit: quem poposcit, ut dictum est, etiam longius relegari; nec sibi superstiti sacerdotem superordinare potuerit: ipsi viderint, si illum mortuus ordinavit. Tempore autem, quo Petrus invasit ecclesiam, sanctus Timotheus in Alexandria non erat, nec se extante Pontificem, sicut dictum est, poterat ordinare; sed potius Petrus nefande omnia agens, superstiti Timotheo legitimo sacerdote, episcopatus sibi ausus est nomen imponere. Nec hoc quilibet catholicus tunc fecerunt, qui utique omnes cum Timotheo sentiebant, eique communicabant, sed unus complex insaniae Petri, sicut jam (e) testatur Acacius. Nec enim poterant catholici, qui Timotheo haeretico non communicaverant, qui Timotheo ca-

(a) Ex Apocrisarii, sive Legati munere plures ad Episcopatum evehi fuerunt. Omnia Ecclesia ipse curavit, sive quia Oeconomus etiam fuit, ut ex Liberato, & Breviculo; sive quod Apocrisarius Responsalis erat negotiorum Ecclesiasticorum, ut loquitur Graeco nomine expresso Hincmarus Remensis Episc. III. qua etiam tradit, id officii sub Constantino incepisse: Imperatore siquidem Constantinopoli residente, Responsales tam Romana Sedis, quam & aliarum praecipuarum Sedium in Palatio pro Ecclesiasticis negotiis excubabant: qui etiam de omni Ecclesiastica religione, vel ordine, nec non etiam canonica, vel Monastica altercatione sollicitudinem habebant.

(b) Adducebatur pro Imperatore, a populo vim passum esse; quod retorquet Felix in excusationem Johannis, qui tanto facilius vim pati poterat.

(c) evitandum. Infra in Diacono: erat in MS. a J. Proterio diacono. Emendavi ex Breviculo, in quo habemus: Petrum olim in diacono esse damnatum, Liberatus c. 16. Scribit ad Simplicium Timotheus, Petrum Mogum in diaconatu esse damnatum. Hujus periodi membra parum apte connectuntur.

(d) Felix sibi constat: in Episc. XII. ad Zenonem: veliam mereri debui non honorem. Ubi legis, quos Imperator dixit, vide Felicis Episc. II. ad Zenonem: denique cunctos Episcopos &c.

(e) Scilicet in Epistola ad Simplicium: uno & solo presente, & eo qui consors illius insistebat insania. Quantum eo vivo ab Ecclesiastico ritu recederet, ut ab uno tantum etiam Catholico Episcopo ordinarentur, videre est in Concilio Arelateni can. 20. in Niceno can. 4. in Regensi can. 2. in Arausicano can. 21.

scholico communicabant, superstite, & eo catholico, quem noissent legitimum sacerdotem, vel superducere alium, vel haereticum consecrare: unde apparet, eum ab haereticis ordinatum, & ideo catholicae ecclesiae praesidere non posse; quia prorsus hoc abominandum, nefandumque iudicetur, ut qui diu in perfidia volutaverit, fidelium cervicibus imponatur. Quod si admittitur, potest & de aliis haeresibus passim similiter permitti, quod nulla umquam exempla, nullae regulae, nullae leges ecclesiasticae patiuntur imponi. Sed inquis, eum fuisse correctum: interim, ut supra iam dictum est, hoc ipso haereticum fuisse monstrabis; qui etiam si damnata haeresi se ad fidem catholicam dicitur contulisse, subdi debuit catholicis, a quibus correctus est, non praesse: non est enim discipulus supra magistrum: satisque erat, ut correctionis suae subiectus praeberet exemplum, non post diuturnum errorem, longamque perfidiam, a quibus emendatus est, correctusque, dominari. Tum deinde quaero, quid erroris damnaverit, quid rectae confessionis elegerit, & quam petie esse falsam, quamve veracem fidem: qui si definitam apud Calchedonem fidem, & catholicam sequitur, cur eis communicat, qui duarum naturarum in Christo nullatenus recipiunt veritatem? cur Dioscorum, cur Timotheum haereticum recitari facit? cur quicumque inde veniunt, synodo Calchedonensi adversa defendunt? quibus Petrus sine dubitatione communicat: si autem magis talium fidem veram esse pronuntiat, apparet satis, quam de suo sit errore conversus. (a) Sed non miror correctum dici, cum in sua perversitate permaneat, quando non constat, & a quo vel correctus fuerit, vel receptus: siquidem Ecclesiae regula, verusque traditio, nota sit omnibus: ab Episcopo enim provinciae suae, idest secundae sedis Antistite eum, vel discuti, vel recipi convenisset. Qui tamen Alexandrinus Antistes etiam si pravitate damnata cum recipiendum esse iudicaret, non prius hoc faceret, quam ad sedem Apostolicam rettulisset. Docent hoc catholici gesta Timothei, aliorumque exempla multorum, qui acceptis libellis haereticorum, in quibus veterem se damnare profiterentur errorem, non prius receptio-

nem eorum, communionemque confirmant, quam ad hanc sedem satisfaciendum gesta dirigerent, atque hinc poscerent, sicut factum est, debere firmari. Quaero, inquam, quis istum discusserit, quisve suscepit, quis vere conciliaverit, quis ad communionem catholicam intrare permisit; ubi interim taceo, quia haec omnia paenitentis sunt, ut pote & haeretici, & ab haereticis ordinati; quem si ne ambiguo & constat errasse, qui nunc perhibetur esse correctus: alia est enim venia sub terrore lapsorum, (b) alia spontaneae pravitatis electio. Si Acacius hunc recipit, quo jure, qua regula? cum nec pontificis ipsius esset hoc facere, nec ad me voluerit haec referre: immo cui, ne id faceret, saepissime contradictum est, & magnopere delegatum, ut eum longius ab Alexandria faceret sacerdotali, & catholico jure nostra suggestionem depelli. Cur praesumpsit quae verui, & quae sunt injuncta calcavit? an Imperator illum discussit, atque suscepit? constat interim illum ecclesiasticis regulis non receptum: ab ecclesiastica igitur regula receptio eius omnis aliena est. Quod si dixeris; *sed Imperator catholicus est*: (c) salva pace ipsius dixerimus, filius est, non Praeful Ecclesiae: quod ad religionem competit, discere convenit, non docere: habet privilegia potestatis suae, quae amministrandis publicis rebus divinitus consecutus est; & ejus beneficiis non ingratus contra dispositionem caelestis ordinis nil usurpet: ad sacerdotes enim Deus voluit, quae Ecclesiae disponenda sunt, pertinere, non ad saeculi potestates: quae si fideles sunt, Ecclesiae suae, & sacerdotibus voluit esse subiectas: Non sibi vindicet alienum jus, & ministerium quod alteri deputatum est: ne contra eum tendat abrupte, a quo omnia constituta sunt, & contra illius beneficia pugnare videatur, a quo propriam consecutus est potestatem. Non legibus publicis, non potestatibus saeculi, sed a pontificibus, & sacerdotibus omnipotens Deus Christianae religionis dominos & sacerdotes voluit ordinari, & discuti, recipique de errore remeantes. Imperatores Christiani subdere debent executiones suas ecclesiasticis praefulis, non praeferre. Nulla ergo, nec certa discussio est, nec manere potest ista susceptio

(a) Videmus quo conatu Acacii fautores Petrum quoque Alexandrinum tuerentur, haereticum hominem, ac perditissimum. *Qui tamen Alexandrinus Antistes* &c. Ita exinde Gelasius Epist. XVI. ad ea verba, *Comm enim confiteri semper*. Apparet Patriarchas ipsos Orientales ante Apostolicam sedis assensum, ac sine Romani Pontificis oraculo, haereticos reconciliare non consuevisse.

(b) Petrus siquidem non ob errorem, sed

spontanea pravitate deliquerat. *Pontificis ipsius* hoc est Episcopi sui, *Immo cui* &c. ipsi Alexandrino Episcopo.

(c) Aliqua ex his jam protulerat Felix in Epist. IX. ad Zenonem: *regiam voluntatem sacerdotibus Christi Judeatis subdere, non praeferre, & sacrosancta per eorum Praefules discere potius, quam docere*.

eius, quem Ecclesia suis legibus, nec ordine comperenti, nec discussit omnino, nec communione restituit: ideoque potius errori eius communicavit Acacius, catholicamque fidem ei prostituit, quam illum ad communionem catholicam revocavit: cuius enim non est ordinata receptio, sequitur, ut in errore permaneret. Acacium quoque a nostra communione submovimus, ne per eum etiam nos, Petro nulla Ecclesiae regula discussa, atque suscepto, & ideo in pristino errore duranti, communicasse dinosceremur. Quomodo autem non reus citatur Acacius, communicando ei, quem retulit esse damnatum? *numquid ex eodem foramine manat aqua dulcis, & amara?* Nam cum dicat Apostolus: *si quae destruxi, haec eadem reaedifico, praevaricatore me constituo*: cum haec inquam dicat tantus Apostolus, vos iudicate, utrum praevaricator non sit Acacius, qui quod ante damnavit, suo post ore laudavit. *Ex ore tuo*, inquit, *iustificaberis, & ex ore tuo condemnaveris*: Pax, pax, & non est pax: (a) pax est enim caritas de corde puro, & conscientia bona, & fide non ficta. Quid horum in Petro? quid horum docetur esse in Acacio? ille non legitima, nec ecclesiastica regula discussus, atque susceptus in sua permanet pravitate, hic permanenti in pravitate fit complex, etiam postquam eum professus est ipse damnatum. *Sed necessitate*, inquit, *Imperiali communicavit Petro Acacius*. Hoc ipsum sufficit, quia quod necessitate dicitur perpetratum, pravum esse monstratum est. Viderit Acacius, vel qui ista pronuntiat, utrum Imperatorem catholicum profiteatur huius pravitatis auctorem. Nos ista de catholico Imperatore non credimus, utpote cuius Sacra retinemus, in quibus catholicam fidem, & Chalcedonensis synodi definitionem se tenere testatur; atque ideo etiam ab eodem postulamus, haereticos debere depelli: pessimeque de eo magis ille sentit, qui ait eum, aut nolle, aut non facere posse quae sentit: cum nec divinitati sit aliquid praefendum, & impium sit, quae ad Deum pertinent, prompta non exequi voluntate. Nos inquam ista de Imperatore non credimus: absit enim, ut contra hoc quod palam profitetur, contra decus Imperii catholicam fidem impugnare dicatur. Impugnat autem, quod absit, si quemquam in hoc, quod inimicum est

catholicae Ecclesiae, necessitate compellat: hoc ipso autem, sicut dictum est, constat esse perversum, quod dicitur necessitate committi. Sed haec de Imperatore viderint, qui ista praetendunt: nos autem etiam in hac parte (b) Imperatoris Sacra recitamus, quibus omnia se Imperator cum Acacii consilio fecisse promittit, & item Acacii scripta depromimus, quae laudant Imperatorem ista facientem. Nemo quod patitur necessitate, conlaudat: nemo suo consilio necessitatem sibi poscitur inferri. Si necessitate fecit, fateatur malum esse quod fecit; nolens enim non volens facit, non enim voluntate facit, quod necessitate facit: malum autem fatetur, quod nollet fieri, si necessitate non premeretur. Si malum est quod necessitate facit, cur id laude profectur? cur ad aliorum perditionem praedicator rei eius existit, quam committit invitus? unde apparet, non necessitatis, sed voluntatis esse, quod facit, cum utique placet, cum laudat, cum praeceteris retro Pontificibus esse promulgat; (c) quippe qui dicit, *nunc Alexandrinam Ecclesiam respirare, & spiritualis alimentis ubertate satiari*; de qua ante dixerat, cum expulsus esset, laetari cum patre, idest cum Timotheo catholico, corda fidelium, idest plebis suae. Postremo ipse videat, si Imperatorem dicat facere cuncta, quae mala sunt; quando quae cum necessitate se tolerare praecendit, mala esse profiteatur, & non facere voluntate pronuntiat. In tantum ergo haec mala sunt, ut non vellet haec facere, si necessitas non urgeret: apud nos quod magnopere praedicat, non necessitate, sed voluntate facere demonstrat. Si autem ut errasse consentiunt, sic remedium quaerunt, petant ordine suo remedium: acquiescant curari vulnera sua: numquam aegrotus medico conditionis suae curationes apponit: proinde vulnera sua, immo quae Ecclesiae omni suis excessibus intulerunt, ut possint veram recipere sanitatem, sinant curari patienter; ea ipsa utique, quae iidem male commissa esse non abnuunt. *Sed populus*, inquit, *Alexandrinus hoc magnis desideris postulavit, nec Petrum sibi patitur nulla ratione subduci*. Quid si peteret populus Alexandrinus idolatriam debere parari? quid enim interest utrum haereticus, an profanus Ecclesiae catholicae permittatur imponi? quid si alterius haereticus cuiuslibet homi-

Jacob III.
21.

Gal. II. 18.

Math.
XII. 27.
Vulg. ex
verbis e-
nim suis.
Ezech.
XIII. 10.
1. Tim. I.
5.

(a) Verba haec attulit Felix & in Epistola XIII ad Flavium. Ubi in Labbeana editione ad oram precedentis Epistolae duodecimae adiectum est *Euphemius is fuit*, reponendum *Flavia*, ad quem est sequens Epistola.

(b) In Epistola ad Dardanias Episcopos:

ipse Zenon Imperator suis litteris profectetur, cum-
lia sese ex Acacii gessisse consilio.

(c) Verba sunt ex deperdita Acacii Epistola pro Petro Alexandrino, qua, ut ex Liberato c. 18. miris cum laudibus profectus est Acacius, de quo se tanta crimina antea meminerat retulisse.

nem sibi praefulem poscat adhiberi? qui enim fecit hoc de aliqua haeresi, potest & de alia, si id delectat expetere. Si inter hominum mores aliquid perpetrari temptaretur contra leges publicas, nullatenus id bonus Imperator annueret: contra Deum poscentibus acquiescit? Si prava cupientibus annuendum est, ubi est Imperialis auctoritas? ubi moderatio? ubi legum gubernatio? si contra Catholicam fidem & Ecclesiasticam regulam petentibus concedendum est quod petatur; quomodo catholicus Imperator permittat, ne fiat contra hominum voluntatem, fiat contra Deum? ne corripiantur utiliter improba, immo letalia concipientes ne corrigantur, insana molientes pereant in aeternum? Nec boni Imperatoris est, nec Catholici Principis sibi met poscentibus inimica concedere; immo & ipsi, de quibus agitur, & omni Reipublicae, & saluti eius, & regno, quae contra Deum sunt, non cessasse, salutare est. *Sed non sunt*, inquis, *nec bonis moribus, nec fidei rectae contraria.* Quomodo non sunt bonis moribus noxia, perfidum (a) patricii socium, comitem haereticorum, atque damnatum, rerum administratorem poscere divinarum, quem praefici nefas esset, vel non decebat, nec publicae dignitati? Quomodo non religioni contrarium est, haereticum, damnatumque, ab haereticis falsum nomen Sacerdotis indeptum, catholicae fidei velle praefidere? *Sed correctus est*, inquis, *& hoc omnes voverunt, a quibus correctus est, & a quibus cognoscitur approbatus.* Qui tandem isti sint, diligenti examinatione videamus. Ipsi certe, quos pariter cum eodem testamini ab errore correctos. Restat ut complices eius esse, non dubium sit: quibus legibus igitur eorum pro quolibet testificatio debet admitti, quos pariter crimen involvit? *Sed*, inquis, *qui etiam Timotheo catholico communicare videbantur, nunc Petro communicantes, de eodem similia poposcerunt.* Sunt ergo isti communionis Catholicae praevaricatione notabiles, qui, ut dicitur, a catholici Timothei communionem, quam ad eius usque obitum servaverunt, post illius transitum in consortium istius reciderunt, cui numquam Timotheus catholicus communicasse mon-

stratur. Itaque a Timothei catholici, immo a catholica communione delapsi sunt. Ecce quomodo Petrus correctus est, & probatus, qui vel a complicitibus suis, vel a praevaricatoribus catholicae communionis dicitur postulari Antistes. *Sed Timotheus*, inquis, *Catholicus ideo Petro non communicavit, quia Episcopatum illo vivente praesumpserat.* Si propter Episcopatum, suffecerat Timotheo, Petrum fuisse submotum: quod autem ei non communicavit, non erat Episcopatus causa, sed haeresis: communio enim ad fidem pertinet; nam si propter honorem, certe vel laico communicare posuisset, si in illo fides recta mansisset. (b) Cur ab eo ordinati ad fidem Catholicam regulariter iussi sunt recipi: ubi ostenditur, illum communionis catholicae non fuisse. Deinde si correctus est Petrus, cur ab eo catholici, quicumque sunt vel in Alexandria, vel per Aegyptum, remanere discreti? cur ei non communicant illi Catholici, qui usque in diem vitae suae catholico communicare Timotheo? Indeque vere Catholici sunt, quia in eadem communione sine ulla eius temeritate perdurant. Ergo evidenter apparet, quia ei communicant illi tantummodo, & eum sibi praefulem poposcerunt, qui eius ut dictum est, vel antiquae sunt complices pravitatis, vel a communionem catholica deviantes, in eius consortium transierunt; atque ideo inaccessibiliter etiam catholicos persequuntur. Audivimus assidue, & certa relatione cognovimus, qui eidem communicare dicantur, qui ab eius communione discreti sunt: qui contra fidem Catholicam cotidie, & contra (c) Apostolicae Sedis praedicationem, & contra Calchedonensis Synodi constituta venire perspicuntur. Quod in tantum verum est, ut testes paternae vesaniae eius, quos hic habemus, filios producamus. Denique omnes Aegyptii, qui diversis in hac urbe negotiationibus detinentur, Petroque communicant, Synodum Calchedonensem, eiusque definita eatenus audire non possunt, ut nos, cur ista tenemus, audeant incusare. Apparet igitur ex discipulis, quae doceat hos magister, & ex genitis genitor nefandus

(a) Proterii Episcopi eadem innuit.

(b) Idem Felix in Epistola XIII provisorum se spondet, ut eorum quos ordinavit, vel baptizavit Acacius, salva confessione catholica, pro caritatis Ecclesiae reintegratione nihil percat. Ita vero arguit, ut si ab eo ordinati speciali indulto egerunt, ut reciperentur, perspicuum sit, ordinantem communionis catholicae non fuisse.

(c) Sic appellat Leonis Magni celebrem ad Flavianum Epistolam, quae Concilii norma quaedam fuit, quae in posterum eorum, qui de In-

carnationis mysterio recte sentirent, veluti lydius lapis habita est. Testimonia SS. Patrum, quae in Conciliorum Collectione huic etiam Epistolae adiunguntur, Epistolae ad Leonem Augustum legimus hic a S. Leone addita esse. Testimonia vero haec longe plura fuisse licet conicere, si enim ex novem tantummodo, aut decem Episcopis excerpta fuissent, ea hyperbole non uteretur Felix, ex omnium retro Pontificum, qui fuerunt a tempore Domini Salvatoris toto orbe terrarum. Traditionis pondus, atque usum vides.

agnoscitur. Palam certe solent pronuntiare, quod si audiant Petrum Calchedonensem synodum praedicare, ipsi eum anathematizare non differant: ubi satis apparet, cuiusmodi eum doctrinam proferre testantur. Quærimus certe de vobis, utrum Calchedonensem Synodum sequendam putetis, an non; si non sequendam, quomodo hanc vos literis vestris tenere profiteamini? apparet ergo, non solum in catholica neminem vestrum definitione constare, sed ne in sua quidem professione consistere: proinde quem admodum vobis credemus, fidem Catholicam tenere iactantibus, quando etiam ea, quae scripto publicamini, non tenetis? quod si vestra professione constiterit, Calchedonensis synodi constituta vos omnibus modis servare firmatis; simul etiam Apostolicae sedis praedicationem, quae in illa Synodo relecta, tractata, suscepta est, vos suscepturos esse dicitis: quae omnia definita ex omnium retro Pontificum, qui fuerant a tempore Domini Salvatoris toto orbe terrarum, beatæ memoriae Papa Leo ad Augustae memoriae Leonem subditis Epistulae suae testimoniis approbavit. Si igitur antiquam fidem, & quae a sanctis Patribus ad nos est transmissa, sedamini; si de Incarnatione Domini Salvatoris haec nobiscum, quae illi sensere, sentitis, & a totius Ecclesiae doctrina nullatenus deviat (quia neque prudentiores maioribus nostris sumus, neque nobis fas est, aliter noviter usurpare, quam illi & didicere, & docuere maiores; ipsiusque (a) Nicaeni Concilii non magis nos intellectores, expositoresque eruditores sumus, quam illi totantique Praefules venerandi, vel intellexere sapienter, vel praedicavere fideliter) hanc omnes sincera mente, veroque corde in commune teneamus, & pax est. Regulas quoque, quas ab eisdem Patribus accepit Ecclesia, intemeratas habeamus, & pax est. Sint ergo haec apud vos certa, sicut fixa, & nulla discordia est: quae si apud vos esse praetenditis, patimini, sollicitudinem nostram paulisper ista discutere, quia quanto veriorē pacem habere volumus, tanto certiorē causam pacis desideramus agnoscere. Si haec apud vos intemerata perdurant, quid est, quod Petrum Alexandrinum ad fidem catholicam correctum dicitis, & receptum?

(a) Compertum est, Eutychianos, ut impiam doctrinam assererent, quā Christum hominem negabant, Nicanum Concilium stulte protulisse, quo damnati fuerant, qui Filium negabant Deum.

(b) Permonuimus Romani Pontifices. Per quinque annos legimus etiam in Liberato: at cap. 18. Gelasius in VIII Epistola, & in XIII. per tri-

abiecit ergo cuncta, quae his definitionibus obviant, & in hanc formam doctrinae Catholicae toto corde transit. Quid sibi isti igitur volunt, quos apud nos cotidie vociferantes agnoscimus, contra Calchedonensem synodum, contra Apostolicæ sedis praedicationem frementes, atque frendentes? qui si correcti sunt, tenent ergo illa, quae superius memorata sunt; si ea tenent, cur vehementer impugnant? si illa profitentur, cur a catholicis, qui eadem perseverant tenent professione, desciscunt? aut cur illi, qui veram fidem profitentur, ab istorum societate dissentiant? si eos unam fidem secum retinere noverunt, apparet igitur, hos, qui illa, quae ad fidem catholicam pertinent, palam impugnare non dubitant, quia catholicorum professione dissentiant, catholicos omnino esse, atque ideo nulla ratione correctos. Quid? his cur communicat Petrus? si istis in errore durantibus ille fidei verae examinatione probatus est, & receptus, utique si se correxit, ad illa translatus est, quae fidei catholicae convenirent, non in his remansit, quae ei probantur inimica. Cur talibus ergo communicat? si illa manifeste proficitur, ad quae errore deposito eum transisse cognoscitur, cur eius communicat inimicis? Itaque luce clarius probatur, non esse correctum, sed in eadem pessilentia permanere, cuius sequacibus, professoribusque communicat. Ecce igitur, etiam hoc ipsum quod correctum vultis, videtur falsum, & evidentissime confutatur. Quapropter licet, etiam si correctus esset, correctoribus suis subdi debuit, non praeponi, quibus ab haereticis ordinatus, nulla potuit praesse ratione; etiam in hac parte convincitur, quia correctus obtenditur, quando his communicare, qui in pravitate perdurant, sine ambiguo reperitur, atque a nostra communione omnifariam merito, iustaeque repellitur. Ecce quam nobis iusta causa suppeditat, si etiam Acacium, qui hanc & iuste retulit ante esse damnatum, post eum nefarie in sua communione suscepit, a nostra communione discrevimus. Cum Acacio enim nobis fuit prisca communio, haec ut servaretur intacta, (b) per quinquennium permonuimus; & licet nec rescribere dignaretur, nos tamen, ut catholicam fidem retineret, numquam destitimus adhortari. Postremo Legatis missis

ennum dicit. Ita conciliari possunt, ut tres annos Simplicius admonuerit, duos vero Felix. Hinc in Breviculo: Per ferme triennium S. M. Papa Simplicius non desit scribendo. Videtur autem quinquennium ante missionem Legatorum computari, cum addatur, postremo Legatis missis &c. quod iis expendendum est, qui censent a Felice statim ab inauguratione Legatos missos.

terruius blanditi fumus, praediximus comminantes, suadentes, obsecrantes, damnationem praetendentes, ne communioni cederet perditorum laborum suorum pro fide catholica primitus impensorum eum meminisse mandavimus; & incitantes ad gloriam, & a periculo deterrentes. Quae cuncta despiciens circumvenit Legatos, ut veluti nobiscum se errare praetenderet, & haeretico, atque damnato, quem praecipue ipse retulerat, communione se miscuit. Donec ista cognoscerem, potuit mihi cum illo pristina manere communio, verum ubi hoc comperi, si non eum continuo a mea communione separassem, videretur mihi, etiam cum jam praevaricatore nihilominus manere communio, & quae cum catholico fuerat, esse etiam cum eo, qui haeticorum consortium inire maluerat. Quod ne fieret, necessarium mihi fuit abrupte communionem eius, & a meo consortio sequestrare. Ideo quippe necesse fuit hoc facere, quia catholicae fidei non erat tutum hoc omnino non facere. Sed imperator, inquis, necessitatem cum Petro communicandi imponit Acacio. De hac necessitate & superius iam multa dicta sunt, & multa dicuntur, quibus appareat, & necessitatem, si vera esset, sacerdotem pro catholica fide contemnere debuisset, & tolerare quicquid adversi est, dummodo ab integritate fidei catholicae nullatenus deviare: deinde manifeste ratione monstratur, sic nullam necessitatem Acacio ab Imperatore prorsus ingestam, sicut potius Imperatorem satis claret ex Acacii cuncta fecisse consilio. Etiam ipse Imperator, inquis, necessitatem habet ista faciendi. Necessitatis causam interim non requiro; nulla tamen maior est necessitas, quam divino cultui, & religioni, unde omnia prosperantur, unde necessitas magis omnis absoluitur, & cuncta adversa removen- tur, esse subiectum; nec ei aliquid omnino praepone; quia non est utique quod Deo debeat anteponi, cum ei iussi fuimus nec animas nostras omnino praepone: illo enim despecto nulla potest necessitas expediri, sed nec res quaelibet humana constare: unde apparet, maiorem necessitatem, & maiorem prae omnibus causam esse cuncta eidem postponendi. Adde, quia nulla necessitas est, sed esse praetenditur; nullus iam non est. . . . De exclusionem Petri seditio vana proponitur; quippe cum & Timotheo haeretico pulso nemo (a) resultare tempraerit, & pro Petro consequenter eicchio nullo obli-

terit. Falso igitur non fieri posse confingitur, quod exemplo earundem rerum sine tumultu factum esse iam constat. Pecuniae causa non sit, & nulla necessitas est. Tumultus in sancti caede Proterii haeticorum irruptione commotus est, numquam autem per catholicos ullus est tumultus excitatus: & convenit seditiones quorumcumque populorum publica auctoritate compesci. Itaque ut pravorum indulgeatur furori, qui levi metu perterriti conquirere potuissent, religio divina subvertitur, & Christi Ecclesia laceratur. Postremo hoc ipso quod necessitatem esse praetendit, malum esse pronunciat quod facit; unde si ei esset necessitas contra divina tendendi, mihi id operandi nulla necessitas: cavere debeo a malo, quod etiam tu faceris malum, dum necessitate te facere testaris invitum: immo mihi maior necessitas est divini timoris, & futuri iudicii, ut caveam malum. Cur me in tum nefas, quod necessitate geris, conaris adtrahere, cum id subeundi nulla necessitas sit? Immo ut dictum est, non faciendi sit (b) alia causa, maiorque necessitas. Sed corrige me, inquis, & noli me a tuo consortio sequestrare. Relinque malum, convertere ad bonum, revertere ad me, & correctus es, & liberatus a malo, & a me nullatenus separatus. Sed non possum, inquis, & relinquere me non debet. Tu doles, ut video, quia tecum ego non per- eam; sed ego doleo, quare mecum ipse non salveris: si tantum apud te valeat persona Petri, ut Deum contemnas, tu videris: me facere, nec oportet omnino, nec libet. Quod potest fieri, inquis, hoc exige. Et ego tibi dico, quod potest fieri, hoc me posse; facilius enim fieri potest, ut homo postponatur Deo, ut homo refutetur magis quam Deus: quod si id non potest fieri, multo magis non potest fieri a nobis, ut refutato Deo homo eligatur, maior nobis est causa, qua non possimus hoc facere, quam vobis, ut illud facere nolitis: possumus dicere, dicite omnes anathema Petro; quamdiu vivit, nolite illi communicare, & communicamus vobis: & quam rationem reddituri sumus Deo, si animas, quas ille perdit, etiam nobis quodammodo permittentibus, assumat, ut perimat? quo me trahere conaris ad te? cur non potius revertaris ad me? ibi perditio est, hic salus; ibi praecipitium, hic fida securitas; ibi deceptio, hic monitio; tu ad ista salutaria redire non vis, & me vis ad periculosa descendere.

(a) Sensu obfistendi: ita usurpavit Gelasius in XV. Subrogantur haeretici (i. subrogabantur) nemo resultabat. In XIII. Ecco resultanti non p. 1209. insitit Imperator: ubi erronea emendatio est, seu

varia lectio adposita, resistit: Acacius enim Imperatori tunc resistit, & resistenti Imperatori non insitit.

(b) In Ms erat nulla.

Nescio si vel te iudice debeam ista committere. Sed *Acacius*, inquis, vi oppressus est, & opprimatur, ut aut ad ista pervenerit, aut ista non corrigat. Vim quidem non pertulisse, multis rationibus comprobatur, immo, & docetur, quia si nolisset, non ad ista pervenerat; quin insuper suis literis confutatur, quod ipsius consilio cuncta sint gesta, eaque velut divinitus inspirata collaudet. Sed etiam si vim apud Imperatorem non per Imperatorem insidiari legatis, quod nostrum quocumque Legatorum professione jam dictum est. Quod si verum est, ille reus est; si falsum, gravamus istos etiam hoc insuper, quod supra praevericationem tantum addidere mendacium. Sed quia hoc etiam ex literis *Acacii* demonstratur, isti hoc non falso dixerunt; ita illius persona gravatur, quae noluit cum Legatis nostris adniti, sed potius nostris est insidiata Certe vel retulisset hoc, antequam communicaret, monuissetque illos, ne communicarent. Postremo etiam si vi premitur, vim perferre debuit; non fide & communione calcata prodere perfidis, & se miscere damnatis; sicut fecit sanctae memoriae *Flavianus*, & alii sub persecutoribus Imperatoribus, vel haereticis, vel paganis, & (a) nuper in Africa factum est. Quid enim? vim maximam illi non patiebantur? & ideo vincebant patiendo vim, non violentiae cedendo. Numquid sub illis persecutoribus, qui negabant Christum, vel in haeresim transibant, a Catholicis, & Christianis non iure damnabantur? Numquid erat excusatio, quod vim passi perferere nequissent? Unde ergo, inquis, lapsis remedia sunt provisae? Bene: suscipio ergo eum, si placet, more lapsorum poenitentiam agentem tota vita sua, & in fine sumentem, (b) sicut de lapsis legitur constitutum, secundum huius tenoris formulam ad Ecclesiam revocemus. Nunc autem si curatio Ecclesiae totius accedat, erit tanti (quia hoc Pontificis est sedis Apostolicae, & causa universalis curationis hoc videtur exigere) ut persona *Acacii* in sacerdotali possit honore revocari. Hoc ipso enim se ostendit non voluntate succubuisse, & animum gessisse catholicum, dum curationi competeret insisteret. Quod si vult, & non potest, cur per Imperialem personam ceteros opprimat? Si Imperator, ut fertur, obediens est *Acacio*, potest; si obediens ei Imperator non est, quamvis eum de-

buerit, & debeat constanter, viriliterque tractare, certe hoc ipso se fateatur contra catholicam succumbere veritatem. Itaque me ei in hoc statu rerum non misceri communionem, manifestum est: non enim si ille premitur, & adesse sibi non potest, ego oppressionis eius, & transgressionis complex esse jam debeo: sed quia donante Deo liber sum, servo saltem me incolumem, ut & si tunc potest, cum Deus iusserit, sit qui valeat pro integritate communionis, & fidei illis subvenire, qui integritatem communionis, & fidei perdidderunt; alioquin si omnes eam perdamus, quod absit, unde postea reparabitur? praecipue si in sedis Apostolicae, quod nunquam Deus fieri sinat, fuerit temerata fastigio. Itaque si *Acacius* vim hominis sustinet, ut errata non corrigat, maior mihi necessitas est divini merus, & tuendae catholicae communionis, & fidei, quolibet modo, & qualibet conditione in errore positus nulla fieri ratione confortem, sed ab eorum me contagio servare prorsus immunem: quia si ille per vim habet excusationem, ego praeflante Domino qui securus sum, ne per hoc quidem excusationem ullam habere jam potero, qui nulla praeflante Domino, sicut dictum est, vi premor. Dimittantur ergo ista divino iudicio, donec ipse, sicut saepissime experti sumus, libertatem reddat communioni catholicae, atque fidei Christianae; & tunc de eis, qui in illius sunt errore, tractabimus: persona enim *Acacii* sine curatione totius Ecclesiae solvi non potest, per quam sauciata est omnis Ecclesia. Sed & tunc, inquit, *Acacius* tecum communicabat, quando *Timotheus* haereticus, vel iste *Petrus* sub Tyranno *Basilisco Alexandrinum* tenebat Ecclesiam. Vere dicis, sed his tunc *Acacius* minime communicabat, & in mea communione durabat; unde potius si vim patitur *Acacius*, & nunc talem se debet exhibere, qualem se exhibuit sub *Basilisco* Tyranno haeretico persecutore suo. Sed nunc, inquis, utilitatis interest *Reipublicae*. Sed Sacerdos allegare debuit, utilitatis interesse potius publicae, ut divina communio, & fides integra servaretur; utilis est *Reipublicae* religionis eversio, & utilis non erit *Reipublicae* religionis integritas? nescio si sunt ejusdem religionis, qui ista praetendunt, & si ejusdem religionis debeant homines ista praetendere (c) quem vellent de suis, & sibi fidelibus subistere sacerdotem, excluso *Iohanne*, dummodo

[a] Persecutione Vandolica, quae sub *Huneric*o saevit, nec primis *Gundabundi* annis quievit, ut ex *Procopio* de Bell. Vand. lib. 1. Vide *Card. Norisum Hist. Pelag.* lib. 2.

(b) Quod de lapsis in Africa, sive rebaptizatis, in Concilio Romano constitutum est, le-

gitur in *Epist. septima Felicis. Ubi ad exitus sui diem in poenitentia, si respiciant, jacere convenit.*
(c) Imperfecta sententia, contextusque sibi non constans lacunam, luxationemque testatur. Forte legebatur: *tolerari possent, si quem vellent ecc.*

catholicum; & communionis nostrae suspectis locis putaretur praefidere pontificem. Nonne evidenter haec res facit causam Johannis esse meliorem, dum eo excluso, & haeretico subrogato, non persona hoc meruisse monstratur, sed expugnatio fidei catholicae procuratur? (a) Nos non in Acacium ideo sententiam tulimus, quia homo est, quia Acacius dicitur, quem ammodum de quolibet haeretico dici potest; sed propterea quia sic persona praevaricatrix. Itaque malefactum est, quod in eo est positum inrogatione sententiae: quae praevaricatio, quod malefactum si recedat, jam non erit illa persona, in quam sententiam insolubilem proferre sum visus. Remanebit enim homo, & Acacius, quem non damnas in quantum homo est, & hominis nomine censetur, sed in quantum praevaricator, & malefactor, Cui sententia mea insolubilis est, jam in eo haec sententia mea insolubilis, remoto illo cui illata est, locum penitus non habebit: alter enim erit, quam ille, cui illata sententia est, dum incipit non esse quod fuit, vel non hoc esse, cui illata sententia est. Sed incipiente esse quod non fuit, vel hoc tantum incipiente esse se, cum ea non esset illata sententia, non remanebit omnino ubi steterat sententia. Nam quamdiu in hoc manet, cui illata sententia est, vere insolubilis est illa sententia cum eo,

cui illata est insolubiliter; cum autem hoc non erit; etsi in eo non manserit, cum illo maleficio, cui inlata insolubilis est, illa sententia sine dubitatione transibit. In isto ergo erit solubilis, immo nec erit, cui illata non est; immo ab hoc erit extranea, & aliena, cui eam non constat illatam: quia in Acacio maleficio, & praevaricatio accepit illam insolubilem sententiam, non quod homo est, non quod Acacius nuncupatur: remoto ab eo maleficio, erit cum omni vi sua, & causa remota sententia. (b) In Scripturis autem invenimus & illatam interminabilem sententiam in plerosque peccatores, quibus tamen a peccato discedentibus sit remissa: & quosdam dictos occidi, & vivificari (dum in his necatur quod fuerunt, & incipiunt esse quod non erant) vel everti, & plantari, & talia. *Triduum, & Ninive subvertetur*; item de Rege Ezechia, adiectis quindecim annis post denunciationem mortis ad vitam; item de ramis fractis, & inferendis; & de iisdem ramis, si non permanserit in incredulitate, misericordiam consequentur. *Ne quando, inquit, convertantur, & sanem eos.* Hoc de illis, qui cor crassum habebant, & videntes non videbant, & audientes non audiebant. Numquid Deo inspirante non sunt ex iisdem Judaeis, de quibus dictum est, *videntes viderunt, audientes audierunt, & corde crediderunt?* sicut Apostoli, & tot

Jon. III. 4.
Vulg. *Adhuc 40. dies*
Isai. 38. 5.
Rom. c. XI.
Rom. II. 23
Vulg. *inse-*
rentur.
Ic. 6.
Matth. 13.

v. ad Rom.
XI.

P. 1094.

(a) Incipit purgatio illa eius clausula nunquamque anathematizati viventes extendas, de qua diximus in Praefatione. Ceterum Felicis mentem & consilium, propensumque in reconciliationem autem illud etiam prodit in Epistola XV. *Unde quod non sine divini iudicii terrore dicendum est, etiam nobis, si requisisset, optantibus, non est permissus absoluti; & in Epist. XIII etiam nobis conans.* In Epistola VI. quae memoratam clausulam continet, ubi legitur *respondere dissidens*, legendum forte *dissidens*; ubi vero, *& Humilius tunc de diacono decessit*, est in Mf. *merito de diacono decessit*, exinde privatus, & proventus.

(b) Confirmat exemplis pluribus ex Scriptura Sacra deceptis; ostenditque frequenter in Bibliis veluti peremptorie pronuntiatum esse, ita ut videretur spes omnis prorsus abscindi, & nihilominus imperentia, ac per eam gratiae exinde aditum patefactum. At hic loci tenebrosae ambages in Mf. & inextricabilis error. Post verba *remota sententia* sequebatur ex abrupto, *ne quando, inquit* &c. Periodus illa, *In Scripturis autem* &c. quae coagmentationem firmat, ac testimoniis, quae subsequuntur, viam sternit, post ea omnia jacebat inutiliter atque intempestive. Illa *Triduum & Ninive* &c. usque ad verbum *consequentur*, post tres paginas sententiae, cui nullatenus competere poterant, inserta inveni, atque intermixta. Re tam impleta ac involuta, insanabiles profecto videbantur loci, compositique omnes ex verbis fortuito congestis. Videor tamen mihi, non jomino infeliciter utroque restituisse, id tantum praestans, ut in sedem suam quilibet rediret: neque enim emendationem ullam adhibui, praeterquam quod ubi scriptum est in codice, *Numquid eo inspirante sicut ex iisdem Judaeis*, substitui, *Numquid Deo inspi-*

rante non sunt ex iisdem Judaeis. Documento esse potest locus, quam misere deformata, ac discepta plura antiquitatis monumenta ad manus nostras devenierint: sive perturbatio ex disjunctis, aut revulsis, & volitantibus foliis ortum duxerit, quae librarii aliquando transcriberent; sive ex eo quod incuria diffuentes, aliqua interdum omitterent, quae postmodum animadvertentes, eo loco reponere non dubitarent, ad quem tunc pervenerant; & perinde ac si fuisset, ne desissent. Quod attinet ad sensum eorum, quae hic a Felice afferuntur, perspicua sunt omnia cum a contextu locorum in Bibliis, unde eruta sunt, tum a simili ratiocinatione, quam in Tractatu de Anathemate percurrere possumus, ab iis incipiendo. Sic *Tyrus & Berito* &c. Ibi etiam sacra Scriptura aperitur sensus, & arque illustratur. *Ne convertantur*: hoc est, *ne suis operibus, quibus utique confidebant* &c. *Et sanem eos*; scilicet, *ne eorum quasi meritis ex propria facultate venientibus salvatrix gratia daretur* &c. Ad eum locum *Triduum & Ninive subvertetur*, versionem Graecam Auctor amplectitur, quam Symmachus, & Theodorus ex Hebraico textu emendarunt. Eandem sequitur S. Prosper, si ve quis alius Carmenis de Providentia auctor fuit. Videtur D. Augustinus de Civ. Dei l. 18. c. 44. In iis *videntes viderunt* &c. sententiam respicit vericulorum octavi, & trigessimae primi Cap. XI. ad Rom. quamvis verba mutet. Item illud *Isai. VI. 10.* *ne forte videant oculis suis, & auribus suis audiant*; quod in antiqua versione sic reddebatur: *& videntes non vident, & audientes non audiant* &c. ut dico ex Tractatu de Anathematis vinculo, ubi is versus adducitur. Verbo si vi Imperiali redit ad pluries dicta.

G. 1231.

millia

millia, quas reliquias salvas factas esse testatur Apostolus, qui hunc sensum ita tradat, ubi dicit, *nam & ego Israelita sum*. Si vi Imperiali premitur Acacius, ut ista faciat, quae facit, primum Imperatorem contra fidem Catholicam facere, ac per hoc non esse Catholicum, ipse proficitur: non est ergo, quare a nobis dici persuadeat, quod ipse depromit, vel quod ipse testatur. Deinde hoc ipso quo se vim pati perhibet, malum proficitur esse, quod facit, & contra fidem Catholicam se agere demonstrat: cur ergo me hortatur, & petit huius rei complice esse debere, quam fateatur esse perversam? Si autem malum non esse contendit, restat, ut non jam se vim pati ab Imperatore persuadeat, cum sponte sua id faciat, quod bonum esse confirmat. Cum enim bonum dicit esse quod facit, sponte hoc se facere, tanquam quod putat esse bonum, sine dubitatione designat: non ergo hoc compulsus facit Acacius, quod invitus non facit tamquam malum, sed sponte tamquam bonum: Si enim compulsus, utique invitus, si invitus, utique malum est; non ergo sponte facit, tamquam hoc bonum, sed tamquam malum invitus: si non invitus tamquam malum, sequitur ut sponte tamquam bonum. Studio ergo & voto, & voluntate, & iudicio proprio, non coactus; non ergo vim patitur, sed sponte delinquit. *Sed obstinatione vestra*, inquis, *in periculum causam totius Ecclesiae adducitis*. Si fides, communioque catholica custoditur, in periculum religio venit, vel periclitatur religio? & si, quod absit, fides communioque catholica violatur, in periculum religio non adducitur, vel salva religio est? absit, ut hoc quisquam catholicus, & Apostolicae fidei filius dicat. *Sed Apostolicae sedis dignitatem ista obstinatione minuitis*. Si fides, communioque catholica servatur, dignitas sedis Apostolicae minuitur? si illa violatur, sedis Apostolicae dignitas manet? absit ut

hoc Christianus, catholicusque depromat. Si fides catholica, & communio laeditur, respublica juvatur? & si illa salva sit, respublica laeditur? absit, ut hoc Christianus, & catholicus profiteatur. Si fides catholica, & communio servetur, Imperator laeditur? & illis violatis Imperator non laeditur? absit ut hoc Christianus & catholicus Imperator dicat, vel aliquis catholicus Christianus dicat debere fieri: hoc est laedi fidem, & communionem deberi catholicam, ne Imperator laedatur, quia si servetur fides catholica, atque communio, Imperator laedatur. Nos Imperatorem tantum amamus, ut velimus eum facere quod pro salute ipsius sit, quod pro anima, pro conscientia ipsius est. (a) Pontificibus catholicis etiam si quae probatur, relaxetur offensae: ipsius est, quod conscientiae, quod animae suae, & saluti scit prodesse, facere: si non vult, quae in his sunt utilia facere, ipse viderit. Nos & apud Deum, & apud homines absoluti sumus; nam si apud Deum etiam pro criminosis intervenire Pontifices decet, quanto apud Deum magis convenientius est, pro sacerdotibus intervenire Pontifices? si pro sacrilegis ipse intervenit, quanto magis pro iis nos intervenire convenit, qui sicut dicit, eum laeserunt. Quid me vultis exaggerare praevocationem Acacii, damnationemque firmare, ut magis, ac magis videar inconstans, & meae contrarius esse sententiae? Ego si, quod absit, complex mali essem effectus, nunc remedium egerem, non remedium ministrarem; & sedes B. Petri, quod Deus non sinat fieri, aliunde peteret, non praeberet ipsa remedium. Quare, quia sententiam tulimus in Acacium indignamini, quod nisi fecissemus, catholicam communionem ab haeretica, & damnata communione, cui se hic miscuerat, decernere, & tueri, & inviolatam servare nullatenus poteramus? (b) Quomodo nos compellitis, iterata quodammodo constitutione, cum exaggerat

c. 1209. (a) *Offensas, quae catholicis Episcopis imputabantur, Epistola ad Dardaniam Episcopos explicat. Sed esse, Calcedionem Imperatoris nomen absterit; Joannem Principi mentitus fuisse iactetur*. Interrogandi nota, quae eo loci in editione Labbeana subsequitur, sensum invertit, neque enim negat S. Pontifex, sed affirmat, ob novas causas discussionem novam institui debuisse.

(b) Aggreditur quod paulo ante cepit attingere iis verbis, *Quid me vultis exaggerare* &c. sed statim familiari luxatione quibuldam interiectis deseruit. Instabant Graeci, ut Legati quoque Vitalis, & Misenus absolventur. Respondet Felix absolutionem istorum sine iteratione damnationis Acacii decerni non posse, & eas postulationes pugnare offendit inter se, *an enim grave videtur semel damnatum Acacium, & his damnatum non erit grave*? Hic vero liquido constat, quod & infra magis patebit, deceptum esse procul dubio V. Cl. Henricum Valesium, qui in Observationibus ad Evagrium lib. 2. Acacium a duabus synodis damnatum probare con-

tendit, laudatus a Cl. Pagio, qui pariter bis damnatum censet. Fundamenta, quibus nituntur, duo praesertim sunt: alterum scilicet Synodica ad Clericos, & Monachos Orientales, quae plura sane incongrua continet, nec in nostro codice apparet ex pertinentibus ad Acacii causam praeceptis recensente; & quae si recte expendatur, iteratam Acacii damnationem nullam profert: alterum ex iis verbis desumitur in Epistola ad Vetricanem, *iterata excommunicatione depulsus est*: quae tamen facillime explicatur; postquam enim dixerat Felix a Calchedonensi synodo Eutychianos damnatos, & consequenter Acacium, subdit; *unde merito praedicatur Acacium Apostolicae sedis, quae nunc exsecratur utique saepe dicti Calchedonensis concilii pro fide catholica tunc probati non desuit, iterata excommunicatione depulsus est*. Romae siquidem Calchedonis sententia iterata est. In subsequentibus verbis loco reddamus 1. reddamus, & marginali notae in Conciliis apostolice adde nunc, quae sane particula heic loci non parum refert.

tione

ad ann. 484
485.

p. 1093.

p. 1093.

tione praevaricationis Acacii iustam sine dubio firmare, & congregare sententiam? numquid Misenus, & Vitalis poterunt recipi, nisi dicant anathema Petro Alexandrino, & omnibus, qui ei post anathema communicaverunt, vel communicant? damnabunt ergo nobis definitibus iterum ipsi consequenter Acacium. Quomodo ergo eum vultis absolvere? an grave videtur semel damnatum Acacium, & his damnatum non erit grave? an vultis sive per vos, sive per nos videri, vel dici sedem Apostolicam circumventam fuisse? (a) ecce poposcimus vos; ecce scripsistis; ecce non dignatus est ille rescribere, nec vobis, nec mihi; videtis obstinatum perniciem pravitatis; nonne & propter religionem, & propter injuriam vestram debetis unanimes esse nobiscum? *Dicite nobis*, inquiunt, *utrum Vitalem, & Misenum absoluri sitis, an non*. Respondemus, & quaerimus & nos a vobis, utrum eos salva fide, & communione catholica, & sedis Apostolicae reverentia absolvi velitis, an non. Si salvis illis non vultis, non eos hoc modo vel huiusmodi ratione salvemus. *Sed promissistis*, inquiunt. Quod promissi, legitur: hoc nunc implere contendo: promissi enim, deliberaturum quomodo iuste videantur absolvi: hoc etiam nunc sine dubitatione promitto. Scitote ergo deliberationem nostram ad hunc modum esse perductam; (b) quia istos absolvere non valemus, nisi ut iuste nostra sententia ante tempus videatur esse laxata, nisi eos exoneremus praevaricationis pondere, curabilioresque reddamus, dignumque sit nostram in eos anticipare sententiam, quos minoris culpae probaverimus intentos: satisque esse dicamus, ex eo ipso quod aliquid in sua desidia deliquerint, hucusque correctos, & a sacra communione summos. Si autem, ut eos relaxemus, circumventos, deceptosque dicimus, sequitur, ut quantum istos levamus, tantum opprimamus Acacium: neque enim iam velitis aliud dicere, vel nobis licet aliud aestimare, quam illum esse totius praevaricationis auctorem; siquidem id istorum confessio (c) synodali- bus dixisse teneatur in gestis. Itaque si assertionibus iteratis, & professione geminata, recentique tractatu, atque decreto

iustam esse sententiam, quae in Acacium sit prolata, cum totius utique praevaricationis exaggeratione firmemus; vos repetite, quomodo postea possit absolvi, quem repetita quodammodo contestatione damnamus. Quem admodum, inquam, molimur absolvere, totius vinculis praevaricationis obstringimus, & quem levare nitimur, toto pondere damnationis obruimus. Itaque aut isti expectent, ut curatione totius Ecclesiae, secundum sententiam liberentur; aut spondete nobis sub iurejurando, numquam de Acacii absolutione quippiam esse poscendum. Cur enim est, ut eum sic velitis absolvi, ut in omnibus, & conscientiam nostram, & famam faciatis exponi? conscientiam, si absolvam quem totius prodicionis auctorem se ipse professus est; famam, totius mutatae sententiae. Nec potest dici, quod cum in istos, tamquam in auctores malefactorum, fuerit usque ad certum tempus promulgata sententia, ideo ab his retractata sit tanquam innoxii, ut in Acacio usque ad id tempus, quod his fuerat praestitutum, quia auctor totius esse mali, eadem quae in istos ratio servetur: Quia in Acacium, utpote in auctorem, insolubilem dixi meam fore sententiam, non certo tempore relaxandam: quam si denuo confirmo, definitionis suae tenore mansura est, ut non possit absolvi: nec enim illic dictum est, *usque ad illud tempus*, sed dictum est, *numquam* esse solvendam. *Sed cum hoc*, inquis, *jam dixeris, tamen nunc cum moliris absolvere*. Sufficit vel semel dictae sententiae procurare solutionem: quid eam me vis meo iterare decreto? si semel latam indignamini, cur geminare contenditis? si semel prolatam absolvere videtur esse difficile, quid faciemus de geminatione sententiae? forsitan & illic aliquid minus me cognovisse, quam dictum est, potero in semel prolatae sententiae resolutione tractare: cum eam geminata professione firmavero, quid me remedii vis habere? maxime si etiam eo tempore hanc confirmare demonstrem, quo nitor absolvere. Sed Imperator vim fecit Acacio. Hoc ego dicturus non sum, quia nec verum est, & accusare palam Principem omnino non possum: certe vos estote huius (d) accusationis auctores.

delicti probata levitate causa appareat.

(c) Synodo, ut videtur, qua Auctor Breviculi opus absolvit. In ea Legati malorum omnium auctorem Acacium detexerant.

(d) Post haec pergit codex: *Si putatur absolvendus, qui in Deum deliquisse convincitur, quanto magis absolvendus est, qui in hominem deliquisse*. Hanc vero sententiam plane intrusam, & eo spectantem, ubi Joannes Talata excutatur, ne etiam atque etiam contextus implicaretur, subduxi.

Per

(a) Haec prave interposita suspicio, cum alio spectent. Orientales quidam Episcopi, a summo Pontifice impulsu, videntur Acacium per litteras admonuisse. Qua legitur *nec vobis, nec mihi*, est in his *nec vobis nec regi*: nulla vero, quam videam, non inepta interpretatio lectionem illam tueri poterat.

(b) Cum mens fuerit, absolutionem Legatorum universali Ecclesiae tranquillitati conjungere, non aliter eorum sententiam separatum esse se, ac praemissurum S. Pontifex asserit, quam si hujus anticipationis iusta quaedam ex eorum

(a) Per id, quod dictum est in prolatae tenore sententiae, cum adnifu Principis Christiani, vel populi res esse curandas, hoc minus eorum obstinationae provenit. Si voluerimus causam Miseni, Vitalisque tractare, quorum communione, & confessione illi obstinati sunt redditi; & istos oneramus quos putamus absolvi, itemque istorum exaggeratione peccati sententia nostra fit inrevocabilis a tempore praestituto. Sic enim de istorum receptione tractandum est, ut conscientia nostra, & existimatio quorum interest maxime, in sententiae suae revocatione curetur, & iuste nos eam ante tempus revocasse, vel remississe doceamus; ut etiam consolemur eos, qui in fide Catholica perseverant, de istorum communicatione probantes non nostro eos tunc communicasse mandato, nec eorum communioni praeuisse consensum, & secum nos in fide Catholica perdurare. Et ideo ipsi quoque nobiscum nituntur esse constantes; quod si istis sine aliquo colore iustitiae ante praestitutum tempus sententiam relaxatam audierint, ex nostra voluntate eos communicasse credituri sunt. Et hoc, quod suspensum vili sumus, fortasse simulatorum ad excusationis umbram, & nos transgressores merito iudicabunt: ipsique aut deficient, & illorum communioni se tradent, aut iure nos damnabunt, tamquam communionis alienae, vel catholicae violatores communionis. Quomodo ergo ista curentur, iusta ratio est quaerenda; quae nulla est alia, nisi ut isti releventur, & excusentur, quos volumus ante constitutum tempus absolvi; iustaque videatur nostra remissio: hoc autem fieri potest, si in Acacium cuncta transgressio transferatur. Quod & illi ipsi, qui in fide Catholica perseverant, magis fieri ardentem expectant, in illum enim plus saeviunt, quam in istos; tantique habebunt istos relaxari, dummodo in illum, tamquam auctorem praevaricationis, omnia audiant malefacta transferri. Quod cum fuerit, sine dubitatione subsequitur, ut iusta sit poena, idest iusta damnatio, quae ei pro his videatur inflata: quae damnatio in sui tenore insolubilis esse monstratur. Itaque fit persona inremediabilis Acacii in exaggeratione criminis, & conventionem vindictae, nam si curatione totius Ecclesiae persona Acacii liberetur; & isti secundum

sententiam nostram erunt modis omnibus absoluti. (b) Ita hoc genus, quod supra diximus, quia non annuitur Imperator, aut populus, alterutram partem non expedire poterit, sed gravare: unde nonnisi illo solo modo rebus remedium providendum est, ut prius de absolutione agatur Acacii cum totius dumtaxat Ecclesiae sanitate, & sic istis sit suo ordine relaxatum. Si Acacius autem modis omnibus absolvi noluerit, istorum persona illius aggravatione levabitur. Eo magis quod & oblatum sibi Acacius respuisse convincitur, & nostra erit excusata sententia, & de istorum absolutione ante tempus impensa, & de illius cum exaggeratione criminis damnatione firmata. Ideo illi persistent in fide catholica, qui in Oriente persistunt, quia a me eam defendi vident, & animantur ex me; alioquin aut & illi corrumpent me faciente, aut si me, quod abest, decedente illi persistant, apud Deum, hominesque me jure damnabunt. Illi me etiam sub persecutione positi non deseruerunt, ego illos sine persecutione deserturus sum? quid Deo, quid hominibus inde dicturus? possum illi dicere; aliter me damnationem in Acacium non firmare potuisset, nisi ut Vitalem, & Misenum absolverem illius exaggeratione peccati; ut autem Acacium exaggerato eius malo postmodum cogar absolvere, quid ei sum rationis, quid negotii reddidurus? Sed si per Acacium curatur omnis Ecclesia, inquis, est tanti unius hominis absolutio, est tanti quovis tempore, & quandocumque unius hominis absolutio. Sed meae interest conscientiae, & meae levitatis opprobrium agitur. Nam si per Acacium curatur Ecclesia, hoc ipso docetur, quia quae potuit per hunc curari, idest eo correcto, per hunc etiam laesa videatur, cum potuerit illo non peccante non laedi. Sed si istorum, inquis, pondus in Acacium iactaveris, istos recte absolvis; cum item Acacius egerit, ut curetur Ecclesia, Acacium convenienter absolves. Si in hoc spes est, cur eum damnationis pondere me urgere compellis, quem posse vel debere testis absolvi? Estto hi absolvi possint Acacii pondere, me quare vis eum onerare, quem auctor absolvere? qui aliter, inquis, istis non potest subveniri: ac per hoc, aut illum vis obrui, aut me exponi. Sed privilegia, inquis, vestra hac obstinatione minuitis.

(a) Ita & in Concilio Romano sub Gelasio, cum Misenum absolutus est. Dictum est enim, *zandiu istos fore suspensos, donec auctore Deo, & adnifu catholicorum Principum, vel populi Christiani &c.* Per illa verba eorum obstinatione, & infra illi obstinati sunt redditi, videntur aliqui connotari, qui ex Legatorum errore in et-

rorem prolapsi essent, de quibus alia praecessisse indicium est, quae non apparent.

(b) Supple absolutionis. Optimam vero Felicis mentem, neque odio in Acacium ullo, neque affectione alia impulsam satis percipimus, cum instet hic, ut prius de absolutione agatur Acacii.

Igitur (a) ne minus juris habeamus, efficiamur haeretici, & ne amittamus Ecclesiastica privilegia potestatis, amittamus ipsam religionem: ne minor sit dignitas Apostolicae sedis in paucis, error in multis. Nescio si quis dicat falsitatem sequendam potius esse cum plurimis, quam veritatem servandam, tuendamque cum paucis. An ideo falsitas non erit falsitas, quia cum multitudine tenetur? ideo veritas non erit veritas, quia habetur in paucis? cum veritas non in multitudine, sed in quantacumque sui parte, vel portione consistat, religio autem non nisi in veritate sit fixa, privilegia vero eius non nisi in eo consistant, quia est firma ipsa religio. An veritas si in paucis fuerit, veritas non erit, & falsitas in multis non erit falsitas? Falsitas in multis maior est error; veritas in parvo nullum sustinet detrimentum, quia in quantacumque sui parte veritas fixa consistit: & sicut multitudo non efficit, ut falsitas non sit falsitas; ita nec parvitas efficit, ut veritas non sit veritas. Sunt innumera exempla, quibus doceatur, in multis falsitate crassante, in paucis consistisse veritatem. *Sed abominamur hoc*, inquis; Quid igitur faciemus? ne veritatem teneamus in paucis, erremus in multis? *absit*, inquis. Respuamus ergo vel cum plurimis falsitatem, dummodo teneamus vel in paucissimis veritatem. Nonne toto mundo falsitatem tenente, in Apostolis ita constabat Ecclesia, sicut mandabat & veritas? nonne toto populo deerrante in sepe per millibus apud Israelitas mansit Ecclesia? Et si cuncta curramus, invenimus innumera: nonne scriptum est, ar-

eam, & angustam esse viam, quae ducit ad vitam; latam, spatiosamque, quae tendit ad mortem? *Quid quod illi*, inquis, *dicunt, se tenere quod rectius est?* Interim jam falsum erit, quod se fatentur id tenere quod nos, si enim melius tenent, aliud tenent; jam consequens est, ut se probent melius tenere, quam nos. Si melius tenent, abstineant se a me, qui male teneo; corrigi ad fidem, & sequi quod melius est voluntate debet venire, non vi. Ego illi molestus non sum, ille mihi quare molestus est? Ego ut me corrigat, non peto; non petenti quid ingerit, quid se infert invito? Si nullam meam putat esse sententiam, contemnat illam; quid tantopere poscit absolvi? si poscit absolvi, & esse alicuius utique momenti non dubitat, & iustae damnationis esse confirmat, qua se teneri non declinat obstrictum. Itaque fateatur errorem, cui est illata sententia; deponat errorem, & vacua sententia est. Si iniusta est, tanto eam curare non debet, quanto apud Deum & Ecclesiam eius neminem potest iniqua gravare sententia. Ita ergo ea se absolvi non desideret, qua se nullatenus perspicit obligatum; si vero ea se iudicat obligatum, & poscit absolvi, utique non praetendit iniustam, quae cum potuit obligare, atque ab eadem poscit absolvi, quia non potuit obligare nisi iusta. Iusta autem si est, non nisi damnato errore iusta cognoscitur. Itaque ad solvendam iustae obligationem sententiae, errorem fateatur: ponat errorem, quo eum ligatum tenet iusta sententia: eo sublato obligationis causa resolvitur.

Rom. XI.
Reg. &c.

(a) Inducant verba haec, id etiam allatum ab Orientalibus, ut Pontificem expugnarent, nempe rem suam agi: Acacio enim cum sequacibus ab eius communione abscisso, jurisdictionem suam valde minui, & in arciores limites redigi. Ex quo videtur confirmari, eo jam aeo, quo incorruptum Ecclesia regimen doctiores tantum, sed iure, ac potestate Romanum Episcopum omni Christiano praestitisse. Idem certe Felix de sede Apostolica, ad quam Flavita legatus miserat, ita loquebatur, per quam leg-

gionte Christo omnium solidatur dignitas Sacerdotum. Ostendit autem S. Pontifex, haec privilegia eatenus sibi propugnanda, quoad Christianae fidei conducant: interest liquidem Christianae Republicae, ut caput habeat, cum Ecclesiastici regiminis potior pars in unum collata sit, ut capite confixato schismatis soleretur occasio, quod D. Hieronymus docuit. Sub finem Epistolae pro his itaque de absolvenda &c. legendum l. i. c. 14 opinor, itaque ad solvendam iustae obligationem sententiae.

Adv. Jov

le pro his itaque de absolvenda &c. legendum l. i. c. 14

EJUSDEM, UT VIDETUR, FELICIS EPISTOLA,
CUI TITULUS IN EODEM CODICE
PRAEFIXUS EST HUIUSMODI.

*Epistola Papae Gelasi ad Succonium Episcopum Afrum
apud Constantinopolim constitutum, qui persecutionem
Arrianorum de Africa fugiens Constantinopolim,
improvidè communicando, in praevaricationem
Calchedonensis synodi arguitur
corruisse: ut corrigat.*

CUM tuae dilectionis in Christo constantiam, ferventemque doctrinam celeberrima loqueretur opinio, dici non potest, quantis gaudiis exultavimus in Domino, quod vas egregium belli tempore maxime profuturum divina gratia praeparasset: reque votis omnibus ambientes, & quasi comminus constitutum, toto cordis affectu comitabamur absentem. Sed tristi subito rumore percussi, consternata fatemur mente concidimus; haesimusque diu, utrum ad caritatem tuam super his literas mitteremus: nam loqui prohibebat dolor, tacere Christi affectio non sinebat. Inter ista fluctuantes vixit divina scientia, qua toto Scripturarum corpore perdocemur, aliqua temptationum subreptione sic praeventos caritate libera permonere. Communicare enim dilectionem tuam in partibus Orientis adversarii veritatis primum fama detulit; deinde plurimorum relatio non spernenda patefecit: quod ne temere credidisse nos arguas, si falsum est, quod optamus, da veniam de te sollicitae pietati: si verum est, accipe salubria quaeso patienter amicorum vulnera castigantem, qui perniciose subisti amicorum oscula blandientum. Itane tu, amantissime, & dilectissime, adversaria catholicae regulae consortia suscipere potuisti, tantumque nefas in te invenit effectum, quod vel cogitationibus tuis obrepere potuisses non creditur? Itane tu delegisti praesentis temporis ferre jucunditatem, magis quam affligi cum populo Dei? Stupet animus, mens sauciata subcumbit, moerentia corda deficiunt, nec tamen dolori tanto par lamentatio reperitur. Nonne tu ille es, qui spretis Regum minis, & saevientium barbarorum feralia jura despiciens, simul patriam, facultates, & honoris sacerdotalis privilegia posuisti, ut ea perpetua recipere

merearis in Christo? Quid igitur nunc agimus? decolorasti gloriam, violasti confessionem, intercepti victoriam, quantoque apud Apostolicam sedem de tuo nomine fiducia, gratiaque crescebat, tanto nunc accedit miseria confusio. Itane non senteras, quod duobus cornibus praeludendo, uno eodemque tempore non minus in Oriente, quam in Africa Jesum solvere niteretur Antichristus? cum & illi sic Deum fateantur, ut Deus non sit, & isti sic hominem praedicent, ut hominem vacuare contendant. Inter quae funesta quid prodest evasisse praecipitum, si recedatur in baratrum? Ante oculos non redibat, quod non solum qui ea faciunt, sed etiam qui consentiunt facientibus, simili damnatione censentur? Vae si eruditionem tuam tantum latuit scelus? vae amplius si non latebat, & gestum est? nam si nihil aliud, hoc unum dilectioni tuae potuit ad haec praecavenda sufficere, ne te illorum communioni misceres, quibus communionem suam beatum Petrum noverras denegasse? Sed cum te Scripturis refertum, & catholica institutione pollentem respicimus, tanto consolationis exitum non habemus, quanto te perpendimus scientem petisse foedera perditorum. *Quis itaque dabit capiti nostro aquam, Jerem. IX. Et oculis nostris fontem lacrimarum? nunc* ^{1.} vere de patria conversatione discessum est; nunc verum sentitur exilium; nam illud salutis causa est, hoc ruinae. Nec nos inaniter in te uno perpeti cuncta iactamus; cum secundum Apostolum, & in cujuslibet membri gloria cuncta membra congaudeant, & in quacumque parte corporis convulsa omnis compago vexetur. Et nos quidem pro affectu, quem tibi debemus, prudentiae tuae cruciatum nostrorum viscerum duximus intinandum. Tuae conscientiae intererit, quem admodum ab his laqueis expediri non

tenuas.

renuas. Nobis enim in utroque fructus non vacuus erit, si vel quod desideris omnibus imploramus, de tuae salutis, & famae redintegratione gratulemur; vel

si, quod absit, nostra scripta contempseris, adjuvando fratri minime defuisse videamur.

In Catalogo Episcoporum, qui Carthagine conveniunt ex edicto Regis Hunerici, Sacconius Uzalenis inter primos recitatur, ex provincia Proconsulari. Ad illum Epistolam hanc datam esse puto, erutam ex eodem codice, sicut & subsequentem. An vero *Suconius* legi debeat, ut in eo est, an *Sacconius*, ut in editis, alii iudicent. Ex CCCCLXXXIV Africanis Episcopis tunc coactis, hunc inter eos XXVIII fuisse, qui fuga se subdixerunt, nunc discimus. At cum anno 484 ea fuga eveniret, cumque non multo post scripta videatur Epistola, Felici tribuendam existimo, qui sedit usque ad annum 492; quamvis Gelasi nomine inscripta sit. Locum Jeremie: *Quis dabit capiti meo aquam* &c. etiam in Epistola III ad Petrum Episcopum Avinionem attulit Felix. Hæitatione tamen quadam

haqueus sum, cum omnino absconum non videatur, a Gelasio, antequam catholici Episcopi restituerentur, potuisse conscribi: obscura siquidem usque ad eam revocationem Gundabundi acta, Victoris Vitenlis historia Hunericum non prætergrediente, atque invicem contradicentibus Procopio, & Isidoro: ita ut a credibili non abhorreat, usque ad Gelasii tempora Suconium exilium tolerasse. Arianos in Africa, & in Oriente Eutychianos grassantes duo Antichristi cornua hic Auctor vocat, qui meo quidem calculo censetur Felix. *Suconius* Constantinopoli forte cum Acacio *improvidè* communicavit. Dicitur in argumento, *ut corrigat*: ita in Concilio Romano xvi ejusdem: *etiamsi forte corriget*, quæ verbi acceptio & alibi occurrit.

C. 1275.

INCIPIT EPISTOLA BEATI PAPAE GELASI AD NATALEM ABBATEM.

Dilectissimo filio Natali Abbati Gelasius Episcopus.

Quamvis pro beati Petri Apostoli moderamine divinitus instituto, quo sedis eius Vicarii cunctis sunt Ecclesiis debitores, ad fratres & coepiscopos meos per Dardaniam constitutos competentia scripta dederimus; antiquæ fidei, communionisque tramitem subsequentes, ut cavere valeant contagia perfidiorum, & nobiscum inlibatum tenere consortium: tamen dilectionem quoque tuam non desistimus desiderantes assari, cuius & sollicitudinem de noxiis quibuscque vitandis, & in retinendis, quæ ad utilitatem pertinent Christianam, laudabilem perspeximus esse fervorem. Ex literis siquidem, quas ad fratrem, & coepiscopum meum Serenum tua caritas destinavit, conlaborandum sibi tua dilectio perpendit Evangelio Dei, & ob æternæ salutis intuitum etiam adversantia quæque tolerando constaret, ut nulum subeat, quod absit, cælestis regni dispendium, ad quod utique nisi legitime certaveris, non potes pervenire. Tanto enim præstante Domino nobis est instandum, vigilandumque, quanto sub ipso fine jam mundi vehementior humani generis hostis insistere non quiescit. Nihil significamus omisimus, quod aut correctioni rerum, quas in Ecclesiis Orientis seminavit inimicus, aut patrum regulis congruentem possit adhibere medici-

nam. Sed quid facimus? quia obduratis auribus vocem refugimus veritatis audire; tantaque vis morbi sævientis incubuit, ut secum malint salvos quoque letaliter aegrotare, quam ipsi recipere sanitatem: nunc insipientes universa, quæ ipsorum carnis, ipsorum subscriptionibus adprobamus; nunc eum manifesta rerum fuerint luce convicti, palam, aperteque fauentes errorem, nolle se tamen reverti ad viam puræ confessionis, communionisque restantes; sed nos potius expectantes suis prævaricationibus implicari. Quapropter largiente Christi gratia magnis studiis est agendum, ut quia de vita perpetua vel amittenda res agitur, vel tenenda, demus operam quidem, si aliquos ex illis operante Domino salvare possumus; alioquin, sicut ait Apostolus, *1. Tim. V. te ipsum casum custodi*. Perire volentium nitamur declinare perniciem, & quod solum facere debeamus, divinam pro illis exorare clementiam, ut resipiscant a diaboli laqueis, a quo capti detinentur ipsius voluntate: ut ab obstinatione mortisera respirantes, pestem, quam se humanitus incidisse etiam ipsi sentiunt, inutilis verecundiae languore deposito ad recuperanda remedia sempiterna libero corde resipiscant. His ergo cognitis, quæ sicut diximus ad regionum vestrarum sunt directa Pontifices, & ipsi protegente vos Domino debetis esse convenienter instructi,

G g 2

di,

At, & Provinciis eadem quibusque fiducialiter praedicare. Nihil est enim quod pavere debeamus, cum certum sit a coelesti Praefule non derelinqui, quos suae veritatis praeficit arma tractare; nec quicquam videamus ei ullatenus praefertendum, cum ipsas animas nostras pro earum nos voluerit salute conseruare.

Qualiter autem vel proficiat ibidem religionis integritas, vel quid forsitan adferatur, saepius nobis vestra dilectio non omittat ostendere, ut necessaria Christo tribuente subsidia responsis congruentibus ministremus.

Subscriptio Papae. Deus te incolu- mem custodiat, fili dilectissime.

Hæc demum falso non inscribitur, cum vere ad Gelasium spectet. Ipso initio Epistolam suam, in Conciliorum collectione tertiam, ad Dardaniam Episcopos nominat, quam scripsit anno primo. Hanc diu post illam hanc dedit ad Natalem in regionibus iisdem Abbatem: utque in ea Graeco ipsorum chartis conuictos arguebat, ita in hac praerogationes suas ipsorum chartis, ipsorum subscriptionibus innuit pate- ri. Illud notatione dignum in hac Epistola, Gelasium quoque in ea sententia fuisse de instanti Mundi hanc, quæ ab ævo Apostolico jam incœ-

perat. Ab emendationibus abstinere non potui, ut syntaxis alcubi restitueretur. Neque illud praetermittam, quod ad Guillelmi Pastrengi Veronen- sis, Petrarchæ coevi, libellum, cuius editio paratur, adnotavi. Ubi Gelasii scripta recenset, codicem ipsum, ex quo tres hæc Epistolae erui, præ manibus habuisse patet, eas enim sic memorat. *Item ad eosdem Orientis Episco- p. 34. pos de vitanda Achatii communionem, ad Suc- cinum Afrum Episcopum, & ad Natalem Abbatem scripsit epistolæ.*



DE PRISCIS VERONAE EPISCOPIIS

EPISTOLA

Ad Nicolaum Coletium iur. utr. Doct. data



Ntellexi ex tuis literis, te momentis rationum mearum, quibus ab Ughelliana Episcoporum Veronensium Historia universe expendenda, documentisque exagitantibus abstinere decrevi, tandem acquiescere; ac postulationes tuas eo redigere, ut si quid habeam de verustioribus saltem Episcopis, quod neque ab Ughellio, neque ab Historicis nostris allatum fuerit; itemque si quem forte Praefulem detexerim, qui nondum innotescat, & a dyptichis nostris adhuc exulet, tecum statim communicem: quæ quidem paucis præstabo.

Nullum extat ea de re monumentum antiquius rhythmica quadam Veronæ descriptione, regnante Pipino Caroli M. filio, ab anonymo Auctore elucubrata. Priorem illius partem edidit Hieronymus a Curte in Hist. Veron. lib. 1. reliquæ, in qua octo primi Episcopi recensentur, ex antiquissimo libro apud Cœlestinos cœnobii Ariminensis aliquot verba allegat Perettus; frustra quædam occurrerunt mihi multis ab hinc annis in Zenoniano codice. Verum insignis documenti partem præstantissimam forte ignorarem, nisi P. Mabillonius ex Lobienſi bibliotheca integrum demum, absolutumque emisisset. Ratherius, multis scriptis clarus ex eo monasterio ad sedem Veronensem, anno 928. ut Sigebertus docet, translatus fuerat: qui cum deinde Veronæ valedicere, & monastica aliquando claustra repetere cogeretur, Descriptionem illam, simul cum ichnographia civi-

tatis nostræ minio depicta, Lobiam pertulit. Ea quidem membrana, necnon ichnographia, quæ Historiæ Veronensi maximo adiumento esset, anno 1713. per Alexandrum fratrem Namurcensi tunc Provinciæ Præfectum, operam dedi, ut summa diligentia perquirerentur; Abbatia siquidem Lobienſis vix decem aut duodecim horarum iter ab Namurco abest: verum irrito conatu, multumque conquerentibus Patribus, plures codices vel surreptos fuisse, vel ab iis, qui utendos acceperunt, minime redditos. Cum Mabillonii Analeſta vetera, quorum tomo primo rhythmicum id monumentum insertum est, in Italia perquam raro occurrant, eius exemplar, quod fideliter olim exscripsi, ad te mitto: mirum est quam iuvet historiam nostram.

(a) *Magna et præclara pollet Urbs hæc in Italia,
In partibus Venetiæ, ut docet Isidorus,
Quæ Verona vocatur olim ab antiquis.
Per quadrum est compaginata, murificata firmiter,
Quadrageſimæ et octo Turres (b) fulgent per circuitum,
Ex quibus octo sunt excelsæ, quæ eminent omnibus.
Habet alium Laberintum magnum per circuitum,
In quo nescius egressus nunquam valet egredi,
Nisi cum igne lucernæ, vel cum fli glomere.
Foro lato spacioſo sternuto lapidibus,
Ubi in quatuor cantos magni iſtant Fornices;
Plateæ miræ sternunt ac de seſſis ſilicibus.*

(a) Subsequentem Rhythmum non a priore huius Epistolæ editione accepimus, ubi Auctor illam ut a Curte, & Mabillonio, illoſque exſcribentibus Muratorio, aliſque exhibitus fuerat, protulit, ſed ab ejuſdem *Historia Diplomatica*, in qua ſuam illi ſaciem reddidit, verſus antea non agnitos diſtinxit, monſtroſaque, ac nihil dicentia verba emendans reſtituit. Lobienſis, quæ hic memoratur, veni-

bram demum repertæ apographum iam obtinuit Auctor iſtincere in Belgium ſulcepto. Vide *Oſſervazioni Laterane* tom. 6. p. 191. Veterem Urbis Veronenſis notitiam mire iuvat, & quæ in *Verone Illuſtrata* opere traduntur confirmat, ſed ad Rhythmi emendationem nihil ſere proſuit.

(b) *ſurgunt.*

*Fana, et Tempia, constructa ad Deorum no-
mina,
Lunae, Martis, et Minervae, (a) Jovis, as-
que Veneris,
Saturni, sive Solis, qui praefulget omnibus.
Et dicere lingua non valet huius Urbis sebe-
mata:
Intus nitet, foris candet circumsepta la-
minis,
(b) In aere pondos deauratos, metalla band
communia.
Castro magno, & excelso, & firma pagnacula,
(c) Pontes lapideos fundatos supra flumen A-
desti,
Quorum capita pertingunt in orbem ad
oppidum.
Ecce quam bene est fundata a malis homi-
nibus,
Qui nesciebant legem Dei, & nova atque
vetera
Simulacra (d) venerabant lignea, lapidea.
Sed postquam venit (e) plenitudo temporum,
Incarnavit Deitatem nascendo ex Virgine,
(f) Exinanivit semetipsum, ascendit patibu-
lum.
Inde depositus ad plebem Iudeorum pessimam,
In monumento conlocatus, ibi mansit triduo,
Inde resurgens cum triumpho, sedit Patris
dextera.
Gentilitas hoc dum cognovit, festinavit cre-
dere,
Quia vere ipse erat Deus, Caeli & terrae
conditor,
Qui apparuit in Mundo per Mariae ute-
rum.
Ex qua stirpe processerunt Martyres, Apo-
stoli,
Confessores, & Doctores, & Vates sanctis-
simi,
Qui concordaverunt Mundum ad fidem
Catholicam.
Sic factus adimpletus est sermo Davidicus,
Quod (g) Caeli clariter enarrant gloriam
Altissimi,
A summo Caelorum usque ad terrae ter-
minum.
Primus Veronae praedicavit Euprepus Epi-
scopus,
Secundus Dimidrianus, tertius Simplicius,*

*Quartus Proculus Confessor, Pastor egre-
gius,
Quintus fuit Saturnius, & sextus Lucilius,
Septimus fuit Gricius Doctor & Episco-
pus,
Octavus Pastor & Confessor Zeno Martyr
inclitus.
Qui Veronam praedicando reduxit ad bap-
tismum,
A malo spiritu sanavit (h) Galli filiam,
Boves cum plantro vergente reduxit (i)
a pelago.
Et quidem multos liberavit ab hoste pesti-
fero,
Et e fluvio creptum suscitavit mortuum.
(k) Multa idola destruxit per crebra ieiunia.
Non quo tanta narrare huius Sancti opera,
Quae a Syria veniendo usque in Italiam,
Per ipsum omnipotenti Deus ostendit mira-
bilia.
O felicem te, Verona, sic ditata & inclita,
Qualibus es circumvallata custodibus san-
ctissimis.
Qui te defendant et propugnent ab hoste
nequissimo,
Ab Oriente habes primum Protomartirem
Stephanam,
Florentium, Vendemialem, & Maurum
Episcopum,
Mammam, Andronicum, & Probum cum
quadraginta Martyribus.
Deinde Petrum & Paulum, & Jacobum Apo-
stolum,
Praecursores Baptistam Joannem, & Mar-
tyrem Nazarium
Una cum Celso et Victore, et Ambrosio.
Inclitos Martyres Christi Gervasium, & Pro-
tasium,
Faustinum, atque Jovitam, Eupolum, Ca-
locerum,
Domini Matrem Mariam, Vitalem, Agri-
colam,
In partibus Meridianis habes Firmum et
Rusticum,
Qui in te olim susceperunt coronas Mar-
tyrii,
Quorum corpora ablata sunt in maris In-
sulis.
Quando complacuit Deo, Regi invisibili,*

[a] a Curte Ianis. (b) Idem Inde est pondus au-
ratus metalla communia. [c] Idem Pontis lapidei.
(d) Idem venerabantur. (e) Galat. VI. 4.

(f) Philip. II. 7. (g) Psal. 18. [h] in alio Gal-
lieni, in alio Italiani. (i) in alio ab Arbesi.
(k) ex Ratheriano.

*In te sunt facta renovata per Hannonem
Praefulem,
Temporibus Regum Desiderii, & Adel-
chii.*

Qui diu moraverunt Sancti non reverfi----

*Quorum corpora, & insimul condidit Episco-
pus*

*Aromata, galbanum, flacten, et argoido,
(a) Mirra, gutta, et casia, et tibus lucidis-
simum.*

*Tumulum aureum coopertum circumdat cen-
tonibus;*

*Color interstinctus mire mulcet sensus bo-
minum,*

*Modo albus, modo niger inter duos pur-
pureos.*

*Haec ut valuit, paravit Hanno Praeful in-
clitus,*

*Proba cuius fama claret de bonis operibus
Ab Austriae finibus terrae usque Neustriae
terminos.*

*Ab Occidente custodit Sixtus et Laurentius.
Hyppolitus, Apollinaris, duodecim Apostoli
Domini, & magnus Confessor Martinus san-
ctissimus.*

*Jam laudanda non est tibi Urbes in Ausonia,
Splendens, pollens, redolens a Sanctorum
corpore,*

Opulenta inter centum sola in Italia.

*Nam te conlaudat Aquilegia, te conlaudat
Mantua,*

*Brixia, Pavia, Roma, & simul Ravennia,
Per te portus est undique in fines Ligoriae.*

*Magnus habitat in te Rex Pippinus piissimus
Non oblitus pietatem, aut rectum iudi-
cium,*

*Qui bonis agens semper cunctis facit pro-
spera.*

*Gloriam canamus Deo Regi invisibili,
Qui talibus adornavit te floribus mysticis,
In quantis et resplendes, [b] sicut solis
radiis.*

*Viden, ubi Pastores prisci recensentur,
quam diversa serie?*

Anonymus. Ughellius

Euprepus. Euprepus.

Dimidrianus. Cricinus.

Simplicius. Agapius.

Proculus. N. incompti nominis

(a) Psal. XLVI. 9.

(b) in alio, sicut Sol irradians.

*Saturninus. Saturninus.
Lucilius. Lucilius.
Gricinus. Diomidianus.
Zeno. Zenon.
Proculus.*

At cum Ughellius, tum Historici nostri, elenchorumque consarcinatores, ubi pedem figant, non habent, nec antiquum testem proferunt, nec monumento bituntur ullo. Qui ante annos aliquot Ordini Veronensi Episcoporum historiam adiecit, Dimidrianum sextumdecimum statuit, Saturninum decimumquartum, Lucilium, seu Lucillum decimumoctavum; quo fundamento si exquiras, nihil est quod afferatur. De Agapio inscriptionem proferunt, quam proximis seculis compactam quis primo intuitu non agnoscat? Mihi ergo nec vetustius, nec sincerius documentum usque in hanc diem reperienti piaculum videretur, ab Anonymi traditione recedere: praecipue cum & secundus testis adsit, qui annis plusquam ducentis huius argumenti scriptores ceteros antecessit; nempe Ioannes Ecclesiae Veronensis Diaconus, qui in Imperiali, quam exaravit, Historia nunc deperdita primos octo Veronensium Praefules iisdem nominibus, ac eodem prorsus ordine recitabat, ut ex Panvinio Antiq. Veron. lib. 4. c. 3. discimus, qui eam Chronicam legerat.

Tempus autem, quo isti federint, statuere, non ita in promptu est: propterea multorum Veronensium Antistitum, quorum tam gesta, quam temporum incompta sunt, nuda nomina ordine alphabetico descripserat Panvinus ibid. lib. 4. c. 7. quamvis post haec ipsa verba diversa prorsus methodo postumi operis editores seriem adiecerint, & arbitrio suo concinnarint. Trium tamen ex his aetatem deprehendo, unde & ceterorum conicere, atque arguere liceat; S. Proculi in primis, qui Firmi & Rustici martyrio interfuit, ut ex illorum actis liquet apud Mombrinium tom. 1. pag. 283. quae non est cur respuamus, etiam si alicubi interpolata. Non recensuit quidem Ruinartius, at nonnulla praetermisit ex genuinis. In Lectionario optimae notae, & non vulgaris vetustatis Canoniceorum codice ipsa eadem non semel legi. Anno igitur cccciv

quo sancti Martyres sub Maximiano Herculeo passi sunt, huic gregi Proculus præerat; cuius antiquum Epiraphium (cum inscriptiones aliæ, quæ de his octo Episcopis celebrantur, recentioris ævi sint singulæ) Pario marmori insculptum, & in eius Ecclesiæ confessione superstes accipe. Vulgatum est sæpius, nunquam tamen satis exacte. Gruterus pag. 1058. duo carmina rite concinnans, ut metri rationem haberet, veritatem neglexit; aliquanto melius exhibuit Paavinus non uno tamen loco & ipse deflectens. Verba nullo distinentur intervallo.

HIC CITO CONSENI IAM ME PRE
CEDET LONGIOR AETAS
VIVAMQUE DIV MELIORI
BUS ANNIS PROCVLI EPI
CORPVS ET SANCTORVM MAR
TYRVM COSMET DAMIANI
SEDET, CONFESSORES MARTINI
RELIQUIAE QUIESCENT IN PACE

Ætas Lucilli facilius constat, cum anno CCCXLVII. Sardicensi Concilio subscripserit. Neque S. Zenonis incomperata est, cum liqueat ex D. Ambrosii Epistola ad Syagrium Veronensem Episcopum data, non multo ante id temporis sedisse; sacratam enim Virginem, de qua agebatur, Zenonis sanctæ memoriæ iudicio probatam docet Ambrosii Epist. i. lib. 6. eiusque sanctificationis benedictione. Scio Baronium (in Adnotationibus ad Martyrologium) quem deinde nostri, ipseque Ughellius gregatim sequuti sunt, hinc populi Veronensis de S. Zenonis ævo opinionem veritum, hinc Ambrosii testimonio victum, ut omnia componeret, duos huius nominis Præsules nobis tribuisse: at refragantibus Ecclesiæ nostræ, in qua de Zenone altero nihil auditum fuerat, nunquam monumentis, vetustisque membranis a me excussis, ac tot seculorum traditione. Quæ de tertio seculo percerebuit opinio, ab ea S. Zenonis vita fluxit, quam Coronatus quidam notarius adornavit, e didere Mombrinius, deinde Ughellius corrupte, postremo Heuschenius, & Papebrochius: in ea scilicet Gallieni tempore Pastor noster floruisse traditur: sed documentum illud aut mendis scatur, aut secus intelligendum. Rhythmica Descriptio nuper allata S. Zenonem a malo spiritu sanasse

Galli filiam præfert. Potuit quidem eo nomine & Gallienus indicari, ut ex quibusdam actis colligo; potuit tamen & privatae sortis homo; nulla enim adstat Augustei, vel Cæsarei fastigii nota. Gallienum suum Coronatus Regem appellat, eiusque regalem coronam memorat, quæ Romanorum Imperatori minime aptatur, Imperatorem connotarent equidem prima post præmium apud Ughellium verba, temporibus Gallieni; at inficticia sunt, quapropter minime habeantur apud Mombrinium melioribus, ut solet, codicibus usum. Regulum quemdam innui suspicatur Papebrochius, eoque maxime quod in Missali Ambrosiano habeatur, filiam Gallieni Principis. Ad viri docti suspicionem roborandam ea Vitæ verba perpendantur: non egrediar de corpore isto, nisi Zenon Episcopus venerit, illaque; tunc ex iussu Regis milites pergunt ad virum Dei, ille cum sedebat super lapidem; quibus aperte indicatur a loco, quo puella consistebat, & vexabatur, Zenonem brevi intervallo abfuisse. Clarius iterum quæ sequuntur: Exurgens autem S. Sacerdos fecit orationem, perrexitque ad Palatium, ubi cruciabatur Rex. Quis enim hominem longum iter ingredientem ad Palatium pergere dixisset? Memini, cum hæc aliquando perlegerem, succurrisse mihi, in Antonini Itinerario inter Tridentum & Veronam, ab ista P. M. XXXVI. Palatium collocari. Num ibi Regulus aliquis, Gallienus nomine, Rhætorum montibus imperitans tunc commorabatur? Quicquid sit de his, nulla satis solida ratio est, qua ad duos Zenones comminiscendos impellamur, cum & Pastoris nostri Sermones, quorum potiore partem, Criticis permultis nequidquam adversantibus, alibi Deo favente tuebor, quarti seculi Scriptorem sæpius prodant. Quid autem apertius iis verbis in Sermone de Continentia, quibus prima Christianorum tempora ante annos ferme quadringentos diserte docet fuisse? posteriores quidem editiones, quod incredibiliter averfor, falsaverunt hunc locum, pro quadringentos, reponentes ducentos; at perperam, & reluctante cum Mss. omnibus principe editione, quæ apud me est, an. 1508. Venetiis adornata. Constat ergo, sicut D. Proculi, & Lucilli, ita S. Zenonis ævum in aperto esse; ex quibus

quibus quinque aliorum tempus satis firma coniectura assequi possumus. Doleo profecto, acceptiora me Clero nostro loqui haud potuisse; cum scilicet ante Proculum, adeoque ante quartum seculum, tres tantum Episcopos videamus, de fide Apostolicis temporibus in hac urbe fata, deque Euprepio a D. Petro Apostolo huc misso, rumor ruit omnis. At veritati, ut haecenus praestiti, ita & in posterum *dum spiritus hos reget artus*, unice litare mihi constitutum est. Populares fabellæ, nec non Historiæ decimosexto ut plurimum seculo ad placitum concinnatæ, cuiuslibet fere Italiæ civitatis Pastorem primum ab Apostolorum ævo, ipsique Christianæ fidei incunabulis arcessunt, (a) seriemque Episcoporum mirificam nec interruptam perbellè ædificant: quam plures tamen fuisse ex his civitatibus, in quibus ante tertium seculum Episcopi nomen nec sit auditum, rerum ordinem, & tempora perpendenti constabit; neque enim Christiana religio in omnibus illico universæ Italiæ municipiis celebrari potuit, ac radices agere. In nostra certe, quæ cæteras huius tractus urbes frequentia, opibus, splendore, dum res Romana stetit, antecellebat omnes, ut nupero libello satis ostendi, quarto iam incurrente seculo S. Proculus *propter metum Paganorum cum paucis Christianis non longe a muro civitatis latitabat*, ut SS. Firmi & Rustici Acta docent; & eodem demum seculo inclinante S. Zeno *Veronam prædicando reduxit ad baptismum*, ut Anonymus memorat, hoc est, maiorem populi partem ad bonam frugem traduxit.

Quod attinet ad nondum agnitos erudendos Præsules, mirum quidem videri possit post tot indagines quemquam adhuc latere; multo enim magis peccatum est in intrudendis pluribus, quam in præmittendis. Duos tamen suggeram. Inter Scriptores rerum Brunsvicensium, quos collegit Leibnitiuss, Catalogus extat eorum, quic Goslariensi Canonicoꝝ Congregatione ad Episcopalem sedem eveſti sunt. Vilhelmus in his numeratur Præpositus XI, deinde Veronenſis Episcopus, quem nemo adhuc noverat. Floruit ea Congregatio sub

Henricis III. IV, & V. Inter Dietboldum forte, & Aldegerium, quibus Peretrus duos interfecit ab Ughellio reiectos, Vilhelmus iste collocari possit. Episcopus alter, quem profero, nullis typis nomen dedit unquam; erui siquidem ex Ms. libro Missali pulcherrimo, inter Bibliothecæ Capitularis vetustissimas, sed laceras, semefas, ac discerptas membranas integro, atque incorrupto. In eo magnoꝝ hebdomadæ recensetur Ordo: ad benedictionem cerei: *precamus ergo te, Domine, ut nostrum populum, una cum Papa nostro illo, & gloriosissimo Rege nostro Ottone, nec non & venerabili Antistite nostro Volfkango &c.* qua prece Volfangus noster ab oblivionis tenebris emergit, catalogis adiciendus in posterum. Forte brevissimo temporis spatio huic Ecclesiæ præfuit: quo tempore investigandum est. Sub Ottone IV ægre crediderim, cum liber altiore prodat ætatem. Alamannicum quoque nomen, & genus superiorem ætatem subindicant, cum a XII ingressu seculo ex canonica Cleri Veronenſis electione indigenæ ut plurimum prodierint Episcopi. Mea vero sententia ex iis, *Rege nostro Ottone*, ab an. 983. ad 996. tempus designatur; nam cæteroquin Ottonis nomen sine Imperii titulo nequaquam afferretur; at illo temporis intervallo vacavit Imperatoria dignitas, & Otto III. corona, atque insignibus a Gregorio V. nondum acceptis, Rex tantum dictus. Eidem spatio temporis Volfangum assignabimus, quem intrusum fuisse, sunt qui suspicentur. Suspiciantur alii Missalem librum illum ad Veronenſem Ecclesiam primitus non pertinuisse. Ecclesiastica eius seculi, eiusque præcipue periodi historia nostra valde in ancipiti est, quod ipse animadvertit Ughellius. Extricasse, ut sperabam, nisi tabularium Capitulare non multis ab hinc annis gravissimas ob causas repente obſignatum fuisset, ac nulli hominum referatur amplius. Inter Veronenſes a nostris haecenus minime recensitos Antistites Nottingus quoque numerandus videbatur, ad quem Rabanus Maurus Epistolam dedit de Prædestinatione adversus Gottescalcum; (b) Veronenſis enim dicitur in eius Epistolæ editione a P. porum catalogo vere inferendum putat. Adicitur modo etiam Ioannis Veronenſis auctoritas, qui ad Nottingum Veron. Episcopum Rabani librum directum fuisse, pariter scribit. Nottingum scripserit Paſtrengus quoque.

H h

Sir.

(a) Vide *Verona Illustr.* lib. 2. ad finem.

(b) At vide nunc *Verona Illustrata* P. 2. l. 2. pag. 79. ubi re melius perpensa Nottingum illum, quamvis a monumentis Veronenſibus immemoratum, Veronenſium Episco-

Sirmondo procurata : sed virum doctissimi-
mum erronea quadam inscriptio fefellit,
nam Brixianæ Ecclesiæ Nottingham præfu-
isse constat, quod etiam V. Cl. Paulus Ga-
leardus, quem honoris causa nomino, in

notis ad Ughellium tom. 17. nuper patefe-
cit. Hæc habui, Coleti amicissime, quæ
de antiquioris ævi Præsulibus nostris, ac
de nondum detectis proferrem. Cura ut
valeas.

DE JOANNIS VERONENSIS HISTORIA.

CUm in præmissa Epistola Joannis
Veronensis inedita, ac *deperdita*
memorata fuerit Historia, op-
portune eruditum Lectorem mo-
nebamus, illius partem in Tridentina Dice-
cesi nuper repertam esse. Membraneum ac
non exiguæ molis librum avide compara-
vit horum Opusculorum auctor, sed quod
maxime optabat, minime in eo deprehen-
dit, nempe proximorum Joanni temporum
gesta. Mutilus siquidem liber est, eique
Karolus Grossus finem imposuit, qui *cepit*
imperare anno Dom. DCCCLXXIX. Exem-
plar aliud detexit Romæ inter Vallicella-
nos codices sagax indagator P. Joseph Blan-
chinus, quem honoris causa nomino, sed
imperfectius adhuc, nam in Justiniano ab-
rumpitur. Qui Veronæ modo est, ad Leo-
nardum a Quinto pertinuit Scaligeris re-
rum potentibus illustrem, qui marginales
notas addidit plures. Ubi Auctor S. Zenonis
sermones recenset : *hos omnes superscriptos*
libros ego Leonardus Judex de Quinto de Vero-
na habeo, qui sunt elegantissimo stilo: atque
ubi de Phœnice loquitur, quæ Zeno ha-
ber de ave illa fabulosa, subdit. Auctor non
nisi *Ego Johannes* dicitur adjuncto alio nul-
lo. Panvinus (a) *Joannis Diaconi ecclesiæ*
Veronensis exemplum archetypum præ manibus
se habuisse docet: (b) *Diaconum Canonicum*
item vocat. At Guillelmus Pastrengus
De originibus rerum, post S. Zenonis Tracta-
tus enumeratos addit: (c) *hæc opuscula me-*
morabilis vir Joannes presbyter maioris Vero-
nenfis ecclesiæ Mansionarius se vidisse, & legisse
testatur. Ambigitur propterea, num Joa-
nes Diaconus, & Joannes presbyter man-
sionarius unus & idem auctor sint, ac num

reperta Historia pro eadem haberi debeat,
quam Panvinus, & Pastrengus laudant.
Pro affirmantibus facit quod Zenonis Ser-
mones in Ms eodem ordine recenscantur,
quo apud Pastrengum, deinde addat Joa-
nes. *Hæc ipse scripta & Tractatus ipse le-*
gi, & vidi. Item facit, quod opus *Historia*
Imperialis nuncupetur a Panvinio, & *Hi-*
storiarum Imperialium in Ms item habeatur
appellatio. Nihilominus plura sunt, quæ
validam suspicionem inducant; Joannem
Diaconum opus confecisse, auctum paulo
post, ac in aliquibus locis paulisper immu-
tatum a Joanne Mansionario. Nam Chro-
nicæ a se perlectæ verba hæc affert Panvi-
nius: (d) *muros Urbis Veronæ qui modo sunt,*
construxit Theodoricus Gotthorum Rex, muris
antiquis intra urbem inclusi: quæ in Ms ver-
ba nequaquam habentur. Idem Panvinus
de Theodorico: (e) *forum, & Basilicas mul-*
tas, ut Joannes Diaconus tradit, restituit;
quod nullo modo in Ms traditur. Rursus
idem Panvinus: (f) *Joannes Diaconus Theo-*
doricum refert præcepisse, altare S. Stephani
ad Fonticulos in suburbio Veronensi subverti &c.
quæ Mansionarius noster non habet. Præter-
ea Diaconus a Julio Cæsare exordiebatur,
manuscripta vero hæc Historia ab Augu-
sto, ita enim incipit in Romano etiam co-
dice: *Cæsar Augustus natione Romanus &c.*
Ille ex Panvinio *historiam suam usque ad*
Henricum VII, sub quo vixit, annumque Chri-
sti MCCCX perduxit. At Auctor noster ul-
terius progrediebatur, ubi enim de Tacito,
ac Floriano agit: *usque ad præsentem*
annum MCCCXIII. quo tempore Dominus no-
ster Dom. Henricus VI (notum est cur ab
aliquibus sextus, ab aliis septimus dictus

(a) *Ans. Ver. l. 1. c. 23.* (b) *l. 6. p. 163.* (c) *pag. 77.*

(d) *l. 1. c. 23.* (e) *l. 4. c. 18.* (f) *l. 1. c. 22.*
sit.

fit) *Romanum gubernat Imperium*. Tum ubi sub finem libri quarti Imperatorum tempora colligit: usque in annum Domini presentem *MCCCXX*. Tunc vero maior operis pars adhuc illi supererat elucubrandam; Documentum anni 1322 apud Ughellium Mansionarii mentionem facit: ego Johannes Mansionarius ecclesiae Veronensis promotor, & syndicus. Ante annum tamen *MCCCXXV* decessit, cum Urbis mœnia a Canegrandi excitata non viderit. Ubi in codice Synodus Sidoniensis memoratur, in qua hæretici *Calchedonensem Synodum damnauerunt*, additur, ut scribit *Johannes Diaconus in Ecclesiastica Historia*. Quisnam hic auctor? neque enim Joannem Diaconum Romanum, qui S. Gregorii vitam adornavit, Ecclesiasticam Historiam scriptis mandasse novimus. At historiae nostræ Scriptor *Gesta Pontificum Romanorum* item elucubrasset se, ut & alia multa, pluries testatur. In Ms Vallicellano supra memorato post Imperialem Historiam Pontificia sequitur, quæ in Eleuthero mutilatur. Verumtamen quomodocumque in hoc se res habeat, parum refert. Prudenter Petrus de Natalibus auctorem huius historiae non nisi *Joannis Veronensis* nomine indigitavit.

Jam de opere ipso quid sentiendum sit, attingamus. Ineptiae quidem, ac fabulæ obscurioribus seculis celebratæ in eo non desiderantur. Illa omnia exempli gratia, quæ de Carolo magno, eiusque Palatinis Turpini nomine vulgata fuerant, serio afferuntur. Ridiculum Joannæ Papiæ commentum, atque eiusmodi alia, tamquam historica recensentur. De rebus etiam Veronensibus rumores hic auctor aliquando captat, ac popularibus fabellis subscrit. Augusti ænim ævo apud Veronam *Laberintum seu Amphitheatrum edificatum* nullo teste affirmat, tanto ante quam Romæ marmorearum id genus molium archetypum Vespasianus, ac Titus exhibuissent. Tum in M. Aurelio, ab eo Veronam ex quibusdam Chronici reparatam docet, & *Coloniæ Augustam factam*, ac primævo nomine *Marmoream*, deinde a Brenno Rege Gallorum Senonum Bern, sive Bren, dictam, quæ plebeculæ rumores sapiunt. Duos Plinius confundit, atque commiscet, quod olim a pluribus factum: *Plinius Orator, & Hi-*

storicus natione Veronensis, ut in quadam Historia legitur. Maioris Plinii opus nec laudat, nec legit umquam, ut pluribus locis arguere est. At Pastrengus, qui diversi generis opellam melioribus auspiciis elaboravit, de Plinio maiore ac de libris eius sermone habito, *Plinius alter prioris ex sorore nepos, & adoptione filius &c.* Posteriore ætate de duobus Pliniis Joannes Mansionarius alter opusculum dedit: vide Ver. Ill. P. 2. l. 3. p. 130.

Verumtamen arguatur nolim ex dictis, flocci faciendum esse Historiam nostram. Transmissis quæ illius ævi obscuritati imputanda sunt, rerum varietate ac copia, diligentique temporum notatione haud mediocrem Auctori laudem deberi profiteor. Caute utenti multa inde liceat colligere, quæ cum civilem tum ecclesiasticam eruditionem iuvent: quam plura certe hoc ævo in lucem prolata habemus Anecdota, quæ huic Operi nullo modo æquiparanda sint. Propterea si quis in his literis exercitatus illius editorem, atque illustratorem se præstare velit, tradet statim qui possidet, & communicabit lubens. Auctor de S. Athanasio verba faciens hæc habet: *sed dante Deo de vita huius beatissimi Patris specialem librum conscribere disposui*. Ad eum conficiendum credibile est, ab acephala historia impulsus esse, quam in Capitularibus libris viderat, antiqua Theodosii Diaconi manu perscriptam, cui inter hæc Opuscula locus dabitur. Probi quoque Imperatoris vitam composuisse innuit, forte quod eius posterius in regionem Veronensem lares transfulerint, ut Vopiscus tradit. Animadvertere liceat, præcipua quædam ad Veronensium historiam spectantia, & ab auctore Veronæ Illustratæ secus atque ab aliis omnibus tradita, ita ab hoc Historico confirmari, ac si eum præ manibus habuisset. De Civitatis mœniis exempli causa, ac de Regali Palatio en ut loquatur Ms liber in Theodorico. *Item Veronæ fecit Theodorus. Item ingens Palatium, & a Porta usque ad Palatium excelsum porticum fecit. Huius Palatii adhuc apparent vestigia juxta ecclesiam S. Syri in loco qui dicitur Castellus. A quædam qui destructus fuerat, reparavit. Item muris novis circumvit Civitatem, & eam ampliavit muris vetustis in Civitate conclusi.*

Hh 2

Sunt

Sunt autem muri, quos fecit Rex Theodoricus, quibus nunc Veronensis urbi cingitur. In eadem etiam urbe sedem sibi regalem statuit. Tum hæc, tum quæ Panvinus e Joanne Diacono accepit de S. Stephani Oratorio Theodorici iussu subverso, ab eo veteri Scriptore primitus veniunt, cuius fragmenta Canisius, & Valesius protulere. A communi item opinione recens Veronæ Historicus recessit, Attilam cum Leone Papa non Governoli, ubi Mincius in Padum influit, sed qua Mincius e Benaco egreditur, in colloquium venisse asserens. Comprobavit id quidem Scriptoris, quo in ea re nullus authenticus magis, testimonio, nempe Jornandis, qui evenisse docet, (a) ubi Mincius annis commeantium frequentatione transitur: quis enim ignorat, publicam, & militarem viam ab Aquileia Mediolanum, Mincium non ad Padum sed ad Benacum traiecit, apud Sirmionem mansione constituta? In Itinerario inter Veronam, & Brixiam: *Sermione mansio*. Ubi nunc Piscaria est, Arilicum vicum fuisse Inscriptiones eo loco repertæ, atque in publicum Museum translatae docent; quamobrem ii Mss codices parum deflectunt, qui pro in *Arilico præseferunt in Arovenco*. Tabulæ Peutingerianæ Segmentum tertium *Ariolicam* ostendit, ubi militaris via Mincium interfecat. Joannes noster calculum modo addidit suum; convenisse siquidem Pontificem, & Regem scribit in campo *Veronensis Urbis*, qui tunc *Ambolcius* vocabatur, unde Mincius fluvius, qui de lacu Benaco egreditur, præterfluit.

Quod autem ad superiorem Epistolam magis attinet, vetustiores octo Episcopi eodem prorsus modo in hac Historia recensentur, ac in recenti Opere recensiti sunt. Hic S. Proculus quartus Episcopus fuit Episcopus Veronensis. Nam primus fuit beatus Euprepius discipulus Apostoli Petri, qui fidem Christi primo Veronæ prædicavit. Secundus fuit S. Dimidrianus Episcopus. Tertius fuit S. Simplicius Episcopus. Quartus beatus Proculus. Alibi vero. *Floruerunt in Ecclesia Dei illustres Doctores, inter quos beatus Zeno Episcopus Veronensis, doctor egregius, octavus ejusdem Civitatis Episcopus*. Nam post S. Proculum qui quartus fuit Episcopus, pontificatum

suscepit S. Saturninus, cui Lucillus successit: post quem S. Gricbinus Doctor, cui beatus Zeno successit. Verumtamen post hæc Joannes noster credulus nimis, & ab inepta veteri *Legenda* deceptus, quæ in ea legerat subiicit. Hic, ut testatur christianissimus vir *Coronatus, fuit sanctificatus ab uteromatri &c.* mirificam in quam cadit contradictionem minime pensitans, Gallieni ævo S. Zenonem Episcopum octavum cum assignat, postquam sextum Lucillum dixerat, qui Sardicensi Synodo interfuit. In eandem videtur Panvinus quoque decidere, nam p. 109. (b) Catalogum texit in quo sexto loco Lucillum ponit, octavo S. Zenonem, & p. 105. eam ipsam seriem, quam apud Diaconum suum repererat, improbat. At eximio illi Historiæ patri, ut Scaliger, & Lipsius nuncupant, nugas Antiquitatibus Veronensibus, operi scilicet posthumo, aliquando interspersas nequaquam imputabunt, *Quæ meliore luto fixit præcordia Titan*. Quis enim credat, scripsisse Panvinum: (c) *octavus Zeno, qui Episcopus creatus est anno Domini CLXV*? quis credat, inepta ea diplomata tamquam sincera recepisse, quæ pag. 29. & 128 afferuntur? quis credat, e Sarainæ scriptis plura ad verbum in opus suum, quæ sincerum est præstanti ac purgata eruditione refertum, transulisse?

Apparet initio Epistolæ ad Coletium, ad vulgata documenta excutienda, atque ad ecclesiasticam Veronæ historiam omnino adornandam, noluisse auctorem tunc admovere manum; longe majorem scilicet indaginem ea provincia poscit: quam meditatur tamen, & ad illam instruendam mirum quot olim monumenta collegerit. Ughelliana recudenda sunt fictitiis reiectis, & legitimis, non a mendis tantum, sed ab interpolationum, ac mutilationum labe expurgatis. Actorum seriem indubie fidei, & selectam, a vetustissimis quæ supersint initio ducto, ac fere usque ad xvi seculum progressionem continuata, exhibere cogitat, quæ Arti Criticæ Diplomaticæ, *Diplomatum, actorumque edita Historia* jam inceptæ, maximo subsidio sint. Veronenses præsertim, ac Venetæ chartæ nusquam vulgatæ Deo juvante prodibunt plurimæ, quæ ad ecclesiasti-

(a) Jorn. cap. 42. (b) Ant. Ver. (c) pag. 105.

cam præcipue eruditionem apprime conducant. Ad res Veronenses quod pertinet, multa in tabulariis latent chirographa, ex quibus nedum Præfulum, sed etiam Archipresbyterorum, atque Archidiaconorum nomina, & anni certo eluceant,

quod ad fraudem quorundam falsariorum detegendam splendidam præbent faciem. Duo ex istiusmodi monumentis, quæ in Archivo Capitulari asservantur, occurrunt modo, quæ coronidis loco superadduntur.

ANNO CHR. MVII.

IN Christi nomine qualiter stetit, adque conuenit inter domnos Martinus Archipresbiter, & David Archidiaconus sanctæ Veronensis Ecclesie, custodes, atque rectores Scola sacerdotum sanctæ ipsius Veronensis Ecclesie; necnon & inter Iohannes presbitero officiale Basilica, & ecclesia sanctorum Apostolorum sita foris urbium Veronensis, abitor in civitate Verona, ut in Dei nomine debeat dare, sicut a presente dederint, ipsis iam dictis Martinus Archipresbiter, & David Archidiaconus, & da parte iam dicta Scola sacerdotum, eidem iam dicto Iohani presbitero de & modo in antea a fisco censum reddendum, libellario nomine usque ad annos numero viginti novem expletis: hoc est & integras nostras divisiones, vel portiones, quod est ex integra nostra porzione, de tholoneo, & portenatico iuris quod pertinet de iam dicta nostra Scola sacerdotum sanctæ ipsius Veronensis Ecclesie: quibus esse videntur in frata de civitate Verona, ad porta que vocatur sancti Zenonis, ab ipsa porta una cum iam dicto tholoneo, & portenatico omnia in integrum. Eam vero ratione uti amodo ipse Iohannes presbiter, & suos heredes, usque in is viginti & novem annis expletis, ipsa porta cum predicto tholoneo & portenatico abere, & detinere debet, & eisdem per se ipse Iohannes presbiter, & suo Misso custodire debet, & facient inibi, aut de ipsos tholoneo, & portenatico quidquid eis fuerit oportunum sine omni contradictione eidem Martinus Archipresbiter, & David Archidiaconus, vel suorum subcesores, vel pars iam dicta nostra Canonica; ita ut ipso eisdem me-

liorentur, nam non peiores; & persolvere debeant exinde singulis annis pro omnique anno in missa sancti Zenonis, que venit de mense December asido censum reddendum, per denarios bonos monete publice Veronensis, solidos decem dari, & confignati ipsis denari in civitate Verona ad predicta Canonica, per se ipse Iohannes presbiter, vel suo Misso eidem domnos Martinus Archipresbiter, & David Archidiaconus, ut ad vestro Misso adducere, & dare debeant; aliqua super imposita eis non fiat. Pena vero inter se posuerunt, utquis ex ipsis Martinus Archipresbiter, & David Archidiaconus, vel suorum successores, eidem Iohani presbitero, suisque heredibus non compleverint omnia, qualiter superius legitur, vel si tollere, aut relaxare voluerint ante superscriptis annis expletis; compona pars parti fidem servandi, vel cui super quem culpa respexerint, pena in argentum solidos numero viginti & novem: & post pena composita presens hunc libellum maneat in suo robore. Unde duo pagina libelli uno tinore scripti sunt. Factum fuit in civitate Verona in anno domni nostri Henricus Rex Deo propitio in Italia anno quarto, tertia die mensis septembris, Indictione quinta feliciter.

Ego Iohannes presbiter hoc libello a me facto m m ss.

Signum ✠ manibus Aldo, & Azo, & Martino fabr. viventes lege Romana testes

Signum ✠ manibus Giseverus, qui Arderardo dicitur, & Petro, qui & Bono, test.

Ego Iohannes notarius rogatus, qui hanc paginam scripsi, & post traditam complevi.

ANNO CHR. MXXII.

IN nomine sanctæ & individue Trinitatis Iohannes sanctæ Veronensis sedis Episcopus. Quoniam Domini timor a cunctis prophetis scriptis, seu ab omni catholico dogmate scientiæ fons fore predicatur, oportunum etiam pro summe necessarii ab eius integritate non discedere arbitramur. Timor autem Domini, eius mandatis obsequi, eiusque servituti instare, vigilare, seduloque perornare, censetur. Nobilis quidem atque mandatum omnimodis toto nifu credimus observandum. Observari tamen multipliciter potest; verumtamen Ecclesiarum religio ad hoc precipue valet. Igitur juxta nostræ simplicitatis modulum ab hoc non discedamus in perpetuum; quatenus illorum meritis adiuti, Sanctorum, quorum ibidem continentur patrocinia, ab omnibus

mundanæ asperitatis incommoditatibus protegamur in instanti tempore: in futuro quoque perpetuæ beatitudinis palmam eiusdem intervenientibus accipere mereamur.

Venerabilis itaque noster dominus Cæsar Henricus pro suæ animæ remedio, nec non etiam pro dilectissimi patris nostri Ladonis servitio diutissime sibi impenso, huius sanctæ Sedis nobis curam attribuens, sepiissime nos commonuit, atque imperia libus præcepit instruxit, ut Ecclesiarum Dei statum provideremus, obnixi Notum propterea omnibus esse non dubitamus, qualiter huius Episcopi Ecclesiarum culmina, atque Cenobitarum regula ferme ante nostri adventum fuerant deleta. Quapropter cunctis sanctæ Dei ecclesiæ fidelibus præsentibus ac futuris notum fieri

ri volumus, quoniam tante exorationis sedulitate excitati, nec non intrinsecus divinitus sepiissime tacti, pro suprafati Serenissimi Senioris nostri Heinrichi Cæsaris Augusti, suorumque successorum Regum, vel Imperatorum, seu pro solertissimi genitoris nostri Iadonis, animeque nostre, nostrorumque successorum, cunctorumque etiam defunctorum fidelium animabus, quoddam nostre Dioceſeos Monasterium in honore sancti Zenonis in loco, qui dicitur Gervone quondam edificatum, sed iam longo ex tempore negligentia destructum, recuperare, & reparare decrevimus: tali modo ut quicquid aliquo modo dudum eidem subiectum fuerat, familias, terras, vineas, olivas, omnia ex omnibus bono animo sibi restituere cupivimus. Insuper fontem unum cum molendinis supra se edificatis in loco, qui vocatur Cassione,tribuendo pro remedio anime nostre, & successorum nostrorum concedere studuimus; ex cuius capite via currit publica, & ex ipsius uno latere quattuor concessimus perticas, ex altero vero latere totidem, ex fine autem suo lacus gignitur. Melius namque censuimus pristinae religionis officio condecoretur, quam sic solitarie positum divini honoris assiduitate penitus privetur. Igitur quod in eiusdem monasteriali reparatione, atque firmatione annuente Deo fecimus, sic in presentia nostrorum fidelium Sacerdotum, & Levitarum, inferiusque ordinis Clericorum fecimus, ut sit perpetuo sub potestate Abbatis, qui istud præceptum providerit. Eo videlicet ordine,

✠ Ego Ioannes gratia Dei Veronenſis Episcopus in hoc decreto

Ego Maratius Archipresbiter in hoc decreto subſc.

Ego Adeldardus presbiter atque Cantor in hac decreta subſcrip.

Ego Martinus presbiter in hoc decreto subſ.

Ego Zeno presbiter in hoc decreto subſ.

ut presens venerabilis Abbas Villielmus, quem dudum solertissime prospeximus regulari professione eruditum, huiusque officii procuratorem cautissimum, nec non ab omni consortio ceterorum fratrum nobiliter honoratum, eiusque successorum iuxta divinorum ritus & regulam præceptorum liberam habeat facultatem, quicquid utiliter & bono animo ad ipsius loci profectum viderint, seu deliberaverint, faciendi ordinandi, & disponendi omni nostra nostrorumque successorum inquietudine, molestia, contrarietate, diminutione procul remota. Si quis vero quod abſit, huius nostræ constitutionis decretum diabolo instigante infringere, vel de cunctis prædictis aliquid arripere, seu diminuire præsumperit, Iesu Christi eterni Regis cuius defensionis hoc providendum concessimus, cunctorumque Sanctorum eius, noverit se fulmine iaculandum. Sicque cum idem aſtripotens Redemptor noſter in ſecundo adventu ad iudicandum venerit, velut anathema maranatha perpetuis suppliciis cum Iuda traditore dampnandum. Denique pro certiori stabilitate ne quidquid ſemel a me ratum ſtipulatumque decernitur, aliquando deſtrui aut corrumpi valeat, exarari hanc paginam præcepimus, quam manu propria inferius confirman- tes, quoddam noſtræ Eccleſiæ Clericos propriis manibus roborare iuſſimus. Actum eſt anno Dominicæ Incarnationis milleſimo vigefimo ſecundo, pontificatus domini Iohannis venerandi Præſulis ſexto, Indiſtione quinta feliciter.

Ego Alberus, qui & Hæceli, Archidiaconus huic decreto ſubſ.

Ego Vvelido Diaconus in hac decreti pagina ſub.

Ego Rimaldus Diaconus in hoc decreto ſub.

Ego Rainerius Diaconus in hac decreti. . .

Ego Martinus Diaconus in hoc . . .

Ego Petrus Diaconus in hoc decreto.

Ego Adam Diaconus in hoc decreto.

Ego Toto Diaconus in hoc decreto.

Ego Iohanes presbiter monachus iussu venerabilis Veronenſis Eccleſiæ Iohannis Episcopi ſcripti, atque hanc conſeſſionem compleri.



DE' VERSI RITMICI E DELL' ORIGIN LORO

Per occasione de' due Ritmi nell' antecedenti operette riferiti.



Hi di ruminare nelle membrane de' mezzani secoli si compiace, monumenti incontra alle volte, che sono in versi, ma non come versi scritti, e senza legge di quantità composti, talchè per versi comunemente riconosciuti non sono. Le notizie istoriche, quali talvolta se ne ritraggono, rendono così fatti monumenti ancora molto pregevoli. Distinto luogo tengon fra essi quel Ritmo, che nell' *Italia sacra*, e nell' *Istoria de' Diplomi* si è posto, e incomincia,

Magna & præclara pollet Urbi hæc in Italia;

e l'altro, nella Prefazione alle Complezioni di Cassiodorio inferito, ch'è intagliato in marmo, e incomincia,

Archidiaconus quiescit hic vero Pacificus.

L'uno è del principio dell' ottavo secolo, l'altro della metà del nono. A cotal maniera di versi ben fu dato nome di Ritmici: (b) *quicquid est enim quod sub aurium mensuram aliquam cadit, etiamsi abest a versu, numerus vocatur, qui Græce ποσὺς dicitur.* Questi son creduti comunemente opera di Barbari, i quali non intendendo le regole della quantità, guastassero in tal modo negl' inferiori secoli la Poesia. Contribuìse quest' opinione a fare, ch' altri non si adopri per ridurre a sana lettura le mostruosità, quali si trovan talvolte ne' codici, acquetandosi pienamente ognuno con dire, che son cose barbare. Corrisponde tal credenza a quell' universal sentimento, per cui sembriamo immaginarci, che all' entrare in Italia de' barbari eserciti, uno spirito lapidifico occupasse tosto gl' Italiani, talchè impiettrissero in un momento tutti, nè mai più funzione alcuna

per lor si operasse nè animale, nè intellettuale, onde debban coloro chiamarsi ancora generalmente progenitori nostri, e a que' pochi stranieri debba attribuirsi tutto ciò, che in Italia o di buono o di reo da poi s'è fatto. E' assai, ch' anche costesti versi non siano stati divisi come i caratteri in Gotici, e Longobardi, e in altre sì fatte spezie. Non sarà inutile alle buone lettere il far brevemente conoscere, come in quegli' informi versi niuna parte ebbero i barbari, essendo cosa meramente Italica, o sia Latina, e Romana, e non degl' inferiori tempi solamente, ma d'ogni età.

Due maniere di versi ebbero sempre i Latini; una con determinati piedi, e con legge di quantità, l'altra a orecchio, e senza maggior osservazione, che di certa cadenza. Quella fu usata da gl' uomini di studio, e da i buoni Poeti, e si disse Metrica; l'altra fu propria degli uomini senza lettere, e popolari, e si disse Ritmica. Così c'è la Musica naturale, e l'artificiosa, facendosi ariette non solamente da' professori, e studiate, ma per loro uso anche da' fanciulli, e dalle villanelle. La voce ritmo fu presa veramente anche in altro senso; ma per quanto fa al caso nostro, così dichiarolla Terenziano Mauro:

Namque metrum certique pedes numerusque coercent,

Dimensa rhythmum continet lex temporum;

e assai meglio Beda: (c) *Modulation di parole non in ragion di metro, ma per numero di sillabe a giudizio degli orecchi, come sono i versi de' Poeti volgari, cioè del volgo; e come quelli delle moderne lingue poi furono. Nè fur già tali versi solamente a' tempi bassi in uso, poichè all' incontro fa-*

L' emendazione, che avvenne all' Autore di fare del famoso Ritmo nell' antecedente Opuscolo rappresentato, per dario fuori nella sua Storia de' Diplomi, gli diede motivo di stendere la presente Dissertazione sopra questo

curioso argomento, e non per anco maneggiato.

(b) Cic. de Orat.

(c) Bed. de Metr. verborum modulata compastiq; ratione metrica &c.

ron più antichi degli altri, e cominciarono col cominciar della lingua Latina. In ogn' arte natural cosa è il principiar col più semplice e men perfetto, passando poi al più studiato, ed artificioso. Perciò anche la Poesia Greca esser nata *ex rariis dictionibus* notò Aristotele nella Poetica; vuol dire da versi non meditati, e non lavorati, ma naturali, ed irregolari. Notò Quintiliano, (a) *rythmum aurium mensura, & similiter decurrentium spatiorum observatione esse generatum*; mox in eo repertos esse pedes ante enim carmen ortum est, quam observatio carminis. I versi Saliari del tempo di Numa possiam dal medesimo raccogliere fossero meramente adattati a certo suono musico e materiale per dir così. Passo d' antico Gramatico mi cadde poco fa sotto l'occhio, citato dal Brissonio, (b) benchè col falso nome di Donaziano, in cui si ha, come in Italia fu da prima usato il metro Saturnio; metro fu detto qui per verso. Il nome di Saturnio fu variamente preso. Alcuni Gramatici così chiamarono una specie di versi particolari e regolati usati da Nevio, come Festo, ed Asconio attestano, quali per gl' Itali antichi non trovati fossero; ma da Greci presi. Altri più propriamente gl' intesero nel senso nostro: e veramente pare tal nome avessero per l' antichità, quasi usati fino a' tempi di Saturno. Servio, ove nomina Virgilio (c) i versi rozzi de' bisfolchi, rozzi dice, cioè composti con misura Saturnia, quale suol comporsi dal volgo al solo ritmo, cioè a dire, seguendo un certo suono. Quindi è, che scrisse Mario Vittorino, (d) come gli antichi versi Saturnii eran molto varj, e riuscivan durissimi, e prima orrido avea chiamato Orazio (e) il Saturnio metro: il che nasceva dal farsi popolarmente ad arbitrio. Furono adoprate i Ritmici in pubblici monumenti. Insegna Attilio Fortunaziano, come in versi Saturnii esprimevano i Romani le loro imprese in quelle tavole, cui prima di trionfare affigevano in Campidoglio. Di tal genere era l' Iscrizione votiva d' Emilio Regillo, recitata da Tito Livio, (f) e posta l' anno 575 di Roma per la vittoria contra l' armata navale d' Antio; ma i manuscritti ce l' hanno traman-

(a) Quint. l. 1. c. 10. & l. 9. c. 4. (b) Form. lib. 4. (c) ad Georg. lib. 2. Saturnio metro compositis, quod vulgares ad solum rythmum componere consueverunt.

data sì guasta, che non c'è modo a vedervi chiaro, nè a rimetterla: tutti i vestigi però concordano a dinotarci un verso, che assai si avvicinasse alla prosa.

Tal modo venne continuando sempre. Più memorie ce ne son rimase per occasione de' trionfi, ne quali uso era, che morti si andassero cantando da' soldati, o in lode del trionfante, o con militar licenza satirici, e in suo vituperio. Ne fa Livio (g) menzion più volte, e sempre con nome di versi inconditi, siccome quelli che senza osservar quantità erano spesso da' soldati idioti composti. Alcu se ne vede presso Suetonio, come quello in Cesare,

Urbani servate uxores, mecum calum adducimus. e così, le canzonette in lode d' Aureliano composte, e cantate da' fanciulli presso Vopisco, quali sembrano accostarsi nel sentimento a quelle, che furon cantate dalle donne Ebree nell' entrar vittoriosi in Gerusalemme Saul, e Davide (h). L' istesso andare a seconda del tempo e del suono produsse ne' Greci i versi Politici, ch'è quanto dir popolari, onde chiamansi ora volgarmente con tal nome in Grecia anche le donne venali. Non sono forse per altro i versi Ritmici privi sempre d' ogni grazia, e massimamente dopo che il nostro orecchio lunghe e brevi più non distingue, fuorchè ne' raddoppiamenti, e nelle penultime sillabe. Non è stato disgradito benchè senza legge di quantità, il che non è per altro da imitare, e benchè niuna considerazione pur meriti, un' Epitaffio che giorni sono quasi a corso di penna ho scritto, poco altro facendo che mettere in Latino tutte le circostanze teneramente espresse nella lettera dell' amico che il richiedeva. Fu il Conte Alessandro Sanbastiani, che due figliolini avea nell' istesso giorno perduti.

*Infans vixebat pulchellus, annulus;
Florebat una puella iam trimula.
Amore inter se mutuo, risu, iocis
Matrem patremque delectabant unice.
Hos, dum vividius vernant, ac spem fovent,
Dies una, heu una ambos, dies sustulit:
Artonitorum in conspectu parentium,
Quis in solamen nulla est proles reliqua.
Compesce, si potis, ei, qui legis lacrimas.*

(d) lib. 3. (e) lib. 2. ep. 7. (f) lib. 49. (g) lib. 4. & 10. (h) Reg. l. cap. 18.

E' già noto, come *Ritmo* presso di noi si trasformò in *Rima*: a rovescio usarsi questa voce dalle lingue volgari parve al Casaubono sopra Persio, e al Salmasio nell'Istoria Augusta; parendo all'uso che *Ritmo* significhi ciò che nella musica diciamo l'aria, ed all'altro, ciò che rende l'orazione ben composta e armoniosa. L'uno e l'altro senti bene; ma nel nostro proposito *Ritmo* altro veramente non fu, che una particolar cadenza, e uniformità replicata di suono, non già musicale, ma nel semplice proferire. Ora essendosi poi cominciato per più lusingar l'udito, ad accozzare studiosamente nel fin de' versi in vece di quelle, ch'avevano l'istessa brevità di tempo, parole, che nelle due ultime sillabe si componevano dell'istesse lettere, l'affinità fra l'una e l'altra di queste corrispondenze finali, che ambe consistono in non so che di materiale, e trasportano popolarmente il piacer della Poesia dalla fantasia, e dalla mente agli orecchi, fece con molta proprietà, e quasi naturalmente, chiamar questa ancora con nome di *ritmo*, che in volgare si disse Rima. Di questa io penso si possa ravvisare un principio, e dedurre un esempio fin da S. Agostino, in quel Salmo ritmico ch'ei compose contra Donaristi, affinchè pervenendo *ad humillimi vulgi*, & *omnino imperitorum atque idiotarum notitiam*, come dice nelle Reprattazioni, fosse dalla plebe imparato a mente, come cosa del suo gusto, e dell'uso suo. Osservisi nella prima strofa *mare, conturbare, timore, peccatore &c.* E' credibile se ne vedesse assai più, se il Salmo non fosse trasformato in parte da copisti, il che si può ben sospettare a ragione, poichè anche il ritmo poco ci si riconosce. Ho osservato, come negl' inferiori secoli nuove maniere nacquer negl' Scrittori dal moltiplicare ciò che per accidente, o per bizzarria era avvenuto una volta ed altra di fare agli Antichi. Così avendo Ovidio ripetuto una o due volte per grazia nella seconda metà del Pentametro la prima dell'Esametro, Paolo Diacono, e dietro lui Beda, formarono in tal modo con perpetua uniformità lunghe elegie, dette da Leon Marficano nel Croni-

co Cassinese *versi* (a) *reciproci*. La rima parimente cadde a sorte alcuna volta ne' versi degli Antichi, come in quel d'Omero,

Ἐσπετε νῦν Μῦσαι Ὀλύμπια δώματ' ἔχουσαι.
e in quel di Virgilio

Cornua velatarum obversimus antennarum.
e d' Ovidio,

Quot Cælum stellæ, tot habet mea Roma puellas,

e di Propertio nella seconda del secondo libro:

*Non non humani sunt partus talia dona,
Ipsa decem menses non peperere bona.*

Quinci però ne' bassi secoli si prese poi a farla studiamente, e continuatamente.

Ora si vuole avvertire, come non di rado ne' versi Ritmici anche la quantità si trova osservata, con che diventano versi veri. Può nascer ciò alcuna volta dalle mutazioni de' Critici, i quali maggior merito presso la posterità acquistar poteano, risparmiandosi tal fatica; ma nacque altre volte ancora dal caso, come ottimamente avvertì Beda, perchè a ciò fu condotto chi gli compose (b) *dalla stessa modulazione, e dal suono*. Niente più facile nelle cose affini, che il trapassar dall'una nell'altra. Il numero oratorio, di cui particolarmente trattarono Cicerone, e Quintiliano, e tra' moderni sì elegantemente Giovita Rapicio Bresciano, con molta agevolezza può passare in verso ritmico, e questo con l'istessa nel metrico, e tanto più quando sia contestato a similitudine di esso, come dopo le prime età per lo più si fece. Appressarsi a' Ritmici sembrano alle volte i versi Comici per molte licenze nell'usare un piede per l'altro, con che la quantità riesce varia, e incerta. Anche ne' senarii Lirici assai si arbitrà. Puri Giambici non veggiamo che in Catullo; altri piedi v'introduse Orazio, e della situazione arbitrà Fedro. Ma l'ignoranza, e la negligenza de' versificatori fece anche all'incontro assai volte passare il metrico in una specie di ritmico, o almeno pose insieme un misto dell'uno e dell'altro. Molti esempi se ne veggono nelle Lapidarie, nelle quali versi tronchi, ridondanti, e senza regola di quantità non di rado s'incontrano; La misura

(a) lib. 1. c. 15. (b) Sono & ipsa modulazione ducente.

degli esametri non solea imitarsi da chi facea versi Ritmici; ma con tutto ciò altro che cattivi Ritmici non sono per cagion d' esempio que' due presso il Fabretti:

(a) *Hic iacet Ausidia Severina signo Florenti,*

Bis quinos denos quae vixit annos aetatibus,

Et si inimici multi, tamen superasse me credo,

(b) *Cavendo insidias gemitumque meorum laborum.*

dee scriversi *meoru'*: e così molt' altri. In questo modo poetò Commodiano, il quale secondo Gennadio visse nel quarto secolo, e secondo l'opinione del Dodvello nel terzo.

Passeremo al presente a ricercare, qual fosse il verso più frequentato da ritmici verseggiatori, e quale de' versi metrici, e regolati sia stato contraffatto dall' autore de' nostri due Ritmi sopradetti. Fra le varie maniere de' versi Latini, quai furono tante, che disse (c) Quintiliano, non esserci quasi pezzo di prosa, che non potesse ridursi a qualche genere di verso, applaudita molto fu questa:

Vos precor vulgus silentum, vosque ferales Deos.

è nella Medea di Seneca. Questo genere di versi è graziosissimo, quando sia ben maneggiato. Ne può far fede il famoso Periglio di Venere attribuito da molti a Catullo, e una parte del quale non gli disconverrebbe, ma sembra essere un composto di più pezzi, e venir da più mani. Ecco il primo verso, ch'è anche l'intercalare.

Cras amet qui numquam amavit, quique amavit, cras amet. Al verso

Totus est inermis idem, quando nudus est Amor: va letto, e interpunto così,

Totus est in armis, idem quanto nudus est Amor.

Molti somiglianti se ne avrebbero, se gl' Inni de' Gentili si fossero conservati, e specialmente gli usati nelle lor vigilie. Tal verso fu detto Trocaico dal piede che in esso domina; Tetrametro per contenere otto piedi, non quattro, come parrebbe significar

la voce; se pure non son due versi messi come uno da' copisti. Così opinò Beda, dicendo che l'uno è di quattro piedi, l'altro di tre e una sillaba. Tuttavia Prisciano insegna; che il Trocaico metro *est ex septem pedibus, & syllaba*. Da questo però ebbe origine il verso Alessandrino de' Francesi. Si chiamò ancora Catalettico, perchè manca d'una sillaba nel fine. Tanto si può raccogliere singolarmente da varj luoghi di Mario Vittorino. Ottonarii di questa classe son quelli di Terenziano:

Nulla vox humana constat absque septem literis,

Rite vocales vocavit quas magistra Graecia:

e quelli che Pietro Crinito trovò in antico codice,

(d) *Moses primus Hebraicas exaravit literas.*

Questi versi per esser puri dovrebbero costare di tutti Trochei, fuor che l'ultimo, che dev' esser Cretico, o Dattilo: tal' è il seguente di S. Agostino fatto da lui per esempio del Trocaico ne' libri della Musica, che sono un Trattato de' Metri:

(e) *Roma Roma cerne quanta sit Dei benignitas.*

ma fu introdotto di mettere Spondei ne' luoghi pari, come si vede nel sopradetto di Seneca. Volea allargar troppo Beda con ammettere Spondei da per tutto fuorchè nella terza sede: ben rimane il verso puro ponendosi nella quarta, come in quello.

Crux fidelis, inter omnes arbor una nobilis,

perchè fa effetto d'ultima sillaba in verso da se. Molte volte ancora si potrebbe difender la quantità per li diversi metri in tal verso introdotti, e per essersene fatti di varie maniere, delle quali ben parlò Papia alla voce *Carmen* sul fine. Ora a similitudine di questo metro si fecero spesso i Ritmi, senza legge di quantità, ma con simil numero di sillabe, ponendo sempre nel penultimo luogo una breve, e quasi sempre nel fine parola più che disillaba, perchè risaltasse all'orecchio la cadenza rapida: nella elisione arbitravano; così in quel di Vopisco:

(a) pag. 252. [b] pag. 329. [c] lib. 9. cap. 4.

(d) Hon. Diss. l. 27. (e) Mus. lib. 5.

Tantum vini habet nemo, quantum fudit sanguinis.

dell' istesso genere è l' altro di Patercolo nel trionfo di Lepido, e Planco, che avevano proscritti i fratelli.

De Germanis non de Gallis duo triumphant Consules.

Ma il primo nostro Ritmo è a strofe di tre versi, col qual modo s'imitavan le Ode: affatto simile in ciò è il terzeto, che fu cantato da' soldati nel trionfo di Cesare:

Gallias Caesar subegit, Nicomedes Casarem;

Ecce Caesar nunc triumphat, qui subegit Gallias,

Nicomedes non triumphat, qui subegit Casarem.

Tra Cristiani quantità d' Inni composero Prudenziò, Boezio, S. Ilario, S. Ambrogio. Si valsero essi qualche volta del Trocaico a imitazione de' Gentili, e più spesso d' altri metri, che a quello s' accostano. Non furono affatto scrupolosi nella quantità, e nel numero delle sillabe, come non ne faranno stati nè pur gli antichi. Nel Pervigilio soprammentovato il verso *De repente* (così hanno le stampe, ma leggo *Te favente tota nox est pervigilanda canticis*) cresce d' una sillaba. Non servano quell' aspetto gl' Inni Cristiani, perchè s' introdusse di scrivergli spezzatamente, e di far due versi d' uno. Quel di Venanzio Fortunato sopra la Croce, se si scrive a modo, apparisce in terzetti come appunto il Ritmo.

*Pange lingua gloriosi lauream certaminis,
Et semper Crucis trophæo dic triumphum
nobilem,*

*Qualiter Redemptor orbis immolatus
vicerit.*

*De parentis protoplasti fraude factus
condolens &c.*

Factus, e non *factus* come portano le stampe, dee scriversi, e così sta scritto in antichissimo codice Capitolare. Spezzando, il nostro Ritmo andrebbe scritto così:

Magna et præclara pollet

Urbs hæc in Italia

In partibus Venetiarum

Ut docet Isidorus,

Quæ Verona vocitatur

Olim ab antiquitus.

Procedendo i tempi negli ottonarii Latini

fu anche introdotta qualche volta la rima unita, e continuata, come hanno poi fatto in Francese. Ne' componimenti di Taddeo Viccatino addotti da Gerardo Maurisio:

Vir qui non intelligit verbum quod loquatur,

Esse per Apostolum barbarus monstratur. dove si mettono due brevi a mezzo in vece d' una lunga. In alcuni luoghi de' nostri due Ritmi negligenza apparisce, e di quantità, e di sillabe: ma gli errori possono averci parte: e per altro ne' Metrici ancora di tal classe fu variato molto, ora usando tribrachi, ora inserendo giambi, ora facendo Catalettici quadrati, come può facilmente in Terenziano Mauro osservarsi. La ragione del non aver niuno de' i passati editori conosciuto i versi del nostro Ritmo, non fu solamente per non avere in memoria i Trocaici, ma ancora per averlo veduto scritto come prosa, almeno di terzetto in terzetto. Posson però gli studiosi di così fatte cose prender motivo di starci avvertiti. Economia di carta par che guidasse gli scrivani de' secoli inferiori, mentre per non lasciar tanto voto usarono di scrivere i versi a due a due, o a tre a tre; il che in que' tempi si fece ne' marmi ancora. Però la Greca lapida d' Isaacio del secol settimo, che si conserva a Ravenna, e fu ottimamente stampata, e tradotta fin nel 1525 da Tacuino, indi da Desiderio Spreti, poi presa dal Grutero, e finalmente nel Diario Italiano del P. Montfaucon, mette due versi come uno; e così la nostra poc' anzi mentovata di Pacifico, ch' è dell' 846, mette i ritmici ottonarii seguitamente, e gli elegiaci a due a due. Durò tal costume tutto il secolo decimoquarto, vedendosi così scolpito nel 1373 in grandissimo marmo Greco, e nel carattere detto Gotico, un' epigramma Italiano di quattordici versi trasferito ora nel Museo Veronese, come la più insigne Inscrizione volgare, che si abbia in Italia. Ne' manuscritti nulla più frequentemente s'incontra.

Il conoscere quando i monumenti parlano in versi, e in qual genere di versi, può dar molto aiuto per risuscitarli con le emendazioni, ch' è quanto dire per intendergli. Se ne può prender saggio dal

Ritmo sopranominato, il quale non è già totalmente rimesso, non avend' io voluto arbitrar troppo, ma paragonando quest' edizione con le anteriori, ci si troverà quella differenza che passa fra l'aver senso, e il non averlo; e qualche osservazione se ne potrà dedurre, che all' arte Critica non sia inutile. Quando si è inteso, ch' ogni verso ha da finire con la penultima breve appar subito doverli scrivere. *Isidorus, Ravennia, ab antiquitus*, non *Isidorus, Ravenna, ab antiquis*. Erano in ciò i Ritmici compositori de' bassi tempi tanto gelosi, che per servare la rapidità della cadenza non ricusavano qualche volta d' intruder parole a caso, anzi di storpiare con le voci anche il senso. Perciò nell' epitaffio in marmo di Pacifico si dice di lui già morto, che *plura inveniet in vece d' invenit*. Così per supplire al numero delle sillabe si ha *Urbes* verso la fine del Ritmo in vece di *Urbi*. Zoppicava l'ottavo verso, perchè avea non in vece di *numquam*. Così quello, ove *Quare ipse Deus* in vece di *Quia vere ipse erat Deus*. E dove si avea *stritus* in vece d' *interstinctus*, che vuol dire separato, distinto: *spatia interstincta columnis* disse Srazio (a). È che voleva dire *a filo glomere?* si legga *filii*, come *sine glomere* *lini* abbiamo in Plinio, ove parla del labirinto di Chiusi. Nel Glossario Latino del Cangio su la fede di quelle stampe si registra l' inaudita voce *Forniceps*; ma il Corte ha *magni instant fornices*; e non poteva uno essere in quattro canti. Osservisi la voce volgare *canto*, e *cantone* già in uso. *Fana tempora* non avea significato, ma ben l'ha *Fana, & Tempia*; in che era differenza come fra il più, e l' meno, ond' anche Svetonio, (b) *fana, templaque Deum*. Dovea nel primo codice esser *Templa* in brevatura, onde fu letto *tempora*, e dovea mancare l' uno delli due t. com' è solito nel concorso della stessa lettera: così dopo *Caeli terrae per Caeli & terrae*. Non *Lunis, & Minervis*, ma *Lunae & Minervae* avea il Corte. Malamente si scrivea *qualis* per *qualibus*, *expugnent*, per *propugnent*, *a corpora* in vece di *corpore*, *mulget* in vece di *mulcet*, Malamente *Per cuius flamma*

claret, in luogo di *Proba cuius fama claret*: Ennio citato da Cicerone disse *claret gloria*. Mostuoso è il fin del verso *usque nostri terminus*: non per questo è da gettarne la colpa sul Poeta barbaro, ma bensì da intendere, che l' autore avrà senza dubbio scritto:

Ab Austriae finibus terrae usque Neustriae terminos.

che nel linguaggio di quell' età tanto era, quanto dire dall' Oriente all' Occidente. Malamente ancora poco avanti *praeconibus*, che avrebbe potuto riceverli nel senso dato da Papia di *Cantori*, se il luogo non esigesse significato di panni, o drappi. Ho rimesso *Centonibus*, perchè si vede fur liste di varj colori, che fu appunto la precisa forza di tal nome; nè questo indicò sempre composto vile, poichè i Grammatici così chiamarono i componimenti tessuti con versi qua e la presi di Virgilio, e d' Omero.

Non diremo per questo sia da mutare, e correggere, quando accertar non si possa; però alcuni luoghi ho lasciati come stanno, benchè sien guasti. Il Corte lesse *fulgebant*, ed *eminebant*; dove il Mabilion *eminent*, e *praeferent*, in che non possiamo assicurarci. Può esser sospetto il *sive Saturni*; ma sta per *suo*, ovvero *vel*, usate per *et* fin dagli Scrittori dell' Istoria Augusta, e ne' tempi bassi continuamente: raro è per verità il veder *sive* in tal senso, non registrato però nel Glossario dal Cangio; ma non ne mancano esempi. Ermoldo, che scrisse in versi elegiaci un' encomio di Lodovico Pio, per dire *e Cicerone, e Platone*, disse,

Tullius & Marcus Cicero, sive Plato.

Lambecio, (c) che da un Ms Cesareo recitò i primi 40 versi di tale Autore, scrisse *Macer*, ma o sbagliò in leggendo, o l' error non conobbe, e la facile emendazione. Può esser sospetta ancora la nuova voce *Argoido*, ch' è tra gli aromati: potea forse Greccamente significarsene alcuno di color bianco, secondo il valore della voce *ἀργός*? E altresì da supplire, quando siam certi di rimettere ciò che manca: ov' era scritto *boves cum* - - - è chiaro

(a) l. 3. Silv. 5. (b) in Cael. c. 54.

(c) lib. 2. c. 5. p. 361.

dal noto fatto, che dee seguir *plausus*: ov' era *metalla communia*, il senso riusciva contrario all' intenzione. Ho scritto il dittongo *ae* all' antica, perchè così faceasi ancora a' tempi del nostro Scrittore, e tanto più che si vede com' egli scrivea *conlocatus, e conlaudat*: però forse hanno copiato *Verona praedicavit*, ove dee star *Veronae*. Ho scritto *Caeli* per servar l' uso che suol vederfi in quasi tutti i Mss.

Nel corpo *Rerum Italicarum* si è registrato un Ritmo in lode di Milano, che par gemello del finora esaminato in lode di Verona, e sembra venire dall' istessa mano: benchè la menzion de' Longobardi e di Liutprando confonda, non potendosi altresì intendere con qual proposito vi si dica che que' Cittadini metteranno il giogo al collo de' circostanti popoli nefandi. E' credibile, che pezzi di Ritmi diversi siano stati congiunti in uno. Fra gli edifizj non si fa menzione d' Anfiteatro, nè fra i Santi di S. Barnaba. Non è stato conosciuto cotesto monumento ancora essere in versi della stessa maniera, e pur distinto in terzetti, onde dovea scriversi anch' esso così:

*Alta Urbs et spatiosa manet in Italia,
Firmiter aedificata opere mirifico,
Quae ab antiquitus vocatur Mediolanum civitas.*

Si conferma qui l' emendazione *ab antiquitus* fatta da noi nel Ritmo di Verona. Alcuni de' tanti errori che anche questo sfigurano, son facili da correggere, come dove si legge: *Foris valde spaciosum habet aedificium, omnemque ambitum viarum firme stratum; scilicet undam capit per ductorem lymphas quamdam balastrii*. Si è nella stampa interposto male, dovendosi leggere:

*Omnem ambitum viarum firme stratum
silice.*

Il dire *stratum silice* verrebbe a corrispondere a certa Iscrizione sotto vecchia pittura, qual si dice fatta da Stefano *quondam videlicet*. Il terzo verso non può finire con *balastrii*, voce non significativa e non sdrucchiola: *quamdam* non ha senso. Forse va letto *arcum balustrii*, avendo alcuni Gramatici usato *balustrum* per luogo, dove sien bagni; e di là essendo forse venuta alla volgar lingua la voce *balustri*, perchè intorno alle celle de' bagni rigiravano piccole colonnette. Altri però la crede originata da *balustium* pianta, quale il nostro Pastrengo stimò esser la Centifoglia: (a) *herbam Balustion, quae & Centifolia dicitur*. Nel medesimo Ritmo è osservabile il verso,

*Totam Urbem Praeful magnus ornavit
Theodosius.*

dove errore credo sia nato dalla similitudine, che nel corsivo antico aveano la *r*, e la *s*: poichè non trovandosi alcun Teodosio tra gli Arcivescovi di Milano, era dunque da leggere *Theodorus*. Col Ritmo è un pezzo d' Inno, che andava pur distinto in quattro versetti, con che se ne poteano emendar più errori; e una cantilena, che andava distinta in due oltre all' intercalare, dovendo apparirvi la misura, e il suono del nostro undicisillabo sdrucchiolo: ma son cose, che non meritano molta riflessione. Tutto sia unicamente detto per brama di depurare quanto sia possibile i monumenti. E tanto basti aver ragionato de' versi Ritmici, e del lume, che dal ravvisargli può trarsi per emendare.

[a] De orig. rer. pag. 78. t.



FRAMMENTO INSIGNE DI STORIA ECCLESIASTICA DEL QUARTO SECOLO.



El codice tra i Capitolari Veronesi scritto in lettere maiuscole, benchè non grandi nè pulite da Teodosio Diacono, dopo una collezione di Canon, monumenti si conservano i più preziosi di questa Libreria, il primo de' quali è Antenicense. Appresso i Canon seguono quattro carte con scrittura d'infior tempo, le quali eran forse rimaste vuote, o furono aggiunte dopo. Ripiglia poi l'istessa mano con l'istesso maiuscoletto: *Epistula. Athanasius presbyteris &c.* è diretta al Clero Mareotico. Quindi senza separazione, nè titolo, segue Epistola del Concilio di Sardica, e appresso altra di S. Atanagio con altre sottoscrizioni. Dipoi senza titolo premesso, nè divisione alcuna, *Scriptis autem & Imperator Constantius &c.* e viene una vita acefala del medesimo Santo. Segue inezia incondita. *Item Symbolus sanctae Synodi Sardic.* Abrenuntio Satanæ: indi Epistola di Constantino sopra il Sinodo Niceno, ch'è la medesima inserita nell'

istoria Greca (a) di Gelasio Ciziceno. Vien dopo *Initium Epistulae*, ed è il frammento posto qui da noi in primo luogo; alla fin del quale, *Explicit inlustro virorum, Incipit Definitio Dogmatum Ecclesiasticorum*, qual continua fino alla fin del libro, ove si ha il nome di Teodosio Diacono. Questa raccolta di regole ecclesiastiche fu già attribuita a diversi. Nell'edizion Maurina di S. Agostino si dà col nome di Gennadio: in fatti di prima mano vi era anche qui premesso il nome di Gennadio; ma una seconda, benchè antica, vi ha posto quello di S. Agostino. Ho voluto dar notizia così particolare di questo Codice, e delle sue confusioni, e bizarrie in quest'ultima parte di esso, acciocchè possano farvi riflessione quelli, che credono doverli aver rispetto a tutti gli antichi codici, ed alle lezioni che in essi trovansi, quasi fossero Evangelisti. Ora metteremo qui per ordine di tempo ciò, che d'inedito, e d'autentico da questo libro si è tratto.

Initium Epistulae Episcoporum. Hefichius, Pachomius,
Theodorus, Phileas, Meletio dilecto, & com-
ministro in Domino salutem.

SImplici ratione incerta verba aestimantes, quae de te audiebantur, quibusdam id nos pervenientibus nuntiatur aliena a more divino, & regula ecclesiastica, quae a te conantur, immo magis sunt, quae nec auribus suscipere vellemus, considerantes in magnitudine audaciam, & conatus incertos. Sed quoniam in praesentia advenientes multi his fidem imposuerunt, & contestari falsa non dubitabant, nimis admirantes compulsi sumus has litteras conscribere ad te: qualem etiam (b) commo-

tionem, & tristitiam communiter omnibus, & singulatim unicuique, praebuit a te facta ordinatio in parocciis ad te minime pertinentibus, nec dicere etiam praevaleamus. Pauca tamen te arguentes non cessavimus. Lex est patrum, & propatrum, quam nec ipse ignoras, constituta secundum divinum & ecclesiasticum ordinem: nam cuncta pro Dei placito, & zelo meliorum. Ab ipsis est constitutum, & fixum, in alienis parocciis non licere alicui Episcoporum ordinationes celebrare; quae lex bene nimis magna est, &

(a) lib. 21 c. 36.

(b) in ms. communionem.

cum sapientia adinventā. Quoniam primum oportet conversationem, & vitam eorum qui ordinantur, cum magna scrupulositate scrutari: deinde, ut omnis confusio & turbulentia auferatur, vix enim unusquisque paroeciam regere poterit suam, & magna sollicitudine, multisque cogitationibus ministros reperire, cum quibus omne tempus vitae transegit, & in manibus eius sunt educati. Tu autem nihil horum considerans, nec futura contemplan, nec beatorum patrum nostrorum, & Christo susceptorum per successiones legem; neque magni Episcopi, ac patris nostri Petri honorem, ex quo cuncti per spem, quam habemus in Domino Jesu Christo, pendemus; nec nostris incarcerationibus, & temptationibus, & cotidianis ac multiplicatis opprobriis, nec oppressionibus & angustiis apud omnes placatus, omnia pariter evertere ausus es. Pro quibus quae tibi excusationis occasio relinquetur? Sed forsitan dices: egentibus gregibus, ac desolatis, pastore non subsistente, ne multorum incredulitate multi subtrahantur, ad hoc perveni. Sed certissimum est, illos non egere: primum quia multi sunt circumcumbentes, & potentes visitare: deinde etsi quid ab ipsis negligentius agebatur, oportuerat ex populo properare, ac nos exigere merito. Sed sciebant ministrorum non esse egenos: & ideo ad hos petendos non pervenerunt. Sciebant, quod viventes eos ab hac inquisitione aut dimittebamus, aut cum omni scrupulositate fiebat quod utile videbatur; fiebat enim sub arguente, & in manibus probitate constituta cogitabatur. Tu autem tam viliter quorundam considerans deceptiones, & inania verba, subreptus ad ordinationes profuisti. Si enim adstringebant circumstantes te, & compellebant ignorantes ordinem Ecclesiasticum, oportuerat te sequentem regulam literis nos edocere, & ita quod expedire videbatur, fiebat. Si forte persuadebant tibi quidam dicentes, de nobis finem esse factum (quod nec tibi ipsi erat ignotum, quod essent multi euntes, & redeuntes ad nos, qui poterant visitare) etsi hoc fuisset, oportebat te maioris Patris expectare iudicium, & huius rei permissionem. Sed horum nihil cogitans, & aliud sperans, immo magis nostri curam non gerens, Praepositos quosdam populo providisti: nam jam cognovimus, & schismata fuisse, (a) quod mul-

tis tua displicuit inrationabilis ordinatio. Ad haec nec beatissimi provisoris, & induti Cbrisum omnium nostrum Apostoli Pauli verbum suavit morari, & propositum facile continere; qui scribens acceptissimo filio (b) Timotheo, dicit: manus nemini cito imposueris, nec communicaveris peccatis alienis: pariter suam erga illum demonstrans providentiam, & exemplum, ac legem qua cum omni scrupulositate & cautela eligantur ordinandi. Adnuntiamus (c) imposcerum tibi, ut regulae tutum & salubrem terminum confirmare (d) studeas.

Finis Epistulae Episcoporum.

Hanc Epistolam postquam suscepit, & legit, nec rescripsit, nec ad eos perexit ad carcerem, nec ad beatum Petrum it: omnibus autem his Episcopis, Presbyteris, ac Diaconibus Alexandriae apud carcerem martyrium passis, ingressus est statim Alexandriam. Erat autem in Civitate quidam Isidorus nomine, moribus turbulentus, Doctorem habens desiderium; & Arius quidam habitum portans pietatis, & ipse Doctoris desiderium habens. Hi postquam cognoverunt cupiditatem Meletii, & quid esset quod requireret, succurrentes ei, invidentes scilicet Pontificatum B. Petri, ut cognoscatur (e) concupiscentia Meletii, Presbyteros, quibus dederat potestatem B. Petrus de paroecia visitare Alexandriam, latentes Meletio demonstraverunt. Commendans ei occasionem Meletius, separavit eos, & ordinavit ipse duos, unum in carcere, & alium in metallo.

His agnitis, B. Petrus cum multa patientia populo scripsit Alexandrino Epistolam hoc modo.

Initium Epistulae Domini Petri Episcopi Alexandriae.

Petrus in fide Dei stabilitis dilectis fratribus in Domino salutem. Quoniam (f) cognovi Meletium nihil per utilitatem (cui nec beatissimorum Episcoporum ac Martyrum Epistola placuit) sed insuper ingressum nostram paroeciam tantum sibi adsumpsisse, ut etiam ex mea auctoritate Presbyteros, & quibus permissum erat egentes

(a) in ms. cbrisinata. (b) Tim. T. 22.

(c) in ms. ordinando adnuntias. (d) in ms. studeatur

(e) f. & cognoscentes concupiscentiam.

(f) suppl. agere.

vistare, conaretur separare, & indicium suae cupiditatis in Principatu, quosdam sibi ordinasse in carcere: modo illud observate, ne ei communicetis, donec occurrat illi cum sapientibus viris, & videam quae sunt quae cogitavit. Valete.

E Noto, che fra le calamità sofferte dalla Chiesa Orientale nel quarto secolo, una fu lo scisma di Melezio Vescovo di Lico nella Tebaide. Dalla costui fazione sommo disturbo risentì la Chiesa d'Egitto, perchè si unì poi con gli Arianisti danno degli Ortodossi: non già perchè relazione vi fosse fra i loro errori, ma perchè contra la religion cattolica ed unica tutte fra loro si uniscono sempre le Sette. Perciò il primo passo di Ario fu di dar mano alle novità, che andava introducendo Melezio, come si ha da Sozomeno (a) *πατερὶς ἐκ τῆς Μεδιολανῶν ἐκκλησίας*. E' noto altresì com'egli andava ordinando Sacerdoti nelle altrui Diocesi, e giurisdizioni. Fu questa una delle materie, che si discussero nel Concilio Niceno; e dall'audacia di costui il famoso VI Canone prese motivo: Raccogliessi il fatto dagli antichi autori dell'Ecclesiastica Istoria, ma non pochi lumi reca il presente frammento ancora.

Un' Istoria era questa, nella quale secondo l'uso degli antichi Storici ecclesiastici inserivansi nel racconto i documenti a dispetto, e specialmente le epistole. In questo pezzo due ne rimangono, quali non si hanno negli Storici noti, nè in S. Atanagio, nè in S. Ilario, nè altrove. Fra l'una e l'altra l'anonimo Scrittore favella. Tutto senza dubbio era in Greco, chiari indizj di traduzione apparendo. Di tempo antichissimo è da credere la traduzione ancora: nè dee far difficoltà qualche parola, o qualche modo che parebbe barbaro, perchè o vien da Grecismo, o non è senza buoni esempj, come *scrupulositas*, che abbiamo anche in Tertulliano, & in Columella; e come *que a te conantur* in senso passivo: i verbi della qual ragione si trovano in gran parte usati nell'una e nell'altra maniera, talchè (b) *dici utroqueversum pos-*

sunt, come insegna Gellio.

Nella prima di queste lettere apparisce il principio della querela, e il primo richiamo in questa causa seguito. Quattro Vescovi Egizj scrivono a Melezio dalla prigione, in cui erano per la Fede nella persecuzione di Diocleziano, e si lamentano d'aver' inteso, ch'egli ordini nelle Diocesi loro, Preti creando, e Parochi. Si conosce, che il male era nel suo principio, poichè scrivono subito certificati del fatto, e si conosce, che Melezio non era passato ancora a crear Vescovi, come fece poi; il che si vede nell'Apologia seconda di S. Atanagio. Gli rimproverano di non aver riguardo, non solamente a offender loro, ma il santo lor Primate Pietro Alessandrino; e di non intenerirsi alle angustie che tutti pativano, *nec angustias apud omnes placatus*, come poco propriamente è tradotto. Gli rimproverano altresì il non aver rispetto alla legge de' Padri, e degli avi; dove par certamente, che accennino regola stabilita, e scritta; e non avendosi in tal proposito altri Canoni anteriori se non li chiamati Apostolici, che di ciò parlino, benchè apocrifi, si ha qui certo argomento per conoscere quanto fossero antichi: poichè si ha in uno: *Επισκοποι μὴ τοιμὴν ἔξω τῶν αὐτῶν ὅρον χειροτονίας ποιῆσαι εἰς τὰς ὑποκειμένας αὐτῶν πόλεις ἢ χῆρας*. E tanto più, che si ha in quest'Epistola, come quella era legge *beatorum patrum nostrorum & a Christo susceptorum*; e com'era trasmessa per *successiones*, ch'è l'invincibile argomento per la tradizione tutta, de' gli Apostoli col mezzo de' Vescovi fino a noi tramandata.

De' quattro Santi che scrivono, bramar non si potrebbe il più bel riscontro, di quello che abbiamo in Eusebio; dove parlando de' più insigni Martiri di quella persecuzione, annovera (c) *Filea, ed Eusebio, e Pacomio, e Teodoro, Vescovi di Chiesa d'Egitto*. Eccogli tutti e quattro unitamente: tutti e quattro sono altresì negli atti Greci di S. Pietro Alessandrino, dati fuori dal Combefis, citati da Enrico Valesio nelle note ad Eusebio. In quegli Atti, e nella lor versione anche il Baronio

[a] l. 2. c. 15. (b) l. 15. c. 13.

(c) l. 8. c. 13.

conobbe esservi giunte spurie, e interpolazioni, ma non s'ingannò forse nel far qualche caso de' manuscritti che avea, vedendosi dal riscontro di questi nomi, come v'era ancora del genuino. In essi i nostri Santi, son chiamati *antefignani di tutti i Confessori imprigionati*. Prezioso adunque è il nostro frammento, che ci ha conservati i sentimenti di Martiri così illustri. S'è lecito congetturare, io crederei, che Filea, Vescovo Tmutano, fosse quello che scrisse; e poichè era distintamente nello scrivere, e negli studj esercitato, di che Eusebio fa fede, (a) recandone in prova parte d'altra sua epistola, e il libro in lode de' Martiri, o S. Girolamo altresì, che lo annovera per esso fra gli ecclesiastici Scrittori. Ma più di questo me lo fa credere il vedere, che dove in Eusebio, e negli Atti, e nella versione il nome di Filea precede a gli altri, in questa epistola è l'ultimo, così esigendo la modestia di chi scrivea quel non *etiam ille* i.

Da ciò che soggiunge appresso lo Storico, s'impara, come martirizzati poi questi santi Vescovi, e molti altri insieme, Melezio si portò subito in Alessandria; dove trovandosi Ario, e un Isidoro di lui collega, i quali ambivano di farsi capi, e di comparir maestri, scoperta l'ambizione di Melezio, presero a favorirlo, e gl'indicarono que' Sacerdoti, quali S. Pietro avea sostituiti in Alessandria per assistere a' fedeli, fin ch'egli stava assente. Melezio però gli scacciò, ovvero gli separò dalla comunione, arrogandosi l'autorità di Vescovo Alessandrino, e ne ordinò due altri, uno de' quali era in prigione, e l'altro condannato alle miniere. Tanto pare potersi raccogliere da gli ultimi versi, per la versione cattiva, e per gli errori del copista alquanto oscuri. Pietro adunque ordinò con la susseguente lettera al suo Clero, e popolo, di non comunicar con lui, finchè si potesse divenire a un giusto esame del suo delitto. Appare da tutto ciò, quanto si sia ingannato il (b) Basnage ne' suoi Annali, volendo che i nostri quattro Vescovi conseguissero il martirio dopo S. Pietro, la cui morte fu negli ultimi periodi della perfe-

cuzione. Non sussiste punto il suo argomento del venir nominati dopo da Eusebio, il quale nel nominar quivi i Martiri, tutt'altro ordine segue che quello del tempo.

Quanto all'anno di queste Epistole è chiaro, come furono scritte correndo già da qualche tempo la persecuzione, quale dal libro delle Morti de' Persecutori si vede intimata alli 23. Febr. del 303. Per me le crederei scritte nel 306. poichè si vede nella prima quasi il nascere dello scisma di Melezio, quale ricavò il Baronio appunto in detto anno essere incominciato. So che il (c) Pagi ne pose il principio all'anno 300, ovvero 301; e so, che ad esso si conforma il chiarissimo P. Montfaucon nella vita di S. Atanagio, e nelle Annotazioni, e che riprendono replicatamente il Baronio dell'averlo posto al 306. Ma per verità l'argomento del Baronio è fortissimo, e superior di molto alle cose in contrario addotte: perchè osserva egli, come dice S. Atanagio nell'Orazione prima, o sia Epistola circolare, che allora erano passati già 36 anni dal Concilio Niceno; scrivea dunque il Santo nel 361; ma dice quivi parimente, ch'eran passati anni 55 dal principio dello scisma di Melezio; il quale era dunque stato nel 306. Questo argomento non si ribatte punto dal Pagi: cerca di ribatterlo il Montfaucon nel Monito all'Epistola circolare, con riferir parte delle parole di S. Atanagio (d) al particolar Sinodo Alessandrino: ma veramente mi par chiarissimo, non parlarsi quivi che del Niceno: *οι δε προϋπάρχοντες η ε εναντιον απεδειχθησαν αιρετικοι, και τις εκλησιας απεβιβησαν εν χριστω πασης της οικουμενης συνodus*. Gli Ariani furon dichiarati Eretici 36 anni fa, e separati dalla Chiesa per giudizio d'un Concilio universale. Con qual probabilità può mai qui crederli, che la dichiarazione d' Eretici, e la reiezione dalla Chiesa, che in questo periodo si mentova, spettino a due Sinodi diversi, e che li trentasei anni all'uno si riferiscano, e non all'altro? A torto adunque vien detto, ch'errasse il Baronio *ex male intellecto S. Atanasii loco, & ex Nannii versione*. Conobbe il Basnage l'insufficienza delle opposizioni, e lasciò il princi-

(a) l. 8. c. 9. (b) an. 311. n. 14. (c) Pag. an. 302.

n. 4. (d) S. Ath. tom. 1.

pio della sedizione nel 306; ma non so poi perchè terminasse dicendo, il principio dello scisma Meleziano quanto al tempo essere incerto ed oscuro, mentre secondo abbiamo mostrato è chiarissimo.

Più altre riflessioni potrebbero farsi, ma basti aggiungere ancora, come non potrebbe mai correre ciò che il dotto editore di S. Atanagio stabilisce, che l'anno 301 Melezio, reo d'idolatria, fosse condannato da un Sinodo d'Alessandria, mentre in quel tempo persecuzione non v'era ancora; e abbiamo da Socrate, ch'egli sacrificò (a) *ἐν τῷ διωγῷ*. E poichè in quest'epistola non altro gli oppone S. Pietro, che la *rapidità del Principato*, non è credibile, che avesse già sacrificato; ma è più credibile, che dal minor peccato dell'ambizione passasse poi al maggiore dell'Idolatria. Non sembra parimente, che fosse stato condannato per anco da un Sinodo, il che nelle nostre epistole si direbbe; nè si vede ragione di chiamar tal Sinodo Alessandrino. Non si nomina quel Sinodo da gli Storici, nè dal libretto Sinodico si riferisce. Bensì abbiamo in questo, che S. Pietro depose, e scomunicò Melezio *avanti la consumazione del suo Martirio*, *ἄχρι τέρ τοῦ Μαρτυρίου σφαίρου* non dunque in Alessandria, e non nell'anno 301, ma molto dopo; benchè facciano qualche difficoltà le parole di S. Atanagio, nel principio della seconda parte dell'Apologia seconda.

Ora non lascerò di propor qui una congettura. Scrisse un' Istoria S. Ilario, nella quale rappresentava quant'era avvenuto per occasione degli Ariani, a fine di far conoscere le arti inique da loro usate. Quell'Istoria era in sostanza una collezione di documenti autentici, e singolarmente di lettere, avendo egli voluto far vedere incontestabilmente la verità de' fatti. Di essa più pezzi ne' manuscritti si son trovati confusamente, quali vanno tra le sue opere con titolo di *Frammenti*. Ora chiunque paragonerà quelli e questo, non potrà non credere, che questo ancora da quell'istessa Istoria fosse tronco. Par veramente s'indichi il contrario dal leggersi nel principio de' Frammenti, *Incipiam igitur ab his*

que proxime gesta sunt, cioè dal Sinodo Arelatese, che fu nel 353, dove il principio de' disordini di Melezio fu tanto prima. Ma avvertasi che soggiunge qui S. Ilario: *hoc ita fieri*, cioè di cominciare di là, *non verum ordo, sed ratio ex presentibus petita demonstrat*. Però soggiunge che dal giudizio di chi legge, *omnia sunt separanda temporibus*. Non seguì adunque l'ordine del tempo, e incominciò da cose avvenute dopo, per far meglio comprendere l'intenzion prima. Abbiamo l'istesso esempio per l'appunto in S. Atanagio: il quale nell'Apologia, che si può parimente dire una raccolta di documenti, e di epistole, incomincia da un Sinodo del 340, continuando quasi fino al 350, e a mezzo il libro ripiglia da 45 anni addietro, e mette lo Scisma di Melezio, e il principio della fazione Ariana, proseguendo poi ordinatamente. L'istesso metodo avea forse tenuto S. Ilario; e i suoi Frammenti, i quali ne' mss. non sono per ordine di tempo disposti, stavano forse come gli avea ordinati l'autor medesimo. Che che sia di ciò, e le due premesse epistole, e le tre che facciamo seguire appresso, dal medesimo codice pur tratte, ogni ragion ci fa credere, che appartengano alla serie già da S. Ilario raccolta; poichè spettano all'istesso periodo di tempo, ed hanno il soggetto istesso, cioè l'Istoria de' gli Ariani, e di quanto per essi avvenne, presa dal lor cominciamento, a promuovere il quale molto contribuì Melezio, e la sua fazione. Anche ne' già stampati Frammenti sono epistole del Concilio Sardicese con sottoscrizioni, ed anche in essi fra le epistole parole dell'Istorico si frammettono qualche volta. La nostra versione pare alquanto più strana, ma nasce forse, perchè l'altra fu da gli editori migliorata a forza d'emendazioni.

Concilii Sardicenis ad Mareoticas
Ecclesias Epistola.

Sancta Synodus secundum Dei gratiam electa Sardicae, Ecclesis Dei apud Mareotam cum Presbyteris, & Diaconibus in Domino salutem.

(a) l. 1. c. 6.

Etiam ex his, Fratres dilectissimi, quae ad Alexandriam per fratres directa sunt, scire potestis quae apud sanctam & magnam Synodum secundum Dei gratiam Sardicae collectam, sunt actitata; sed quia & vos scripsistis, intolerabilia sustinuisse ab impiissimis haereticis, quorum est princeps pessimus Gregorius, hanc ob causam scribere, & ad vestram reverentiam necessarium sancta Synodus aestimavit: ut iis consolati, magis ac magis habentes in Deo spem, futuram promissionem repositam diligentibus Christum consequamini. Si igitur passi estis mala, nolite contristari, sed magis gaudete, quoniam & vos meruistis pro nomine Domini iniurias tolerare. Si vero carceres, & vincula, & factiones tolerastis, haec vos non contristabunt; haec enim & ante vos Patres sustinuerunt, quorum unus est beatus Paulus, propter quod & vinculus vocatus. Audivimus quanta & Ingenius Presbyter passus est, & doluimus quidem propter iniurias; libenter autem accepimus sacram eius voluntatem, quoniam propter Christum cuncta sustinuit. Si igitur adhuc vos premunt, quae putatur tristitia esse, in gaudium convertatur. Scripsimus enim piissimis Imperatoribus, ut ne de cetero talia committantur adversum Ecclesias; & credimus, quod Dominus faciet per religionem humanissimorum Imperatorum, ut & nos cum solatio, & libertate Deo gratias agentes, & placentes inveniamur in die iudicii. Quae autem sunt actitata, sicut praediximus, cognoscetis ex dilectissimis fratribus nostris, qui vestras literas portaverunt, hoc est Presbyteris, & Diaconibus Alexandrinis: Episcopum enim vestrum dilectissimum fratrem nostrum, & comministrum Athanasium innocentem, & sincerum ab omni calumnia pronunciavit sancta & magna Synodus: Theodorum vero, Narcissum, Stephanum, Accacium, Georgium, Ursacium, Valentem, & Minophantum, episcopatu deposuit ob ea, quae deliquerunt, & ob impiissimam haeresim cuius socii, & patroni videntur. De Gregorio autem nec tantum credimus necessarium esse scribere; olim enim depositus est, imo magis Episcopus penitus non est aestimatus: eius enim opus simile est eius ordinationi. (a) Si quis igitur ab eo deceptus est, erudatur, & veritatem cognoscat; si vero resistit eius impie-

tati, gaudeat, quod & ipse adversatus est hunc, quem sancta Synodus nec Episcopum aestimavit. Nec enim nos latuit, quid adversus vos commiserit, & quantum vos presierit. Sed gaudete, quoniam pro Christo patimini ab his, qui Christum blasphemant: aestimamus autem, quod iam omnis insolentia cessabit, increpatis, ac depositis noxiis, qui haeresim non nominandam defendebant. Incolumes vos esse in Domino opto.

Ego Osus Episcopus incolumes vos in Domino opto, dilectissimi fratres.

Athanasius Episcopus vester incolumes vos in Domino opto, dilectissimi fratres.

Heliodorus	similiter.
Johannes	sim.
Jonas	sim.
Dionysius	sim.
Paregorius	sim.
Actius	sim.
Valens	sim.
Arius	sim.
Porphyrius	sim.
Atbenodorus	sim.
Alysius	sim.
Gerontius	sim.
Lucius	sim.
Asterius	sim.
Bassus	sim.
Dioscorus	sim.
Domitianus	sim.
Calepodius	sim.
Alexander	sim.
Plutarchus	sim.
Vincentius	sim.
Vitalis	sim.
Severus	sim.
Restitutus	sim.

Vincentius Episcopus incolumes vos in Domino opto, dilectissimi fratres: iustus a fratribus meis, & Coepiscopis scripsi, & subscripsi pro ceteris.

S. Athanasii ad eandem Ecclesiam Epistola.

Athanasius Presbyteris, & Diaconibus, & populo catholicae Ecclesiae apud Ma-reotam, dilectissimis, ac desiderabilibus fratribus in Domino salutem.

(a) v. Athan. Apol. n. 30.

Sancta Synodus laudavit in Christo vestram religionem. Omnes acceptos tulerunt in omnibus animum & fortitudinem, quoniam minas non timuistis, quod tolerantes iniurias & persecutiones adversum pietatem, praevaluistis. Literae itaque vestrae, dum legerentur omnibus lacrimas commoverunt, & omnes ad vestrum pertraxerunt affectum: dilexerant vos & absentes, ac vestras persecutiones suas aestimaverunt: indicium namque caritatis eorum sunt literae ad vos datae: & licet sufficeret vos connumerare sanctae per Alexandriam Ecclesiae: tamen separatim vobis scripsit sancta Synodus, ut adhortati non deficiatis ob haec, quae patimini, sed gratias agatis Domino, quod vestra patientia bonum fructum habebit. Olim itaque latebant haereticorum mores; nunc tamen omnibus expansi sunt, & patefacti: nam sancta Synodus advertit ab his concinnatas adversus vos calumnias, & eos habuit odio, atque omnium consensu deposuit Theodorum, Valentem, Ursacium in Alexandria, & Mareota. Eadem etiam per alias Ecclesias facta sunt. Et quoniam intolerabilis est iam crudelitas eorum, & tyrannia adversus Ecclesias celebrata, ideo Episcopatu deiectioni sunt, omnique communione alienati. Ceterum de Gregorio nec mentionem facere voluerunt; qui enim penitus Episcopi nomen nec habuit, hunc nominare superfluum aestimaverunt: sed propter deceptos ab eo, nominis eius mentionem fecerunt; non quia dignus memoria videbatur, sed ut ex hoc qui ab illo decepti sunt, eius cognoscant infamiam, & erubescant cuiusmodi factis homini communicaverunt.

Cognoscetis vero super eos scripta ex superadnexis: & licet non omnes scribere Episcopi occurrerunt, attamen ab omnibus scripta sunt, & pro omnibus scripserunt. Invicem salutate in osculo sancto. Salutant vos omnes Fratres.

Protegenes Episcopus, incolumes vos in Domino opto, dilectissimi, & desiderabiles.

Atbenodorus Episcopus incolumes vos in Domino opto, fratres dilectissimi.

Julianus Episcopus similiter.

Ammonius sim.

Aprianus sim.

Marcellus sim.

Gerontius sim.

Porphyrius sim.

Zosimus sim.

Asclepius sim.

Appianus sim.

Eulogius sim.

Eugenius sim.

Liodorus sim.

Martyrius sim.

Eucarpus sim.

Lucius sim.

Caloes sim.

Maximus sim.

Per epistulas de Galliis incolumes vos in Domino opto, dilectissimi.

Arcidamus, & Philoxenus Presb. & Leo Diaconus de Roma incolumes vos optamus.

Gaudentius Naistanus Episcopus incolumes vos in Domino opto.

Florentius Merie Pannoniae similiter.

Ammianus de Castello Pannoniae sim.

Januarius de Benevento sim.

Prætextatus de Naticidono Pann. sim.

Hypeneris de Hypata Thessaliae sim.

Cassus de Augusta Caesareae sim.

Severus de Calciso Thessaliae sim.

Julianus de Thersiseptapoli sim.

Lucius de Verona sim.

Eugenius de Hecleal Cybinis sim.

Zosimus Lycbnis Sunosio Apuliae sim.

Hermogenes de Syceono sim.

Thrypbo de Magara sim.

Paregorius Caspinus sim.

Caloes Castrumartis sim.

Ireneus Syconeus sim.

Macedonius Lypianensis sim.

Martyrius Naupactis sim.

Palladius de Diu sim.

Broseus Ludonensis Galliae sim.

Ursacius Brixienis sim.

Amantius Viminacensis, per Presbyt.

Maximum sim.

Alexander Gyparensis Acbaiae sim.

Eutyebius de Moibona sim.

Aprianus de Petabione Panoniae sim.

Antigonus Pallenensis Macedoniae sim.

Dometus de Acaria Constantiae sim.

Olympius de Enorodope sim.

Zosimus Oreomargensis sim.

Protasius Mediolan. sim.

Marcus Siscensis Saviae sim.

Eucarpus Oponsius Acbaiae sim.

Vitalis Veriarestis Africae sim.

Helianus de Tyrtanis sim.

Synphorus de Herapytibis Cretae sim.

Mo-

Mosinius Heracleae sim.
Eucissus Cbifamensis sim.
Cydonius Cydonensis.

Item S. Athanasii.

Athanasius Presbyteris, & Diaconibus omnibus Ecclesiae sanctae apud Alexandriam, & Parembolam catholice dilectissimis Fratribus salutem.

Haec scribentes oportet Epistulas principum gratiarum Christi actionibus facere, fratres dilectissimi, nunc autem maxime docet hoc fieri, quoniam & facta multa apud Dominum, & magna habent gratiam, & oportet credentes in eum non esse ingratos tot eius beneficiis. Gratias igitur agimus Domino, qui nos semper omnibus palam facit in fide, qui & iam in praesenti magna & mirabilia fecit Ecclesiae: quae enim rursus affirmaverunt disingantes haeretici Eusebiani, & Arii haeredes, haec omnes, qui convenerunt, Episcopi, pronuntiaverunt falsa ea esse, & ficta: Et ii ipsi qui apud multos putantur esse terribiles, tamquam gigantes nominati, pro nibilo habiti sunt: & merito; quemadmodum enim adveniente luce tenebrae arguuntur, sic per adventum iustorum iniquitas revelatur; & praesentibus egregiis debiles convincuntur. Quae enim fecerunt maledicae haereses Eusebii successores, Theodorus, Narcissus, Valens, Ursacius, & in omnibus pessimus Georgius, Stephanus, Acacius, Minophantus, & eorum collegae nec vos ignoratis, dilecti; nam eorum dementia omnibus patefacta est: quae vero contra Ecclesias commiserunt, vestram nec hoc latuit solertiam. Primum enim vobis nocuerunt; primum vestram Ecclesiam corrumpere temptaverunt: sed ii qui tot ac tanta fecerunt, & apud omnem terribiles asseclati sunt, sicut praedixi, tantum timuerunt, ut omnem exsuperent cogitationem. Neque enim solum Romanam Synodum timuerunt, nec solum se vocati excusaverunt, sed & nunc cum Sardicam advenissent, sic infrmati sunt conscientia, ut cum vidissent Iudices, mirarentur; sic mente considerunt. Vere quis posset adversum eos dicere, (a) ubi est stimulus tuus mors? ubi est victoria tua mors? Nec enim illis proficiebat, ut vellet iudicare: iam non poterant circumvenire quos

volebant; sed videbant viros fideles curantes iustitiam, imo magis ipsum Dominum nostrum videbant in eis: quemadmodum tunc Daemones de sepulchris; filii enim cum essent mendacii, non ferebant veritatem videre. Sic Theodorus, Narcissus, & Ursacius cum suis verba dicebat: Omitte; quid nobis & vobis hominibus Christi? novimus, quod veri estis, & timemus convinci; veremur in personam recognoscere calumnias. Nihil est nobis & vobis; Christiani enim vos estis, nos vero Christo repugnantes, & apud vos quidem veritas pollet, nos vero circumvenire didicimus. Putavimus abscondi nostra; non iam credebamus in iudicium venire: quid ante tempus nostra convinctis, & ante diem nos convincentes vexatis? Et licet sint moribus pessimi, & in tenebris ambulent, tamen cognoverunt vix tandem, quoniam nulla est communio lucis & tenebrarum, nec est aliqua consensio Christo cum Belial. Unde, fratres dilectissimi, cum scirent quae fecerint, (b) quaecumque miserrimos videntes accusatores, testes prae oculis habentes, imitati sunt Cain, & illius more fugerunt: quoniam granditer erraverunt, etenim (c) eius fugam sunt imitati, & condemnationem habuerunt. Cognovit enim opera eorum sancta Synodus; audiuit nostrum sanguinem proclamantem, audiuit voces laesorum ab ipsis. Cognoverunt omnes Episcopi quae peccaverunt, & quanta adversus Ecclesias nostras & alias operati sunt; & ideo hos quemadmodum Cain Ecclesiis eiecerunt. Quis enim non lacrimatus est, dum vestrae litterae legerentur? quis non ingemuit, aspiciens quos exiliaverunt isti? quis non existimavit vestras suas esse tribulationes? Fratres dilectissimi, quondam vos patiebamini, cum ii delinquerent adversum vos, & forte iam tempore multo bellum non quievit. Nunc vero Episcopi convenientes omnes, & audientes quae passi estis, sic dolebant, sic gemebant, quemadmodum tolerantes iniuriam tunc dolebatis, & illis erat dolor communis illo tempore, quo processistis. Ob haec igitur, & alia omnia, quae contra Ecclesias commiserunt, cunctos universa Synodus sancta deposuit, & non solum eos alienos iudicavit ab Ecclesia, sed nec dignos vocari Christianos aestimavit: qui enim abnegantes Christum, quemadmodum Christia-

(a) I. Cor. XIV. 55. (b) f. eorumque acerimos.

(c) f. etiam

ni vocentur? & qui contra Ecclesias delin-
guunt, ii quemadmodum poterunt adesse Ec-
clesiis? Unde mandavit sancta Synodus ubi-
que Ecclesiis, ut apud omnes notentur; ut ii
qui ab ipsis decepti sunt, iam ad plenitudinem,
& veritatem revertantur. Nolite igitur de-
ficere, Fratres dilectissimi; tamquam Dei ser-
vi, & fidem Christi constantes probemini in
Domino, & non deficiat vos tribulatio, ne-
que ab haereticis, adversum vos qui exercen-
tur, dolore contristent. Habetis enim mun-
dum universum condolentem vobis; & quod
maius est, habentem omnes vos in mentem.
Puto autem iam deceptos ab illis, videntes
correctionem factam a Synodo, ab illis aver-
si, & (a) ex ore ipsorum impietatem. Si vero
post haec adhuc manus est eorum excessa,
ne superatis vos, neque formidetis, si illi sa-
viunt; sed orate, & manus ad Deum le-
vate, & confidite, quoniam non tardabit
Dominus, sed omnia vobis faciet pro vestra
voluntate. Vellem quidem adhuc pluribus e-
pistolam vobis scribere, & ut singula facta sunt
significare; sed quoniam Presbyteri, & diacon-
es idonei sunt nunciare vobis praesentes de
omnibus, quae viderunt, multa quidem scri-
bere cessavi. Illud tantum significo, necessa-
rium putans, ut prae oculis habentes timorem
Domini, eum praeponeatis, & omnia cum ves-
stra concordia celebretis intelligentes, & sa-
pientes. Orate pro vobis, habentes in mente
viduarum necessitates, maxime quoniam ad
eas pertinentia inimici veritatis obtulerunt;
sed dilectio vestra vincat haereticorum mali-
tiam: credimus enim, quod secundum oratio-
nes vestras Dominus adnuus dabit mibi ve-
locius vos videre. Interim tamen apud Syno-
dum aditata cognoscetis ex scriptis ad vos ab
omnibus Episcopis, & de subiectis literis depo-
sitionem Theodori, Narcissi, Stephani, Aca-
cii, Georgii, Minophanti, Ursacii & Valen-
tini; nam Gregorii mentionem facere noluerunt,
qui enim penitus Episcopi nomen non habuit,
hunc nominare superfluum putaverunt. Sed ta-
men propter deceptos ab eo ejus nominis men-
tionem fecerunt, non quia dignum erat eius
nomen memorare, sed ut ab eo decepti cogno-
scent eius infamiam, & erubescant, quod ta-
li communicaverunt. . . . tamen & hoc cum il-
lis. Incolumes vos in Domino oro, dilectissi-
mi, & desiderabiles Fratres.

(a) f. exhortatio. (b) Haer. 68. (c) Apol. n. 85.

ECco una delle epistole del Concilio
Sardicense, che tante ne scrisse, ben-
chè sì poche ne abbiamo. S. Atanagio nell'
Apologia detta seconda: ἔγραψαν τοῖς ἀπαι-
χῆτες διανοήμας ἐπιστολὰς καὶ τῇ ἀδινδύνῳ
παραινῶν. Scrissero a tutti i Vescovi della ter-
ra, e ad ogni lor Parocchia che fosse stata infe-
stata. Un'altra, che non si avea, è stata
aggiunta nell'ultima edizione del fudetto
Padre, ma ch'è l'istessissima della già no-
ta al Clero Alessandrino, onde i copisti a-
vean lasciato di replicarla ne' codici. Que-
sta nostra è assai differente, e ha qualche
cosa di più.

E indirizzata alle Chiese Mareotiche.
La Mareotide era un' ampia regione, che
principiava non molto lungi da Alessan-
dria, e arrivava fino all'estremità dell'E-
gitto verso la Marmarica. S. Epifanio (b) l'
annovera tra le Provincie sottoposte al Pa-
triarca Alessandrino: ma gli era in oltre
sottoposta anche come a Vescovo imme-
diatamente, poichè in tutto quel tratto
non vi era Vescovo di alcuna sorte, il che
notò il medesimo S. Atanagio (c) come co-
sa singolare. Que' Geografi ecclesiastici,
che hanno osservata in qualche autore men-
zione di Vescovo Mareotico, non hanno
avvertito, che si parlava d'Ischira, intro-
dottovi contra l'uso da gli Ariani. E're-
dibile venisse tal istituto in quel paese dal
non esservi Città di considerazione, e dall'
esser popolato per terre grandi e villaggi,
come avveniva in più parti dell'Africa;
verso la quale piegava la Mareotide. Pli-
nio degli Africani: (d) *castella ferme inhabi-
tant*. Non intendo come Baronio, e l'edi-
tor di S. Atanagio, e il Basnage ne' suoi An-
nali abbian potuto credere, che in tanto
paese, e che costituiva un de i Nomì, o
sia Prefetture dell'Egitto, non ci fossero
se non dieci pagi, o terre; e tanto men
l'intendo, quanto che anco le parole di
S. Atanagio, dalle quali lo cavano, dicon
diversamente. (e) *Le Chiese della region tut-
ta son sottoposte al Vescovo d'Alessandria: ἡ κα-
σὸς δὲ τῶν πρεσβυτέρων ἔχει τὰς καίμας μέγιστας,
καὶ ἀριθμὸν δέκα πέντε καὶ πλείονας*. Ogni Prete ha
le sue proprie terre grandissime, in numero for-
se di dieci, e anche più. Non andava però

(d) l. 5. init. (e) n. 85.

tradotto, comè da i sudetti si è fatto, ma come rende il Valesio nelle note a Socrate: *Singuli autem Presbyteri proprios habent pagos, eosque maximos, denos interdum, aut plures.* All' epistola del Vescovo Alessandrino riferita da (a) Gelasio Ciziceno noi vediam sottoscritti sedici Preti della Marcotide: non erano adunque dieci soli i luoghi di essa, poichè allora non si ordinava se non in *titulum*.

Rispondesti con questa lettera a quel Clero, il quale avea mandato avviso al Concilio delle molestie da gli eretici sofferte; e per la notizia di quanto si era fatto, rimettesti all' altra amplissima mandata a gli Alessandrini. Quell' *Ingenius presbyter*, il quale specialmente si nomina, si vede sottoscritto a quell' epistola d' Alessandrino, che porta la condanna d' Ario; ed è anche innanzi a tutti gli altri sotto quella del Clero Marcotico addotta da (b) S. Atanagio.

Nelle sottoscrizioni de' Vescovi precede Osio, il noto Vescovo di Cordova, ch'ebbe come Legato del sommo Pontefice la presidenza anche nel Concilio Niceno. Segue Atanagio ch' era il lor Vescovo. Abbiamo nel fine la notizia di chi scrisse, e pregato sottoscrisse per gli altri ancora. Fu Vincenzio, che sarà stato il Capuano. Gli altri Vescovi son tutti del numero di quelli, che si veggon sottoscritti anche all' epistola indirizzata a tutti i Vescovi, e riferita da S. Atanagio: il solo Giovanni in quella manca: nè pure in questa nostra si enunziano le loro Diocesi.

Vien' appresso un' epistola di Atanagio all' istesso popolo, e Chiesa della Marcotide, considerata collettivamente, e come una sola. Ha relazione alla passata, e rileva l' onore fattole dal Concilio, il quale se ben compresa nella Chiesa Alessandrina, ha però voluto anche ad essa scrivere separatamente. La consola con l' avviso della degradazione di coloro, che l'avean molestata, ed afflitta. E' osservabile nel latino di questa versione quel modo, *cuiusmodi factis hominem*; che par ci mostri l' origine della frase Italiana, *uomo di tal fatta*: notevole anche *tyrannia per tyrannis*; così

dovea parlarsi popolarmente, dal popular linguaggio essendosi formato il volgar nostro.

Resta in dubbio, se le sottoscrizioni de' Vescovi appartengano alla premessa epistola, per aver ciò desiderato il santo Vescovo a fine di consolar maggiormente quel popolo; o se, com' è più probabile, appartenessero a qualch' altra epistola del Concilio, che il nostro Teodosio nella sua confusa miscea tralasciasse. Anche l' ultimo scorretto periodo della lettera, che si è lasciato come sta per non arbitrar troppo, è assai probabile, fosse la clausula d' altra sinodica epistola. I Vescovi si trovano tutti nelle sottoscrizioni, che abbiamo del Concilio Sardicense. Quel *Callos* nelle stampe è *Calvus*, e quel *Liodorus* sarà *Diodoro*.

Ove si ha, *Per epistulas de Galliis*, nuovo slogamento si riconosce. Sembrano mancar quivi le pistole dirette alle Chiese Gallicane, tralasciate forse per essere del tenor medesimo d' altre; e sembra, che *Post epistulas de Galliis* seguitassero le sottoscrizioni de' Vescovi notate diversamente dalle precedenti, cioè con aggiunger le Diocesi. Può essere ancora, che nulla manchi, ma vada letto. *Maximinus Episcopus de Galliis*, e sia il Treviriese. I Legati del Papa, son nominati così anche in quell' epistola del Concilio a Giulio I. che si ha nell' Opera Istoria di S. Ilario. *Hoc enim optimum, & congruentissimum esse videbitur, si ad caput, id est, ad Petri Apostoli sedem de singulis quibusque provinciis Domini referant Sacerdotes. Quoniam ergo charissimorum fratrum, & compresbyterorum nostrorum, Archidami & Philoxeni, & charissimi filii nostri Leonis Diaconi &c.*

Noteremo qualche cosa sopra que' nomi, che nel Mss. son trasformati. Florenzio *Emeritae Hispan.* diventa qui Vescovo *Meriae Pannoniae*; perchè ne' Mss. in vece di *Hispania*, suol vederfi *Span*, e dovendo forse nel primo esemplare esser guasta la S, aggiunta la licenza de' copisti di voler interpretare, ed estendere le breviature, la Spagna è passata in Pannonia. Così *Anianus ab Hispania de Castulone* si scrive qui *Ammianus de Castello Pannoniae*. C' era ve-

[a] l. 2. c. 3. [b] n. 74.

ramente *Castellum* nella Pannonia, o a suoi confini, ma non si fa che avesse mai Vescovo. Anche *Prætextatus ab Hispan. de Barcinona* è qui *de Narcidono Pann.* e *Casto de Caesarangusta* è qui *de Augusta Caesarea*. Così per lo più ne' mss son trattati i nomi.

Paregonius Capinus nelle stampe del Concilio è *de Scupis* Città nota. Ireneo *Syroneus* ha da esser *Secoreus*, o *de Secoro*. Macedonio *Lypianensis* ha da essere *Ulpianensis*. *Brosius Ludonensis Galliae* è *Verissimus Lugdunensis*, ma dal Greco *Bosphorus*, come si vede nelle iscrizioni del Sinodo di Colonia Agrippina, hanno fatto *Brosius*. Olimpio *de Enorodope* dovea scriversi *de Doliche*; non si vede questo Vescovo nelle iscrizioni stampate del Concilio, ma è il secondo tra quelle del Conciliabolo Sardicese. Non si ha nè in queste, nè in quelle Zosimo *Oreomargensis*: Città Vescovale fu *Oreum*: di tal Vescovo non credo si abbia più avuta notizia, come nel pur di Cidd. nio, che si vede qui in ultimo luogo.

Inemendabili sono altri nomi, perchè chi indovinerà la Diocesi di Severo *de Calcido Thesaliæ*? e quella di Alessandro *Giparenensis Achaia*? e quel di Zosimo *Lycenis Sinosis Apuliae*? e di Vitale *Ventaresis Africae*, e di Domitius *de Avaria Constantiae*? Non sarebbe difficile sostituire altri nomi noti, che avessero qualche lampo di similitudine con questi, ma l'arbitrare in questo modo, è più tosto comporre, che correggere. Giuliano *de Therisepapoli* sarà *Julius ab Achaia de Thebe eptapyleos*. *Heclæ a Lycenis*, nelle stampe *Heraclianeo*, sarà qualche *Heraclea*, o *Heraciana*.

All' incontro c' insegna questo ms ad emendar più luoghi delle stampe, come dove si ha in esso, *Hipencus de Hypatæ Thesaliæ*, Città nota, in vece della quale abbiamo avuto finora *de Phata*; ovvero *da Pearata*; nomi chimerici. Così *Tychius*, ovvero *Tyrius de Metbone*; meglio qui *Eutychius*. Di alquanti ancora, che si hanno alla riuusa senza Diocesi nelle stampe; la Diocesi s' impara qui, e se ne acquista notizia di più Vescovadi ignoti finora alla sacra Geografia. *Amantius* adunque impariam qui, che fu Vescovo di Viminacio; e che Apriano il fu di Petavione in Pannonia; e Antigono di Pallene nell' Acaia.

Impariamo altresì, com'è la Diocesi di Ermogene fu Sicione nel Peloponeso; quella di Eucarpo Opunzio dell' Acaia largamente presa. Marco *ab Asia de Sciscia* nel nostro ms è *Siscensis Savias*; con che possiamo imparare che va letto *Savi*, o *ad Savium*; e che fu Vescovo di Siscia Città della Pannonia sul fiume Savi. Eliano *de Tyntanis* sarà stato *de Tentyris*, Città d' Egitto nominata da Plinio; e da Stefano.

Li quattro ultimi son di Candia. Tra i nomi del Sardicese (ed. Ven. p. 710.) li hanno unitamente *Symphorus*; *Musonius*; *Eutychius*; ecco i nostri *Symphorus*; *Moschus*; *Eucissus*: se non imparano qui le Diocesi: *Hierapythæ*, come si ha in una Greca Iscrizione; e non *Hierapetra*; o *Hierapina*; come si ha presso Carlo da S. Paolo. *Heraclea*, che in Strabone si scrive *Hepherior*; e *Cysamus*, o *Cisamus* gronde *Cisamenus*; o *Cisamenus*. Cidonia è parimente Città nota di quell' Isola.

L' altra *Heretrandi* S. Atanagio è diretta a gli Alessandrini, come si conoscerrebbe anche dal solo dire, che spera di rivedergli ben presto; e che i primi tentativi d' Ario furon nella lor Chiesa. La soprascritta unisce la Chiesa Alessandrina; e la Paremboleana: *apud Alexandriam*, & *Parembolan*. Forse questa voce è qui per errore; poichè nell' epistola de' Parembolani non si fa menzione alcuna; ma forse ancora si mandò ad essi pure la medesima diretta a gli Alessandrini, come si dice nell' altra, che avrebbe ciò potuto bastare anche co' Marcotici. Forse quest' *ecclesiæ* posta nella soprascritta indica, che dovea l' epistola comunicarsi a tutti. Ma qual Parembole sarà stata questa? non crederei quella ch' era presso Sienne, perchè troppo da Alessandria lontana, ma più tosto quella ch' era oltra la Marotide nell' Ammoniaca, detta da Tolomeo *Ἀνεκκλῶπον Παρὰ τοὺς ὄρους, Castra Alexandri*. Un Macario Prete di Parembole fu annoverato da Melezio nel catalogo che fece de' suoi; come si vede in S. Atanagio.

Parrebbe che di S. Atanagio non si dovesse trovar lettera a gli Alessandrini in quest' occasione, osservando, come in quella da lui riferita del Concilio, si dice come era convenevole, che il lor Vescovo ciò scrivesse

scrivesse loro; ma che scrivono i Padri, perch' egli avea desiderato, che il Sinodo stesso scrivesse: *quoniam firmiter testimonii causa ipsam sanctam Synodum vobis scribere exoptavit*; ma il Greco dice (a) *ἡ τὴν ἀγίαν συνόδον ἐθέλων ὑμῖν γράψαι, exoptavit*, *ut sancta Synodus quoque scriberet*: onde avea scritto il Santo ancora, e questa è la sua lettera. Dell' ultimo pezzo per altro di tale epistola nell' Apologia di S. Atanagio qualche parte è fuor di luogo.

Confermasi da questa nostra la verità de' fatti più essenziali, come del non aver arditogli avversarj di presentarsi nel Sinodo Romano, e d' esser fuggiti dal Sardicene. Aveano quei del partito d' Eusebio calunniato S. Atanagio presso il sommo Pontefice Giulio con lettere. Abbiain da S. Atanagio medesimo nell' Apologia, come l' avean pregato perchè ragunasse un concilio, e fosse giudice. Giulio però, dice Teodoret, *seguendo la legge della Chiesa, ordinò ch' essi si trasferissero a Roma, e chiamò Sant' Atanasio in giudizio. Questi alla citazione ubbidendo, subitamente s' incamminò; ma quelli che aveano tal' intreccio composto, non andarono altramente a Roma. ὁ δὲ πρὸς τῆς Ἐκκλησίας ἐπόμενος νόμος, καὶ αὐτοὺς καταλαβεῖν τὴν Ρώμην ἐκέλευσε, καὶ τὸν θεῖον Ἀθανάσιον εἰς τὴν Δίκην ἐκάλεσε. ὁ οὖτος μὲν ἔξωρμισεν ἐνθὺς τὴν κλήσιν δεξιόμενος. ὁ δὲ &c. Il (b) Valesio nelle sue dotte annotazioni dubita di qual legge Giulio qui intendesse. Ma narra Socrate (c) che in altra lettera ancora ei scrisse; *τὴν ἐκκλησιαστικὴν παράνομον κελύμενος μὴ δὲν παρὰ γράμμι τῆς Ἐπισκόπου Ρώμης κατανέμειν τὰς ἐκκλησίας*: comandando il Canone ecclesiastico, che non debbano le Chiese far decreti contra la mente, ovvero, senza il consenso del Vescovo di Roma. Parve all' istesso Valesio, che tal' sentimento da Socrate riferito non si trovi altramente nell' epistola di Giulio; ma vi si trova benissimo, dicendo lui: *an ignoratis hanc esse consuetudinem, ut primum nobis scribatur*; & hinc quod iustum est, decernatur? nel Greco: *ἔστιν ἐν τῷ τρόπῳ δι' οὗ καὶ τὸ ἐπὶ τῆς δικαιοσύνης ἐστὶν ἰσχυρὸν*; e segue: *sane si qua suspicio in illius urbis Episcopum cadebat, ad hanc Ecclesiam scribendum fuit*. Recca maraviglia, come il cele-*

bre P. Constant (d) nella sua bella raccolta dell' epistole de' Papi noti a questo passo, che Socrate, e Sozomeno non hanno inteso di tutte le Chiese l' obbligo di non decretare senza il consenso del sommo Pontefice, ma che va inteso della sola Chiesa d' Alessandria: talchè secondo lui *τὰς ἐκκλησίας* non vorrebbe più dir le Chiese, ma la Chiesa d' Alessandria; e dall' essere a ciò tenuto il gran Patriarca d' Alessandria, non si dovrebbe dedurre, che tanto più gli altri Vescovi, o Arcivescovi minori, ma che quel solo.

Gli Ariani qui mentovati sono tutti già noti: si nominan tutti otto unitamente anche nella Sinodica del Concilio di Sardica a tutte le Chiese, che abbiain ne' frammenti stampati dell' opera Istorica di S. Ilario. Dove si fa il paragone de' Eretici, e calunniatori co' Demonj, e dove questi si fanno parlare, alludesi al luogo di S. Matteo c. 8.

1. *Crispiti autem & Imperator Constantius de reditu Athanasii, & inter Imperatoris epistolas haec quoque habetur.*

Et factum est post Gregorii mortem Athanasius reversus est ex Urbe Roma, & partibus Italiae, & ingressus est Alexandriam (e) Phaeopbi XXIV, Consulibus Constantio IV, & Constante III, hoc est post annos VI, & remansit quietus apud Alexandriam annis XVI, & mens. VI.

2. *Secundum autem reversionis eius, Cosi. Hypatio, & Catulino, Theodorus, Narcissus, Georgius cum ceteris venerunt Constantinopolim, volentes suadere Paulo communicare sibi; qui nec verbo eos suscepit, etiam eorum salutationem anathematizavit. Adjuvantes itaque secum Eusebium Nicomediensem, insidiati sunt beatissimo Paulo, & interponentes calumniam illi de Constante, & Magnentio, expulerunt Constantinopoli, quo possent locum habere, & Arianam haeresim seminare. Populus autem Constantinopolitanus, desiderans beatissimum Paulum, perseveravit seditionibus, ne duceretur ex Urbe, amantes sanam doctrinam eius. Imperator sane iratus Comitem Hermogenem transmissit, ut eum eliciat: quo audito populus per mediam Civitatem extraxit Her-*

(a) p. 158. (b) l. 2. c. 4. (c) l. 2. c. 17. (d) P. Const. p. 386. de nova Alexandrina Ecclesia ab eo dicta, de universis in-

terpretati sunt. (e) an. 346. Octobr. 21.

mogenem: ex qua re occasione nanta adversum Episcopum, exiliaverunt eum in Armenia.

Volens Eudoxium haereseos Arianæ socium, & participem Theodorus cum ceteris ibrono Civitatis imponere, ordinatum Germanicæ; populo vero moto ad seditionem, & non permittente quemquam sedere in throno beati Pauli; adjuvantes Macedonium, Pauli presbyterum, ordinarunt Episcopum Constantinopolitanae Civitatis; quem omnis Episcoporum conventus damnavit, quoniam adversum suum Patrem impositionem manus haeretico-rum impie suscepit.

Macedonius tamen postquam communicavit illis, & subscripsit, occasiones ingesserunt nullius momenti; & amoventes de Ecclesia constitunt Eudoxium supradictum Antiochensem. Unde in hac secessione Macedoniani appellantur, circa Spiritum Sanctum naufragantes.

3. Post hoc tempus Athanasius audiens adversum se turbam futuram, Imperatore Constante in Mediolano constituto, direxit ad Comitatum navigium cum Episcopis V. Serapionem Thmuitanum, Triadelphum Nicotianum, Apollinem Cynopolitanum superioris, Ammonium Pachemmonensem; & presbyteros Alexandriae III, Petrum Medicum, Astericum, & Pbileam. Post quorum navigationem de Alexandria, (a) Consulibus Constantio VI Aug. & Constante Caesare II, Pachom XXIV die: mox post IV dies Montanus Palatinus ingressus Alexandriam Pachom XXVIII, eiusdem Augusti litteras Constantis dedit Episcopo Athanasio, per quas vetabat eos occurrere ad Comitatum; ex qua re nimis vastatus est Episcopus, & omnis populus fatigatus est valde: ita Montanus nihil agens profectus est, relinquens Episcopum Alexandriae.

Postmodum autem Diogenes, Imperialis Notarius, venit Alexandriam mense Mensore (b) Consulatu Arbitionis, & Loliani: hoc est post annos II, & menses V, ex professione Montani de Alexandria, & incubuit omnibus Diogenes, expellens (c) egredi Episcopum Civitate, & omnes satis adspexit. VI autem die Toib (d) mensis acriter incumbens expugnabat Ecclesiam; & fecit insiliens menses IV, hoc est ex mense Mensore, sive ex die intercalariorum, usque (e) Cyac XXVI diem. Populo vero resistente Diogeni vehementer, & judi-

cibus, reversus est Diogenes sine effectu praedicti mensis Cyac die XXVI, Consulatu Arbitionis & Loliani post menses IV, sicut dictum est.

4. Itaque Dux Syriacus, & Notarius Hilarius de Aegypto Alexandriam venerunt, Tybi decimo (f) die, post Consulatum Arbitionis & Loliani, ac praemittentes omnes per Aegyptum, ac Lybiam militum legiones, ingressi sunt Dux, & Notarius per noctem cum omni manu militari Ecclesiam Theonae, Metbir (g) XIII die per noctem supervenientem XIV, & frangentes ostia Ecclesiae Theonae, ingressi sunt cum infinita manu militari. Episcopus autem Athanasius effugit manus eorum, & salvatus est die praedicto Metbyr XIV. Hoc tamen factum est post annos IX, & Menses III, ac dies XIX, quam Italia reversus est Episcopus. Liberato autem Episcopo presbyteri ipsius, & populus remanserunt obtinentes Ecclesias, & colligentes mensibus IV, donec ingrederetur Alexandriam Catapbronius Praefectus, & Heraclius Comes mense (h) Pabyni, XVI die, Consulatu Constantis VIII, & Juliani Caesaris primo.

5. Et post dies IV, quam sunt ingressi, Athanasiani eiekti sunt Ecclesiae, & traditae sunt ad Gregorium pertinentibus; & Episcopum expectantibus: susceperunt autem ii Ecclesias die XXI mense Pabyni. Aduenit etiam Gregorius Alexandriae Conf. Constantis IX, & Juliani Caesaris, II Metbyr, XXX die (i), hoc est post menses octo, & dies XI, quando susceperunt Ecclesias ad eum pertinentes: Ingressus itaque Gregorius Alexandriam, tenuit Ecclesias mensibus XVIII integris, & tunc plebs adgressa est illum in Dominico Dionysii, & vix cum periculo, & magno certamina liberatus est, die (k) primo mensis Tbot, Cons. Tatiani, & Cerealis, Beatus est autem Gregorius de Alexandria die X factae seditionis, hoc est Pbapob (l) die V, ad Athanasium vero Episcopum pertinentes post dies IX professionis Georgii, hoc est XIV die mensis Phac, eiicientes Gregorii homines, tenuerunt Ecclesias mensibus duobus, & diebus XIV, donec advenit dux Sebastianus de Aegypto, & eiecit eos, & iterum ad Georgium pertinentibus Ecclesias consignavit mense Cyac die XXVIII.

Post menses autem IX integros professio-

(a) an. 353. Maii. 19. (b) an. 355. I. Mesori. (c) Leonopolitani. (d) 3. Sept. (e) Chojach Dec. 22. (f) an. 356. Jan. 5.

(g) Febr. 8. (h) Paymi. an. 356. Jun. 10. (i) an. 357. Febr. 24. (k) an. 358. Aug. 20. (l) Oct. 2.

nis Georgii de Alexandria, Paulus Notarius advenit Pabyni XXIX, Consulante Eusebio, (a) & Hypatbio, & proposuit Imperiale Praeceptum pro Georgio, & domuit multos ob eius vindictam. Et post menses V. Georgius venit Alexandriam, Atbyr XXX die, (b) Conf. Tauri, & Florenti, de Comitatu; hoc est post annos III, & menses duos quam fugerat. Et apud Antiochiam Arianae haereseos eiicientes Paulinos de Ecclesia, Meletium constituerunt; eo nolente eorum malae menti consentire, Euzoium Presbyterum Georgii Alexandrini eius loco ordinaverunt.

6. Ingressus autem, sicut praedictum est, Georgius Alexandriam, Atbyr die XXX, degit in Civitate securus dies III, hoc est die III Cyac, nam IV die mensis eiusdem Praefectus Gerontius nunciavit mortem Constantii Imp. & quod solus Julianus tenuit universum Imperium. Quo audito cives Alexandrini, & omnes contra Georgium clamaverunt; eodemque momento sub custodia illum constituerunt; & fuit in carcere ferro vinctus ex praedicto die Cyac IV, usque ad XXVII eiusdem mensis diebus XXIV. Nam XXVIII die eiusdem mensis mane pene omnis populus illius Civitatis perduxit de carcere Georgium, nec non etiam Comitem, qui cum ipso erat, insistentem fabricae Dominicae, quae dicitur Caesarium, & occiderunt ambos, & eorum corpora circumduxerunt per mediam Civitatem, Georgii quidem super camelum, Dracontii vero homines funibus trahentes; & sic iniuriis adfectos circa horam VII diei utriusque corpora combusserunt.

7. Proximo autem die (c) Metbyr, X die mensis, post Consulatum Tauri, & Florenti, Juliani Imp. praeceptum propositum est, quo iubebatur reddi Idolis, & Neocboris, & publicae rationi, quae praeteritis temporibus illis sublata sunt.

Post dies autem III Metbyr XIV, datum est praeceptum Gerontio Praefecto eiusdem Juliani Imper. necnon etiam Vicarii Modesti, praecipiens Episcopos omnes factionibus antebac circumventos, & exiliatos reverti ad suas Civitates, & Provincias. Hae autem litterae sequenti die Metbyr XV propositae sunt: postmodum autem & Praefecti Gerontii Editum propositum est, per quod vocabatur E-

piscopus Athanasius ad suam reverti Ecclesiam. Et post dies XII huius editi propositionis Athanasius visus est apud Alexandriam, ingressusque est Ecclesiam eodem mense Metbyr die XXVII ut sit ex eius fuga Syriani, & Hilarii temporibus facta, usque ad reditum eius Juliano Metbyr XXVII. Remansit in Ecclesia usque (d) Phaopbi XXVI, Consulatu Mamertini, & Nevittae mensibus VIII integris.

Praedicto autem die Phaopb XXVII proposuit Juliani Imp. editum, ut Athanasius Episcopus recederet de Alexandria, & eodem momento quo propositum est editum, Episcopus egressus est Civitatem, & commoratus est circa Theren. Quomox egresso, Olympus Praefectus obtemperans eidem Pyribodoro, & bis qui cum ipso erant, hominibus difficillimis, misit ad exilium Paulum, & Astericium Presbyteros Alexandriae, & direxit eos habitare Andropolitanam Civitatem.

8. Olympus autem, idem Praefectus, mense Menfore, XXVI die, Consulibus (e) Juliano Aug. IV, & Sallustio, nunciavit Julianum Imp. esse mortuum, & Jovianum Christianum imperare; & sequente Mense Totb XVIII, Imperatoris Joviani litterae advenierunt ad Olympum Praefectum, ut tantum Deus excelsus colatur, & Christus, & ut in Ecclesiis colligentes se populi celebrent religionem. Paulus vero, & Astericius, praedicti Presbyteri, reversi sunt de exilio Andropolitanae Civitatis, & ingressi sunt Alexandriam Totb X die, post menses X.

Episcopus autem Athanasius, moratus, sicut praedictum est, apud Theren, & ascendit ad superiores partes Aegypti, usque ad Hermetopolim superiorem Thebaidos, & usque Antinonum: quo in his locis degente, cognitum est, Julianum Imperatorem mortuum, & Jovianum Christianum Imperatorem. Ingressus igitur Alexandriam latenter Episcopus adventu eius non pluribus cognito, occurrit navigio ad Imp. Jovianum, & post, Ecclesiasticis rebus compositis, accipiens litteras venit Alexandriam, & intrauit in Ecclesiam, (f) Atbyr XIX die, Conf. Joviani, & Varoniani: ex quo exiit Alexandria secundum praeceptum Juliani, usque dum advenit praedicto die Atbyr XIX, post annum unum, & menses III, dies XXII.

(a) an. 359. Jun. 23. (b) an. 361. Nov. 26. (c) an. 362. Febr. 4.

(d) Off. 23. an. 362. (e) an. 363. Aug. 20. (f) an. 364. No. 16

9. Apud Constantinopolim autem Eudoxius Germanicae tenebat Ecclesiam; & erat inter eum, & Macedonium haereticus. Per Eudoxium autem exiit alia prior haeresis ab adulterina Arianorum Aetii, & Patricii Nicaeni communicantium Eunomio, Heliodoro, & Stephano. Et hoc accipiens Eudoxius, cum Euzoio Arianæ haereseos Episcopo Antiocheno communicavit, & deposuerunt per occasionem Seleucium, & Macedonium, & Hypatianum, & alios XV ad se pertinentes Episcopos, quoniam non suscipiebant. . . . non similem, neque facturam non facti transferentes: quorum expositio haec est.

Expositio Patricii, & Aetii, qui Eunomio communicaverunt, Heliodoro, & Stephano.

Haec sunt apud Deum: non natum, sine principio, sempiternum, ut non imperetur, immutabilem, omnia videntem, infinitum, incomparabilem, omnipotentem, sine praevisione futura scientem, sine dominio. Haec non sunt Filii: imperatur enim, sub imperio est, ex nihilo est, finem habet, non comparatur, transit eum Pater. . . . Christi reperitur; quantum pertinet ad Patrem, futurum ignorat. Non erat Deus, sed Dei Filius; Deus eorum, qui post eum sunt: & in hoc possidet invariabilem apud Patrem similitudinem, quod omnia videt, quod omnia . . . quod non mutatur bonitate; non similem dealitate nec natura. Si autem dixerimus, quod ex dealitate natus est, tamquam serpentinam germinationem eum dicimus, & est dictum impium, & quemadmodum statua aeruginem ex se facit, & ex ipsa aerugine consumetur; sic & Filius, ex natura Patris si factus est, consumet Patrem. Sed ex opere, & novitate operis Filius naturaliter Deus, & non ex natura, sed ex alia natura similiter, ut Pater, nec ex ipso, imago enim Dei factus est, & nos ex Deo, & a Deo. Si omnia a Deo, & Filius tamquam ex aliquo negotio, quemadmodum ferrum ferruginem habens minuetur, quemadmodum corpus vermes faciens comeditur, quemadmodum vulnus ex se mittens consumetur ex ipsis; sic qui dicit Filium ex Patris natura. Similem autem Filium Patri qui non dicit, extra Ecclesiam fiat, & sit anathema. Si dixerimus Deum Dei Filium, duos sine initio inducimus: imaginem dicimus Dei, qui dicit ex Deo,

fabellizat. Et qui dicit se ignorare Dei naturam, manibizat; & si quis dixerit substantiam Filii similem substantiae Patris non nati, blasphematur. Sicut enim nix, & similitudinem quantum ad albedinem similes, ad speciem autem non similes: sic & Filii substantia alia est praepter Patris substantiam. Nix autem aliam habet albedinem; externo autem conviventes oculos egressi. . . . Vultis audire Filium Patri similem in operationibus, sicut Angelus Archangelorum naturam non possunt comprehendere, velint eligere, nec Archangelus naturam Cherubini, nec Cherubini naturam Spiritus Sancti, nec Spiritus Sanctus naturam Unici, nec Unicus naturam nonnati Dei.

Cum autem Episcopus Athanasius veniret de Antiochia Alexandriam, Consilium fecerunt Ariani Eudoxius, Theodorus, Sopronius, Euzoius, & Hilarius, & constituerunt Lucium Presbyterum Georgii, interpellare Imperatorem Jovianum in Palatio, & dicere quae in exemplaribus habentur.

Hic autem minus necessaria intermisimus.

ita est
in ms.

10. Post Jovianum autem citius ad Imperium vocatis Valentiniano, & Valente, ipsorum praeceptum ubique manavit, quod etiam redditum est (a) Alexandriae Pachom die X. Conf. Valentiniani, & Valentis, continent; ut Episcopi sub Constantio depositi, & eiecti ab Ecclesiis, Juliani autem Imperii tempore sibi vindicaverant, & receperant Episcopatum, nunc denuo eiciantur Ecclesiis, interminatione posita Curiae multae auri librarum CCC. nisi scilicet Ecclesiis, & Civitatibus Episcopos (b) minaverint. Ex qua re apud Alexandriam magna est confusio, & turba exorta, ut Ecclesia universa fatigaretur, cum etiam Principales essent numero exigui, cum Praefecto Flaviano, & eius officio; & ob Imperiale praeceptum, & auri multam (c) imminabant egredi Episcopos Civitate, multitudine Christiana resistente, & contradicente principalibus, & iudicibus; & admittente Episcopum Athanasium non esse subiectum huius definitioni, & praecepto Imperiali, quod nec Constantius eum persecutus est, sed & restituit. Similiter & Julianus persecutus est; universos revo-

[a] an. 365. Maii 5. [b] f. eliminaverint.

(c) f. interminabant. . . . cavuit,

cavit, & eum propter idolatriam denuo eiecit; at Jovianus reduxit. Remansit haec contraditio, & turba usque ad sequentem mensem Payni die XIV; hoc enim die Praefectus Flavianus relatione facta declaravit consuluisse Principes de hoc ipso, quod apud Alexandriam motum est. Et ita omnes exiguo tempore quieverunt.

11. Post menses IV, & dies XXIV, hoc est Phaophi VIII, Episcopus Athanasius noctu latenter egressus Ecclesia, recessit in Villam juxta Fluvium novum. Praefectus autem Flavianus, & Dux Victorinus, ignari recessisse eum, eadem nocte ad Ecclesiam pervenerunt Dionysii cum manu militari, ac fractis posterulis ingressi atrium, & partes superiores domus, hospitium Episcopi quaerentes, non invenerunt eum. Nam paulo ante recesserat, & remansit degens in praedicta possessione a memorato die Phaoph VIII, usque (a) Mechir VI, hoc est mensibus IV integris. Post haec Notarius Imperialis Bresida, eodem Mechir mense, venit Alexandriam cum literis Imperialibus, jubentibus eundem Episcopum Athanasium reverti ad Civitatem, & consuevit tenere Ecclesiam; & VII die Mechir mensis, post Cons. Valentiniani, & Valentis, hoc est in Consulatui Gratiani, & Degalaifi, idem Notarius Bresidas cum duce Victorino, & Praefecto Flaviano convenientes in palatio nuntiaverunt praesentibus Curialibus, & populo, quod praeceperant Imperatores, Episcopum reverti ad Civitatem. Et eodem momento idem Bresida Notarius egressus cum Curialibus, & multitudine ex populo Christianorum ad praedictam Villam, & adjumens Episcopum Athanasium cum Praecepto Imperiali induxit in Ecclesiam, quae dicitur Dionysii, (b) mensis Mechir die VII.

12. Consulatui (c) Gratiani, & Degalaifi, usque ad sequentem Lupicini, & Jovini Consulatui, & Valentis secundi Payni XIV in Consulatui finiuntur Athanasiani XL. Ex quibus mansit Treberis Gallias menses XC, & dies III, apud Alexandriam in incertis locis latens, quando ab Hilario Notario & Duce fatigabatur, menses LXXII, & dies XIV. apud Egyptum, & Antiochiam in itineribus mensibus XV, & diebus XXII, in possessione juxta Novum fluvium menses IV. fient pariter

menses VI, & anni XVII, & dies XX Remansit autem quietus apud Alexandriam annos XXII, & mens. V. dies X. Sed & his cessavit modicum tempus extra Alexandriam in novissima profectio, & Tyro, & Constantinopoli. Fiant ergo Episcopatus Athanasii, ut praedixi, usque ad Consulatui Valentiniani, & Valentis, Payni IV, anni XL. Et sequenti Consulatui Valentiniani, & Victoris Payni XIV. ann. I, & sequenti Consulatui Valentiniani, & Valentis III. Payni XIV. Et sequenti Consulatui Gratiani, & Probi, & alio Consulatui Valentiniani, & Valentis IV. (d) Pachom VIII dormiit.

13. Praedicto autem (e) Consulatui Lupicini, & Jovini, Lucius Arianorum specialiter sibi volens vindicare Episcopatum, post profectioem de Alexandria multo tempore adventum latenter per noctem XXVI diei Toib mensis; & sicut dictum est, mansit in quadam domuncula, latens diem illum. Postero autem die intravit domum, ubi mater eius commanebat; cognitoque statim eius adventu per Civitatem, universus populus collectus incusabant eius ingressum. Et Traianus Dux, & Praefectus nimis moleste tulerunt irrationabilem eius, & audacem adventum, & miserunt Principales, ut eum eicerent de Civitate. Advenientes itaque Principales ad Lucium, & considerantes omnes populum iratum, & valde tumentem adversus illum, immerunt eum per se producere de domo, ne a multitudine occideretur: & hoc ipsum nunciaverunt Judicibus, & paulo post ipsi Judices, Dux Traianus, & Praefectus Tatianus ad locum cum multis militibus ingressi domum, produxerunt per semetipsos Lucium, hora diei VII Toib, die XXVII. Lucius autem cum sequeretur Judices, & omnis populus Civitatis post eum Christianorum, ac Paganorum, ac diversarum religionum, cuncti pariter uno spiritu, & ex una sententia, & eodem decreto non cessaverunt ex domo qua ductus est, per mediam Civitatem, usque ad domum Ducis vociferantes, ac turpia, & scelerata eidem ingerentes, & clamantes: extra civitatem ducatur. Tamen Dux introduxit eum in domum suam, & apud eum mansit, & custodiebatur reliquis diebus, ac tota nocte, & sequenti die XXVIII mensis

(a) a 5. Oct. ad 31. Jan. (b) Febr. 1. [c] an. 366.

(d) Maii 3. an. 373. (e) an. 367.

praediti, Dux manicans, & habens cum usque Nicopolim, tradidit militibus Egypto deducendum.

Defuncto autem Athanasio VIII Pachom mensis, ante diem V dormitionis suae ordinavit Petrum Episcopum de antiquis Presbyteris, qui in omnibus eum secutus gessit Episcopatum. Post quem Timotheus F. suus suscepit Episcopatum annis IV: post hunc Theophilus ex Diacono est Episcopus ordinatus.

Explicit.

GRAN danno si è stimato sempre dell'Istoria Ecclesiastica, che niun antico ci lasciasse una vita di S. Atanagio, nella quale la più bella, e la più importante parte di quella del quarto secolo forza è si comprenda. Ma ecco finalmente una vita di S. Atanagio anticamente scritta; così potendo in sostanza chiamarsi questo pezzo di Storia, benchè altre cose ancora di quel tempo ci si frammischino. Il terminare con la creazion di Teofilo fatto Vescovo d' Alessandria l'anno 385. può far credere che scrivesse l'autore in quel tempo. Egli fu Alessandrino, o visse in Alessandria assai tempo, come si può raccogliere dalle minute particolarità singolarmente del tempo, e dall' usar sempre i nomi Alessandrini de' mesi. Scrisse in Greco, e l'omettere più cose importanti, e il proceder talvolta quasi a salti nel suo racconto, non è da imputare a lui ma al traduttore, o al copista; imparandosi, che licenze simili ei si prese, dalle parole, cui verso al fine frammette: *hic autem minus necessaria intermisimus.*

Sventura, che manchi il principio, qual non possiam sapere, donde l'incognito Storico avesse preso. Comincia ora dal ritorno del santo Vescovo in Alessandria dopo il secondo esilio: tre epistole dell'Imperator Costanzo abbian nell' Apologia, che lo stimolavano a ritornare. Due cose in questo monumento son da distinguere; fatti, e tempi. Abbian trattato a lungo e di quelli, e di questi in Dissertazione, che non si può riportar qui, così per essere assai prolissa, come per non aver mai avuta l'ultima mano. Però non abbian

voluta mutar parola nell'originale, nè far per ora emendazioni se non di lettere. Diremo solamente, ch'è assai facile il riscontrate, e l'esaminar tutto, singolarmente prendendo per mano la bella ed ampia vita di S. Atanagio, che il P. Montfaucon ha premesso alla sua edizione.

Quanto a' fatti, bella conferma de' principali si ha qui, e precisa notizia di particolarità prima ignote. Le cose di Costantinopoli, quali nel principio si raccontano, poco, e diversamente si roccano da Socrate, da Sozomeno, e da Teodoreto. S' impara ora, come la prima origine del cacciar Paolo Vescovo Costantinopolitano di fede, fu per le trame di Teodoro d' Eraclea, di Giorgio Laodicense, e di Narciso Vescovo di Neroniade in Cilicia; e ciò per dispetto di non averlo potuto indurre a comunicar con loro. Vedesi ancora, come gli Ariani prima di Macedonio tentarono di far Vescovo Eudossio, il quale ne fu da poi; e come queste cose venivano più tosto dalle fazioni, che dall'Imperator Costanzo, cui tutto veniva attribuito.

Della legazione spedita dal nostro santo Padre all'Imperatore, e la verità della quale è stata rievocata in dubbio da un Autore Inglese, racconta Sozomeno, che mandò cinque Vescovi, de' quali un solo nomina, e tre Preti. Ma il nome abbian qui di tutti, se non che ne rimase uno nella penna del Copista. Di Nicio, città d'Egitto, il Vescovo che qui si ha, era ignoto; e così il seguente di *Cinopoli superiore*: benchè un altro di tal Città se ne trovi nominato da S. Atanagio. Ei fece menzione ancora di questo medesimo Ammonio Vescovo *Pachemumenssem* come dee (a) leggerli. Abbian qui anche i nomi de' tre Preti, tra' quali notabile, ch'uno era Medico. Di quel Montano Palatino nessuna notizia s'avea.

Al num. 5. in vece di *Gregorius* va *Georgius*, e confusioni sono apprese per colpa del copista, che cambia qualche volta i nomi, e parole ommette. Sul fine si frammette qualche cosa d' Antiochia, mancando qualche parola dopo *baeresioi*. Si vede che Euzoio Ariano era Prete di Giorgio

[a] al n. 3.

Cappadoce. Quella fabrica detta *Caesari-um*, o era qualche Palazzo Imperiale; o qualche Tempio dedicato all'Idolatra Giuliano, e chiamato *Καίσαρειον*, come *Λατρεῖον* presso Tucidide è il Tempio de' Castori, e come *Ἀπολλωνεῖον* fu detto il Tempio d' Apolline.

Al 7. vediamo, che il primo editto di Giuliano fu in favor de gl' Idoli, e de' lor Neopori, cioè di quelli, che de' lor Tempj avean cura, e vediamo il preciso tempo della pubblicazione di tal' editto in Alessandria, come dell' altro ancora in favor degli esiliati. Abbiamo qui, che S. Atanagio fu richiamato con editto speziale, e con altro poi di nuovo scacciato, onde si trattenne prima a *Theroon*, forse *Therenuntibis*, nominata da Stefano. Impariamo ancora, che Atanagio in quest' esilio arrivò fino alla Città d' Antinoo, nominata da Tolomeo; e come tornò prima in Alessandria occultamente.

Al 9. torna alle cose di Costantinopoli. Ciò che si dice di Ezio, può confrontarsi con ciò che n' ha Filostorgio. Eliodoro, e Stefano si nominano da Teodoreto. D' Eunomio parla Sozomeno. Si ha qui una delle formole di Fede composte allora, e piena delle bestemmie, e delle pazzie de' Settarij di quel secolo. In essa *simulacrum* forse era nel Greco *σικιμίσθιον*, cinta, o fascia, che dovea portarsi bianca. Ciò che si tocca di Lucio, e che si lascia imperfetto, ripigliasi poi nel fine. Si termina col trionfo d' Atanagio, che impariamo qui fu ricondotto nella sua sede da un Notario Imperiale, spedito a quest' effetto, e come il suo ritorno fu nel 366.

Al n. 13. il paragrafo è fuor di luogo. Quel Lucio dopo la morte d' Atanagio con la forza de' gli Ariani, scacciato Pietro legittimo successore, occupò la sede per qualche tempo: ma qui non di questo; si parla d' un tentativo da lui fatto in assenza d' Atanagio, di cui non si avea notizia alcuna, e come fosse introdotto di nascosto in Alessandria, e come scacciato. *Manicans*, cioè mettendosi in via di buon mattino, è verbo usato da Pier Crisologo, e si ha nella Volgata ancora. Nel fine va letto *Timotheus frater*, perchè fu veramente fratello del suo predecessore Pietro, come si da ha Socrate.

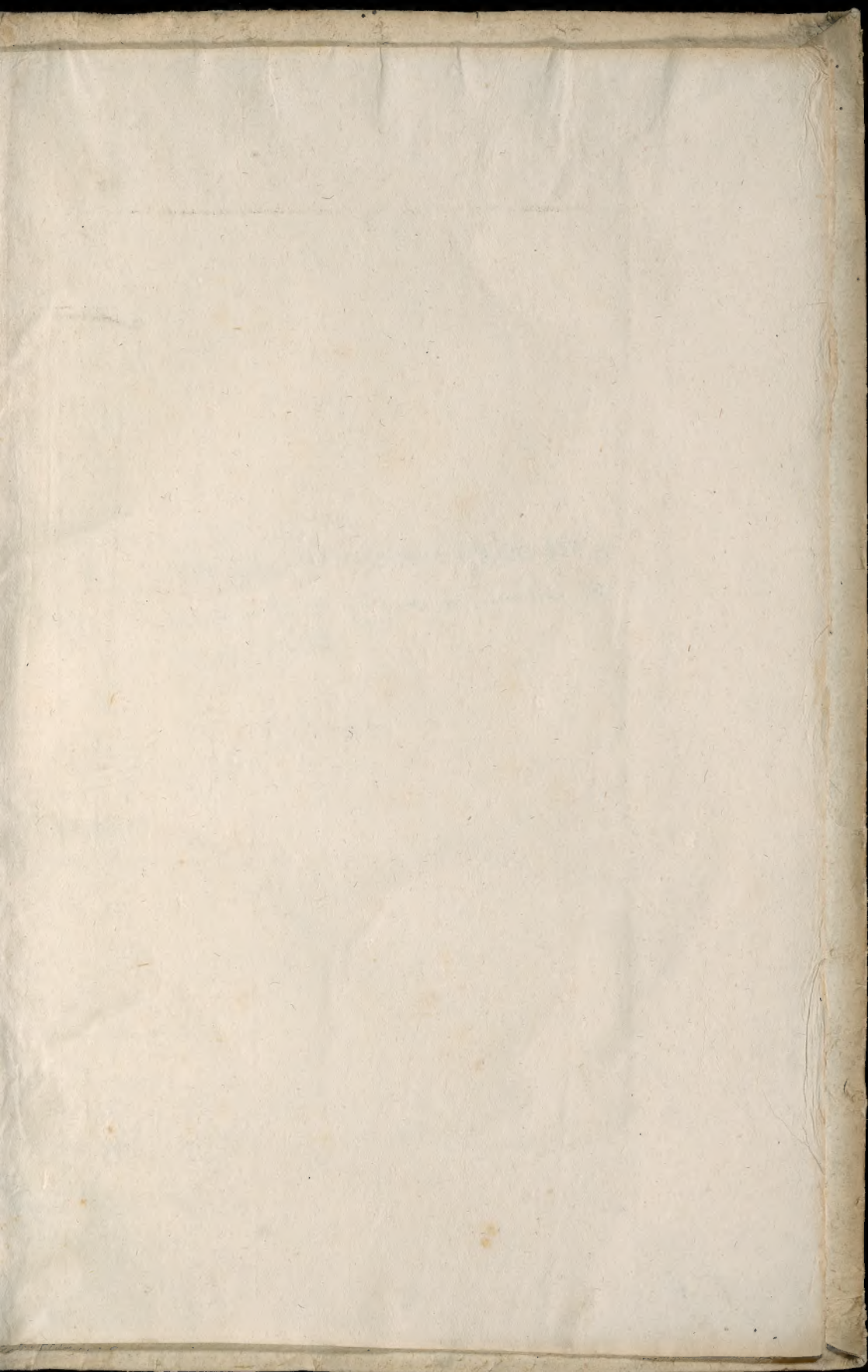
Ora alcuna cosa diremo de' i tempi. Non si farà forse veduto più monumento istorico di note cronologiche così ricco. In poco dettato ben venti Consolati recita, e d' ogni fatto notabile anche il mese nota, ed il giorno ancora. Gran tesoro però sarebbe, se gli errori del copista nol deformassero. È notò a chi ha pratica de' Mss, quanto spesso i lor numeri sien fallaci. Cresce in questo la confusione per parole, e versi che alle volte mancano; benchè nello scritto seguo non ne appaia alcuno: ancora per trasposizioni, e per Consoli fuor di luogo. In alquanti passi adunque error nel numero è certamente; come dove dice nel bel principio, che *remanfit quietus apud Alexandriam annis XVI. & menses VI.* forse va letto *annis VI. & menses VI.*, intendendo del tempo che si frappose fra questo ritorno, e la fuga, ch' egli fece nell' aggression di Siriano. Più difficile è l' accordare, che l' ingresso d' Atanagio fosse *Constantio IV. & Constante III. Coss.* Anche il Consolato di Catullino par qui fuor di sito; ma be' punti son qui da esaminare, ne quali non si potrebbe entrare con discorso breve. Non altero però il Ms, e rimetto a più opportuna occasione le emendazioni, avvertendo solamente, che per l' ordine delle cose ancora s' impara però qui molto, di più fatti non essendosi più saputo il preciso tempo, e in alquanti luoghi potendosi con sicurezza correggere le correnti opinioni. In quelle cose, che si hanno con note più certe dagli Scrittori, come la morte di Costanzo, l' irruzion di Siriano in Alessandria, la morte di Giuliano, e simili, non si trova s' vario alcuno nel codice. Il computo Alessandrino procede sempre giusto. Dall' epilogo della vita nel fine si ricava, che nel Consolato di Valentiniano, e di Valente, anno 368, compì il quadragesimo anno del Vescovado di S. Atanagio, con che sarà cominciato nel 28. e non nel 26, com' è stato stabilito. Dove si ha *remanfit quietus*, il vocabol Greco avrà significato *fermo*, senza partire. Si vede nel fine, come ottimamente il P. Montfaucon ha posta la morte del Santo nell' anno 73. Notabile, che salta l' anno 72, e i suoi Consoli Modesto, e Arinteo; e che nominando i Consoli del 71, non dice poi, *& sequenti*, ma

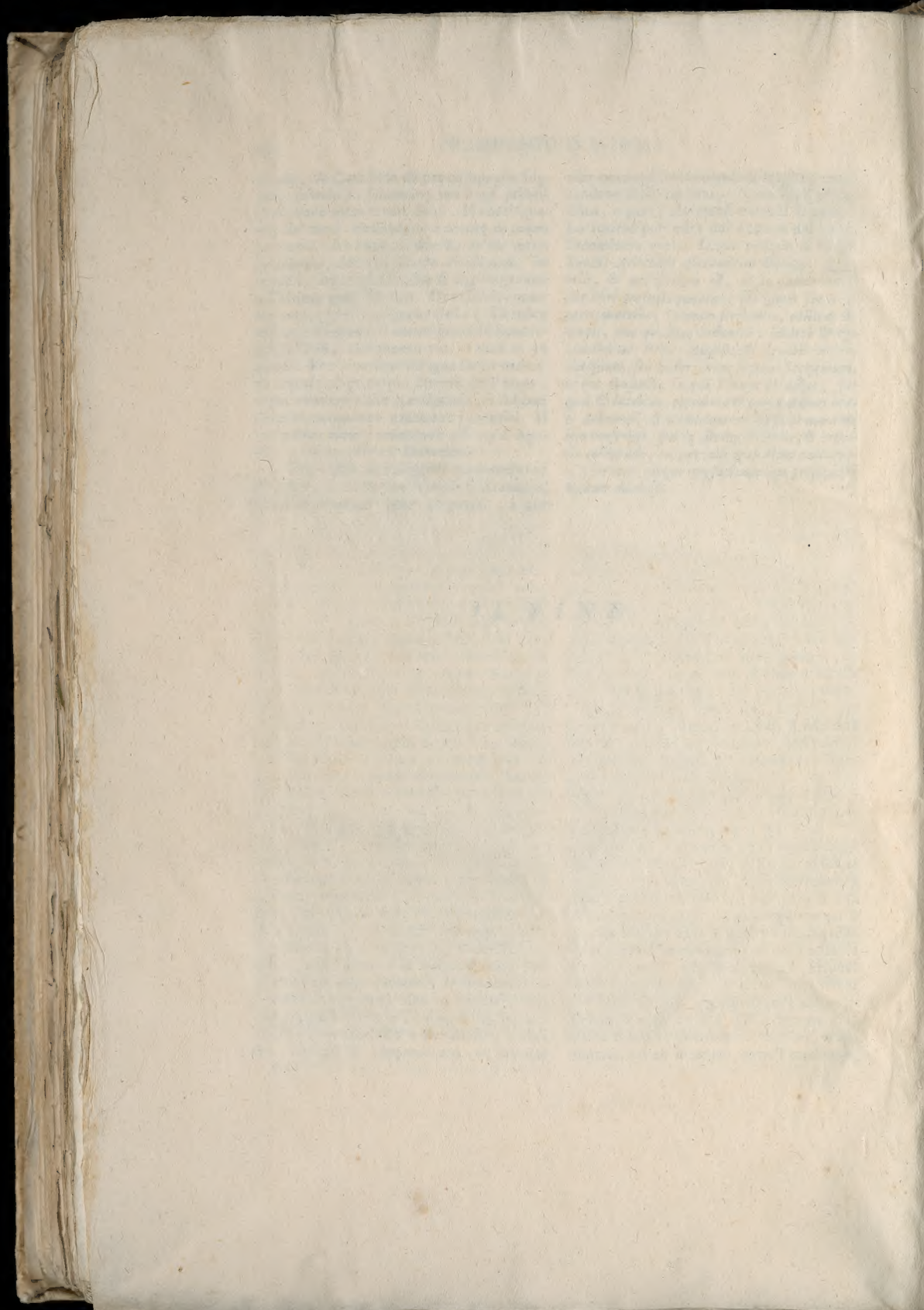
& alio. A Catullino dà per compagno Idazio, quando fu Limenio; ma è nel principio, dove altri errori sono. Il corrispondere de' mesi Alessandrini è notato di mano in mano. Al num. 4. ove ha *ex die intercalarium*, detti in Greco *επαγόμενοι*, intende i cinque giorni, che si aggiungevano all'ultimo mese Mefori. Ove chiama quattro mesi interi lo spazio dalli 5. Ottobre alli 11. Gennajo, il conto procede benefecundo loro, che facean tutti i mesi di 30 giorni. Per accordare bisogna far'avvertenza ancora al principio diverso dell'anno, e per trovare a che corrisponda, si debbon sempre computare ambedue i termini. Il lor primo mese cominciava alli 29 d'Agosto, e finiva alli 27. Settembre.

Tra i Mss. di chi questi monumenti ordà fuori, si trova una Vita di S. Atanagio, che s'interrompe dopo 40 pagine, e per

esser perduto il rimanente si tronca, mandandone forse un terzo. Se ne ha il primo libro, e pare, che quasi tutto il secondo. Lo scritto può esser del 1300, e del 1400. Incomincia così: *Incipit prologus in Vitam Sancti Athanasii Alexandrini Episcopi. Quia utile, & necessarium est, ut in capite cuiusque libri prefatio ponatur, per quam futuri operis materia, intentio scribentis, utilitas legentis, sive qualitas indicetur: idcirco & ego Adelbertus Prior Augustensis Cenobii morem antiquum, seu modernorum sequens Scriptorum, in hoc opusculo, in quo Vitam & actus, fugam & latebras, opprobria & persecutiones beati Athanasii Alexandrinorum Episcopi non a me ipso conscripsi, sed ex divinis historiis, & chronicis colligendo, in parvum opusculum coadunavi, brevem quoque prefationem prescribere dignum duxi &c.*

IL FINE.





Frontespizio, xxxvii, 508 (wold. 506) [4], 272 pp.
4 Tav (di cui 2 rip) che appartengono alla
2^a parte (p. 62).

Special 89-3
overseas 14855

